

ИСТОРІЯ РОССІИ

СЪ

ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ.

СОЧИНЕНІЕ
Сергѣя Михайловича Соловьева.

Книга четвертая.

Томъ XVI—XX

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Изданіе Высочайше утвержденного Товарищества «Общественная Польза»,
Большая Подъячская, № 39.

ОГЛАВЛЕНИЕ ЧЕТВЕРТОЙ КНИГИ.

Томъ шестнадцатый.

Глава I. Продолженіе царствованія Петра I Алексѣевича.

1—2

Внутреннее состояніе Россіи съ 1705 года до учрежденія Сената, 1.—Характеръ правленія, 1.—Кабинетъ-секретарь Макаровъ, 2.—Зотовъ, 3.—Остерманъ, 3.—Судьба Витуса, 3.—Дѣятельность Курбатовъ, 5.—Курбатовъ вице-губернаторомъ въ Архангельскѣ, 10.—Финансовыя распоряженія, 10.—Полицейскія распоряженія, 12.—Госпиталь, 13.—Мѣры противъ пищенства, 13.—Разбѣи, 14.—Заботы Петра о просвѣщеніи, 15.—Духовенство, 17.—Неудовольствія архіереевъ на Монастырскій Приказъ, 17.—Дѣло Нижегородскаго митрополита Исаи, 17.—Стефанъ Яворскій, 18.—Дѣятельность митрополитовъ Іова Новгородскаго и Димитрія Ростовскаго, 21.—Неудовольствія въ низшихъ слояхъ народонаселенія, 25.—Состояніе Малороссіи, 27.—Раздѣленіе Россіи на губерніи, 34.—Первое счисленіе прихода съ расходами, 35.—Учрежденіе Сената, 35.—Опредѣленіе его дѣятельности, 36.—Учрежденіе фискаловъ, 36.—Коммиссары изъ губерній, 37.—Меленность губернаторовъ, 37.—Продолженіе Шведской войны, 38.—Положеніе завоеваннаго Прибалтійскаго края, 38.—Женитьба герцога Курляндскаго на племянницѣ царской, Аннѣ Іоанновнѣ, 39.—Дѣла Турецкія, 40.—Разрывъ съ Портою, 40.—Дѣйствіе союзниковъ Датчанъ, 45.—Отношенія къ Англіи и Ганноверу, 47.—Отношенія къ Польшѣ, 50.—Печальныя предчувствія Петра предъ началомъ Турецкой войны, 53.—Семейное дѣло, 53.

Глава II. Продолженіе царствованія Петра I Алексѣевича.

57—58

Движеніе русскихъ войскъ къ южнымъ границамъ, 57.—Объявленіе народу о войнѣ съ Турками, 57.—Отъѣздъ царя, 57.—Его болѣзнь и печальное состояніе духа, 57.—Веселія въсти, 58.—Свадбѣ съ Польскимъ королемъ въ Ярославлѣ и договоръ съ нимъ, 59.—Сношенія съ турецкими христіанами, 59.—Молдавскій господарь Калитейръ, 59.—Договоръ его съ царемъ, 60.—Сношенія съ Сербіями и Черногорцами, 61.—По просьбамъ христіанъ, Петръ торопитъ Шереметева, 63.—Шереметевъ

переходитъ Днѣстръ, 64.—Каптемаръ объявляетъ себя противъ Турокъ, 65.—Недостатокъ провіанта, 65.—Череписка Петра съ Шереметевымъ по этому поводу, 65.—Царь у Прута, 68.—Пѣздка его въ Яссы, 68.—Рѣшеніе военнаго совѣта, 69.—Переходъ арміи черезъ Прутъ; она окружена Турками, 69.—Отчаянное положеніе Русскихъ, 70.—Затруднительное положеніе визиря, 70.—Переговоры, 70.—Миръ, 72.—Положеніе Петра, 72.—Его письма въ Сенатъ и къ „сионитъ“, 73.—Подканцлеръ Шафировъ и молодой Шереметевъ остаются при визирѣ для окончательнаго улаженія дѣла, 76.—Петръ не хочетъ исполнять договора, пока Карлъ XII остается въ турецкихъ владѣніяхъ, 78.—Турки требуютъ, чтобы Русскіе не входили въ Польшу, 79.—Посли голландскій и англійскій помогаютъ Шафирову въ переговорахъ, 83.—Петръ рѣшается исполнить первую статью договора насчетъ отдачи Азова и срытія Таганрога, 83.—Шафировъ заключаетъ новый договоръ, 85.—Издержки при заключеніи договора, 86.—Петръ Толстой, 86.—Усилил его и Шафировъ противодействовать шведскимъ внушеніямъ, 87.—Пребываніе русскихъ войскъ въ Польшѣ служатъ имъ въ томъ главнымъ препятствіемъ, раздражая султана, 90.—Шафировъ, Толстой и Шереметевъ въ Семейшенномъ замкѣ, 93.—Турція снова объявляетъ войну Россіи за невыводъ войскъ изъ Польшы, 93.—Трусость султана, 95.—Разладъ его съ Карломъ XII, 96.—Окончательное заключеніе мира между Россіею и Турціею, 97.—Черногорцы, 99.—Дѣла Польскіи, 101.

Глава III. Продолженіе царствованія Петра I Алексѣевича.

131—132

Состояніе Россіи отъ учрежденія Сената до прекращенія Ошверной войны, 131.—Сенатъ, его отношенія къ царю, къ губернаторамъ; отношенія сенаторовъ другъ къ другу, 131.—Коллегія, 140.—Областное управленіе, 146.—Уложеніе, 148.—Уничтоженіе праважа, 149.—Майоратъ, 151.—Дворянство, 152.—Войско и флотъ, 153.—Купечество, 156.—Торговля и промышленность, 158.—Крестыяне, 171.—Финансы, 173.—Мѣры противъ казнокрадства, 174.—Фискалы, 176.—Дѣятельность обстрѣ-

скала Нестерова, 177. — Подметная письма, 180. — Дѣло сбирскаго губернатора князя Гагарина, 185. — Злоупотребленіи въ Астрахани, изъ Ревель, 188. — Злоупотребленія магистратскихъ чиновъ; злоупотребленія фискаловъ, 189. — Злоупотребленія Меншикова, 190. — Дѣло Курбатова и Соловьевыхъ, 191. — Борьба съ разбойниками, 208. — Польша, 209. — Преслѣдованія иппахъ, кликушъ, 209. — Госпитали для подлупугихъ младенцевъ, 210. — Мѣры противъ пожаровъ, 210. — Нравы и обычаи въ разныхъ слояхъ общества, 211. — Мѣры для просвѣ-

щенія; училища, изданіе книгъ, собраніе естественныхъ предметовъ, рѣдкостей и древностей, 233. — Мѣры для распространенія географическихъ свѣдѣній, 243. — Искусство, 243. — Церковь, ея борьба съ раскольничествомъ, съ протестантскою и католическою пропагандой, 244. — Распространеніе предѣловъ Русской Церкви на востокъ, 264. — Мѣры для усиленія нравственнаго значенія духовенства, 265. — Церковное управленіе, 269. — Стефанъ Яворскій и Теофанъ Прокоповичъ, 269. — Учрежденіе Синода, 275. — Дѣла на Украйнахъ, 285.

Томъ семнадцатый.

Глава I. Продолженіе царствованія Петра I Алексѣевича 301—302

Несогласія дѣйствія союзниковъ, Датчанъ и Саксонцевъ въ войнѣ со Шведами, 301. — Крессенскія постановленія, 303. — Остановка союзниковъ подл Штральзундомъ, 303. — Отношенія къ Англіи и Голландіи, 303. — Отправленіе Меншикова въ Померанію, 305. — Затруднительное положеніе русскаго посланника, князя Долгорукаго, въ Даніи, 305. — Потеря камнанинъ 1712 года, 305. — Грусть Петра, 306. — Датчане и Сансонцы пораженъ Шведами подл Габешемъ, 307. — Посредничество Англіи и Голландіи, 307. — Условія Петра, 308. — Инструкція Меншикову, 308. — Свиданіе Петра съ курфюрстомъ Ганноверскимъ и съ королемъ Прусскимъ, 308. — Видъ Пруссіи, 309. — Дѣйствія Русскихъ въ Финляндіи, 311. — Дѣйствія Меншикова въ 1713 году, 312. — Голштинскій министръ Герцъ, 312. — Дѣло о сестрѣхъ померанскихъ городовъ, 313. — Сдача Штетина Меншикову, 317. — Штетинъ отданъ Пруссіи, 317. — Неудовольствіе по этому случаю въ Даніи, 318. — Враждебность Англіи и Голландіи къ Россіи, 320. — Рѣшительность Петра сдерживать эти державы, 320. — Посольство Ягужинскаго въ Данію, 322. — Голштинскія предложенія царю посредствомъ Бассевича, 325. — Дѣло о союзѣ съ Ганноверскимъ курфюрстомъ, 330. — Дѣйствія Русскихъ въ Финляндіи въ 1714 году, 333. — Приступленіе Пруссіи къ Ганноверу къ Сѣверному союзу, 334. — Осада Штральзунда, 338. — Сдача этого города союзникамъ, 340. — Переговоры князя Куракина съ англійскими министрами насчетъ условій мира съ Швеціею, 340. — Петръ выдаетъ племянницу за герцога Мекленбургскаго, 342. — Слѣдствія этого брака, 344. — Столкновеніе Петра съ союзниками по поводу Висмара, 345. — Приготовленія къ высадкѣ въ Швецію со стороны Даніи, 348. — Петръ отлагаетъ высадку, 349. — Смута между союзниками во этому случаю, 350. — Свиданіе Петра съ Прусскимъ королемъ въ Гавельсбергѣ, 351. — Прѣбываніе въ Голландіи, 352. — Сношенія съ Англіею, 354. — Отношенія Россіи къ Франціи и поѣздка Петра въ Парижъ, 358. — Договоръ Россіи съ Франціею, 360. — Конференція князя Куракина о мирѣ съ Швеціею, 366. — Постановленія о будущемъ конгрессѣ на Алядскихъ островахъ, 367. — Переговоры съ Даніею, 369. — Отношенія къ Пруссіи, 376. — Переговоры съ Англіею, 378. — Сношенія съ Австрійскимъ Дворомъ, 380.

Глава II. Продолженіе царствованія Петра I Алексѣевича 401—402

Дѣло царевича Алексѣя Петропвича, 401. — Объясненіе отношеній царевича къ отцу изъ условій ирессии, 401. — Вопросъ о наследственности родовыхъ свойствъ, 401. — Характеръ царевича Алексѣя, 404. — Отношенія его къ старому и новому, 404. — Его воспитаніе и воспитатели, 406. — Его окружающіе, 410. — Духовникъ Яковъ Игнатъевъ, 410. — Царевичъ привыкаетъ ираждовать къ отцу и дѣламъ его, 411. — Отношенія его къ вельможамъ, 412. — Царевичъ-правитель, 414. — Онъ продолжаетъ учиться, 415. — Поѣздка за границу, 415. — Ученые въ Дрезденѣ, 417. — Женибъ царевича, 417. — Разлука его съ женою, 421. — Отношенія кроуз-принцессы къ царю, 422. — Прѣидъ ея въ Петербургъ, 424. — Окончательное охлажденіе отца къ сыну, 425. — Будущее царевича, 426. — Столкновеніе этого будущаго съ будущимъ царемъ, 426. — Семейная жизнь царевича, 432. — Поѣздка Алексѣя въ Карлсбадъ для леченія, 434. — Рожденіе дочери у него, 436. — Рожденіе сына и кончина кроуз-принцессы, 438. — Письменное объясненіе царя съ сыномъ, 440. — Царевичъ отказывается отъ наследствія, 442. — Петръ требуетъ пострѣженія, 444. — Царевичъ соглашается и на это, 445. — Петръ медлитъ рѣшиться дѣла и даетъ срокъ сыну одуматься, 445. — Требованіе Петра изъ за границы, чтобъ Алексѣй или пострѣжъ, или прѣбжалъ къ нему, 446. — Царевичъ, пошлдимому, бѣдетъ къ отцу въ Данію, но вмѣсто того убѣждаетъ въ Вѣну и проситъ убійца и покровителя у Карла VI, 447. — Его укрявалъ сначала въ замкѣ Эренбергѣ въ Тиролѣ и потомъ въ Неаполѣ, 455. — Царь узнаетъ о мѣстопрѣбынаніи сына и требуетъ его возвращенія, 457. — Царевичъ возвращается, 462. — Розыскъ въ Москвѣ, 468. — Розыскъ въ Петербургѣ, 480. — Притворъ суда, 483. — Кошница царевича и разныя слухи о ней, 490.

Глава III. Продолженіе царствованія Петра I Алексѣевича 493—494

Алядскій конгрессъ, 493. — Смерть Карла XII и закрытіе конгресса, 510. — Военныя дѣйствія противъ Швеціи, 518. — Отношенія Россіи къ иностраннымъ державамъ съ 1718 по 1721 годъ, 521. — Возобновленіе сношеній съ Швеціею, 599. — Иниціатива истребованія мира, 599. — Значеніе Сѣверной войны, 616. — Петръ императоръ, 626. — Отношенія иностранныхъ державъ къ Россіи послѣ Иниціативаго мира, 627. — Торжества въ Россіи, 629.

увѣренія изволили сдѣлать десантъ въ Персію въ тысячу въ десяти или больше, чтобы отобрать у нихъ Дербентъ или Шемаху, а безъ того вступить въ войну опасенъ. 3) Просили, чтобы изволили сдѣлать крѣпость на рѣкѣ Терекѣ, между Кабарды и Гребенскихъ казаковъ, и посадить русской гарнизонъ для свободной съ Грузіею коммуникаціи и для его охраненія. И, какъ видится, государь, по моему слабому мнѣнію, всё сего предполагаемые резоны не безсильны. Вахтангъ представляеть о слабости нынѣшнемъ состояніи персидскомъ и наваля будетъ вамъ собственная изъ оной войны польза, и какъ Персіею оружію вашему противянись не могутъ. Ежели вы изволите противъ шаха изъ войну изуставить, онъ, Вахтангъ, можетъ поставить въ поле своихъ войскъ отъ 30 до 40,000, и обѣщается пройти до самой Испагани, ибо онъ Персіянъ бабами называетъ“.

Считая резоны одного Грузинскаго принца не безсильными, Волынской не совѣтовалъ сближаться съ владѣльцами другихъ, новобранныхъ народовъ Кавказа, и указывалъ на оружіе, какъ на единственное средство держать ихъ въ страхѣ и подчиненіи русскимъ интересамъ. О владѣльцѣ Тарковскомъ, шевакаѣ Алди-Гирей, Волынской писалъ Петру: „На него невозможно никакой надежды имѣть вамъ, ибо весьма въ сторонѣ шаховой; вижу по всему дѣламъ его, что онъ плутъ, и потому зѣло опасно ему на насъ намѣреніе открывать, чтобы онъ прежде времени не далъ о томъ знать Двору шахову, и для того я не намѣренъ имѣть съ нимъ конгрессъ, какъ вамъ величество мнѣ повелѣли. И, мнѣ мнится, зѣбшіе народы привлечь полтиною къ сторонѣ вашей невозможно, ежели въ рукахъ оружія не будетъ, ибо хотя и являются склонны, но только для однихъ денегъ, которыхъ (народонъ), во моему слабому мнѣнію, надобно бы такъ содержать, чтобы безъ причины только ихъ не озлоблять, а вѣрнѣе никому невозможно. Также, кажется мнѣ, и Даудбекъ (Лезгинскій владѣлецъ) ни къ чему не потребенъ; но отвѣтствуетъ мнѣ, что колено желаетъ служить вашему величеству, однакожъ, чтобы вы изволили прислать къ нему свои войска и довольное число пушекъ, а онъ отберетъ города у Персіянъ, и которые ему удобны, то себѣ оставитъ (а именно Дербентъ и Шемаху), а прочіе уступаетъ вашему величеству, коп по той сторонѣ Куры рѣки до самой Испагани, чего въ рукахъ его выгода не будетъ, и такъ хочеть, чтобы вамъ—трудъ, а его—польза“.

Прежде мѣстность Ендери, славившая у Русскихъ подъ именемъ Андреевой деревни, и Аксай принадлежали Таркамъ; но одинъ изъ шевакаовъ тарковскихихъ похлѣтилъ ихъ между своими сыновьями, и въ описываемое время въ Андреевой деревнѣ было семь владѣльцевъ, отлпчавшихся разбойничьимъ характеромъ; народонаселеніе состояло изъ полнѣи разныхъ сосѣднихъ народцевъ; въ томъ числѣ были и русскіе казаки, бѣжавшіе сюда послѣ неудачи Булавинскаго бунта. „Мнѣ мнится“, пи-

салъ Волынской, „весьма бы надобно учинить отпущеніе Андреевскимъ владѣльцамъ, отъ чего великая польза: 1) Они не будутъ имѣть посяганія надъ нами и впродъ спрѣе жить будутъ. 2) Оная причина принудитъ многихъ искать протеснѣи нашей, и нечъ тамошіе народы будутъ оружія вашего трепетать, и затѣмъ страхомъ вѣрнѣе будутъ. Однакожъ видится нынѣ къ тому уже прошло время, идти туда не съ кѣмъ и не съ чѣмъ. Надѣялся я на Аюка хана (Калмыцкаго), однакожъ отъ него ничего нѣтъ, ибо, какъ вижу, худъ его зѣло стала власть. Таножъ многократно писалъ я къ Янцкимъ и къ Донскимъ казакамъ, но Янцкіе не пошли, а Донскіе хотя и были, токмо много ичего не сдѣлали, кромѣ пакости: оставя прямыхъ непріятелей, Андреевскихъ владѣльцевъ, разбили улусъ Ногайскаго владѣльца султана Махмута, зѣло вашему величеству потребнаго, котораго весьма озлобили; потомъ пошли въ Кабарду по призыву Арасланбека и князей Александровыхъ братьевъ (Александра Беконича Черкасскаго), понеже у нихъ двѣ партіи, и тако у противной разбили нѣсколько деревень, также и скотъ отогнали—чѣмъ больше привселъ ихъ между собою въ сору, и, въ томъ ихъ остави, и себя не богаты, возвратились на Донъ“. Волынской, по обыкновенію своему, не прувскалъ случая писать и къ царцѣ Екатеринѣ, все выставляя свою неутомимую дѣятельность, свое трудное, безпомощное положеніе. Такъ писалъ онъ къ ней отъ 15 августа: „Всеводаннѣйше прошу ваше величество показать ко мнѣ, рабу вашему, высокую милость, представительство неимелостивѣйшему государю, дабы мнѣ повелѣно было, по возвращеніи моемъ изъ Терка, быть въ будущей зимѣ ко Двору вашего величества, а поистинѣ къ тому не табу влечетъ меня собственная нужда, какъ дѣла ваши того требуютъ, ибо надобно вездѣ самому быть, и безъ того, вижу, ничто не дѣлается; если же впродъ ко зыскалію, то, чаю, одному мнѣ оставаться будетъ. Мошу честь паче мѣры и достоинства моего; однакожъ клянусь Богомъ, что со слезами здѣсь бѣдную жизнь мою продолжаю, такъ что иногда животу моему не радъ, понеже, что ни есть здѣсь, все разорено и опущено, а исправить невозможно, ибо въ рукахъ ничего нѣтъ, къ тому-жъ насладъ на меня Богъ танихъ дикихъ сосѣдей, которыхъ дѣла и поступки не челонѣческіе, а самые звѣрскіе, и рвутъ у меня во всѣ стороны; я не чаю, чтобы которая подобна губернія дѣламъ была здѣшнему пропастиному мѣсту, понеже, кромѣ губернскихъ дѣлъ, нойна здѣсь непрестанная, а людей у меня зѣло мало, и тѣ наги и не вооружены. Также въ прочіихъ губерніяхъ опредѣлены губернаторамъ нѣ помощь казенныя, рентеистеры и земскіе судьи, а у меня ничего нѣтъ, и во всѣхъ дѣлахъ принужденъ самъ трудиться, такъ что истинно перо изъ рукъ моихъ не выйдетъ. Еще его величество изволилъ показать милость, что пожаловалъ мнѣ Кнѣзю, отъ котораго въ канцелярскихъ дѣлахъ хотя уже мнѣ нѣкоторая помощь, а то-бъ я могъ ужъ

Томъ восемнадцатый.

Глава I. Царствование Императора Петра Великаго. 641—642

Дѣла восточныя, 641.—Сношенія съ Китаемъ; посольство Шайбани, Измайлова, 641.—Походъ полковника Бухгольца къ Эркетю, 645.—Овъ отъисненъ Калмыками, 646.—Основаніе Омска, 646.—Походъ въ Хиву князя Александра Бекевича Чернайскаго, 646.—Его гибель тамъ, 649.—Хивинскій посланникъ умреть въ Петербургской крѣпости, 650.—Дѣла калмычій, 651.—Усобица между Калмыками, 652.—Смерть хана Аюки, 655.—Дѣятельность астраханскаго губернатора Волынскаго при избраніи ему пресмыка, 655.—Отношенія къ Кубанской ордѣ и Кабардѣ, 661.—Столкновение здѣсь у Россіи съ Турціею, 662.—Сношенія съ Персіею; посольство туда Волынскаго, 663.—Вѣдственное положеніе Персіи, 665.—Настанаванье Волынскаго, что должно дѣйствовать въ Персіи и на Кавказѣ вооруженною рукою, 668.—Персидскіе бунтовники берутъ Исфахъ и наносятъ большой уронъ русской торговлѣ, 671.—Петръ, по окончаніи Сѣверной войны, рѣшается на походъ въ Персію, 672.—Волынский описываетъ состояніе горскихъ князей, 672.—Петръ отправляется въ Астрахань по Оукъ и Волгѣ, 674.—Плаваніе по Каспійскому морю, 674.—Высадка въ Аграханскомъ залкѣ, 675.—Закіе Дербента, 676.—Возраженіе отъ Дербента, 678.—Основаніе крѣпости Св. Креста, 678.—Переговоры съ Персидскимъ правительствомъ, 679.—Полковникъ Шинновъ занимаетъ городъ Рашъ; генералъ Матюшкинъ занимаетъ Баку, 680.—Мирныя договоры съ Персіею, 684.—Распоряженіе Петра въ новопріобрѣтенномъ краѣ, 684.—Сношенія съ Армянами, 685.—Столкновение съ Турціею по поводу дѣлъ персидскихъ, 689.—Мирное окончаніе этихъ столкновеній, 694.—Отношенія къ Грузіи, 702.

Глава II. Продолженіе царствованія Императора Петра Великаго. 705—706

Сношенія съ Польшею, 705.—Пріѣздъ въ Москву Бѣлорускаго епископа, князя Четвертинскаго, съ жалобами на притѣсненія отъ католиковъ и униатовъ, 705.—Петръ требуетъ отъ короля назначенія комиссіи для разбора жалобъ Русскихъ людей и назначаетъ отъ себя членами комиссіи переодячка Рудаковского и ученаго монаха Рудинскаго, 705.—Прусскій король обращается къ Русскому императору съ просьбою заступиться за евангеликовъ, гоимыхъ въ Польшѣ, 707.—Сеймъ 1722 года, 707.—Дѣло объ императорскомъ титулѣ, 707.—Дѣятельность русскаго министра, князя Долгорукаго, во время сейма, 708.—Дѣятельность комиссара Рудаковского въ пользу Православныхъ въ польскихъ областяхъ, 710.—Непріятности у Рудаковского съ Долгорукинымъ, 712.—Князь Василій Лукинъ Долгорукий въ Польшѣ, 713.—Цуенѣхъ королевскій на сеймѣ, 714.—Сношенія съ Римскимъ Дворомъ по Православно-Русскому дѣлу, 715.—Дѣла Курляндскіи, 716.—Дѣятельность Петра Бееужева въ Курляндіи, 716.—Сношенія съ Австріею, 720.—Мекленбургское дѣло, 722.—Сношенія съ Пруссіею, 724.—Сношенія съ Даніею, 728.—Требваніе освобожденія русскихъ кораблей отъ судиской пошлины, 729.—

Переговоры и союзъ съ Швеціею, 732.—Сношенія съ Франціею, 733.—Желаніе Петра выдать дочь свою Елисавету за короля Людовика XV, 739.—Другіе женихи изъ французскихъ принцевъ, 740.—Сношенія съ претендентомъ Стюартомъ, 748.—Сношенія съ Испаніею, 749.

Глава III. Окончаніе царствованія Императора Петра Великаго. 751—752

Внутреннія дѣятельность правительства въ послѣдніе годы царствованія Петра Великаго, 751.—Учрежденіе генералъ-прокурора, герольдмейстера и рекетмейстера, 754.—Табель о рангахъ; гербы, 756.—Дѣло Шафировъ, 757.—Указы, бывшіе слѣдствиемъ Шафировскаго дѣла, 763.—Казнь обреченнаго Шеертова, 768.—Злоупотребленія Меншикова, 769.—Выборы, 771.—Сенатская контора въ Москвѣ; дѣятельность ея пресѣдателя, графа Матвѣева, 772.—Коллегіи, 772.—Недостатокъ людей, 773.—Областное управленіе и суды, 773.—Судебные комиссары, 773.—Фланенъ, 774.—Войско, 775.—Торговля, 777.—Ладоженъ навалъ, 778.—Препятствія развитію торговли, 778.—Промышленность; препятствія ея развитію, 780.—Законодѣ дѣятельность въ странахъ приуральскихъ; Генниинъ и Татищевъ, 785.—Столкновенія Татищева съ Деминовыми, 786.—Опеководство, 788.—Ремесла, 789.—Городское устройство, 789.—Крестьяне, 791.—Полнія, 793.—Нравы и обычаи, 794.—Провѣщеніе, 797.—Молодой Киктемпъ, 798.—Татищевъ, 798.—Русская Исторія, 799.—Школы, 800.—Проектъ академіи, 800.—Переводъ книгъ, 802.—Патріаршая бібліотека, 803.—Искусство, 803.—Посылка учителей къ Сербамъ, 803.—Церковь, 803.—Положеніе Синода, 803.—Вопросъ о жалованьи синодальныхъ членамъ, 804.—Наказаніе оберъ-прокурора въ Синодѣ, 806.—Подчиненія Синоду мѣста, 806.—Соединенная засѣданія Ската и Синода, 806.—Синодальный судъ, 807.—Угнетеніе чернаго духовенства, 808.—Воспитательные дома въ монастыряхъ, 812.—Бѣлое духовенство, 813.—Раскольники, 815.—Отношенія къ протестантамъ и католикамъ, 822.—Мѣры противъ еврейскіи, 822.—Юродивые, 823.—Стараніе Петра о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа, 824.—Малороссія, 825.—Учрежденіе Малороссійской Коллегіи, 825.—Смерть гетмана Скоропашскаго, 826.—Распоряженіе Ската по случаю этого событія, 826.—Набраніе новаго гетмана отлагается, 827.—Хлопоты малороссійской старшины объ этомъ избраніи, 827.—Столкновенія ея съ Малороссійской Коллегіей, 827.—Великороссійскіе полковники въ Малороссіи; панаякъ, 829.—Полковники Апостолъ и Полуботокъ ищутъ гетманства, 830.—Рознь между чиноунымъ людьми и простыми народами въ Малороссіи, 831.—Старшина Полуботокъ съ товарищами вызываются въ Петербургъ за самополюшня распоряженіемъ, 831.—Запрещеніе докупать государю просьбами объ избраніи гетмана, 832.—Челобитники на Полуботка и товарищи его пріѣзжаютъ въ Петербургъ, 834.—Отправленіе Румянцева въ Малороссію на свидѣствіе, 834.—Интриги Полуботка и товарищей его въ Петербургѣ и Малороссіи, 834.—Ихъ берутъ подъ стражу и подвергаютъ допросу,

834.—Переписка Петра съ Румянцевымъ, 834.—Дѣло старшинъ въ Вышнемъ Судѣ, 835.—Смерть Полуботка въ крѣпости, 837.—Дѣла на юго-восточныхъ украинцахъ, 837.—Уставъ о престолонаслѣдіи, 839.—Сопrotивленіе этому уставу, 840.—Толки о наслѣдникѣ, 840.—Переписка Петра съ герцогомъ Голштинскимъ, 841.—Объявленіе герцога женихомъ цесаревны Анны, 843.—Дѣятельность императрицы Екатерины, 844.—Вопросъ о ея титулѣ, 845.—Ея коронованіе, 846.—Дѣло Мона, 846.—Болѣзнь и смерть Петра Великаго, 847.—Общій его дѣятельности и характера, 848.

Глава IV. Царствованіе Императрицы Екатерины I-й Алексѣевны..... 861—862

Значеніе времени, протекшаго отъ смерти Петра Великаго до вступленія на престолъ Екатерины II, 861.—Положеніе старой и новой знати при смерти Петра Великаго, 863.—Гвардія, 865.—Совѣщаніе о престолонаслѣдіи, 865.—Восшествіе на престолъ Екатерины, 867.—Манифестъ объ этомъ, 867.—Спокойствіе Петербурга, 868.—Отправленіе генерала Дмитріева-Мамонова въ Москву для сохраненія порядка, 868.—Событія въ древней столицѣ

во время прислѣдн, 868.—Рѣчи въ народѣ о Петрѣ и Екатеринѣ, 869.—Похороны Петра Великаго 870.—Выходка Ягужинскаго, 872.—Стремленія Меншикова 872.—Толстой, Авраамъ, Ягужинскій; ссора послѣднего съ Меншиковымъ, 874.—Герцогъ Голштинскій, 874.—Характеръ императрицы, 875.—Вопросъ о крестьянахъ, 876.—Учрежденіе Верховнаго Тайнаго Совѣта, 878.—Составъ Совѣта, 882.—Отношенія его къ Сенату, 885.—Возобновленіе крестьянскаго вопроса въ связи съ финансовымъ, 887.—Рѣшеніе ихъ, 888.—Ревизія графа Матѣева въ Московской губерніи, 891.—Поддержаніе флота, 895.—Поправка денежнаго дѣла, 895.—Забоги объ Уложеніи, 897.—Мѣры для усиленія торговли, 898.—Горные промыслы, 899.—Ладожскій каналъ и Мининъ, 901.—Войско, 902.—Отступленіе отъ программъ Петра Великаго, 903.—Просвѣщеніе, 904.—Правы и обычаи, 909.—Церковь, 910.—Дѣло архіепископа Θεодосія, 910.—Денесеніе архіепископа Георгія Данкова, 918.—Синодъ и Верховный Тайный Совѣтъ, 918.—Перемены въ Синодѣ, 919.—Расколъ, 920.—Отношенія къ западнымъ исповѣданіямъ, 921.—Дѣла на украинцахъ, 922.

Томъ девятнадцатый.

Глава I. Окончаніе царствованія Императрицы Екатерины I Алексѣевны 945—946

Дѣла вѣшнія, 945.—Персидская война, 945.—Мнѣніе Остермана о Персидскихъ дѣлахъ, 946.—Князь Василій Владиміровичъ Долгорукой назначенъ главнокомандующимъ, 948.—Его донесенія, 949.—Дѣла Турецкія, 950.—Неудачи Турокъ въ Персіи, 953.—Дѣятельность Долгорукаго, 954.—Внушенія французскаго посланника Туркамъ, 957.—Отношенія Россіи къ Франціи, 957.—Ганноверскій союзъ, 961.—Появленіе англійской эскадры у русскихъ береговъ въ угрожающемъ положеніи, 962.—Союзъ Россіи съ Австріей, 965.—Дѣла Польскія, 969.—Горникое дѣло, 669.—Дѣятельность комиссара Рукавоваго въ Могилѣхъ, 970.—Дѣла Курляндскія, 972.—Посольство Ягужинскаго въ Польшу, 985.—Дѣла Шведскія; отправленіе къ Стокгольму князя Василія Лукича Долгорукаго, 991.—Приступленіе Швеціи къ Ганноверскому союзу, 998.—Отношенія къ Даніи, 1002.—Отношенія къ Пруссіи, 1004.—Общій взглядъ на вѣшнія отношенія Россіи при Екатеринѣ I-й, 1006.—Вопросъ о престолонаслѣдіи, 1007.—Мнѣніе Остермана о соглашеніи интересовъ, 1009.—Герцогъ Голштинскій — свискоизъ Любскій, женихъ цесаревны Елпсаветы, 1010.—Заболѣлость о войскѣ, 1012.—Меншиковъ переходить на сторону великаго князя Петра, 1013.—Движеніе противной стороны, 1015.—Дѣло Девьера, 1018.—Завѣщаніе Екатерины, 1020.—Копчина ея, 1021.—Провозглашеніе великаго князя Петра Алексѣевича Императоромъ, 1022.

Глава II. Царствованіе Императора Петра II Алексѣевича 1023—1024

Меншиковъ, 1023.—Его мѣры для упроченія своей власти, 1024.—Переѣздъ императора въ домъ Меншикова, 1024.—Обрученіе

Петра съ дочерью послѣдняго, 1024.—Остерманъ, Минихъ, Голицынъ и Долгорукой, 1024.—Герцогъ Голштинскій; его выѣздъ изъ Россіи, 1026.—Царица-бабка, 1029.—Шафиръ, 1029.—Разогнаніе Вестужевскаго кружка, 1030.—Макаровъ, Матѣевъ и Волынский, 1033.—Планъ престоаванія молодому Императору, 1035.—Верховный Тайный Совѣтъ; Сенатъ, 1036.—Финансы, 1036.—Уничтоженіе главнаго магистрата, 1037.—Дѣятельность комиссіи о коммерціи, 1038.—Смягченіе правъ, 1038.—Дѣла церковныя, 1039.—Борьба Θεοφана Прокоповича съ его врагами, 1040.—Возстановленіе гетманства въ Малороссіи, 1050.—Паденіе Меншикова, 1052.—Положеніе Голицыныхъ, 1064.—Положеніе Остермана, 1065.—Причины выгоднаго положенія Долгорукихъ, 1067.—Царица-бабка; переписка ея съ Остерманомъ, 1067.—Переѣздъ Двора въ Москву, 1070.—Отношенія Императора къ бабкѣ по отцу, 1071.—Отношенія къ другой бабкѣ по матери, герцогинѣ Вилленбургской, 1072.—Рѣшительный фаворъ Долгорукихъ, 1073.—Меншиковъ въ Березовѣ, 1072.—Новая бѣда съ Вестужевскимъ кружкомъ, 1074.—Герцогиня Анна Курляндская и ея фаворитъ Биронъ, 1077.—Герцогиня Голштинская Анна Петровна; рожденіе у нея сына Карла-Петра-Ульриха; ея кончина, 1083.—Придворныя дѣла, 1084.—Дѣятельность Верховнаго Тайнаго Совѣта, 1087.—Уничтоженіе Преображенскаго Приказа, 1088.—Коллегіи, 1088.—Областное управленіе, 1089.—Полиція, 1089.—Хаотичность о составленіи Уложенія, 1091.—Дѣятельность комиссіи о коммерціи, 1092.—Дурное состояніе арміи и флота, 1093.—Дѣло адмирала Змаевича, 1095.—Дѣятельность геодезистовъ, 1096.—Академія наукъ, 1097.—Состояніе Церкви, 1098.—Продолженіе борьбы Θεοφана Прокоповича съ врагами, 1098.—

Дѣла на украинцахъ, 1103.—Вѣщія дѣлательность: дѣла Персидскія, Турецкія, Французскія, Австрійскія, Польскія, Курляндскія, Шведскія, Датскія, Прусскія, Китайскія, 1115.—Рѣшеніе вопроса о соединеніи Азіи съ Америкой, 1140.—Помолки Императора на княжѣ Долгорукой. Болѣзнь Петра, 1141.—Замыслъ Долгорукихъ, 1141.—Кончина императора, 1143.

Глава III. Царствованіе Императрицы Анны Іоанновны. 1145—1146

Избраніе Анны на престолъ, 1145.—Ограниченіе самодержавія, 1148.—Неудовольствія въ духовенствѣ, генералитетѣ и шляхетствѣ, 1150.—Посольство въ Митаву, 1149.—Анна соглашается на условія, ей предложенныя, 1154.—Поведеніе Ягужинскаго; его арестъ, 1155.—Мнѣнія о государственномъ устройствѣ, подававшіяся въ Верховный Тайный Совѣтъ, 1157.—Проекты Верховнаго Совѣта, 1158.—Пріѣздъ Анны, 1160.—Похороны Петра II-го, 1161.—Торжественный въѣздъ Анны въ Москву, 1162.—Новая форма присяги, 1162.—Движенія партій, 1163.—Возстановленіе самодержавія, 1165.—Вторая присяга, 1168.—Характеръ новой императрицы, 1169.—Уничтоженіе Верховнаго Тайнаго Совѣта, 1171.—Возстановленіе Сената въ прежнемъ значеніи, 1171.—Присутствіе императрицы въ Сенатѣ,

1172.—Уничтоженіе майората, 1172.—Учрежденіе кадетскаго корпуса, 1174.—Мѣры относительно правосудія, 1176.—Хлопоты объ Уложеніи, 1176.—Измѣненіе въ судопроизводствѣ, 1177.—Раздѣленіе Сената на департаменты, 1178.—Возстановленіе должности генералъ-прокурора, 1179.—Учрежденіе Суднаго и Сыскаго Приказовъ, 1179.—Возстановленіе Сибирскаго Приказа, 1180.—Распоряженіе относительно воеводскихъ злоупотребленій, 1180.—Финансовыя мѣры, 1181.—Заботы о войскахъ, 1182.—Флотъ, 1183.—Вопросъ о штатахъ, 1183.—Дѣятельность комиссія о коммерціи, 1184.—Полиція, 1185.—Церковь, 1187.—Дѣла на Украинцахъ, 1206.—Гоненіе на Долгорукихъ, 1208.—Биронъ, Левенвольдъ и Остерманъ, 1213.—Увеличеніе гвардіи, 1213.—Роскошь при Дворѣ, 1213.—Неудовольствія, 1213.—Опала Румянцева, 1215.—Сильное ожесточеніе, 1216.—Смерть князя Мих. Мих. Голицына и овалы князя Васил. Владим. Долгорукаго, 1216.—Причины торжества пноземцевъ, 1217.—Возстановленіе Преображенскаго Приказа, 1219.—Учрежденіе Кабинета, 1219.—Удаленіе Ягужинскаго и Шафирова, 1220.—Переѣздъ Двора въ Петербургъ, 1221.—Вѣщія дѣятельность въ три первые года царствованія Анны, 1222.

Томъ двадцатый.

Глава I. Продолженіе царствованія императрицы Анны Іоанновны.

Событія въ Варшавѣ по смерти Августа II, 1265.—Усиленіе партіи Станислава Лещинскаго, 1265.—Поведеніе Франціи, 1265.—Дѣйствіе польскихъ вельможъ, 1265.—Россія требуетъ исключенія Лещинскаго изъ кандидатуръ на Польскій престолъ, 1266.—Декларация Франціи и Австріи, 1267.—Конвокаціонный сеймъ, 1267.—Дѣйствіе русскаго уполномоченнаго, графа Карла-Густава Левенвольда, къ Варшавѣ, 1265.—Попытовскій, князь Чарторыйскій, прпмашъ Оедоръ Потоцкій, 1269.—Обращеніе противниковъ Лещинскаго къ Россіи, 1269.—Россія и Австрія выставляютъ своимъ кандидатуръ на Польскій престолъ курфюрста Саксонскаго, 1270.—Спротивленіе Пруссіи и сношенія съ нею, 1272.—Неудача Рудовицы, присланнаго Станиславца въ Петербургъ, 1275.—Избирательный сеймъ, 1276.—Большинство избираетъ Лещинскаго, 1278.—Протестъ меньшинства, 1278.—Приходъ русскыхъ войскъ, 1278.—Причины, заставляющія Россію употребить вооруженное вмѣшательство, 1279.—Походъ генерала Леси, 1280.—Избраніе Августа III въ польскіе короли, 1282.—Отношенія между Левинвольдомъ и русскими генералами, 1282.—Образованіе конфедераціи въ пользу Лещинскаго, утвердившагося въ Данцигѣ, 1283.—Походъ Леси подъ Данцигъ, 1284.—Минихъ събѣгаетъ его, 1285.—Минихъ беретъ предмѣстія и бомбардируетъ городъ, 1286.—Переписка его съ Прусскимъ королемъ, 1289.—Движеніе конфедераторовъ на помощь Данцигу и исцудачи ихъ, 1292.—Неудачный приступъ Русскихъ къ Гегельсбергу, 1293.—Французская помощь Данцигу, 1293.—Первый бой Русскихъ съ Французами, 1294.—Сдача

Данцига. 1295.—Побѣда Левенвольда въ Вѣну, Лейпцигѣ и Берлинѣ, 1296. Сношенія съ Данією, Швецією, Англією. Положеніе дѣлъ въ Польшѣ, 1298.—Усиленіе русскыхъ войскъ противъ Станиславцевъ, 1308.—Минихъ въ Польшѣ, 1309.—Неудовольствіе жителей Лтвы, 1310.—Походъ генерала Леси къ Рейну, на помощь къ императору Карлу VI, 1311.—Столкновеніе Россіи съ Турцією, 1312.—Посольство князя Голицына въ Персію, 1331.—Причины Турецкой войны, 1334.

Глава II. Продолженіе царствованія императрицы Анны Іоанновны.

Неудачный походъ генерала Леонтьева на Крымъ, 1336.—Совѣщаніе Миниха съ Запорожцами насчетъ будущей кампаніи, 1327.—Ссора Миниха съ принцемъ Гессенъ-Гомбургскимъ, 1337.—Вѣсти изъ Персіи и Австріи, 1338.—Кампанія 1736 года, 1338.—Осада Азова, 1338.—Крымскій походъ Миниха, 1339.—Столкновеніе его съ княземъ Шаховскимъ, 1340.—Взятіе Перекопа, Козлова, Вахтисарая, 1343.—Возвращеніе Миниха къ Днѣпру, 1344.—Взятіе Кинбурга и Азова, 1345.—Столкновеніе Миниха съ Лесемъ, 1346.—Переписка его съ императрицею, 1349.—Донесенія резидента Вешнякова изъ Константинополя, 1352.—Выѣздъ его оттуда, 1354.—Извѣстія изъ Персіи, изъ Вѣны, 1354.—Кампанія 1737 года, 1357.—Взятіе Очакова, 1358.—Донесеніе австрійскаго военнаго агента Беренклау, 1363.—Крымскій походъ Леси, 1365.—Дѣйствія Австрійцевъ, 1366.—Немировскій конгрессъ, 1367.—Кампанія 1738 года, 1376.—Второй походъ Леси въ Крымъ, 1379.—Австрійскія извѣстія о способѣ веденія Русскими войны, 1381.—Дѣйствія Персіянъ и Австрійцевъ, 1384.—Посредничество Франціи, 1386.—

Донесенія русскаго посланника Кантемира изъ Париза. 1886.—Кампанія 1739 года. 1887.—Интриги Орлика, 1889.—Ставучанская битва, 1891.—Взятіе Хотина, 1292.—Занятіе Яссы, 1392.—Миръ, 1393.

Глава III. Продолженіе царствованія императрицы Анны Іоанновны..... 1401—1402

Кабинетъ, 1401.—Сенатъ, 1402.—Коллегія, 1402.—Областное управленіе, 1403.—Войско, 1405.—Срокъ дворинской службѣ, 1405.—Распоряженіе объ отставныхъ бездомѣстныхъ людяхъ, 1410.—Рекрутскіе наборы, 1412.—Флотъ, 1414.—Финансы, 1415.—Промышленность, 1425.—Дѣятельность Таттищева на сибирскихъ горныхъ заводахъ, 1428.—Крестьяне, 1434.—Первый банкъ, 1437.—Правосудіе, 1437.—Полція, 1438.—Пожары, 1439.—Повальныя болѣзни, 1441.—Разбои, 1442.—Нравы и обычаи, 1445.—Образованіе, 1453.—Кадетскій корпусъ, 1455.—Академія наукъ, 1457.—Россійское собраніе. 1466.—Тредіановскій,

1467.—Маннѣвъ, 1478.—Таттищевъ, 1478.—Кантемиръ, 1492.—Оеофанъ Прокоповичъ; его послѣдніе боръбы и кончина, 1502.—Духовенство. 1508.

Глава IV. Окончаніе царствованія императрицы Анны Іоанновны..... 1521—1522

Дѣла на Украйнахъ, 1521.—Малороссія, 1521.—Оренбургская экспедиція и Башкирскій бунтъ, 1529.—Сибирь, 1533.—Опасности для западныхъ окраинъ со стороны Швеціи, 1554.—Отношенія къ Польшѣ, Пруссіи и Англіи, 1554.—Французская полтика относительно Россіи, 1556.—Франція хочетъ пользоваться неудовольствіемъ въ Россіи противъ правительства, 1596.—Причины неудовольствія, 1597.—Ссылки и казни, 1598.—Могущество Барона, 1610.—Усобица между Нѣмцами, 1613.—Ягужинскій, Волинскій, Бестужевъ-Рюминъ. 1615.—Болѣзни императрицы, 1634.—Вопросъ о регентствѣ, 1634.—Кончина Анны. 1638

ИСТОРИЯ РОССИИ

СЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ.

Томъ шестнадцатый.

Глава I.

Продолженіе царствованія Петра I-го Алексѣевича.

Внутреннее состояніе Россіи съ 1705 года до учрежденія Сената. — Характеръ правленія. — Кабинетъ-секретарь Макаровъ. — Зотовъ. — Остерманъ. — Судьба Вишнуса. — Дѣятельность Курбатова. Курбатовъ вице-губернаторомъ въ Архангельскѣ. — Финансовыя распоряженія. — Поляцкойскія распоряженія. — Госпиталь. — Мѣры противъ вѣщенства. — Разбои. — Заботы Петра о просвѣщеніи. — Духовенство. — Неудовольствія архіереевъ на Монастырскій Приказъ. — Дѣло Нижегородскаго митрополита Исаи. — Стефанъ Яворскій. — Дѣятельность митрополитовъ Іова Новгородскаго и Дмитрія Ростовскаго. — Неудовольствія въ низшихъ слояхъ народонаселенія. — Состояніе Малороссіи. — Раздѣленіе Россіи на губерніи. — Первое численіе прихода съ расходомъ. — Учрежденіе Сената. — Опредѣленіе его дѣятельности. — Учрежденіе фискаловъ. — Комиссары пѣтъ губерній. — Медленность губернаторовъ. — Продолженіе Шведской войны. — Положеніе завоеваннаго Прибалтійскаго края. — Животба герцога Курляндскаго на племянницѣ царской, Аняѣ Іоанновнѣ. — Дѣла Турскія. — Разрывъ съ Портою. — Дѣйствія союзниковъ Датчанъ. — Отношенія къ Австріи и Гавноверу. — Отношенія къ Польшѣ. — Печальныя предчувствія Петра предъ началомъ Турецкой войны. — Семейное дѣло.

Въ разснзѣ о внутреннемъ состояніи Россіи мы остановились на 1705 годѣ. Мы видѣли, какъ съ этого года борьба преобразователя и съ чужими, и съ своими усиливается, страшный врагъ входитъ въ предѣлы Россіи, и за бунтомъ Астраханскимъ слѣдуетъ бунтъ Башкирскій, Булавинскій, изыѣна Мазепы. Во все это время мы не въ правѣ ожидать сильной внутренней дѣятельности, важныхъ преобразованій. Характеръ правленія остается прежній; царь попрежнему въ отлучкѣ, изрѣдка прѣзжаетъ въ Москву; прѣдетъ, станетъ заниматься внутренними дѣлами, — и вдругъ вѣсти о приближеніи врага: царь съ досадою покидаетъ важныя правительственныя занятія и спѣшитъ къ границамъ. Въ отсутствіе царя попрежнему управляютъ бояре, которые носятъ названіе министровъ; министры попрежнему сѣзжаются въ Палату, въ близкую канцелярію на общій совѣтъ, въ конзильію. Оказались безпорядки — прѣддутъ не все, а потому при зыскѣ отговариваются: я не былъ и дѣла не рѣшилъ. Въ 1707 году Петръ написалъ Ромодановскому изъ Вильны: „Изволь объявить при сѣздѣ въ Палатѣ всѣмъ министрамъ, которые въ конзильію сѣзжаются, чтобъ они всякій дѣла, о которыхъ совѣтуютъ, записывали, и каждый бы министръ своею рукою подписывалъ, что зѣло пужно надобно, и безъ того отнюдь никакого дѣла не опредѣляя бы, ибо симъ всякого дурость явлена будетъ“¹⁾.

Правительственныя лица прежнія, намъ знакомыя; попрежнему слыѣ въ всѣхъ Александръ Даниловичъ Меншиковъ; но подлѣ царя является новое лицо, очевъ скромное, невидное и пелышное, но расположенія котораго записываютъ самые сильные люди. Царь въ отлучкѣ изъ Москвы, — онъ то въ Петербургѣ, то въ Воронежѣ, то въ Азовѣ, то въ Литвѣ; но онъ слѣдитъ за всѣмъ, къ нему обращаются все съ донесеніямъ, вопросамъ, просьбамъ и жалобамъ. Всѣ эти бумаги поступаютъ въ Кабинетъ Царскаго Величества; царь ихъ все прочитываетъ; но онъ то прелѣдуетъ непріятеля, то отстуетъ отъ него, то переѣзжаетъ съ одного конца Россіи на другой; когда онъ прочтетъ ту или другую бумагу, когда дастъ рѣшеніе? прочта, отвелется другикъ, болѣе важнымъ дѣломъ; когда опять вспомнитъ о прочитанномъ? Но подлѣ него безотлучно находится человекъ, который подаетъ ему бумаги, читаетъ ихъ; отъ этого человека, слѣдовательно, зависитъ, когда подать бумагу, пораньше или позидѣе; отъ него зависитъ напоминать о бумагахъ уже прочитанной, и, главное, отъ него зависитъ доложить о дѣлѣ или напоминать о немъ въ благопріятное время, когда царь спокоеенъ, въ духѣ. Этотъ человекъ — кабинетъ-сенретарь Алексѣй Васильевичъ Макаровъ, человекъ безъ голоса, безъ лиѣнія; но человекъ могущественный по своему приближенію къ царю, и все въ немъ — самые сильные — обращаются къ Макарову съ просьбамъ — обратить вниманіе на ихъ дѣла, доложить о ихъ царскому величеству и напоминать, чтобъ

1) Кабинетъ I, кн. № 28.

поскорѣ были рѣшены. Для примѣра, какъ относился первѣйшій вельможа къ Алексѣю Васильевичу, приводимъ письмо Федора Матвѣевича Апраксина къ нему: „Мой благодѣтель, Алексѣй Васильевичъ, здравствуй! Объявляю милости вашей: вручивъ я письмо до всемплодотвѣнншаго государя чрезъ господина адмирала (Головина). Пожалуй, мой благодѣтель, когда вручено будетъ, вспомози мнѣ о скоромъ отвѣтствованіи, въ чемъ имѣю на тебѣ надежду. Такжеже послаю письмо до милостивѣнншаго моего патрона Александра Даниловича:— по возможности изволь развѣдать и, по своему пріятству, ко мнѣ напиши. Пріятелемъ моимъ, кои обрѣтаются при сего величествіи, господамъ питателемъ и кознатнымъ служителямъ и славному богатію Екимъ и всѣмъ, кто меня любитъ, пожелаю поздравъ“¹⁾. Длѣ писмоводства при Петрѣ была ближняя походная канцелярія, начальникомъ которой былъ всешутѣйшій Никита Моисеевичъ Зотовъ, старый, опытный излагатель царской воли въ указахъ; онъ назывался: „Ближній совѣтникъ и ближней канцеляріи генераль-президентъ“. Несмотря на этотъ громкій титулъ, Зотовъ далеко не имѣлъ того значенія, какихъ пользовался Макаровъ. Съ 1703 года для иностранной переписки находился постоянно при государѣ Остерманъ, сначала певдичій, скромный Нѣмчинъ²⁾.

Сходить со сцены старый, неутомимый работникъ, думный дьякъ Андрей Андреевичъ Вншій. Петръ, державшій его прежде въ большомъ приближеніи, сильно охладѣлъ къ нему, замѣтивъ, что старикъ нечистъ на руку. Въ 1703 году Вншій, угрожаемый лишеніемъ всѣхъ мѣстъ, обратился къ Меншикову съ подарками, привезъ ему въ Петербургъ три коробочки золота, 150 золотыхъ червонныхъ, 300 рублей денегъ, а въ семи коробочкахъ золота и въ 5,000 рублѣхъ далъ письмо, въ которомъ обязывался выдать по востребованіи. Давящъ поступилъ съ нимъ нечисто: далъ ему письмо для доставленія государю и въ этомъ письмѣ, которое Вншій прочелъ, было написано, что старикъ оправдался совершенно во всемъ. Но въ то же время Меншиковъ отправилъ къ Петру другое письмо, въ которомъ писалъ, что Вншій, несмотря на свое выкручиваніе, ни въ чемъ не могъ оправдаться. Разсказавъ, какіе подарки далъ ему Вншій, Меншиковъ прибавилъ: „Зѣло я удивляюсь, какъ тѣ люди не признаютъ себя и хотѣтъ меня скупить за твою милость деньгами; или они не хотѣтъ, или Богъ ихъ не обращаетъ. А большую дачу далъ мнѣ Вншій и за то, чтобъ Пушкарскій Приказъ и аптеку хотѣ у него и взять, только бы Сибирскій Приказъ удержать за нимъ. Изъ чего изволишь познать, для чего такую великую дачу далъ: надѣется отъ Сибирскаго Приказа впредь себѣ большихъ пожитковъ; а прежде

много разъ былъ челомъ твоей милости о деревняхъ, говоря, что нить и бѣтъ нечего“³⁾. Вншій продолжалъ работать, лилъ пушки, но чувствовалъ немилость царскую; въ апрѣлѣ 1705 года онъ писалъ Петру: „Обрадуй мя, своего раба, въ печалѣхъ по гужаема во грядущій праздникъ Воскресенія Христа Бога нашего обнаженіемъ своея государскія милости“⁴⁾. Обнадеживанія, какъ видно, не было: старикъ стало очень тяжело; другіе идутъ быстро впередъ, молодой переводчикъ Посольскаго Приказа, Шафировъ, въ большой милости, завѣдуетъ почтовымъ управленіемъ, отнятымъ у Вншуса, а старый служака забытъ, въ опалѣ! Не онъ ли умножилъ казну нѣсколькими сотнями тысячъ, пашель руды мѣдныя и желѣзныя, устроилъ 4 завода, которые, кромѣ удовлетворенія государственнымъ потребностямъ, отправляютъ свои произведенія за море; устроилъ китайскій торгъ, пашель селитру, въ два съ половиною года изготовилъ больше 600 пушекъ, улучшилъ порохъ, устроилъ математическую школу?—И за все это, вмѣсто награды, наложилъ на него взысканіе въ 13,000 рублей; чтобъ заплатить эту сумму, долженъ былъ одинъ дворъ продать, другой заложить, деньги занять; опозоренъ, обнищаль, и наконецъ 65-лѣтняго старика послали въ Гродно, гдѣ цѣлый годъ былъ въ тяжкихъ трудахъ. Въ 1706 году узнали, что Вншій ушелъ за границу, откуда написалъ царю оправдательное письмо: „Будучи въ Гроднѣ, въ шашетѣхъ непріятелей лишился безмала не всѣхъ своихъ лошадей и людей. По сѣхъ во время похода досталъ скудости раба лошадей и денегъ, иныя и худосильныя, которыми отбѣжавъ едва до Кышинея, въ томъ мѣстѣ обезсилили отъ безнорманій стали, и я, видя себя въ такомъ опасеніи нужною смертію погнѣнуть или въ руки достаться непріятелю, принужденъ къ прусской границѣ удалиться“⁵⁾. Старикъ соскучился по Россіи, просилъ позволенія возвратиться, и получилъ его въ 1708 году. О позвращеніи своемъ онъ такъ увѣдомилъ царя: „Прівлъ резолюцію паки въ нѣдра Свѣтлыхъ Восточныхъ Церквей и подъ кровъ вашего величества славнаго милосердія вдатися, чрезъ океанъ сѣверный къ Архангельской портѣ и градъ Москву достигохъ; но обрѣте домикъ мой запечатанъ, деревни описаны, книги, ии же нѣкогда вашему величеству служихъ и въ горестѣхъ своихъ довольную пріяхъ утѣху, взыты“. Вншій просилъ возвратити ему все взятое,—получилъ и опять сталъ служить книгами: черезъ два мѣсяца по возвращеніи, по царскому приказанію, перевелъ трактатъ механики; объявляя объ окончаніи труда, просилъ прощенія за медленность по старости и недугамъ, особенно по трудности матеріи, въ которой нѣкоторые именъ безъ лексикона перевести было трудно“⁶⁾.

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 5. Письмо отъ 9 іюля 1706 г.

²⁾ Начало службы Остермана съ 1703 года показано имъ самимъ въ челобитной къ Петру, хранящейся въ Госуд. Архивѣ.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 2, 4.

⁴⁾ Кабинетъ II, кн. № 5.

⁵⁾ Кабинетъ II, кн. № 7. Письма Вншуса отъ 10 окт. и 27 дек.

Дѣятельность Виніуса вкрещалась; все сильнѣе и сильнѣе становилась дѣятельность финанитаго врибыльщика Курбатова. Мы видѣли его дѣятельность въ званіи дьяка Оружейной Палаты; въ февралѣ 1705 года онъ былъ сдѣланъ псевсекретаремъ Петру, т. е. поставленъ въ челѣкъ финансоваго управленія въ цѣлой Россіи. Прибыльщикъ на своемъ мѣстѣ: письмо за письмомъ шлетъ онъ къ царю, искрываетъ злоупотребленія, указываетъ новые источники доходовъ, не щадитъ сильныхъ людей, опираясь на могущественнаго милостинца своего Меншикова. Пензѣвѣтено, къ какому времени относится докладъ Курбатова Петру: „Молю тя, государя, повели мнѣ, видя, гдѣ можно учинить какія въ которомъ Приказѣ прибыли, или какія въ дѣлахъ попользовенія, судьямъ насдинѣ доносить безобозначенно. И о которыхъ двухъ чело-вѣкахъ въ помощь мнѣ милости я у тебя, государя, просилъ, умилися, государь, ради милосердія Божія, даруй мнѣ ихъ ради истинныхъ услугъ къ тебѣ, государю, и повели мнѣ сказать о нихъ указъ твой. Благополн въ надежду всѣхъ поступокъ моихъ здѣ подписать своею государевою рукою. Истинно желаю работать тебѣ, государю, безъ всякаго притворства какъ Богу“. — Петръ подписалъ на докладѣ: „Допослать доброе дѣло самимъ, только надобно смотря по чело-вѣку, о чемъ и приточникъ: обличеніе истинновою мозолн. А о дву чело-вѣкахъ говори Федору Алексѣевичу (Головину), чтобъ онъ сдѣлалъ“. Уже въ маргѣ 1705 года Курбатовъ писалъ Петру: „Тихонъ Никитичъ (Стрѣльниковъ) изволить принуждать, чтобъ десятою деньгою обложитъ шновъ гостей и гостинныхъ дѣтей. Они милости просятъ, чтобъ ихъ обложить въ ратушѣ; намъ приносятъ многую жалобу, что растащены всѣ врознь; десятии деньги собираютъ мимо ратуши въ разныхъ при-казахъ, отъ чего имъ не безъ утѣшенія. А повелѣніе нашего величества намъ, дабы со всѣми око-личностями усмотрѣть ратушу, въ чемъ истинно какъ Богу равно желаю тебѣ, государю, услужити. И надлежитъ не тобою однихъ гостей обложить, но, усмотрѣвъ, и всѣхъ слободъ торговыхъ людей, для того, что въ прежнихъ окладахъ нимало сего усмотрѣніе: кому можно платить сто рубль — тотъ платитъ пятнадцать, а убогіе отячены“¹⁾.

Въ наказныхъ статьяхъ, данныхъ Курбатову, было сказано: „Надлежитъ разсмотрѣть ратушу московскую со всѣми ея околичностями и что возможно еще прибавить прибыли безъ тягости народа. Города, которые можно, изыскать съ Москвою также осматрѣть, а прочіе потомъ какъ возможно обнать, едичъ по другому осматривать и ставить на мѣрѣ“²⁾. Курбатовъ, припаясь за дѣло, и въ октябрѣ того же 1705 года доносъ государю: „Вашего величества повелѣніемъ вручено мнѣ съ товарищи ратушное правленіе, велѣно осматрѣть ратушу со всѣми ея околичностями. Многіи въ томъ

надлежитъ трудъ, того ради, что никакого нѣтъ въ ратушѣ праваго усмотрѣнія ни ради таковыхъ: 1) Что не тобою сначала состояніе ратуши, но еще съ 206 года (1698), съ котораго имъ то чинить велѣно, книгъ московскія таможи по сей годъ въ ратушу не взято и бурмистры не считаны, и пре-многая есть доимка, также и питейныя прибыли многихъ же годовъ бурмистры не считаны, въ чемъ усмотрѣлъ я, что ихъ милость бурмистры другъ другу тяготы носить. 2) Въ городахъ отъ бур-мистровъ премногія явились кражи вашей казны, и въ розыскахъ бурмистры говорили, объявляя о черныхъ сборамъ книгъ, которыхъ не подаютъ въ ратушѣ, а подаютъ бѣлыя, написавъ какъ хо-тятъ съ ислкинымъ уменьшеніемъ, и во всѣхъ го-родахъ такія книги есть, которыя уже многія и вышуты, и для собранія такихъ книгъ хочу послать во всѣ города, а въ иные и посланы; и такимъ клятвоступникамъ, крадущимъ вашу казну, что чинить? Да повелитъ мнѣ ваше явличіе, въ страхъ прочимъ о самыхъ воровству произволителѣхъ учинить указъ да воспримуть смерть, безъ страха же исправить трудно; с-ей-е, государь, превеликое чинится на Москвѣ и въ городахъ въ сборахъ воровство. 3) Подъячие ратушскіе превеликіе воры и всякое вышеозначеннымъ ворахъ чинять въ ихъ попользовеніяхъ помоществованіе и имѣютъ себѣ новыя за наслѣдства и берутъ премногія взятки, еще-жъ даютъ въ города знать, да опа-саются нашего правленія, и отаковыхъ, государь, что чинить? Поступаю и такъ, при помощи Божіей, не зѣло имъ въ угодность, по пріемлю совѣсти отъ ихъ нагрозовъ, понеже имѣютъ едва не всякій у себя дядекъ“. Курбатовъ приводилъ при-мѣры, какія средства употребляютъ частные люди для собственнхъ выгодъ противъ выгодъ казны: чело-вѣкъ Кириллѣ Кирѣвскаго, пришедши въ де-репню къ Вѣлевскимъ бортиникамъ, говорилъ: „Вамъ, бортиникамъ, конечно, за государемъ не быть, а быть непрежнему за поятниками, а на Меншикова въ томъ не надѣйтесь; развѣ двое ихъ за рубежъ въ иное государство уйдутъ“. Дворовый чело-вѣкъ княгини Урусовой, пріѣхавъ къ нимъ же на мѣр-ской сходъ, сказалъ: „Какъ пріѣдетъ къ вамъ изъ канцеляріи медоваго сбора описчикъ для описи бортиныхъ, и вы бортиникамъ ему не скажывайтесь, и въ томъ на прибыльщикомъ не надѣйтесь, за го-сударемъ вамъ никогда не бывать, а быть за боя-рынею“³⁾.

Въ 1705 году Курбатовъ доносилъ неопредѣ-ленно о премногомъ воровствѣ; въ 1706 уже ука-зываетъ прямо на лица и на суммы уграденныя. 4-го октября онъ писалъ государю: „За градскими бурмистры премногое воровство чрезъ мое, бѣднаго, усердіе сыскано: въ одномъ Ярославлѣ украдено съ 40,000 рублевъ. На Псковичѣ Никитѣ Ямскаго и Михайлѣ Саршупова съ сыномъ и на выхъ лучшихъ людей доносятъ, что во время тобою швед-

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 4 Голкова — Дѣянія Петра В. X, 194.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 2028.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 4.

ской войны украдено ими пошлинъ и питейной прибыли съ 90,000 рублей и больше. Они же, воры Пековичи, посланнымъ съ Москвы надзирателямъ ясякое чинили противство, отчего и нѣ сборамъ уменьшеніе, и изъ земской избы пѣхъ выбили самовластно, въ которомъ противствъ Игнатъ Сарлуновъ нынѣ на Москвѣ принесть повинную, что то противство чинили они по указу лучшихъ людей, Ямскаго сотовариши. Нынѣ въ такихъ великихъ пѣхъ воровствахъ и противствахъ велѣно сыскать о нихъ Кприллѣ Алексѣевичу Нарышкину, который въ многихъ пѣзткахъ съ нихъ самъ приличенъ и во всемъ имъ дружнѣ: какъ онъ сыскать можетъ истину? Умилосердись, государь, не вели ему ни въ чемъ ихъ вѣдать; ежели я въ томъ сыску учиню какую неправоту, то вѣчно лишешъ да буду ванаго милосердія. Доносители такъ написали: ежели они неправо доносятъ и воронство ихъ не сыщутъ, чтобъ ихъ казнить смертію, а чтобъ у того розыска Кприллѣ Алексѣевичу не быть“. Донося, сколько кѣмъ украдено казенныхъ денегъ, Курбатовъ прибавлялъ, сколько онъ самъ сдѣлалъ казнь прибыли: „Монѣ бѣднаго усердіемъ въ нынѣшнемъ году въ Москвѣ одной надъ нѣхъ годы отъ новопостроенныхъ аптекъ, и что истреблены кормы многія, со 100,000 рублей питейная прибыль будетъ“. Прибыльщикъ вынулъ кормное вино у перваго разряднаго подъячаго Топильскаго, который находился у боярской книги; подъячій торговалъ вмѣстѣ съ женою въ ведра и склянцы, продать до 400 недръ и много еще было запечатано. Курбатовъ открылъ и то, откуда подъячій добывалъ вино: это были взятки съ дворянъ, для которыхъ Топильскій обѣщывалъ дѣла въ разрядѣ; въ два года онъ получилъ такимъ образомъ съ дворянъ до 1,500 ведръ вина и множество другихъ припасовъ; люди, у него служившіе, получены были за долгъ. Оканчивая свое донесеніе, Курбатовъ писалъ царю: „Едва не всѣ ихъ милости обѣи немъ скорбятъ, посылають ко мнѣ съ дарами, грозятъ погубить. Молю, спаси! Одни Ярославцы и Исковичи готовы дать 20,000 рублей, чтобъ только избѣгнуть обличенія отъ меня“¹⁾.

Кромѣ кражи казенныхъ денегъ, Курбатовъ доносилъ царю о другомъ печальномъ явленіи. Мы видѣли, что однимъ изъ первыхъ распоряженій Петра было освобожденіе городскихъ жителей отъ воеводскихъ притѣсненій; имъ дано было самоуправленіе; но какъ же они этимъ воспользовались? „Черезъ московскую ратушу нѣдомо великому государю учинилось, что едва не во всѣхъ городахъ въ окладныхъ тяглыхъ и въ случающихся неокладныхъ и на мірскіе расходы поборахъ налагають пожиточные, пользуя себя, на убогихъ (безъ всякаго скудости изъ торговыхъ промысловъ разсмотрѣнія) платели тяжки; въ многихъ же городахъ предлагають они пожиточные въ новое убогизмъ жесточайшее уравненіе, именно, оставя имущество

пожиткомъ, равняютъ въ ровня съ собою подати числомъ дворовымъ. И чтобъ оныя поборы и всякія подати были собраны по древнему, съ расположеніемъ каждаго въ пожиткахъ имущества, обычаю, многое въ городахъ земскимъ бурмистрамъ отъ убогихъ было прошеніе; по оны, вѣдая о себѣ, что и сами они изъ числа первоустатейныхъ же, указу имъ не чинили, инымъ же производили въ тюрьмахъ задержаніемъ и чрезъ иные наказанія озлобленія, отъ которыхъ обидѣ многіе изъ числа убогихъ вышли въ стороны городовъ“. Для отстраненія этихъ злоупотребленій, царь велѣлъ „выбирать по общему же съ малопожиточнымъ согласію, особливыхъ изъ первой и изъ послѣднихъ статей, сколько человекъ гдѣ прилично, которые-бъ брали у сборщиковъ и расходчиковъ всякімъ поборамъ и расходамъ всякія письменныя вѣдомости помѣсячно, и по тѣмъ вѣдомостямъ сборы и расходы считали самую истинною правдою“²⁾.

Кромѣ злоупотребленій, Курбатовъ жаловался и на нерадѣніе выборныхъ бурмистровъ: „Которые при мнѣ и бурмистры есть, ей, малое отъ нихъ имѣю помоществованіе, понеже, видя онъ мое усердіе, что я многое усмотрѣлъ не тобою за ними, но и за ними, мало за сіе мы любуемъ, и лучший Панкратъи однажды или дважды въ недѣлю пѣбываетъ въ ратушѣ, а въ банкетахъ по вся дни, а я бѣдный, ей-ей, государь, едва не всѣмъ управлю своею головою“³⁾.

Жалуясь на бурмистровъ, Курбатовъ жаловался на губернаторовъ, которые не присылали нѣхъ московскую ратушу денегъ, собранныхъ въ ратушахъ другихъ городовъ: „Въ ратушѣ, государь, собрано мною усердіемъ изъ доходовъ прошедшихъ лѣтъ денегъ тысячь со сто рублей. Изъ губерній ратушскихъ сборовъ прошедшихъ лѣтъ въ ратушѣ въ присылкѣ самое малое число, также и бурмистровъ къ отчету; да поспѣшь вамъ величество попорить о томъ именнымъ указамъ. Премногія тысячи дошмочныхъ денегъ довлѣетъ быть въ сборѣ, въ томъ числѣ съ двухъ городовъ тобою, съ Астрахани и съ Казани, со 150,000 рублей. Ничего Петръ Матвѣевичъ Апраксинъ не присылаетъ, а сказывалъ самъ, что у него въ Астрахани тѣхъ денегъ есть въ сборѣ тысячь съ 70, а я ратушу прислано отъ него въ три года только 10,000 рублей“⁴⁾.

Знаменитый прибыльщикъ попрежнему не ограничивался однимъ финансами: еще въ 1704 году онъ послалъ Меншикову статьи о уноженіи пѣхотныхъ и конныхъ войскъ и о поселеніи пѣхотныхъ въ городахъ⁵⁾, а въ 1705 году писалъ са-

²⁾ Полз. Собр. Зак. № 2127, декабрь 18, годъ 1706.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 5.

⁴⁾ Кабинетъ II, кн. № 11.

⁵⁾ Дѣла Меншикова въ Академіи Наукъ 1704 года: „Государь Александръ Даниловичъ! Дерзнулъ я отъ радости своею ко всемогуществѣйшему чрезъ труды своя сочувствіи статьи о уноженіи пѣхотныхъ и конныхъ войскъ и пѣхотныхъ о поселеніи въ городахъ, которая и послала къ тебѣ, государю. Истинно доношу тебѣ, государю: ни мало есть въ разборѣ Москвитъ усмотрѣніи, ты

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 5.

тому государю: „Доносилъ я вашему величеству изъ прошедшихъ дѣлахъ неоднократно, дабы изъ Москвитъ и городовыхъ дворянъ учинить волки драгунскіе, понеже не стройный ихъ бой не точію Шведамъ, но и Татарамъ не зѣло страшенъ. А нынѣ еще въ остаткахъ тѣхъ Москвитъ слышномъ 4,000, и ежели при нихъ хотя по одному драгуну учинить изъ людей ихъ, то будетъ полковъ тысячныхъ осьмь, а шны возмуть за собою двухъ и трехъ человѣкъ военныхъ, и служить будутъ безъ жалованья, какъ и нынѣ, аще и нестроемъ, однако служить едва имъ не повсягдоно; а многие изъ нихъ прикрываются всякою измалыася. чрезъ посылки, которое ихъ прикрытие истинно всячески надлежитъ отсѣчь; ясно неусмотрѣніе, что по многихъ городахъ едва не по десяти человѣкъ живутъ ради дѣла, которая дѣла можно лѣтъ управити одному воеводѣ, а буде и послать для самихъ нуждъ въ помощь воеводѣ, то бы конечно изъ отставныхъ или дьяконъ и водьянчикъ, а не изъ служилыхъ, отъ которыхъ посылныхъ дворянъ вренелпкое чинится кароду разореніе, какъ я увидѣлся о Вяткѣ, что изъ ихъ милостей брали съ народу рублевъ тысячи по полторы; ихъ милостей великочестныхъ многихъ есть дѣти, братья, и вносъ и сами могутъ, но не служатъ, въ примѣръ же сынъ Алексѣй Петровича Салтыкова, или сынъ Тихона Никитича (Стрѣшневъ) и прочіи“. Такимъ образомъ, прибыльщикъ продолжалъ задерживать сильныхъ людей; продолжалась у него и ссора съ княземъ Одеромъ Юрьевичемъ Ромодановскимъ. Пресбургскій король избилъ ратушскаго подьячаго

усмотрѣи, по своей вѣрности ко всемилостивѣйшему, понажи услуги свои, и что по могли никто управителей тѣхъ сдѣлать, тѣ усердіемъ своимъ обновя, да слынится вѣнчикъ моя твое и отъ силы въ силу проуславивши въ мѣстои Божіи и всемилостивѣйшаго нашего государя. Благополн, государь, всѣхъ Москвитъ и городовыхъ дворянъ, служилыхъ и отставныхъ и прежде бывшихъ рейтаръ взо всѣхъ приказано взяти списки подъ управленіемъ своего вмени, и въ товарищи къ себѣ выбрать кого изъ знатныхъ особъ и къ нему дьяконъ; а о такомъ товарищѣ тебѣ, государю, доношу постоянно, безъ всякаго притворства, подъ свидѣтельствомъ самого Бога. Князь Андрей Одеровичъ Шахъ вѣной, который чинъ въ шхотломъ полку полковникомъ, скаинавалъ мнѣ, что былъ онъ у прибору сначала драгунъ и разбиралъ много городовъ отъ возникъ усердіемъ и скороути, и при тѣхъ словахъ говорилъ о Москвитяхъ, якобы бѣлѣзну, что ни малюго у нихъ нѣтъ усмотрѣнія, лучшіе люди мало бывають въ службѣхъ, а многие и нынѣ, всегда по восновотванъ и у разныхъ дѣлъ подъ прикрытіемъ пѣноточны. А ежели бы-де разобрать Москву нынѣ подъ управленіемъ Александра Даниловича, чтобы-де раздрлъ и пвые приказъ того не вѣдали, можно-де шеплюе коннымъ войскамъ учинить умноженіе. Онъ же говорилъ, чтобы ему быть у того разбору подъ твоєю командой, въ чемъ общался работать всеусердно. Истинно доношу тебѣ, государю: зѣло привинять я его бити усердія, потому что хочеть со астиа принять оступду, тогубо твою къ нему было мило-сердію, и зѣло водъ многуо клятвою служить изъ томъ общался. О чемъ я и прошу тя, государя: ей, отъ ревности моея ни для чего, прижики ему, князь Андрею, быть у того дѣла подъ командою милости твоей; и въ томъ дѣлѣ повелѣи, да не отлучаеи буду и я, томъ для мохъ мво-снихъ суетствъ времемъ“

безъ розыска къ самую Великую пятаццу, забывая величество дѣя“. Курбатовъ послалъ жалобу царю, причемъ отозвался очень неместно объ умственныхъ способностяхъ страшнаго короля: „Видя такую злобу, я самъ ослабѣваю въ моемъ усердіи, понеже аще и скудный въ сполхъ разсудкахъ чело-вѣкъ, но великомочный въ своемъ правленіи, учинить, что хочеть. Училосердіе, государь, заступись за насъ; кому было кадежало касъ любить, понеже значится правосуденъ (мнѣніемъ развѣ), тогъ паче всѣхъ ненавидитъ. Не вели ему ни въ какихъ дѣлахъ людей ратушскихъ вѣдать. Ей-ей, государь, многое творить по пристрастію“¹⁾.

Въ началѣ 1711 года въ судьбѣ Курбатона произошла перемѣна: Петръ назначилъ его вице-губернаторомъ въ Архангельскъ, въ мѣсто важное по своему торговому значенію, ибо Архангельскъ, или городъ, какъ его обыкновенно называли, продолжалъ быть единственнымъ морскимъ пристанищемъ въ Россіи; въ 1710 году къ нему пришло англійскихъ кораблей 72, голландскихъ 58, гамбургскихъ 12, бременскихъ 2, русскій 1, испанскій 1, датскихъ 8, всего 154²⁾. Мѣсто было важное: было надъ чѣмъ присмотрѣть, было гдѣ найти злоупотребленія и новые источники доходовъ зоркому глазу прибыльщика. Несмотря на то, Курбатовъ сильно огорчился, указавъ о своемъ назначеніи: инспекторство въ московскій ратушъ онъ имѣлъ полное право считать выше архангельскаго вице-губернаторства; притомъ изъ столицы, гдѣ онъ имѣлъ такое важное значеніе, перебираться къ край сѣвера, въ Архангельскъ. Другое дѣло, если бы казачили губернаторомъ! Курбатовъ увидалъ въ своемъ новомъ назначеніи опадъ и выразилъ свою скорбь въ письмѣ къ государю. Петръ отвѣчалъ ему: „Господинъ Курбатовъ! вчерашняго дни получилъ я письмо отъ васъ, въ которомъ вы зѣло онечалились зѣздоу къ городу образомъ малодушества, то не чаюмнина, что въ какихъ бѣдахъ вашъ предводитель и печалѣхъ обрѣтается; что же мнѣ, будто ради я какого сердца на насъ сіе учинили, то позволяе вѣрнѣи вопстину, что ниже я мысли моею то было, ибо ежели-бъ я хотѣлъ, япо-бъ могъ безъ подлогонъ учинить, о чемъ пространство услышите, когда у васъ на-зантріе буду. Piteu“. Курбатовъ просилъ губернаторскаго знанія. „Построй три корабля,—и будешь губернаторомъ“, отвѣчалъ ему Петръ³⁾. Не даромъ печалился Курбатовъ, не яа добро поѣхалъ онъ къ городу!

Прибыльщики указывали нонные источники доходовъ, и правительство брало мездѣ, гдѣ только можно было взять, чтобы вынести тяжкую войну, предпринятую для пріобрѣтенія средствъ къ народному обогащенію. Съ начала 1705 года мѣры для

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 4, 5.

²⁾ Кабинетъ I, кн. № 56.

³⁾ Письмо Петра къ Московскому Архиву Мин. Ив. Д. т. VII, кн. 5. Письмо отъ 24 февраля 1711 году; Кабинетъ II, кн. № 27.

умноженія казенныхъ доходовъ ускливаются. 1-го января два указа: первый—объ отдачи рыбныхъ ловель на откупъ; второй:—на Москвѣ и въ городахъ, у всякихъ чиновъ людей, соль описавъ, присдавать изъ казны, а у продажи быть выборнымъ головамъ и цѣловальникамъ добрымъ, а надъ ними смотрѣть бурмистрамъ; а впредь соль ставить въ казну подрядомъ, кто похочетъ, а почему по подряду по пестинной цѣнѣ ва мѣстѣ ставить, продавать въ двое ¹⁾. Въ томъ же мѣсяцѣ велѣно переписать у продавцовъ дубовые гробы, собрать ихъ въ монастыри и продавать противъ покупной цѣны вчетверо; а сосновыхъ, еловыхъ и другихъ гробовъ не переписывать и не брать. Въ томъ же январѣ наложена пошлина на бороду и усы; кто не захочетъ бриться, съ тѣхъ брать: съ царедворцевъ, служилыхъ и приказныхъ людей по 60 рублей; съ гостей и съ гостиной сотни первой статьи по 100 рублей, средней и меньшей статьи, съ торговыхъ и посадскихъ людей по 60 рублей, съ боярскихъ людей, ямщиковъ, извозчиковъ, церковныхъ причетниковъ и всякихъ чиновъ московскихъ жителей по 30 рублей ежегодно; съ крестьянъ велѣно брать вездѣ по воротамъ пошлину по 2 денги съ бороды, по всѣ дни, какъ поѣдутъ въ городъ и за городъ. Сибирскимъ жителямъ было дозволено, для скудости, остаться при прежнемъ платѣ и прежнихъ сѣдлахъ ²⁾. Въ февралѣ велѣно съ извозчиковъ брать десятую долю съ наемной платы ³⁾. Въ апрѣлѣ продажа табаку взята у Англичанина Гутфеля и сдѣлана казенною ⁴⁾. Издавна въ Москвѣ въ рядахъ и по перекресткамъ, дегтемъ, коломазью, мѣломъ, жиромъ, рыбнымъ саломъ, а въ городахъ и смолою торговали откупщики: въ 1707 году эту торговлю запрещено отданъ на откупъ, велѣно означенные товары продавать выборнымъ изъ слободъ цѣловальникамъ, подъ надзоромъ мытенихъ бурмистровъ ⁵⁾.

Несмотря однако на сильную нужду въ деньгахъ, тяжесть нѣкоторыхъ прежнихъ налоговъ была ослаблена: прежде была наложена рублевая пошлина на домашнія бани; въ 1705 изданъ указъ съ маломочныхъ, служилыхъ и нижнихъ чиновъ людей, дяковокъ и просвирницъ, у которыхъ домашнія есть бани, а на 704 годъ съ тѣхъ банъ за скудостью рублевыхъ денегъ не платили и оплатиться съ праведка печѣмъ, тѣ деньги сложить и впредь не править, а брать съ домашнихъ банъ по 5 алтынъ на годъ. Которые имѣютъ у себя пожитковъ на 50 рублей и больше, у тѣхъ брать съ банъ по рублю; у кого меньше 50 рублей, съ тѣхъ брать по 5 алтынъ; съ крестьянъ и дѣловыхъ людей брать съ банъ по 3 алтына по 2 денги ⁶⁾. Содержаніе постоянныхъ дворовъ, взятое прежде въ

казну, въ 1705 году опять отдано частнымъ людямъ, съ обязанностію платить четвертую долю съ постоя ⁷⁾. Торговля льномъ взята у Англичанина Гутфеля, а велѣно торговать всѣмъ свободно, возить нсюду ⁸⁾.

Заведеніе флота заставило обратить вниманіе на лѣса: тѣ изъ нихъ, которые доставляли хорошій матеріалъ для кораблестроенія, правительство объявило заповѣдными; въ 1705 году было опредѣлено, чѣмъ и для чего можно было пользоваться въ этихъ заповѣдныхъ лѣсахъ: „На сани и телеги, на оси и полозья и къ большимъ чанамъ на обручи рубить заповѣдные лѣса—дубъ, кленъ, вязъ, корогачъ, лиственницу, а на мельничныя потребности, на пальцы и на шестерни рубить шмъ: всѣмъ невозбранно; а на иное домовое и иш на какое строеніе никакихъ заповѣдныхъ лѣсовъ отнюдъ никому не рубить, подъ смертною казнію безо всякой пощады“ ⁹⁾.

Брали деньги вездѣ, гдѣ только можно было взять, брали дубовые гробы изъ лавокъ и продавали вчетверо; но доходовъ все недоставало на военные издержки, и потому собирали деньги на жалованье ратнымъ людямъ съ дяковокъ и подъячихъ, московскихъ и городовыхъ ¹⁰⁾. Ратнымъ людямъ надобно было платить жалованье и платитъ хорошими деньгами, которые бы могли ходъ и въ чужихъ странахъ; для этого въ 1706 году распорядились: „Деньги мѣдныя держать въ расходъ и давать жалованье и на всякую дачу тѣмъ, которые живутъ на Москвѣ, десятую долю мѣдными, а которые въ приказъ приносятъ во всякіе платежи, и тѣхъ мѣдныхъ денегъ принимать пятнадцатую долю на такіе же московскіе расходы, а монеты на жалованье не могли посылать и давать всегда въ расходъ“ ¹¹⁾. Хоровія же деньги нужно было посылать за границу на жалованье посламъ: Долгорукову въ Копенгагенъ 1,865 рублей въ годъ; Фонъ-деръ-Лигу въ Берлинъ 2,700; Урбиху въ Вѣну 9,000; Толстому въ Царьградъ 4,225; Матвѣеву въ Англію 5,265 ¹²⁾.

Кромѣ усиленныхъ денежнихъ поборовъ, шедшихъ преимущественно на войну, были и поборы другого рода для внутренихъ улучшеній: въ сентябрѣ 1705 года велѣно было мостить московскія улицы камнями, для чего крестьяне и торговые люди должны были доставлять дикій камень и песокъ ¹³⁾. Но вдругъ всю Москву вымостить камнемъ было нельзя; нужно было поддерживать старую деревянную мостовую и позаботиться объ опрятности улицъ. Въ февралѣ 1709 года велѣно было выбрать во всѣхъ улицахъ и переулкахъ для осмотра помета и мостовыхъ бревенъ десятскихъ;

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 2007 и 2009.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 2014, 2015, 2132.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 2032.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 2045.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак. № 2153.

⁶⁾ Полн. Собр. Зак. № 2011, 2058.

⁷⁾ Полн. Собр. Зак. № 2013.

⁸⁾ Полн. Собр. Зак. № 2012.

⁹⁾ Полн. Собр. Зак. № 2017.

¹⁰⁾ Дѣла Менишкова въ Академіи Наукъ, бумаги 1708 г.

¹¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 2117.

¹²⁾ Полн. Собр. Зак., въ декабрѣ 1707 года.

¹³⁾ Полн. Собр. Зак. № 2072.

если противъ чьего-нибудь двора изъ мостовой будутъ бревна выломаны или покрадены, или какой пакозъ и мертвечина, и пометъ явятся, то все это очищать и краденныя изъ мостовыхъ бревна замазывать хозяевамъ, противъ чьихъ дворовъ пометъ и краденныя бревна явятся; ослушниковъ за первый приводъ бить батогами, за второй—бить батогами и брать пени по 5 рублей, за третій—бить кнутомъ и брать пени по 10 рублей ¹⁾).

Крестьяне должны были доставлять дикій камень и песокъ для московскихъ мостовыхъ; монастырскіе крестьяне Московскаго уѣзда должны были возить на гошпитальныя дворъ можжевелникъ, поставлять быковы. Въ 1706 году великій государь указалъ построить за Язую-рѣкою, противъ Нѣмецкой слободы въ пристойномъ мѣстѣ гошпиталь для лѣченія болящихъ людей, а у того лѣченія быть дохтуру Николѣю Видлу да двумъ лѣкарямъ, Андрею Рыбину, а другому—кто прикасается будетъ. Тогда же велѣно набрать изъ Монастырскаго Приказа въ ученики къ дохтурственному дѣлу и отослать къ дохтуру Видлу; между прочимъ изъ Адмиралтейскаго Приказа были отослать матросъ голландскаго ученія ²⁾. Въ 1707 году гошпиталь, попеченіемъ Мусина-Пушкина, былъ оконченъ. Главный докторъ Видло въ 1712 году писалъ Петру: „Въ семь госпиталѣ благоволяе ваше величество, чтобы я сего народа нѣсколько молодыхъ людей, кои голанскаго и латинскаго языка искусны были, хирурги по основанію аятомическому научили, и болышихъ посланныхъ ко мнѣ и иныхъ бѣдныхъ увѣчныхъ посылалъ и всякихъ людей, кои ко мнѣ присланы были, посылалъ. Болѣе тысячи больныхъ у меня оздоровѣли. Лучшихъ съ студентовъ моихъ рекомендовать не стыжусь, ибо они не только имѣютъ знаніе одой или другой болѣзни, которая на тѣлѣ приключается и къ чину хирурга надлежать, но и генеральное искусство о всѣхъ тѣхъ болѣзняхъ, отъ главы даже до ногъ, съ подлиннымъ и обыкновеннымъ обученіемъ какъ ихъ лѣчить, такожъ приключающіяся язвы завязывать и ко онимъ завязыванію сочинять, гдѣ повсѣдневнѣе отъ ста до двухъ сотъ больныхъ суть, зѣло поспѣшно изучились. Взявъ я въ разныхъ годахъ 50 человекъ до науки хирургической, которыхъ 33 осталось, 6 умерло, 8 сбѣжали, 2 по указу взяты въ школу, одинъ за невоздержаніе отданъ въ солдаты“ ³⁾.

Существовали старыя богоугодныя заведенія при церквахъ, богадѣльни; въ 1710 году упоминаются въ Москвѣ: Николаевская богадѣльня за Язую на Болнаповѣ; Троицкая у Покровскихъ воротъ, на Грязяхъ; Введенская на Срѣтенкѣ, Троицкая въ Мѣшанской, Троицкая въ Сыромѣтникахъ, Смоленская, Адриановатальская. Въ декабрѣ 1705 года бояринъ Мусинъ-Пушкинъ, по

указу великаго государя, приказалъ: „Нищихъ, которые являются на Москвѣ и ходятъ по рядамъ и по улицамъ и сядятъ по перекресткамъ, просить милостыню пришлые изъ городовъ и изъ богадѣленъ ловить, и деньги, сколько у нихъ същется, брать поимщикамъ себѣ, а ихъ приводить въ Монастырскій Приказъ и чинить имъ наказанье, и всякаго чина людямъ заказывать, чтобы тѣмъ бродящимъ нищимъ милостыни никто не давалъ; а кто хочетъ милостыню подавать,—пусть даетъ въ богадѣльни; а кто не послушается и будетъ подавать милостыню бродящимъ нищимъ,—такихъ хватать, приходить въ Монастырскій Приказъ и брать съ нихъ пеню по указу; этихъ пенныхъ денегъ половина идетъ въ Монастырскій Приказъ, а другая тому подъяему, который стаетъ такихъ людей приводить въ Приказъ, и для того послать изъ Монастырскаго Приказа подъячыхъ съ солдатами и приставами по улицамъ“ ⁴⁾.

Въ Москвѣ преслѣдовали нищихъ; въ областяхъ продолжалось преслѣдованіе, и не съ большимъ успѣхомъ, болѣе вредныхъ людей. 11 іюля 1707 года сидѣти бояре въ Столовой палатѣ, слушали памяти изъ разряда, отписки изъ Углича и Твери, и приговорили: на Угличъ, въ Тверь, въ Ярославль, въ Помехонье, въ Торжокъ, Вѣжецкій Верхъ и другіе города и уѣзды, для розыску и поимки разбойниковъ и смертныхъ убійцъ и зажиточелѣй, послать нарочно изъ Московскаго Суднаго Приказа стольника князя Василія Мещерскаго, потому что въ этихъ уѣздахъ воровскіе люди ходятъ, собравшись многолюдствомъ, много селъ и деревень пожгли, много домовъ разорили. Въ 1710 году въ Монастырскій Приказъ дали знать, что разбойникъ Гаврила Старченко съ 60-ю товарищами прѣзжалъ дѣмъ въ вотчину Ипатьевскаго монастыря, село Колшево, съ ружьями, шпагами, копыями и бердышами; въѣхавши на монастырскій дворъ, велѣлъ приказчику купить въ кабацѣ вина и пива, и пилъ до ночи; разбойники побрали монастырскихъ лошадей, собирали деньги, приказчика, старосту п сторожей били и мучили; крестьяне отъ вора заперты: нѣкого, нигуда, ни съ какимъ дѣломъ послать кельзя, проходунъ проѣзду имѣть,—вездѣ разбойники грабятъ. Тотъ же Старченко разбилъ вотчину Вздвигненскаго монастыря, село Покоотское; жегъ огнемъ, топилъ печи и сажалъ тѣла крестьянъ, а дѣвицъ ругалъ ругательски; сосѣдніе поимщики и вотчинники всѣ выѣхали въ Кострому, п разбойники, не видя ни откуда сопротивленія, въ полтора мѣсяца отогнали у монастырскихъ крестьянъ 300 лошадей, не считая пограбленныхъ пожитковъ ⁵⁾. Въ томъ же 1710 году билъ челомъ государю кланскіе, волоцкіе, можайскіе поимщики и вотчинники: прѣзжаютъ къ нимъ разбойники многолюдствомъ со всякимъ оружіемъ, разбиваютъ и жгутъ села и деревни, днемъ п ночью; мужиковъ

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 2225.

²⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Монастырскаго Приказа 1706 года.

³⁾ Кабинетъ II, кв. № 15.

⁴⁾ Арх. Мин. Юстиціи, дѣла Монастырскаго Приказа.

⁵⁾ Арх. Мин. Юстиціи, дѣла Монастырскаго Приказа.

быть до смерти, бабъ и дѣвокъ увозять съ собою, лошадей берутъ, остальные лошадей и скотъ побиваютъ, хлѣбъ изъ жигинъ на улицу высыпаютъ для разоренія; на разбой они ѣздить, собравшись изъ многихъ городовъ и уѣздовъ, бѣгле солдаты, драгуны и Кореда. Отъ такого разоренія и страха, покинувъ дома свои, они скитаются съ женами и дѣтьми по городамъ.—Противъ разбойниковъ отправленъ былъ полковникъ Козинъ¹⁾.

Если разбойничество, по старинѣ, производилось въ такихъ широкихъ размѣрахъ; если столько людей рѣшалось жить насчетъ своихъ, вести постоянную войну съ своими, обходиться съ ними какъ съ врагами, то нѣтъ ничего удивительнаго, что считали все дозволеннымъ для пріобрѣтенія выгоды отъ чужаго, отъ врага, попавшаго въ руки: въ 1706 году Иерусалимской патріархъ Досифей писалъ царю, чтобы запретилъ своимъ подданнымъ продавать Туркамъ шведскихъ плѣнниковъ²⁾. Но для перемѣны подобныхъ взглядовъ въ обществѣ уже прививались средства, хотя и въ слабыхъ вѣчаткахъ, хотя и долго еще неэффектительны: являясь на тяжкую войну, вниманіе царя было постоянно обращено на школу, на книги, на все то, что могло распространить знаніе. Въ 1707 г. пріѣхали изъ Голландіи наборщикъ, тередорщикъ и словодитецъ; послѣдній привезъ три азбуки новопозобрѣтенныхъ русскихъ литеръ. Этими новопозобрѣтенными литерами, или такъ называемымъ гражданскимъ шрифтомъ начали печататься книги съ 1708 года. Первою книгою, такимъ образомъ напечатанною, была „Геометрія славенскі землемѣріе“. За нею слѣдовалъ псалмовникъ, переведенный съ нѣмецкаго подъ названіемъ: „Приклады како пишутся комплементы разные“. Эти иностранные приклады начали вытѣснять старинные русскіе образцы писемъ, отличившіеся своею умиренностію³⁾. Въ томъ же 1708 году Петръ поручилъ справщику типографіи Поликарпону составить Русскую Исторію отъ начала княженія Василія Ивановича до послѣдняго времени; Петръ писалъ Мусину-Пушкину, чтобы Поликарповъ, описавши на образцѣ лѣтъ пять, на два манера—пространно и коротко,—приставлялъ ему немедленно. Въ январѣ 1709 года, готовясь къ рѣшительной борьбѣ съ Карломъ XII, Петръ писалъ боярину Мусину-Пушкину, чтобы отыскалъ въ монастыряхъ жалованныя грамоты великихъ князей до царствованія Іоанна IV, и у тѣхъ грамотъ какія печати. Тогда же Мусинъ-Пушкинъ получалъ отъ царя для напечатанія книгу историческую о Троянской войнѣ. „По указу твоему“, писалъ Петру Мусинъ-Пушкинъ, „Шведскіе артикулы, выпрала, печатать будемъ; геометрическая книга скоро не поспѣетъ для фигуръ, архи-

тектурная книга у Гагарина, 2,000 календарей послать въ армію для продажи, меньшіе по 4 копѣйки, большіе по 5, послать 30 книжекъ куплементальныхъ, тожъ число слезныхъ. Эзопову книгу славянскимъ діалектомъ исправили и можемъ напечатать вскорѣ⁴⁾. Истръ былъ недоволенъ печатною и переплетами. Тогда же была напечатана: „Книга Кипица Курція о дѣлахъ солдѣйныхъ Александра великаго царя македонскаго“. Кроме того, напечатано нѣсколько переводныхъ книгъ, относящихся къ военному искусству. Петръ самъ поправлялъ переводы и училъ какъ переводить; такъ, въ февралѣ 1709 году, онъ писалъ молодому Зотову: „Книгу о фортификаціи, которую вы перевели, мы прочли: разговоры зѣло хорошо и внятно переведены; но какъ учить фортификацію дѣлать, то зѣло темно и неомытно переведео, также въ табели мѣра не именована, который листъ, переправя, вклеилъ въ книгу, а старыи, вырѣзавъ, при томъ же носылаемъ, гдѣ сами увидите погрѣшеніе или невнятность. Итого ради надлежитъ вамъ въ той книжкѣ, которую мынѣ переводите, остережись въ томъ, дабы внятіе перевесть, а особливо тѣ мѣста, которые учать, какъ дѣлать, и не надлежитъ рѣчь отъ рѣчи хранишь въ переводѣ, но точїю, сіе выразуя, на свой языкъ уже такъ писать, какъ внятіе можетъ быть“⁵⁾. Еще въ мартѣ 1705 года велѣно присылать въ Посольскій Приказъ все свѣдѣніе о военныхъ дѣйствїяхъ, потому что государь указалъ въ Посольскомъ Приказѣ о Шведской войнѣ дѣлать діаріушъ (дневникъ)⁶⁾.

Кромѣ книгъ, издававшихся правительствомъ для Русскаго народа, переводовъ съ языковъ иностранныхъ, насчетъ Русскаго правительства издавались книги за-границею для иностранцевъ. Мы видѣли, что въ 1705 году царь отправилъ въ Германію Гюйсена „съ подлинными комиссіями“. Одна изъ этихъ комиссій состояла въ томъ, чтобы издать опроверженіе брошюры Нейгебауера. Это опроверженіе вышло въ 1706 году на нѣмецкомъ языкѣ подъ заглавіемъ: „Пространное обличеніе преступнаго и клеветами наводненаго павлика, который за нѣсколько времени передъ симъ былъ изданъ въ свѣтъ подъ титуломъ: Искреннее письмо знатнаго нѣмецкаго офицера“. Въ сочиненіи Гюйсена Нейгебауеръ величается архи-нѣмлюю; увѣреніе его, что въ Россіи дурно обходятся съ иностранными посланниками, опровергается тѣмъ, что объ этомъ Европа узнала бы не изъ насквида, а изъ газетъ и публичныхъ актовъ, и государи оплатили бы за оскорбленія своихъ представителей. Защищается Мешниковъ: его родъ производится отъ хорошей дворянской фамиліи литовской; утверждается, что его отецъ былъ офицеромъ Семеновскаго полка. О Моисахъ говорится, что они были выведены Лефортомъ, который, умирая, умолялъ царя покр-

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 2310.

²⁾ Москв. Архивъ Мин. Ин. Д., дѣла Турецкія означеннаго года.

³⁾ Подробности см. у Пекарскаго: Наука и Литература въ Россіи при Петрѣ В.

⁴⁾ Кабинетъ II, кн. № 9. Голікова—Дополненіе къ дѣян. Петра В., т. VIII, стр. 219.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак. № 2040.

вительствовать имъ. Царь далъ обѣщаніе и исполнилъ сго; но Моисей употребилъ во зло царскія милости, за что у нихъ были отобраны дашныя имъ деревни и большой каменный домъ. Съ царевичемъ Алексѣемъ Меншиковымъ и министры обходятся чрезвычайно почитательно; но самъ царь приказываетъ, чтобъ сына сго въ молодости не баловали чрезвычайнымъ ласкательствомъ. Взаключеніе характеръ и поведение Нейгебауера описываются черными красками. — Нейгебауеръ отвѣчалъ новую брошюрою, въ которой обвинялъ Гюйсена въ воровствѣ; говорилъ, что Гюйсенъ получилъ мѣсто при царевичѣ по ходатайству любовницы Меншикова, и т. п. ¹⁾).

Мы видѣли, что Петръ, желая поднять духовенство, дать ему силу, потребовалъ отъ него образованіи; въ январѣ 1708 года издалъ болье указы: „Поповымъ и дьякономъ дѣтямъ учиться въ школахъ Греческихъ и Латинскихъ; а которые изъ нихъ учиться здѣсь не захотятъ, такихъ въ поны и въ дьяконы не посвящать, въ подьячіе и никуда не принимать, кромѣ служилаго чина“ ²⁾. Управление церковными имѣніями находилось попрежнему въ вѣдѣніи Мусина-Пушкина. Сначала давали каждому монаху по 10 рублей денегъ и по 10 четвертей хлѣба; но съ 1705 года царь велѣлъ уменьшить эту дачу вдвое, — по 5 рублей денегъ, по 5 четвертей хлѣба съ готовыми дрожжами. Въ которыхъ монастыряхъ на расходнымъ книгамъ оказалось, что прежде учрежденія Монастырскаго Приказа на каждого монаха приходило меньше пяти и четырехъ рублей, тѣмъ и Монастырскій Приказъ выдавалъ столько же; а малымъ монастырямъ съ небольшимъ доходами позволено было вѣдать свои вотчины попрежнему, „понеже“, писалъ Мусинъ-Пушкинъ, „пималаго прибытка учинитъ не изъ чего“ ³⁾. Прибытокъ, ошманный Монастырскимъ Приказомъ, шелъ на благотворительныя учрежденія, на богадѣльни, на новоотстроенный госпиталь, также на печатаніе книгъ. Нѣкоторые архіереи были отъяны недовольны учрежденіемъ Монастырскаго Приказа и управленіемъ Мусина-Пушкина. Въ 1707 году изъ Монастырскаго Приказа посланъ былъ драгунскій поручикъ Василій Тютчевъ для розыска про Нижегородскаго митрополита Исаю, и, по возвращеніи, донесъ, что митрополитъ, выслушавъ отъ него, зачѣмъ онъ присланъ, началъ говорить съ крикомъ: „Ты овца; вѣдь ли, овца, про насъ, настырей, розыскивать? Воиришь Иванъ Алексѣевичъ Мусинъ-Пушкинъ паналъ на церкви Божіи, вотчины наши вѣдастъ, а теперь у насъ и дашыя, и вѣчныя деньги отнимаютъ, и если эти сборы у меня отнимутъ, то я въ своей епархіи псѣ церкви затворю и архіерейство покину. Какое мое архіерейство, что мое у меня отнимаютъ? Какъ хотѣть другіе архіереи, а я за свое умру, а не отдамъ;

а ты по наказу своему розыскивай правдою; и такъ вы пропадете, — какъ червей Шведы васъ побиваютъ, а все за наши слезы и за ваши неправды, да и впередъ, если не отстанете отъ неправды, Шведы васъ побьютъ“. Вслѣдствіе донесенія Тютчева, отправился въ Нижній дѣкъ Преображенскаго Приказа Нестеровъ, чтобъ допроситъ архіерея, точно ли онъ говорилъ это Тютчеву; Исаія сказалъ: „Призвавши въ Нижній, свойственникъ боярина — Мусина-Пушкина, Василій Тютчевъ объявилъ мнѣ о своей присылкѣ въ мірекомъ домъ, а я къ его словамъ говорилъ разговоромъ, а не крикомъ: ты овца, вѣдь ли, овца, про насъ, настырей, розыскивать? прибавилъ я къ тому правила Св. Апостолъ и Св. Отецъ и изложилъ Вселенскихъ патріарховъ. Воиришь Иванъ Алексѣевичъ сыскать обо мнѣ прислалъ свойственника своего нападкою на меня, мстя недружбу; а паналъ онъ, бояринъ, не на меня, паналъ на Церковь Божію, потому: по десоннымъ великимъ государей указамъ опредѣлены на всякія церковныя нужды, безъ которыхъ въ перекля пробыть нельзя, на вино, просвиры, воскъ, ладонъ, масло, сборы съ церквей даванныя и вѣчныя; онъ эти деньги отнимаетъ, и если эти сборы будутъ отняты, то я церкви затворю и архіерейскому дому правитися будетъ вѣщамъ и архіерейству быть не у чего, поневолю надобно будетъ архіерейство покинуть, — какое архіерейство, когда данное въ домъ отнимаютъ? Безъ именнаго государя указа я вѣчныхъ и даванныхъ денегъ не отдамъ. Говорилъ я Тютчеву и о томъ, чтобы по наказу розыскивать правдою поимать бы видное, лежащее на нихъ за преумноженіе грѣховъ нѣтъ и неправды посященіе, что Шведы стоятъ такое продолжительное время противно“ ⁴⁾.

Исаія высказалъ открыто и рѣзко свое неудовольствіе; другіе высказывали его скромнѣе и тайнѣе. Не былъ доволенъ и первый архіерей въ Россіи, бластитель патріаршаго престола, Рязанскій митрополитъ Стефанъ Яворскій. Мы видѣли, какъ онъ поступилъ предъ поставленіемъ своимъ въ архіерея на великороссійскую епархію: и теперь все являло изъ Москвы въ Малороссію. Можетъ быть, дѣйствительно ему было тяжело въ Москвѣ, какъ въ чужой сторонѣ, гдѣ, по своему скрытному характеру, онъ не могъ возбудитъ къ себѣ большаго сочувствія и гдѣ вообще тогда не очень доброжелательно смотрѣли на Малороссійца. Стефанъ въ своихъ проповѣдяхъ расхваливалъ Петра, его дѣла и поведеніе, иногда притворно, тяжело, иногда удачно, какъ напиримѣръ: „Удивляемся не только мы, видящи, но и іса вселенная слышащи, толикому толикаго липа преклонство, толикому смиренію и снисходительству: съ нами ястъ, шлетъ, ешитъ, сѣдитъ, любовиѣ бесѣдуетъ съ нами: акъ единъ отъ сосѣдъ и друговъ нашихъ пренірно сожителъствоусть, и, забывъ себя быти царя и монарха, его

¹⁾ Подробности см. у Пекарскаго: Наука и Литература въ Россіи I, 72 и слѣд.

²⁾ Полн. Собр. Зак.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 5.

⁴⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Преображенскаго Приказа означ. года.

же подсолнечная трепещеть, всякому есть приступенъ, жилища наши посѣщается, обѣдомъ, вечерію и охотою нашему не гнушается. Съ нами акы отецъ съ чадами, болшии реку,—яко брать съ братією, житіе свое проводитъ. Предсѣданіе на соннишахъ и предвозлеганіи на вечеряхъ и цалованіи на торжашахъ давно то оставилъ фарисеемъ прегордымъ". Стефанъ самъ свидѣтельствовавъ, что услуждался, какъ сазаромъ, милостию царскаго величества и отеческимъ его благопрізнаніемъ; онъ не могъ жаловаться и на скудость содержанія при явныхъ порядкахъ, какъ жаловались другіе архіереи: „Отъ самаго великаго государя“, гонорить Стефанъ, „много разъ получалъ за побѣдительныя проповѣди, (проповѣди, сказанныя по случаю побѣдъ), иногда тысячу золотыхъ, иногда меньше, также и отъ прочихъ членовъ Царскаго Дома многиіи много разъ щедроты бывали мнѣ за литургіи и проповѣди слова Божіи“¹⁾.

Несмотря на то, Стефанъ упорно требовалъ увольненія отъ должности, отпуска на родину, представляя свои немощи; но ему, какъ человѣку скрытному, непримому, не вѣрили; предполагали, что онъ чѣмъ-то не доволенъ, что ему чего-то хочется, что если бы, напримѣръ, его сдѣлали патріархомъ, то онъ бы не пошелъ на покой. Въ 1706 году Яворскій былъ въ Кіевѣ вѣстѣ съ государемъ и сталъ проситься, чтобъ его тамъ оставили, не возвращали въ Москву; Петръ отказалъ и ѣхалъ; тогда Яворскій приступилъ къ оставшемуся въ Кіевѣ боярину Стрѣшневу съ слезною просьбою о томъ же: „Былъ в у него не одинъ разъ“, писалъ Стрѣшневъ царю, „и много было съ нимъ разговоровъ: и милостію твоею я его обнадеживалъ, и гнѣвомъ грозилъ: наконецъ онъ рѣшился выѣхать изъ Кіева, и выѣхалъ, никому не сказавшись; даже въ томъ монастырѣ, гдѣ жилъ, не вѣдали. Просилъ онъ у меня, чтобы гнѣву твоему на него не было за усиленные его просьбы; я ему сказалъ: твои были большія просьбы, и государево изволеніе—нелѣно ѣхать; ты такъ и сдѣлалъ, и потому гнѣва государева на тебя нѣтъ и милости государева къ тебѣ попрежнему не убудетъ“²⁾.

Милость государева не умиралась попрежнему; но и поводы къ неудовольствію оставались прежніе, а Яворскій не имѣлъ духу отстранить ихъ откровеннымъ объясненіемъ, только сердился втихомолку, да просился яа покой. Непріятно блюстителю патріаршаго престола, когда царьца Марѳа Матѣевна пришлетъ сказать ему, что въ Архангельскомъ соборѣ дьяконы кладутъ въ священниковъ воск; Стефанъ велитъ наказывать виновныхъ, посадить въ заключеніе, а тутъ царьца опять присылаетъ, чтобъ освободить ихъ³⁾. Но это еще ничего,—по крайней мѣрѣ царьца; но нестерпимо то, что боярину Мусину-Пушкину поставленъ какимъ-то помощникомъ, товарищемъ

блюстителю патріаршаго престола. Въ 1707 году Холмогорскій архіепископъ Сильвестръ былъ переведенъ въ Смоленскъ; на его мѣсто нужно было поставить архіерея, и Стефанъ представилъ Петру, находившемуся тогда въ Москвѣ, двоихъ кандидатовъ,—архимандрита Троицкаго и Знаменскаго. Ни тотъ, ни другой не по нравились, и Головкинъ писалъ Стефану, чтобъ онъ избралъ на Холмогорскую епархію изъ духовныхъ особъ трехъ или двухъ, которые бы были искусны и ученые и политичные люди: „Понеже та Холмогорская епархіа у знатнаго морскаго порту, гдѣ бываетъ множество разныхъ областей иноземцевъ, съ которыми дабы тамошній архіерей могъ обходиться по пристойности политично, къ чести и славы Россійскаго государства, яко же и прежде бывшій Аванасій архіепископъ соизряднымъ порядкомъ тамо поступалъ“. Царь отвергаетъ кандидатовъ, велитъ выбирать другихъ, но, что всего хуже, велитъ Мусину-Пушкину помогать митрополиту при этомъ выборѣ! Головкинъ писалъ Мусину-Пушкину: „Къ Стефану митрополиту я писалъ, что въ томъ выборѣ будетъ и ваша милость вспомоществовать; а когда и кто именно тѣ особы избраны будутъ, о томъ извольте милостію ваша съ нимъ, митрополитомъ, писать къ царскому величеству, на что его величество соизволитъ тогда указъ свой послать, кого изъ тѣхъ особъ на Холмогоры во архіепископы посвятить“⁴⁾. Въ половинѣ года опять поное столкновение у митрополита съ Мусинымъ-Пушкинымъ, который жаловался на Стефана Головкину: „Въ письмѣ твоемъ писано, что указалъ великій государь протопопу Тимоѣею быть въ Благовѣщенскомъ соборѣ, и чтобъ я о томъ указъ объявлялъ Гязанскому митрополиту, дабы переведенъ былъ Благовѣщенскій къ Воскресенію. И я посылалъ къ Рязанскому митрополиту съ тѣмъ указомъ, а онъ сказалъ, что того чинить не будетъ, дондеже самъ царское величество увидитъ, и велми злобитися на меня, будто я промысломъ своимъ дѣлаю. И такъ во нравѣ своемъ переѣмьнялся, пріѣхавъ изъ Кіева, что никто угодить не можетъ“⁵⁾.

Свиданіе съ царемъ въ Москвѣ послѣ Полтавы не успокоило Стефана. Въ 1710 году онъ писалъ поздравительныя письма Петру со взятіемъ городовъ у Шведовъ, натягивая, по своему обычаю, каламбуры; такъ, поздравляя со взятіемъ Риги, писалъ: „Уже и Рыга ихъ славная и зрыгнула и горестно, яже прежде поглащала сладостно труды людей и наслѣдила многихъ potentantовъ богатства; гдѣ твоя, Рига, пыха: гдѣ твоя, Выборкъ, гордыня?“ По случаю взятія Ревеля писалъ: „Слава Богу, пошло на здоровье, егда ревенъ или Ревель врачебную вещь далъ намъ Богъ всемогущій стяжати“. Стефанъ поднимался: „Вѣрный подданный, недостойный богомолецъ, рабъ и подножіе,

⁴⁾ Москов. Архивъ Мин. Ив. Д. Приказныя дѣла новыхъ лѣтъ.

⁵⁾ Московскій Архивъ Мин. Ив. Д. Приказныя дѣла новыхъ лѣтъ.

¹⁾ Труды Кіевской Духовной Академіи, 1864 года.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 6.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 11.

смирный Стефанъ, пастушокъ Рязанскій“. Но когда, въ сентябрѣ, Петръ позвалъ Стефана въ Петербургъ, пастушокъ выпросилъ отсрочку подь предложеньемъ болѣзни и ѣхалъ въ Рязань. 2 ноября Мусинъ-Пушкинъ писалъ къ царю: „Митрополитъ Рязанскій поѣхалъ на Рязань, и я къ нему писалъ три письма, чтобъ изволили ѣхать къ Москвѣ, понеже многія дѣла требуютъ его исправленія; на третье письмо отвѣчалъ, чтобъ его не принуждать быть въ Москвѣ, и дѣла духовныя, которыя онъ вѣдалъ, чтобъ приказати вѣдать иному. А слухъ есть, будто хочетъ онъ схиниться, я и писалъ къ нему и послалъ дьяка, чтобъ онъ безъ указу вашего величества того не чинилъ, и велѣлъ я всемъ архимандритамъ и священникамъ сказать, чтобъ никто его безъ указу не схинилъ подь жестокимъ наказаніемъ“.

Рязанскій пастушокъ не поспринимался, по и не помирился съ своимъ положеніемъ, не помирился и съ Мусиными-Пушкиными. „Отъ головы начинается рыбасмердѣть“, проповѣдывалъ Стефанъ, „отъ начальниковъ множителъ въ собраніяхъ бѣдство... Проще, егда слыша Іоанна Крестителя нмныхъ облачюша, въ сладость послушаніе его. Коснуся послѣ Іоаннъ и самого безобразія продова: ваше яемичество! ты и самъ еси отъ другихъ злѣйшій, понеже ты подданнымъ своимъ злѣйшій образъ подаеши, отъ тебя мнози соблазняются... Здѣ Проще тотчасъ говоритъ Іоанну: молчи! въ темницѣ его! За дерзость казни да приметь!“ Стефану никто не приказывалъ молчать, никто не сажалъ въ темницѣ; онъ свободно могъ проповѣдывать и произносить сильное впечатлѣніе, о которомъ смѣлѣе утверждаютъ современники, даже враждебные ему: „Что витійства касается,—правда, что имѣлъ удивительный даръ, и едва подобные ему у учителей русскіихъ обрѣтены могли, ибо мнѣ довольно случило видѣть въ церквахъ, что онъ могъ во ученіи слышателей прівестъ плакать, или смѣяться, которому деиженіе его тѣла и рукъ, помаваніе очей и лица премьеніе весьма помошествовало, которое ему природа дала. Онъ, когда хотѣлъ, то часто отъ ярости забывалъ свой санъ и мѣсто, гдѣ стоялъ“.

Но были въ Россіи два архіерея, два человѣка съ различными характерами, подававшие другъ другу руки и стремившіеся къ одной святой цѣли, несмотря на трудности пречени, несмотря на то, что Мусинъ-Пушкинъ, обрѣзывая монастырскіе доходы для нуждъ государственныхъ, иногда рѣзалъ по живому мѣсту, лишалъ достойныхъ архіереевъ средствъ служить великому дѣлу образованія, не умѣлъ дѣлать различія между Ісаіею Нижегородскимъ и Димитріемъ Ростовскимъ. Первый былъ Іовъ, митрополитъ Новгородъ Великаго, мало извѣстный какъ писатель, отличавшіеся практическое дѣятельностію, но хорошо понимавшій необходимость образованія для духовства. Въ то время, когда въ Московской академіи, при отсутствіи греческихъ учителей, учителя малороссійскіе

дали господство латинскому преподаванію, Іовъ выпросилъ у Петра позволеніе взять къ себѣ изъ ссылки братьевъ Лихудовъ, чтобы, съ ихъ помощію, завесть при своемъ домѣ Гречко-Латинно-Славянскую школу. Но въ Москвѣ, какъ видно, не хотѣли дать преимуществу Новгороду, и въ январѣ 1708 года въ ближней канцеляріи состоялся боярскій приговоръ: іеромонаховъ греческихъ, Іоаннныя и Софронія Лихудевыхъ, которые были въ Великомъ Новгородѣ, и при нихъ находившихся людей, которые съ ними посланы съ Москвы, взять попрежнему къ Москвѣ и учить ихъ въ школахъ Греческому языку“. Знаменитыхъ учителей взяли у Іова; по у него была еще другая дѣятельность: въ Новгородѣ явились построенныя на архіерейскій счетъ три больничны, двѣ гостинницы и домъ для подкамышей. Новгородскій митрополитъ имѣлъ особенное искусство, при тогдашнихъ трудныхъ финансовыхъ обстоятельствахъ, заводить училища, больничны и спротскіе дома; обширная переписка Іова съ сильнымъ міра сего показывается его практическое направленіе.

Другимъ характеромъ отличался Ростовскій митрополитъ Димитрій, продолжавшій и въ опываемое время свою святу дѣятельность. Онъ окончилъ обширный трудъ—Четы-Мисенъ, имѣющій до сихъ поръ такое важное воспитательное значеніе для русскихъ людей; по не могъ успокоиться. Дѣломъ 1705 года онъ поѣхалъ въ Ярославль, важнѣйшій городъ своей епархіи. Здѣсь, въ одно воскресенье, когда, послѣ обѣдинъ онъ шелъ изъ собора домой, къ нему подошли два человѣка, не старые, но съ бородами, и сказали ему: „Владыко святыи, какъ ты велишь?—шесть казъ по указу государеву бороды брить, а мы готовы головы наши за бороды положить, лучше намъ пусть отсѣкутся наши головы, чѣмъ бороды обрѣются“. Изумленный митрополитъ не нашелъ, что вдругъ отвѣчать имъ отъ иснанія, сиротилъ: „Что отсѣтеть—голова-ли отсѣченная, или борода обрита? Тѣ, помолчавши, отвѣчали: „Борода отсѣтеть, а голова нѣтъ“.— „Такъ вамъ лучше не пощадить бороды, которая десяти разъ обрита отсѣтеть, чѣмъ потерять голову, которая, разъ отсѣченная, уже не отсѣтеть никогда, развѣ въ общее воскресеніе“, сказалъ митрополитъ, и пошелъ въ свою келію. Но за нимъ пришло много лучшихъ горожанъ, и былъ у нихъ длинный разговоръ о бородобритіи. Тутъ митрополитъ узналъ, что многіе, обриниіеся по указу, сомнѣваются о своемъ спасеніи, думаютъ, что потеряли образъ и подобіе Божіе. Митрополитъ должекъ былъ увѣщанъ ихъ, что образъ Божій и подобіе состоятъ не въ ядимомъ лицѣ человѣческомъ, но въ невидимой душѣ; притомъ брѣются бороды не по своей волѣ, по указу государеву, а надобно повиноваться вѣдѣти въ дѣлахъ непорочивныхъ Богу и неведлившихъ спасенію. Послѣ этого разговора Димитрій съелъ своею обязанностию написать разсужденіе: „Объ образѣ Божіи и подобіи въ человекѣ“, которое нѣсколько разъ печаталось по при-

казанію Петра. Но па этомъ нельзя было остано-
виться: за людьми, которые сомнѣвались въ сяеомъ
спасеніи, обрѣзали бороды и которые однако, въ
своихъ сомнѣніяхъ, обращались къ архіерею, стоя-
ли люди, которые давно уже не обращались къ
архіереямъ, считая ихъ отступниками отъ истин-
ной вѣры. Какъ Малороссійанинъ, Димитрій не могъ
быть знакомъ съ расколомъ до тѣхъ поръ, пока
не сталъ управлять Ростовскою епархіею; здѣсь,
увидѣвши всю силу зла, онъ рѣшился вооружиться
противъ него. „Окаянныя послѣднія времена на-
шихъ“, писалъ Димитрій: „Святая Церковь сильно стѣ-
снена, умалена, съ одной стороны, отъ вѣншихъ
гонителей, съ другой—отъ внутреннихъ расколь-
никовъ. Съ трудомъ можно гдѣ найти истиннаго
сына Церкви; почти въ каждомъ городѣ изобрѣ-
таются особая вѣра; простые мужики и бабы до-
гматизуютъ и учатъ о вѣрѣ“. Митрополиту указа-
зали на священника, преданнаго расколу; убѣ-
дившись, что обвиненный действительно расколь-
никъ, Димитрій отрубилъ его отъ мѣста, но по-
зволилъ, какъ вдовцу, идти въ монахи. Священ-
никъ нашелъ доступъ къ царю Прасковіѣ Тео-
доровнѣ; та шлетъ письмо къ митрополиту, про-
сить его переимѣнить рѣшеніе. „Не могу сдѣлать
вещи невозможной“, отвѣчалъ Димитрій: „много мнѣ
было отъ него досады, передъ многими людьми на-
зывалъ меня еретикомъ, римляниномъ, вѣрнымъ,
я все ему прощаю Христа ради моего, а священ-
ства у него не отнялъ, далъ ему волю пострѣчься
въ какомъ-нибудь монастырѣ; но боюсь гнѣва Бо-
жія, если волка въ одеждѣ овечьи пущу въ стадо
Христово губить души людскія раскольническими
ученіями“. Въ концѣ 1708 года Димитрій отпра-
вился въ Ярославль „по нуждѣ раскольнической,
потому что сильно уможились раскольники въ
епархіи“. Поучивъ съ недоволю народъ, онъ нашелъ,
что уствой проповѣди мало, и потому написалъ въ
Москву: „Такъ какъ слова изъ устъ больше идутъ
на вѣтеръ, нежели въ сердце слушателя, то, о ста-
въ лѣтописное дѣло, я принялся писать
особую книжку противъ раскольническихъ учите-
лей, потому что Богъ за лѣтопись меня не истя-
жетъ, а еслибду молчать противъ раскольниковъ,
истяжетъ“. Эта книжка была знаменитый „Ро-
зыскъ о раскольничьей Брынской нѣрѣ“.

Для Розыска Димитрій считалъ нужнымъ
останить лѣтописное дѣло „Помяну“, писалъ
онъ, „что въ нашей Малороссійской сторонѣ трудно
сыскать Библію славянскую, и рѣдко кто изъ ду-
ховенства знаетъ порядкомъ исторіи библейскихъ,
что когда происходило,—для того я бы хотѣлъ
издать здѣсь краткую библейскую исторію, кни-
жицу не очень большую, чтобы всякій могъ де-
шево купить“. Первымъ препятствіемъ, которое
встрѣтилъ Димитрій, была хронологическая запу-
танность; когда онъ сдѣлалъ опытъ разъяснить
дѣло и послалъ его на судъ тогдашнимъ ученымъ
мужамъ, то они замѣтили, что это не исторія, и
видѣли соблазнъ для раскольниковъ въ томъ, что

вопросъ о годѣ Рождества Христова оставленъ не-
рѣшеннымъ. „Это дѣйствительно не исторія“, отвѣ-
чалъ Димитрій, „а только оглавленіе будущей исто-
ріи, гдѣ предлагается не что-нибудь сомнительное,
но указываются ошибки, въ которыхъ наши упорно
стоятъ. Что же касается до соблазна раскошни-
ковъ, то мнѣ и хотѣлось показатъ, что у нашихъ
неправое лѣтоисчисленіе на основаніи хронографовъ.
Почему греческіе хронографы не согласны съ мнѣ-
ніемъ нашихъ? Развѣ о таклхъ несогласіяхъ мол-
чать, и что ложно, того не обличать и упрямяту
людскому снисходить? Раскольникамъ же никто
ничѣмъ не угодитъ: они и добрыми, полезными и
святыми вещами соблазняются“.

Крѣпость тѣлесная не соответствовала силѣ ду-
ховной: „Рада душа къ рай,—грѣхи не пускаютъ“,
писалъ Димитрій. „Радъ писать, — здоровье худо.
Чего мнѣ, безсильному, надѣяться? Страхъ смерти
напалъ на меня. А дѣло лѣтоисчисленіе какъ оста-
нется? Будетъ ли охотникъ припяться за него и
довершить? Не жалъ мнѣ ничего, да и нечего жа-
лѣть: богатства не бралъ, денегъ не накопиль,
одного мнѣ жалъ, что начатое кликописаніе дале-
ко до совершенія“. 28-го октября 1709 года Свя-
тій трудолюбецъ скончался на молитвѣ, 58 лѣтъ
отъ роду; въ гробъ подъ голову и подо все тѣло,
по его завѣщанію, посланы были его черновыя
бумаги. Кромѣ книгъ, у него ничего не осталось; онъ
не хотѣлъ оставить даже и на поминъ души, что-
бы не нарушить обѣта нестяжательности.

Жалоба такого архіерея, какъ Св. Димитрій, тя-
жело легла на память Мусина-Пушкина. Въ маѣ 1707
года Димитрій писалъ въ Москву о своемъ состоя-
ніи: „Часто болѣю, отчасти и печалію смущаюсь,
видя бѣды священникамъ, смотря на слезы ихъ; и
домъ нашъ годъ отъ году оскудѣваетъ. Хотя и
уповаю на Бога, однако при видѣ ихъ нужды
скорблю, потому что естество челоѣческое, сердо-
больно сущее, обыкло соблазновать бѣдствую-
щими“. До насъ дошло также письмо Димитрія
къ Іову Новгородскому: „Слыша начавшееся у на-
шего преосвященства еллино-греческое ученіе пла-
ніемъ нашимъ архіерейскимъ, трудолюбимъ же
премудрѣйшимъ учителей Іоанникии и Софроніи
Лихудіеиныхъ, сильно о томъ радуюсь, молю Бога
да содѣйствуетъ преосвященству вашему и прече-
стѣйшимъ учителямъ въ томъ благопотребномъ
дѣлѣ, ибо, что челоѣка вразумляеть, какъ не уче-
ніе? И Христосъ Господь, хотя соговоритъ учени-
ковъ своихъ учителями всей вселенной, прежде
всего отверзъ имъ умъ разумѣти писанія Упо-
добляеища Господу сяеому, когда, желая имѣти
людей учительныхъ, разумныхъ въ паствѣ своей,
собралъ немалое число учениковъ, и предожилъ
имъ то ученіе, которое есть начало и источникъ
всему любомудрію, т. е. Еллино-Греческій языкъ,
которымъ всѣ мудрыя ученія распространились по
всѣмъ народамъ. Я, грѣшникъ, пришедши на пре-
столю ростовской паствы, завелъ-было училище
греческое и латинское, ученики поучились года два

я больше, и уже начинали-было грамматику разучивать недурно, но, поупущениемъ Божіемъ, скудость архіерейскаго дома положила препятствіе, питающій пасть вознегодовалъ, будто много издерживается на учителей и учениковъ, и потянуто все, чѣмъ дому архіерейскому питаться, не только отчины, но и церковныя даии и вѣчные ваянтіи. Умалчиваю о прочихъ поведеніяхъ нашихъ. Sat sapienti¹⁾).

Жаловались архіерен, жаловались и простые священники на небывалые тягости и поборы. Въ Вѣлгородскомъ уѣздѣ одинъ сельскій священникъ говорилъ другому: „Богъ зиветь, что у насъ въ царствѣ стало; Украина наша пропала вся отъ подагъ, такія подати стали уму невестижимы, а теперь и до нашей брати, священниковъ, дошло, начали брать у насъ съ бань, съ пчель, съ избъ деньги, — этого наши праѣды и отцы не знали и не слыхали, — никакъ въ нашемъ царствѣ государи кѣтъ!“ Священникъ читалъ въ постной Трѣдѣ синаксарь въ субботу мвсонустную; въ синаксарѣ написано о рожденіи антихристовѣ, что родится отъ блуда, отъ жены скверны и дѣвпцы мнимы, отъ племени Данова; — и сталъ онъ думать, гдѣ тотъ антихристъ родится, не въ нашемъ ли государствѣ? Въ это время приходитъ къ нему познаноству вѣлгородскихъ полковъ отставной прапорщикъ Аппка Акимычъ Поповъ; Аппка былъ чело-вѣкъ бездомовный, кормился въ разныхъ селахъ, училъ дѣтей грамотѣ. Священникъ началъ говорить Аппкѣ: „Въ міру у насъ стало нынѣ тяжело, прѣжній подати берутъ сполна, да сверхъ того при-бильники стали брать съ бань, съ възѣ, съ мельницъ, съ пчель деньги, лѣсовъ рубить и въ водахъ рыби ловить, не велѣтъ; въ книгахъ писано, что антихристъ скоро родится отъ племени Данова“. Аппка отвѣчалъ: „Антихристъ уже есть — у насъ въ царствѣ не государь царствуетъ, — антихристъ; знай себѣ: толкуется Даново племя царскимъ племенемъ, а государь родился не отъ первой жены, отъ другой, такъ и стало, что родился онъ отъ блуда, потому что законнаа жена бываетъ первая“. Священникъ замѣтилъ: „Въ книгахъ писано, что при антихристѣ людямъ будутъ великія тягости, и вынѣ міру очень тяжело стало, того и жди, что отъ Бога станутъ отвращать“²⁾. Игуменъ Троицкаго Смоленскаго монастыря говорилъ то же, что и Нижегородскій архіерей, только прямѣе, не загораживая Петра Мусиныиъ-Пушкиныиъ: „Государь безвинно людямъ Божіимъ кровь проливаетъ и церкши Божіи разоряетъ; куда ему Шведское царство подѣ себя подбить? Чтобы и своего царства не потерять!“³⁾ Въ Москвѣ недоимольныя новыиъ обычаи и вонныиъ поборами складывали вику на Нѣмкы Монсову: „Видишь“, говорили онъ, „какое

бусурманское житіе на Москвѣ стало: волосы какладные заведи, для государя вывели изъ Нѣмецкой Земли Нѣмкы Монсову, и живеть она въ Лафертовыхъ палатахъ, а по воротамъ на Москвѣ съ русскаго платья берутъ поплину отъ той же Нѣмки“⁴⁾. Недовольныя настоящимъ утѣшали себя будущимъ; между ними ходили слухи, что наслѣдникъ также недоволенъ; что онъ окружилъ себя всегдашними представителями недовольныхъ — казакми — и велеть борьбу съ боярами, вотаконниками незаконнаго царя: „Царевичъ на Москвѣ гуляетъ съ Донскими казакми, и какъ увидитъ котораго боярина и мигнетъ казакамъ, — и казакъ, узавъ того боярина за руки и за ноги, бросать въ ровъ. У павъ государя кѣтъ; это не государь, что пынѣ владѣтъ, да и царевичъ говорить, что мнѣ не батюшка и не царь“⁵⁾.

Одни жаловались на бояръ за то, что они такають новымъ обычаемъ, другіе жаловались на тѣхъ же бояри, доносили на нихъ, что не исполняютъ указовъ государевыхъ относительно нововведеній. Въ 1708 году разбросаны были подметныя письма, въ которыхъ между прочимъ говорилось: „Воеводы посулы великіе берутъ и обглаголи не высылають, и мы, сироты твои, отъ того въ-конецъ разорились, что спуста платимъ; воеводы такъ поступаютъ ради себя, что за нами бѣгле крестьяне жишуть, на твоей государственной землѣ премножество много деревень населено дворопъ по 200 и по 300. Бояре и другому указу твоему непослушны, о русскомъ платѣ: какъ ты придеши къ Москвѣ, — и при тебѣ ходятъ въ нѣмецкомъ платѣ, а безъ тебя всѣ боярскія жены ходятъ въ русскомъ платѣ и по церквамъ бѣзятъ въ тѣло-грѣихахъ, а на верхъ одѣваютъ юпки, а на головахъ носятъ не шапки польскіи, невѣдомо какія дявольскія кампавки, а еси на комъ увидишь шапку или фантажъ, то рукають и смѣются и называють кедобрыи женами тѣхъ, кто ходитъ по твоему указу, а въ заводѣ (зачинщица) Алексѣя Салтыкова жена, князя Петра Долгорукаго, Абрама Лопухина, Ивана Мусина, княгиня Настасья Троекурова, Ивана Бутурлина, Тихона Стрѣшневна, Юрьи Нелединскаго, княгиня Аграфена Бярятинская; а брали они образецъ (шапкамъ?) изъ монастыря Чудова отъ церкпа Колтычевскаго. Какъ царь Федоръ Алексѣевичъ приказалъ, охаби пере-мѣнить — и въ одинъ мѣсяць пере-мѣнили и указу его не ругали, а твой указъ ни во что ставятъ, въ семь лѣтъ не переведутъ. И такъ всѣ пронапи, что ты, наша надежда государь, не позволишь быть на Москвѣ, лишь только безъ тебя судьи богатятся, царство твое все разорилось, а они о томъ велии радуется, что ты идешь вскорѣ съ Москны. а мы, сироты твои, и пуще всѣ пронадемъ, что не позво-лилъ ничего уравнитъ при своемъ здоровѣ и имъ

¹⁾ Кабинетъ II, кн. 11, 8. Св. Дмитрій митрополитъ Ростовскій; Чтенія Москв. Историческ. Общества, годъ 1866, кн. 2.

²⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Тайнаго Преображенск. Приказа, годъ 1706.

³⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Тайнаго Преображенск. приказа, годъ 1705.

⁴⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Тайнаго Преображенск. Приказа, годъ 1705.

⁵⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Тайнаго Преображенск. приказа, годъ 1708.

судьямъ, за ихъ невравое разсмотрѣніе ничего не учинили. Только и всего указу твоему послушенъ учинился князь Александръ Даниловичъ.— велѣлъ всѣхъ бѣглыхъ крестьянъ выслать. Воистину, государь, бовре твоего указа такъ не слушаютъ, что Абрама Лопухина, и такъ въ него вѣрують и боятся его, и онъ, Абрамъ, всѣмъ завладѣлъ, и что онъ имъ придумаетъ, такъ и дѣлають: кого велить обвинить;—того обвинять;кого велить оправдать,—того оправдать;кого захочеть отъ службы отставить,—того отставить, а кого захочеть послать,—того пошлютъ. Да онъ же Абрамъ былъ у Алексѣя Салтыкова (сидѣвшаго въ Судномъ московскомъ Приказѣ), и тутъ многие были и спросили его, были ли Троекуровымъ дѣтвмъ за моремъ, и онъ, Абрамъ, посмѣялся: «Еще тотъ не родился человѣкъ, кому иать посылать; развѣ Абрама Лопухина на семь свѣтъ не будетъ, тогда моимъ сродникамъ за море идти; онъ которыхъ написалъ сродниковъ моимъ за море. и я имъ велѣлъ деньги вынуть,—на тѣ деньги Менишковой нягити сѣла покупатьъ, на чемъ ей ѣздить въ полкахъ». А сказывалъ про то князь Петръ Долгорукій, какъ княгиня ѣздитъ верхомъ, и Анна Даниловна, и всякія слова про нихъ говорилъ поносныя. За нягитъ, Абрамомъ, и за сродниками его бѣглыхъ крестьянъ премножество много и донынѣ. Воистину намъ твое здоровье изадобно для того: если мы достанемся ему вору, Абраму, по владѣтельство, а онъ часть себѣ снорато владѣтельства»³⁾.

Письмо писалъ попл Алексѣй Федоровъ по приказанію жены Никиты Пушкина. Свидѣтельствами такихъ источниковъ, какъ подметныя письма, надобно пользоваться осторожно: они писались преимущественно подъ вліяніемъ личныхъ отношеній; всмотря на то, нельзя не обратить вниманія на сопротивление московскихъ дамъ указу о нѣмецкомъ влатьи; нельзя не обратить вниманія на значеніе Абрама Лопухина,—значеніе, которое основывалось въ близости его къ наслѣднику, царевичу Алексѣю: велико было это значеніе въ настоящемъ, еще больше грозило стать въ будущемъ...

Мы уже видѣли, что всѣ эти неудовольствія, выражавшіяся въ разныхъ слояхъ общества, не могли повести ни къ какому серьезному сопротивленію дѣйствіямъ правительствъ въ областяхъ центральныхъ; вооруженное возстаніе могло вспыхивать только на окраинахъ—въ Астрахани, у Башкирцевъ, между казаками; но и тутъ вездѣ правительство восторжествовало, несмотря на раздѣленіе его силъ борьбою съ страшнымъ врагомъ внѣшнимъ. Разсчетъ Мазепы и Карла XII на сильное неудовольствіе въ Малороссіи на Москву и на царя такъ же оказался неосновательнымъ: народная масса осталась при народномъ знамени, которое держалъ Петръ; но понятно, что послѣ Полтавы Петръ не могъ оставить всю власть попрежнему въ рукахъ людей, которые, при стремленіи къ личнымъ дѣ-

ламъ, обращали такъ мало вниманія на народное знамя. Немедленно послѣ Полтавы. 17 іюля, въ Рышетиловкѣ, гетманъ Скоропадской подаль царю статьи для утвержденія²⁾. Первая статья заключала въ себѣ просьбу объ утвержденіи въ береженіи всѣхъ правъ, вольностей и порядковъ войсковыхъ. Царь отвѣчалъ, что эти права, вольности и порядки подтверждены намъ генерально при поставленіи гетмана въ Глуховѣ, и теперь онъ обязуется ненарушимо содержать ихъ по мѣстности и по случаю похода государева въ Польшу. Во второй статьѣ гетманъ просилъ, чтобъ, въ случаѣ не генеральнаго похода, а выступления только части малороссійскаго войска на службу, наказныя гетману были независимы отъ генераловъ и офицеровъ, чтобъ они не возили впредь казаками дровъ, сѣна, и не заставляли ихъ пастъ рогатый скотъ и коней, какъ то бывало прежде. Царь отвѣчалъ, что нельзя наказнымъ гетманамъ не быть подъ командою великороссійскихъ генераловъ; но генераламъ будетъ пастрого приказано не увотреблять казаковъ никуда, кромѣ войскового дѣла; въ случаѣ непослушанія генераловъ этому приказу, наказные обязаны доносить государю, и преступники поднергнутся жестокому гнѣву парскому. Въ третьей статьѣ гетманъ просилъ, чтобъ великороссійскіе воеводы, гдѣ они на прежнихъ мѣстахъ останутся, ни въ какія распоряженія и дѣла городскія и полковыя не вмѣшивались, а присматривали бы только за замками, да чтобъ Малороссіянъ, разсирѣвшихъ и законной власти неокорныхъ, къ себѣ на службу не принимали; не обижали бы обывателей, и распри, безъ малороссійской старшины, сами не чинили. Также чтобъ были выведены гарнизоны, въ нѣкоторые малороссійскіе города, вновь помѣщенные, потому что неирятель побѣжденъ и нѣтъ уже его больше въ Малороссіи. Отвѣтъ: Воеводамъ дано будетъ повелѣніе, чтобъ они безъ указу до Малороссіянъ притязаній не имѣли, вольностей ихъ не нарушали, въ суды и расправы не вмѣшивались; а если будетъ какое важное дѣло до Малороссіянъ, то розыскъ и сприведливость чинили бы съ согласія полковниковъ и старшинъ, не включая въ это постановленіе государственныхъ дѣлъ, пмѣны и т. п. Что касается до гарнизоновъ, то они выведены отовсюду, кромѣ Полтавы, потому что большая часть городовъ Полтавскаго полка были замѣтаны въ бунтъ запорожскій. Въ четвертой статьѣ гетманъ просилъ, чтобъ на казацкихъ дворахъ никто изъ Великороссіянъ не становился самовольно, а посланникамъ квартиры указывали бы старшины городовые или сельскіе, «бо четвертое вольность казацкая, за которую едино тыльбо служить, нарушается». Царь отвѣчалъ, что самовольно ставиться на казацкихъ дворахъ будетъ строго запрещено; въ случаѣ же неповиновенія со

¹⁾ Государств. Архивъ, письма временъ Петра В.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 2235.

стороны Великоросійскія, казаки должны жаловаться находящемуся при гетманѣ ближнему стольнику Андрею Петровичу Измайлову, а въ Кіевѣ и въблизи него — воеводѣ князю Дм. Мих. Голицыну. — Въ пятой статьѣ гетманъ просилъ, чтобъ Великоросіянъ не брали самовольно подводъ, не уводили лошадей, взятыхъ въ подводъ, какъ это случалось ибскольکو тысячъ разъ; чтобъ не вымышляли допросовъ на ратушахъ, „бючихъ и мордующихъ людей“, и чтобъ великоросійскія войска, при переходахъ, не обижали обывателей. Отвѣтъ: Государь дастъ приказаніе, чтобъ постоянно, безъ крайней нужды, у казаковъ не было; а что въ прежней статьѣ къ лицу государя выражено, что казаки служатъ за одну казацкую вольность, того писать не надлежало: весь народъ довольно испыталъ царскія милости; онъ пользуется и нынѣ привилегіями и вольностями, притомъ государь освободилъ его отъ Шведовъ, отъ Мазепы и отъ тиранства, побити и разореній польскихъ, турецкихъ и татарскихъ. Въ шестой статьѣ заключалась просьба объ увольненіи отъ походовъ по причинѣ крайняго разоренія жителей. Государь уволилъ на лѣто 1709 г., кромѣ крайней нужды и нѣкотораго числа по требованію обстоятельствъ. Въ седьмой статьѣ говорилось: хорошо, что проклятые Запорожцы чрезъ измѣну утратили Сѣчь; во Малоросіи же пользовались оттуда солью, рыбою и зѣбрыи; „просимъ, чтобъ позволено было намъ ѣздить туда за добычею, и чтобъ ни каменнотатарскій воевода, ни гарнизонъ не дѣлали промисливщикамъ обидъ и препятствій“. Отвѣтъ: на этого счетъ будетъ сдѣлано распоряженіе послѣ, а теперь нельзя, потому что подъ этимъ предлогомъ бунтовщики Запорожцы могутъ выпѣздить на прежнихъ мѣстахъ и устроить собранія бунтовщичкія. Осмая статья: „Однимъ проклятымъ Мазепа съ малымъ числомъ единомышленниковъ измѣнилъ вѣчному величеству, а на всѣхъ насъ непоколемыхъ въ вѣрности лежитъ досада и порокъ, — насъ взымають измѣнниками“. Отвѣтъ: о томъ уже было запрещеніе, и нынѣ оно строго подтвердилось. Девятая статья: „Всемъ челоуѣ, чобы указы не отъ многихъ въ Малоросію были посылаемы, и не въ полки: а единственно отъ насъ, великаго и всенадежно милостиваго государя и къ одному только гетману, онъ же ихъ будетъ разсылать куда слѣдуетъ“. Отвѣтъ: указы будутъ посылаться въ Малоросію прямо на имя одного гетмана и только изъ Приказа Малой Россіи и отъ министровъ его величества.

Въ пиварѣ 1710 года царь далъ гетману грамоту съ подтвержденіемъ пунтовъ, „на которыхъ приступилъ подъ высокодержавнѣйшую руку отъ нашего гетманъ Богданъ Хмельницкій“ (1). Черезъ мѣсяцъ послѣдовавшее было запрещеніе войсковымъ людямъ брать въ Малоросіи подводныя сперхъ указнаго числа, ставиться самовольно на казацкихъ дворахъ и вымогаться излишніе кормы и питье, — не-

лѣно довольствоваться тѣмъ, что дадутъ. „Также дабы отнюдь никто не дерзалъ нашихъ вѣрныхъ подданныхъ Малоросійскаго народа людей лѣзвѣнниками называть. Ежели же кто сему нашему указу явится изъ чести послушенъ, и за то учиненъ будетъ офицерамъ войсковой судъ и по тому достойное наказаніе, а рядовымъ жестокое наказаніе“ (2). Вѣрныхъ подданныхъ запрещено называть измѣнниками, ибо одинъ Мазепа измѣнилъ съ малымъ числомъ единомышленниковъ; но Мазепа измѣнилъ, его предшественники измѣнили такъ же, или по крайней мѣрѣ были обвинены въ измѣнѣ своими. Чобъ предотвратити на будущее время измѣну и ложнымъ обвиненіемъ я въ ней, вѣрнымъ средствомъ было — поставить подлѣ гетмана великоросійскаго чиновника, который бы отъвѣчалъ за его поведеніе и не давалъ мѣста крамолѣ. Жаловаться на такое средство было нельзя, — оно оправдывалось необходимостію, а между тѣмъ это былъ шагъ къ уничтоженію свѣта гетманскаго, ибо пласть гетмана сѣснялась присутствіемъ этихъ очей и ушей царскихъ. Ближнему стольнику и намѣстнику Суздальскому, Андрею Петровичу Измайлову, поручено было находиться при гетманѣ для управленія, по общему съ нимъ совѣту, дѣламъ великаго государя по случаю бывшаго возмущенія въ Малоросійскомъ краѣ и бунта Запорожцевъ. Ему было вказано: стараться, въѣхъ съ гетманомъ, о сохраненіи тишины и благоустройства въ Малоросіи посредствомъ поимки всѣхъ возмутителей; препятствовать вооруженною рукою Запорожцамъ селиться вновь въ Сѣчи или въ другомъ какомъ мѣстѣ; иностранныхъ посланцовъ принимать въѣхъ съ гетманомъ, доставлять къ государю приписанныя ими письма и безъ высочайшаго соизволенія не отвѣчать, равно и казацкихъ посольствъ яକୁда не отправлять; смотрѣти, чтобъ гетманъ безъ указа государева никого изъ старшинъ и полковниковъ не отставлялъ и чтобъ избирались они съ общаго совѣта и съ утвержденія царскаго; препятствовать припятию въ службу Поляковъ и другихъ инородцевъ: наблюдать, чтобъ гетманъ никого не казнилъ безъ воли царской; описать все имѣніе измѣнниковъ, я прислать ему вѣдомость; впредь гетманъ не долженъ мажностей и земель въ давать, ни отнимать ни у кого безъ царскаго соизволенія, за усердную же службу назначать землѣ съ общаго согласія генеральныхъ старшинъ и потомъ представлять объ этомъ государю; гетману имѣть свое пребываніе въ Глуховѣ; съ городовъ въ Полтавскомъ полку и въ другихъ, замѣчаныхъ въ измѣнѣ Мазепиной, взыскать пѣ казну по два ефчика съ каждаго двора; въ случаѣ неслучае — разорить ихъ до основанія, подобно Ватурино; истребовать отъ гетмана и полковниковъ подробную вѣдомость о войсковыхъ доходахъ. Кромѣ этого наказа, Измайлову былъ данъ еще тайный: имѣть неослабное смотрѣніе за поступками гетмана, старшинъ и полков-

(1) Полн. Собр. Зак. № 2243.

(2) Полн. Собр. Зак. № 2261.

никовъ и препятствовать имъ своситься съ Татарами, Татарамъ, Полками, Шведами и съ измѣнниками казаками; въ случаѣ же измѣны или народнаго возмущенія—требовать пособія отъ воеводы Кіевскаго и отъ другихъ сосѣднихъ, а для скорѣйшаго прекращенія всякаго безпорядка употреблять пѣхотные великороссійскіе полки, лапные ему въ команду и находившіеся прежде при Мазепѣ. Провѣдать тайно, сколько прежде собиралось и теперь собирается доходовъ для гетмана, генеральной старшины, полковниковъ и прочихъ урядниковъ. Узнавать изъ разговоровъ и обхожденія—кто изъ старшинъ и казаковъ болѣе приверженъ къ государю и какому уряду достоинъ. Но Измайловъ, несмотря на то, что сумѣлъ ужиться съ гетманомъ, не долго однако при немъ оставался, потому что имѣлъ неосторожность подписать, вмѣстѣ съ Скоропадскимъ, увѣщательную грамоту къ Запорожцамъ. „И то мнѣ збѣло удивительно“, писалъ Головкинъ гетману, „чего ради то онъ учинилъ, ибо ему того чинить не надлежало, но вашей милости, яно гетману войска Запорожскаго, таковыя универсалы и прочія дѣла, надежанія къ управленію Малороссійскаго народа, одному надлежитъ подписывать“. Въ сентябрѣ 1710 года Измайловъ былъ отозванъ, и, вмѣсто него, вѣдѣно быть при гетманѣ думному дяку Виниусу и стольнику Одеру Протасеву для совѣтовъ о государевыхъ дѣлахъ. Гетманъ, узнавши, что Измайлова хотятъ переимѣнить, просилъ Головкина, чтобъ оставили его при немъ попрежнему, увѣряя, что живетъ съ Измайловымъ согласнo, очень доволенъ его благодарными совѣтами. Желая успокоить гетмана, Головкинъ писалъ ему: „О отозваніи господина Измайлова уже указъ опредѣлился, отчасти по преждебышему собственному прошенію и вуждѣ его домовыхъ и скудости; и опредѣлены вмѣсто его при васъ для потребнаго совѣтованія думный дякъ господивъ Виниусъ купно съ стольникомъ Одеромъ Протасевымъ, которые вашей вельможности довольно знаемы, яко суть люди искусные и поважные, и которыми приказано будетъ, дабы съ нашею вельможностію по всемъ поступали нисходительно, и вашей вельможности и совѣты, и дѣлами вспомогаи, и уповаю, что ваша вельможность оными весьма контентъ будете“. Присутствіе при гетманѣ великороссійскихъ чиновниковъ—одного, потомъ двонхъ—разумѣется, не могло не возбудить неудовольствія въ Малороссіи, не могло не возбудить опасенія за существующій порядокъ. Въ февралѣ 1710 года Кіевскій воевода, князь Димитрій Михайловичъ Головинъ, писалъ Головкину: „Сказывалъ мнѣ бывшій чигиринскій сотникъ Невѣнчаный: когда ѣхалъ онъ изъ Москвы, то на дорогѣ встрѣтилъ гетманскаго посланца, отвозившаго къ государю дичину. Этотъ посланецъ спрашивалъ его: „На Москвѣ что дѣлается? а у насъ на Украинѣ слышно, что государь хочетъ украинскихъ всѣхъ людей перенести за Москву и на Украинѣ поселить Русскихъ людей. Москва лучше города наши хочеть

себѣ побрать. Что наши и за вольности? Министръ, который при гетманѣ, всякое письмо осматриваетъ. Дурно слѣлалъ гетманъ Мазепа, что не объявилъ о своемъ дѣлѣ всей старшинѣ и посполитымъ людямъ. Теперь гетманъ просилъ всю старшину, чтобъ потерпѣли какія имъ есть тягости отъ Русскихъ людей до весны, пона выйдутъ въ поле, а канъ въ поле выйдутъ, тогда будутъ писать къ государю, чтобъ ихъ вольности попрежнему были; а если государь тѣмъ ихъ не пожалуетъ, то поие будутъ думать“. Невѣнчаный спросилъ у того же посланца, не пришли ли Запорожцы съ повинною къ государю?—и тотъ отвѣчалъ: „Развѣ будутъ дураки, что подлгутъ; они хорошо дѣлаютъ, что орду поднимаютъ; а какъ орду поднимутъ, то вся Украина свободна будетъ, а то отъ Москвы все Украина пропала“. Тотъ же Невѣнчаный объявилъ, что встрѣтились съ нимъ два Запорожца, шедшіе съ повинною къ государю и сказывали: „Всѣ Запорожцы для того нейдутъ съ повинною къ государю, что изъ Украины дали намъ знати: если вы пойдете, то всѣ пропадете; заключайте союзъ съ Татарами и освобождайте насъ, потому что мы всѣ отъ Москвы пропали“.

Голлицынъ, донося объ этомъ канцлеру, предлагать свое мнѣніе, какъ надобно поступать въ Малороссіи. „Если“, писалъ онъ, „Турин не объявитъ войны, то Черкасы ничего не могутъ сдѣлать. Для нашей безопасности на Украинѣ надобно прежде всего посѣять несогласіе между полковниками и гетманомъ; не надобно исполнять всякія просьбы гетмана, особенно когда будетъ просить награды кого-нибудь деревнями, мельницами или чѣмъ-нибудь другимъ, которые были въ измѣнѣ и произведены въ чины,—тѣхъ оставить, и произвестъ на ихъ мѣсто тѣхъ, которые хотя малую службу къ государю показали. Когда народъ узнаетъ, что гетманъ такой власти не будетъ имѣть, какъ Мазепа, то надѣясь, что будутъ приходиться съ доносами. При этомъ доносчикамъ не надобно показывать суровости: если двое придутъ съ ложью, а суровости имъ не будетъ показано, то третій и съ правдою придетъ, а гетманъ и старшина будутъ опасаться. Слышу дѣлать полкомъ доводить на Полтавскаго полковника измѣну, что дѣлалъ послѣ баталіи (Полтавской), и слышу, что гетманъ полковника защищаетъ; по моему мнѣнію, намъ надобно взять къ себѣ кого-нибудь изъ этихъ доносчиковъ и персонально допросить, имено Черпына, который посылалъ былъ въ Крымъ въ измѣну Мазепину; думаю, что обнаружилось бы что-нибудь и о Запорожцахъ. Былъ я въ Глуховѣ и видѣлся съ гетманомъ; были мы немного пьяны, и въ словъ гетманскихъ не могъ я выразумѣть ничего добраго; всякими способами внушаетъ злобу на тѣхъ, которые хотя мало къ намъ склонны. Слышать я, гетманъ хочетъ просить у государя, или просить, чтобъ ему дали Умань; быть можетъ онъ писалъ, что Умань мѣстечко малое; но это мѣсто большее и сосѣднее съ стенью, въ городѣ съ уѣзъ

домъ будетъ людей тысячъ съ пять или шесть; по моему мнѣнію, ему Умани давать не слѣдуетъ, пусть живетъ со всеми своимъ дѣлами у насъ въ серединѣ, а не въ порубежныхъ мѣстахъ. Умани на границѣ степи, — Ногайскимъ Татарамъ, ночующимъ по сю сторону Днѣстра, и Запорожцамъ пристанище; безпрестанно Татары изъ Очакова ирѣзжаютъ туда покупать скотину, а Умалцы къ нимъ въ Очаковъ ѣздить, везуть дубля, доски и угольн. Гетманъ, думаю, многократно писалъ къ вамъ жалобу на Палѣя: ему хочется истребить его пѣзъ порубежныхъ городовъ и на его мѣсто послать кого-нибудь отъ себя; знаю и то, что если еще не писалъ, то впередъ будетъ писать къ вамъ жалобу на Чигиринскаго полковника Галагана и на Бреславскаго, — хочется ему, чтобъ ихъ не было, или чтобъ были въ его волѣ, потому что они, сравнительно съ другими, къ намъ склоннѣе. Теперь отъ него въ Корсунѣ полношниковъ Кандыба, который былъ въ измѣнѣ, и Мазепа изъ Ромна послалъ его въ Корсунъ въ полковники. Я, узнавъ объ этомъ, перестерегъ и не допустилъ его; ему негдѣ было дѣлать, пришелъ ко мнѣ своею волею; я послалъ его къ гетману, и тотъ сейчасъ отправилъ его въ полковники туда же, куда и Мазепа посылалъ; а я думаю, что отъ него кромѣ плутовства нельзя ждать никакого добра: хорошо, еслибъ на его мѣстѣ былъ другой съ нашей стороны. Какъ прежде я вамъ писалъ, такъ и теперь повторяю: необходимо, чтобъ во всѣхъ порубежныхъ городахъ были полковники несогласные съ гетманомъ; если будутъ несогласны, то дѣла ихъ всѣ будутъ вамъ открыты“¹⁾.

Подозрительность Киевскаго воеводы относительно порубежныхъ полковниковъ будетъ попятна, если вспомнить, что въ Бессарабіи, при войскѣ Шведскаго короля находился казацкій отрядъ, подъ начальствомъ гетмана обѣихъ сторонъ Днѣпра войска Запорожскаго. Мазепа, убѣжавшій съ Карломъ XII въ турецкія владѣнія, продолжалъ носить этотъ титулъ; Петръ хотѣлъ добыть въ свои руки измѣнника: отбѣзжая изъ-подъ Полтавы, онъ вручилъ Головкину велѣть Пиперу написать къ своему королю письмо о развѣнчѣ его, Пипера, на Мазепу. Головкинъ немедленно призвалъ Пипера; письмо было отправлено, но желаннаго отвѣта не получило²⁾. Толстой въ Константинополѣ хлопоталъ о выдачѣ Мазепы, какъ измѣнника, — и также понапрасну. 22 сентября 1709 года Мазепа умеръ и похороненъ въ Варшавѣ, близъ Вевдеръ; пошелъ слухъ, что, боясь попасться такъ или иначе въ руки царя, онъ отравилъ себя; но по другимъ, болѣе вѣроятнымъ извѣстіямъ, онъ умеръ отъ старости, усталости и горя. Только въ апрѣлѣ слѣдующаго 1710 года рѣшено было, чтобъ казакъ, бѣжавшій съ Мазепой, выбрали вмѣсто него

новаго себѣ гетмана. Выбранъ былъ Филиппъ Орликъ и написанъ былъ договоръ между нимъ и его избирателями. Договоръ начинается возгласами о древнемъ могуществѣ казацкаго народа, который одно и то же, что Козары, гроза имперій Восточной, и одинъ изъ императоровъ Греческихъ долженъ былъ выдать дочь свою за кагана козарскаго, т. е. за предводителя казакѣвъ. Потомъ Болеславъ Храбрый и Стефанъ Ваторій подчинили казакѣвъ своему игу; гетманъ Богданъ Хмельницкій освободилъ ихъ отъ этого ига, съ помощію Шведскаго короля Карла X и Крымскаго хана. Освобожденная Малороссія соединилась съ единовѣрнымъ государствомъ Московскимъ, которое однако посягнуло на права и вольности казацкія, вслѣдствіе чего гетманъ Мазепа и отдался въ покровительство Шведскому королю. Первымъ условіемъ договора съ новымъ гетманомъ казаки постановили нетерпимость никакой чуждой религіи, преимущественно Иудейской; потомъ требуютъ усилія способныя для русскаго юношества обучаться свободнымъ наукамъ, возстановленія прежнихъ отношеній между Киевскимъ митрополитомъ и Константинопольскимъ патриархомъ; постановляется, чтобъ Малороссія находилась въ покровительствѣ шведскомъ и союзѣ крымскомъ, на томъ основаніи, что народъ козарскій или казацкій ведетъ происхожденіе свое отъ храбрыхъ и непобѣдимыхъ Готовъ; постановляется, что гетманъ долженъ созывать раду три раза въ годъ: о Рождествѣ Христоу, о Пасхѣ и о Покровѣ. Гетманъ не имѣетъ власти назначивать никого изъ войска безъ согласія старшинъ, постоянно при немъ находящихся; управленіе финансами вѣрится генеральному казначею; гетманъ не имѣетъ права назначать войсковыхъ чиновниковъ, которые выбираются свободнымъ голосами, однако не безъ согласія гетмана. Карлъ XII утвердилъ эти условія и избраннаго гетмана Орлика, который говорилъ ему за это рѣчь, блестящую по тогдашнимъ понятіямъ, папримѣръ: „Мнѣ ли, новому Атласу, сумѣть поддержать на плечахъ своихъ обречивающуюся твердыню русскаго отечества? Мнѣ ли, неопытному аргонауту, выправить обуреваемыя російскій корабль къ золотымъ островамъ? Мнѣ ли, новому Тезею, вывести стрелому московскимъ дракономъ Ариадну, нашу родину, изъ лабиринта страшнаго рабства на прежнюю свободу?“ и проч.³⁾.

Новый Тезей не могъ вывести своей Ариадны изъ лабиринта; но онъ могъ, наоборотъ, ввести ее въ лабиринтъ смуты, и царь послалъ въ Малороссію своего человѣка, который бы, вмѣстѣ съ гетманомъ, старался о сохраненіи тишины и благоустройства. Для тѣхъ же цѣлей въ областномъ управленіи Великой Россіи еще прежде произведена была важная перемѣна; въ концѣ 1708 года она была раздѣлена на 8 губерній: Московскую, С.-Петербургскую, Киевскую, Смоленскую, Архан-

¹⁾ Московск. Архивъ Мин. Ив. Д., Привказныя дѣла новыхъ лѣтъ, 1711 годъ; тамъ же дѣла Малороссійскіи 1710 года.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 10.

Исторія Россіи, т. XVI, кн. IV.

³⁾ Чтеніе Москв. Историч. Общ., годъ III, № 1.

гельскую, Казанскую, Азовскую и Сибирскую. Управителями были назначены: въ Московскую бояринъ Тихонъ Никитичъ Стрѣшневъ; въ С.-Петербургскую — князь Меншиковъ; въ Киевскую — ближній стольникъ князь Дим. Мих. Голицынъ; въ Смоленскую — бояринъ Петръ Самойловичъ Салтыковъ; въ Архангельскую — ближній стольникъ князь Петръ Алексѣевичъ Голицынъ; въ Казанскую — бояринъ Петръ Матв. Апраксинъ; въ Азовскую — адмиралъ Федоръ Матв. Апраксинъ; въ Сибирскую — московскій комендантъ князь Матв. Петр. Гагаринъ. Одною изъ главныхъ обязанностей новыхъ управителей — было доставленіе въ Москву сполна доходовъ, собиравшихся въ пхъ губерніяхъ. 27 января 1710 г. государь велѣлъ въ первый разъ слѣдить приходъ съ расходовъ: оказалось во всѣхъ губерніяхъ доходу 3.051,796 рублей; по табелямъ губернаторскимъ среднихъ доходовъ 3.016,590; изъ общаго сложеннаго трехъ годовъ перечня треть 3.133,879. Расходъ invariably простирался до 1.252,525 руб.; на флотъ — до 444,288; на разныя посольскія двачи — до 148,031; на артиллерию и припасы — до 221,799; рекрутствъ 30,000; на оружейныя дѣла — 84,104; гарнизоннымъ служителямъ — 977,896; на разныя дачи (паричамъ, царевичу, царевнамъ, на дворцовые расходы, аптекарскаго чина людямъ, на покупку лѣкарствъ, духовенству, русскимъ плѣчникамъ въ Столгольдъ, приказнымъ, мастеровымъ и дворцовымъ людямъ, кормопщикамъ, ружничкамъ, ямщикамъ, на постройки) — 675,775, итого 3.834,418 ¹⁾. Сумма прихода раздѣлялась по губерніямъ такимъ образомъ: на Московскую 1.140,097 рублей; на Петербургскую — 336,627; Киевскую — 114,857; Смоленскую — 83,238; Архангельскую — 374,276; Казанскую — 600,000; Азовскую 154,933; Сибирскую — 222,080.

Расходы превышали доходы, и не было сомнѣнія, что несправность и казнокрадство много уменьшали послѣдніе; обратитъ все свое вниманіе на эту сторону не было возможности для царя: Шведская война затягивалась и къ ней присоединялся еще Турецкая; денегъ и людей понадобится еще болѣе, царь снова будетъ въ постоянной отлучкѣ. Это заставило Петра усилить внутреннее управленіе, дать ему болѣе значеніе и выдѣлѣ наложить болѣешия обязанности, болѣеую отвѣтственность. 22 февраля 1711 года „опредѣлили быть для отлучекъ нашихъ Правительству-

щей Сенатъ для управленія“. Новое учрежденіе состояло изъ девяти членовъ: графа Мусина-Пушкина, Стрѣшнева, князя Петра Голицына, князя Михайлы Долгорукаго, Племинникова, князя Григорья Волконскаго, генералъ-кригсъ-фальдмейстера Самарина, Опухтина, Мельникова. Оберъ-секретаремъ былъ назначенъ Анисимъ Щукинъ ²⁾. 2 марта изданъ былъ указъ о власти и отвѣтственности Сената: ³⁾ „Новелъваемъ всѣмъ, кому о томъ вѣдать надлежитъ какъ духовнымъ, такъ и мірскимъ, военнаго и земскаго управленія вышнимъ и нижнимъ чинамъ, что мы, для всегдашихъ нашихъ въ снхъ войнахъ отлучекъ, опредѣлили управительный Сенатъ, которому всякъ и ихъ указамъ да будетъ послушенъ такъ, какъ намъ самому, подлѣ жестокимъ наказаніемъ или смертію, но нинѣ смотря. И ежели опытъ Сенатъ, чрезъ свое нинѣ предъ Богомъ принесенное общаніе, несправедно что поступать въ какомъ партикулярномъ дѣлѣ, и кто про то увѣдаетъ, то однакожь да молчитъ до нашего возвращенія, дабы тѣмъ не помѣшать настоящихъ прочихъ дѣлъ, и тогда да возвыситъ намъ, однакожь справивъ съ подлиннымъ документомъ, понеже то будетъ предъ нами суждено, и виноватый жестоко будетъ наказанъ“. Сознывая несъ вредъ, простекавшій отъ господства личныхъ отношеній, желая ослабить особныя, своекоростныя стремленія, выдвинувъ попятіе объ общемъ интересѣ, объ отечествѣ, о государствѣ, Петръ тогда же, 2 марта, предписалъ новую форму присяги государю и всему государству ⁴⁾.

Дѣятельность новаго учрежденія опредѣлена была въ слѣдующемъ Наказѣ: „Судъ имѣть нелицемѣрный и неправедныхъ судей наказывать отягченіемъ чести и всего имѣнія, тожь и бедникамъ да послѣдуетъ. Смотрѣть во всемъ государствѣ расходы, и ненужные, а особливо напрасные отставить. Денегъ какъ можно собирать, понеже деньги суть артерію войны. Дворянъ собирать молодыхъ для запасу въ офицеры, а наипаче тѣхъ, которые кроются, сыскать; такожь тысячу человекъ людей боярскихъ грамотныхъ для тогожь. Вселю исправитъ и держатъ въ одномъ мѣстѣ. Товары, которые па откупать или по казначаріямъ и губерніямъ, осматрѣть и поспѣдствовать. О соли стараться отдать на откупъ и попеншии прибавили у оной. Торгъ китайскій, сдѣлавъ компанію добрую, отдать. Персидскій торгъ умножить, и Армянъ, какъ возможно, приласкать и облегчить, въ чѣмъ пристойно, дабы тѣмъ подать охоту для большаго ихъ прѣзда. Учинить фискаловъ во всякихъ дѣлахъ, и какъ быть имъ, — приплется извѣстие“ ⁵⁾. Это извѣстіе состояло въ слѣдующемъ: „Выбратъ оберъ-фискала, человекъ умнаго и добраго (изъ какого чина ни есть). Дѣла же его сія суть: долженъ онъ налѣ всѣмъ дѣлами тайно

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 2321.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 2328.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 2329.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак. № 2330.

¹⁾ Кабинетъ I, кн. № 34. Подробности расходовъ на войско: генеральному штабу 184 человекъ 91,090 рублей. Кавалеріи 33 полка: въ полку 1,040 человекъ служившихъ да 288 человекъ неслужащихъ (писарей, трубочей и т. д.), на каждый полкъ 18,763 рубля; на всю кавалерію 43,824 человекъ 618,873 рубля; на лошадей 42,900 рублей, аа полкъ по 1,800 рублей, на припасы 102,898 руб., на полкъ 3,118 рублей, всего на кавалерію 764,671 рубль. Инфантеріи 42 полка, 62,454 человекъ 815,077 рублей, на полкъ 1,487 (служащихъ и неслужащихъ) 19,406 рублей всего на людей, лошадей и припасы 882,436. Гарнизоннымъ 58,000 человекъ 422,980 рублей, всего на войско 2.161,176 рублей, въ томъ числѣ на два гвардейскія полка 42,020 рублей.

надсматривать и проводить про неправый судъ, также въ сборъ казны и впрочемъ, и кто неправду учинить, то долженъ фискаль позвать его предъ Сенатъ (какой высокой степени яв. есть) и тамо его уличить; а буде уличить кого, то половина штрафа въ казну, а другая ему, фискалу; буде же не уличить, то отнюдь фискалу въ вину не ставить, ниже досадовать, подъ жестокими наказаніемъ и разореніемъ всего имѣнія. Тако-жь надлежитъ ему имѣть нѣсколько подъ собою провинціаль-фискаловъ, и у каждого дѣла по одному (т. е. въ каждой отрасли управленія), которые еще подъ собою нѣсколько нижнихъ имѣютъ, которые по ясемъ имѣютъ такую же силу и свободу, какъ и оберъ-фискаль, кромѣ одного, что явшаго судью или генеральнаго штаба на судъ безъ оберъ-фискала позвать не могутъ¹⁾.

Всѣ члены Сената должны были имѣть равные голоса; каждый указъ подписывали исѣ собственно-ручно; если одинъ изъ нихъ откажется подписать, объявляя несправедливость приговора, то приговоръ остальныхъ членовъ не дѣйствителенъ; но при этомъ сенаторы, оспаривавшія приговоръ, должны дать свой протестъ на писмъ за собственноручною подписью. Для удобнѣйшихъ и быстрѣйшихъ сношеній Сената съ губерніями, должны были находиться въ Москвѣ комиссары изъ каждой губерніи и безотлучно быть въ канцеляріи Сената для принятія указовъ и для отвѣта на вопросы по дѣламъ, касающимся ихъ губерній; комиссары принимали изъ Сената грамоты великаго государя и вѣдѣнія о всякихъ губернаторскихъ дѣлахъ и отсылали ихъ въ свою губернію, и, получа вѣдѣнія отъ губернаторовъ, подавали за спонси руками въ канцелярію Сената²⁾.

Комиссары должны были сноситься съ губернаторами чрезъ нарочныхъ почты, потому что медленность губернаторовъ являла Петра изъ терпѣнія, какъ видно изъ письма его къ Меншикову изъ Пресображенскаго отъ 6 февраля 1711 года: „Допынь, Богъ вѣдаетъ въ какой нечали пребываю, ибо губернаторы зѣло раку послѣдуютъ въ происхожденіи своихъ дѣлъ, которымъ послѣдній срокъ въ четвергъ на черной недѣлѣ, а потомъ буду не словомъ, но руками со оными поступать“. Меншиковъ не составлялъ возраженія между губернаторами и зѣло раку слѣдовалъ въ сообщеніи о самомъ нужномъ дѣлѣ, которое Петръ называлъ артеріею войны, 19 февраля царь писалъ С.-Петербургскому губернатору: „Дай знать, которые у насъ товары, на сколько когда продано и куда тѣ деньги идутъ, ибо я спрашиваю Щукина для вѣдѣнія, по оцъ сказалъ, что ни о чемъ не вѣдаешь: в. тако о вашей губерніи ни о чемъ не вѣдаешь, будто о иномъ государствѣ“. Учредивши Сенатъ, Петръ самъ извѣстилъ Данилыча, что в. его губерніи не должна быть шимъ государствомъ, но,

вмѣстѣ съ другими подчиниться Вышнему Правительствующему Сенату; „Посылаемъ при семъ указы, равной какъ и прочимъ губернаторамъ, о послушаніи избранному Сенату, и присягу, какъ Сенатъ, такъ и губернаторы какову здѣсь учинили, а коихъ нѣтъ—къ тѣмъ пославы указы, дабы тамъ присягли и подписались. Такожъ правленія ради здѣшнихъ нужнѣйшихъ дѣлъ опредѣлили мы и губерніи вашей къ дѣламъ въ вышнемъ Сенатѣ князя Григорія Волконскаго, Анисима Щукина, о чемъ извольте вѣдать“³⁾.

„Денегъ, какъ возможно собирать, пояже деньги суть артеріею войны“, наказывалъ Петръ своему повому Сенату. Война не прерывалась; Петръ въ 1710 году стѣснилъ къ Балтійскому морю, чтобъ воспользоваться увязнутіемъ Карла XII въ Турціи, какъ прежде здѣсь же воспользовался увязнутіемъ его въ Польшѣ. Въ половинѣ февраля царь написалъ изъ Москвы въ Петербургъ: парадъ изъ нужно было обезопасить со сторовъ Финляндіи, и адмиралъ Апраксинъ отиравился съ 18,000 сухопутнаго войска подъ Выборгъ, флотъ—подъ начальствомъ вице-адмирала Крюкова и контръ-адмирала—самого царя, вѣзъ артилерію и запасы; въ іюнѣ Выборгъ сдался, и такимъ образомъ „была устроена крытая подушка Петербургу“, по выраженію Петра⁴⁾. Въ сентябрѣ сдался Ревельскому Брюсу и покоренію Карелии было закончено⁵⁾. Мы знаемъ, что Шереметевъ осадилъ Ригу еще въ 1709 году; съ начала 1710 голодъ и моръ оустожили осажденный городъ; осаждающіе также много терпѣли отъ язвы, пропнувшей изъ Пруссіи черезъ Курляндію; въ іюлѣ Рига сдалась. Петръ увѣдомилъ Курбатова объ этомъ счастлиvomъ событіи, и получалъ отвѣтъ: „Получилъ я В. вѣста все-радостное письмо, въ немъ же явлено о взятіи Риги; объявить оное московскому купечеству, и торжественномъ купно въ убогомъ моемъ загородномъ домѣ, по душѣ и плоти, съ немалымъ шумомъ гласомъ гарматныхъ и мускійскими органами и различнѣ украшенными въ Божію и вашу славу пѣніи. Торжествуй, всеусердѣйшій расширителю Всероссийскія державы, яко уже внесеннымъ во Всероссийское государство европейскимъ богатствомъ не една хвалитися будетъ Архангелогородская гавань! Торжествуй радостно, преславный богатителю Славено-Россійскаго народа, яко аще продолженіемъ войны сея зрится оный въ имѣніяхъ и не безъ истощанія, по нынѣ имаетъ надежду возобновитися богатству вѣщце“⁶⁾. Шведскому гарнизону было позволено выйти изъ Риги, по природные Лифляндцы должны были присягнуть царю на вѣрность; имъ было оставлено ихъ прежнее провинціальное управленіе, Аугсбургское исповѣданіе; городъ Рига со-

³⁾ Письма Петра В. къ Меншикову въ Москв. Арх. Мн. П. Д.

⁴⁾ Гисторія Свейской войны; письма Петра къ Екаторинѣ въ писмъхъ Рус. Госуд. I, 14.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак. № 2293.

⁶⁾ Кабинетъ II, кн. № 11.

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 2331.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 2339.

хранялъ принадлежавшія ему земли, доходы, привилегіи, судебную расправу, обычан, вольности; было общано имъ въ городѣ, ни въ уѣздѣ не вводити никакихъ новыхъ судей и законовъ, также не вводить ни нѣ канцелярій, ни въ переноски другого языка, кромѣ до тѣхъ поръ употреблявшагося Нѣмецкаго. Было общано, что наскоро городъ Пернау принадеженъ будетъ въ парское подданство и находившіяся въ немъ университеты, во время приступа къ городу, не будутъ сопротивляться и не будутъ ни во что выѣживаться, то государю не убавитъ его выгодъ и привилегій, но еще болѣе распространить и будетъ заботиться, чтобъ университетъ былъ снабженъ всегда искусными профессорами, учителями языковъ и эскерпцій, потому что это царское величество изъ своихъ собственныхъ государствъ и земель молодыхъ людей для обученія туда посылать будетъ для болшей славы этого университета, вслѣдствіе чего его царскому величеству свободное отправленіе Греческаго закона предоставляется; царское величество предоставляетъ себѣ устроить особаго профессора въ высокой школѣ, который бы могъ обучать Славянскому языку, и ввести его туда, прочіихъ же профессоронъ назначаетъ рыцарство вмѣстѣ съ верховною консисторіею. Шляхетство и урожденцы лифляндскіе вмѣютъ передъ другими право при назначеніи во всѣ должности, какъ военныя, такъ и гражданскія въ своей провинціи. Шляхетскихъ маетностей никому, кромѣ лифляндскихъ шляхтвей, покупать нельзя, и если которыя уже проданы, то шляхтичи могутъ ихъ выкупать¹⁾.

Въ августѣ 1710 года сдѣлано Русскимъ Пернау и Аренсбургъ, главный городъ острова Эзеля, въ сентябрѣ—Ревель. По случаю взятія Ревеля Курбатовъ писалъ, что при заключеніи мира всѣ эти приморскія мѣста надобно оставить за Россіею. Эльбингъ, послѣднее мѣсто, которымъ владѣли Шведы въ Польшѣ, сдѣлано Русскимъ же еще въ самомъ началѣ года. Овладевъ Лифляндіею и Эстляндіею, Петръ укрѣпилъ свое вліяніе и въ Курляндіи. Молодой герцогъ Курляндскій Фридрихъ-Вильгельмъ въ 1710 году предložилъ руку одной изъ племянницъ парскихъ, Аниѣ Іоанновнѣ; условіямъ брака герцогъ поставилъ: вынодъ изъ Курляндіи русскихъ войскъ, обязательство со стороны Россіи нигдѣ не занимать Курляндіи своими войсками и не брать съ нея контрибуцій; учрежденіе комисіи для изслѣдованія обидъ, причиненныхъ Курляндцамъ русскими войсками; нейтралитетъ Курляндіи на случай будущихъ войнъ, свобода торговли съ Россіею; наконецъ женихъ просилъ 200,000 рублей приданого. Петръ согласился на условія, по съ прибавкою своихъ: изъ 200,000 рублей 50,000 отданы будутъ послѣ утвержденія договора, 50,000 въ день брака, остальные же 100,000 будутъ уплачены послѣ въ самоскорѣйшемъ времени. Изъ

всѣхъ этихъ денегъ только 40,000 считаются за приданое, остальные же 160,000 рублей считаются данными взаимны герцогу на выкупъ его заложённыхъ староствъ, и эти выкупленные староства должны быть отданы будущей герцогинѣ Аниѣ въ закладъ, причемъ она получаетъ ежегодно по пяти процентовъ. Для герцогини будетъ церковь „по греческому украшенію“ и замкъ Митавскомъ; сыновья, имѣющіе родиться отъ этого брака, будутъ воспитаны въ Лютеранскомъ законѣ, а дочери—въ Греко-россійскомъ.²⁾

Но въ то время, когда Петръ закрѣплялъ свои владѣнія на Балтійскомъ морѣ, стали приходить тревожныя вѣсти съ юга, заставившія его покинуть любимыя мѣста.

Мы видѣли, что Турки не воспользовались вторженіемъ Карла XII въ русскіе предѣлы и не объявили войны царю. 28 іюня 1709 года, не чувствуя, что происходило наканунѣ подъ Полтавою, Толстой писалъ въ донесеніи Головкину: „Опять Порту возмущили пуще прежняго Татары, прислали письмо, за многими печатями, отъ всѣхъ крымскихъ, ногайскихъ и кубанскихъ Татаръ, что царь пришелъ въ Азовъ для похода на Крымъ, и что множество судовъ большихъ и малыхъ на Азовское море вышло; просятъ Татары Порту съ великимъ усердіемъ, чтобъ немедленно подала имъ помощь и чтобъ позволила вмѣстѣ съ Шведами я поляками стать противъ войскъ парскихъ. Съ великимъ трудомъ и съ не малою дачею едва успѣлъ я удержать, что не дали Татарамъ позволенія соединиться съ Шведами“. Тутъ же Толстой дописалъ, какъ французскій посолъ сошелъ съ ума: „Посолъ французскій, здѣсь пребывающій, обезумѣлъ; тому причина есть сія: когда оный получилъ отъ Двора Французскаго указъ, чтобы съ визиремъ всеконечно примирился, тогда оный по всякой возможности искалъ примиренія, и едва возмогъ имѣть съ визиремъ снѣданіе, которое послѣдовало ему великимъ несчастіемъ, ибо визирь огорчилъ его тяжкимъ словомъ, назвалъ его скотиною, а не человекомъ, отъ чего, возвратясь къ себѣ въ домъ, обезумѣлъ скоро и вынѣ пребываетъ безъ ума“.

Только 22 іюля получилъ Толстой отъ Головкина извѣстіе о преславной вѣкторіи съ ея слѣдствіями, и потребовалъ отъ визиря, чтобъ немедленно были посланы къ Юсуфъ-пашѣ указы задержати Шведскаго короля и Мазену подъ стражею, чтобъ не ушли въ другія мѣста и не послѣдовало отъ того непріятство. Визирь велѣлъ отвѣчать, чтобъ посолъ не сомнѣвался: будетъ все исправлено пріятельскою мѣрою; но что съ русской стороны поступлено не хорошо,—русскія войска, преслѣдуя Шведскаго короля, вошли въ турецкія владѣнія; при этомъ визирь хотѣлъ вывѣдать у Толстого, каніи будутъ его требованія насчетъ Шведскаго короля и Мазены. Толстой отвѣчалъ прямо, что онъ потребуетъ не-

¹⁾ Полн. Соб. Зак. № 2277, 2279, 2301, 2312, 2303, 2304, 2495, 2496, 2501.

²⁾ Москов. Архивъ Мин. Ии. Д., дѣла Курляндскія 1710 года.

медленно ихъ выдаст. „Домогаюся“, писалъ Толстой, „чтобы короля Шведскаго и Мазену отдали въ сторону царскаго величества; но о король не чаю, чтобъ отдали ни по какой мѣрѣ, развѣ только выплыть его вопъ изъ своей области; а о Мазенѣ боюсь, чтобъ оный, видя свою конечную бѣду, не обусурманился; а ежели сіе учинитъ, то никакъ не отдадутъ его по своему закону“. 8 августа Толстой доносилъ: „Порта въ большому горѣ, что Шведскаго короля и Мазену Очаковскій паша привялъ; очень Туркамъ пелюбо, что этотъ король къ нимъ прибѣжалъ, ибо, по закону ихъ и ради стыда отъ другихъ, отдать его невозможно и не хотѣть; однако и то мыслятъ, что царское величество домогаться его будетъ и за то миръ съ ними разоверитъ, чего они не хотѣли бы. Теперь съ великою поспѣшностью начали приготавливаться къ войнѣ, посплавъ въ Румилію и другія мѣста указы, чтобъ войска какъ можно скорѣе собирались къ русскимъ границамъ, и соберется ихъ осенью около 40,000. Говорятъ, что дѣлаютъ это для своей безопасности, а япрочемъ Богъ знаетъ. На предложенія мои о король Шведскомъ отнѣта не даютъ, на аудіенцію къ султану меня не допускаютъ, даже въ конференцію со мною вступать не хотятъ. Думаю, что это дѣлаютъ лукавствомъ: отказать мнѣ явно боялся, чтобъ царское величество вдругъ на нихъ, неготовыхъ, не наступило, и думаю, что не будутъ со мною говорить до тѣхъ поръ, пока ратей своихъ не умножатъ; и тогда, можетъ быть, станутъ говорить смѣлѣе. Теперь король Шведскій неизреченныя обзлазны Туркамъ доноситъ и дѣлаетъ имъ большія обѣщанія, чтобъ они начали войну противъ царскаго величества, въ чемъ ему многого помогаютъ ханъ Крымскій, и хоти меня крѣпко убѣждаютъ муфтіи и другіе, что отъ Порты противности не будетъ, но я сомнѣваюсь, и не позволю удивляться, что я прежде, когда король Шведскій былъ въ великой силѣ, доносилъ о мпиролюбіи Порты, а теперь, когда Шведы разбиты, сомнѣваюсь! Причина моему сомнѣнію та: Турки видятъ, что цврское величество теперь побѣдителю сильнаго народа Шведскаго и желаетъ исторгъ устроить ясно своему желанію въ Польшѣ, а потомъ, по имѣя уже никакого превятствія, можетъ начать войну и съ ними, Турками. Такъ они думаютъ, и отнюдь не вѣрятъ, чтобъ его величество не начало съ ними войны, когда будетъ отъ другихъ войнъ свободенъ. Визирь требуетъ, чтобъ рати царскаго величества отъ здѣшнихъ границъ удалились; а я доложу, что не только не должно удалять тѣхъ, которые теперь на границахъ, но надобно еще прибавить, потому что здѣсь дѣлаются большія приготовления съ великою поспѣшностью. Слышу, что король Шведскій стоитъ близъ Бендеръ на полѣ, и если возможно послать нѣсколько легкой польской кавалеріи тайно, чтобъ, внезапно схвативъ его увезли, потому что, говорятъ, при немъ людей не много, а Турки, думаю, туда еще не собрались; и если это возможно сдѣлать, то отъ Порты не будетъ потомъ

ничего, потому что сдѣлаютъ это Поляки, а хотя и дознаются, что это сдѣлано съ русской стороны, то ничего другого не будетъ, какъ только что я здѣсь страдаю. Если же не будетъ совершенной надежды увезти, то лучше и не начинать“.

14 августа муфтіи прислалъ сказать Толстому, что этою осенью не будетъ со стороны Турціи никакихъ непріятельскихъ дѣйствій противъ Россіи, но за будущую весну онъ не ручается, и заранѣе объ этомъ ластъ знать послѣ, потому что многіе знатные люди совѣтуютъ немедленно начать войну съ Россією, пока Польша съ нею не въ союзѣ; но совѣтъ этотъ не можетъ быть принятъ, потому что Порта не готова къ войнѣ. Толстой послалъ тайно къ муфтіи съ просьбою потрудиться, чтобъ короля Шведскаго и Мазену выдали царскому величеству, обещая за труды 10,000 золотыхъ червонныхъ, да ва 10,000 собелей. Муфтіи отвѣчалъ, что во всякомъ дѣлѣ онъ помочь готовъ, но это дѣло невозможное, и къ закону противное и говорить ему о немъ никакъ нельзя. „Турки размышляютъ“, доносилъ Толстой, „какими бы образомъ Шведскаго короля отпустить такъ, чтобъ онъ могъ продолжать войну съ царскимъ величествомъ, и они были бы безопасны, ибо увѣрены, что, кончивъ Шведскую войну, царское величество начнетъ войну съ ними“.

Пока Турки размышляли; Карлъ XII употребилъ всѣ средства, чтобъ вовлечь ихъ въ войну съ Россією. Онъ явился въ турецкія владѣнія въ сопровожденіи канцлера Мюллера, секретарей Кляковстрема и Нейгебауера, нашего стараго знакомаго, находившагося теперь въ шведской службѣ, генераловъ Шпарре и Лагеркрона, польскаго генерала артиллеріи Понатоискаго, Мазены и племянника его Войнаровскаго. Принятый почетно Очаковскимъ градоначальникомъ Юсуфъ-пашою, король не остался однако въ пограничномъ Очаковѣ и отправился далѣе къ Бендерамъ, отправивъ Нейгебауера къ султану съ письмомъ, въ которомъ просилъ о защитѣ и предлагалъ союзъ противъ Россіи: „Обращаемъ вниманіе вашего императорскаго высочества на то“, писалъ Карлъ, „что если дать царю время воспользоваться выгодами, полученными отъ нашего несчастія, то онъ ядругъ бросится на одну изъ нашихъ провинцій, какъ бросился на Швецію въсгѣ съ своими коварными союзниками, бросился среди мира, безъ малѣйшаго объявленія войны. Крѣпости, построенныя имъ на Дону и на Азовскомъ морѣ, его флотъ объявляютъ ясно вредные замыслы противъ вашей имперіи. При такомъ состояніи дѣлъ, чтобъ отогнать опасность, грозящую Портѣ, самое спасительное средство — это союзъ между Турцією и Швецією: въ сопровожденіи вашей храброй конницы я возвращусь въ Польшу, подкрѣплю оставшееся тамъ мое войско и слова внесу оружіе въ сердце Москвитинъ, чтобъ положить предѣлъ честолюбію и властолюбію царя“.

Приблизившись къ Бендерамъ, Карлъ не остановился въ самой крѣпости, а раскинулъ лагерь

подъ ея пушками, на берегу Дибстра, на лугу, отбѣвномъ деревьямъ; потомъ, когда это мѣсто оказалось очень низко, подвержено наводненіямъ, перешелъ на житье въ деревню Варипцу; 500 янычаръ составляли почетную стражу короля; ежедневно отпускало ему Турецкое правительство съѣстныхъ припасовъ на 500 твлеронъ. Карлъ, выльщившійся отъ своей равы, велъ прежній простой, дѣятельный образъ жизни, былъ спокоенъ и веселъ, какъ прежде до Полтавы. Главное затрудненіе его состояло въ недостаткѣ денегъ. Сначала помогла ему смерть Мазепы; послѣ старика осталось 80,000 дукатовъ чистыми деньгами, которыми племянникъ его, Войнаровский, отдалъ взаймы королю; потомъ около ста тысячъ талеровъ перешли ему изъ Голитини; особенное искусство занимать деньги показалъ князевичъ королевскій, Гротгузенъ; наконецъ въ Константинополь Карлъ нашелъ доброжелателей въ банкирахъ англійской Левантской компаніи, братьяхъ Кукъ, которые передавали ему тысячъ дѣвяти талеровъ.

Пріѣзвъ Нейгебауера въ Константинополь съ королевскимъ письмомъ привести визиря Али-пашу въ большое затрудненіе. Отвѣтъ состоялъ въ осторожныхъ выраженіяхъ, что султанъ не прочь принять нѣкоторые королевскія предложенія. Въ помощь Нейгебауеру отправленъ былъ въ Константинополь Поянтовскій, который и началъ борьбу съ Толстыми. Сначала осилилъ Толстой; въ ноябрѣ 1709 года возобновленъ былъ миръ между Россією и Портою: относительно возвращенія Шведскаго короля въ отечество было положено, что онъ тронется отъ Бендеръ съ своими людьми безъ кавказовъ и въ сопровожденіи турецкаго отряда изъ 500 человекъ; на польскихъ границахъ Турки его оставить, ставши русскому отряду, который и будетъ провожать его до шведскихъ границъ, наблюдать, чтобы онъ, во время проѣзда черезъ Польшу, не спосился съ приверженцами Лещинскаго и вообще не возбуждалъ никакого безпокойства; казаки, извѣнчившіе царю, должны быть выгнаны изъ турецкихъ владѣній. Смерть Мазепы прекратила дѣло о его выдачѣ, за которую настаивалъ Толстой. Легко понять, съ какимъ чувствомъ Карлъ XII узналъ, что его черезъ Польшу будетъ провожать русскій отрядъ! Онъ велѣлъ составить меморіалъ, въ которомъ пелікій визирь былъ представленъ извѣстникомъ, подкупленнымъ Россією. Поянтовскому удалось, въ январѣ 1710 годъ, подать этотъ меморіалъ прямо султану, безъ вѣдома великаго визиря. Поянтовскій, вмѣстѣ съ врагами Али-пашы, хлопоталъ изъ всѣхъ силъ о его низверженіи — и въ юнѣ достигъ своей цѣли: Али-паша сосланъ, и великимъ визиремъ назначенъ Нуузанъ Кеprилл. Благодаря новому низирю, Карлъ получилъ отъ Порты 400,000 талеровъ въ видѣ займа безъ процентовъ; но и Кеprилл не хотѣлъ разрывать съ Россією и указывалъ Карлу другую, безопаснѣйшую дорогу для возвращенія въ Швецію, именно — чрезъ австрійскія владѣнія. Но воинственный духъ, раздуваемый По-

нятовскимъ, распространился въ Константинополь; янычары начали требовать, чтобы ихъ вели на Россію, и Кеprилл долженъ былъ оставить свое мѣсто, которое занялъ Балтаджи Магометь-паша. А между тѣмъ Петръ сталъ требовать отъ султана, чтобы статьи новаго договора были въ точности исполнены; жаловался, что до сихъ поръ Карлъ XII и казаки-измѣнники находятся еще въ турецкихъ владѣніяхъ; хотѣлъ слухъ, что султанъ, въ угоду Шведскому королю, хотѣлъ расторгнуть миръ, и дѣйствительно Татары и казаки впадаютъ въ русскіе границы, а кзакки, изъ мѣсто Мазепы, выбрали себѣ новаго гетмана Орлика съ позволенія Порты. Въ октябрѣ 1710 года Петръ потребовалъ отъ Порты рѣшительнаго отвѣта: хотѣть ли султанъ выполнить договоръ; — если хотѣть, то пусть удалитъ Шведскаго короля изъ своихъ владѣній, въ противномъ случаѣ онъ, царь, вмѣстѣ съ союзниками своими, королемъ и республикою Польскою, прибѣгнетъ къ оружію. Но гонцы, вознеся царскую грамоту къ султану, были схвачены на границѣ и брошены въ тюрьму. 20 ноября, въ торжественномъ засѣданіи Дивана, рѣшена была война, вслѣдствіе чего Толстой былъ посаженъ въ Семибашенный замокъ; всеню великій визирь долженъ былъ съ огромнымъ войскомъ выступить въ походъ ¹⁾.

Если сохраненіе мира съ Турціей было дѣломъ первой важности для Россіи во время борьбы ея съ Швецією до „преславной вѣкторіи“, то и теперь явсти о непріязненныхъ движеніяхъ со стороны Порты сильно смуглили Петра среди его торжествъ прибавистіихъ. У него было одно желаніе — кончить какъ можно скорѣе тяжкую войну выгоднымъ миромъ, и потому онъ не давалъ ни себѣ, ни войску, ни народу своему отдыха, чтобы воспользоваться Полтавою и вынудить у Швеціи миръ поскорѣе и какъ можно выгоднѣе. И вдругъ онъ долженъ оставить войну на сѣверѣ, дать возможность Шведамъ вздохнуть, собрать свои силы; до сихъ поръ онъ велъ войну съ сознаніемъ необходимости ея для народа, видѣлъ благословеніе надъ своимъ дѣломъ, видѣлъ близкій конецъ труднаго подвига, берегъ перелъ глазами, — и вдругъ сильная волна относитъ челнъ снова въ открытое, безпредѣльное море. Вовсе не любя войны для войны, совершенно чуждый славолюбивыхъ, завоевательныхъ стремленій, Петръ видѣлъ передъ собою новую, безцѣльную войну, и войну, представлявшую болѣе трудности: Турки поднимались не одинъ, — съ ихъ войсками нужно было ждать къ себѣ въ гости стараго знакомаго, Карла XII, жаждавшаго возстановити свою силу и свою славу; Польша не надежна, въ ней попрежнему дѣла идутъ „какъ молодой бравъ“, партія Лещинскаго поднимается опять при первомъ появленіи Шведовъ; а надежна ли старшина малороссійская? Оборонительною войною на югѣ на границахъ Польши и Малороссіи ограничиться нельзя, — крайне опасно;

¹⁾ Московскій Архивъ Мин. Ив. Д., дѣла Турецкія 1709 и 1710 годовъ.

надобно предупредить врага, искать его в собственных владениях, возбуждать здесь против него внутренних врагов, — значить, надобно сосредоточить главные силы на юге, надобно самому царю перенестись туда; а что будет на север? В состоянии ли будет союзная Дания сдерживать Шведов? Действия ея в 1710 году подавали плохую надежду.

Мы видели, что, благодаря Полтаве, Долгорукому удалось уговорить Датское правительство начать войну с Швецією.

Война началась; но опять пошли тревожные слухи, что Англичане и Голландцы хлопочут о примирении Дании с Швецією: „Вуду донѣдываться и стараться не допускать до этого“, писалъ Долгорукий Головкину въ декабрь. „Хотя эти слухи еще невѣрны, однако я прилежно прошу прислать мнѣ немедленно указы: если узнаю, что то правда, что мнѣ тогда прикажете дѣлать? а самъ я не вижу другого способа, какъ съкупить министровъ, потому что они великую силу имѣютъ въ приговорахъ, король безъ нихъ ничего не дѣлаетъ; думаю, что надобно заранѣе одобрить министровъ, хотя бы двоихъ, чтобы пренитивовали мирнымъ предложениямъ въ совѣтъ; а если дожидаться, пока дѣло откроется какъ рѣшенное, то, чтобы заставить перемѣнить рѣшеніе, надобно будетъ давать дачи великія, да п туть мало надежды передѣлать сдѣланное дѣло. Министры, которымъ я обѣщала награду отъ царскаго величества, если склонять короля къ войнѣ, уже не разъ мнѣ говорили объ исполненіи обѣщанія; я все отъ нихъ отговаривалась тѣмъ, что писалъ и не получалъ отвѣта, хотѣлъ отволочь, чтобы не давать, а теперь, думаю, надобно имъ дать хотя немного, чтобы имѣть хотя малую на нихъ надежду“.

Дѣйствія Датчанъ въ Шоніи были удачны, и составленъ былъ планъ весною 1710 года соединенными силами русскими и датскими слѣдовать высадку у Стокгольма. Петръ одобрилъ планъ; но датскіе министры объявили Долгорукому, что король къ веснѣ не можетъ вооружить всего своего флота по недостатку денегъ, развѣ царское величество поможетъ: „Я“, писалъ Долгорукий Головкину 24 января 1710, „я всячески буду стараться, чтобы вооружили флотъ безъ субсидій; если же увижу, что иначе дѣло не пойдетъ, то буду обѣщать имъ субсидіи. Невозможно описать, какъ здѣшній Дворъ старается какими бы то ни было способомъ вырвать денегъ отъ царскаго величества. При малѣйшемъ случаѣ дѣлаютъ все, что могутъ, только бы денегъ выпросить“.

Отчаявшись вырвать что нибудь у Долгорукаго, датскіе министры перестали толковать о субсидіяхъ и объявили даже, что на нынѣшнюю кампанію король имѣетъ довольно денегъ. Но Долгорукий не переставалъ винуать систему правительству, что надобно дать министрамъ, особенно когда пошли зловѣщіе слухи о скоромъ прекращеніи войны за Испанское наслѣдство, что давало Англіи и

Голландіи возможность вѣшаться въ сѣверныя дѣла. „Король“, писалъ Долгорукий, „и безъ субсидій пробыть можетъ, и потому теперь ему субсидій обѣщать не нужно, а надобно бережъ субсидій до того времени, когда придетъ королю нужда отъ военныхъ случайностей, для когда онъ станетъ думать о партикулярномъ мирѣ. Здѣсь опасаются, чтобы, по заключеніи мира съ Франціею, Англичане и Голландцы не вмѣшались въ войну короля Двѣскаго и не уняли бы его. Поэтому очень нужно купить министровъ здѣшнихъ; довольно будетъ раздать тысячъ на двадцать вещей; изъ этой же суммы нужно дать и женамъ ихъ, потому что онѣ надъ мужьями силу имѣютъ. Всѣхъ министровъ четыре, и всѣ безстыдно къ дачамъ лакомы: много разъ мнѣ говорили чрезъ польскаго посланника, чтобы царское величество ихъ пожаловалъ за договоръ по обыкновенію, и, видя, что отвѣту нѣтъ, самъ министръ Сегестетъ мнѣ нѣсколько разъ о томъ говорилъ. Надобно давать имъ не вдругъ, но часто и понемногу, чтобы всегда смотрѣли изъ рукъ“.

Не долго ждали той нужды, въ которой Датскому королю понадобились русскія субсидіи. После первыхъ успѣховъ въ Шоніи, датскія войска, несмотря на утѣшанія Долгорукаго, предались бездѣйствію. Этими воспользовались Шведы, собрались съ силами и, въ февралѣ 1710 года, разгромили датское войско, которое потеряло 6,000 человекъ. „Если царское величество“, писалъ Долгорукий, „соизволитъ помочь королю Датскому, то теперь настоящее для этого время“. Надобно было помочь и войскамъ, и деньгамъ; во Дании, въ тогдашнемъ ея положеніи, помочь было трудно. Долгорукий откровенно донесъ королю о перадриніи всѣхъ его правителей, начиная съ министровъ; король отвѣчалъ, что все это правда, и объявлялъ Долгорукому, чтобы о тайныхъ дѣлахъ говорилъ только съ двумя министрами — Выбеємъ и Сегестетомъ, потому что другимъ онъ не вѣритъ. „Здѣшнія дѣла въ самомъ дурномъ положеніи“, писалъ Долгорукий; „король мало знаетъ военное дѣло, а изъ правителей, приставленныхъ къ этому дѣлу, всякій хлопочетъ только о собственныхъ интересахъ; кромѣ того, они неавидятъ другъ друга, каждый старается какъ бы испортить сдѣланное другимъ, и оттого всѣ дѣла непорядочно идутъ“.

Въ другой разъ Долгорукий жаловался королю на правителей; король отвѣчалъ: „Я самъ вижу, что они негодны, да не кѣмъ перемѣнить“. Флотъ, снаряжавшійся съ крайнею медленностію, однако былъ готовъ въ июль, и стоялъ у Борнгольма. Долгорукому уже объявили, что немедленно пошлется адмиралу указъ о поискѣ надъ шведскими эскадрами, какъ вдругъ Долгорукий узнаетъ, что флотъ вернулся къ Копенгагену. Долгорукий въ тотъ же день побѣхалъ въ загородный дворецъ къ королю, чтобы „говорить сколько могъ“ противъ такого дѣла: король отвѣчалъ, что онъ самъ ничего не зналъ, пока флотъ не приблизился къ Ко-

певгагену; тутъ только адмиралы написали къ нему въ свое оправданіе, что комиссары замедлили присылкою проіантанта и нелзъ было оставаться и поморить людей голодомъ; король покончилъ словами: „Съ такими людьми, какіе у меня въ службѣ, невозможно ничего сдѣлать“.

Понапрасну Долгорукій ѣздилъ на флотъ угонять адмираловъ къ дѣйствию противъ шведскаго флота, чтобъ дать возможность русскимъ кораблямъ выйти изъ Финскаго залива: адмиралы ви за что не соглашались на это. Флотъ отправился съ транспортными судами къ Данцигу для перевозки русскихъ вспомогательныхъ войскъ, то тутъ несчастіе: съ 1 на 5 сентября страшная буря разбула флотъ, и Долгорукому объявили, что при такой бѣдѣ нечего и думать о перевозкѣ русскихъ войскъ этою осенью. Конференціи послѣ этого были крикливыя, но выраженію Долгорукаго: русскій посланникъ попрекалъ датскихъ министровъ порядкомъ, какой господствуетъ у нихъ въ военныхъ дѣлахъ; министры отвѣчали, что если бы царь прежде помогъ королю деньгами, то все дѣло шло бы порядочнѣе; Долгорукій возражалъ: „Еслибъ царское величество далъ королю денегъ прежде, то пѣ такъ же бесплодно были бы издержаны, какъ два милліона королевскихъ денегъ, помѣдшихъ на вооруженіе флота, отъ которыхъ прибыли ни на шельгъ нѣтъ“¹⁾.

Въ Копенгагенѣ Англія, вмѣстѣ съ Голландіею, шла открыто противъ русскихъ интересовъ; но въ Москвѣ, послѣ преславной викторіи, хотѣли поступать осторожнѣе. Въ началѣ 1710 года пріѣхалъ въ Москву уже прежде бывшій здѣсь чрезвычайный и полномочный посолъ Витвортъ, и па аудіенціи 5 февраля подалъ государю грамоту королевы Анны. Королева изъявляла глубокое сожалѣніе объ оскорбленіи, панесенномъ Матвѣеву въ Лондонѣ: писала, что отсутствіе закона о подобныхъ случаяхъ не позволяеть ей наказатъ достойнымъ образомъ виновныхъ, но что для будущаго времени уже изданъ парламентскій актъ, опредѣляющій наказаніе за подобное нарушеніе народнаго права. Витвортъ объявилъ, что виновныхъ въ оскорбленіи Матвѣева парламентъ провозгласилъ безсмыслными, и что королева исключила ихъ изъ амнистіи, дарованной даже преступникамъ, умышлявшимъ противъ ея особы, и послала его. Витворта, представить ея королевскую особу, какъ бы она сама была въ присутствіи, и извиниться въ оскорбленіи, панесенномъ публично министру и еще такому, котораго королева такъ высоко почитаетъ. Царь отвѣчалъ: „Надлежало бы ея королевну величеству намъ дать сатисфакцію и, по желанію вашему, тѣхъ преступниковъ, по обычаю псего свѣта, пажесточайше наказатъ; однакожъ, понеже ея величество, презъ васъ, посла своего чрезвычайнаго, извиненіе намъ приносить пове-

дѣла, что того за оскуднѣніемъ прежнихъ правъ государственныхъ учинить не могла и для того общимъ согласіемъ парламента новое право о томъ для впредь будущаго учинила, того ради пріемлемъ мы то за знакъ ся пріязни и награжденія“. Такъ какъ въ грамотѣ королевной царю, по старому обычаю, данъ былъ титулъ императорскій, то Голковскій потребовалъ, чтобъ этотъ титулъ былъ впередъ постоянно употребляемъ. Витвортъ согласился.

Витвортъ въ Москвѣ толковалъ о дружбѣ и союзѣ, а отправленный въ Лондонъ русскій посланникъ, князь Курakinъ, писалъ Голковнику въ маѣ 1711 года, что Англіискій Дворъ одинъ изъ первыхъ противниковъ русскихъ интересовъ. Еще прежде отправления въ Англію, Курakinъ ѣздилъ въ Ганноверъ, чтобъ склонить къ союзу тамошнее правительство, столь враждебное до сихъ поръ къ Россіи. Въ ноябрѣ 1709 года, Курakinъ пріѣхалъ въ Ганноверъ и держалъ передъ курфюрстомъ Георгіемъ-Лудовикомъ такую рѣчь: „Его царское величество имѣетъ особливую склонность и почттаніе къ вашей курфюрстской свѣтлости, и желаетъ прежде персональную ушинующую знаменость и дружбу съ вашей свѣтлостью не токо нозобновить, но и добрую корреспонденцію впредь сочинить, также и о нѣкоторыхъ нужныхъ дѣлахъ мнѣ повелѣлъ предложить“. Курфюрстъ отвѣчалъ: „Его царское величество учинилъ мнѣ особливую склонность; всегда желаю имѣть продолженіе доброй корреспонденціи и потшуся мои услуги въ чемъ возможно показатъ“.—Курakinъ продолжалъ: „Хотя царское величество извѣстенъ былъ, какъ пама свѣтлость електорская отъ нѣкоторыхъ немалыхъ временъ имѣлъ всегда съ короною Шведскою добрую дружбу и союзъ, также и Дворъ вашъ во всѣхъ оказіяхъ всякое вспоможеніе интересу шведскому оказывалъ, однако ваша свѣтлость не много благодаренія за то получилъ, но развѣ болше всякия противности видѣлъ; и если бы амбиція Шведскаго короля счастливымъ оружіемъ царскаго величества не увнжена была, то конечно онъ былъ намѣренъ возвратиться въ имперію, гдѣ бы учинилъ всѣмъ своимъ сосѣдямъ и другимъ немалую руну. Ваша свѣтлость изволить усмотрѣть прямой свой интересъ и небезопасность своихъ провинцій отъ близости сосѣдства шведскихъ владѣній, Времена и Вердена. И того ради царское величество, получа счастливую викторію надъ королемъ Шведскимъ, ссыскалъ способъ, которымъ бы могъ въ будущемъ обуздатъ силу шведскую и содержать Шведскаго короля въ прежнихъ его терминяхъ, чтобъ не могъ впредъ чинить разореніе какъ имперіи Римской, такъ и Россійской, и всѣмъ своимъ сосѣдямъ. Однако его царское величество не намѣренъ того искать, чтобъ изъ конечное разореніе оную корону привнесетъ, какъ король Шведскій хотѣлъ сдѣлать съ Россіею, но только намѣренъ содержать ее въ умѣренности. Того ради, его царское величество то свое намѣреніе повелѣлъ мнѣ вашей свѣтлости електорской предло-

¹⁾ Московскій Архивъ Мин. Ин. Д., кѣла Датскія 1710 года.

жить, и желаетъ вѣдать взаимно намѣреніе вашей свѣтлости“. — Курфюрстеръ отвѣчалъ: „Чаю, что царское величество не желаетъ въ имперіи какихъ-нибудь разврашеній, изъ которыхъ бы въ нынѣшней войнѣ съ Франціей всѣмъ союзникамъ произошедъ вредъ, и надѣясь, что нынѣшнюю зиму его величество учинитъ миръ съ королемъ Шведскимъ“. — „Царское величество“, сказалъ на это Куракинъ, „всегда имѣетъ пріязни и дружбы со всѣми сосѣдями; но намѣренъ для общаго интереса обѣихъ имперій — Римской и Россійской — обуздать силу шведскую, а къ миру никакого шда нѣтъ и не надѣюсь, пока будутъ удовольствованы союзники царскаго величества“. Курфюрстеръ началъ говорить о баталіи (Полтавской) и другихъ постороннихъ дѣлахъ и, между прочимъ, сказавъ, что по многими обстоятельствамъ думать, что король Шведскій умеръ, тѣмъ аудиенція и кончилась.

Куракинъ писалъ Долгорукому въ Копенгагенъ: „По пріѣздѣ моемъ я Дворъ здѣшній нашель слоннымъ; однако не надѣюсь, чтобы онъ согласился въ чемъ-нибудь на наше желаніе, развѣ останется нейтральнымъ“. Весною 1710 года Куракину удалось заключить между Петромъ и Георгомъ-Лудовикомъ слѣдующій договоръ: 1) Оба государя пребываютъ между собою въ прямой конфиденціи, содержать постоянную дружбу, искренно помогаютъ другъ другу советами и средствами; одинъ другому никакого вреда или предосужденія не чинятъ, не пріятелятъ другъ друга ни людьми, ни деньгами, не помогаютъ, развѣ, противъ всякаго чаянія, по требованію противнаго составляющагося въ Гагъ-п Регенсбургѣ постановленіе насчетъ содержанія спокойствія въ имперіи. 2) Государи сообщаютъ другъ другу обо всемъ, также своимъ министрамъ повѣщаютъ добрую корреспонденцію и коммуникацію между собою имѣть. 3) Если таковыя случаи приключатся, что одна сторона другой, когда нужда требовать будетъ, вспоможеніемъ войскъ всемогши поможетъ, то хотятъ оныя увѣдомлены быть, и по избрѣтенію нужды въ томъ согласиться. 4) Его царское величество великодушную свою декларацию учинитъ повелѣть: если шведскія войска, находящіяся въ нѣмецкихъ провинціяхъ, принадлежашихъ коронѣ Шведской, изъ нихъ или другихъ сосѣдственныхъ, къ Римскому государству принадлежащихъ провинцій, противъ царскаго величества или его союзниковъ не начнутъ непріятельскихъ дѣйствій, то его царское величество не только самъ не обезпочитъ оружіемъ шведскихъ провинцій, въ Римскомъ государствѣ находящихся, особливо же Померанію, но будетъ стараться, чтобы и союзники его поступали такимъ же образомъ, чтобы отъ этой войны не начались возмущенія въ имперіи, и чтобы высокіе союзники въ войнѣ противъ Франціи не получили препятствія. 5) Его курфюрстерская свѣтлость будетъ стараться всѣми силами, чтобы союзники царскаго величества, короли Датскій и Польскій, не подверглись нападенію въ своихъ нѣмецкихъ провинціяхъ. 6) Если послѣ-

дуетъ нападеніе на кого-нибудь изъ договаривающихся изъ противности и зависти къ этому трактату, то государи общаются согласиться, какъ могутъ оказать другъ другу крѣпкое вспоможеніе. 7) Это обязательство продолжится 12 лѣтъ“).

Но важнѣе Ганновера была ближайшая Польша. По возстановленіи короля Августа, чрезвычайнымъ и полномочнымъ посломъ къ Польскому Двору отправился снова князь Григорій Федоровичъ Долгорукій, который былъ встрѣченъ въ Варшавѣ страшными воплями на разоренія, вретергъваемые отъ русскихъ войскъ, находившихся подъ начальствомъ фельдмаршала-лейтенанта Гольца. Долгорукій счелъ своею обязанностію написать Головкину въ началѣ 1710 года: „Извольте Гольцу указать высококомпарнишъ подтвердить, чтобы хотя не много теперь прежную горечь Полякамъ засластись. Извѣстн вамъ самши, какъ наши люди съ Поляками обходились: а теперь еще хуже поступаютъ; со всѣхъ сторонъ, особливо же на Гольца, великія жалобы и слезы, что самъ человекъ очень корыстолюбивый и своевольныхъ не унимаетъ. Безмѣрная мнѣ тягость отъ жалобщиковъ на нашихъ людей, больше на офицеровъ, и всего больше на кноземцевъ.“ Тягость обнаружилась еще въ томъ, что на первой же конференціи (10 февраля) сенаторы высказали свое удивленіе Долгорукому, что царь послѣ Полтавской баталіи ввелъ въ польскія и литовскія Земли многія свои войска, вопреки союзному договору, ибо ни въ Польшѣ, ни въ Литвѣ никакого непріятеля больше нѣтъ, и русскія войска разоряютъ край, какъ не пріятеля. Сенаторы потребовали немедленнаго вывода русскихъ войскъ и объявили, что если у Долгорукаго въ инструкціи объ этомъ ничего нѣтъ, то они не стануть съ нимъ говорить ни о какихъ другихъ дѣлахъ. Долгорукій отвѣчалъ, что нѣсколько канцлеринъ введено въ Польшу только для изгнанія изъ нея остальныхъ шведскихъ силъ, для охраненія польскихъ правъ и вольностей и возвращенія на престолъ законнаго короля. Войска коронныя и литовскія не могли напасть на не пріятеля и выгнать его изъ Польшы, а когда Шведы услышали о приходѣ царскихъ войскъ, то обратились въ бѣгство. За это сенаторы слѣдуетъ только благодарить царское величество. Что же они говорятъ о разореніи края русскими войсками, то пусть покажутъ явные доказательства, гдѣ, кому и какія именно нанесены обиды, и обидчикъ будетъ наказанъ по военному суду. Для вывода войскъ теперь онъ не имѣетъ указа, и нельзя поручиться, чтобы не пріятель, усялся, не пошелъ весною опять въ Польшу; и если войска будутъ выведены, то повториваться имъ назадъ опять для изгнанія не пріятеля будетъ трудно; если же весною опасности никакой не будетъ, то царское величество велитъ выпустить войска. Четыре конференціи прошли съ

*) Москов. Архивъ Мин. Ив. Д., дѣла Англіискія и Ганноверскія.

шумомъ; сенаторы, требовали, чтобъ въ апрѣлѣ войска были непременно явлены, кромѣ выговоренныхъ по союзу 12.000. „Не только другіе, но и наши доброжелатели противный видъ мнѣ поназываютъ“, писалъ Долгорукій: „публично говорятъ, что, вопреки союзному договору, что хотимъ, то и дѣлаемъ въ Польшѣ; къ хуже неприятеля до послѣдняго конца нѣсъхъ разоремъ“. И отъ короля, кромѣ номплиментовъ, никакой помощи въ дѣлѣ своемъ не вижу, только отъ другихъ слышу, что намъ не доволенъ; много разъ говорилъ оя мнѣ, чтобъ я писалъ къ командирамъ нашихъ войскъ о прекращеніи грабительства. И чужеземные министры съ удивленіемъ мнѣ говорили, для чего такъ безъ всякаго милосердія союзныхъ Поляковъ до конца разоремъ“. По этимъ письмамъ отправленъ былъ въ Польшу генералъ-майоръ Полонскій съ приказаніемъ разскаать о всѣхъ грабежахъ и изъяснить виновныхъ по военнымъ законамъ, яе списываясь съ государемъ. Такъ какъ сенаторы и послѣ этого не переставали требовать вывода войскъ, то Долгорукій объявилъ: видя, что Рѣчь Посполитая къ его царскому величеству, въ угоду приверженцамъ Швеціи, явканой пріязни показать не хочетъ, полномочный посолъ просить королевское величество отпустить его къ царскому величеству. Сенаторы отвѣчали, что болѣе ничѣмъ не будутъ трудить полномочнаго посла.

Но Головкинъ заставлялъ Долгорукаго трудить короля и Рѣчь Посполитую: „Предлагать и домогаться“, писалъ Головкинъ, „чтобы какъ на Львовскую епископію, такъ и на прочія благочестивыя епископіи никто изъ униатовъ допущенъ не былъ; были бы посвящены изъ благочестивыхъ монаховъ“. Августъ отвѣчалъ, что когда вѣчный миръ между Россіею и Польшею будетъ внесенъ въ конституцію, тогда онъ, король, не позволитъ ставить униатовъ на православныя епископіи. Вольная рада рѣшила внести вѣчный миръ и послѣдній союзъ въ конституцію, а Долгорукій за это далъ письменное обѣщаніе возвратити украинскіе Палѣвы города.

Въ началѣ 1711 года пріѣхалъ въ Москву чрезвычайный и полномочный посолъ польскій, Воловичъ, маршалъ Литовскій, и объявилъ царскимъ министрамъ требованія, чтобы: 1) на основаніи устныхъ обѣщаній, данныхъ царемъ прошлаго года въ Люблинѣ и Торвѣ, отдана была Польшѣ вся Лифляндія, на укрѣпленіе которой гарнизонами чины Рѣчи Посполитой уже опредѣлили знатную прибавку войскъ; 2) чтобъ отдана была Польшѣ, взятая русскими войсками у Шведовъ, крѣпость Эльбингъ; 3) чтобъ русскія войска были явлены изъ польскихъ владѣній, съ вознагражденіемъ за страшные убытки, или причиненныя; 4) чтобъ отданы были Польшѣ украинскія крѣпости: Ылая Церковъ, Хвостовъ, Браславль, Немировъ, Богуславъ, а въ Литвѣ Полоцкъ, Витебскъ и другіе города; 5) чтобъ заплачены были всѣ деньги, обѣщанныя по союзному договору; 6) чтобъ освобождена была забранная въ плѣнъ шляхта; 7) чтобъ отданы

были Польшѣ въ полное владѣніе города, лежащіе на правомъ берегу Днѣпра: Чигиринъ, Каневъ, Трахтемировъ, Мошны, Сонолында, Черкассы, Ржищель, Воровца, Воротковъ, Буринъ, Крыловъ, стоящіе теперь пустыями; но обращеніе земель въ пустыню не водится между монархами христіанскими; 8) чтобъ дана была вольность вѣрѣ Католической римской латинскаго и русскаго обряда; также, чтобъ данъ былъ свободный проѣздъ чрезъ Россію въ Китай миссіонерамъ римскимъ; чтобъ дано было мѣсто въ Смоленскѣ для построенія римской каплицы.

Министры отвѣчали, что теперь, при началѣ Турецкой войны, Риги отдать никакъ нельзя, потому что Поляки не въ состояніи содержать въ ней достаточнаго гарнизона, а по окончаніи войны Рига и Лифляндія имъ отдадутся. Крѣпостей украинскихъ нельзя отдать по причинѣ той же Турецкой войны, ибо эти крѣпости близко границы молдавской. Точно такъ же и Эльбингъ отданъ будетъ по окончаніи Турецкой войны, а теперь отдать его нельзя изъ опасенія выхода Шведовъ изъ Помераніи. Войско русское изъ Польши уже все двинулось. Когда польское войско въ поле выйдетъ, то царское величество заплатитъ ему по союзному договору не отнимается, если только войска будутъ выговоренное число; впередъ давать денегъ никакъ нельзя; гетманъ Вишневецкій взялъ русскія деньги на литовское войско да и пошелъ съ ними къ Шведамъ. Разграничить землю на Днѣпрѣ теперь некогда; по окончаніи Турецкой войны будетъ назначена для того особая коммисія. Шляхта, взятая на бою противъ войскъ царскаго величества, содержится какъ непріятели и измѣнники отечества; царское величество, по просьбѣ посла, освободитъ ихъ, но посолъ долженъ дать ассекрацію, что они не будутъ потомъ служить въ рядахъ непріятельскихъ. Вѣрѣ Римской и Уніатской никакого утѣшенія со стороны царскаго величества не дѣлано и дѣлать не велѣно; Римская вѣра въ земляхъ царскаго величества отпавляется свободно, и въ разныхъ мѣстахъ, гдѣ есть этой вѣры жители, костелы имѣть позволено, именно въ Москвѣ и въ Петербургѣ, а въ Смоленскѣ жителей Католической вѣры итѣтъ; дипломъ дать въ подтвержденіе о вольномъ отправленіи вѣры Католической и пропускъ миссіонеровъ въ Китай и Персію царское величество не отнимается, ежели отъ папы Римскаго къ его царскому величеству покажется склонность и полза въ нынѣшней войнѣ противъ Турка, на что будетъ царское величество отъ того Днѣпра ожидать отзыва. Воловичъ не могъ выговорить ничего больше ¹⁾. Но, сохраняя твердость и достоинство въ отвѣтахъ на требованія Рѣчи Посполитой, Петръ въ то же время старался дѣлать всевозможное, чтобъ сохранилъ доброе расположеніе назовъ, бывшихъ нѣрными русскому союзу;

¹⁾ Москов. Архивъ Мин. Ин. Д., дѣла Польскія означ. дѣтъ.

такъ, 6 марта, онъ писалъ Меншикову: „Посоль голыскій Волощичъ предлагалъ здѣсь о наестностяхъ госножи Огинской, о старостѣхъ Езерецкомъ (которое зыѣхалъ Девницъ будто за вашъ долгъ и владѣть), дабы ему возвратити, о чемъ извольте насъ уведомити; однакожъ для нынѣшняго случая подобно имъ отдать назадъ, дабы ихъ тѣмъ удовольствовать, а особливо такого, у кого отецъ подлинной былъ вѣрный намъ, и николи-бъ я того отъ васъ не чаялъ, хотя-бъ какой и долгъ на нихъ былъ“¹⁾.

Итакъ Даниа, единственная дѣтельница союзница, ведетъ плохо свои дѣла; отъ Польши нельзя ждать ничего добраго; Пруссія никакъ не склоняется къ наступательному союзу противъ Швеціи, она ждетъ, какъ пойдетъ Турецкая война. При такихъ-то обстоятельствахъ царь долженъ былъ покинуть сѣверъ и углубиться въ южныя степи. Тяжелыя вредучствія томилъ его душу, и, подъ ихъ влияніемъ, онъ хотѣлъ устроить семейное дѣло, которое лежало на его совѣсти: „Благодарствуя вашей милости“, писалъ онъ Меншикову, „за вздравленіе о моемъ паролѣ, еже я учинить принужденъ для безвѣстнаго сего пути, дабы ежели спросты останутся, лучше бы могла свое житіе кончить, а ежели благой Богъ сіе дѣло окончатъ, то совершимъ въ Петербургу“²⁾.

Кому же Петръ принужденъ былъ дать паролъ для безвѣстнаго пути?

Нѣсколько разъ въ яшемъ разсказѣ упоминалось имя Анны Монсъ, красавицы Нѣмецкой слободы, обворожившей великаго царя. Въ 1704 году эта долгая и, повидимому, крѣпкая связь рухнула: пошли слухи, что красавица сблизилась съ русскимъ посланникомъ Кейзерлингомъ и приняла предложеніе выйти за него замужъ; чѣмъ руководилась пріятелья Анна, — страстію или желаніемъ, при охлажденіи царя, обезпечить свое положеніе такимъ почетнымъ бракомъ, — мы не знаемъ; знаемъ одно, что она, вмѣстѣ съ сестрою своею Балкѣ, подверглась опалѣ, была посажена подъ арестъ. Въ мартѣ 1706 года Головинъ далъ знать царю, что Кейзерлингъ былъ челою, „чтобъ Аннѣ Монсовой и сестрѣ ея, Балкѣ, дано было позволеніе ѣздить въ крѣху, и Балкову жену, буде можно, отпустить къ мужу. Сіе проситъ онъ для того, что ясѣвритчають несчастіе нѣхъ ему, посланнику“³⁾. Петръ отяѣчалъ: „О Моншѣ и сестрѣ ея Балкѣ велѣлъ я писать Шафпрову, чтобъ дать ей позволеніе въ крѣху ѣздить, и то извольте исполнить“. „Все причитаютъ несчастіе Моншѣ и сестры ея нѣхъ“, говоритъ Кейзерлингъ, а не говоритъ прямо: „Я виновникъ нѣхъ несчастія“. Нельзя не обратить вниманія на эту неопредѣленность словъ Кейзерлинга. Но въ какой бы степени ни былъ спра-

ведливъ слухъ объ участіи Кейзерлинга въ опалѣ Анны Монсъ съ сестрою, вѣрно такъ же, что дѣло Монсъ не ограничивалось одними ея личными отношеніями къ царю, т.-е. перемѣною нѣхъ; дѣло было гораздо обширнѣе, и въ него замѣнено было съ 30 челоуѣкъ, что видно изъ письма Ромодановскаго къ Петру въ 1707 году: „Съ тридцать челоуѣкъ сидятъ у меня колодниковъ во дѣлу Монцовой: — что мнѣ объ нихъ уважешъ?“⁴⁾ Петръ отиѣчалъ: „Которые спятъ у васъ по дѣлу Монцовны колодники, и тѣмъ рѣшеніе учинить съ общаго совѣту съ бояры по нѣхъ внимъ смотря, чего они будутъ достойны“⁵⁾. Вѣроятно красавица Нѣмецкой слободы и близкіе къ ней люди, пользоваея своимъ а в а н т а ж е м ъ, позволяли себѣ разнаго рода злоупотребленія. Въ упомянутомъ выше возраженіи Гейсена на брошюру Нейгебауера говорится о Монсахъ: „Онъ ятимъ списхожденіемъ (царя) такъ широко посполозовалъ, что прицалъ ходатайствовать по дѣламъ виѣнной торговли и увотребляя для того паемныхъ стрѣпичъ. Можно легко догадаться и даже разсчитать, сколько стекалось въ это семейство подарковъ и драгоцѣнностей отъ его кліентовъ. Столь великое и неожиданное счастье сдѣлало Монсовъ высокобѣнными, и невозможно довольно надивиться, съ какою неблагодарностію онъ злоупотреблялъ этими милостями, особенно когда пользовались запрещенными знаніями и прибѣгали къ совѣтамъ разныхъ женщинъ, какиѣ бы свособомъ сохранили къ нѣхъ семейству милости царскаго величества“.

Аннѣ Монсъ яшалась болѣе счастливая преемница. При Диорѣ любимой сестры Петра, царевны Натальи Алексѣевны, жило нѣсколько женщинъ, которыя играютъ значительную роль въ судьбѣ Петра и его любимица Меншикова. Зѣкъ жила двѣ сестры Меншикова, Марья и Анна Даниловны, двѣ сестры Арсеньевы, Дарья и Варвара Михайловны, Анисья Кирилловна Толстая. Изъ нихъ Дарья Михайловна Арсеньева была въ связи съ Меншиковымъ и въ 1706 году вышла за него замужъ. Въ сентябрѣ 1705 года Меншиковъ писалъ къ ней: „Для Бога, Дарья Михайловна, принуждай сестру, чтобъ она училась непрестанно, какъ русскому, такъ и нѣмецкому ученю, чтобъ даромъ время не проходило“⁶⁾.

Мы видѣли⁷⁾, что Меншиковъ готовилъ свою сестру въ невѣсты царю; по его замыслу не осуществились. Съ 1703 или 1704 года въ числѣ названныхъ женщинъ является молодая Екатерина, дочь липляндскаго обьяателя Самуила Скапропскаго⁸⁾, находившаяся, какъ говоритъ, въ услуже-

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 10.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 28.

³⁾ Дѣла Меншикова къ Москв. Архивъ Мн. Пн. Д.

⁴⁾ Исторія Россіи, XV, 1491.

⁵⁾ Кабинетъ I, кн. № 63. Извѣстіе о фамиліи Лифляндскаго обьяателя Карлауса Самуелева сына Скапропскаго (брата Императрицы Екатерины 1-й). Жилище его въ Лифлядіи въ мѣстѣ (палатки Молевскаго), называ-

⁴⁾ Москв. Архивъ Мн. Пн. Д., письма Петра В. къ Меншикову.

²⁾ Москв. Архивъ Мн. Пн. Д., письма Петра В. къ Меншикову.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 6.

нѣ у маріенбургскаго пастора Глюка и попавшаяся съ нимъ выѣсть въ плѣнь къ Русскимъ при взятіи Маріенбурга. Подъ письмомъ названныхъ женщинъ отъ 6 октября 1705 года къ Петру подписались: „Анна Меншикова, Варвара (Арсеньева). Екатерина сама - третья. Тетка несмышленная (Толстая). Дарья глухая (Арсеньева). За симъ Петръ и Павелъ, благословенія твоего прося, челоуъ быть“¹⁾. Если въ октябрѣ 1705 года Екатерина имѣла уже двоихъ дѣтей, то мы можемъ приблизительно опредѣлить начало ея связи съ Петромъ, и когда обратимъ вниманіе на время опалы Анны Моисъ, то эта опала можетъ получить объясненіе.

Счастливая соперница Анны Моисъ называлась сначала Катериною Василевскою: такъ она названа въ собственноручной запискѣ Петра отъ 5 января 1708 года: „Ежели что мнѣ случится волею Божию, тогда три тысячи рублей, которые нынѣ ва дворѣ господина князя Меншикова, отдать Катерины Василевской я съ дѣвочкою“. По принятіи православія, она начала называться Екатериною Алексѣвною по воспріимнику споему, царевичу Алексѣю²⁾. При этомъ же перемѣнена была и фамилія: вмѣсто Василевской ее начали называть Михайловою, фамилія, которую, какъ извѣстно, носилъ и самъ Петръ. Связь Екатерины Алексѣвны Михайловой съ Меншиковымъ и его семействомъ была самая тѣсная, что видно изъ ея писемъ къ свѣтлѣйшему; тонъ этихъ писемъ хотя и измѣняется вслѣдствіе постепеннаго измѣненія положенія Екатерины Алексѣвны, но всегда остается очень дружественнымъ. Такъ въ сентябрѣ 1708 г. она пишетъ выѣсть съ Анисейю Толстой: „Милостивый нашъ государь батюшка, князь Александръ Даниловичъ, здравствуй и съ княгиниею Дарьею Михайловною и съ маленькимъ княземъ на множество лѣтъ. Благодарственную за писаніе твое: пожалуй, прикажи впредь къ намъ писать о споемъ здравіи, чего всечасно слышать желаю. По отъѣздъ нашимъ изъ Кіева отъ вашего сіятельства и едипаго письма не получили, о чемъ зѣло намъ прискорбно. Но впредь просимъ, дабы незабвенны чрезъ писаніе вашей милости были. Пожалуй, нашъ батюшка, прикажи отписать про здоровье государево“. Го-

вономъ Вышки Озеры, разстояніемъ отъ Рязи въ 36 миль, отъ Дри 7 миль.

¹⁾ Кабинетъ I. кн. № 2.

²⁾ Гордоуъ—The history of Peter the Great, II, 258.

воря о сынѣ Меншикова, Екатерина обыкновенно расточаетъ самыя ласкательныя выраженія. Въ письмѣ изъ Москвы отъ 13 февраля 1710 года прежнія дружественныя отношенія, но тонъ уже другой: „Доношу милости твоей, что господинъ контръ-адмиралъ (Петръ) милостію всевышняго Бога въ добромъ здравіи, такоужъ и я съ дѣтками своими при милости его въ добромъ же здравіи, только что собишная твоя дочка нынѣ скорбитъ зубками. Такоужъ доношу, что г. контръ-адмиралъ не въ малой печали есть, что слышалъ, что милость твоя изволишь печалиться, что мало къ милости твоей писалъ; и милость твоя впредь не изволь сумѣваться, понеже ему здѣшнее пребываніе, какъ милость твоя самъ извѣстенъ, великъ суетно. Инакъ Аверкѣвъ доносилъ про милость твою, что ты изволишь трудиться и самъ отъ Каликиной деревни на большую дорогу изволять дорогу просѣкать; и я хозяину своему о томъ доносила, что зѣло угодно ему стало, что такой вѣрный приказчикъ тамъ остался. Дѣтя ваше зѣло тоскуетъ по бабушкѣ, и ежели милости вашей въ ней пужды нѣтъ, то извольте пожаловать къ намъ прислать немедленно“. Подписано: „Екатерина“. Въ письмѣ изъ Петербурга отъ 8 апрѣля 1710 года находится PS: „Маленькія наши Аннушка и Елизавета вашей милости кланяются“³⁾. Тонъ писемъ Меншикова къ Екатерине Алексѣвнѣ измѣнился такъ же съ измѣненіемъ отношеній ея къ „хозяину споему“⁴⁾. Отъ 12 марта 1711 года послѣднее письмо отъ него къ ней, подписанное: „Катеринѣ Алексѣевнѣ Михайловой“, съ обычнымъ обращеніемъ: „Катерина Алексѣевна, многолѣтню о Господѣ здравствуй!“ Въ письмѣ отъ 30 апрѣля того же года уже совершенно иное обращеніе: „Всемилоstinнѣйшая государыня царица“⁵⁾ и дочери Екатерины Алексѣвны называются государынями цареннами⁶⁾. Екатерина въ письмѣ отъ 13 мая 1711 года подписалась: „Пребываю и остаюсь явна невѣстка Екатерина“⁷⁾.

Екатерина Алексѣевна, въ своемъ новомъ значеніи, уже всѣмъ извѣстномъ съ 6 марта, отправлялась съ „хозяиномъ“ въ Турецкій походъ. Меншиковъ, вѣрный приказчикъ, оставался въ Петербургѣ стеречь парадизъ и новыя завоеванія.

³⁾ Дѣла Моптякова въ Академіи Наукъ.

⁴⁾ Письма въ Государств. Архивъ.

⁵⁾ Дѣла Меншикова въ Академіи Наукъ.

Глава II.

Продолженіе царствованія Петра I-го Алексѣевича.

Движеніе русскихъ войскъ къ живымъ границамъ. — Объявленіе народу о войнѣ съ Турками. — Отъѣздъ царя. — Его болѣзни и печальное состояніе духа. — Веселіе въстѣ. — Свиданіе съ Польскими королевъ въ Ярославѣ и договоръ съ нимъ. — Сношенія съ турецкими христіанами. Молдавскій господарь Кантемиръ. — Договоръ его съ царемъ. — Сношенія съ Сербіями и Черногорцами. — По просьбамъ христіанъ, Петръ торжествъ Шереметева. — Шереметевъ переходитъ Днѣстръ. — Кантемиръ объявляетъ себя противъ Турокъ. — Недостатокъ провіанта. — Переписка Петра съ Шереметевымъ по этому поводу. — Царь у Прута. — Позвѣдъ ого въ Яссы. — Рѣшеніе военнаго совѣта. — Переходъ арміи черезъ Прутъ; она окружена Турками. — Отчаянное положеніе Русскихъ. — Затруднительное положеніе вѣзиря. — Переговоры. — Миръ. — Положеніе Петра. — Его письма въ Сенатъ и къ „своимъ“. — Подканцлеръ Шафировъ и молодой Шереметевъ остаются при вѣзирѣ для окончательнаго улаженія дѣла. — Петръ не хочетъ исполнять договора, пока Карлъ XII остается въ турецкихъ владѣніяхъ. — Турки требуютъ, чтобы Русскіе не входили въ Польшу. — Послы голландскій и англійскій помогаютъ Шафинову въ переговорахъ. — Петръ рѣшается исполнить вторую статью договора вѣстѣ отъ дачи Азова и срытъ Таганрогъ. — Шафировъ заключаетъ новый договоръ. — Издержки при заключеніи этого договора. — Петръ Толстой. — Усилія его и Шафинова противодѣйствовать шведскимъ внушеніямъ. — Пребываніе русскихъ войскъ въ Польшѣ служить имъ въ томъ главнѣйшемъ препятствіи, раздражая султана. — Шафировъ, Толстой и Шереметевъ въ Сембошенномъ савѣ. — Турція снова объявляетъ войну Россіи за невыходъ войскъ изъ Польши. — Трусость султана. — Разладъ его съ Карломъ XII. — Окончательное заключеніе мира между Россією и Турцією. — Черногорцы. — Дѣла Польскія.

Какъ только было получено извѣстіе о разрывѣ мира со стороны Турокъ, Петръ послалъ повелѣніе князю Мих. Мих. Голицыну двинуться къ молдавскимъ границамъ съ десятью драгунскими полками и сторожить движеніе Турокъ и Татаръ. Шереметевъ долженъ былъ идти туда же изъ Липюхи съ двадцатью двумя пѣхотными полками; князь Михайла Рогодановскій отправился въ Путный съ дворянскими полками, а Кіевскій губернаторъ, князь Дяч. Мих. Голицынъ долженъ былъ слѣдѣть за Запорожцами. 25 февраля 1711 года, въ московскомъ Успенскомъ соборѣ, въ присутствіи царя, объявлено было народу о войнѣ противъ враговъ имени Христова; передъ соборомъ стояли оба гвардейскіе полка, готовые къ выступленію въ походъ; на ихъ красныхъ знаменахъ видѣлся крестъ съ подписью: „Симъ знаменіемъ побѣдимъ“ ¹⁾.

6 марта самъ царь являлся изъ Москвы съ польскими границамъ. Въ Луцкѣ останавливалъ его сильный припадокъ болѣзни, о которомъ онъ такъ упоминалъ Меньшикову 9 апрѣля: „Я былъ зѣло боленъ и не чаялъ живота себѣ (отъ скорбунтика), но нынѣ, славу Богу, прихожу въ прежнее“ ²⁾. Печальное расположеніе духа не покидало Петра и, разумеется, могло только усилиться отъ болѣзни. 12 апрѣля онъ написалъ Меньшикову въ отвѣтъ на извѣстіе о смерти царевича Иереміискаго, умершаго въ шведскомъ плѣну: „Зѣло соболѣзную о

смерти толь изряднаго принца; но невозвратимое уже лучше оставлять, нежели воспоминаю; къ тому-жъ имѣешь и мы предлежащій безвѣстный и токмо единому Богу свѣдомый путь“ ³⁾. 24 апрѣля онъ писалъ изъ Яворова Апраксину, попеченію котораго были вѣрены низины Дона и который спрашивалъ, гдѣ ему лучше утвердить свое пребываніе: „Гдѣ вамъ быть, то полагаю на ваше разсужденіе“, отвѣчалъ Петръ, „ибо вся та сторона вамъ вручена, и что удобнѣе гдѣ, то чините, ибо мы, такъ отдаленному и почитай во отчаяніи существу, къ тому-жъ отъ болѣзни чуть-ожилъ, невозможно разсуждать, ибо дѣла, что день отгибляются“ ⁴⁾. Скоро впрочемъ стало веселѣе въ Яворовѣ: пришло извѣстіе, что Татары, напавшіе на Украину, прогнаны съ большими урономъ; что Задніпровская Украина, приставшая было къ Орлику, сильными мѣрами приведена въ послушаніе. Петръ писалъ Меньшикову 3 мая: „Наши войска будутъ на Днѣстрѣ кончая въ 15 сего мѣсяца; о ханѣ, чаю, что вы извѣстны, что съ урономъ великимъ возвратился и сынъ его убить на Украинѣ. Здѣсь Задніпровская Украина вся было къ Орлику и воеводѣ Кіевскому (Потоцкому) пристала, кромѣ Тапскаго и Галагана, но оную изрядно наши вычистили, и оныхъ скотовъ—иныхъ за Днѣпръ къ гетману, а прочихъ, чаю, въ подарокъ милости вашей въ губернію на пустыя мѣста приишемъ. Христіане бѣдные зѣло ревностно къ намъ поступаютъ и пишутъ неоснащенный страхъ и конфузій въ поганыхъ, которую наипаче умножилъ тотъ знакъ, когда пошли изъ Цариграда, тогда стали чрезвычайнымъ штурмъ и Магметово знамя, которое несло было предъ янычарами въ полку, то ясе изорвало и дреко второе изломало“ ⁵⁾. Весело было

¹⁾ Гисторія Свейской войны.

²⁾ Дѣла Меньшикова въ Москвѣ. Архивъ Мин. Ин. Д.

³⁾ Кабинетъ I, кн. № 14.

⁴⁾ Кабинетъ I, кн. № 14.

⁵⁾ Дѣла Меньшикова въ Москвѣ. Архивъ Мин. Ин. Д.

въ Яноровѣ и Екатеринѣ Алексѣевнѣ: знатные Польскіе давали балы, гдѣ ее принимали уже какъ царьпу. „Мы здѣсь“, писала она Мещникову, „часто бываемъ на банкетатахъ и на вечеринкахъ, а именно четвертаго дня (9 мая) были у гетьмана Спнявскаго, а вѣчерашняго дня были у князя Радзивила и довольно танцовали. И допѣву нашей свѣтлости, дабы вы не позволили пѣтаняться и вѣрять бездѣльнымъ словамъ, ежели со стороны здѣшней будутъ происходить, ибо господни шутбенакъ (Петръ, вице-адмиралъ) попрежнему въ своей милости и любви васъ содержитъ“¹⁾.

Въ Ярославлѣ Петръ свидѣлся съ королемъ Августомъ, и 30 мая заключенъ былъ между ними договоръ: „Вѣдѣствіе опаснаго для сосѣднихъ державъ усилія шведскаго корпуса въ Помераніи; король Августъ выставляетъ 10,000 конницы, также изъ регулярнаго польскаго и литовскаго войска сколько собрать можетъ полковъ; царь употребитъ для той же цѣли 6,000 своихъ войскъ, уже находящихся въ Польнѣ, и къ нимъ присоединитъ еще отъ 8 до 10,000, которыя уже получили указъ идти въ Великую Польшу подъ начальствомъ генералъ-лейтенанта Боура, пригомъ же царь дастъ королю 100,000 рублей и обязуется не вводить болѣе войскъ своихъ въ королевство Польское. Датскаго короли снабдежитъ и склонитъ къ вступленію въ сей корсертъ тѣмъ, что когда экспедиція противъ Помераніи окончится, дастся ему помощь и для сего конкетовъ. Царское величество себѣ изъ конкетовъ въ Помераніи ничего не претендуетъ, и общаетъ, ежели возможно, сдѣлать диверсію изъ Финляндіи въ пользу Даніи. О разглашенныхъ сумнигелствахъ, будто бы его царское величество имѣетъ намѣреніе на аріентальское (восточное) цесарство, и чтобы рѣчь посполитую разорить и разлучить, объявлено королю, что его величество ни на одно, ни на другое ни мало рефлексіи не сочиняетъ, и того-бы ради король въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ о томъ подозрѣніе воспріято, противное тому наговорилъ“²⁾. Такъ какъ ближайшая опасность отъ Турецкой войны грозила Польнѣ, гдѣ успѣхи Турокъ должны были снова поднять партію Лешинскаго противъ Августа, то послѣдній обѣщалъ отрядъ войска для союзнаго дѣйствія съ Русскими противъ Турокъ.

На Польшу была плохая надежда; гораздо важнѣе была помощь, какую могли оказать въ самихъ турецкихъ владѣніяхъ „бѣдные христіане, которыя збо ревносто къ намъ поступали“. На періомъ планъ, разумѣется, стояли тутъ Дунайскія княжества. Въ Валахіи господаремъ былъ Вранкованъ; въ Молдавіи прескій господарь—Николай Маврокордато—былъ свергнутъ Димитріемъ Кантемиромъ, который былъ обязанъ своимъ успѣхомъ Крымскому хану. Послѣдній прямо сказалъ султану въ полномъ диванѣ: „Вранкованъ богатъ

и силенъ, у него много войска, онъ преданъ Русскимъ; неосторожно при настоящихъ обстоятельствахъ оставить въ его рукахъ Валахію; ежеминутно должно ждать отъ него измѣны и помѣхи успѣху нашего оружія. Надобно захватить его, потому что добровольно онъ не явится изъ Константинополи; только Димитрій Кантемиръ въ состояніи исполнить это дѣло, и потому назначьте его Молдавскимъ княземъ, а Николай Маврокордато неспособенъ на это. Не могу сослаться я о важныхъ дѣлахъ съ человѣкомъ, которому не вѣрю“³⁾. Кантемиръ получилъ Молдавію съ обѣщаніемъ, что если успѣетъ захватить Вранкована, то ему отдаться въ Валахію. Между тѣмъ Турки объявили войну Россіи. Съ одной стороны христіанское народонаселеніе съ затаеннымъ восторгомъ ждало Польшагого побѣдителя, съ другой—Турки дѣлали сильныя вооруженія. На Молдавію долженъ былъ пасть первый ударъ. Кантемиръ, слабый между двумя сильными, прибѣгнулъ къ оружію слабого, хитрости. Онъ новелъ въ тайныя сношенія съ Русскимъ царемъ, открывалъ ему планы Дияана, и, чтобы улобнѣе прикрыть свое поведеніе, выпросилъ у визаря позволеніе прикинуться другомъ Русскихъ, чтобы лучше проникнуть ихъ тайны. Визирь далъ позволеніе, и Кантемиръ дѣйствовалъ на свободѣ: повѣреннѣйшій сго въ Царѣградѣ, Жано, открыто отправлялся въ Семибаненный замокъ, переговаривалъ съ русскимъ посломъ, принималъ отъ него денегъ и отсылалъ къ Кантемиру, который пересылалъ ихъ царю. Но долго хитрить было нельзя: два войска—турецкое и русское—двигались къ Молдавіи. Кантемиръ созвалъ совѣтъ бояръ и спрашивалъ, что дѣлать въ такихъ обстоителствахъ. Бояре отвѣчали, что надобно удалиться куда-нибудь въ безопасное мѣсто и дожидаться, на чей сторонѣ будетъ побѣда, чтобы принять сторону побѣдителя. Кантемиръ удалился въ Фальчинскій уѣздъ; но еще прежде отправилъ къ Петру въ Польшу посла Стефана Дуку, для заключенія окончательнаго договора, давши знать Туркамъ, что послалъ Дуку съ цѣлію развѣдать силы и планы непріятеля. 13 апрѣля 1711 года Дука заключилъ съ царемъ договоръ: „Господарь находится вѣчно подъ защитою царскаго величества, какъ цѣрпнымъ подданнымъ надлежитъ, и долженъ сперва секретно приписать присягу, и, подписавъ своею рукою и припечатать княжою печатью, прислать какъ можно скорѣе съ вѣрнымъ человѣкомъ; крайній срокъ присылки— послѣднія числа мая. Это будетъ содѣлано въ величайшей тайнѣ до самаго вступленія русскихъ войскъ въ Молдавію; а между тѣмъ господа обязанъ показатъ царскому величеству всевозможную вѣрную службу въ корреспонденціи и въ прочемъ, какъ можетъ тайно“. Пункты, на которыхъ Кантемиръ принималъ подданство, были слѣдующіе: 1) Молдавія получитъ старыя границы

¹⁾ Дѣла Мещникова въ Академіи Наукъ.

²⁾ Кайзеръ II, кн. № 14.

³⁾ Петръ В. на берегахъ Прута. Журн. Мин. Наро Просв. 1847 года, № 1 и 2.

свои до Дуѣпра, со исключеніемъ Вуджака. До окончательнаго образованія княжества всѣ укрѣпленныя мѣста будутъ заняты царскими гарнизонами; по послѣ русскія войска будутъ замѣнены молдавскими. 2) Молдавія никогда не будетъ платити данн. 3) Молдавскій князь можетъ быть смѣненъ только въ случаѣ измѣны или отреченія отъ Православія; въ такомъ случаѣ будетъ избранъ въ преемники ему одинъ изъ сыновей или братьевъ его; престолъ останется всегда въ родѣ Кантемира до совершеннаго его прекращенія ¹⁾. 4) Царь не будетъ заключать мира съ Турціею, по которому Молдавія должна будетъ возвратиться подъ турецкое владѣтельство. Кромѣ этого договора, былъ еще другой насчетъ будущей судьбы Кантемира, если неопенное счастье не будетъ на сторіи Русскихъ. Царь обязался: 1) Если Русскіе принуждены будутъ заключить миръ съ Турками, то Кантемиръ получаетъ два дома въ Москвѣ и помѣстья, равныя цѣнности тѣмъ, которыми онъ владѣлъ въ Молдавіи, сверхъ того ежедневное содержаніе для себя и для свиты своей онъ будетъ получать отъ казны царской. 2) Если Кантемиръ не пожелаетъ остаться въ Россіи, то воленъ избрать другое мѣстопробываніе.

Въ то время, когда Молдавскій господарь договаривался, обезпечивалъ свою судьбу въ случаѣ успѣха и неуспѣха русскаго оружія, «бѣдные христіане» дѣйствовали. Еще нѣ маѣ 1710 года пріѣзжалъ въ Москву сотникъ Богданъ Поповичъ и привезъ грамоту отъ австрійскихъ Сербовъ, изъ городовъ — Арада и Сегедина, отъ полковниковъ Ивана Текелія и Волна Потыседа. Полковники писали: «Благочестивѣйшій царю, краснотѣльное солдце правды! Милостивымъ окомъ воззри на насъ убогихъ и твоими царскими щедротами промысли о нашей отеческой Сербской Землѣ, отъ многихъ лѣтъ, грѣхъ ради нашихъ, ярымъ бусурманскимъ обремененной, особенно когда воздвигнетъ Господь Богъ престолосную десницу твою на бусурмана; не забудь и насъ малѣйшихъ приглашеніемъ царскимъ и милостивіемъ своимъ, да и мы потщимся службою своею за сегого Православнаго царя». Когда султанъ объявилъ войну, то сербскій полковникъ Михайла Милорадовичъ отправленъ былъ для поддінтія Черногорцевъ противъ Турокъ. Въ грамотѣ царя къ Черногорцамъ говорилось: «Извѣстно да будетъ явившимъ благороднымъ особамъ, и нѣмъ народамъ, почитателямъ раснаяго Христа Бога нашего, чрезъ

Его же всѣ надѣмся въ царствіе его впити, добро-сердечно потрудившись за вѣру и Церковь. Понеже Турки нечестивцы, видя наше царское величество христіанскому яроуду доброжелательнымъ и милостію Божіею въ японскихъ поступкахъ преуславительнымъ и возымѣвши подозрѣніе, будто мы намѣревы отбирать отъ нихъ несправедное завладѣніе и христіанамъ, подъ игомъ ихъ стѣпашамъ, воспомогать, осознались съ еретикомъ королемъ Шведскимъ и нашему царскому величеству безо всякой отъ насъ данной причины войну объявляи; того ради мы, видя ихъ такіа несправды и призывая на гоненіе христіанъ, призвавъ Бога на помощь, принуждены собирать не токмо наши войска и силы, но и прочихъ потентантовъ, союзниковъ нашихъ, и сего года пишемъ намѣреніе идти на нихъ войною, дабы не токмо противъ бусурмана отпоръ чинить, но и сильнымъ оружіемъ яи среднему владѣнію его вступити и Православныхъ христіанъ, аще Богъ допуститъ, отъ поганскаго ига освободитъ. Съ любезно-вѣрнымъ и искусными нашими войсками самоперсонально выступаемъ противъ врага, ибо должно презрѣть страхъ и трудности за Церковь и Православную вѣру, и не только яевать, но и последнюю каплю крови пролить, что отъ насъ по возможности и учинено будетъ. Притомъ, понеже извѣстна нашему царскому величеству храбрость древнихъ нашихъ владѣтелей, глубина добрыхъ нашихъ христіанскихъ сердецъ и искусство, которое прежде сего по должности своей чрезъ храбрыя оружія за вѣру въ ионискихъ случаяхъ яи оказывали, какъ мы удостоивились слышиши напечатанныхъ, и во всемъ свѣгъ выхваляются искусства нашихъ варадовъ, что Александръ Македонскій съ малыми войсками тамошнихъ царей многихъ царей побилъ и многія имперіи завоевалъ и безсмертную славу въ военномъ обхожденіи по себѣ оставилъ: то Георгій Кастріотъ, сирѣчь Скандербегъ, но нсю свою жизнь съ многими яюйскаи вашего-жъ народа, не токмо лютому поганскому зубу не допустилъ себя терзати, но еще на шестидесяти трехъ главныхъ баталіяхъ непріятеля на-голову побилъ: и ежели бы прочіе деспоты и яладѣтели ваши съ такими-жъ сердцами трудились, то не допустили бы себя въ неволю и наслѣдниковъ своихъ въ подданство. Въ нынѣшнее отъ Бога посланное время пристойно есть вамъ древнюю славу свою обновити, осознаннымъ съ нашими силами и единодушно на непріятеля вооружившись, воевать за вѣру и отечество, за честь и славу нашу, и за свободу и вольность наслѣдниковъ нашихъ. Если кто изъ насъ въ сей праведной войнѣ потрудится, то отъ Бога получитъ благовозданіе, а отъ насъ милость и награжденіе, и всякій по заслугамъ и желанію вашему привилегіямъ нашими пожалованъ будетъ, ибо мы себѣ иной стави не желаемъ, токмо да возможемъ тамошніе христіанскіе народы отъ тиранства поганскаго освободити, Православныя церкви тамо украсить и животворящій Крестъ возвысити. Итакъ, если будетъ всякій по

¹⁾ Журн. Мин. Народ. Пресы 1847 года № 1 и 2 и Полн. Собр. Зак. № 2347. Пункты, напечатанныя въ Полн. Собр. Зак., разнятся съ помѣщенными въ статьѣ: «Петръ В. на берегахъ Прута», составленной по молдавскимъ источникамъ. Различіе состоитъ преимущественно въ томъ, что пункты статьи содержатъ ограниченія княжеской власти и доходовъ, тогда какъ пункты Полнаго Собр. составлены въ противномъ духѣ. Можно догадываться, что въ пунктахъ, составленныхъ въ Молдавіи для показу бопратъ, именно говорилось о правахъ боярскихъ, а въ пунктахъ, доставленныхъ Кантемиромъ царю, вышето этихъ правъ упоминалось только о правахъ господаря.

возможности трудиться и за вѣру воевать, то имя Христово прославится напавшими, и поганина Магаметъ наслѣдники будутъ прогнаны въ старое ихъ отечество, пещи п стѣны Арапскія". Весною 1711 г. Милорадовичъ писалъ Головкину, что, прѣѣхавши къ Македонію, Діоклетію и прочія провинціи, и собравши всѣхъ христіанъ, князей и воеводъ, онъ подалъ царскія грамоты Данилу, митрополиту Скендеринскому, и другимъ, кому слѣдовало. Христіане, прочтя грамоты, сильно обрадовались и начали всѣ единодушно за вѣру и отечество кровь проливать; и тѣ, которые получали жалованье отъ Венеціанъ и Турокъ, бросили это жалованье, соединились съ своими и стали воевать, какъ при древнихъ Сербскихъ царяхъ и короляхъ. „Все это войны добрыя“, писалъ Милорадовичъ, „только убогіе; пушекъ и прочихъ военныхъ припасовъ не имѣютъ“. Когда онъ прошлымъ годомъ замкъ, слободы и села разорялъ и жегъ, то нуждался въ оловѣ и порохѣ, а достать ихъ не могъ, потому что Латины и Венеціане подя смертною казнью запретили продавать ему эти вещи; также запретили, чтобы никто не принималъ его къ себѣ въ домъ, и оттого, идя на войну, онъ принужденъ былъ ночевать въ церквахъ. По словамъ Милорадовича, Латины гораздо враждебнѣе его дѣла, чѣмъ Турки, ибо Латины надѣялись, что земля будетъ вся ихъ, и когда онъ пошелъ на Турокъ, то Латины посылали къ нимъ письма, обнадѣживая ихъ, чтобы не боялись, и угоняли Турокъ, чтобы обѣщали христіанамъ деньги за его голову; по христіане всѣ обѣщались вѣрно государю служить ¹⁾.

Между тѣмъ изъ разныхъ мѣстъ Петръ получалъ письма отъ турецкихъ христіанъ, которые просили о немедленномъ вступленіи къ нимъ русскихъ войскъ, чтобы предупредить Турокъ. Сначала царь назначилъ армію Шереметева стать у Дибистра къ 15, а по нуждѣ и къ 20 мая; но теперь, послѣ полученія упомянутыхъ писемъ, онъ послалъ сказать фельдмаршалу, чтобы войска сходились у Дибистра непременно къ 15 мая и готовили магазины: „Мы“, писалъ Петръ 22 апрѣля, „также къ 15 числу мая къ вамъ будемъ, и ежели кого въ своемъ мѣстѣ не застанемъ, и тѣ принуждены будутъ послѣ отвѣчать. Для Бога не уделите въ назначенное мѣсто, ибо и нынѣ отъ всѣхъ христіанъ пакы письма получаютъ, которые самимъ Богомъ просятъ, дабы послѣдствовать прежде Турокъ, въ чемъ превеликую пользу являютъ; а ежели уѣдемъ, то десятикратно тяжелѣе, или едва возможно будетъ свой интересъ исполнить, и тако все потеряемъ усматриваемъ.“ ²⁾. 7 мая изъ Яворова Петръ отправилъ князя Василія Владиміровича Долгорукаго къ Шереметеву торопить старика и подробно изложить ему причины, почему поспѣшность необходима: „Изъ всѣхъ мѣстъ получаютъ извѣстія; господа Молдавскій и Валахскій и знатные люди этихъ странъ

присылаютъ безпрестанно просьбы, чтобы мы шли какъ можно скорѣе, если нельзя со всѣмъ корпусомъ главнаго нашего войска, то, по крайней мѣрѣ, значительную его часть, преимущественно кавалерію, послали бы въ Молдавію къ Дунаю, гдѣ Турки велѣли дѣлатъ мостъ. Господари пишутъ, что какъ скоро наши войска вступятъ въ ихъ Земли, то они сейчасъ же съ ними соединятся и исъ своей многочисленной народъ побудятъ къ возстанію противъ Турокъ; на что глядя и Сербы (отъ которыхъ мы такое же прошеніе и обѣщаніе имѣемъ), также Болгары и другіе христіанскіе народы встанутъ противъ Турка, и одинъ присоединятся къ нашимъ войскамъ, другіе подымутъ возстаніе внутри турецкихъ областей; въ такихъ обстоятельствахъ выиграть не посмѣютъ перейти за Дунай, большая часть войска его разбѣжится, а можетъ быть и бунтъ поднимутъ. А если мы замедлимъ, то Турки, переправясь черезъ Дунай съ большими войсками, принудятъ господарей поволѣ соединиться съ собою, и большая часть христіанъ не посмѣютъ приступить къ намъ, развѣ мы выиграемъ сраженіе, а иныя малодушныя и противъ насъ Туркамъ служить будутъ. Господарь Молдавскій уже присягнулъ намъ на подданство; господарь Валахскій скоро послѣдуетъ его примѣру. Прѣѣхавши къ фельдмаршалу, князь Долгорукій долженъ говорить ему, чтобы немедленное шель въ походъ и переходилъ Дибесгъ. По вступленіи въ Молдавію, фельдмаршалъ, посовѣтовавшись съ отправленнымъ къ нему Саввою Владиславичемъ Рагузинскимъ, долженъ немедленно послать къ Молдавскому господарю съ просьбою, чтобы шель тотчасъ же съ своимъ войскомъ для соединенія съ нами, фельдмаршalomъ, и въ то же время разослать ко всему Молдавскому народу листы и указы, чтобы шли всѣ за имя Христово къ войскамъ нашимъ противъ врага Креста Христова. И когда Молдавскій господарь, или воевода его Антиохъ или другіе знатные Молдаване приступятъ къ намъ явно, то поступать съ ихъ совѣту. Послать и къ Валахскому господарю съ просьбою о соединеніи его войскъ съ нашими и присылать напередъ вѣрной особы для совѣта и соглашеній. Самому фельдмаршалу идти съ войскомъ къ Дунаю, и если Турки черезъ мостъ еще не переправились, то стараться овладѣть мостомъ и разорить его. Если же узнаетъ подлинно, что Турки черезъ Дунай со всею силою перешли, то стать за Дибестромъ въ удобное мѣстѣ, имѣть добрую осторожность, развѣдывать чрезъ шпионовъ и Молдаванъ о непріятельской силѣ, походѣ и ображеніи, и о всѣхъ томъ писать; стараться также привлечь къ себѣ Молдаванъ, Валаховъ, Сербовъ и прочихъ христіанъ, и которые станутъ приходить, тѣмъ давать жалованье по разсмотрѣнію, и обѣщать помѣщичью дачу. По вступленіи въ Молдавію, стараться устроить въ удобномъ мѣстѣ магазинъ, просить господа, чтобы помогъ въ этомъ дѣлѣ, и дать на покупку всего нужнаго до 6,000 денегъ. Прочесъ предается господину фельдмаршалу

¹⁾ Москвит. Архивъ Мин. Ин. Д., дѣла Сербскія означенныхъ годовъ. Голицына—Дѣянія Петра В. XII, 248.

²⁾ Голицына—Дѣянія Петра В. XII, 307.

въ его разсужденіе съ общаго совѣта, только похода ни за чѣмъ и ни за какимъ разсужденіемъ не отлагать, но идти съ поспѣшностію. При входѣ же въ Молдавію, заказать подъ смертною казнію въ войска, чтобы никто ничего у христіанъ, — ни живности, ни хлѣба, — безъ указу и безъ денегъ не брали, и жителей пичѣмъ не озлобляли, но поступали пріятельски. Наконецъ разослать универсалы на татарскомъ языкѣ къ Бѣлгородской (Акерманской) и Буджакской ордѣ для склоненія ея въ подданство къ намъ: старайтесь склонять ихъ угрозами, разореніемъ, искорпненіемъ, также и обнадѣживаніемъ милости; а между тѣмъ можно съ нихъ безденежно получить провіантъ и живность и строить магазинъ“¹⁾.

Шереметевъ, получивъ указъ, перешелъ Днѣстръ; Кантемиръ волею, или, по нѣкоторымъ извѣстіямъ, повелею²⁾ долженъ былъ объявить себя на сторонѣ Русскихъ. Получивъ объ этомъ извѣстіе, Петръ писалъ фельдмаршалу отъ 4 іюня: „Поздравляю вашъ счастливымъ переходомъ и начатиемъ соединенія съ христіанъ утѣшеніями, которыхъ вскорѣ желаю видѣть“. Черезъ день, 6 іюня, другое письмо: „Вудемъ къ вамъ какъ возможно поспѣшать. Къ генералу Вейду писалъ я, дабы онъ какъ возможно къ вамъ поспѣшалъ, не дожидаясь насъ. Впрочемъ извольте чинить все по крайней возможности, дабы времени не потерять, а иначе чтобы къ Дунаю прежде Турокъ поспѣть, ежели возможно. Взаимно поздравляю вѣмъ приступленіемъ господаръ Воложскаго (Молдавскаго)“. 8 іюня Петръ былъ въ Брацлавлѣ, откуда писалъ Апраксину: „Господниъ фельдмаршалъ Шереметевъ уже въ Яссахъ, котораго господаръ Воложской со всѣмъ войскомъ встрѣтилъ и съ онымъ случился, и публично универсалы противъ Турокъ на посполитое рушеніе выдалъ, и поспунасть зѣло ревностно, чего и отъ Мултанскаго (Валахскаго) и отъ прочихъ вскорѣ ожидаемъ; и тако сею новизною вамъ поздравляемъ, и просимъ у Бога, дабы Самъ за Своемя вступился и даровалъ сему доброму началу благополучный и скорый конецъ“.

Это было послѣднее письмо съ веселымъ вѣстаніемъ и съ выраженіями надежды. Шереметевъ далъ знать, что онъ не могъ упредить Турокъ, которые уже перешли Дунай; но, что всего хуже, фельдмаршалъ даналъ знать о недостаткѣ провіанта; о магазинѣхъ, которые приказывалъ устроить царь, не было и поминка: „Зѣло вѣжю великую печаль, что хлѣба весьма взять невозможно, ибо здѣшній край конечно разоренъ, а впрочежъ буду ожидать вѣншого величества высокаго указу и свѣдѣнія, что повелите чинить,“ — писалъ фельдмаршалъ отъ 8 іюня. 12 іюня Петръ сталъ на берегу Днѣстра; откуда написавъ Шереметеву: „О замедленіи вѣшемъ зѣло дивлюсь, понеже первое хотѣли изъ Брацлава идти 16 числа (мая) и тако-бъ возможно было поспѣть въ четыре дни, т.-е. къ 20 числу;

и вы перешли 30 числа, и тако десять дней поте-ряно, къ тому-жъ на Яссы криво; и ежели-бъ по указу учинили, тобъ конечно прежде Турокъ къ Дунаю были, ибо отъ Днѣстра только до Дуная 10 или по нуждѣ 13 дней ходу, на которое дѣло я больше не знаю какіе указы посылать, понеже обо всемъ уже довольный указъ данъ, въ чемъ можете отвѣтъ дать. О провіантѣ — отколѣ и какимъ образомъ возможно дѣлать, ибо когда солдаты приведемъ, а у насъ не будетъ, что имъ ѣсть? Сей моментъ пришли мы съ полками къ Днѣстру, гдѣ вся пѣхота стоитъ; мосьтъ будетъ дни въ три готовъ, а межъ тѣмъ перевозятся, и скоро могутъ все перейти, только хлѣба почитай нѣтъ, а у Аларга пять дней какъ ни хлѣба, ни мяса. Здѣсь скоро ожидаемъ барановъ 6,000, которые раздавъ, можемъ итти, только оны не долго будутъ. Извольте намъ дать знать подлинно: когда до васъ дойдемъ, будетъ ли что солдатамъ ѣсть, а у насъ, кромѣ проходу до васъ, ничего провіанта, ни скота нѣтъ. О семъ ожидаю немедленнаго отвѣта, яко на главное дѣло и инако невозможное“³⁾. Шереметевъ оправдывался, что еслибъ онъ пошелъ прямо отъ Днѣстра къ Дунаю, то Кантемиръ или былъ бы принужденъ соединиться съ Турками, или былъ бы ими разоренъ; что на прямомъ пути нѣтъ воды и при драгунскихъ полкахъ хлѣба всего было на мѣсяцъ, который уже и употреблевъ. Что, идя и этимъ путемъ, онъ не могъ бы предупредить Турокъ. „Хотя здѣсь самая нужда въ хлѣбѣ“, писалъ Шереметевъ, „но по сіе число еще драгуны крайней нужды не выдали, такъ же и скотины съ 2,000 я кушля и по полкамъ роздалъ; а въ степи и того бы не получили. Буджакская орда всю скотину къ морю и за озеро отправала. Я въ провіантѣ весьма опасенъ и вѣжю неусыпный трудъ, и нынѣ съ господаремъ и съ боярами договорились, которые подписались, что скотины 10,000 за деньги — первую 5,000 въ семь дней постанять, вторую вскорѣ. Турецкой скотины господарь обѣщалъ до 20,000, 30,000 войска чрезъ мѣсяцъ возможно прокорнитъ“⁴⁾.

Иностранцы⁵⁾ пишутъ, что ва берегахъ Днѣстра былъ дражнъ военный совѣтъ; что генералы Галлартъ, Энсбергъ, Остевъ и Верггольцъ представляли необходимость остановиться на Днѣстрѣ, указывая на недостатокъ въ сѣстныхъ припасахъ, на изнурительность пятидневнаго пути отъ Днѣстра къ Яссамъ по степи безводной и безылодной. Но генералъ Реннъ былъ того мнѣнія, что необходимо продолжать походъ; что только этимъ сѣбнымъ днѣженіемъ впередъ можно достигнуть цѣли похода и поддержать честь русскаго оружія. Русскіе генералы согласились съ Ренне, и Петръ принялъ мнѣніе большинства.

¹⁾ Голицына — Дѣянія Петра В. XII, 334—342; печатная письма Шереметева къ Петру.

²⁾ Halem—Leben Peter's des Gr. II, 33; Moreau de Brusey Comte de Lion, Memoires politiques I, 22

³⁾ Голицына — Дѣянія Петра В. XII, 313.

⁴⁾ Петръ В. на берегахъ Прута.

Мнѣнія на военномъ совѣтѣ могли бытъ высказаны именно такимъ образомъ; болыпшнство и вмѣстѣ съ нимъ Петръ могли чинить сильное побужденіе желать продолженія похода; мы видѣли что побуждало царя сѣсть въ турецкія пладѣнія: надежда, что, при появленіи его здѣсь, христіанское народонаселеніе встанетъ, и войско султаново, окруженное со всѣхъ сторонъ врагами, исчезнетъ. Съ другой стороны, возбудивъ надежды христіанскаго народонаселенія, обмануть эти надежды, остановившись на Днѣстрѣ, было очень тяжело для Петра; Молдавія уже объявила себя за Россію; что будетъ съ нею, когда царь не появится съ главнымъ войскомъ и отозветъ Шереметева, который одинъ не могъ держаться въ Молдавіи? Несмотря одвако на такія сильныя побужденія къ продолженію похода, Петръ не предпринималъ дальнѣйшаго движенія, не обезпечивъ себя насчетъ продовольствія. 13 іюня, отъ мѣста Сороки, онъ писалъ Шереметеву: „Когда я сюда съ гвардією пришелъ, то обрѣлъ зѣло мало провіанта, а именно — только на пять дней; того ради немедленно просимъ дать вѣдать, а именно въ три дни, п отъ сего числа, есть ли у васъ на всю пѣхоту, буде не хлѣба, то хотя скота, недѣли на шесть, а буде хотя теперь нѣтъ, однакожь вадѣтесъ конечно получить; и когда сіе получимъ, то тотчасъ пойдемъ къ вамъ; буде же не можете на всю пѣхоту сыскать, то дайте знать, на kolikoе число можете сыскать, — такое число и пошлемъ къ вамъ пѣхоты, дабы велич не поморитъ. Какъ скорого прошу отвѣта, ибо не можемъ здѣсь долѣе быть, не имѣючи ничего. Также слышимъ мы, что въ Вуджакахъ довольно скота п хлѣба есть, и буде то правда, то лучше-бъ вамъ идти туда, ежели въ Волохачъ пѣтъ, и намъ о томъ дать также знать“. Къ 16-му числу въ Сороки доставлено было столько провіанта, что можно было съ нимъ дойти до Яссы; несмотря на то, Петръ написалъ Шереметеву: „Прежде сего писали мы къ вамъ о нуждѣ въ провѣантѣ и чтобъ вы насъ увѣдомили, можете-ль онаго или скота получить на весь нашъ корпусъ чинѣ, или гдѣ хотя пооруженною рукою; и нынѣ о томъ же подтверждаемъ, понеже за тѣмъ нашъ походъ медлитсѣ, и нынѣ мы имѣемъ столько провѣанта, что къ Яссамъ дойти п совсѣмъ можемъ. И для того трудитесъ, чтобъ на предбудущее время получить. И для того рассуждаемъ, чтобъ намъ идти или всѣмъ, или хотя половину регулярной и двѣ доли нерегулярной кавалеріи въ Вуджаки послать, гдѣ въ сказываютъ, что много хлѣба и скота, и велѣтъ трудиться столько онаго захватить и собрать, сколько можно, и не дать непріятелямъ почечъ и скота выгнать, въ чемъ все наше дѣло состоитъ, а мы надѣмся прибыть къ 20 или 21 тула, гдѣ мы нынѣ обрѣтаемсѣ“.

По удовлетворительнымъ извѣстіямъ отъ Шереметева, войско двинулось. Фельдмаршалъ писалъ, что ему нужны деньги для покупки провіанта; царь отвѣчалъ ему 20 іюня отъ рѣчки Кейнора: „Денегъ напередъ послать трудно для опасенія отъ

непріятеля; а мы какъ возможно поспѣшаемъ, и чаемъ быть на Прутѣ — Аларгъ завтра или послѣзавтра, а мы дни въ три или колае въ четыре; и когда будемъ на Прутѣ, тогда можемъ послать къ вамъ деньги, для чего просимъ, дабы на Прутѣ, гдѣ первый станъ нашъ будетъ, нѣсколько скота пригнать для солдатъ; впрочемъ کیاго писать не имѣю, точію зѣло имѣемъ какъ наискорѣе васъ видѣть, и, войско совокупя, прося у праведнаго Судии милости, искать непріятеля“. На другой день Петръ написалъ Шереметеву: „Понеже мы уже по извѣстію отъ васъ видимъ, что вамъ далѣ идти, не случасѣ съ нами, опасно и никакой пользы нѣтъ, того ради рассуждаемъ мы за благо, чтобы вы съ корпусомъ своимъ далѣе не шли, но, ставъ гдѣ въ удобномъ мѣстѣ у Прута, дожидались насъ, и мы къ вамъ походомъ спонимъ елико возможно поспѣшаемъ. А межъ тѣмъ пошлите партію отъ себя съ добрыми командиромъ тысячахъ въ трехъ регулярной кавалеріи и сколько пристойно нерегулярной, къ Мулянской Землѣ (Валахіи), и прините отъ себя, такожъ Савѣ (Рагузинскому) велите писать съ общаго согласія съ господаремъ и съ Кантакузинимъ, призывая ихъ, чтобъ по общанію своему къ намъ пристали; а межъ тѣмъ велѣтъ купить провіанта; и буде провіанта не могутъ весьма получить, то хотя и скота, по послѣдней мѣрѣ на всѣ войска недѣли на двѣ, или сколько возможно, чѣною не гораздо дорогою, для чего съ ними послать денегъ. Буде же стануть Муляны отговариватсѣ, что не могутъ пристать, то объявите, что мы изъ того увидимъ ихъ самое непріятельство, и велѣтъ въ такомъ случаѣ тому командирѣ, посылая, брать самимъ въ Мулянской Землѣ хлѣба и скота, сколько могутъ получить безденежно, только чтобъ ничего не грабали“¹).

Ночью на 24 іюня Петръ достигъ Прута и, оставивъ здѣсь войско, на другой день отправился въ Яссы, куда прѣхалъ въ тотъ же день. Кантемиръ встрѣтилъ его за городами, жена его и дѣти встрѣтили паріу. Господаръ произвелъ благоприятное впечатлѣніе на Петра, показался „человѣкомъ зѣло разумнымъ и въ совѣтахъ способнымъ“. Въ Яссы прѣхалъ изъ Валахіи великій спагарій Оша Кантакузинъ и объявилъ, что онъ и весь народъ въ ихъ Землѣ вѣренъ паріу, и какъ скоро русскія войска явятся въ Валахію, то всѣ къ нимъ пристанутъ; но господарь Бранкованъ не склоненъ къ русской сторонѣ, потому что очень богатъ и не хочетъ постанитъ себя въ загроудительное и опасное положеніе, поэтому онъ, Кантакузинъ, съ согласія народа, но безъ пѣдома господарскаго, тайкомъ прѣхалъ въ Яссы²). Надежды Петра увеличались робостію враговъ: султанъ поручилъ Іерусалимскому патриарху Хрисану снести съ Бранкованомъ, чтобъ тотъ предложилъ миръ паріу. Петръ отвергъ предложеніе, „ибо тогда частію не

¹) Голицевъ — Дѣянія Петра В. XII, 342 и слѣд.

²) Кабинетъ 1, кн. № 30.

повѣрено, нѣче же того ради не принято, дабы кѣ дать непріятелю сердца“¹⁾). Взявши съ собою Кантемпра и Каптакузина, Петръ поѣхалъ къ войску на Прутѣ, гдѣ 27 іюня праздновалась полтавская годовщина стрѣльбою изъ 60 пушекъ и изъ ружей. На другой день у Головкина собрался генеральный военный совѣтъ; главный вопросъ былъ: какъ помочь недостатку изъ провіанта;—мало его собрано въ опустошенной сараиченъ Молдавіи. Вѣдѣствіе этого, положено было со всѣмъ войскомъ переправляться за Прутъ и идти внизъ по правой сторонѣ до урочища Фальчи, потому что ниже этого мѣста по причинѣ великихъ болотъ непріятелю трудно или совершенно невозможно было переправиться; отъ урочища Фальчи войско должно было идти лѣсами къ рѣкѣ Серету, за которою, какъ всѣ утѣряли, у Турокъ собрано много съѣстныхъ припасовъ и лежать по деревнямъ около Браилова безъ всякой обороны. Чтобы захватить поскорѣе эти запасы и принудить Бранкована открыто пристать къ русской сторонѣ, отправлены были въ Валахію генералъ Ренне и бригадиръ Чириковъ съ конницею; съ ними отправлены были универсалы, возбуждающіе Валаховъ къ возстанію: Ренне и Чириковъ должны были идти къ Браилову и овладѣвши запасами, возвратиться къ Гатацъ, гдѣ назначено было соединеніе ихъ съ главною арміею. „Хотя и опасно было, однакоже, дабы христіанъ, желающихъ помощи, въ отчаяніе не привести, на сей опасный весьма путь, для немѣтній провіанта, позволено“²⁾). Ренне съ Чириковымъ отправились 30 іюня, а главная армія перешла Прутъ, и шла въ назначенномъ направленіи до 7 іюля, несмотря на извѣстіе, что ханъ перешелъ рѣку сзади. 7 іюля, въ шестомъ часу пополудни, генералъ Янусъ, шедшій впереди войска мѣли за три, далъ знать, что конизръ у Прута и янычары уже переправляются черезъ рѣку. Петръ послалъ указъ Янусу, чтобы отступалъ для соединенія съ главною арміею, къ Ренне,—чтобъ также немедленно шель назадъ, захватя съ собою провіанта, сколько могъ собрать. Янусъ, получивъ указъ, началъ двигаться назадъ, и, несмотря на наступленіе Турокъ, успѣлъ привести свой отрядъ безъ урона. За нимъ по слѣдамъ явился непріятель, и, несмотря на то, что былъ встрѣченъ сильнымъ огнемъ, до самаго вечера не переставалъ нападать на Русскихъ, а ночью сталъ по горѣ. У Русскихъ въ эту ночь были генеральный совѣтъ: разсуждали, что въ провіантъ и конскихъ кормахъ сильный недостатокъ, конница ушла съ генераломъ Ренне, непріятель въ превосходномъ числѣ—всего турецкаго войска было 119,665, да Татаръ 70,000, а у Русскихъ только 38,246. Положено было:—отступать,—и рано утромъ двинулись назадъ вверхъ по Пруту; непріятельская конница преслѣдовала отступавшихъ, но безъ пользы для себя. 9 іюля

пополудни войско достигло мѣста, носившаго названіе Новое Стане и еще; здѣсь расположили обозъ къ рѣкѣ и войско стало около него въ линію; къ вечеру явилась непріятельская пѣхота и артиллерія, и стала къ горѣ, отъ русской линіи съ версту; непріятель занялъ такъ же и другой берегъ рѣки. Турецкая пѣхота в конница наступала и прежде стоко, бой продолжался до ночи, ко непріятель шлѣд не могъ повредить русской линіи; наконецъ непріятельская конница отступила, а пѣхота всю ночь стрѣляла изъ пушекъ, и подъ этою стрѣльбою Турки сдѣлали кругомъ своего лагеря ретраншементъ и выставили 300 пушекъ.

Положеніе русскаго войска было отчаянное: оно было истомлено битвою и зноемъ, съѣстныхъ припасовъ осталось очень немного, помощи ни откуда. Но и визирь являлся въ затрудительномъ положеніи: янычары, испуганные отчаяннымъ сопротивленіемъ Русскихъ, потерявши 7,000 человекъ своихъ, рѣшительно отказались возобновить нападеніе 10 числа и кричали, чтобъ визирь исполнять приказаніе султана—поскорѣе заключить миръ; кромѣ того, получено было извѣстіе, что генералъ Ренне занялъ Браиловъ. 10 іюля захваченные въ плѣнъ Турки объявили, что визирь желаетъ вступить въ мирныя переговоры. Это объявленіе подало Русскимъ слабую надежду выйти мирнымъ путемъ изъ своего ужаснаго положенія³⁾.

Въ визирю отправился трубачь съ письмомъ отъ фельдмаршала Шереметева: „Сіятеильнѣйшій крайній визирь его салтанова величества! Вашему сіятельству извѣстно, что сія война не по желанію царскаго величества, какъ чаемъ, и не по склонности султанова величества, но по постороннимъ ссорамъ; и понеже нынѣ то ужъ дошло до крайняго кровопролитія, того ради я заблагоразсудилъ вашему сіятельству предложить, не допуская до той крайности, сію войну прекратитъ возобновленіемъ прежняго покоя, которой можетъ быть ко обѣимъ странъ польза. Буде же къ тому склонности не učinите, то мы готовы и къ другому, и Богъ возмездитъ то кровопролитіе на томъ, кто тому причина, и надѣемся, что Богъ поможетъ нежелающему. На сіе ожидать будемъ отвѣту и посланнаго сего скорого возвращенія“.

Огнѣта отъ визиря не было; послано другое письмо, опять отъ имени Шереметева: „Послали мы сего дня къ вашему сіятельству офицера съ предложеніемъ мирнымъ, но еще респонсу никакого по се время на то не воспріяли: того ради желаемъ отъ васъ какъ наискорѣйшей резолюціи, желаетъ ль онаго съ явнымъ возобновленіемъ мираго, которое мы съ вами можемъ безъ дальняго пролітія человеческія крови на полезнѣйшихъ кондиціяхъ учинить. Но ежели не желаете, то требуемъ скорой резолюціи, ибо мы съ стороны нашей ко обѣимъ

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 2410.

²⁾ Гисторія (войска) войны

³⁾ Кабинетъ I, кн. № 30.—Петръ В. на берегахъ Прута.

готовы и принуждены воспринять крайнюю резолюцію, однако сіе предлагаемо, шадя человѣческаго кронопротія, и будемъ ожидать нѣсколько часовъ отвѣту¹⁾.

На это второе письмо визирь прислалъ отвѣтъ, что онъ отъ добраго мира не отрицается и чтобы присылали для переговоровъ знатнаго человѣка. Того же десятаго іюля отправленъ былъ подкавцлеръ Шафировъ съ тремя переводчиками и подьячимъ, а для пересылокъ отправились съ Шафировымъ генеральнаго шквадрона ротмистръ Артемій Волинскій, да сынъ оберъ-коммисара Петра Вестужева, Михайла Вестужень, служившій волонтеромъ при арміи²⁾. Петръ далъ Шафирову слѣдующую инструкцію: „Въ трактованіи съ Турками дана полная мочь г. Шафирову, ради нѣкоторой главной причины, которое дѣло его не только съ моей воли, но и всѣхъ суть истинна: 1) Туркамъ всѣ города завоеванные отдать, а построенные на ихъ земляхъ разорить, а буде заурямятся, позволить отдать. 2) Буде же о Шведехъ стануть говорить, чтобы отдать все завоеванное, и въ томъ говорить отапанемъ Лифляндовъ, а буде ва одномъ на томъ не могутъ довольствоваться, то и прочія по-малу уступать, кромѣ Ингрін, за которую, буде такъ не захочетъ уступить, то отдать Псковъ; буде же того мало, то отдать и ниня провинціи; а буде возможно, то лучше-бъ не именовать. по на волю салтанскую положить. 3) О Лешинскомъ буде стануть говорить,—позволить на то. 4) Впрочемъ, что возможно, салтана всячески удовлетворять, чтобы дан того за Шнеда не зѣло старался“³⁾. При этомъ царь позволилъ Шафирову обѣщать визирю п другимъ начальнымъ лицамъ, въ комъ сила есть, большія суммы денегъ, а именно: визирю 150,000 рублей, кегаѣ его — 60,000, чаушъ-башъ 10,000, яничарскому агѣ 10,000; секретарю, переводчику и прочимъ обѣщаны также большія дачи⁴⁾. Между тѣмъ, весь генералитетъ и министры по послѣдней мѣрѣ положили ва совѣтъ: „Ежели непріятель не пожелаетъ на тѣхъ кондиціяхъ быть довольными, а будетъ желать, чтобы мы отдалісь на ихъ дискрецію и ружья положили, то всѣ согласно присовѣтовали, что итить въ отводъ подлѣ рѣки“⁴⁾.

Шафировъ далъ знать, что хоти Турки и не прочь отъ мира, но проволаниваютъ время. На это Петръ написалъ ему 11 іюля: „Я изъ присланнаго слова выражумъ, что Турки хоти и склонны, во медленны яляются къ миру; того ради все чини по твоему разсужденію, какъ тебѣ Богъ наставитъ, и ежели подлинно будутъ говорить о миру, то ставъ съ ними на все, чего похотятъ, кромѣ шляпства, и дай намъ знать конечно сегодня, дабы свой десператной путь могли съ помощію Божию начать. Буде же подлинно склонность

явится къ миру, а сегодня ве могутъ окончить договора, то-бъ хоти то сегодня сдѣлать, чтобы косить за ихъ траншаментомъ“⁵⁾. Въ тотъ же день Шафировъ возвратился въ русскую армію съ слѣдующими условіями: 1) Отдать Туркамъ Азовъ въ такомъ состояніи, какъ онъ изятъ былъ; ново-построенные города—Таганрогъ, Каменный Затовъ и Новобогородицкій на устьи Самары разорить, а пушки изъ Каменнаго Затона отдать Туркамъ. 2) Въ польскій дѣла царю не мѣшаться, казаковъ не обезножывать и не вступаться въ нихъ. 3) Купцамъ съ обѣихъ сторонъ вольно прѣвѣзжать торговать, а послу царскому впредъ въ Царѣградѣ не быть. 4) Королю Шведскому царь долженъ позволить свободный проходъ въ его владѣнія, и если оба согласятся, то и миръ заключить. 5) Чтобы подданнымъ обомъ государствъ никакихъ убытковъ не было. 6) Всѣ прежніе непріятельскіе поступки предаются забвенію, и войскамъ царскаго величества свободный проходъ въ свои земли позволяется. Но до подтвержденія мирныхъ договоровъ и до исполненія съ царской стороны всѣхъ обязательствъ подкавцлеръ Шафировъ и сынъ фельд-маршала Шереметева, Михайлъ Борисовичъ, полковникъ Астраханскаго полка, должны оставаться въ Турціи.

Шафировъ былъ немедленно же отправленъ назадъ въ турецкій обозъ, чтобы поскорѣ заключить миръ на этихъ условіяхъ. Договоръ былъ написанъ и скрѣпленъ 12 іюля. Шафировъ далъ знать Петру, что русское войско можетъ безпріятельственно выступить изъ лагеря.

Легко представить себѣ радость Русскихъ, когда они узнали о заключеніи мира; радость была тѣмъ сильнѣе, чѣмъ меньше было надежды на такой исходъ. „Если бы,“ говоритъ одинъ изъ служившихъ въ русскомъ войскѣ иностранцевъ: „если бы поутру 12 числа кто-нибудь сказалъ, что миръ будетъ заключенъ на такихъ условіяхъ, то всѣ сочли бы его сужасшедшимъ. Когда отправился трубачъ къ визирю съ первымъ предложеніемъ, то фельдмаршалъ Шереметевъ сказалъ намъ, что тотъ, кто присовѣтовалъ царскому величеству сдѣлать этотъ шагъ, долженъ считаться самымъ безмысленнымъ человѣкомъ въ цѣломъ свѣтѣ; но если великій визирь приметъ предложеніе, то онъ, фельдмаршалъ, отдастъ ему преимущество въ безмыслии“⁶⁾.

У войска, у офицеровъ и генераловъ радостное чувство не могло очень уменьшиться и послѣ, когда прошло первое впечатлѣніе. Но другое было съ царемъ. Придти съ тѣмъ, чтобы своимъ появленіемъ поднять все христіанское народонаселеніе, прогнать Турокъ изъ Европы или, по крайней мѣрѣ, предписать имъ миръ:—всѣмъ того заключить позорный миръ, отказаться отъ Азовскаго моря, отъ южнаго флота, который стоилъ такихъ трудовъ и издержекъ! Какъ освободиться отъ упрековъ, зачѣмъ

¹⁾ Моск. Арх. Мпн. Ин. Д., дѣла Турецкія 1711 г.

²⁾ Кабинетъ I, кн. № 30.

³⁾ Моск. Арх. Мпн. Ин. Д., дѣла Турецкія 1711 г.

⁴⁾ Голицына—Дѣянія Петра В. XII, 364.

⁵⁾ Голицына—Дѣянія Петра В. XII, 355.

⁶⁾ Mémoires du Comte de Lion I, 91.

небольшое войско заперено такъ далеко въ чужую сторону, безъ обезпеченія насчетъ продовольствія, по слухамъ, что народонаселеніе приметъ Русскихъ какъ освободителей? Зачѣмъ поиторена была ошибка Карла XII, который съ такими же надеждами на казаковъ, вошелъ въ Малороссію? И все это безславіе послѣ „преславной инквиріи!“ Петръ привыкъ уже писать къ своимъ письма съ извѣстіями о побѣдахъ; а теперь о чемъ онъ долженъ извѣстить ихъ?

Говорять, что 10 іюля, когда не было надежды, что вѣпръ согласится на миръ, когда предстояли или смерть или плѣнъ, Петръ отправилъ слѣдующее письмо Сенату: „Господа Сенатъ! Извѣщаю васъ, что я со всѣмъ своимъ войскомъ безъ вины или погрѣшности нашей, но единственно только по полученнымъ ложнымъ извѣстіямъ, въ семь кратъ сильнѣйшею турецкою силою такъ окруженъ, что всѣ пути къ полученію провіанта прѣстѣны, и что я, безъ особливой Божіей помощи, ничего иного предвидѣть не могу, кромѣ совершеннаго пораженія, или что я впаду въ турецкую плѣнъ. Если случится сіе послѣднее, то вы не должны меня почитать своимъ даремъ и государемъ, и ничего не исполнять, что мною, хотя бы то по собственноручному повелѣнію отъ насъ, было требуемо, покажеться я самъ не являюсь между вами въ лицѣ моемъ; но если я погибну и вы вѣрныя извѣстія получите о моей смерти, то выберите между собою достойнѣйшаго изъ въ наслѣдники“.

Это письмо заодозрѣвается. Оно не сохранилось въ подлинникѣ; оно заключаетъ въ себѣ странность: Петръ велѣтъ Сенату выбрать достойнѣйшаго ему наслѣдника, тогда какъ былъ законный наслѣдникъ — царевичъ Алексѣй Петровичъ, у котораго съ отцомъ не было еще, поиндигному, никакихъ неурядицъ. — Но, несмотря на сильныя, повидимому, возраженія противъ достовѣрности письма, мы не считаемъ себя въ правѣ рѣшительно отвергать эту достовѣрность. Здѣсь главные вопросы: могло ли письмо по своему языку и слогу принадлежать Петру? Могло ли оно принадлежать ему по его взгляду на свои отношенія къ государству и собственному семейству? Могли ли быть побужденія сочинить подобный актъ? Могли ли быть побужденія уничтожить его въ подлинникѣ? На первые два вопроса всякій, знакомый съ языкомъ и слогами писемъ Петра и съ его взглядами, можетъ отвѣтить утвердительно: для Петра на первомъ планѣ было его дѣло, — дѣло преобразования; все другое — на второмъ планѣ. Для сочиненія подобнаго акта мы не найдемъ побужденій: сочинена была духовная Екатерины I-й Вассевичемъ, духовная Петра II-го Долгорукинымъ¹⁾: вездѣ побужденія открыты и ясны; но кто и для чего сочинилъ бы приведенное письмо отъ Прута? При послѣдующей смѣнѣ лицъ Царствующаго Дома, при сверженіи

правителей никогда не разлазался голосъ о возможности выбрать кого-нибудь на престолъ не изъ особъ Царствующаго Дома и не по отношенію къ этимъ особамъ; но при отсутствіи закона о порядкѣ престолонаслѣдія, т.-е. до самаго конца XVIII вѣка, были побужденія скрыть, уничтожить подлинный актъ, уполномочивавшій Сенатъ выбрать царя мимо царевича, выбрать достойнѣйшаго, особенно когда этотъ актъ исходилъ отъ Петра Великаго, къ имени котораго питали такое благоговѣніе. Ничье право не утверждалось на этомъ актѣ, слѣдовательно некому было его подумывать; но могли опасаться, чтобы актъ не послужилъ опорой для какого-нибудь притязанія, слѣд. имѣли побужденіе уничтожить его. Не нужно, впрочемъ, и настаивать много на побужденіяхъ, могшихъ заставить уничтожить подлинное письмо: при тогдашней невинности къ сохраненію актовъ письмо отъ Прута могло легче другихъ затеряться, ибо, какъ чрезвычайно любопытное, возбуждало вниманіе, перешло изъ рукъ въ руки, тогда какъ бумаги, не возбуждавшія любопытства, не трогались и сохранились. Развѣ всѣ письма Петра дошли до насъ въ подлинникахъ? Что же касается до отношеній Петра къ сыну, то въ 1710 году уже было извѣстно даже въ Германіи, что царевичъ окруженъ людьми, возбуждающими въ немъ ненависть ко всѣмъ повиновамъ²⁾; неужели не зналъ этого отецъ? Петръ могъ думать, что съ теченіемъ времени, особенно въслѣдствіе брака на иностранной принцессѣ, молодой человекъ замѣнитъ свои взгляды; но 10 іюля 1711 г., когда дѣло шло о восшествіи на престолъ Алексѣя, такимъ, каковыи онъ былъ тогда, могъ ли Петръ считать его достойнѣйшимъ, съ снособи-ти въ немъ поддержку величїе Россіи и дѣло преобразования въ такихъ ужасныхъ обстоятельствахъ? Нѣтъ сомнѣнія, что если бы несчастіе случилось, то царевичъ Алексѣй былъ бы провозглашенъ царемъ. Петръ не могъ въ этомъ сомнѣваться; но въ такую страшную минуту, по своему взгляду на отношенія свои къ родной странѣ, онъ могъ желать очистить свою совѣсть, уполномочивая Сенатъ выбрать достойнѣйшаго.

Адмирала Апраксина Петръ долженъ былъ утѣдомить пернаго о заключеніи мира, потому что Апраксинъ долженъ былъ исполнять тяжелыя его условія — разорить и сдѣлать Туркамъ Азотъ и Таганрогъ. „Хотя я школи-бъ хотѣлъ“, писалъ Петръ, „къ вамъ писать о такой матеріи, о которой нынѣ принужденъ есмь, однакожъ понеже такъ воли Божія благоволила и грѣхи христіанскіе не допустили. Ибо мы въ 8 день сего мѣсяца съ Турками сошлись, и съ самаго того дни даже до 10 числа полуденъ, въ превеликомъ огнѣ не тощю дни, но и ночи были, и правда, никогда какъ и началъ служить, въ такой дисперсіи не были (понеже не имѣли конницы и провіанта), однакожъ Господь

¹⁾ См. ст. С. С. Соловьева: «Писемъ Петра В.» (Рассказъ изъ Рус. Исторіи XVIII вѣка, въ Русскомъ Вѣстникѣ).

²⁾ См. слѣдующій XVII томъ Исторіи Россіи, въ разсказѣ о судьбѣ царевича Алексѣя.

Богъ такъ нашихъ людей ободрилъ, что хотя неприятели вѣше 100,000 числомъ насъ превосходили, но однакожъ всегда отбѣты были, такъ что принуждены сами законаться и апрошамъ яко фортецію наши единныя только рогатки добывать, и потомъ, когда онымъ зѣло надокучалъ нашихъ трактamentъ, а намъ вышереченной, то въ вышереченной день учинено штылъштандъ и потомъ сгодились и на совершенный миръ, на которомъ положено все города, у Турковъ взятые, имъ отдать, а новопостроенные разорить; и тако тотъ смертный пиръ симъ кончился. Сие дѣло есть хотя и не безъ печали, что лишиться тѣхъ мѣстъ, гдѣ столько труда и убытковъ положено, однакожъ чаю симъ лишеніемъ другой сторонѣ великое укрѣпленіе, которая несравнительно прибылью намъ есть¹⁾.

Черезъ нѣсколько времени, въ тѣхъ же самыхъ выраженіяхъ Петръ извѣстилъ Сенатъ и приближенныхъ къ себѣ людей о Прусскихъ событіяхъ²⁾. Сохранился отвѣтъ Меншикова изъ Петербурга: «Съ радостными слезами Всевышнему Богу благодареніе воздаю за такое Его Божеское милосердіе, еже вашу милость въ томъ бывшемъ случаѣ сохранить и сію войну (которая ко утверженію мѣста сего не безъ поврежденія-бы была, ежели-бы продолжилась) въ такой скорости окончить изволить; что же о лишениіи мѣстъ, къ которымъ многой трудъ и убытокъ положены, и въ томъ да будетъ воля оная мѣста намъ давшаго и пакъ тѣхъ мѣстъ насъ лишившаго Спасителя нашего, Который, надѣюсь, что по своей къ намъ милости, либо пакъ оныя по времени вамъ возвратитъ, а особливо оный убытокъ сугубо наградить изволить укрѣпленіемъ сего мѣста, которое правда востанію несравнительно прибылью намъ есть. Нынѣ же молимъ того же Всемогущаго Бога, дабы сподобилъ насъ вашу милость здѣсь скорѣ видѣть, чтобъ мимошедшій столь прѣжестокій горестн видѣніемъ сего парадиза скорѣ въ сладость претвориться могъ³⁾».

14 іюля русское войско выступило изъ несчастнаго прускаго лагеря и успѣшно направяло путь къ Динѣстру. Для Петра продолжались безсонныя ночи. Главная забота его теперь состояла томъ: чтобъ „симъ лишеніемъ другой сторонѣ было великое укрѣпленіе“; чтобъ обратить все свои силы и силы союзниковъ противъ Швеціи и приудить ее поскорѣ къ заключенію выгоднаго для Россіи мира. Но для этой дѣли ему необходимо было дѣйствовать заодно съ королевемъ Ангустомъ и проводить свои войска чрезъ польскія владѣнія; а во второй статьѣ Прусскаго договора говорилось, чтобъ царю въ польскія дѣла не вмѣшиваться; Петръ боялся широкъ Карла XII, который опять могъ поднять Порту на Россію; боялся, что Турки возмущутъ уступленіями мѣста, а Шведскаго короля не выплюютъ и, по его наущенію, опять начнутъ войну. Чобъ не быть обманутымъ,

царь писалъ Апраксину не отдавать Азова Туркамъ прежде, чѣмъ получить отъ Шафирова извѣстіе, что султанъ подтвердилъ Прусскій договоръ и Карлъ XII высланъ изъ турецкихъ владѣній. Въ томъ же смыслѣ Головкинъ писалъ къ Шафирову⁴⁾. Положеніе подканцлера было очень затруднительно. Визирь говорилъ ему, чтобъ царь помнилъся съ Шведскимъ королевемъ: „Жаль мнѣ его“, говорилъ визирь, „что лѣтъ съ десяти уже своимъ безуміемъ отъ своего государства отлученъ“. — „Самъ виноватъ“, отвѣчалъ Шафировъ. Визирь не переставалъ просить его, чтобъ началъ переговоры съ Шведскимъ королевемъ; Шафировъ отвѣчалъ, что не имѣетъ указа и полномочія; визирь настаивалъ, чтобъ послать за указомъ къ царю; Шафировъ обѣщалъ писать, но замѣтилъ, что съ царемъ въ союзѣ противъ Шведовъ король Датскій, безъ согласія котораго мириться нельзя⁵⁾. На письмо свое къ царю объ этихъ переговорахъ съ визиремъ Шафировъ получилъ отвѣтъ отъ Головкина: „Царское величество повелѣтъ мнѣ къ вамъ отвѣтствовать: во-первыхъ, о вольномъ проздѣздіи короля Шведскаго чрезъ его пар. в-ство; а Замъ его величество соизволяетъ противъ того, какъ вы о томъ визирю объявили, и сверхъ того изволяетъ для проздѣзду его королевской персоны и сущихъ при немъ Шведовъ дать по 500 подводъ. Писалъ въ о предложеніи визирскому, дабы между его пар. в-ствомъ и королевемъ Шведскимъ учинить миръ, и для того-бы прислать къ вамъ полную мочь; и ваша милость можете о томъ визирю объявить (ежели пакъ упомянется о семъ бюджетъ), что его пар. в-ство, какъ прежде, такъ и нынѣ отъ благополучнаго мира не отрывается и погда оный учинить готовъ, токмо того его в-ству учинить невозможно, не сообщая о томъ союзникамъ своимъ; а ежели оны, король Шведскій, совершенно съ нхъ царскимъ и королевскимъ величествомъ миру желаетъ, то-бы назначилъ мѣсто и выслалъ своего полномочнаго министра для трактованія того мира, куды его пар. в-ство и его союзники своихъ выплюютъ, въ чемъ его пар. в-ство всякое удоляеествованіе показывать обѣщаетъ. Что же принадлежитъ о походѣ его пар. в-ства съ войска, и шаха милость изволите объявить, что его в-ство, высокою своею особю, токмо съ полкамъ гвардіи своей изволитъ идти прямо на Ригу, не иыскивать нигдѣ, кромѣ обыкновенныхъ полевыхъ, а господитъ генеральфельдмаршалъ, со всемъ главнымъ войскамъ, переправившись Прутъ, гдѣ удобнѣе, пойдетъ прямымъ путемъ къ Киеву; а чтобъ Польши не занимать, — въ того учинить весьма невозможно, понеже оная лежитъ почитай до Очакова и обойти нигдѣ ея не можно, только захватится самый малый Польши край, яко Немпровъ, Браславль и прочіе, а плучи Польшею, нигдѣ иыскивать не будутъ, въ чемъ изволите визиря обнадежить“⁶⁾).

1) Полн. Собр. Зак. № 2399.

2) Кабинетъ II, кв. № 13.

3) Головкинъ—Дѣловія Петра В. XII, 361, 368, 370.

4) Моск. Арх. Мин. Ин. Д., дѣла Турецкія 1711 г.

5) Головкинъ—Дѣловія Петра В. XII, 357.

Между тѣмъ Татары обнаружили враждебныя дѣйствія; царь далъ знать объ этомъ Шафирову, тотъ—визирю, и немедленно сдѣлано было распоряженіе—унимать самовольныхъ, казнить смертію. Шафировъ доносилъ Петру 13 іюля: „О Шведскомъ королѣ сегодня не поминали ничего, и я чаю, что на него плюнули; зѣло Турки съ нами ласково обходятся п знатно сей миръ имъ угодеитъ“. Петръ писалъ Шафирову, чтобъ вытребовать п отъ Турокъ обязательство не вышпиниваться въ польскія дѣла. „Буду стараться“, отвѣчалъ Шафировъ, „сколько невольничье мое состояніе позволить, ибо мы не столько въ министерскомъ лицѣ, какъ въ аманатахъ здѣсь оставлены, дабы договоръ исполнеаъ былъ съ вашей стороны. Я представлялъ визирю, какаа будетъ польза и Россіи, п Турціи, если дать Шведамъ волю именьемъ Лейчискаго владѣть Польшею. Визирь мнѣ на это отвѣчалъ съ сердцемъ: „Вамъ о себѣ надобно говорить п обѣщать не мѣшаться въ польскія дѣла, а до другихъ какое вамъ дѣло?“ Види себя аманатомъ въ турецкихъ рукахъ; боясь, что дорого можетъ поиматися въ случаѣ нарушенія трактата паремъ, Шафировъ писалъ Петру: „Слыша о пути внаемъ чрезъ Каиснецъ врямо Польшею къ Ригѣ, опасаясь отсюда разныхъ противностей,—отъ Турокъ нареканія, что вступилъ въ Польшу вопреки трактату; потомъ отъ Поляковъ великаго озлобленія,—потому что имъ не безъ тягостей будетъ отъ этого похода; а Поляковъ, кажется, теперь надобно было бы приласить; да п неудобно такое долгое путешествіе; по своей Землѣ гораздо скорѣе можно было бы добѣхать къ Ригѣ на разставныхъ подводкахъ. Гораздо лучше бы отъ Каменда идти прямо на Кіевъ: это было бы не такъ продолжительно, не такъ Туркамъ противно а Полякамъ озлобительно. Еще на память приходить, что главный вашъ интересъ состоитъ въ томъ, чтобъ усилить Датскаго какъ на морѣ, такъ и на сухомъ пути, и для того изрядно заняты милліонъ-другой у того жидка, который обѣщалъ дать денегъ князю Василью Долгорукому, и на тѣ деньги прикупить кораблей, а войско какъ-нибудь къ нимъ переселатъ, чтобъ, по совѣту Айфендейля, могли въ сердце Шведской Земли вступать п тамъ принудить Шведовъ къ миру, ибо нинѣ, имѣя съ одной стороны свободныя руки, не надобно ничего жалѣть, чтобъ принудить Шведа къ миру, пока калпгаты (союзники—императоръ, Англія и Голландія) мира не заключатъ съ Франціею“. Головкину Шафировъ передавалъ рассказъ Грека, бывшаго переводчикомъ между Карломъ XII п визиремъ во время ихъ свиданія послѣ 12 іюля: король говорилъ съ сердцемъ визирю, для чего онъ безъ его совѣта п согласія помирался съ паремъ; могъ бы все получить, чего хотѣлъ, и самого дая, нинѣ все въ рукахъ; п султанъ безъ его королевскаго совѣта ничего не дѣлалъ, а онъ, визирь, его нѣ совѣтъ къ себѣ не призналъ. Визирь отвѣчалъ: „Я поступилъ по закону; законъ нашъ запрещаетъ отказывать тѣмъ, кто проситъ мира“. Ханъ говорилъ то же самое и

не хотѣлъ глядѣть на короля, п перемѣшалъ его съ визиремъ, потому что поссорился съ королемъ въ Бендерахъ.—Ночью съ 15 на 16 іюля привезли въ обозъ деньги, обѣщанныя Шафировымъ визирю п другимъ начальнымъ людямъ; но визирь ихъ не припаялъ, опасаясь хана, который эту ночь ночевалъ у него въ обозѣ ¹⁾.

Деньги не достались визирю со товарищами: на первый разъ онъ побоялся принять ихъ при ханѣ, а потомъ боялся принять въслѣдствіе подозрѣній, возбужденныхъ въ Константинополѣ Карломъ XII, на котораго визирь сердился все болѣе п болѣе. 20 іюля Шафировъ видѣлся съ визиремъ п представлялъ ему о необходимости отпустить немедленно Шведскаго короля. Визирь отвѣчалъ: „Я бы желалъ, чтобъ его чортъ взялъ, потому что вижу теперь, что онъ только именьемъ король, а ума въ немъ ничего нѣтъ п какъ самый скотъ; буду стараться, чтобъ его куда-нибудь отпустить безсорию“ ²⁾. Но старанія зги не увѣнчались успѣхомъ. Петръ не хотѣлъ исполнять Прутскаго договора, пока Шведскій король не выйдетъ изъ турецкихъ владѣній. 3 августа онъ писалъ Апраксину: „Азова не отдавайте п Тагапрога не разоряйте, пока я отпущу, ибо Турки нинѣ хотятъ, чтобъ короля Шведскаго проводить чрезъ Польшу въ пятидесятичлюмъ числѣ Турковъ п такимъ же числомъ Татаръ, а ежели не залогитъ чрезъ Польшу, то проведутъ его въ Царьградъ. Хотя п не чаемъ, чтобъ Турки пакн зачали войну, получа такъ прибыточный себѣ миръ, однако же мню, что такъ они хотятъ учинить, дабы въ Польшѣ король Шведскій пакн возмутитъ п остался въ войнѣ съ нами, а они въ покоѣ безопасномъ. Мы, такъ разсуждая сіе, для того войскъ нашихъ въ Польшу не выведемъ по договору, пока подлинно прѣидетъ король Шведскій къ себѣ. И для того, ежели пойдетъ на Царьградъ, а Шафировъ будетъ писать, что онъ п оттол отлученъ, то исполняй по его письму; буде же инымъ путемъ, а именно чрезъ Польшу плп Нѣмецкую Землю, то хотя и онъ будетъ писать, то, не списався со мною, не совершая отдалею Азова“ ³⁾. Шафировъ, по царскому приказу, объявлялъ визирю, что Азовъ не будетъ отданъ п крѣпости въ будуще срыты до тѣхъ поръ, пока Шведскій король не выйдетъ изъ турецкихъ владѣній. Визирь возражалъ, что пунктъ объ отдачѣ п срытій городовъ не имѣетъ ничего общаго съ пунктомъ объ отъѣздѣ Карла XII; что о связи между этими двумя пунктами нѣтъ ничего въ договорѣ. Петръ оставался при своемъ. 17 августа Шафировъ писалъ государю: „Непрестанная острота п угрожающія слова п поступки турецкіе, опасность отъ разорванія мира,—приводятъ меня до самой, почтитай, деспераціи, п будучи въ такихъ рукахъ, п ежели прѣидетъ до того, что постражду отъ нихъ, прошу милостиво при-

¹⁾ Моск. Арх. Мин. Ист. Д., дѣла Турекія 1711 г.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 14.

³⁾ Голицына—Дѣянія Петра В. XII, 402.

зрѣть на бѣдныхъ монахъ спрыхъ, оставшихся мать, жену и дѣтей“.

Но визирь былъ не въ меньшей деспераціи; тайкомъ чрезъ своего кегаю и секретаря присовѣтовалъ онъ Шафирову объявить торжественно при ханѣ и пачальникахъ турецкихъ людяхъ, будто Рускіе перехватили письма Карла XII къ казакамъ, гдѣ король пишетъ, что надеется и этотъ миръ разрушить, какъ прежде, и пылѣющаго визиря свергнуть, какъ свергнулъ Алл-пану; а между тѣмъ явно кричалъ съ яростію Шефирову, чтобъ первый пунктъ договора былъ исполненъ немедленно, иначе миръ разорванъ, и съ нимъ, Шафировымъ, и товарищемъ его, Шереметевымъ, будетъ поступлено какъ съ обманщиками, а янычарскій ага грозилъ, что янычары изѣкутъ ихъ въ куски. Шафировъ предложилъ три мѣсяца сроку для исполненія перваго пункта; Турки не согласились; предложилъ два мѣсяца съ половиною, — Турки не согласились и на это, и потомъ визирь прислалъ уговаривать Шафирова и Шереметева, чтобъ не губили себя, уменьшили срокъ до двухъ мѣсяцевъ, обнадеживая, съ клятвою, что, какъ скоро первая статья будетъ исполнена, самъ онъ, визирь, пойдетъ въ Бендеры и вышлетъ Карла XII сплюю; что у него уже есть объ этомъ указъ султанскій. Шафировъ и Шереметевъ въпились дать письменное обѣщаніе насчетъ двухмѣсячнаго срока, послѣ чего Шафировъ писалъ Головкину съ Артеміемъ Волинскимъ (19 августа): „Если намъ обязательство не будетъ исполнено, то мы безвозвратно пропадемъ и миръ разорвется; а надобно разсудить, чтѣ и послѣ нашей погибели будетъ. Турки уже теперь ободрились и такъ песяютъ на визиря, что до бою не допустятъ, и могутъ они собрать войска вавое передъ пылѣющими; а на кого у насъ надежда была (на Славянъ), тѣ не помыбуть порохнуться отъ страха; и теперь всѣ злы на насъ и клынутъ, гдѣ увидятъ, ибо многіе гибель приключилась: о Полякахъ самъ знасте, чего въ такомъ случаѣ отъ нихъ ожидать. Напомни ero величеству данное мнѣ милостивое обѣщаніе при отпускѣ моемъ сюда (это было при тебѣ); еслибъ я погибъ тогда для избавленія, то ве такъ бы чувствительно было, а теперь не знаю, за что намъ пропадать. О господинѣ Волинскомъ проищу представлять, чтобъ его переимѣнѣ чиноу и наградить жалованьемъ, потому что изрядный человекъ и терпитъ одинакой съ нами страхъ, и прислать его опять ко мнѣ“. Петръ не одобрилъ поступка Шафирова насчетъ двухмѣсячнаго обязательства: „Зѣло удивлялся“, писалъ онъ ему, „что вы такое письмо дали Туркамъ, — нельзя въ такое короткое время и такимъ малолетствомъ испарить въ Азовъ и Таганрогъ, въ этия себя только пуще связали; не бойтесь, чтобъ васъ стали мучить, или убьютъ; если и вздурятся, то запрѣтъ васъ только, какъ Толстого заперли. Они на насъ спрашиваютъ сверхъ человеческой силы, а сами одвого человека, короля Шведскаго, выслать не могутъ; если не вѣрятъ — пусть пошлютъ кого-ни-

будь освидѣтельствовать, что исполняемъ по возможности, очищаемъ и разоряемъ города“¹⁾.

Чего стоило Петру это очищеніе и разореніе, — видно изъ письма его къ адмиралу Апраксину, отъ 19 сентября: „Письмо твое я получилъ, на которое отиѣствую, что съ слезами прошеніе ваше ядѣлъ, о чемъ прежде и больше нашего плакалъ; но буди воля Божія въ томъ, ибо мы въ сей войнѣ зѣло правы, и мною, что праведный Богъ можетъ быть къ лучшему сдѣлать для зависти у нѣкоторыхъ, которые впредъ кланяться будутъ, чему есть уже видъ; такожъ и то разсудить надлежитъ, что съ двумя непріятелями такими не весьма-ль отчаянно войну вести и учинить сію Шведскую войну, которой конецъ въ надѣяннѣ Божіи уже близокъ является, ибо и Померанія такожъ какъ и Ливонія слѣдуетъ: сохрани Боже, ежелибъ, въ обоихъ войнахъ пребывая, дождался французской мира, тобъ всадъ потеряли; правда, зѣло скорбно, но лучше изъ двухъ золъ легчайшее выбрать, ибо можешь разсудить, которую войну труднѣе скончать. Итого ради (какъ не своею рукою пишу) нужда Турокъ удовольствовать... Пока не услышишь о выходѣ короля Шведскаго и къ намъ не опишешься, Азова не отдавай, но немедленно пиши, къ которому времени можешь исправиться, а испражненіи весьма надобно учинить какъ возможно скоро нѣзъ обнѣтъ крѣпостей. Таганрогъ разорить какъ возможно нѣзко, однако жъ не порта фундамента, ибо можетъ Богъ по времени инаково учинить, что разумноу досытъ“²⁾. Въ другомъ письмѣ къ тому же Петръ писалъ: „Мѣсто, гдѣ хотите, изберите для поклажи вывозной, ибо нынѣ какоу мнѣ къ намъ о семъ дѣлѣ писать, самъ разсудить, ибо ежелибъ не было отрады съ другой стороны, тобъ Богъ знастъ, чтобъ было, которое (т. е. Шведская война) съ помощію Божіею зѣло изрядно идетъ и ко окончанію есть добрая надежда, что дай Боже; а когда здѣсь скончится надежда изъ Возѣ, наки оной ущербъ исправится, къ чему уже и теперь со стороны заговариваютъ. Зѣло надобно не точію абриси Азова, но и профили валазъ, рвазъ и горамъ, такожъ и пышну отъ воды вамъ съ собою зять гораздо аккуратно“³⁾.

Извѣстіе, что русскія войска остановились въ Польшѣ, сме болѣе затруднило дѣло и увеличило десперацію Шафирова. Петръ писалъ ему по этому случаю: „Решу указъ данъ, чтобъ перебрался подъ Жванцами, что онъ и сдѣлалъ; войскъ нашихъ у Каменца не бывало и нынѣ итъ; черезъ Польшу, кромѣ нашего полка для моего конвою, не хаживали и не пойдутъ; въ томъ будьте весьма надежны, разнѣ знаюю, и то черезъ Пруссію отъ Риги въ Померанію къ будущей кампаніи. Войска наше стоитъ отъ Корна до Дубины, и приказано фельдмаршалу, что если король Шведскій пойдетъ не черезъ Польшу, то ему точаса выступать изъ

¹⁾ Головкина — Дѣянія Петра В. XII, 425

²⁾ Кабинетъ I, кн. № 30.

³⁾ Кабинетъ I, кн. № 30.

Кіевъ, а если чрезъ Польшу — то стоять, пока пройдетъ; а отрядъ послать бокомъ чрезъ Литву, чтобъ, идучи, смотрѣлъ на Шведовъ, поступки. Лучшіе Поляки всѣ очень меня просили, чтобъ войскъ отъ пѣхъ не выподить, пока пройдетъ Шведъ; однако это я полагаю на ваше разсужденіе: если Турки не отпустить Шведскаго короля потому только, что войска наши стоятъ въ польскихъ мѣстахъ, то пишите фельдмаршалу, чтобъ онъ приказалъ войску выйти, оставя у себя не большое 7,000. А ничего въ Польшѣ не оставитъ очень опасно, ибо Поляки (хотя я пѣхъ несма обидежилъ) сильно сомнѣваются, и гонорятъ, что мы ихъ покинемъ, и не въ примѣръ стали ласковы. Чѣмъ прежде были въ Ярославѣ. Но и относительно семитысячнаго отряда — быть ли ему въ Польшѣ или нѣтъ, — рѣшайте, какъ заборорасудитъ по тамошнимъ дѣламъ, и споситесь съ фельдмаршаломъ. Что же касается Азова и Таганрога, то я уже много разъ писалъ, что пока Шведъ у нихъ, исполненіе не будетъ⁴⁾.

Но и Турки стояли на своемъ. Двумѣсячный срокъ, которымъ обзавались Шафировъ и Шереметевъ, исходилъ; въ концѣ октября визирь прислалъ объявить имъ, что получилъ султанскій указъ — остановиться въ Адрианополѣ и нейти въ Царьградъ прежде полученія вѣдомости объ отдачѣ Азова, и потому чтобъ снова слали гонца къ адмиралу Апраксину съ требованіемъ отдачи этой крѣпости, въ противномъ случаѣ объявлена будетъ война и ихъ, аманатовъ, погубятъ. При этомъ визирь велѣлъ объявить о полученіи другого султанскаго указа, что до отдачи Азова король Шведскій не будетъ высланъ изъ областей Турецкихъ.

8 ноября пришелъ въ Адрианополь султанскій указъ о смѣнѣ никакого визиря и о назначеніи на его мѣсто янычарскаго аги, бывшаго при Прутѣ, Юсуфъ-паша. Новый великій визирь призвалъ къ себѣ Шафирова и Шереметева и объявилъ имъ султанскимъ писемъ, чтобъ они не сомнѣвались насчетъ смѣны визиря: миръ будетъ сохраненъ со стороны Порты, если со стороны царской будутъ выполнены всѣ условія, п что они должны вѣстѣ съ нимъ ѣздить въ Константинополь. 20 ноября Шафировъ и Шереметевъ пріѣхали въ этотъ городъ, а черезъ пять дней пріѣхали посланные въ Азовъ и объявили, что Апраксинъ не отдаетъ города до полученія о выѣздѣ Шведскаго короля изъ турецкихъ владѣній. Въ концѣ декабря Шафировъ и Шереметеву было объявлено: такъ какъ миръ нарушенъ съ русской стороны неотдачею Азова, вступленіемъ царскихъ войскъ въ Польшу и неуступкою Малороссійскихъ казаковъ (ибо въ договорѣ сказано: казаковъ не беспокоить и не вступаться въ нихъ), то объявлена война противъ царя, и самъ султанъ пойдетъ въ походъ весною; впрочемъ миръ можетъ быть сохраненъ, если царь согласится на слѣдующія четыре статьи: всѣмъ

русскимъ войскамъ немедленно выступить изъ Польши и впродъ въ нее никогда не вступать, хотя бы и Шведъ вступилъ, и ни союзу, ни корреспонденту съ Польшею не имѣть; короля Шведскаго Турки отпустить — когда и какимъ путемъ сами захотятъ, а для свободнаго его проѣзда царь долженъ заключить съ нимъ перемиріе на три года; отъ Украины всей царь долженъ отступить и отдать есъ протекцію Порта; Азовъ отдать и Таганрогъ разорить немедленно. — Шафировъ, чрезъ посредство англійскаго и голландскаго пословъ, возражалъ, что эти статьи никогда не могутъ быть приняты; если относительно всей Украины Турки ссылаются на пунктъ о казакахъ, то спрашивается, для чего же въ другомъ пунктѣ говорится объ уничтоженіи крѣпости Каменнаго Загона и Новобогородицкой? Еслибъ вся Украина, по трактату, отходила къ Турціи, то и эти крѣпости необходимо отходили бы къ ней же въ цѣлости. Турки ничего не хотѣли слышать. „Не видимъ, почитай, надежды“, писалъ Шафировъ Петру, „и чаемъ себѣ вкратцѣ збѣло злаго трактатенгу, и надлежитъ для того вашему величеству конечно съ поспѣшеніемъ готовиться всѣмъ силами къ войнѣ“.

Наступилъ 1712 годъ. 1-го января Шафировъ долженъ былъ писать царю прѣзвія печальныя вѣсти: трое ближнихъ султановыхъ людей были съ нимъ въ конференціи и объявили прямо: такъ какъ прежній миръ нарушенъ съ русской стороны неотдачею Азова, вступленіемъ въ Польшу и неуступкою всѣмъ Малороссійскимъ казакамъ, по договору обѣщанныхъ, то объявляется война Россіи; впрочемъ война можетъ быть остановлена уступкою всего Малороссійскаго края Турціи, выходомъ изъ Польши и обязательствомъ никогда въ нее не вступать, хотя бы и король Шведскій вступилъ въ нее. Ближніе люди объявили, что Карла XII выпустятъ изъ Турціи, по не опредѣлилъ времени, когда это будетъ, не опредѣлили и пути, по которому онъ пойдетъ. „Хотя мы“, доносилъ Шафировъ, „и доказывали имъ несообразность этихъ требованій чрезъ пословъ англійскаго и голландскаго, безъ которыхъ Турки не хотятъ съ нами говорить, однако не виднѣли надежды и чаемъ себѣ вкратцѣ збѣло злаго трактатенгу; поэтому надлежитъ вашему величеству конечно съ поспѣшеніемъ готовиться всѣмъ силами къ войнѣ и войска всѣ соопкуплять, ибо султанъ самъ идетъ въ походъ весною; конечно не извольте въ томъ поступать слабо. Англіійскій и голландскій послы, помидому, трудятся въ семъ дѣлѣ усердно, и о примиреніи съ Шведомъ ничего намъ не упоминаютъ, ни о выступленіи изъ Понемраи; и хоти я знаю, что вашему величеству есъ противно будетъ, что мы пѣхъ до сего дѣла допустили, но — буди воля нашего величества — Турки не хотѣли съ нами ни о чемъ болѣе говорить, и ничему вѣрить безъ посредности не хотятъ, а Французъ денно и почно старается за Шведа, и для того мы принуждены просить Англичанина и Голландца, не какъ настоящихъ

⁴⁾ Голикова — Дѣлныя Петра В. XII, 422.

медиаторамъ, но только какъ добрыхъ пріятелей, и если ваше величество заблагоразсудите, то позволите просить и правительствѣ ихъ о формальной медиации, ибо я чаю, что они, наперекоръ (на перекосердьѣ съ Французомъ) будутъ стараться въ семъ примиреніи. Хотя визирь, другіе министры и народъ склонны къ миру, но султанъ весьма надутъ отъ хана чрезъ подушеніе Шведовъ и Поляковъ и бунтовщиковъ казановъ. Ханъ ему внушилъ, что теперь самое удобное время вести съ вами войну, когда войска ваши въ розни противъ Шведа; а когда Шведа повоюете, тогда всѣ ваши войска будутъ вмѣстѣ, и можете легко, и отдавши Азовъ, опять въ короткое время назадъ его взять, если Украина въ вашихъ рукахъ и Поляки въ вашей же волѣ, за пріидужденіемъ войскъ вашихъ, будутъ. Турки проговорились англійскому посолу, что имъ не такъ важна отдача Азова, какъ то, чтобъ ваше царское величество отнюдь до Польши дѣла не имѣлъ и съ войскою въ нее вступать не могъ, ибо если они дадутъ въ этомъ волю вашему величеству, то вы легко повоюете Шнеда въ конецъ и потомъ не только Азовъ отобрать, но чрезъ Польшу опять въутрь ихъ государства вступить можете. И потому нужно вамъ хотя оборонительно собратися, дабы они не могли себѣ никакого выигрыша получить, ибо когда Турки увидятъ, что не легко могутъ Украину завоевать и Азовъ получить, то соскучатся; а теперь они обнадежины ханомъ, непріятелями нашими и бунтовщиками, будто легко могутъ все получить, и Украина забудуется и поддастся имъ, и для того нужно крѣпкую имѣть осторожность и войска имѣть достаточно въ Украинѣ, также Казыковъ и другихъ нерегулярныхъ затянуть на Татаръ“¹⁾.

Въ февралѣ дѣла перемѣнились: въ Константинополѣ получено было извѣстіе, что Азовъ отдаютъ и Таганрогъ срываютъ. Петръ, видя упорство султана и опасаясь вторичнаго отвлеченія своихъ силъ съ сѣвера на югъ вслѣдствіе новой войны Турецкой, рѣшился выолнить первую статью Прутскаго договора, и не дожидаясь высылки Карла XII изъ Турціи. 6 ноября 1711 года онъ написалъ Апраксину, что, для избѣжанія войны, надобно отдать Азовъ и срыть Таганрогъ: „Ибо въ послѣднихъ письмахъ отъ Шафрова збѣло злосыи являются Турки для неотдачи Азова“²⁾. Въ тотъ же день Петръ написалъ Шафирову: „По совѣту вашему я писалъ къ султану, что оное учинить конечно (отдача Азова и срытіе Таганрога), лишь бы высланъ былъ Шведъ, и для того посланы двѣ грамоты, обѣ рашно писанныя: въ одной написано, что Азовъ отдать на срокъ, лишь бы Шведъ въ то время высланъ былъ; въ другой, — ежели и тому не чаешь быть, то хотя-бъ письмомъ обязаться крѣпко, чтобъ по отдачѣ Азова тотчасъ высланъ былъ, и сіе даешь на ваше разсужденіе,

по тамошнему дѣлу смотря, которую лучше, то и подашь: лучше бы первую, а по нуждѣ необходимой и другую употребить. Еще же, чтобъ все уже послѣднее сдѣлать и яе допустить до войны, то и сіе предлагаешь, что хотя, наче тайны, Турки и письмомъ не обязуются, то ежели отъ насъ въ семь или декабрѣ мѣсцѣ писемъ не получимъ, то въ первыхъ числахъ января и такъ Азовъ отдаютъ и Таганрогъ разоренъ будетъ; въ томъ будте конечно надежны и при послѣднемъ случаѣ (чего не дай Боже!) Туркамъ объявите“³⁾. Шафировъ доносилъ: „Если Богъ сіе мирное дѣло благополучно совершитъ, то послы англійскій и голландскій достойны являюкй вашей милости и благодарности, также и правительства ихъ поблагодарить надобно: истинно, государи, можемъ засвидѣтельствовать, что они до сихъ поръ съ такою ревностію и радѣніемъ, какъ о своемъ сущемъ дѣлѣ, стараются. Можно признать по нынѣшнимъ турецкимъ поступкамъ, что если бы Азовъ при прежнемъ визирѣ отданъ былъ, пока еще Турки не озлобились и ханъ съ прочими султану не надулъ многихъ бездѣлицъ, то бы все по желанію вашего величества окончилось и Шведскій король былъ бы высланъ, и излишнихъ запросовъ пикакихъ не было, — потому что и теперь по отдачѣ Азова лучшіе люди сильно противятся начинаюся войны, только султанъ ищетъ причинъ къ нарушенію мира. Но хотя бы и явилась надежда на миръ, то, имѣя въ виду ихъ непостоянные поступки и жестеяи нашихъ недоброжелателей, никакъ нельзя отлагать военскихъ приготовленій; попрежнему надобно соблюдать крайнюю осторожность въ Украинѣ, чтобъ не заблутовала при вступленіи въ нее войскъ турецкихъ“.

Муфтіи, боясь султана, передъ нимъ толковать о необходимости войны, а между тѣмъ тайкомъ подучалъ законниковъ (улемовъ), чтобъ противились объявленію войны, ибо при ихъ сопротивленіи и муфтіи не могъ дать своего благословенія; Шведы сулили ему 30,000 левковъ, но онъ имъ отвѣчалъ, что по закону яе можетъ позволить нарушенія мира; опираясь на законъ муфтіи было тѣмъ легче, что и Шафировъ обѣщалъ ему ту же сумму. Шафирову удалось достигать поту французскаго посла, въ которой онъ побуждалъ султана къ войнѣ: кто до сихъ поръ имѣлъ дѣло съ царемъ, тотъ знаетъ, что на слова его никакъ нельзя полагаться, говорилось въ нѣтъ; посланники голландскій и англійскій представляютъ плохую поруку, потому что правительства ихъ, по отдаленности своихъ владѣній отъ Россіи, не могутъ заставить царя исполнить даннаго обещанія. Истинно посла, султанъ долженъ былъ отправить съ Шведскимъ королемъ 30,000 турецкаго войска и 15,000 татарскаго: этого числа достаточно для предпріятія обманомъ Русскихъ, для защиты Карла XII отъ короля Августа и его союзниковъ; —

¹⁾ Московскій Архивъ Мин. Ин. Д., дѣла Турецкія 1711 и 1712 годовъ.

²⁾ Кабинетъ I, кн. № 30.

³⁾ Кабинетъ I, кн. № 30.

Карлъ дойдетъ безопасно до своихъ границъ, Польша признають его освободителемъ, и не будутъ имъ страшны наветы и мученія московскія.

Но союзники побѣдили Францію и въ Константинополь: 8 апрѣля Шафировъ далъ знать, что 5 апрѣля миръ возобновленъ по крайнему радѣнію и старанію посредствующихъ пословъ — англійскаго и Голландскаго, такъ же Грека Луки Киркова, болѣе котораго, по словамъ Шафирова, и природный рабъ не могъ служить царскому величеству. „Еслибъ не англійскій и голландскій послы“, доносилъ Шафировъ, „то намъ нельзя было бы имѣть ни съ кѣмъ корреспондентіи и къ вашему величеству писать, потому что никого ни къ намъ, ни отъ насъ не пускали, и конечно-бъ тогда война была начата и насъ посадили бы, по послѣдней мѣрѣ, въ жестокую тюрьму. Англійскій посолъ, человекъ искусный и умный, день и ночь трудился, и письмами и словами склонялъ Турокъ къ сохраненію мира, рѣзко говорилъ имъ, за что они на него сердились и лаяли; и природному нашему величеству рабу больше нельзя было дѣлать: при окончаніи дѣла своею рукою писалъ трактатъ на итальянскомъ языкѣ ячерю, и вымѣстѣ всѣмъ образомъ, какъ бы его сложить въ такой силѣ, чтобъ не былъ противенъ интересу нашего величества. Голландскій посолъ ѣздилъ нѣсколько разъ инкогнито къ визирю, уговаривалъ его наединѣ и склонялъ къ нашей пользѣ, потому что самъ умѣетъ говорить по-турецки. И хотя мы имъ učinили обѣщанное награжденіе, однако нужно было бы прислать и кавалеріи съ парочными алмазами, также по добродѣлю соболѣю; если кавалеріи не изволятъ прислать, то, по крайней мѣрѣ, хотя по персонѣ (портреты) своей съ алмазами доброй цѣны“. Новый договоръ состоялъ изъ слѣдующихъ пунктовъ: 1) Царское величество выведетъ свои войска, которыя въ Польшѣ по сю сторону, въ мѣсяцъ, считая со дня заключенія договора, а которыя на другой сторонѣ въ Польшѣ же,—тѣ выведетъ въ три мѣсяца, впердь ни подъ какими предлогами не влѣдетъ, но совершенно отниметъ руку свою отъ этой державы. Но если король Шведскій или войска его вступятъ въ Польшу и дѣйствовать несприятельски. 2) Когда Порта захочетъ выслать Шведскаго короля въ его Землю, то вышлетъ, не опредѣляя времени и пути; если захочетъ послать его чрезъ Московское государство, то онъ и войска, которыя будутъ его сопровождать, не должны причинять никакого вреда Русскимъ, и обратно—Русскіе не должны предѣль имъ. 3) На западной сторонѣ Днѣпра за Россією остается только Кіевъ съ принадлежавшими къ нему землями и мѣстами; отъ казаковъ же, живущихъ на западной сторонѣ, царское величество отнимаетъ свою руку и отъ полуострова Сѣвн. 4) Между Азовомъ и Черкасскомъ новыхъ крѣпостей не строить. 5) Миръ заключается на 25 лѣтъ.—За

миръ было заплачено: визирю 30,000 червонныхъ венеціанскихъ (по 3 рубля 26—24 гривны); муфтію—10,000 червонныхъ; зятю султана, Али-пашѣ,—10,000; командсару сулавскому, бывшему въ конференціи,—4,000; рейс-ефенди—3,000, да мѣхъ соболѣй; верховному кадію—2,000; Маврокордату—500 червонныхъ мѣхъ соболѣй; англійскому послу—6,000, голландскому—4,000; переводчикамъ и секретарямъ по 1,000, всего съ разными мелкими расходами 84,900 червонныхъ, да 22,000 рублей денегъ.

Между тѣмъ Толстой все сидѣлъ въ Семибашенномъ замкѣ. 3 февраля 1712 года ему удалось отправить письмо къ Голопкинѣ: „Инаго не имѣю что доносить“, писалъ онъ, „томо что попрежнему сижу въ тяжкомъ заключеніи, и что день прибавляютъ мнѣ Турки бѣдственнѣйшую тѣсноту. Ради Пресвятыи Троицы благоволи возымѣть о мнѣ бѣднотѣ и заключеніи милостивое попеченіе, чтобъ не умереть съ голоду, какъ и къ домычку моему, въ старостѣ сумелъ, благоволительно призири“. По заключеніи мирнаго договора съ Шафировымъ, Толстой освободили изъ едикула и дали дворъ въ Константинополь подлѣ двора, занимаемаго Шафировымъ и Шереметевымъ. Извѣщая Голопкина о своемъ освобожденіи, Толстой писалъ ему: „Съ кровавыми слезами приняая мысленно къ ногамъ вашимъ, молю: буди милостивый предстатель всемилостивѣйшему нашему государю, чтобъ ушло сердце надо мною и повелѣлъ бы меня изъ всего преподногаго тартара свободитъ по десятилѣтнему моему страданію; аще бы дѣламъ государственнымъ мое здѣсь пребываніе полезно было, я бы не стужалъ и не просилъ милости о свободѣ; а нынѣ въ томъ напорная моя печаль, что уже я при семь Дворѣ, какъ видится, дѣйствовать попрежнему не могу, пожеже имѣють ко мнѣ Турки великое подозрѣніе, и хотя меня освободили изъ тюрьмы, обаче великія презирають. ниже за министра меня почитаютъ, по живу безъ всякаго дѣла, и по договору, учиненному на рѣкѣ Прутѣ, велми того хотятъ, чтобъ я отсюда поѣхалъ. Нынѣ, возымѣвъ время, дерзновенно доношу мое страданіе и разореніе: когда Турки посадили меня въ заключеніе, тогда домъ мой конечно разграбили и вѣщи всѣ растащили, малое нѣчто ко мнѣ прислали въ тюрьму, и то все перепорченное, а меня, приведши въ семибашенную фортецію, посадили прежде подлѣ банію въ глубокую земляную темницу, зѣло мрачную и срачную, изъ когорой послѣднимъ, что имѣлъ, избавился, и бытъ заключенъ въ одной малой избѣ семнадцати мѣсяцевъ, изъ того числа лежалъ болѣнъ отъ нестерпимаго страданія семь мѣсяцевъ, и не могъ упрости, чтобъ хотя однажды прислали ко мнѣ доктора посмогрять меня, но безъ всякаго призрѣнія былъ оставленъ. и что имѣлъ—и послѣднее все издвинулъ, покупая тайно лѣкарства чрезъ многіи руки: къ тому же на всякъ день угрожали мученіемъ и пытками, спрашивая, кому министрамъ

ихъ и сколько давалъ денегъ за содержаніе поковъ, и паниаче въ то время, когда король Шведскій былъ въ Украйнѣ и Мазена пзмѣнилъ; и всѣ сіи смертныя страхи терпѣлъ, докопѣ прежде бывшему визирю Али-пашѣ отсѣкли голову, тогда и меня о томъ спрашивать престали".

Государи велѣли немедленно освободить Толстого изъ преисподняго тартара; Головкинъ писалъ ему, что можетъ ѣхать въ Москву; но Турни не пустили его, велѣли дожидаться отъѣзда Шафирова и Шереметева, т. е. дожидаться, пока царь исполнитъ всѣ условія договора, и, главное, очистить Польшу отъ русскаго войска. „Если“, писалъ Толстой въ сентябрѣ, „настопщее правительство переимѣнится, то можетъ случиться то же, что произошло послѣ сѣсны визиря Али-пашы, ибо ничто такъ Туркамъ не противно, какъ бытность русскіхъ войскъ въ Польшѣ, и если узнаютъ, что нашихъ войскъ тамъ осталась хотя малая часть, то безъ сомнѣнія рано весною война опять начнется и самъ султанъ выступитъ въ походъ“. Толстой сообщилъ вѣсти, полученныя имъ отъ пріятелей изъ султанаго дворца: 16 сентября былъ султанъ у матери своей и съ сердцемъ говорилъ о враждебныхъ намѣреніяхъ царя, который не исполняетъ своего обѣщанія, не выводитъ войскъ изъ Польши: „Надѣюсь на Бога“, говорилъ султанъ, „что уже впередъ онъ насъ не обманетъ; не ввязъ отъ него всей казацкой Земли, мира съ нимъ не заключу“. Мать возражала, что надобно разузнать прежде, вѣрны ли извѣстія, не затѣваютъ ли этого Шведы. Мүфтий, по старой дружбѣ, далъ знать Толстому, чтобъ домогался себѣ отпуску, хотя бы и далъ что-нибудь визирю или кому другому, потому что дѣла опять запутываются: только дадутъ знать изъ Польши, что русскія войска еще тамъ, султанъ непремѣнно объявитъ войну. Посоль французскій „публично возлевалъ ядъ злобы своей къ сторонѣ царскаго владычества“, говоря, что Франція и Англія безотложно намѣрены помогать интересу шведскому.

Между тѣмъ Шафировъ, зная, что интриги враговъ продолжаются и по заключеніи мира, не сидѣлъ сложа руки. Онъ сталъ внушать визирю, что Шведы грозятъ свергнуть его и возвести на его мѣсто своего пріятеля Капитанъ-пашу. Визирь велѣлъ отвѣчать: „Правда, что я старѣею о благи обоихъ государствъ и о сохраненіи мира нажалъ себѣ много враговъ и чуть головы не потерялъ; но теперъ надѣюсь на Бога и на свою правду, что непріятели не могутъ мнѣ повредить, и хотя Шведы лжами своими многихъ одолѣли, но меня не одолѣютъ; султанъ уже послалъ сказать Шведскому королю, чтобъ онъ больше на него не надѣялся, а ѣхалъ бы изъ его государствна, ибо весь народъ не хочетъ его болѣе видѣть въ своей Землѣ. Понимаете нашему государю, чтобъ поскорѣе присылалъ подтвердительную грамоту и выводитъ войска свои изъ Польши: этимъ онъ зажметъ ротъ непріятелямъ своимъ“. Шафировъ не пужался въ совѣтахъ

визиря, чтобъ умолять свое правительство о скорѣйшемъ исполненіи турецкихъ требованій; онъ писалъ также, что надобно задарить хана Крымскаго и Вендерскаго пашу, вредныхъ своею пражбою къ Россіи, послать Французскому королю жалобу на его мнискера въ Константинополѣ, постоянно дѣйствующаго въ пользу Карла XII; писалъ, что Рагоци венгерскій также враждебенъ Россіи—и потому надобно его схватить и послать соболей ловить, объявивши Цесарю, что это дѣлается для него; писалъ, что бывшаго господаря Каятемира надобно взять изъ Харькова куда-нибудь подальше, чтобъ неспривѣтели не знали, гдѣ онъ, и не пугали Портъ ничего противнаго о царскомъ величествѣ. а Кантемиру, по его прежнимъ поступкамъ въ Константинополѣ, вѣрить нечего, потому что и на патриарха, и на брата своего, и на Валахскаго господаря доносилъ много разъ. Шафировъ писалъ, чтобъ не довѣрять ни господарю Валахскому, ни патриарху Іерусалимскому, потому что оба турецкіе пріятели, и патриархъ уже былъ назначенъ казацкимъ патриархомъ. „Изъ всѣхъ Грековъ“, доносилъ подканцлеръ, „ни мы, ни Петръ Андреевичъ не сыскали пріятеля, ни добраго человѣка, и бѣгутъ отъ насъ, какъ отъ чумы“.

Довѣряться было некому, а враги дѣйствовали постоянно и ловко. Шведскій посланникъ писалъ великому визирю, что интересы Порты и Швеціи одинаковы, потому что Москва имъ обоимъ злой прагъ; она съ каждымъ днемъ усиливается; извѣстно, что царь хочетъ быть императоромъ Грецескимъ, безпрестанно увеличиваетъ свое войско, безпрестанно обучаетъ его воинской дисциплинѣ; его намѣреніе—одолѣть Шведовъ, начать войну съ Портою, причемъ крѣпко надѣется, что какъ только приблизится къ границѣ, то всѣ христіанскіе подданные султана перейдутъ на его сторону. Этотъ замыселъ его явенъ; курфирстъ Саксонскій возстановленъ имъ въ Польшѣ съ условіемъ, чтобъ уступилъ ему провинціи, находящіяся на границахъ оттоманскихъ, т. е. Подолію, Украйну, Волынь и половину Литвы. Москвичи уже взяли нѣсколько порубежныхъ мѣстъ въ Польшѣ—ясный знакъ, что договоръ приводится въ исполненіе, хотя дѣло и содержится въ великой тайнѣ. Для уничтоженія замысловъ обоимъ государей одно средство у Порты: король Августъ—похититель чужаго престола, Поляки его не любятъ и у него нѣтъ собственныхъ средствъ держать ихъ въ страхѣ, держится только союзомъ московскимъ; теперъ Августъ отправляетъ въ Портъ своего посла Рыбинскаго; Портъ стоитъ только отказать этому послу, объявивъ, что не хочетъ имѣть ипканіихъ сношеній съ Августомъ, ибо признаетъ законнымъ королемъ Польскіхъ только Станислава; послѣдствіе этого объявленія Поляки станутъ выгонять Августа, его мѣсто займетъ Станиславъ, другъ Порты, и такимъ образомъ унадутъ всѣ замыслы царя Московскаго, и Оттоманская имперія останется въ безопасности и покоѣ.

Шафировъ принималъ свои мѣры; онъ послалъ

сказать визирю, что Шведскій король, если не одолжитъ отъ Порты требуемыхъ денегъ, именно 1,200 мѣшковъ, хочеть заимать деньги у купцовъ англійскихъ и французскихъ; и теперь Шведскій посланникъ, занималъ деньги, дасть по 40 и по 50 процентовъ. Если Шведскій король добудеть денегъ, то употребить ихъ на подкуны для провозвѣдения нужныхъ ему перемиръ, и прежде всего для перемиръ визиря; и потому царскіе министры сохвѣтуютъ верховному визирю призвать англійскаго посла и сказать ему, чтобъ запретилъ своимъ купцамъ давать деньги взаймы Карлу XII, особенно двоимъ купцамъ—братьямъ Кукъ, которые очель склонны къ Швецу; по 18 іюня Карлъ XII набралъ у французскихъ и англійскихъ купцовъ около 800 мѣшковъ левковъ, кромѣ того, что отъ Порты дано ему 500 мѣшковъ и ежедневно дается по мѣшку: можно угадать, куда онъ эти деньги дѣвалъ. Визирь отвѣчалъ, что посоветуется съ рейс-эфенди, а рейс-эфенди сказалъ, что дѣло опасное, если султанъ провѣдаетъ.

Шафировъ счелъ нужнымъ подкупить Бастапжипану по его близости къ султану: обаянный по должности своей находится на кораблѣ судна во время султанскихъ прогулокъ по водѣ, Бастапжипаша пользовался этимъ временемъ и подавалъ султану, мимо визиря, предложенія шведскаго и французскаго пословъ; подкупленъ былъ также шведскій переводчикъ, сообщавшій содержаніе переписки между султаномъ и Карломъ XII и посольскихъ конференцій. Старый связъ Толстого во дворцѣ были также выгодны: кегал султановой матери далъ ему знать, что Шведскій король прислалъ къ ней въ подарокъ часы и серьги изъ 5,000 левковъ съ просьбою, чтобъ она уговорила сына дать ему, королю, сильный конвой для провожанія въ Швецію, и 1,200 мѣшковъ левковъ; кегал спрашивалъ у Толстого совѣта, принимать ли королевскій подарокъ или нѣтъ. Толстой и Шафировъ, посоветовавшись вмѣстѣ, послали сказать кегалу, чтобъ султанша не принимала подарка и отказала Шведу во всѣхъ просьбахъ, за что получить съ царской стороны подарокъ дѣнбегъ, и кегалъ также забыть не будеть; къ султану отправлено было перо алмазное на шапку, да кушакъ съ алмазами и халатомъ въ 6,200 левковъ, а кегалу 375 червонныхъ, съ просьбою, чтобъ султанша уговорила сына не давать корму Шведскому королю. Русскіе подарки были приняты, шведскіе отосланы назадъ; при этомъ султанша велѣла сказать Толстому и Шафирову, что она говорила съ сыномъ, и тотъ обѣщать этимъ же дѣломъ выслать Карла XII. Шведскій переводчикъ даль знать, что Карлу XII действительно отказано въ деньгахъ, велѣно выѣзжать безъ отговорокъ и объявлено, что въ провожатые ему больше 8,000 войскъ яе дадутъ, потому что султанъ хочеть отправить его черезъ Польшу дружески. Муфтіи объявилъ посланному Шафирову, что такъ какъ Азовъ возвращенъ, то нести войну не-для-чего и противно ихъ закою; что теперь на-

добно думать о войнѣ не съ Русскими, а съ Венеціанами, несправедно владѣющими Мореемъ, на эту войну онъ, муфтіи, самъ готовъ идти на старости лѣтъ, только бы изжить собаку короля Шведскаго, который еще и теперь пытается огонь возжечь, какъ то сдѣлалъ въ грамотѣ, присланной къ султану. Эту грамоту самъ султанъ давалъ ему, муфтію, читать; оскорбилъ визиря, не давши ему знать о грамотѣ, и за это кадобно ему отмстить, потому что визирь такой у нихъ добрый человекъ, какого никто не запомнитъ. Самъ визирь сказалъ секретарю, присланному отъ Шафирова: „Король Шведскій самъ дуракъ и посланникъ его такой же дуракъ; хотя король мною и пренебрегъ и грамоты своей ко мнѣ не прислалъ, однако я знаю, что въ ней писано: скажи подкапцлеру, что съ муда сдѣло уже спало, и если этотъ сумасбродный король будетъ еще упрямыться и вѣзть изъ государства нашего не захочеть, то мы зашлемъ его въ такую даль, гдѣ онъ можетъ и исчезнуть“. То же самое подтвердилъ визирь и самому Шафирову: „Не бойтесь, чтобъ Шведскій король могъ теперь здѣсь что-нибудь сдѣлать, хотя онъ и хлопочетъ, и всюду суется, уподобляясь человеку, посаженному на колъ: съ тоски то за то, то за другое хнается“.

Все дѣло зависѣло теперь отъ Польши, которая должна была дать свое согласіе на проѣздъ Шведскаго короля чрезъ ея владѣнія, должна была постановить условія, на какихъ могла согласиться на это. Но Польша медлила, и дѣло затягивалось. Въ концѣ іюля Шафировъ писалъ царю: „Высылка короля Шведскаго, къ которой у Турковъ столь презрѣнная склонность есть, за бездѣльною гордостью и медленіемъ господъ Поляковъ остановилась, и, Богъ вѣсть, не испортится ли это дѣло и вовсе, когда оный король время получить здѣсь чрезъ зиму наши факція свои дѣлать; я въ томъ трудился, сколько моего малаго смыслу и силъ стало, истинно пи деино, ви вачно себѣ покоя яе давая, и приведено было то къ доброму окончанію; но что чинить, когда тѣ, отъ кого тотъ пропускъ зависѣтъ, ничего дѣлать не хотять и все порятъ. Прому покорно повелѣтъ королевскому величеству предлагать и помогать немедленной присылки полной мочи и указу для его посланника, ибо ежели то замедлится въ зиму, то конечно имъ войны чаятъ на себя отъ Турковъ. Второе принужденъ вашему величеству подложности своей довести, колы противна Туркамъ вѣдомость о бытн войскъ нашего величества въ Польшѣ и какъ визирь отъ того трепещетъ и опасается себѣ конечнаго низверженія или погнѣби, ежели о томъ султанъ въ правду увѣдомится. А ежели, чего Боже сохрани, ему перемиа учинится, то всѣ наши дѣла пойдутъ напъ худо, ибо можно сказать, что не какъ бусурманъ, но лучше многихъ христіанъ съ нами поступаетъ и въ нашихъ интересахъ служить, хотя и боязнь великую отъ салтана имѣетъ, самъ со вѣты намъ подаетъ и все, что съ нимъ государь его говоритъ, то объявляетъ; и не могу тако я

оставить по должности своей рабской нашему величеству не донести, что ежели потребно съ нами краемъ содержать миръ, то конечно надлежитъ вывести войско изъ всѣхъ мѣстъ польскихъ.“

Ханъ доносилъ, что русскія войска остаются въ Польшѣ; визирю и другимъ приверженцамъ мира не оставалось ничего болѣе дѣлать, какъ предложить султану отпустить въ Польшу вѣрнаго человека для повѣрки ханскихъ донесеній. Этотъ вѣрный человекъ былъ солохоръ, или подкупленный; Шафировъ общалъ ему шубу добрую соболю и до двухъ тысячъ червонныхъ, если онъ будетъ добродѣтельствовать царской сторонѣ. Не надѣясь впрочемъ ни на шубу, ни на червонцы, Шафировъ отправилъ вѣлѣть за солохоромъ капитана Ждановина и переводчика Антопана, которые должны были хлопотать въ Польшѣ, чтобъ солохоръ былъ задержанъ, какъ можно долѣе на границѣ, и давать знать русскимъ войскамъ, чтобъ убирался какъ можно скорѣе изъ Польшы. Самъ визирь секретно прислалъ сказать Шафирову, не можетъ ли онъ уговорить польскаго посланника, чтобъ Поляки на время прікрыли, если еще русскія войска не успѣли выйти изъ Польшы.

Прикрыть было трудно: ханъ не переставалъ доносить, что русскихъ войскъ въ Польшѣ было много; Шяеды, зная, какъ сильна русская или ипрная партія, и что обычнымъ путемъ, черезъ визиря, нельзя ничего донести султану, подали ему донесеніе въ пятницу, когда онъ шелъ въ мечеть. Султанъ въслѣдствіе этого вѣлѣлъ крѣпко держать русскихъ пословъ и прекратить сношенія Шафировъ съ Толстымъ. Визирь объявилъ Шафирову султанскимъ именемъ, что если царь не выведетъ войскъ своихъ изъ Польшы, то миръ не состоится. Визирь говорилъ съ сердцемъ: „Вамъ бы, послать, можно было донесеніемъ своимъ однажды сдѣлать, чтобъ войскъ русскихъ изъ Польшы не было, и тотъ бы проклятый король Шведскій не могъ ничѣмъ отговориться, долженъ былъ бы выхзть“. Шафировъ увѣрялъ, что русскихъ войскъ нѣтъ въ Польшѣ. „Но что изъ этого, что пхъ тамъ нѣтъ“, говорилъ онъ: „король Шведскій все же отсюда не пойдетъ, если силою не будетъ высланъ, ибо онъ видитъ, что его Порты портъ и кормитъ и всѣмъ довольствуется, а пріѣхавъ ему въ снѣгу Зеландіи безъ силы и денегъ, никакой пользы ни сыскать; сила его ясно оказывается изъ того, что во всю его бытность въ Турціи ни одного ибнъязъ изъ его королевства къ нему не прислано; много хваталъ онъ войскамъ своимъ, а теперь эти войска и своей Земли оборонить не могутъ; такъ, видя свое худое состояніе и не имѣя надежды помочь себѣ собственными средствами, шлетъ онъ какъ бы вѣсть Порту опять въ войну, и не пойдетъ отсюда до тѣхъ поръ, пока не получитъ отъ Порты подъ свою команду 100,000 Турокъ да тысячъ 50 или 30 Татаръ, чтобъ войти съ ними въ Польшу и дѣйствовать тамъ по своей волѣ“. Визирь повторялъ свое: „Еслибъ тотъ проклятый дьяволъ не мучилъ, то

бы никакнхъ трудностей не было, по правда ли, что русскія войска не будутъ зимовать въ Польшѣ?“

„Правда“, говорилъ Шафировъ. — „Неправда!“ говорилъ французскій посланникъ въ своемъ мемориалѣ: „царь стоитъ по срединѣ Польшы съ большими войскамъ“. Султанъ сердился, грозилъ войною; визирь былъ въ отчаяніи. Ему объясняли, что русскія войска вышли изъ Польшы въ Померанію, а изъ Помераніи назадъ имъ другой дороги нѣтъ, какъ опять черезъ Польшу. „Вы насъ обманули!“ приказывалъ визирю говорить Шафирову, „зачѣмъ вы при заключеніи мира не сказали, что ваши войска ни въ Померанію, ни изъ Помераніи нѣтъ другой дороги, какъ черезъ Польшу? Вы насъ обманули, и султанъ на меня гнѣвается!“ 24 сентября визирь позвалъ Шафировъ въ конференцію и объявилъ: „Если вашему государю нуженъ миръ, то опредѣлите теперь путь, какими ваши войска могли бы пройти изъ Помераніи долой, только не черезъ Польшу; а если пойдутъ войска изъ Помераніи чрезъ Польшу, то знайте, что миръ разорвется“. — „Непріятель царскаго величества“, отвѣчалъ Шафировъ, „внушаютъ вамъ, что русскія войска въ Польшѣ и проходятъ чрезъ нее. Русскія войска находятся въ Помераніи, и когда пужно имъ будетъ возвращаться назадъ, то могутъ сыскать путей довольно; но мы здѣсь, не зная воли государя своего, опредѣлять ничего не можемъ. Еслибъ было пужно идти имъ и черезъ Польшу, то этой дороги только на нѣсколько миль; мы вамъ обьявимъ, когда они пойдутъ черезъ Польшу, и вамъ отъ этого прохода войска опасаться ничего не слѣдуетъ, потому что отъ ихъ дороги до вашихъ границъ 200 миль. О Помераніи вамъ говорить не слѣдуетъ, потому что о ней въ договорѣ не упоминается“. Визирь настаивалъ на своемъ: „Налъ дѣла пѣтъ, что царскія войска теперь въ Помераніи; царское явительство какъ изволитъ, — хочетъ — Померанію брестъ, хочетъ — не беретъ; намъ нужно только, чтобъ русскія войска шли изъ Помераніи не черезъ Польшу. Не думайте, что мы придираемся, жслаемъ нарушенія мира; мы говоримъ только для того, чтобъ совершенно окончить пунктъ о Польшѣ, который всего пужнѣе Портѣ. Если царское величество изволитъ и впредъ чужіе Земли и города воевать и захватывать, то пусть для прохода войскъ своихъ сыщеть другой путь, только не черезъ Польшу“. Шафировъ принужденъ былъ, при посредствѣ англійскаго и голландскаго пословъ, составить слѣдующую статью: царскія войска будутъ возвращаться изъ Помераніи въ Россію моремъ; если же понадобится имъ возвратиться зимою сухимъ путемъ, то должны идти не черезъ средину Польшы, но близъ берега Балтійскаго моря владѣніемъ польскимъ, и могутъ пройти этимъ путемъ только одинъ разъ¹⁾. Но за эту статью Шафировъ получилъ выговоръ отъ царя: „Преставля турскаго“, писалъ ему Петръ, „чтобъ, не захватывая Польшы, наши войска

¹⁾ Моск. Арх. Мин. Ил. Д., дѣла Турецкія 1712 г.

шли изъ Помераніи въ Россію, не иное что, только чтобы, изъ вась ямыча письма, имѣть причину разорвать миръ; ибо зѣло удивительно, что сами говорятъ, что панаго пути нѣтъ, а идти заказываютъ. А что вы говорили моремъ, и того за несприятельскимъ флотомъ учинить нельзя; а что чрезъ Датскую Землю, то разве вы разума отбыли? Будь воля Божія, лишебы паша была праща: не утѣшишь, кто хочеть зла, ничѣмъ, а щачиаче чѣмъ невозможно, ибо землю передѣлать нельзя, шже море осушить, а хотябы и крилъ имѣли, то-бы чрезъ оную же землю летѣть; а для отдохновенія на оной-же-бы садиться. Что же о выводѣ войска, истинно никакого нѣтъ“¹⁾.

О статьѣ впрочемъ скоро забыли; 25 октября возвратился солохоръ изъ Польши и объявить, что въ пей русскихъ войскъ еще много. Тогда, несмотря ни на какія оправданія и отговорки, послѣвъ заперли и потребовали отъ нихъ обязательства, что русскія войска выйдуть въ два или три мѣсяца изъ Помераніи, хотя чрезъ Польшу, потому что пока русскія войска будутъ въ Помераніи, парь не можетъ отнять руки отъ Польши, и Турки не могутъ быть безопасны. „Танъ какъ мы на это никакъ согласиться не можемъ, то не знаемъ, что изъ этого впрозойдетъ.“ доносилъ подканцлеръ царю. Произошло то, что Шафирова, Толстого и Шереметена заключили въ Семибашенный замокъ, позволивъ взять съ собою только по три человѣка. Въ полярѣ они висали государю: „Посадили насъ въ тюрьму еднукульскую, въ ноторой одна башня да двѣ избы, всего саженьхъ на шести, и тутъ мы заперты во всемъ людми нашими всего въ 205 челонѣкахъ, и держать насъ въ такой крѣпости, что отъ вои и духу въ нѣсколько дней приужены будемъ помереть“. 29 ноября султанъ выѣхалъ въ Адрианополь, разославши объявленіе войны и указы о сборѣ войска. „Но война“, писалъ Шафировъ Головкину, „протияна всему Турецкому народу и начата одною султанскою волею; султанъ съ самаго начала не былъ доволенъ миромъ на Прутѣ, и возсыкавалъ великимъ гнѣвомъ на визирѣ и на другихъ, затѣмъ не воспользовались тогда, какъ должно, счастливыми обстоятельствами. Султанъ непремѣнно хотѣлъ пачать войну нъ прошломъ году, но визирѣ съ мѣфтиемъ, янычарскимъ агою и главными офицерами почти силою принудили его къ миру законною причиною: потому великимъ образомъ пеналъ отъ случая, какъ бы разорвать зтогъ миръ, и поспѣшнѣ воспользоваться извѣстнымъ, привезеннымъ солохоромъ. Хотп и разглашено въ народѣ, что война пачата по справедливости, однако многіе яъ томъ сомнѣваются, и если она будетъ неудачна, то ожидаемъ народнаго возстанія противъ султана“²⁾.

Но когда-то будетъ еще возстаніе, а теперь война объявлена и парь долженъ снова вести

борьбу на сѣверѣ и югѣ. Канцлеръ Головкинъ подавъ мнѣніе: „Такъ ванъ царское величество имѣеть теперь противъ себя двухъ непріятелей, и большая часть войскъ пашихъ въ Помераніи, то надобно противъ Турокъ вести войну оборонительную, и фельдмаршалу Шереметеву стоять при Кіевѣ съ войсками регулярными. Когда непріятель будетъ приходить къ Днѣпру, то надобно затрухнѣть его походъ войсками нерегулярными, истреблять запасы, яжигать траву, и если непріятель приблизится къ Кіеву, то гетману съ казаками стоять на сей сторонѣ Днѣпра и не допускать его до переправы. Губернатору Казанскому (Петру Апраксину) съ кор-вусомъ своимъ и съ Калмыками стоять у Полтавы, а царедворцамъ — у Бѣлгорода или у Сѣвска, и и смотрѣть, чтобы не впустилъ Татаръ въ Украину. Если Турки, пришедши къ рубежамъ польскимъ, пошлютъ съ королемъ Шведскимъ и его приверженцамъ часть войскъ для привлеченія Поляковъ нъ своей сторонѣ, а король Августъ и гетманы потребуютъ отъ фельдмаршала помощи, то послать части войскъ нерегулярныхъ, отобравъ лучшихъ; а если цуджа потребуеть, — послать къ Бѣлой-Церкви или Полонному отрядъ регулярнаго айска изъ конницы для устрашенія непріятеля, — только смотрѣть, чтобы послѣдній не отрѣзалъ зтогъ отрядъ отъ Кіева. Кіевскую старую крѣпость надобно держать и безъ крайней нужды не покладать; Бѣлую-Церковь и Полонное, кажется, можно держать до тѣхъ поръ, пока непріятель не подойдетъ нъ Днѣстру; когда же онъ подойдетъ къ зтой рѣкѣ, надобно изъ Полоннаго и изъ Бѣлой-Церкви гарнизоны вывести и послѣднюю разорить. Кіевскую губернію, для наступающей войны, надобно, по возможности, отъ нападаей обоготить. „Малороссіяны какъ нъ Кіевъ, такъ и въ прочіе гарнизоны, кажется, можно ввести хотя и до половины противъ солдатъ, ибо они и прежде и недавно въ Полтавѣ въ гарнизонахъ были и держались хорошо, и не непріятно будетъ это другимъ Малороссіянамъ; при гетманѣ Скоропадскомъ для совѣтовъ и некаякъ осторожности надобно быть кому-нибудь изъ знатныхъ людей. Если надеть подозрѣніе на кого-нибудь изъ знатныхъ Малороссіяны, то брать пхъ къ себѣ и удерживать поличкою; если же кто явно измѣнитъ, съ такимъ поступать какъ съ измѣнникомъ для устрашенія другихъ. Волехамъ, Сербамъ надобно давать жалованье, дабы, смотря на то, и другіе изъ этихъ вадій въ службу приходить охоту имѣли“³⁾.

Въ Россіи хотѣли вести войну оборонительную; а султанъ отправился въ Адрианополь для наступательной войны, и отправился съ большими надеждами: Французы и Шведы указывали ему пажныя выгоды, которыя онъ получитъ отъ возстановленія Станислава Любинскаго на Польскомъ престолѣ, ибо тогда Польша будетъ постоянною союзницею Турціи; король Шведскій, придя въ прежнее

¹⁾ Голицева — Дѣянія Петра В. XII, 431. Это письмо имѣетъ неправильное помѣщеніе подъ 1711 годомъ.

²⁾ Моск. Арх. Мин. Ин. Д., дѣла Турецкія 1712 г.

³⁾ Кабинетъ I, кн. № 23.

свое состояніе, вступить въ Австрійскія владѣнія, и Порта въ союзѣ съ нимъ возвратитъ города, потерянные ею въ Венгрію по послѣднему миру. Французскій посоль отправилъ съ Понятовскимъ слѣдующій меморіалъ для врученія султану: Если царь Московскій опять станетъ просить мира, то надобно предписать ему слѣдующія условія: 1) Города около Азова, по берегу рѣки Дона на 50 часовъ ѣзды, должны быть разорены; 2) Украина должна быть отдана или Турціи, или хану Крымскому; 3) король Августъ долженъ отказаться отъ Польши; 4) надобно принудить царя къ миру съ королемъ Шведскимъ, причемъ царь долженъ возвратитъ всѣ свои завоеванія. Онъ непременно будетъ просить мира, ибо не въ состояніи бороться въ одно время съ султаномъ, ханомъ Крымскимъ и королемъ Шведскимъ, тѣмъ болѣе что въ Полераніи войска его и союзниковъ его побѣждены.

Новый 1713 годъ Русскіе посла пестрѣтили въ Семибашенномъ замкѣ, съ узасомъ помышляя, что-то будетъ лѣтомъ, когда и зимаю съ трудомъ можно было дышать въ тѣсномъ заключеніи. Но вотъ начали пропкать къ нимъ въ тюрьму пріятные слухи, что у султана нелады съ королемъ Шведскимъ; узники сначала боялись вѣрить, но слухи начали все болѣе и болѣе подтверждаться, и наконецъ, 8 марта, Шафировъ отправилъ къ царю радостное донесеніе: «Можно признать милость Божію явную къ нашему величеству, что, видя вашу правоту, посрамили непріятелей нашихъ и обратилъ чудесно мечи ихъ, изощренные на васъ, въ междоусобную между ними брань. Вашему величеству извѣстно, съ какою горичностію султанъ стремился къ началу этой войны, несмотря на то, что онъ былъ участникомъ этой войны, несмотря на то, что онъ былъ участникомъ этой войны, несмотря на то, что онъ былъ участникомъ этой войны». Причина была ясна: султану пушала, что какъ скоро онъ объявитъ войну, то царь сейчасъ же пришлетъ къ нему съ просьбою о мирѣ и приметъ всѣ предписанныя ему условія; но царь не присылалъ, — значитъ онъ сдѣлалъ, значитъ Французъ и Шведъ обманули; надобно будетъ весело идти въ Польшу или Россію, — а что если неудача? Война начата противъ народнаго желанія: всыпнеть возстаніе, и можно будетъ полатиться престоломъ и жизнью. По приказанію султана, ханъ отправился въ Вендери угоаривать Карла XII ѣхать съ нимъ и съ его Татарами не медленію черезъ Польшу; король, разумеется, сталъ отговариваться, научилъ и Татаръ бить челомъ султану, что нѣтъ нельзя ѣхать, боится войскъ царскихъ и саксонскихъ. Султанъ послалъ жестокіе указы къ королю и хану, чтобы шли непремѣнно; тѣ не трогались; султанъ послалъ въ другой разъ, чтобы шли безъ отговорокъ, въ противномъ

случаѣ пусть король пріѣзжаетъ къ нему въ Андрианополи. Ханъ испугался и вмѣстѣ съ Бендерскимъ паномъ сталъ принуждать короля къ походу, «по варварскому обычаю», какъ писалъ Шафировъ, «суро-ро, а король, по своей солдатской головѣ удалой, сталъ пмѣ въ точъ отказывать гордо, причемъ присланный султаномъ коюшій грозилъ ему отсѣченіемъ головы; король на это вынулъ шпагу и сказалъ, что султанскаго указа не слушаетъ и готовъ съ нимъ биться, если станутъ дѣлать ему насиліе. Тогда Турки отпая у него кормъ, ножили припасы и амбары, и окружилъ его войскомъ. Карлъ окопался около своего двора, убралъ по воинскому обычаю, приготовился къ бою, велѣлъ побить лишніе лошадей, между которыми были и присланный отъ султана, и приказалъ ихъ посолить для употребленія въ пищу. Султанъ, узнавъ объ этомъ, послалъ указъ изъять Карла силою и привезти въ Андрианополи; если же станетъ противиться, то чинить надъ нимъ воинскій промыселъ». Такъ началась эта «разумная съ обѣихъ сторонъ война», по выраженію Шафирова.

Когда Турки и Татары приближались къ шведскому окопу, то Карлъ началъ бить по нимъ изъ двухъ пушекъ и мелкаго ружья, и побѣлъ не мало. Турки привезли пушки изъ Бендеръ; когда окопъ былъ разбитъ, то Карлъ, «храбрый и первый въ свѣтѣ солдатъ», по выраженію Шафирова, засѣлъ въ хоромахъ своихъ и отстрѣливался изъ оконъ. Турки зажгли хоромы. «Мудрая голова» сталъ перебираться въ другія хоромы, но на дорогѣ былъ обойденъ янычарами и пзатъ въ плѣтъ, потерявши четыре пальца, часть уха и кончикъ носа; Карла съ Кіевскимъ воеводою Потоцкимъ посадили въ Бендерахъ въ тюрьму; окружавшихъ его Шведовъ и Поляковъ, мужчинъ и женщинъ, частію побилъ, частію разобрали Турки и Татары по себѣ и продали. «Турки», доносилъ Шафировъ, «не ради и стыдятся, что обьявили противъ вашего величества войну, и въ разговорахъ дивятся, для чего ваше величество никого къ нимъ не пришлетъ для обновленія мирныхъ договоровъ».

Шафировъ и Толстой воспользовались этимъ оборотомъ дѣла и отправили въ Андрианополи находившагося у нихъ на жалованьи нероводка при голландскомъ посольствѣ Тейлса¹⁾ — вышутъ султанскимъ ближнимъ людямъ, чтобы они возобновили переговоры съ ними, Шафировымъ и Толстымъ, ибо царь не пришлетъ другого посла, опасаясь п ему такого же злаго трактата. Посланный успѣшно исполнилъ свое порученіе, и 21 марта Шафирову и Шереметеву велѣно было пріѣзжать въ Андрианополи. Какъ здѣсь шли дѣла, всего лучше видно изъ дописанія Шафирова царю отъ 17 апрѣля: «Мнѣ стыдно уже доносить вашему величеству о здѣшнихъ происшествіяхъ, потому что у этого непостояннаго и пренатнаго правительства

¹⁾ Theils авторъ: Mémoires pour servir à l'histoire de Charles XII.

ежечасныя перемены. Визирь Юсуф-паша, преданный Россіи, былъ смѣненъ Солыманъ-пашою, врагомъ ея; Солыманъ-паша былъ смѣненъ Ибрагимъ-пашою, который прежде былъ капитанъ-пашою. Ибрагимъ началъ было склонно поступать къ интересамъ вашего величества: насъ освободилъ изъ едипкула, взяли сюда для трагованія о возобновленіи мира, а господина Толстого съ остальными людьми велѣно освободить и сюда отпустить; визирь обнадеживалъ насъ, что непременно миръ будетъ возобновленъ. А потому не знаю, по какой причинѣ, вѣрно по наговору, обманіямъ или дачамъ Французовъ, которые дено и ночно трудятся, чтобъ возобновить войну, прерванный визирь 13 апрѣля собралъ великій совѣтъ и объявилъ, что надобно ему идти въ походъ въ границы вашего величества и взять съ собою насъ и польскихъ пословъ. Но велѣвъ за этимъ Ибрагима смѣшши, и Рейсъ-эфенди велѣлъ сказать Шафирову: „Радуйтесь перемирію визирской, она вамъ выгодна; султанъ перемиріемъ Ибрагима, увидя, что онъ — дуракъ, не можетъ дѣлами порядочно управлять и превратенъ, былъ мужикъ простой, изъ морскихъ солдатъ; дня два посидите тихо, а потомъ насъ позовутъ“. Но Шафировъ не могъ сидѣть тихо, и написалъ два меморіала для султана и муфтия, „потому что“, писалъ Шафировъ, „французскій посолъ и Понятовскій мечутся какъ бѣшенныя собаки, и я принужденъ вынѣ послѣднія силы пумишко въ томъ употребить; за грѣхъ нынѣ я весьма одинъ не имѣю помощника въ совѣтахъ, и для того ожидаю съ желаніемъ господина Толстого“.

Когда начались переговоры, то Турки выставили два новые пункта, на которые Шафировъ никакъ не могъ согласиться. Первый пунктъ состоялъ въ томъ, чтобы возобновлена была ежегодная дача Крымскому хану; второй — въ томъ, чтобъ граница проведена была между рѣками Самарою и Орелью, и по этой границѣ съ турецкой стороны поселены были Запорожцы, измѣнившіе Россіи. Для отстраненія перваго пункта, Шафировъ обратился къ хану, дарилъ его, обѣщалъ дать въ Адрианополѣ тайно 30,000 левновъ, обнадеживалъ, что и царь будетъ обсылать его подарками: но ханъ былъ непреклоненъ, прислалъ подарни назадъ съ ругательствомъ, грозилъ, что если послы не согласятся на эти два пункта, то будутъ посажены въ ямы и сгноятъ. Рейсъ-эфенди также прислалъ сказать Шафирову, что если два пункта не будутъ приняты, то непременно откроется война. „Піи поже“, дописалъ Шафировъ царю 16 мая, „намъ дѣлать болѣе нелего, и на сіи два пункта позволить невозможно, полагаемся на волю Божию и готовы страдать за интересъ вашъ; только радуемся, что хотя съ безчестіемъ нашимъ, а сія кампанія безплодна у нихъ пройдетъ, ибо время опоздало, только надѣжжтъ въ доброй готовности и вооруженіи быть отъ нападенія татарскаго“.

На новыхъ конференціяхъ послы согласились, чтобъ граница была проведена между Самарою и

Орелью на половинѣ; но никакъ не согласились въ поселеніе здѣсь казаковъ, измѣнившихъ Россіи; не согласились и на ежегодную дачу хану, хотя турецкіе комиссары объявляли, что миръ, заключенный безъ этого условія, не можетъ быть крѣпкимъ. Турни грозилъ впаденіемъ стотысячнаго татарскаго войска въ предѣлы Россіи; Шафировъ отвѣчалъ: „Царское величество отъ Татаръ никогда опасенія не имѣлъ и не имѣетъ, и трактуетъ съ Портою, а не съ Татарами, ибо ихъ мужество Русскому народу знакомо. Удалось имъ теперь за миромъ войти въ Россію и побратъ въ плѣнъ подданныхъ царскихъ, нъ чему они заобычны всегда, а во время войны бѣгуть не умѣютъ и не охоты“. Насчетъ нѣвской границы послы согласились, чтобъ она была по договору, заключенному съ султаномъ Магометомъ, т.-е. ниже мѣстечка Стаекъ, а отъ этого мѣстечка до самой Сѣчи городовъ строятся не будутъ. Согласились и на то, чтобъ царь не въѣзжалъ въ Польшу хотя бы и безъ войска; а войска русскія должны оставить Польшу въ продолженіи двухъ мѣсяцевъ. Шафировъ согласился на эти условія безъ указа царскаго и, для оправданія своего, изложилъ „Раціи, для которыхъ онъ съ Толстымъ разсудили отказать на заключеніе мира“; въ раціяхъ говорилось: „Хотя эти варвары (Турни) и безумны, и непорядочны, однако сильны, многолюдны и безбѣрно многоденежны, и нынѣ имѣютъ благовременство, ибо имѣютъ такихъ учителей, которые всѣ интересы и силу не только Россійскаго государства, но и всей Европы знаютъ и имъ непрестанно внушаютъ, и именно французскаго посла съ его секретарями и переводчиками. Леципскаго съ гетьманами его въ Бендерѣ, и здѣсь отъ нихъ Понятовскаго и Кришнина: головы престокры! Король Шведскій хотя не уменъ, но при немъ есть нѣсколько министровъ и генераловъ умныхъ; Орликъ и прочіе измѣнники Черкасы, и Запорожскіе и Донскіе казаки свѣдущи о всемъ внутреннемъ состояніи государства его величества, а имъ всѣмъ промотеръ и ходатай ханъ нынѣшній Крымскій, человекъ престокрый и за неполученіе своего запроса о дачѣ погодной всѣмъ на насъ непримирительно озлобившійся, такъ что ничѣмъ его склонить не могли. Мавронорато сказалъ намъ: „Не думайте, что войска турецкія пойдутъ прямо на Кіевъ, ибо и сами они то вѣдаютъ, что имъ то опасно и трудно; у нихъ есть способъ лучшей войны продолжать черезъ короля Шведскаго и Леципскаго, давъ имъ денегъ довольно и съ знатымъ корпусомъ войска вести ихъ въ Польшу и принудить оную отступить отъ Августа, призвать Леципскаго и соединить оружіе противъ царскаго величества, вѣдавъ, что Франція и нныя области христіанскія королю Шведскому противъ царскаго величества вспомогутъ; притомъ Порты, имѣя у себя головы умныя и знатныя пѣзъ царскихъ подданныхъ, надѣется и казаковъ на свою сторону склонить“.

Шафировъ безпокоился тѣмъ болѣе, что считалъ

канцлера Головкина своимъ прамомъ: „Я явлюсь сильнымъ неприятелемъ“, писалъ онъ, „межь которыми ясно себя мнѣ показалъ главный мой товарищъ господинъ канцлеръ: по все мое двухлѣтнее здѣсь пребываніе ни одного указа и обстоятельнаго отгнѣта мнѣ не прислалъ, а только отвѣчалъ о приѣмѣ моихъ писемъ“. Въ своемъ безпокойствѣ подканцлеръ обратился къ царю Екатеринѣ Алексѣевнѣ: „Мы новый договоръ о мирѣ на мѣрѣ поставили; однакоже нѣ томъ обрѣтаюсь нѣ великой печали, что сіе принужденъ учинить, не получивъ нагого указа, понеже тому съ 8 мѣсяцевъ, какъ ни единой строки отъ Двора нашего ни отъ кого писемъ не имѣли. Того ради прошу о несиленности предстательствѣ ко государю, дабы того за гнѣвъ не исполнилъ принять, что я не смѣю сего случая пропустить и сей миръ заключилъ, дабы исполнилъ повелѣніе на сей трактатъ немедленно прислать ко мнѣ подтвержденную грамоту, чтобъ отъ медленія присылки тѣхъ грамотъ, какъ и нѣ прошломъ году учинено, неприятеля наши не нашли паки случая сей миръ разорвать, и мнѣ бы, сирому нашему рабу, отъ спѣхъ варваровъ не пострадать смертию, какъ и многи тѣмъ многократно угрожали и всеконечно убить хотѣли, называя насъ обманщиками, и пять мѣсяцевъ въ такой тюрьмѣ насъ морили, нѣ которой, ежелибъ не явное чудо Божіе насъ спасло, невозможно бы было живымъ быть, и понеже я сирый никакой иной помощи и заступленія, кромя нашей государской милости, которою я изъскажъ, не имѣю, но наипаче чаю заочно и многихъ неприятелей безвинно имѣю,—того ради припадаю къ стопамъ ногъ нашего величества, со слезами проси, меня, своего раба, по несиленности моему общаю моему, данному мнѣ при отпускѣ моемъ, нѣ сей погибели не оставить“.

14 юня новый великій визирь, Али-паша, созвалъ къ себѣ сановниковъ и офицеровъ, и спросилъ, начинать ли войну изъ-за духъ пунктовъ, которыхъ не принимаютъ русскіе послы. Муфтіи, которому Шафировъ посулилъ 10,000 ленокъ и мѣхъ соболѣй, отвѣчалъ, что война будетъ незаконна, ибо царь выполнилъ условія договора; остальные согласились съ мнѣніемъ муфтіи, и это рѣшеніе отправлено было къ султану, который отвѣчалъ, что и онъ согласенъ на миръ, а 15 августа послы были обрадованы письмомъ Головкина отъ 15 юля изъ Петербурга, что царское величество доволенъ заключеннымъ договоромъ¹⁾.

Покопчили съ Турками; не щадя ни червонныхъ, ни мѣховъ соболѣй, отклонили опасную войну, могущую помѣшати счастливому исходу войны Сѣверной; надобно было вознаграждать и союзниковъ, поставленныхъ нѣ очень несправедливое положеніе Прутскимъ миромъ. Въ октябрѣ 1711 года царь получилъ грамоту изъ Черногоріи, отъ военодѣ князей и прочихъ пѣхъ живущихъ нѣ предѣлахъ

Зетскихъ и Черногорскихъ Военодѣ и князья писали, что они царскія грамоты радостно получили и по желанію государя радостно служить начали. Война началась 15 юня и первая битва произошла близъ Гадска нѣ Захелмин, а другая тамъ же близъ города Наша, палили деревни и села, а города взять не могли за неимѣніемъ оружія; еще имѣли битву съ Турками близъ поморя Дюклетанова, и Турокъ прогнали. Черногорцы просили, чтобъ царское величество наградило ихъ за это, и не далъ нѣ посмѣхъ, чтобъ христіанъ принести въ соединеніе, не прельщались бы они на супостатскія деньги по своей скудости.

Извѣстіе о заключеніи мира при Прутѣ прекратило войну. Черногорцы заключили перемиріе съ Турками; Петръ нехотѣлъ выдать Милорадиновичу 500 червонныхъ для раздачи его синодальникамъ, но сношенія съ Черногорією этимъ не прекратились. Въ ноябрѣ 1713 года митрополитъ Даниилъ писалъ царю, прося рѣшительнаго отгнѣта, „что дѣлать Черногорцамъ“? „Мы съ неприятелями до сихъ поръ еще вѣрнаго мира не имѣемъ“, писалъ митрополитъ; „также и Венеціане озлобляютъ насъ тайнымъ лукавствомъ, своятся съ Турками къ нашему преду, не пропускаютъ купцовъ ни своихъ къ намъ, ни нашихъ къ себѣ; торговля остановилась,—п на родъ живнеть нѣ тѣснотѣ и скудости. Премилостивѣйшій государь, царь непобѣдимый! призри на озлобленіе наше, настанъ насъ, что намъ дѣлать! и какъ отъ прамогъ нашихъ спасеніе получить“.

Посланникъ владыки, архидіаконъ Максимъ, ждалъ отгнѣта до конца 1714 года, когда ему на его статьи было объявлено: „Бояре и военодѣ тамошнихъ мѣстъ, которые не могутъ оставаться въ отечествѣ своемъ, или хотятъ переселиться въ государство его царскаго величества, могутъ пріѣзжать нѣ Россію съ свидѣтельствомъ отъ митрополита; имъ будутъ даны земли, годныя для поселенія, а денежной дачи, за вынѣтшими военнымъ временемъ, дать имъ невозможно. Монахи разоренныхъ Турками монастырей, не имѣющие мѣста и пропитанія, также могутъ переселиться въ Россію и жить нѣ здѣшнихъ монастыряхъ. Знакомъ милости царской, какъ-то: портретомъ и т. п., давать теперь за мирнымъ съ Турками постановленіемъ невозможно, разнѣ когда Турки иступитъ дѣйствительно нѣ войну съ Венеціанами и нѣ такое состояніе придутъ, что опасности отъ нихъ не будетъ. Митрополиту архіерейскія одежды, книги и прочее церковное украшеніе дано будетъ; а грамотъ къ митрополиту и къ народу теперь послать нельзя, ибо неизвѣстно, гдѣ они теперь обрѣтаются: есть извѣстія, что они Турками разогнаны и укрываются по разнымъ мѣстамъ“.

Въ 1715 году пріѣхалъ нѣ Россію самъ владыка Даниилъ и получилъ за разореніе отъ Турокъ десять тысячъ рублей, полное архіерейское облаченіе, книги. Кромя того и писатрѣ тай и аголегія (Головкинъ, Шафировъ, Петръ Толстой) приговорили сверхъ посылаемыхъ нѣ Черногорію

¹⁾ Моск. Арх. Мин. Ин. Д., дѣла Турецкія 1713 г.; Кабинетъ Ц, кн. № 18.

церковныхъ сосудовъ, одежду, и десяти тысячъ рублей послать за нѣхъ службы 160 портретовъ для начальныхъ людей, всего на 1,000 золотыхъ червонныхъ. Наконецъ, государь, вѣдая подлинно, что Чернигорія разорена Турками за то, что жители ея единогласно съ Русскими, и за то, что во время последней войны они сражались за благочестивую вѣру, соизволилъ изъ монастыря Цетинскаго черноморскаго Рождества Богородицы присылать въ Россію черезъ два года въ третій за милостынею по два и по три монаха, да по два и по три бѣльда, которые будутъ получать въ каждый прїѣздъ по 500 рублей. Въ дарской грамотѣ, данной при этомъ, сказано: „За нынѣшнюю долгопротяжную съ еретикомъ королемъ Шведскимъ войною, на которую многіе пачденія употребляли мы принуждены, дабы овую какъ паякорне оковчигъ, не можемъ мы по достоинству и по заслугамъ вавшимъ намъ награжденіи учинить; а впредь, когда мы миръ благополучный получимъ и отъ претяжкихъ воинскихъ изданий освободимся, — не оставимъ за ту вашу вѣрную службу вые наградити.“

Милорадовичъ вступилъ въ русскую службу и сдѣлавъ быть Гадяцкимъ полковникомъ. Кромѣ него, вступили въ русскую службу другіе молдавскіе, волонскіе и сербскіе офицеры, турецкіе и цесарскіе подданные. Ихъ размѣстили: полковниковъ Кепча и Танскаго въ Кіевской губерніи, съ нѣхъ офицерами и рядовыми; а валахскаго полковника Гиню, четырехъ ротмистровъ, поручика, деять офицеровъ, двухъ капитановъ сербскихъ и 148 рядовыхъ Сербовъ — въ Азовской губерніи. Для житія имъ и коштентованія отведены въ слободскихъ полкахъ — полковникамъ по мѣстечку или по знатному селу, а прочимъ офицерамъ по нѣскольку дворовъ; на хозяйственное обзаведеніе даны деньги и хлѣбъ, причемъ нѣхъ объявлена царская воля для лучшаго нѣхъ, офицерамъ, удовольствованіи и пожитка даны будутъ земли, на которыхъ могутъ они поселить людей изъ своихъ народовъ, и потому пусть также людей къ себѣ призываютъ, пинуютъ и посылаютъ за ними въ свои края парочно; надъ этии людьми будутъ они имѣть въ военное время команду, а въ мирное время отъ нѣхъ пожитокъ¹⁾.

Въ прирешенныхъ сношеніяхъ Шафирова съ Турецкимъ правительствомъ впервые выразилась ясно тѣсная связь Турецкаго, или Восточнаго вопроса съ вопросомъ Польскимъ въ Русской Исторіи. Французы и Шведъ ностарались открыть глаза Туркамъ, и тѣ начали повторять, что для нихъ важнѣе всего, чтобъ пары не выѣхивался въ польскія дѣла и не вводилъ войскъ своихъ въ Польшу. Поэтому тѣсной связъ двухъ вопросовъ мы должны обратиться къ Польшѣ и посмотрѣть, какъ опредѣлились отношенія ея къ Россіи въ описываемое время.

Спѣша заглядитъ позоръ Прутскій успѣхамъ въ

Сѣверной войнѣ и зная, что эти успѣхи во многомъ зависѣли отъ союза съ Польшею, въ возможности проводить войска черезъ ея владѣнія, Петръ 17 іюля, извѣщая своего посланника въ Польшѣ, князя Григорія Долгорукова, о Прутскомъ мирѣ, писалъ: „Можешь короліи вѣрно обнадѣжить, что зтотъ миръ служить къ великой пользѣ нашимъ союзникамъ, потому что теперь мы праздны со всею арміею, и пошлемъ какъ можно скорѣе добрую часть войска въ Померанію, и сами пойдемъ въ Пруссію къ Эльбнгу, чтобъ тамъ ближе имѣть сношенія объ этомъ дѣлѣ“²⁾. Мы видѣли изъ писемъ царя къ Шафирову, что застало его медлитъ выводомъ русскихъ войскъ съ юга польскихъ владѣній; то же писалъ онъ и Долгорукому въ началѣ сентября: „И видѣлся у Ржевускаго со всѣми гетманами и прочими принципами, которые единогласно просили, чтобъ не выводить войска нашего; онъ очень боится, чтобъ мы не оставили ихъ вовсе; а ихъ вѣрнѣе обнадѣжить, что не оставимъ. Богъ вѣсть нѣхъ внутреннее, а нынѣ не нѣхъ причѣтъ кажутся ласковы“³⁾. Въ случаѣ крайности, Петръ рѣшался вынести все войска изъ Польши; но онъ никакъ не хотѣлъ понимать известнаго пункта Прутскаго договора такъ, что онъ вѣнмѣтъ права проводить войска черезъ польскія владѣнія, и, дѣлая нѣхъ въ Померанію, дать въ октябрѣ такой наказъ сыну своему, царевичу Алексѣю: „Что дѣлать въ небытіи моемъ сыну моему въ Польшѣ? 1) Сбирать магазейны и устраивать по рѣкамъ обнѣжъ Вартамы, которая танутъ въ Померанію, а именно на 30,000 челоувѣкъ на 6 мѣсяцевъ по 2 фунта хлѣба, по полфунту мяса или по четверти фунта масла, крупъ четверть четверика на мѣсяцъ, соли фунтъ на недѣлю. И для сего владѣжнѣе устроить комиссаровъ какъ своихъ, такъ и польскихъ, и сначала универсалы послать съ ерокомъ, а потомъ посылать на экзекуцію офицеровъ и солдатъ. 2) Шодъ оные магазейны надобно приготовить плотовыи судовъ, чтобъ при первомъ вскрытіи воды возможно оное сплавить къ Штегину, — сей магазейнъ, кромѣ того числа, которой вывѣ въ осень отпугить за корнусомъ Воуровымъ. 3) Для сего магазину употребляютъ драгуны, которые оставлены будутъ отъ корнуса Воурова, а надъ нѣхъ офицерами всегда посылать офицеровъ отъ гвардіи, и напередъ передъ посылкою всѣхъ офицерамъ сказать: ежели кто чрезъ указъ возьмѣтъ что у Польша, то казнѣе будетъ смертію, и чтобъ всѣ тотъ указъ подписали, дабы никто неувѣднѣемъ не отговаривался; а кто сіе преступитъ и отъ кригсрехта обвиненъ будетъ, то безъ всякаго пардова экзекуцію чинить, и самому накрѣпо при тѣхъ кригсрехтахъ смотрѣть, дабы фальши небыло. Сію экзекуцію совершать, не описываясь, до подковника, а буде молковникъ или выше кто учинитъ, такихъ по осужденію кригсрехта держать за карауломъ и писать къ намъ“⁴⁾.

¹⁾ Москва. Архивъ Мил. Ин. Д., дѣла Сербскія означать годовъ.

²⁾ Голицева — Дѣянія Петра В. XII, 366.

³⁾ Голицева — Дѣянія Петра В. XII, 418.

Но Нѣмцы, поступавшіе въ русскую службу съ единственною цѣлію обогащенія, продолжали думать, что строгіе указы царскіе относятся только къ Русскимъ. Вотъ что писалъ князь Василій Владиміровичъ Долгорукій о поведеніи одного изъ этихъ западно-европейскихъ казаковъ: „Определенъ былъ къ моей дивизіи генераль-квартирмейстеръ фонъ-Шницъ въ то время, когда обѣ дивизіи шли отъ прусской границы къ Торну; — тогда еще началъ помянутый генераль-квартирмейстеръ показывать себя, брать съ Поляковъ червонныя; я ему говорилъ, чтобъ онъ отъ взятокъ унялся, но онъ не унялся, началъ брать деньгами и подводами подъ свой багажъ, и за фуражъ хотѣлъ брать деньгами. Приѣзжая ко мнѣ комиссаръ съ великою жалобой, также и шляхтичи, у котораго Шницъ взялъ 10 лошадей до Данцига, послалъ человѣка своего на двухъ лошадяхъ, а остальныхъ взялъ съ собою и не хотѣлъ отдать, просилъ 10 червонныхъ. Потомъ сталъ онъ меня просить, чтобъ ему собрать провіантъ, а безъ того дѣла своего не хотѣлъ дѣлать, и чтобъ польскій комиссаръ безъ его воли ничего не дѣлалъ; а комиссаръ мнѣ сказалъ: „Если мнѣ быть въ его волѣ, то я пойду къ королю, потому что король и Рѣчью Посполитою назначенъ для прокормленія русскаго войска“. а въ пунктахъ отъ фельдмаршала намъ написано: по вступленіи въ Польшу требовать провіанта отъ комиссаровъ польскихъ, и если комиссары будутъ давать провіантъ, то на экзекуціи для сбора провіанта отъ поля не посылать“. И я Шницу въ сборѣ провіанта отказалъ, по тому что это не его дѣло; управлялъ бы онъ своею частію, занималъ квартиры на дивизію и расписывалъ по полкамъ, смотрѣлъ бы того, чтобъ въ квартирахъ была людямъ выгода, да чтобъ всѣ были подъ кровлею. чтобъ марши были недлинные. На это Шницъ мнѣ отъвѣчалъ: если не будетъ онъ собирать провіанта, то не будетъ и своего дѣла исправлять, и поѣхалъ въ Пруссію. А я, видя въ немъ такого вакорысть слабаго человѣка, дать ему волю боялся гнѣва нашего величества, особенно по пингвинному въ Польшѣ непостоянству, и отъ фельдмаршала намъ въ пунктахъ жестоко подтверждено, что все на насъ вышется и за всю дивизію буду я отвѣчать. Весьма корыстный человѣкъ этотъ Шницъ и никакого стыда въ корысти не имѣлъ: генералу Боуру говорилъ, что онъ для того только и въ службу нашего величества пошелъ, чтобъ, идучи чрезъ Польшу, сумму денегъ себѣ достать“.

Въ концѣ 1711 года посолъ Долгорукій далъ знать, что поѣхалъ лечиться въ Карлсбадъ. Будучи въ Дрезденѣ, 29 февраля 1712 года, онъ получилъ царское письмо: „Сколь скоро допуститъ ваше здравіе“, писалъ Петръ, „то немедленно поѣзжайте на стѣзѣ въ Варшаву, я тамъ, будучи при королевскомъ величествѣ и при князѣ Рѣчи Посполитой, престоерегайте нашъ интересъ, а особливо королю и кони надежныи Поляки объяви, ежели будетъ что происходить отъ Турокъ о томъ пунктѣ,

которой въ мирномъ договорѣ у насъ съ ними учиненъ, что намъ до Польши не интересоваться, то объяви, что оной состоитъ въ той силѣ, что намъ изъ ихъ владѣнія ничего къ себѣ не присвоить и не претендовать, и въ ихъ дѣла, которыя, касаются управленія ихъ государства, не мѣшаться, а не въ такой силѣ, чтобъ войскамъ нашимъ не имѣть проходу чрезъ Польшу въ непріятельскія границы, въ Померанію; и ежели будутъ о томъ, такожъ и о тѣхъ, которые при обозахъ обрѣтающихся войскъ въ Помераніи оставлены, Турки упоминаются, тобъ они писали отъ себя къ Туркамъ, что тѣ войска по союзу ихъ съ нами, учиненному чрезъ военнуду Хельмвискаго господина Дзялпскаго, посылаются отъ насъ ради дѣйствъ въ Померанію противъ непріятеля, короля Шведскаго, и что мы въ ихъ дѣла ничѣмъ не интересуемся, дабы въ томъ у Турковъ отъ насъ всякія подозрѣнія тѣмъ отнять, и чтобъ они прежде назначеннаго военнуду Мазовецкаго конечно послали отъ себя въ послахъ къ Туркамъ и съ нимъ о томъ къ Туркамъ писали-жъ. О семъ паче королю говори, ибо его собственнѣй въ томъ интересъ: ибо ежели они сего не учинятъ, а Турки, толкуя сей пунктъ инако, будутъ намъ объявлять, что ежели не выведемъ войска, то войну объявятъ, тогда мы принуждены будемъ вывести, и такъ все опровержется. Такожъ объяви королю, что мы общающими войска въ Померанію конечно пошлемъ, хотя-бы противъ всякаго чалнія Турки и миръ разорвали, и я самъ буду, ежели они чрезъ посольство Туркамъ противъ написаннаго объявятъ, ибо у Кіева для всякой осторожности фельдмаршала Шереметева опредѣлили“.

Поляки ничегонемѣли ни противъ пребыванія русскихъ войскъ въ Польшѣ, ни противъ прохода ихъ въ Померанію черезъ польскія владѣнія, только не хотѣли кормить ихъ. Но приѣздъ въ Варшаву, Долгорукій писалъ Головкину въ началѣ апрѣля: „О сборѣ въ познанскій магазинъ провіанту отъ королевскаго величества указу и отъ Поляковъ позволенія здѣсь на сеймѣ домочисъ мнѣ ни которыми мѣры не возможно, понеже того и слышать не хотятъ, которыхъ я никогда такъ противныхъ къ нашей сторонѣ не видалъ какъ нынѣ, и не токмо до магазинъ провіантъ собирать, но и въ проходѣ нашимъ войскамъ пропитанія дать не хотятъ, и съ великимъ усиліемъ и голосами просятъ у короли, чтобъ конечно позволилъ выдать универсалы, дабы войску нашему ничего не давать. Приѣзжая ко мнѣ купно бискупъ Куявской, канцлеръ коронной Шембекъ и маршалокъ сеймовой гетманъ польной Литовской графъ Деспотъ, объявили, что конечно король удержатъ Рѣчу Посполитую отъ посполитаго русскіи не можетъ, токмо разнѣ чрезъ тѣ универсалы, которыми принужденъ былъ объявлять, чтобъ войскамъ нашимъ ничего не давать. Чего ради я довольно сго королевскому величеству предлагалъ, дабы такихъ универсаловъ выдавать не исполнялъ и тѣмъ насъ въ пиную ссору съ

Поляки не приводилъ, и тужаюся, дабы оной сеймъ былъ разорванъ, или лиентованъ до иного времени, пожеже изъ оного нашему интересу ни малаго попятку не будетъ, ибо факцій многія непріятельскія происходятъ, которой сеймъ, чаю, въ скоромъ времени скончится, и по окончаніи оного нъ сенатусъ-конспліумъ буду по всякой возможности пѣ интересъ царскаго величества трудиться, а наипаче о магазинахъ для пропитанія въ Помераніи войскъ“.

Сеймъ отложили до декабря, но, грозя посполитымъ рушеньемъ, вытребовали у короля универсалы, чтобы не давалъ русскимъ пойскамъ продовольствіи. Долгорукій объявлялъ многимъ сенаторамъ и посламъ публично, что русскимъ войскамъ, служба и умная за нихъ, безъ провіанта нѣтъ проморитъ невозможно. Король и доброжелательные Поляки сказали ему, что русскому пойску безъ провіанта пробить нельзя, только собирать его вдобродо добро ма перую, безъ отягощенія народнаго. Долгорукій написалъ царевну Алексію Петровну, чтобы приказалъ собирать провіантъ добрымъ порядкомъ, не отягочая чрезмѣрно тѣ воеводства, которыя близки къ Помераніи: иначе жители покинутъ несѣйную землю и уйдутъ за рубежъ; тогда съ пустой земли нельзя будетъ ничего получить. Король по секрету совѣтовалъ Долгорукому, чтобы Русскіе удерживали въ Торнѣ суда съ хлѣбомъ, плавущія по Вислѣ, и брали съ нихъ провіантъ въ магазины; но Долгорукій не послушался, потому что въ такомъ случаѣ озлобленіе дошло бы до высшей степеніи, такъ какъ суда принадлежали знатымъ панамъ и богатой шляхтѣ¹⁾.

Озлобленіе и безъ того было сильное. Князь Василій Владиміровичъ Долгорукій съ начала года нѣсколько разъ писалъ изъ Торни, что Поляки провіанта давать не хотятъ, изъ Краковскаго воеводства высылали русскаго офицера Соловове съ великимъ бесчестіемъ. Гетманъ Снягійскій повсюду разослалъ указы, чтобы не давали Русскимъ провіанта. Въ Радомѣ собралась рада: съѣхались всѣ сенаторы и со всѣхъ воеводствъ и повѣтновъ послы и комиссары, и положили: не давать провіанта, и русскимъ офицеровъ, посланныхъ за провіантомъ, выбить. Гетману и сенаторамъ стоило большого труда удержать шляхту, которая хотѣла непременно разорвать союзъ съ Россією. 4 февраля пріѣхали къ Долгорукому въ Торнъ послы отъ Рѣчи Посполитой и гонорили, чтобы русскіе офицеры были выведены изъ воеводствъ, и чтобы войска, стоящія въ Польшѣ по квартирамъ, ничего не брали: „Если вы“, говорили послы, „будете собирать провіантъ, то мы непременно всѣ животы свои за волю свою отдадимъ; никогда не бывало, чтобы безъ воли Рѣчи Посполитой разсылали универсалы и экзекуціи для сбора провіанта“²⁾.

Вслѣдствіе этихъ столкновеній усиливалась пар-

тія недовольныхъ королемъ Августомъ. На помощь этой партіи Карлъ XII высылалъ десяти тысячью войско, состоявшее изъ Полковъ, казаковъ и Тартаръ, подъ начальствомъ старосты Равскаго Грудзинскаго (Яна изъ Грудни). Вступивъ въ Польшу, Грудзинскій разослалъ универсалы противъ Русскихъ и короля Августа, и направлялся къ Познаню съ цѣлію захватить стоявшіе тамъ русскіе обозы и сжечь магазины. Это сильно встревожило въ Варшавѣ князя Григорія Долгорукаго, потому что обозовъ и драгунскихъ лошадей было много у Познаня, а людей мало; онъ немедленно отдѣлилъ отъ войскъ князя Репнина и отправилъ къ Познаню три тысячи пѣхоты и одинъ полкъ драгунскій; собрался и самъ идти въѣздъ за ними, потому что отоскору придишли тревожные слухи: Поляки цѣлыми хоруговими приставали къ Грудзинскому; воеводства Краковское, Сѣрацкое и Казанское, безъ королевскихъ универсаловъ, сѣли на коней для посполитатаго рушенья; Любельское воеводство выбрало себѣ маршалкомъ Тарло, непріязненнаго королю Августу: волненія коснулись и Литвы, гдѣ староста Вобруйскій присталъ къ недовольнымъ. Долгорукій написалъ Головинну: „Если король не пріѣдетъ теперь въ Польшу и войска наши выйдутъ въ Померанію, то надобно опасаться, что Польша и Литва взбунтуются на послѣднюю свою гибель и разореніе, чѣмъ могутъ не только въ Помераніи диверсію учинить, но и опять на нѣсколько лѣтъ войну продолжать, потому что я никогда не выдаю королевскую партію въ такомъ безсиліи, какъ на нынѣшнемъ сеймѣ; противники королевскіе явно что хотѣли, то и дѣлали“.

Долгорукій не напрасно беспокоился за Познань; недалеко отъ этого города, при мѣстечкѣ Пыздрахѣ, въ іюнѣ нѣсколько посланныхъ Грудзинскимъ стражниковъ Загвойскій напалъ на Кіевскій полкъ и разбилъ его: обозъ былъ разграбленъ, полковникъ Гордонъ и майоръ Розенъ взяты въ плѣнъ. Князь Василій Владиміровичъ Долгорукій, бывшій въ Познань съ войскомъ, допосылъ, что несчастіе случилось по глупости полковника Гордона. Князь Василій снѣжилью поправилъ эту глупость, и 15 іюня, при мѣстечкѣ Вреслѣ, побилъ на-голову соединенныя войска короннаго писаря Потоцкаго и Грудзинскаго, причемъ у Поляковъ было 15,000 пойска, а у Русскихъ 2,700; Долгорукій преслѣдовалъ непріятеля нѣтъ мнѣ: „Многихъ побилъ и перестрѣлялъ“, писалъ Долгорукій, „а въ полонъ я брать не шельтъ подъ великимъ штрафомъ, велѣлъ рубить и стрѣлять, и рубили, какъ могли догнать, и они пришли въ великій сгрозъ и побѣждали въ дѣсь кони куды безпачитно, и далѣ того гнать за ними стало не можно, пожеже лошади наши притомились. Непріятель сталъ пропыматься къ Калишу, и я писалъ къ ремейтарю Брюховскому, который отправленъ отъ Снягивскаго съ войскомъ и прибылъ къ Калишу, чтобы разбитаго непріятеля какъ-нибудь пререстереть, и они попали ему въ руки: поясскія хоронги сдались, а казаковъ Запорожскихъ и во-

¹⁾ Московскій Архивъ Мп. И. Д., дѣла Польскія 1712 года; Кабинетъ II, кн. № 17.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 15.

лоскія хоронгви вырубилъ. И сей огонь, Божію милостію и счастьемъ премилостивѣйшаго нашего монарха, пресѣкъся“.

Въ Польшѣ огонь пресѣкъся, но зажегся съ другой стороны: грозила Турецкая война, причемъ Россіи нужно было обезпечить себя насчетъ Польши. На варшавскій сеймъ, собранный въ концѣ 1712 года, отправленъ былъ камергеръ и полковникъ князь Юрій Юрьевичъ Трубецкой, въ характерѣ министра, вмѣстѣ съ секретаремъ государственныхъ дѣлъ, Василемъ Степановымъ. Они должны были требовать: чтобъ король и Рѣчь Посполитая помогали царю въ предстоящей войнѣ Турецкой и являлись бы на границахъ войска свои, коронныя и литовскія, которыя должны дѣйствовать согласно съ фельдмаршаломъ Шереметевымъ, стоящимъ съ войскомъ у Кіева; также чтобъ король отправилъ крѣпкіе указы послу своему въ Константинополь — стараться всѣми силами объ отвращеніи войны, представляя, что въ Польшѣ нѣтъ ни одного человѣка изъ русскаго войска. Если же Турки не обратятъ вниманія на эти представленія, то объявить имъ, что король и Рѣчь Посполитая съ царемъ нѣ вѣчномъ союзѣ, и потому обязаны помогать ему. Если Поляки станутъ упоминать о Лифляндіи, требовать ея отданія имъ по договору, то Трубецкой и Степановъ должны были обваджить ихъ, что царское величество не измѣнитъ прежняго рѣшенія своего отдать Лифляндію Польшѣ. Если же Поляки не удовольствуются этимъ обвадживаніемъ и станутъ требовать немедленно отданія Ливоніи, то объявить имъ, что царское величество согласенъ пускить въ Ригу нѣсколько польскихъ войскъ, которыя будутъ содержать гарнизонъ вмѣстѣ съ Русскими, а доходы будутъ идти въ казну царскую; по окончаніи же войны страна отдана будетъ Польшѣ со всѣми доходами. Если Поляки станутъ говорить, чтобъ быть въ Ливоніи римскимъ костеламъ, то объявить, что царское величество взялъ Ригу на капитуляцію, причемъ обѣщано свободное отправленіе вѣры, и нарушеніе этого обѣщанія теперь нельзя; когда же, по заключеніи мира, Поляки примутъ Ливонію въ свое владѣніе, то могутъ поступать въ ней, какъ хотятъ.

Въ январѣ 1713 года Трубецкой и Степановъ пріѣхали въ Варшаву и застали еще сеймъ. 17 числа король объявилъ имъ наединѣ, что по вѣрнымъ извѣстіямъ Турки войны не начнутъ и раскаяются въ томъ, что ее объявили. „Донесите объ этомъ царскому величеству“, продолжалъ король, „и напишите, чтобъ не вводилъ войскъ въ Польшу, ибо этимъ подается Туркамъ причина къ войнѣ“. Трубецкой отвѣчалъ, что не надобно полагаться ни на какія извѣстія, а заранѣе сдѣлать всё приготовленіе къ войнѣ, и просилъ короля дать немедленное рѣшеніе на всё его предложенія, чтобъ обваджить царское величество. „Отпудьте упоминаніе ни о чемъ на сеймѣ“, сказалъ король, „чтобъ намъ его окончить безо всякаго помѣша-

тельства, а послѣ сейма буду всячески стараться удовлетворять царское величество“. Трубецкой и Степановъ доносили, что они и сами видятъ на сеймѣ много непріятельскихъ факцій, и если объявить царское предложеніе на сеймѣ, то получится непременно отказъ, и потому они послышитою народу ничего не объявляютъ, а напоминаютъ о томъ безпрестанно гетману, канцлеру и другимъ добродетельнымъ людямъ, которые послѣ сейма общаются удовлетворить царскимъ требованіямъ въ сенатѣ.

Сеймъ разошелся, т.-е. разошелся, не поставивши плеча. 11 февраля Трубецкой и Степановъ подали королю меморіалъ на основаніи своихъ инструкцій, и получили отвѣтъ, что такъ какъ они не имѣютъ полномочія, то дѣло должно быть отложено до пріѣзда новыхъ царскихъ комиссаровъ съ полною мочью, а теперь король можетъ общаться одно, что весной коронныя войска получать указъ стать у Каменца-Подольскаго. Послѣ этого канцлеръ и епископъ Куявскій объявили Трубецкому и Степанову, что если будутъ присланы комиссары съ полною мочью, но не будутъ имѣть указа объ отдачѣ всей Лифляндіи, а не одной только Риги, то польскіе комиссары не будутъ съ ними вести переговоры.

Трубецкой и Степановъ уѣхали изъ Варшавы, поручивши всѣ дѣла резиденту Дашкову. 1713 годъ прошелъ въ тревожныхъ ожиданіяхъ, что предпримутъ Турки. Въ концѣ года Русское правительство озабочено было слухами, что Августъ II хочетъ заключить съ Шведскимъ королемъ отдѣльный миръ, при посредничествѣ короля Французскаго; поэтому въ началѣ 1714 года Головкинъ писалъ Дашкову: „Раздѣлывая секретно, чрезъ кого можешь, о королевскихъ поступкахъ и намѣреніяхъ, которыя могутъ повредить Сѣверному союзу; а что увѣдѣешь или самъ предусмотрѣши, о томъ давай сюда знать обстоятельно“. Совѣтникъ польскаго посольства въ Петербургѣ объяснилъ словесно Петру, что его король хочетъ заключить союзъ съ Франціею и посылаетъ своего министра въ Парижъ. Это заставило Петра написать Августу: „Не можемъ мы вашему величеству дружеско-братски не объявить, что намъ сія неоголошанія съ Франціею видится не вовремя предпринятая, и не иначе намъ какъ злѣю подозрительна быть можетъ. Хотя бы сія неоголошанія имѣла дѣлію только удержанія Порты отъ разрыва, какъ валь совѣтникъ посольства здѣсь обвадживалъ, однако мы не знаемъ, какъ можно было натѣяться на французскаго обещанія, имѣя въ памяти прежніе поступки Французскаго Двора, какъ сильно онъ всегда у Порты интересовался за Шнеда и искалъ его возстановленія. Вашему величеству самому извѣстно, какое тѣсное обязательство всегда между Франціею и Швеціею было, какой великій интересъ Франція имѣетъ въ томъ, чтобъ Швеція была сохранена. Вамъ такъ же извѣстно, какую непримиримую злобу король Шведскій всегда и теперь еще питаетъ къ

вашей высокой особе; и хотя бы Франція убѣдила его эту злобу на вѣкоторое время отложить, однако это будетъ сдѣлано только для выигранія времени, чтобъ потомъ снова еще съ большею силою обнаружить ее противъ насъ. Кромѣ того, извольте разсудить: мы, съ нашего согласія, приказали объявить, что мы готовы принять посредническо императора и обѣихъ морскихъ державъ для заключенія мира съ Швеціею, — какое же великое подозрѣніе эта негоднѣица наша съ Франціею возбуждаетъ у Цесаря и всего Римскаго государства? И не будетъ ли Цесарь побужденъ ею поспѣшить миромъ съ Франціею, который дастъ ему возможность вѣлѣваться въ сѣверныя дѣла къ предосужденію вашего величества, не упоминая о многихъ другихъ предѣлахъ послѣдствій французскаго союза. По нашему мнѣнію, Французскій король имѣетъ единственною цѣлю усыпить наше величество я мнимыми обѣщаніями отлучить отъ союза; и хотя мы не думаемъ, чтобъ мы допустили отлучить себя отъ союза, однако не можемъ не представить намъ, какое пощеченіе вѣлѣли мы до сего времени о нашемъ интересѣ и удержаніи насъ на Польскомъ престолѣ, какъ вѣрно во всѣхъ нашихъ предпріятіяхъ съ нами поступали, и еще недавно всякое испоможеніе противъ Порты обѣщали, и потому мы никогда не могли ожидать, чтобъ наше величество наступили въ союзъ съ Франціею безъ нашего согласія и вѣдома“.

Получивши это письмо, Ангустъ отдалъ его фельдмаршалу Флеммингу, Потомъ самъ поѣхалъ къ нему и долго съ нимъ разговаривалъ. Флеммингъ объявлялъ Дашкону, что король и не мыслить входить ни въ какія партікулярныя сношенія съ Шведомъ, никакой нужды въ томъ нѣтъ и никакой прибыли, и съ королевемъ Французскимъ никакого трактата не заключено: французскій министръ подалъ проектъ, и король Франціи не отказывается, чтобъ выиграть время относительно Турпіна, и дѣйствительно послалъ своего министра въ Парижъ для того только, чтобъ Францію держать въ надеждѣ, а не въ самомъ дѣлѣ выслушивать отъ нея предложенія. „Донесите царскому величеству“, говорилъ Флеммингъ, „я то отнюдь до того не допущу, извольте бы изъ меня надѣяться крѣпко, еслибы я усмотрѣлъ что-нибудь подобное, то служилъ бы больше не сталъ, потому что стыдъ и срамъ былъ бы намъ на несъ сѣтъ. И то король не хорошо сдѣлалъ, что и первый трактатъ съ Шведомъ заключалъ безъ воли царскаго величества, во тогда были самыя натуральныя причины, потому что Шведскій король былъ въ великомъ счастіи, войска саксонскія, польскія и русскія не могли противъ него стоять, — неждѣ проигрывали, притомъ вошелъ онъ въ самое сердце Саксоніи; до того трактата довела короля desesperaція, а теперь никакой причины нѣтъ; разсѣиваютъ такіа дѣла наши неприятель“.

Не полагаясь на слова Флемминга, Дашконъ всячески проѣзжалъ сторону, — и ничего не могъ

узнать. Гонорилъ съ канцлеромъ короннымъ Шембекомъ, представляя ему послѣднюю польскую пагубу отъ французскаго союза и партікулярнаго мира съ Швеціею. Шембекъ клялся, что ничего не знаетъ, напротивъ: много разъ слышалъ онъ отъ короля, что вымѣшши Сѣверный союзъ не только надобно содержать въ цѣлости до конца войны, но и послѣ нея надобно его обновить.

Но Петръ, изученный опытомъ, такъ былъ настроенъ въ извѣстіяхъ о сношеніяхъ Ангуста съ Швеціею и Франціею, что отправилъ къ королю камергера Семена Нарышкина, „дабы подлинно наше величество намъ объявить изволили, истинно-ль сіе, или неправое разглашеніе“, какъ писалъ царь Ангусту. Нарышкинъ пріѣхалъ въ Дрезденъ 12 марта 1714 года, и на третій день представился королю. „Можетъ быть“, сказалъ Ангустъ, „царское величество получилъ извѣстіе о моихъ сношеніяхъ съ Швеціею отъ тѣхъ, которые сами склоняли къ партікулярному миру съ нею, чѣмъ я“. Въ этихъ словахъ заключался намекъ на Датчанъ. 21 числа Нарышкинъ обѣдалъ у короля, который за столомъ тихо гонорилъ ему: „Клянусь, что всегда буду въ союзѣ съ царскимъ величествомъ въ ро и партікулярнаго мира съ Шведами отнюдь не заключу“. То же самое король повторилъ, отпуская Нарышкина: то же написалъ и въ отвѣтѣной грамотѣ своей къ царю.

Царь боялся, что Ангустъ заключитъ отдѣльный миръ со Швеціею: Ангустъ боялся того же самаго съ русской стороны. Къ Дашкону обращались съ вопросами: вѣрно ли извѣстіе, что царское величество трактуетъ со Шведами. Еще болѣе боялись, чтобъ недолюбливая Ангустомъ Литва не обратилась къ царю съ просьбою о помощи. Сильное подозрѣніе возбуждала поѣздка Огинскихъ въ Петербургъ; король не хотѣлъ вѣрить Дашкону, чтобъ со стороны этихъ нельзя было никакого предложенія царю, чтобъ они вѣдали въ Петербургъ по своимъ частнымъ дѣламъ: „Хотя царское величество“, говорилъ король, „и не принялъ отъ Огинскихъ предложенія, однако они предлагали“. Начали страшать Дашкона, говорили: „Если царское величество скоро не отдастъ Риги королю съ провинціею то Англія, Голландія и Пруссійскій король примутъ свои вѣры“. Дашконъ отвѣчалъ: „Мы такихъ страховъ не боимся; не изъ страха, но для исполненія договора царское величество удовлетворитъ въ этомъ король“. А коронный канцлеръ Шембекъ тайно гонорилъ Дашкону: „Отправлено полномочіе къ королевскому резиденту въ Россію. чтобъ требовалъ Риги, а Рѣчь Посполитая о томъ и не вѣдаетъ“. „Если надобно“, писалъ Дашконъ, „чтобъ Рига пѣсколько времени осталась за нами, то нужно здѣсь тайкомъ подучить Поляковъ, чтобъ требовали у короля послышки уполномоченнаго отъ Рѣчи Посполитой къ царскому величеству, относительно отдачи Риги съ провинціею; король отнюдь не захочетъ, чтобъ въ Ригѣ былъ польскій гарнизонъ, и потому не пошлетъ польскаго уполномоченнаго, и такимъ обра-

зомъ въ вѣхъ прекословіи можно Ригу п не отдавати скоро. Королевскіе министры вѣсьмъ мѣраши стараются, чтобъ Рига была въ рукахъ королевскихъ,—и слышать не хотѣтъ о томъ, чтобъ была въ рукахъ польскихъ⁴.

Прекословіе между Польскимъ королемъ п Польшею становилось день ото дня сильнѣе. Поляки требовали, чтобъ король вывелъ отъ нихъ свое саксонское войско; король для вывода половныи войска требовалъ денегъ, провіанту п подводъ на дорогу; шляхта не хотѣла ничего давать; гетманъ великій коронный Снявскій утверждалъ ее въ этомъ. Подъ Оватовымъ шляхта начала было собираться противъ Саксонцевъ; тѣ, въ числѣ 5,000, стали обозомъ,—въ шляхта утихла, но не прекратилась ненависть между нею п Саксонцами. Канцлеръ коронный Шебекъ жаловался Дашкову, что король нвчего ему не сообщаетъ о дѣлахъ между Россією п Польшею, все дѣлается чрезъ своихъ саксонскихъ министровъ. Канцлеръ продолжалъ быть на жалованьи у Русскаго Двора вѣстѣмъ съ другими знатнѣйшими вельможами. „Пропилъ меня канцлеръ великій коронный“, писалъ Дашковъ Головкину, „чтобъ я вашему сіятельству донесъ о годовомъ ему жалованьи, ибо уже годъ давно мвнулъ, а трудовъ его, правда, здѣсь много п объ интересахъ царскаго величества пмѣетъ всегда стараніе п безпрестанно при королѣ живеть; а бискупъ Куявскій хотя по-прежнему нашъ пріятель, но никогда при королѣ не живеть, прїѣдетъ развѣ на недѣлю п опять уѣдетъ, п уже отъ публичныхъ дѣлъ началъ отналиваться, а живеть во своихъ деревняхъ, стрѣитъ п деньги собираетъ, в ему давать не-за-что, п когда бы пришло какое дѣло на сеймѣ, то п тогда ему можно вексель дать; также в гетману коронному давать пинѣ не-дѣла-чего, потому что п безъ того можетъ онъ царскому величеству быть вѣренъ, ибо королевское величество гораздо къ нему педобрь⁵“.

Между тѣмъ подозрѣніи насчетъ введенія короля Августа относительно Россіи все увеличивались. Августъ оказывалъ явное расположеніе прежнимъ врагамъ своимъ, Кіевскому воеводѣ Потоцкому, старостѣ Бобруйскому Салѣгѣ п другимъ; разсказывали, что Салѣга совѣтуетъ королю начать войну противъ Россіи заодно съ Турцією. Дашкову были подозрительны такіе переговоры короля п Флеминга съ крымскимъ посланникомъ; онъ далъ 35 червоныхъ переводчику послѣдняго, п тотъ разсказалъ ему слѣдующее: посланникъ обнадежилъ короля, что, по настоянію хана, Порта опять объявитъ войну Россіи; а король ему говорилъ, что п онъ съ Поляками будетъ помогать Туркамъ для отобранія Кіева п Смоленска; п если бы гетманы не захотѣли ему помогать, то есть люди, которые могутъ отнять у гетмановъ войска коронныя п литовскія, т.-е воевода Кіевскій п староста Бобруйскій. Воевода Кіевскій съ товарищи послали къ Портѣ свои проэкты, обнадеживалъ, что Поляки

всѣ будутъ съ Турками. „Впрочемъ я не думаю“, писалъ Дашковъ, „чтобъ Поляки послушались короля п начали войну съ нами безо всякой причины: они совсѣмъ обнищали, нѣтъ у нихъ ни денегъ, ни лошадей, ни скота, рады п свое отдать, только чтобъ въ мирѣ жить; Саксонія также обнищала отъ неспоспыхъ п безпрестанныхъ контрибуцій. Въ Польшѣ никогда такъ голодно не бывало, какъ теперь: во многихъ воеводствахъ начали покупать корецъ ржи по 40 злотыхъ, а корецъ малымъ болыне пашей осьмныи; недоролъ былъ великій; я самъ видѣлъ, что не мужики, а убогая шляхта по пѣскольку недѣль пѣждать хлѣба,—только оношамъ питаются“⁴). То же самое доносилъ п князь Василій Владимировичъ Долгорукій: „Въ Польшѣ, государь, не малая конфузія. Саксонцевъ по квартирамъ въ Польшѣ п Литвѣ, сказываютъ, около 30,000, п поступаютъ они съ Поляками очень гордо, что Полякамъ, по вѣхъ нравамъ, всего противнѣе; деньги положены съ каждаго двора на мѣсяцъ по 32 злотыхъ. Сильно озлоблены Поляки, в думаю, на сколько я ихъ знаю, что будетъ между ними смуга; п какъ мы теперь видимъ житіе польское—неспесно имъ, не могутъ выдержать; такъ стали убоги, что повѣрять нельзя“⁵).

Дѣйствительно, королю Августу было не до войны съ Россією: на сеймкахъ Поляки объявили, что добровольно нвчего не дадутъ Саксонцамъ, пусть берутъ сами до временъ; многіе кричали, что ихъ воляность уже кончается, в остается одно спасеніе—просить обороны у Россійскаго орла. Саксонцы начали собирать деньги сами; Дашковъ началъ говорить пріятелямъ своимъ по секрету, что царское величество, жалѣя пріятелей своихъ, чтобъ не пришли безо всякой пужды до крайняго разоренія, велѣлъ предложить королю о выводѣ саксонскихъ войскъ изъ Польши. Пріятели были очень благодарны за такую милость п говорили: „Мы до сихъ поръ думали, что король не выводитъ отъ насъ своихъ Саксонцевъ съ позволенія царскаго величества, п потому не смѣли п рукъ поднять на Саксонцевъ, а теперь поведемъ дѣло иначе: если Саксонцы останутся здѣсь до весны, то мы ихъ выгонимъ“⁶). Со стороны Русскаго Двора дѣйствительно было сдѣлано королю предложеніе о выводѣ саксонскихъ войскъ изъ Польши; Августъ велѣлъ сказать Дашкову, что саксонскія войска необходимы въ Польшѣ по случаю пробѣда Шведскаго короля изъ Турціи. Дашковъ отвѣчалъ, что царь требуетъ вывода Саксонцевъ не для своего частнаго, но для общаго интереса, но между Поляками сильное неудовольствіе, п готовы они првстать не только къ Шведу, но п къ самому дьяволу; притомъ король Шведскій хорошо знаетъ, что на границахъ польскихъ п литовскихъ стоитъ большое русское войско, которое у него въ болыней конспираціи, чѣмъ саксонское войско.

⁴) Моск. Арх. Мин. Ип. Д., дѣла Польскія 1714 г.

⁵) Кабинетъ II, кн. № 17.

Сильно отговаривался отъ выезда саксонскихъ войскъ изъ Польши отправленнымъ королемъ въ Россію тайнымъ совѣтникомъ Фигтумъ въ концѣ 1714 года. „Если король ись войска выедетъ“, говорилъ Фигтумъ, „то надобно опасаться, что шведскіе приверженцы опять поднимутся и произведутъ такое возмущеніе, котораго послѣ и усмирить будетъ нельзя, особенно если король Шведскій также что-нибудь предприметъ. Притомъ, если король выведетъ войска изъ Польши, то, не имѣя чѣмъ ихъ кормить, принужденъ будетъ половину распустилъ, что не будетъ полезно царскому величеству“. Фигтумъ былъ присланъ съ требованіемъ отдачи Лифляндіи. Ему отъвѣчали, что царь отъ исполненія трактата не отречется, но надобно смотрѣть, чтобы отъ этого исполненія не выросло большаго зла: если царь отдастъ теперь Лифляндію, то Поляки станутъ кричать, что король хочетъ сдѣлаться самовластнымъ, и что царь ему яъ этомъ помогаетъ, и станутъ искать покровительства у Турокъ: слѣдовательно, всего лучше отложить отдачу Лифляндіи до заключенія мира. Фигтумъ возражалъ, что царь долженъ немедленно отдать Лифляндію для показанія передъ всѣмъ свѣтомъ своей умѣренности: многія державы и такъ уже завидуютъ и внушаютъ королю, что царь никогда не уступитъ ему Лифляндіи; надобно опасаться, чтобы другія державы не согласились отнѣздѣ Лифляндію, и тогда она ни царю, ни королю не достанется. Что же касается до неудовольствія Поляковъ, то король беретъ на себя потушить это неудовольствіе. Если Лифляндія отдана будетъ королю Польскому и курфюрсту Саксонскому, то никто не можетъ догадаться, отдана ли она его величеству, какъ избранному королю Польскому, или отдана васслѣдственно, какъ курфюрсту Саксонскому.

Отношенія Августа II къ Россіи и отношенія польскихъ его подданныхъ къ нему самому были таковы, что требовали присутствія въ Польшѣ искуснаго дипломата, и, несомно 1715 года, въ Варшаву отпразднана слова князя Григорія Федоровича Долгорукаго, а Даниковъ поѣхалъ на резиденцію при королевѣ гетманѣ. Первымъ дѣломъ Долгорукаго по пріѣздѣ въ Варшаву было требовать отъ короля пропуску русскаго войска чрезъ Польскія владѣнія. Августъ отговаривался отъ этого нѣкими мѣрами, представляя и голодъ, снѣженостовавшій въ Польшѣ, и непадобность въ большомъ войскѣ, потому что Шведовъ мало и король Пруссій готовъ ударить на нихъ съ многочисленною арміею, и страхъ, что вступленіемъ русскихъ войскъ въ Польшу возбуждятся подозрѣнія Турокъ. Долгорукій не вѣрилъ, чтобы прусское войско скоро начало дѣйствовать противъ Шведовъ, ибо зная, какъ французскіе министры переѣзжаютъ отъ Прусскаго Двора къ Шведскому и трактуютъ; видѣлъ, какъ французскій министръ при Польскомъ Дворѣ, Везинваль, находится въ необыкновенной милости у Августа II, видѣлся съ нимъ, когда хочеть. О по-

ложеніи дѣла изъ Польшѣ Долгорукій доносилъ: „Примасъ, гетманы и всѣ принципалы сильно недовольны королемъ; всѣ живутъ по своимъ мѣстностямъ и ѣздить ко Двору не хотятъ, потому что не могутъ упросить короля о милосердіи своему народу: общають новую контрибуцію, не обходя и гетманскія имѣнія; два года уже недородъ, яъ-смы не ѣдятъ, но во лѣсахъ и поляхъ бѣлье въ таютъ и мрутъ съ-голоду; всѣ единогласно говорятъ, что если нынѣшнимъ лѣтомъ будетъ такой-же неурожай, и король милосердія не покажетъ, войска саксонскихъ не выедетъ, то, возмущу отечество, пойду къ границѣ, гдѣ могутъ сыскать себѣ пропитаніе. Въ такое убожество и безсиліе дѣйствіе государственно пришло, что хуже быть нельзя, и нельзя пошлѣтъ, если кто самъ въ увидитъ: не въ одной нѣдѣ — во всемъ великая скрудость: ни съ какой стороны изъ-за границъ ни съ какими товарами не ѣдутъ“. Относительно прохода русскихъ войскъ чрезъ Польшу Долгорукій переговоры съ добродѣтельными сенаторами и далъ знать Головкину, что въ случаѣ нужды можно двинуть войска въ Польшу безъ всякихъ предварительныхъ преслѣбъ и домогательствъ. „Король къ намъ очень холоденъ“, писалъ Долгорукій, „и знаю напередъ, что пріѣздомъ моимъ недоволенъ“.

Въ августѣ Долгорукій далъ знать, что были въ Варшавѣ коронные гетманы и нѣкоторые сенаторы, и домогались у короля нывода изъ Польши саксонскихъ войскъ, но получили отказъ, притомъ же наложена новая тяжкая контрибуція, которой выплачивать никакъ нельзя. Долгорукій обнадеживалъ гетмановъ протекціею царскою: „По окончаніи войны принудимъ короля вывести изъ Польши его войска, только потерпите хотя во время нынѣшней кампаніи“. Гетманы обѣщались терпѣть, только выразили опасеніе, чтобы шляхта съ отчаяніемъ чего-нибудь не начала, а особенно боялись за Литву, гдѣ гетманъ Потѣвъ уже выдалъ универсалы противъ войскъ королевскихъ. Долгорукій совѣтовалъ Головкину, если Потѣвъ пришлетъ къ царю съ просьбою о покровительствѣ, то ве обнадеживать его скоро и не отказывать вовсе, но удерживать отъ возстанія на нынѣшнее время, потому что хотя король и думаетъ о самодержавіи, однако скоро достигнуть своей цѣли не можетъ, и ему, Долгорукому, можно еще этому помышлять, а по окончаніи войны можно звать Поляковъ въ свое покровительство и уничтожить королевское намѣреніе.

Долгорукому было много хлопотъ: король боялся, что русскія войска вступятъ въ Польшу на помощь недовольнымъ; Поляки, наоборотъ, боялись, что войска эти идутъ на помощь къ королю противъ Потѣва; Долгорукій долженъ былъ увѣрять всѣхъ, что русскія войска идутъ въ Померанію, по требованію Даниа и Пруссіи, и никогда не думаютъ вѣдаться во штурмъ дѣла Польшы. Съ другой стороны, Долгорукій писалъ Потѣву, чтобы тотъ дождался хотя бы до окончанія Померанской кампаніи; но въ Литвѣ не хотѣли ждать, опредѣлили со-

брать регулярнаго войска 8,600 человекъ, собирать на его содержание деньги, а Саксонцамъ отнюдь ничего не давать и на квартиры не пускать, отражая силу силою. Король собрался въ походъ на Литву; Долгорукій отговаривалъ его, представлялъ, что этимъ походомъ Потя можно привести въ отчаяніе: стаяетъ онъ ходить со всѣми людьми по Польшѣ и по Литвѣ и всѣхъ бунтовать противъ Саксонцевъ,—къ нему пристанутъ не только Литва, но и коронный народъ и всѣ войска, отчего можетъ разгорѣться такой великій огонь, котораго долго погасить будетъ яельзя. Съ другой стороны, Потю дано было знать, что царь не желаетъ возстанія,—и въ Литвѣ все успокоилось, въ сентябрѣ король уѣхалъ въ Саксонію, уприсивъ Долгорукаго остаться въ Польшѣ и наблюдать, чтобъ здѣсь не вспыхнуло возстаніе.

Возстаніе вспыхнуло. Коронное войско составило конфедерацію при Сендомирѣ и выбрало въ маршалки ротмистра Гуржинскаго, одного изъ приверженцевъ Лещинскаго; вачались у конфедератовъ битвы съ саксонскими войсками, причемъ послѣдніе, захватываемыя по частямъ, терпѣли сильнѣйшій уронъ; многіе воеводства уже сядились на коней для соединенія съ возставшими. Долгорукій немедленно написалъ фельдмаршалу Шереметеву, чтобъ помядлить походомъ въ Померанію и остановилъ бы Польшѣ для заданія страху конфедератамъ; писалъ къ короннымъ гетманамъ, чтобъ старались потушить возстаніе; писалъ и къ Гуржинскому, грозя приходомъ русскихъ войскъ; разослалъ офицеровъ по воеводствамъ съ уснокоительными письмами. „Можно за великое счастье считать“, писалъ Долгорукій Головкину, „что войска наши теперь такъ близко стоятъ отсюда, и еслибъ не они, то вся коропа и Литва были бы противъ короля, всѣ Саксонцы въ Польшѣ пропали бы, и могла бы быть здѣсь въ интересъ нашимъ великая перемена. Войска наше никогда не пользовалось такою довѣренностью въ Польшѣ, какъ теперь: ни отъ одного человека не слышалъ я жалобы, а только благодарность, потому что солдаты кормятся по дорогѣ безо всякаго огорченія обывателями. Отъ резидента Дашкова до сихъ поръ никакого извѣстія не получаю о конфедераціи, и фельдмаршалъ Флемингъ говарилъ мнѣ, что Дашковъ, по своей частной злобѣ, склоняетъ Поляковъ противъ короля и объявляетъ имъ отъ царскаго величества претензію: еслибы Поляки не были имъ обнаджены, то не начали бы возстанія. Я къ нему неоднократно писалъ, чтобъ гетмановъ и яойско удерживалъ отъ противности нынѣшнее время; а если онъ впередъ ко мнѣ писать не будетъ и прежнихъ непотребныхъ глупостей не оставитъ, то я ему прикажу при себѣ быть, а на его мѣсто пошлю къ гетману кого-янбуть другого, потому что король и весь Дворъ и Поляки имъ недовольны; бискупъ Кузаяскій, пріѣхавъ изъ Литвы, говарилъ, чтобъ его на нынѣшнее время при гетманѣ не было, и что Потѣй по его обнадживанію всталъ на короля“.

Хлопоты Долгорукаго достигли своей цѣли: конфедерація приостановилась и заключила съ Саксонцами пятнадцатидневное перемиріе, объявляя, что если королевскіи войска выступятъ изъ Польши, то всѣ останутся довольны и спокойны. Воеводства, которыя намѣрены были приступить къ конфедераціи, остановились по письмамъ Долгорукаго. Посоль надѣялся больше всего на русское войско; но фельдмаршалъ Шереметевъ боялся, остановившись въ Польшѣ, не поспѣть вовремя въ Померанію. Долгорукій по этому поводу писалъ Головкину: „Зѣло опасуюсь, ежели войско наше, все перешедъ черезъ Вислу и не остановясь, пойдетъ въ Померанію, то, чаю, трудно будетъ Поляковъ уснокоить, и зѣло опасно посполитатъ рушенія. Я непрестанно всѣми силами труждаюсь и къ противнымъ Полякамъ пишу, и оныхъ къ трактату склоняю, дабы тотъ огонь нанкорѣе угасить и войска бы наши въ Помераніи не остановить; однакожъ, ежели и того скоро не могу угасить, то хотя лучше на нѣкоторое время войска наши остановить, при которыхъ надѣюсь съ помощію Вожіей непрежнему въ Польшѣ покой учинить, что и ала-тамъ (союзникамъ) нашимъ противно не будетъ, и могутъ разсудить, что то ни для чего учинено, токмо для общаго интересу“.

Коронные гетманы обратились къ Долгорукому съ просьбою о посредничествѣ, и посоль отвѣчалъ имъ, что имѣть полномочіе для этого, и какъ только король вернется изъ Саксоніи, то съ обѣихъ сторонъ приступитъ къ трактату. „Надѣюсь (писалъ Долгорукій Головкину 25 ноября) оныхъ благополучно безъ продолженія времени къ полезному миру привести и обѣ стороны удовольствовать, и непобѣдимое благодареніе и славу его парскому яличеству въ зѣдѣнемъ народѣ па-вѣки оставить; и ежели будетъ которая сторона къ тому покою не склонна, то, конечно, надлежитъ черезъ вступленіе нашихъ войскъ — отъ Украинъ кавалеріи и изъ Курляндін нѣхоты — къ благополучному миру принудить, дабы не допустить которой стороны до десперации и противной турецкой протекціи“.

Долгорукій дождался короля; но Августа II нельзя было выманить изъ Саксоніи прежде каравала, а между тѣмъ фельдмаршалъ его Флемингъ, по выраженію Долгорукаго, заливалъ огонь не водою, а виномъ горячимъ, выдавъ университету, въ которыхъ грозилъ Полякамъ огнемъ и мечемъ; тогда конфедераты немедленно собрали коло рыцарское, гдѣ воеводства выбрали генеральнымъ маршаломъ конфедераціи Ледуховскаго, подкоморія Кременецкаго, и отправили пословъ поднимать Литву. Долгорукій началъ хлопотать, чтобы Рѣчь Посполитая публично просила царя о покровительствѣ и посредничествѣ, вслѣдствіе чего можно было бы ввести русское войско въ Польшу и уснокоить ее. Въ концѣ декабря посоль доносилъ, что если зимою волненіе не уснокоится, то на весну вся Польша и Литва будутъ въ конфедераціи. Нѣсколько разъ Долгорукій давалъ знать королю, что

присутствие его необходимо въ Польшѣ; отвѣта не было. Долгорукій хотѣлъ трагизировать и безъ короля, но съ саксонской стороны разглашалось, что русская медіація убыточна будетъ Полякамъ: полатятся они за нее Лифляндію. Долгорукій, съ своей стороны, велѣлъ Дашкову внушить гетманамъ, что если они заключатъ договоръ съ королемъ безъ гарантіи царскаго величества, то король не станетъ исполнять его.

Между тѣмъ русское войско, шедши въ Померанію, было удержано въ Польшѣ; королевскій посланникъ при Русскомъ Дворѣ, Лосъ, на письмѣ просилъ объ этомъ паря, и хотя Поляны медлили просьбою къ парю о покровительствѣ и посредничествѣ, не медлила Литва. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ великій гетманъ Потій далъ знать Петру, что въ Польшѣ образовалась конфедерація, конфедераты приглашаютъ и Литовцевъ соединиться съ ними, въ противномъ случаѣ грозятъ силою къ тому ихъ принудить; гетманъ всенижайше просилъ царское величество рѣшить: какъ поступить ему въ такомъ случаѣ. Много причинъ заставляють въ настоящее время желать примиренія и тишины; но это примирение можетъ быть получено зашпотою и посредничествомъ царскаго величества, причемъ не должно быть употреблено оружіе, — достаточно будетъ высокой чести союзнаго монарха и его государскихъ уважаній; господа норонные обязуютъ быть услужливыми во всемъ, какъ скоро получатъ освобожденіе отъ контрибуціи, налоговъ и утѣсненій, какъ скоро выйдутъ изъ Польшы войска саксонскія; общаго подтвердитъ присягою вѣрность и послушаніе королевскому величеству, и готовы не съѣсть на коней противъ Шведа, лишь бы свободны были отъ утѣсненій по правамъ своимъ и вольностямъ.

14 декабря Петръ выслушалъ гетманскіе пункты и далъ такую резолюцію: его царское величество съ милостиною благодарностію признаетъ, что господинъ гетманъ, и за его управленіемъ все княжество Литовское, по совѣту его царскаго величества, въ покоѣ удержанъ, въ чемъ не царскаго величества, но собственныя ихъ интересы были. Его царское величество обнадеживаетъ, что онъ какъ до сего времени, такъ и впредъ объ интересахъ гетмана и великаго княжества Литовскаго и всей Рѣчи Посполитой пооченіе имѣть будетъ и во всякомъ зломъ случаѣ ихъ не оставитъ. Его царскому величеству самому извѣстно, какія обиды и утѣсненія чинамъ Рѣчи Посполитой, вѣнозможныя добрыя средства прилагаетъ у его королевскаго величества, чтобы имъ облегченіе и освобожденіе въ томъ исходатайствовать. Но его царское величество притомъ разсуждаетъ, что не надлежало господамъ короннымъ такія крайніе способы предпринимать и непріятельски поступать, но должно было законными путями (добродѣтельно) искать себѣ освобожденія, тѣмъ болѣе что его

царское величество свои услуги къ исходатайствованію этого облегченія многократно представлялъ и не безъ надежды былъ его получить. Его царское величество не чаетъ, чтобы конфедераты коронныя силою княжества Литовское къ соединенію съ собою принудить могли, если Литовцы не захотятъ сами. Царское величество надѣется, что эти безпокойства мирными средствами вскорѣ успокоены будутъ, въ чемъ его величество труды свои дѣйствительно прилагаетъ, и если только его посредничество Рѣчью Посполитою принято будетъ, то не сомнѣвается и короля къ тому склонитъ. Его царское величество и его, господина гетмана, проситъ, чтобы и онъ, съ своей стороны, конфедератовъ къ принятію медіаціи царскаго величества и къ добродѣтельному примиренію склонилъ, общая имъ его величества помощь въ исходатайствованіи потребнаго имъ облегченія. Но если, паче чаянія, конфедераты, несмотря на эту его царскаго величества представленную медіацію и обѣщанное исполненіе у короля, не успокоятся, по свои волненія продолжать будутъ, то изъ этого ясно окажется, что они подъ предлогомъ притѣсненій отъ саксонскихъ войскъ войну внутреннюю продолжаютъ напрогнаны въ пользу общему непріятелю: въ такомъ случаѣ и его царское величество принужденъ будетъ иныя мѣры принять, ибо его царское величество отнюдь допустить не можетъ, чтобы нъ такомъ соседнемъ государствѣ такой огонь разгорался, и тѣмъ непріятелю отдыхъ и польза учинена была.

Отпуская посланнаго Потѣмъ шляхтича Лойку, Петръ велѣлъ ему сказать гетману устно слѣдующее: „Хотя его величество никогда не допуститъ Рѣчь Посполитую до паденія, однако безъ генеральнаго призыва отъ всѣхъ царскому величеству только въ эту медіацію вступить нельзя; хотя нъ королю и писано въ формѣ совѣта, но это не важно; а когда проситъ будетъ Рѣчь Посполитая, тогда сильно можетъ его царское величество предлагать королю, и если тогда онъ не приметъ, — можетъ его величество и силою принудить. Пусть гетманъ приложитъ стараніе, чтобы помянутое прошеніе отъ всей Рѣчи Посполитой его царскому величеству надлежащимъ образомъ учинено было, и, въ такомъ случаѣ, обѣщаетъ его царское величество, по всегдашнему нъ Рѣчи Посполитой доброжелательству, въ посредство нъ примиренію съ королемъ и къ облегченію ея сильно вступить, въ чемъ они могутъ на его величество твердую надежду имѣть“.

Наступилъ 1716 годъ. Конфедераты заключили съ Флемингамъ мирный договоръ, утвержденіе котораго однако было отложено до сейма, и конфедерация выигорала, что не развяжется до тѣхъ поръ, пока король не выведетъ своихъ войскъ изъ Польшы. Король, обнадеженный этимъ миромъ, отправилъ посольство къ парю съ требованіемъ немедленнаго вывода русскихъ войскъ изъ Польшы, послать такое же требованіе и въ Шереметеву. Но король не долго утѣшался надеждою, что Польша упокоится безъ русскаго вѣншаательства; Литовскій

гетманъ Потѣй, по соглашенію съ Долгорукиимъ, съѣхался тайно съ маршаломъ конфедераціи Ледуховскимъ, и уговорилъ его не утаивать мѣрнаго договора, вслѣдствіе чего конфедераты начали опять быть Саксонцевъ, и Ледуховскій обратился къ Долгорукому съ просьбою о мѣстахъ царскаго величества, объявляя, что послы ихъ принуждены были заключить договоръ не по давней имъ инструкціи. Долгорукій отвѣчалъ, чтобъ конфедераты назначили мѣсто и время, — и онъ готовъ ѣхать и быть посредникомъ. Въ концѣ января король пріѣхалъ въ Варшаву, сильно ошелаченный неожиданнымъ оборотомъ дѣла. Долгорукій, при первомъ свиданіи съ Августомъ, представилъ ему необходимость примиренія съ конфедератами, необходимость вывести изъ Польши саксонскія войска. Король отвѣчалъ, что сдѣлать все удобное царскому величеству, съ которымъ сильно желаетъ имѣть личное свиданіе въ Торнѣ или въ другомъ какомъ-нибудь городѣ. Потомъ прислалъ Флеминга представлять Долгорукому, что ему нельзя обратиться къ царю съ просьбою о посредничествѣ, потому что это будетъ противно его чести: конфедератія составила не противъ короля, и не вся Рѣчь Посполитая вступила въ конфедерацію. Относительно своихъ требованій вывода русскихъ войскъ король оправдывался тѣмъ, что сдѣлалъ это по принужденію отъ сенаторовъ польскихъ. Это желаніе видѣться съ царемъ и возобновить съ нимъ прежнюю дружбу все усиливалось въ королѣ, потому что конфедераты не хотѣли и слышать о мирѣ въ надеждѣ, что царь, имѣя много причинъ сердиться на Августа, не заступится за него, — и они получаютъ такимъ образомъ возможность свергнуть Саксонца и выбрать другого короля. Король просилъ, что если царскому величеству, по состоянію его здоровья, нельзя пріѣхать въ Варшаву или въ Торнь, то позволялъ бы подождать его въ Данцигѣ.

Дѣло не могло обойтись безъ царскаго посредничества; конфедератамъ не принять этого посредничества было странно: могущественный царь станетъ тогда на сторону королевскую, и какая возможность успѣха, если русскія войска придутъ на помощь къ саксонскимъ? И обратно: королю нельзя было не принять царскаго посредничества, ибо въ противномъ случаѣ русскія войска соединятся съ конфедератами. Дѣлать нечего: надобно сблизиться съ медиаторомъ, а медиаторъ сердитъ, и король хорошо знаетъ, за что сердитъ медиаторъ. Какъ же быть? Король ждуть въ Варшаву на началѣ 1716 года; но вмѣсто Варшавы Августъ ѣдетъ въ Данцигъ для личнаго свиданія съ царемъ, для откровеннаго изясненія. Въ Данцигъ ѣдетъ и князь Григорій Фед. Долгорукій; тамъ онъ найдетъ при царѣ и великаго канцлера графа Головкина, и вице-канцлера Шафирову, и Петра Андреевича Толстого; значить, соберутся всѣ „тайнаго иностраннаго дѣла коллегія министры“.

24 марта собрались царскіе и королевскіе дипло-

маты въ домъ графа Головкина на конференцію; бескупъ Кувяскій съ товарищами предложилъ статьи: 1) Королевское величество наискрѣпчайшимъ образомъ обладеживаетъ царское величество, такъ какъ онъ прежде всегда вѣрнымъ пріятелемъ и союзникомъ царскаго величества былъ, такъ и впредь желаетъ въ постояннѣй дружбѣ находиться, и пріѣхалъ сюда, желая имѣть съ царскимъ величествомъ свиданіе для показанія своей пріязни. 2) Добрые союзники должны другъ другу прямо объявлять, въ чемъ одинъ на другого подозрѣніе имѣеть: а его королевское величество съ сожалѣніемъ слышитъ, что его царское величество нѣкоторое недовѣріе и противность къ его королевскому величеству и его министрамъ имѣеть и поступками ихъ не доволенъ. Поэтому королевское величество проситъ, чтобъ ему всѣ причины недовѣрія были объявлены, дабы онъ могъ въ томъ себя очистить; а онъ, съ своей стороны, обладеживаетъ, что никакой причины къ тому не подалъ. 3) Когда недовѣріе царскаго величества къ королевскому разгласилось, то изъ этого общему интересу великій вредъ произошелъ, ибо не только король Шведскій еще больше возгордился, въ надеждѣ извлечь пользу изъ этого несогласія союзниковъ, о чемъ прямо обвинилъ шведскій посланникъ, Шпаръ, при Французскомъ Дворѣ, но и польскіе конфедераты, въ той же надеждѣ, не приняли королевскаго предложенія о выводѣ саксонскихъ войскъ и предложеніи контрибуціи, отвѣчая, что не могутъ ни на что согласиться безъ вѣдома царскаго величества, и хотя королевское величество совершенно увѣренъ въ добромъ намѣреніи царскаго величества, — однако злонамеренные люди продолжаютъ всѣ поступки царскаго величества въ свою пользу толковать и разглашать, будто царское величество имъ свое покровительство обидѣлъ и хочетъ поддерживать противъ короля. Поэтому королевское величество проситъ царское величество вступить въ это дѣло такимъ образомъ, чтобъ ни король, ни конфедераты не могли его упрекнуть въ пристрастіи къ сторонѣ противной. 4) Королевское величество желаетъ съ царскимъ величествомъ согласиться въ способахъ, какъ бы внутреннее спокойствіе въ Польшѣ поскорѣе возстановить, а потомъ заключить миръ съ Шведомъ. Эти способы слѣдующіе: 1) Предложить конфедератамъ, чтобъ они какъ можно скорѣе назначили мѣсто и время для конгресса. 2) Тотчасъ при открытіи конгресса заключить перемиріе, по которому король всѣ контрибуціи немедленно сложитъ; а потомъ стараться о заключеніи формальнаго трактата, въ которомъ опредѣлится срокъ вывода саксонскихъ войскъ и созванія сейма. 5) Конфедераты должны покориться королю, который соизволяетъ, чтобъ царскаго величества посолъ былъ на конгрессѣ и старался добрыми средствами примирить обѣ стороны, и если одна изъ сторонъ на добрыхъ условіяхъ примириться не захочетъ, то русскій посолъ долженъ объявить, что царское величество будетъ

дѣйствовать противъ стороны, не желающей мира. — Предложенія королевскихъ дипломатовъ оканчивались статьею: ясъ подозрѣнія съ обѣихъ сторонъ оставить, и обѣимъ монархамъ въ добромъ согласіи и любви между собою пребывать.

Головникъ съ товарищами отвѣчалъ, что царское величество съ удовольствіемъ согласился на личное свиданіе съ королемъ, для чего замѣдлитъ походомъ, назначеннымъ для свяданія съ королями Прусскимъ и Датскимъ. Какія противности показаны царскому величеству со стороны королевской, — о томъ представятъ письменное извѣстіе. Царское величество соглашается на шѣ предложенныя королемъ мѣры къ возстановленію внутренняго спокойствія въ Польшѣ, но только съ условіемъ, чтобъ король назначилъ срокъ, когда выведетъ саксонскія войска изъ Польши, и объявилъ здѣсь же статьи, на которыхъ согласенъ помириться съ конфедератами. Царское величество обѣщаетъ оставить всѣ подозрѣнія и жить въ добромъ согласіи и любви съ королемъ, если получится удовлетворительный и откровенный отвѣтъ на письменное извѣстіе о противностяхъ, и дастся обѣщаніе, что впередъ ничего подобнаго не будетъ.

Въ „Меморіи досадамъ“, поданной царскими министрами королевскимъ, главнѣйшею досадою было выставлено отношеніе Августа съ Французскимъ Дворомъ и принятіе посредничества этого Двора въ мирѣ съ королемъ Шведскимъ безъ вѣдома царскаго; потомъ король заключилъ и формальный договоръ съ Франціею, подлинное содержаніе котораго царскому величеству до сихъ поръ не извѣстно; когда уже царское величество со стороны получилъ объ этомъ извѣстіе, то король сообщилъ кратко содержаніе договора, но даже и въ томъ краткомъ извлеченіи есть одна статья, очень вредная всему Северному союзу, а именно: сказано, чтобъ при заключеніи мира нѣ въ Римской имперіи оставалось такъ, какъ было определено по Вестфальскому миру; но по этому миру Шляхѣи получала свои германскія владѣнія, слѣдовательно возвращеніе всѣхъ завоеванныхъ у нея провинцій прямо ей обѣщано. Какъ только этотъ договоръ былъ заключенъ, то французскій посоль при Портѣ, дѣйствовавшій прежде противъ короля Августа, получилъ приказаніе хлопотать за него и стараться объ отдѣльномъ мирѣ между нимъ и Карломъ XII, и если этотъ миръ не состоялся, то подобно только благодарить упрямство короля Шведскаго. Кроме того, король Августъ посылалъ многихъ эмиссаровъ секретно къ Бендерамъ съ предложеніями отдѣльнаго мира Шведскому королю; о томъ же посылалъ и къ хану Крымскому. Король же Августъ посылалъ къ французскому послу въ Константинополь съ предложеніемъ отдѣльнаго мира съ Шведами, и этотъ посланный, Венгеръ родомъ, жилъ въ квартирѣ французскаго посольства, впускалъ Туркамъ и разглашалъ всюду, что царское величество давно намерѣнъ воевать съ Туркамъ, и для того хочетъ принять титулъ цесаря оріентальнаго. Шингеля предлагалъ Портѣ отъ

имени королевскаго, что государь его не только желаетъ заключить съ Швеціею отдѣльный миръ при посредничествѣ султана, но желаетъ заключить съ Портю и Шведскимъ королемъ оборонительный и наступательный союзъ противъ Россіи, представляя, что король обиженъ царскимъ величествомъ, не исполнившимъ своихъ обѣщаній ему. Царское величество много разъ жаловался королю на Шингеля, требуя розыска, но не получивъ никакого удовлетворенія. Шингеля укрывали подъ разными предлогами, а когда царскій посоль пріѣхалъ въ Варшаву, то Шингеля, въѣсто розыска, увезли въ Саксонію, и потомъ объявили, что умеръ. Трактовали съ агою, присланнымъ отъ Порты, трактовали долго и тайно съ посланникомъ крымскимъ, не объявляя царскому величеству. Всѣ Поляки, которые были противной партіи, не только прощены, но ятъ крайнюю милость и приближеніе у короля приняты, а нѣмцы и награждены. Въ 1712 году, когда царское величество хотѣлъ осадить Штетинъ, то со стороны королевской дѣлалъсь этому ясвозможныя препятствія, — кончилося тѣмъ, что все кампанія пропала понапрасну. Частыя свиданія саксонскаго фельдмаршала Флеминга съ шведскимъ генераломъ Штейнбокомъ способны были возбудить сильныя подозрѣнія въ царскомъ величествѣ; слѣдствія свиданій и посторошій вѣдомости показали, что подозрѣнія были основательны. Тотъ же Флемингъ имѣлъ потомъ свиданіе съ Лещинскимъ, причемъ, какъ подлинно извѣстно, трактовано о партикулярномъ мирѣ между королями Польскимъ и Шведскимъ; Лещинскій обѣщалъ быть посредникомъ, за что ему обѣщана ежегодная дань съ употребленіемъ королевскаго титула по смерти, и, кромѣ того, у короля Августа были частыя пересылки съ Лещинскимъ. Когда царское величество въ Мекленбургѣ хотѣлъ идти для соединенія съ королемъ Датскимъ, то со стороны короля Польскаго трудились всѣми способами помѣшать этому движенію, слѣдствіе чего русскія войска не могли поспѣть прежде Гадебушской битвы; а какія были слѣдствія этого, — всему свѣту извѣстно. Извѣстно всему свѣту и то, какимъ образомъ министры короля Польскаго ко яреду королю Датскому иступались за Голштинцевъ, и короля Прусскаго такъ завязали въ интересъ Голштинскаго Дома, что онъ уже и войска свои собрали-было, и на короля Датскаго напасть хотѣлъ, и только удержался сильными декларациими царскаго величества. Король Польскій яхдѣлся и трактовалъ въ Лейпцигѣ съ ландграфомъ Гессенъ-Кассельскимъ, союзникомъ и родственникомъ короля Шведскаго, не давая знать объ этомъ царскому величеству; не дано знать и о трактатахъ, заключенныхъ прошлаго года съ Англійскими и Прусскими королями. Прошлаго весною, въѣсто того, чтобъ побуждать Прусскаго короля къ наступательнымъ движеніямъ противъ Шведа, министры Польскаго короля дѣйствовали совершенно въ противномъ смыслѣ. Какія противности со стороны короля Польскаго царскому величеству показаны при от

правленіи русскихъ войскъ на помощь союзникамъ въ Померанію, — и пересказать пельзя: старались еклонить королей Англійскаго и Прусскаго къ тому, чтобъ не требовали русскихъ войскъ, внушая о нихъ все дурное; хлопотали, чтобъ Цесарь и имперія мѣшали этому, потомъ запретами царскому величеству свободный проходъ чрезъ Польшу и возбуждая Поляковъ, чтобъ не пропускали русскихъ войскъ. Когда, несмотря на все это, русскія войска пошли въ глубь Польши, а Поляки составили конфедерацію противъ войскъ саксонскихъ, то вдругъ русскія войска напали, графъ Флеммингъ и польскіе сенаторы начали просить, чтобъ войска эти были остановлены, и упросили фельдмаршала графа Шереметева. Такимъ образомъ, этими войсками и грозными письмами посла князя Долгорукова конфедерація была сдержана въ самомъ сильномъ огнѣ, и Саксонцы получили время собраться. Въ то же время королевскій посланникъ при царскомъ величествѣ, баронъ Лосъ, также проситъ государя о задержаніи русскихъ войскъ въ Польшѣ, обѣщая пропитаніе и квартиры; польскіе министры просили и королей Прусскаго и Датскаго, чтобъ согласились на задержаніе русскихъ войскъ въ Польшѣ. Войска возвратились назадъ въ Польшу въ самую дурную погоду и не участвовали въ славномъ окончаніи Померанской кампаніи. И за все это король не только не поблагодарилъ царское величество по возвращеніи своемъ изъ Польшу, но еще велѣлъ тому же Лосу объявить, будто никогда царскихъ войскъ не требовалъ, и представилъ при другихъ Дворахъ остановку русскихъ войскъ изъ Польшѣ дѣломъ насилья. Самъ король жестоко ягговариналъ фельдмаршалу Шереметеву, зачѣмъ остановился въ Польшѣ, и приказалъ немедленно идти къ русскимъ границамъ, зная очень хорошо, что войска должны были идти не въ Россію, а на помощь королямъ Прусскому и Датскому; а яа запросъ царскаго величества, для чего дѣлаются ему такія противности и оскорбленія, — получилъ отвѣтъ, что все это дѣлается для виду, изъ угоду Полякамъ; яа Поляки тутъ ни въ чемъ не причастны: со стороны короля Полнокимъ вооружаюгъ противъ царскаго величества всякими злыми внушеніямъ, жалуются и при всѣхъ чужихъ Дворахъ, будто царское величество возбуждаетъ Поляковъ противъ короля и войска свои насильно держитъ въ Польшѣ. Полякамъ внушаютъ, что царское величество хочетъ быть посредникомъ только для того, чтобъ отторгнуть что-нибудь отъ Рѣчи Посполитой; но царское величество можетъ отлично отомстить за это, ясно представшиъ Полякамъ замыслы саксонскихъ министровъ насчетъ Польши, зачѣмъ и войска саксонскихъ король не хочетъ выводить изъ нея, не говоря уже о нѣкоторыхъ соглашеніяхъ ко вреду польскимъ вольностямъ, о чемъ ясно говорить въ Вѣнѣ и при другихъ Дворахъ.

Русскіе министры требовали, чтобы министры

королевскіе обстоятельно отвѣчали на каждую статью „Меморіи досады“. Присланъ былъ отвѣтъ, ловко написанный, но далеко не удовлетворительный, потому что главное средство защиты, употребленное королевскими министрами, состояло въ утвержденіи, что король и его министры оклеветаны предъ царемъ: что во всѣхъ ихъ сношеніяхъ, указанныхъ въ меморіи, не было ничего вреднаго для русскихъ интересовъ и для интересовъ союза, а нѣкоторые сношенія и вовсе не было. Царскіе министры упрекали короля за тайное сближеніе съ Франціей и, въ доказательство сближенія, приводили то обстоятельство, что французскій посоль изъ Константинополя изъ врага сдѣлался доброжелателемъ Ангуста. Что-жъ! — отвѣчаютъ королевскіе министры: за это вѣсего упрековъ надобно благодарить короля, который постарался изъ враговъ сдѣлать друзей; а кто ему другъ, — тотъ другъ и всѣмъ его союзникамъ. — Относительно Шингеля отвѣчали, что этотъ человѣкъ дѣйствовалъ какъ глупецъ, не имѣя никакихъ порученій отъ короля, а за глупость яельзя жестоко наказывать, тѣмъ болѣе что отъ его глупости ничего вреднаго не произошло: несмотря на то, Шингеля хотѣли заключить въ Зонненштейнъ, самое жестокое наказаніе, какому могъ быть подвергнутъ этотъ дуракъ и послѣ самаго строгаго допроса. Поляки, принадлежавшіе къ партіи Лещинскаго, прощены для того, чтобы отвести ихъ отъ этой партіи. Оправдывая себя, королевскіе министры сильно вооружались противъ Дании: по ихъ словамъ, пообразить обстоятельно все непорядочные поступки Датскаго Двора заняло бы слишкомъ много времени; прямо говорятъ, что люди, находящіеся при Датскомъ Дворѣ, оклеветали царю Польскаго короля и его министровъ. Любопытно, какъ отдѣлялись королевскіе министры отъ упрека, что королевскій посланникъ Лосъ письменно въ меморіалѣ просилъ объ остановкѣ русскихъ войскъ въ Польшѣ: Лосъ, отвѣчали министры дѣйствовалъ безъ указа, изъ добраго намѣренія, зная, что царскому величеству это будетъ не непріятно, — такой поступокъ можно назвать погрѣшностію министра, а не впиною. Ни сенаторы, ни графъ Флеммингъ, по словамъ министровъ, никогда не просили объ оставленіи русскихъ войскъ въ Польшѣ, только послано было письмо къ турецкому сераскиру въ Хотинъ о ошутплени русскихъ войскъ въ Польшу, да графъ Флеммингъ о тогдашнихъ конъюнктурахъ нѣкоторые не въ указъ резоненты изобразили и передалъ русскому послу Долгорукому, фельдмаршалу Шереметеву и прислалъ къ царскому Двору. На угрозу объявить Полякамъ о замыслахъ саксонскихъ, отпослительно Польши, королевскіе министры отвѣчали, что они этого не понимаютъ: если нѣкоторыя особы говорили объ этомъ въ частныхъ разговорахъ, то ихъ словъ не слѣдуетъ связывать съ дѣлами министерскими. Царское величество самъ знаетъ, что давно отъ извѣстнаго Двора (Пру-

скаго), который теперь перемѣнилъ свое намѣреніе, объ этомъ дѣлѣ какъ изъ Россіи, такъ и изъ Польши предложено было.

Русскіе министры замѣтили королевскимъ, что въ „Меморіи досадѣ“ нѣтъ извѣстій, основанныхъ на должныхъ слухахъ. Но долго препираться о старыхъ досадахъ было некогда: надобно было рѣшиться, какъ дѣйствовать для примиренія конфедератовъ съ королевемъ. Въ мартѣ пріѣхали въ Данцигъ къ Петру послы Тарногородской конфедераціи съ изложеніемъ причинъ и цѣлей возстанія. Въ конференціи съ царскими министрами послы за свидѣтельствовали, что конфедерація составлена не по шведскимъ интригамъ, не къ пользѣ непріятеля, но единственно для обороны отъ несправедливыхъ тягостей, разореній, убійствъ и прочихъ насильствъ, какія позволяютъ себѣ саксонскіе войска. „Просимъ“, говорили послы, „чтобы царское величество ни малюго сомнѣнія или подозрѣнія не имѣло, потому что мы во всемъ полагаемся на его царское величество, надѣемся единственно чрезъ его посредство освободиться отъ саксонскихъ притѣсненій. А что конфедераты давно не прислали къ царскому величеству съ просьбою о посредничествѣ, въ томъ виноваты сенаторы польскіе и гетманы, которые всѣми способами ихъ отъ этого удерживали, представляя опасность, которая всегда грозитъ безсильному отъ сильнаго посредника; но конфедераты, видя, что домашніе посредники, господа сенаторы, не только ничего не сдѣлали къ пользѣ Рѣчи Посполитой, но и принудили депутатовъ конфедератскихъ къ миру давъ большаго разоренія республикѣ; видя, что и гетманъ Снявскій, вмѣсто того, чтобы защищать права и вольности Рѣчи Посполитой, только потакаетъ Саксонцамъ и прямо говорить, что хотя бы все пропало, только-бы ему при бавѣ остаться; слыша, что король Польскій отправилъ посланника къ Портѣ, а гетманъ Снявскій къ хану Крымскому,—видя и слыша все это, конфедераты ни за что не хотѣли подтвердить насильно постановленный договоръ и отправили своихъ пословъ къ цесарю Римскому и султану Турецкому не для того, чтобы просить помощи у султана, ко изъ опасеній, чтобы послы королевскіе и гетманскіе на яхъ не наклеветали. Такъ какъ гетманъ коронный Снявскій никакой помощи не оказывалъ и не оказываетъ, а только вредъ и помѣшку, то они желали бы другого гетмана на его мѣсто, желали бы также переимѣнить некоторыхъ министровъ, и чтобы царское величество въ томъ помогло.“ „Мы пріѣхали“, продолжали послы, „просить царское величество быть посредникомъ и дать вѣрное ручательство, что договоръ, который будетъ заключенъ при его посредничествѣ, будетъ соблюдаясь Саксонцамъ; въ основаніи договора должны быть два главнѣйшіе пункта: сложение всѣхъ податей и поборовъ, о которыхъ и слышать не хотимъ, и выводъ всѣхъ войскъ саксонскихъ, не исключая и тѣхъ 1,200 человекъ, которыхъ король называетъ своею гвардіею; пусть эта гвардія состоитъ изъ Поляковъ“. Наконецъ послы про-

сили, чтобы русскія войска были выведены изъ Польши и никогда впередъ въ нее не входили, чтобы государь сдѣлалъ это по пысокой дружбѣ своей къ Польшѣ и сжалившись надъ бѣдностью ее несчастныхъ жителей. Съ тѣмъ же пріѣхали и особые послы отъ великаго княжества Литовскаго.

Обажедникъ и тѣхъ и другихъ, что царское величество употребить всѣ старанія для успокоенія Рѣчи Посполитой, Головкинъ съ товарищами вошелъ въ переговоры съ королевскими министрами, и было постановлено: чтобы конгрессъ уполномоченныхъ съ обѣихъ сторонъ открытъ былъ какъ можно скорѣе въ Ярославлѣ, именно въ среднѣхъ числахъ мая по новому стилю. Царь-медиаторъ назначаетъ полномочныхъ пословъ своихъ на конгрессъ князя Григор. Фед. Долгорукаго. При открытіи конгресса провозглашается перемиріе, во время котораго не должно быть никакихъ вооруженій, наступковъ и контрбукцій. По заключеніи трактата, саксонскіе войска должны быть выведены изъ Польши въ продолженіи четырехъ недѣль, при королѣ остается только, но статутамъ, 1,200 человекъ гвардіи, которую онъ обязанъ одѣвать и содержать на своемъ изданіи. Рѣчь Посполитая должна обязаться, въ случаѣ новаго нападенія короля Шведскаго, оборонять саму себя и короля, безъ всякаго вспоможенія съ его стороны. Посоль царскаго величества, князь Долгорукій, будетъ стараться добрыми средствами примирить обѣ партіи; если же которая изъ нихъ на добрыхъ условіяхъ помириться не захочетъ, въ такомъ случаѣ посоль объявляетъ, что царское величество будетъ противъ нежелающей мира стороны, и будетъ имѣть посоль указать къ генералу Реву, чтобы тотъ шелъ немедленно изъ Украины съ войсками и дѣйствовалъ противъ того, кто не хочетъ вступленія покоя.

Вмѣсто Ярославля конгрессъ собрался въ Люблинѣ, и, вмѣсто мая, въ іюнѣ мѣсяцѣ. Правленіе конфедераціи помѣстилось въ Ленчицѣ, изъ трехъ миль отъ Люблина, куда привезли и гетмана Снявскаго съ тѣмъ, чтобы его судить. Долгорукій, узнавъ объ этомъ, написалъ точнымъ маршаломъ конфедераціи, чтобы они во время конгресса подъ бокомъ у Люблина не смѣли начинать своихъ судовъ, и чтобы отдалъ гетмана ему, послу, на честное слово. „Я чую, государь (писалъ Долгорукій Петру), что господа конфедераты кедовольны тѣмъ условіями, которыя поставлены въ Данцигѣ, и знатно у оныхъ иное намѣреніе не только о гетманахъ, но и о королѣ, потому что здѣсь конфедератскіе депутаты зѣло упрамо и пскоро къ миру приступаютъ,—такъ дѣлаютъ, какъ бы чего нкого себѣ ожидали, п есть здѣсь вѣдомость, будто писарь коронный недавно былъ у турецкаго паши тайно въ Хотинѣ. Фрезеръ, пріѣзжавшій въ Данцигъ посломъ отъ конфедераціи, былъ у меня, п. наобѣщавъ мнѣ много подарковъ отъ маршалка конфедераціи Лесдуховскаго, объявлялъ, что конфедераты опасаются впередъ мести отъ короля и гет-

мановъ, и поэтому были намѣрены хлопотать о королевичѣ Яновѣ Собѣскоу, также и булавъ отдать другимъ. Я ему не гораздо противно отвечалъ и просилъ его о полной довѣренности, желая и впередъ вынѣдывать чрезъ него о ихъ намѣреніяхъ. Бискупъ Кувѣскій публично во всемъ засѣданіи конгресса при мнѣ говорилъ конфедерационнымъ депутатамъ, что резидентъ ихъ въ Вѣнѣ публично послѣ шведскому говорилъ, что здѣшняя нынѣшняя меѡіація не поведетъ къ миру. Если конфедерационные депутаты все такъ стануť трактовать, то, чаю, мы не можемъ и въ полгода миръ учинить; они для того время длатъ, что имъ жалъ нынѣшней власти оставить, понеже мало не всѣ конфедерационныя принципы изъ незнатныхъ и убогихъ особъ, и пришли до великой власти и пожитку, что во всемъ государствѣ всѣ доходы и пошлины самовластно на себя берутъ и всѣмъ повелѣваютъ. Сами депутаты мнѣ въ конфиденціи объявили, что изъ нихъ многіе не хотятъ поновъ для своего интереса, и не думаютъ, чтобы конгрессъ окончился счастливо безъ принужденія, потому что непримѣнно хотятъ литовскую булаву отдать бывшему гетману Вишневецкому, а коронную прочесть себѣ маршалокъ Ледуховскій. Троицкій воевода Огинскій и Новоградскій каштелянъ Новосельскій съ товарищи въ конфиденціи мнѣ объявили, что если нынѣ отъ противныхъ фанцій конгрессъ будетъ разорванъ, то они въ Литвѣ будутъ стараться, чтобы гетману и имъ быть подъ протекціею нашего величества, для чего я оныхъ всемирно милостію вашей и протекціею обнадѣжилъ. Былъ у меня Тарло, воевода Любельскій, и по секрету мнѣ говорилъ, будто нынѣшняя ихъ конфедерация зачата въ той надеждѣ, что между вашими и королевскимъ величествомъ недобѣріе,—поэтому надѣялись они имѣть отъ вашего величества протекцію, чрезъ которую отъ саксонскихъ войскъ Польшу освободятъ и другого короля учинятъ. А какъ узнали о персональномъ свиданіи въ Данцигѣ, гдѣ будто обновилась между вашими величествомъ дружба, то стали искать другой протекціи, и надѣются быть посолитому руневію. Я къ генералу Рену на Украину писалъ, чтобы онъ о вступленіи своемъ въ Польшу напередъ для страха къ конфедерационнымъ маршалкамъ написалъ, что ему указаво въ Польшу идти ке для войны, а только для усмиренія, чѣмъ можно у нихъ дальніе замыслы пресѣчь. Здѣсь отъ непріятельскихъ партизаконъ многіе бездѣлныя Полякамъ винуаются, а тѣ—легкомысленные—всему вѣрятъ, и, на то смотря, безъ ума гордо поступаютъ. Большие тридцать человекъ депутатовъ отъ разныхъ провинцій и войскъ здѣсь на конгрессѣ засѣдаютъ, и между ними такихъ не много, которые бы основаніе дѣла знали, только своевольно кричатъ; а которые изъ нихъ лучше знаютъ, тѣ не смѣютъ при оныхъ смѣло говорить. Я чаю, государь, лучше у Донскихъ казаковъ въ кругу, нежели въ нашихъ нынѣшнихъ сессіяхъ; часто съ седьмого часу до

четвертого съ полудни кричимъ, а ничего сдѣлать не можемъ”.

Въ іюлѣ дѣла пошли еще хуже. Конфедераты начали разглашать, что Шведы берутъ верхъ надъ союзниками, въ Норвегіи у Шведовъ много войска и большой транспортъ войскъ назначенъ къ Дании; держали пословъ турецкаго и крымскаго, какъ пословъ покровительствующихъ державъ, объявляли, что не развяжутъ конфедерациі безъ сейма. Несмотря на переміры, били Саксонцевъ вездѣ, гдѣ только могли; у Литовскаго гетмана Потѣя огняли литовское войско, и самъ гетманъ едва ушелъ отъ нихъ живою изъ Ленчи въ Люблинъ, гдѣ спртался въ монастырѣ; перерубили людей, у которыхъ пристали лошади Потѣя; Долгорукій и королевскіе уполномоченные, одѣвши гетмана въ иѣмецкое платье, успѣли выпроводить его въ саксонское войско; всѣ депутаты конфедерациі выѣхали изъ Люблина, въ Ленчи, куда привели къ себѣ войско; королевскіе уполномоченные испугались и уѣхали къ саксонскимъ войскамъ. Долгорукій отправился въ Ленчи къ маршалкамъ конфедерациі и нашелъ ихъ тамъ “въ великой гордости, какъ будто бы они уже всѣхъ завоевали”. Видя ихъ гордость и лукавство, посолъ повысилъ голосъ и объявилъ имъ, что до сихъ поръ онъ дѣлалъ все въ ихъ пользу, заставилъ на первой же сессіи королевскихъ уполномоченныхъ признать конфедератовъ за Рѣчь Посполитую, приуналилъ прежде времени вывести гарнизоны изъ Львова и Замостья, однако ничѣмъ не могъ склонить ихъ къ примиренію, потому что у нихъ пользуются доверенностію и даютъ совѣты все партизаны шведскіе. Долгорукій не ограничился однимъ окриккомъ: написалъ къ Рену, чтобы выступалъ въ Польшу; написалъ къ гетману Скоропадскому и Киевскому губернатору князю Голицыну, чтобы соблюдали осторожность. Поляны публично говорили, что если Рень вступитъ въ Польшу, то Крымскій ханъ пойдетъ на Украину. Въ Ленчѣ Долгорукій имѣлъ возможность познакомиться съ маршалками конфедерациі, и такъ описывалъ ихъ царю: “Литовскій маршалокъ Селетровскій, человекъ самый простой, мало что и говорить умѣетъ; а маршалокъ Ледуховскій человекъ умный и хитрый и очень похожъ всѣмъ поступками на Мазепу; онъ теперь во всей Рѣчи Посполитой великій кредитъ имѣетъ,—такъ могъ всѣхъ обмануть и привести себя въ всемирную милость, что которымъ зло дѣлаетъ, тѣ всѣ за него присягать рады, такъ что, если бы случилось каное-вибудъ несчастіе съ королевѣ, то Поляки непримѣнно выбрали бы его себѣ въ короли; такой умнолукавый человекъ, каного я во всей Польшѣ не выдаю, на видъ снотъ и правдолюбный, клянется, что хочетъ мира, а тайно дѣлаетъ факціи, длатъ конгрессъ, ухищляетъ войско и другихъ способовъ вездѣ ищетъ”. Прошелъ іюль, и дѣла находились въ томъ же положеніи. Долгорукій, по его словамъ, истощилъ всѣ способы къ примиренію и все понапрасну: конфедераты не хотѣли

ни на что смотрѣть, и отвѣчали такъ гордо, какъ будто были въ состояніи завоевать весь свѣтъ. Промель августъ и сентябрь, уполномоченные перѣхали изъ Люблина въ Варшаву, и здѣсь дѣло наконецъ подвинулось, благодаря извѣстіямъ, что Рень перешелъ Днѣпръ и идетъ въ Польшу. Ледухонскій писалъ къ Портѣ, уведомляя о вступленіи русскихъ войскъ въ Польшу и прося помощи, но получилъ отвѣтъ отъ вилля, что Порта въ польскія дѣла вмѣшиваться не можетъ. Конфедераты изъяснили готовность уничтожить конфедерацию (уничити ексвинкуляцію), но съ условіемъ, чтобъ Долгорукій послалъ Рену приказъ не идти далѣе въ Польшу. „Черезъ всю свою въ Польшѣ бытность такого труда не имѣлъ, какъ пылъ“, писалъ Долгорукій, „непрестанно отъ осьмага часу утра до десятаго пополудни въ спорахъ и крикахъ въ сессіяхъ бываемъ, и, чаю, конфедерация скоро развяжется и въ безконечной славѣ вашего величества счастливый миръ установится. Чаю, государь, не только у Турокъ, но и при Цесарскомъ и Прусскомъ Дворахъ есть не малая жалюзія: цесарскій посоль много трудился, чтобъ я Цесарю быть медиаторомъ; съ другой стороны посланный прусскій писалъ ко мнѣ, чтобъ я его королю быть медиаторомъ“. Въ двадцатыхъ числахъ октября Долгорукій получилъ царскій указъ, что, кромѣ Рена, въ Польшу поступать еще шесть русскихъ кавалерійскихъ полковъ подъ начальствомъ Боура, и будутъ зимовать. Долгорукому показалось это большою роскошью, и онъ отвѣчалъ Петру: „Пока конфедерация не развяжется и саксонскія войска не выступятъ въ Саксонію,—до тѣхъ поръ о вступленіи нашихъ кавалерій Полякамъ объявлять не буду, чтобъ не попредить заключенію мира; а когда, дастъ Богъ, счастливо все окончится, то, чаю, и Рену надлежитъ явъ Польши возвратиться въ Украину, а Боуръ съ кавалеріею останется зимовать, и хотя Полякамъ это будетъ и противно, однако ничего не сдѣлаютъ, потому что конфедерация развяжется, и войска коронныя и литовскія будутъ подъ командою прежнихъ гетмановъ“. 24 октября былъ подписанъ мирный договоръ между королевемъ и республикою; и, несмотря на то, дѣло все еще не оканчивалось. 11 января 1717 года Долгорукій писалъ Петру: „Не извольте, государь, за глѣзъ принять и высококомплостиво разсудить, что многими моими рабскими доношеніями наше величество о скоромъ здѣшнемъ примиреніи обнадеживалъ не для чего янаго, только смотря на здѣшнія конъюнктуры и состоянія дѣлъ; однако по се время еще конституцію окончить не могутъ и удерживаютъ за своими партикулярными интересами и своевольствомъ, болыше всего тѣ, которые имѣли въ конфедерации команды и волны были свой народъ грабить; также натурально во многомъ своевольномъ народѣ не можетъ никакое дѣло скоро окончиться, стому же помогаютъ отчасти факціи шведскія, Лещинскаго. Однако извольте благонадежны быть, что непремѣнно въ скоромъ времени

все онойчится, потому что не только принципаламъ и шляхтѣ, но и въсемъ это разореніе наскучило, также и я, какъ возможно, обоѣ стороны къ совершенію примиренія побуждаю“. Петръ хотѣлъ, чтобъ были употреблены побужденія самыя дѣйствительныя: „Сіятельный намъ любезно вѣрный!“ писалъ онъ Долгорукому въ рескриптѣ изъ Амстердама 8 января 1717 г., „снимъ вамъ пакы повтореніе, дабы вы всевозможное стараніе прилагали дѣло примиренія съ конфедератами какъ наискорѣе къ совершенію привести, и для того ежели погребно будетъ хотя и войскамъ пашимъ далѣе въ Польшу и къ конфедератамъ ближе маршировать, и особливо въ маенности тѣхъ вступать велѣть, которые продолженію сего полезнаго дѣла виновны, дабы таковыя образомъ ихъ къ скорѣйшему онойчненію принудить“. Наконецъ, 21 января, на экстраординарномъ однопредномъ сеймѣ миръ былъ подтвержденъ, и саксонскимъ войскамъ посланъ приказъ выйти изъ Польшы въ четырнадцать дней. Потомъ обоѣ примирившіяся стороны приступили къ Долгорукому, чтобъ велѣлъ также и русскимъ войскамъ выступить къ своимъ границамъ. Посоль нашель яеобходимымъ написать къ преемнику Рену, генералу Вейсбаху, чтобъ шелъ назадъ въ Украину; относительно же Боура—упросили, чтобъ далъ ему время списаться съ своимъ Дворомъ: „а между тѣмъ, за зтою перепискою, Боуръ можетъ остаться до весны въ Польшѣ“, доносилъ Долгорукій царю. Сеймъ былъ безгласный, даже и при насу говорить не позволили, въ предположеніи отложипи до другого обыкновеннаго сейма; „а ежелибъ тотъ сеймъ былъ съ голосамъ“, доносилъ Долгорукій, „то, чаю, не токмо-бы оный продолжался,—и весь трактатъ былъ бы опровергнутъ. Богъ знаетъ, ежели и нынѣ надолго тотъ покой продолжится, развѣ счастливо вскорѣ генеральскій миръ будетъ. Извѣстно, государь, вамъ самимъ, каковъ здѣшній Дворъ и Польскій народъ постоппенъ. Теперь меня публично благодарятъ, говорятъ, что долго же было бы миру, потому что многіе противные въ конфедерации, не звиравъ ни ка какое свое разореніе, яемѣреніе свое хотѣли исполкить, если бы медіация и войско вашего величества къ тому миру обоѣ стороны не принудили. Просили меня гетманъ—коронный Снявскій и литовскій Потѣй,—чтобъ при оныхъ быть попрежнему русскимъ резидентамъ, чтобъ не только войска, и всѣ-бы вѣдали, что вѣснъ нелицезно изволте оныхъ пѣтъ попрежнему въ своей милостивой протекціи“. Тутъ же Долгорукій сообщаетъ любопытныя извѣстія о поведеніи въ Польшѣ генерала Рена, не задолго передъ тѣмъ умершаго: „Рениа, вошедъ въ Польшу, лучшихъ и богатыхъ мало не всѣхъ для своего интересу опободилъ отъ обязанности содержать русское войско, по всю тягость на бѣдную шляхту возложилъ; шляхта жаловалась мнѣ, я много разъ писалъ Рену; онъ отвѣчалъ, что Полкии говорятъ неправду, а теперь, послѣ его смерти, гскераль Вейсбахъ, по письму моему, прислалъ дѣловую

росписи всѣмъ ятимъ освобожденіямъ; позволите, государь, высокомилоостиво разсудить, какъ было такому знатному и заслуженному генералу не повѣрить!“

Вышли изъ Польши саксонскія войска, вывелъ генераль Вейсбахъ бывшій Реновъ корпусъ въ Украину; но съ другой стороны вступилъ въ Польшу корпусъ Шереметева и расположился здѣсь въ ожиданіи, какъ пойдутъ дѣла на западъ. Долго-рукій былъ въ затруднительномъ положеніи: сначала говорилъ Полякамъ, что войскамъ нельзя идти въ распутицу, должны дожидаться травы; потомъ говорилъ, что Шведы готовятъ сильную высадку; Поляки не хотѣли ничего слушать, грубо ему выговаривали, грозили непослѣдствъ рупешемъ. „Хотя они и не могутъ чего-нибудь сильнаго противъ нашихъ войскъ учинить, однако не было бы

изъ того поврежденія вашего величества высокими интересамъ“, дописалъ посоль: „противныя факція по всей Польшѣ разгласили, будто короли Англіискій, Датскій и Пруссскій заключаютъ союзъ, чтобы наши войска принудить къ выходу изъ Германіи, впрямь бы оныхъ нѣкогда не впускать и съ Шведами помириться безъ насъ“²⁾.

Слухи о враждебныхъ противъ Россіи движеніяхъ на западъ были основательны: за столкновениями съ Августомъ Польскимъ послѣдовали у дара столкновенія и съ другими союзниками. Но, прежде нежели приступимъ къ описанію продолженія Сѣверной войны и ссоры Петра съ союзниками, обратимся къ явленіямъ, имѣющимъ теперь важность первостепенную, — обратимся къ внутренней дѣятельности преобразователя.

Г л а в а III.

Продолженіе царствованія Петра I-го Алексѣевича.

Состояніе Россіи отъ учрежденія Сената до прекращенія Сѣверной войны. — Сенатъ, его составленіе къ царю, къ губернаторамъ; отпущеніе сенаторовъ другъ къ другу. — Коллегіи. — Областное управленіе. — Уложение. — Уничтоженіе правды. — Майоратъ. — Дворянство. — Войско и флотъ. — Купечество. — Торговля и промышленность. — Крестьяне. — Физіансы. — Мѣры противъ казнокрадства. — Фискалы. — Дѣятельность оберъ-фискала Нестерова. — Поднятія письма. — Дѣло спбскаго губернатора князя Гагарина. — Злоупотребленія въ Астрахани, въ Ревелѣ. — Злоупотребленія магистратскихъ чиновъ; злоупотребленія фискаловъ. — Злоупотребленія Меншикова. — Дѣла Курбатова и Соловьевыхъ. — Борьба съ разбойниками. — Полиція. — Преслѣдованіе нищихъ, кликушъ. — Госпитали для подкинутыхъ младенцевъ. — Мѣры противъ пожаровъ. — Нравы и обычаи въ разныхъ слояхъ общества. — Мѣры для просвѣщенія; училища, изданіе книгъ, собраніе естественныхъ предметовъ, рѣкоствей и древностей. — Мѣры для распространенія географическихъ свѣдѣній. — Искусство. — Церкви, ея борьба съ расколичествомъ, съ протестантскою и католическою пропагандой. — Распространеніе предѣловъ Русской Церкви на востокъ. — Мѣры для успѣшнаго нравственнаго значенія духовенства. — Церковное управленіе. — Стефанъ Яворскій и Феофанъ Прокоповичъ — Учрежденіе Синода. — Дѣла въ Украйнахъ.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1711 года Петръ писалъ Апраксину: „О деньгахъ изволь писать къ Сенату, ибо все на нихъ положено“¹⁾. Мы видѣли, что именно было положено на Сенатъ, который немедленно и приступилъ къ исполненію своихъ обязанностей; но Петръ не всѣми его распоряженіями былъ доволенъ. Царю хотѣлось, чтобы новое учрежденіе дѣйствовало не по старому, не довольствовалось только распоряженіемъ, посылкою указа, но старалось, чтобы все было исполнено немедленно, какъ слѣдуетъ. Царь прежде всего требовалъ отъ новаго учрежденія, чтобы оно не теряло дорогого времени; 8 апрѣля 1711 года онъ писалъ въ Сенатъ: „За исправленіе дѣлъ благодарствую, въ чемъ и впредь надлежитъ трудиться и все заранѣе современемъ (своевременно) изготовлять, понеже пропусченіе времени смерти невозвратной подобно“. Въ апрѣлѣ 1711 года Сенатъ далъ знать государю, что рекрутъ, по указу, въ Ригу отпращены; Петръ отвѣчалъ: „Шереметевъ и Меншиковъ доносятъ, что въ Ригу явились рекруты только съ одной Казанской губерніи, и то не всѣ, многие въ бѣгахъ; въскесто бѣглецовъ велите изъ губерній высылать вновь,

чтобъ указное число было исполнено. Это дивлюсь, что пишете, какъ старые судьи: „Послано“, а то позабыли, что дошли ли? Или у васъ уже та клятва вышла изъ души, которую недавно учинили? Надѣ денежными дорами учините новаго управителя. придавъ исправныхъ товарищей; также и въ прочихъ прибыльныхъ дѣлахъ усмотрѣніе и добрый порядокъ учините, какъ я самъ далъ указъ при отъѣздѣ своемъ, понеже деньги — жизнь войны“²⁾. Находясь у Пруга, за нѣсколько дней до встрѣчи съ турецкими войсками, Петръ думалъ о прибыльныхъ дѣлахъ, писалъ въ Сенатъ о распоряженіи насчетъ векселей, поташу, смолы, соли³⁾.

Сенатъ распоряжался: разослалъ объявленія, не найдется ли охотники составить компанію для торговли съ Китаемъ; нашелъ выгоднымъ позволить торговать великихъ чиновъ людямъ, но чтобы каждый торговалъ подъ своимъ именемъ; при этомъ велико спроситъ у купеческихъ людей, не будетъ ли отъ этого позволенія плъ убытка. Петръ опять не былъ

²⁾ Москов. Архивъ Мѣл. Ип. Л., дѣла Польскія 1715, 1716 и 1717 годовъ.

³⁾ Голицына — Дѣянія Петра В. XII, 324; Архивъ Мин. Юстиціи, квинъ съ изнесенныхъ указомъ Сенату.

⁴⁾ Голицына, стр. 352.

¹⁾ Голицына — Дѣянія Петра В. XII, 320.

доволенъ нѣкимъ распоряженіемъ Сената. Въ сентябрѣ 1711 года онъ писалъ ему: „Вы сдѣлали хорошо, что послали осведомиться о приходѣ и расходѣ товаровъ, которые были въ капелляріяхъ; старайтесь сдѣлать здѣсь еще большіе прибыль, потому что теперь все у васъ въ рукахъ. О китайскомъ торгѣ училили вы весьма не такъ, какъ я говорилъ и писалъ, ибо невозможно посаженнымъ однимъ въ такое великое дѣло вступать: надобно искать, чтобъ изъ разныхъ людей нѣсколько человекъ и при нихъ торговые въ оное вступали. Не такъ поступили вы и въ позволеніи торговать всѣмъ чинамъ, ибо вовсе не нужно было спрашивать у торговыхъ людей, не будетъ ли отъ этого имъ убытокъ. Развѣ могутъ они сказать, что не будетъ убытка? Вы сдѣлали это насмѣхъ, или взявши съ нихъ взятки, но старымъ глупостямъ, и когда придетъ въ Ингерманландію, то у васъ совершенно иначе объ этомъ спросится“²⁾. Сенатъ отъѣчалъ на это подробнымъ изложеніемъ своихъ распоряженій: „Дошму выбираемъ мы нынѣ сами О компаніи торгѣ китайскаго во всѣ губерніи указами объявлено давно и по воротамъ здѣсь листы прибиты, дабы въ оную, кто похочетъ изъ знатныхъ людей и изъ всякаго чина, складывались безо всякаго опасенія. Позволеніе въ торговлѣ всѣмъ чинамъ училили мы ради умноженія торговли, и для того губернаторамъ и всѣмъ у дѣла находящимся никому подъ именами торговыхъ людей торговать не велѣно, но дабы всякій своимъ именемъ, съ достойнымъ пошлѣнъ и десятой денги платежъ, торги свои имѣлъ свободно. А купецкихъ людей спросить велѣно, не будетъ ли отъ оного позволенія какого въ торгахъ изъ прешествія, и то учинено безхитростно, въ чемъ у васъ просимъ милостиваго прошенія. Городскіе товары, которымъ изъ Приказовъ и изъ губерній торгонали, ради большаго прибыли, опредѣлили нынѣ и впредъ вѣдать и торговать или у Города (Архангельска) и за море отпускать Архангелогородской губерніи вице-губернатору Курбатову, да Дмитрію Соловьеву. Рекрутѣ, по требованію Бориса Шереметева, выслалъ, Преображенскій и Семеновскій полки укомплектовалъ, въ дивизіи генерала Шипа мундиръ у насъ готовъ; Волоскому господарю Кантемиру дворъ очистить. Для опредѣленія китайскаго торгу въ компаніи Филатьевъ, Матвѣй Еврепшовъ, Илья Невзевъ и другіе изъ купецкихъ, которые знатные, въ Сенатѣ призывались, и они во взятіи оного торга въ компанію отказали. О позволеніи всякаго чина людямъ въ свободномъ торгѣ указы въ губерніи посланы, на что смоленскіе торговые люди подали сказку за руками: ежели-де ihnenъ чинить люди будутъ въ Смоленску торговать. — и имъ будетъ прешествіе и обиды и помѣшательства. О укрывающихся отъ службы въ народное вѣдѣніе указы по норотамъ объявлены и въ губерніи посланы. Дворянскихъ дѣтей, въ службу годныхъ, сыскиваютъ,

А изъ людей боярскихъ 1,000 человекъ грамотныхъ, которые годны были въ офицеры, за нынѣшнимъ здѣсь малолѣтствомъ, набрать невозможно; однакожъ грамотныхъ изъ людей боярскихъ и изъ монастырскихъ служекъ и изъ подъячій набирать“³⁾.

Петръ требовалъ отъ Сената быстроты и точности исполненія; трудно было удовлетворить этому требованію по новостямъ дѣла, но привычекъ къ неповоротливости: Сенатъ шлетъ нѣсколько указовъ въ губерніи. — итъ ни исполненія, ни отнѣта, а царь все спрашиваетъ на Сенатѣ, „понеже теперь все у него въ рукахъ“. Чтобы итъ возможность увеличивать доходы и уменьшать расходы, Сенатъ прежде всего долженъ былъ знать состояніе тѣхъ и другихъ, и не требовалъ присылки изъ губерній подлинныхъ приходныхъ и расходныхъ книгъ. Легко понять, сколько могло быть важныхъ причинъ, заставлявшихъ медлить этою присылкой. Сенатъ ждалъ, посылалъ новые указы, наконецъ 28 декабря 1711 г. приговорили: „За неприсылку по многимъ указамъ подлинныхъ приходныхъ и расходныхъ книгъ на Сибирскомъ и Архангелогородскомъ губернаторствѣ, а на московскомъ управленіи на самихъ, для того, что они игнорировали отлучка отъ правленія своего не были, а Казанской, Азовской, Киевской губерній на ландригтерствѣ, которые въ небытности самихъ губернаторовъ отъ нихъ во всемъ губернскаго управленія былъ, а затѣмъ штрафу по 1,000 рублей“⁴⁾. Чтобы заставить исполнять немедленно указы, въ ноябрѣ 1715 года опредѣленъ былъ при Сенатѣ особый „генеральный ревизоръ, или надзиратель указовъ“. Должность эта была поручена Василію Зотову, сыну знаменитаго Никиты Моисеевича. Генеральный ревизоръ долженъ былъ смотрѣть, „чтобы все исполнено было; а ежели кто не исполнитъ въ такое время, въ которое можно было исполнить, или указъ точный имѣетъ съ срокомъ, — на того объявлять въ Сенатѣ, которому немедленно штрафовать виновныхъ; если же въ Сенатѣ станутъ тянуть время нѣсколько сенаторовъ или всѣ, то на нихъ доносить государю. Ревизоръ долженъ имѣть столько въ той же избѣ, гдѣ Сенатъ сидитъ, и записывать указы“⁵⁾.

Оберъ-секретарь Сената Шукля въ 1714 году писалъ Макареву: „Нынѣ у насъ въ Сенатѣ во всемъ большое правленіе, и всѣ приказныя платы занесены на господахъ мѣсячныхъ сенаторахъ, а общій всѣхъ съездъ для общаго дѣла рѣшенія бываетъ не по вся дни, но временно; и такъ, слава Богу, правленіе стало быть изрядное“⁶⁾. Но нѣкоторые сенаторы находили, что правленіе не совсемъ изрядное. Сенаторъ графъ Петръ Матвѣевичъ Апраксинъ подалъ извѣстіе: „По указу царскаго величества велѣно намъ въ правленіи Сената дѣла всякія управлять всѣмъ сообща, безъ всл-

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 14.

³⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Сенатскія 1711 года.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 2959.

⁵⁾ Кабинетъ II, кн. № 21.

²⁾ Голіковъ, стр. 415.

кихъ прихотей, по постояннымъ указамъ, съ исполненіемъ правды, подъ опасеніемъ его царскаго величества гнѣву. А въ янвѣршнемъ 1717 году привезевъ изъ Кіевской губерніи фискаль Безобразовъ, у котораго въ Курскѣ была брань съ тамошними подъячими; въ этой брани говорилъ онъ подъячимъ: „Что вы бунтуете?“ Подъячіе подали на него доношеніе; онъ въ Сенатѣ допрашиванъ и сказалъ, что эти слова говорилъ только въ брани при свидѣтеляхъ. Надлежало бы по тѣмъ подъячичъ и по свидѣтельныхъ послать, и если бы кого довелось по очнымъ ставкамъ пытать, то этотъ розыскъ довелось чинить при всѣхъ нихъ, о чемъ и другіе господа сенаторы приговорили согласно; но сенаторъ князь Долгорукій (Яковъ), безъ приговору всѣхъ сенаторовъ общаго, самовластно, своею силою, являя всѣмъ страхъ свой и по какимъ-то своимъ злобамъ, побѣдивъ въ застѣнокъ одинъ, того фискаля Безобразова пыталъ жестоко, а другіе сенаторы для той пытки, кромѣ племянника его, князя Михайлы Долгорукаго, никто не вѣдѣли для того, что прежде времени, не дождавша помянутыхъ подъячичъ, пытать его не надлежало, въ чемъ я ему, будучи въ Сенатѣ, многими словами спорилъ, при господинѣ сенаторѣ Самаринѣ и при господинѣ генеральномъ ревизорѣ бригадирѣ Зотовѣ, чтобы онъ такого своевольства не дѣлалъ. И потомъ, видя онъ, князь Долгорукій, что Безобразова пыталъ безъ приговора общаго одинъ, спустя больше недѣли, велѣлъ дѣлку о той пыткѣ написать приговоръ заднимъ числомъ, какъ не только въ Сенатѣ, но и въ другихъ канцеляріяхъ не бываетъ; а лежалъ оный приговоръ на столѣ не закрѣплевъ долгое время, и по многимъ словамъ его закрѣпили, котораго несправедливаго приговору закрѣпить я не могъ“. — Долгорукій оправдывался тѣмъ, что Безобразовъ пыталъ во многомъ воровствѣ и въ бунтовскихъ словахъ; а что не всѣ сенаторы въ томъ застѣнкѣ были, то для этого отлагать пытку до другого дня было нельзя, потому что Безобразовъ прилипъ къ яворовскимъ бунтовскимъ словамъ, а такіа дѣла разсыкаются неотлагательно; приговоръ о томъ застѣнкѣ хотя и послѣ написанъ, однако это сдѣлано для его, графа Апраксина, слонъ, по повелѣнію сенаторовъ, да и послѣ сего извѣста Безобразовъ пыталъ безъ приговору же, при которой пыткѣ онъ, доноситель, и самъ былъ. — Графъ Апраксинъ въ улику говорилъ, что Долгорукій Безобразова пыталъ одинъ прежде времени, а про приговоръ и самъ онъ, князь Долгорукій, сказалъ, что писалъ послѣ пытки. — Дѣло было передано лейбъ-гвардіи майору Дмитріеву-Махонову и Лихареву и поручику Вахметеву; они рѣшили, что за ясное доношеніе графа Апраксина на князя Долгорукаго, по военному артикулу 6-й главы, надлежитъ взять я Апраксина штрафъ 300 рублей въ лазаретъ на дачу солдатамъ, потому что Безобразовъ пыталъ по настоящей его вѣнѣ. Подъ приговоромъ подписано собственною рукою царя: „Взять“. — Въ 1719 году положены были

штрафы за два неправыя вершенія я сенаторовъ князя Якова Долгорукаго, графа Мусина-Пушкина, князя Михайлу Долгорукаго, Самарина и Стрѣшнева.

И генеральный ревизоръ Зотовъ не находилъ, что правленіе въ Сенатѣ было изрядное. Въ 1718 г. онъ донесъ царю: „Въ бытность мою при Сенатѣ по многимъ указамъ не исполнено, и хоти сенаторамъ я неоднократно доносилъ, во тѣ мои доношенія уничтожены. Велѣно господамъ сенаторамъ съѣзжаться въ канцелярію и сидѣть въ недѣлю три дни всѣмъ, а мѣсячному каждый день, и ежели кто не будетъ, на томъ брать штрафу за каждый день 50 рублей; этотъ указъ постоянно я исполнял, о чемъ значится во вседневной запискѣ. По указу 1714 года велѣно въ Сенатѣ, въ войскахъ и губерніяхъ, всѣмъ дѣламъ составлять протоколы и безъ того отнюдь не дерзать; а въ Сенатѣ по протоколамъ дѣлъ рѣшено до моего прибытія одно, да при мѣѣ въ три года три дѣла. Годовыя вѣдомости ни откуда въ Севать не присылаются, безъ чего не видно ни приходу, ни расходу, ни доимокъ, ни губернаторскихъ или другихъ подчиненныхъ не испраивъ. Въ недосылкѣ изъ губерній денегъ съ 714 по нынѣшній годъ близъ 1^{1/2} милліона рублей; за эти и за нынѣшныя посправы положено было штрафовать 31,657 рублей, изъ котораго числа взято 3,368 рублей, да до указа отсрочено 5,613, сложено 2,834, не взято 19,841 рубль. По нарядамъ съ 714 года изъ С.-Петербурга на житье не переведено шляхетства со 150, кучества и ремесленныхъ съ 3,000 домоу, и за неисполненіе никто не штрафованъ. На содержаніе гошпиталей сборныхъ съ вѣнскихъ памятей денегъ изъ многихъ епарій съ 714 года ничего не прислано, а изъ иныхъ не на всѣ годы, да и явственныхъ у офицеровъ денегъ за повышеніе чиновъ не присылаютъ же; о разныхъ рудахъ и краскахъ, про которыя объявляютъ доносители, рѣшенія не сдѣлано“¹⁾.

Зотовъ жаловался на нерадѣніе Сената, на послабленіе его людямъ, не исполнявшимъ указа, а съ другой стороны были жалобы на притѣсненія отъ Сената. Последніи жалобы произошли яслѣдствіе столкновенія Сената съ ближайшими губернаторомъ, Московскимъ — княземъ Михайлоу Григорьевичемъ Ромодановскимъ. Въ 1712 году Ромодановскій жаловался царю: „Купечество всенными дѣлами и сборами и военными постоями вѣдалось въ ратушѣ, а пожарнымъ вѣдомствомъ и объѣздами по Москвѣ въ Земскомъ Приказѣ. А въ повѣшшемъ 1712 году господа сенаты сами собою повелѣли кучество военными постоями, пожарнымъ вѣдомствомъ и объѣздами вѣдать я московскому гарнизонтъ у Сената-жъ и оберъ-команданта князя Голицына, по дружескому между ними совѣту, въ чемъ кучеству есть обиды, а денежнымъ сборамъ съ нихъ въ губернской правленіи оста-

¹⁾ Кабинетъ II, кв. № 35; Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Сената по Кіевской губерніи 1717 года.

новка велпкая, потому и многихъ людей изъ купечества, взявъ въ гарнизонъ и къ обзавѣживъ, напрасно держать. Пришелъ ко мнѣ на дворъ дьякъ и сказалъ словесно: сенатскимъ повелѣніемъ Помѣстный Приказъ мнѣ не вѣдать, а вѣдать дьякамъ подъ вѣдѣніемъ сенатскимъ; а наборъ рекрутъ и работниковъ изъ Помѣстнаго Приказа вѣдать въ губернской канцеляріи. Сенаты сами собою, безъ моей вины, Помѣстный Приказъ съ помѣстными дѣлами взяли у меня изъ губернскаго правленія къ себѣ подъ вѣдомство, чиня Московской губервіи и мнѣ напрасную обиду, знатно того ради: въ томъ Приказѣ есть ихъ сенатскія (сенаторовъ) многія дѣла, такъ чтобы ихъ самимъ тѣ дѣла перинтъ было нелегко способно безъ всякаго прейяствіи. А напуживѣйшія государственныхъ дѣла — наборъ рекрутъ, работниковъ, плотниковъ — они, сенаты, перенесли изъ Помѣстнаго Приказа въ губернскую канцелярію, не давъ къ тѣмъ наборамъ прежнихъ дьяковъ и подьячихъ, въ чемъ самая сильная государственная нужда и неуправленіе; а помѣстныя дѣла челобитчиковы, а не вашего величества. Этыхъ наборовъ онъ, сенаты, подъ вѣдомство къ себѣ не взяли, знатно желая меня въ тѣхъ наборахъ за каюболобо хотя малое отъ него безплодства несправленіе видѣть въ сущей напасти и штрафовать, потому что безъ прежнихъ дьяковъ и подьячихъ — за обычныхъ вѣдомцовъ — управлять тѣхъ наборовъ невозможно. Слободскими посадскими людьми командуютъ господа оберъ-комендантъ и комендантъ, и дѣлаютъ что хотятъ, и ни въ чемъ нашему слову мѣста нѣтъ. Слезно у тебя, государя, милости прошу: или вели коменданту съ гарнизономъ быть у меня, или губернію управлять оберъ-коменданту. Указами отъ Правит. Сената наряжаютъ дѣла очень крутыя, сроки опредѣляютъ очень краткіе, а штрафы сулятъ неслыханные, якобы великому злодѣю, посулили у меня отписать помѣстья и вотчины, ежели я не соберу и не пришло въ июль мѣсяцѣ 25,000 рублей, чего мнѣ сдѣлать нельзя за ихъ же указами, что о пустотѣ указу не чиня, а лишку собирать не велать“.

Вслѣдъ затѣмъ новыя жалобы отъ Ромодановскаго: „Велѣно мнѣ вѣдать губернію Московскую, а ииѣ управлять никоимъ образомъ нельзя: добрыхъ царедворцевъ самое малое число и болѣе того сенаты давать не хотять не отказали, а солдатъ и начальниковъ артикульно и нп одного, нѣтъ. И многія команды безъ командировъ, а при которыхъ дѣлахъ командиры и есть, и изъ тѣхъ многіе негодны, также и посылки многія въ остановкѣ, — посылать некого. А по доношеніямъ нашимъ Правит. Сенатъ довольства и письменнаго указа не чинитъ; по многимъ дѣламъ призаываютъ словесно, а многихъ доношеній и не принимаютъ. Отъ гарнизона намъ нѣтъ никакой помощи, а только великія и много помѣстнаго дѣла обиды и воровствахъ, корчмахъ и другихъ дѣлахъ. Нынѣ ихъ честность опредѣляли ко мнѣ 5,000 человекъ солдатъ, въ которыхъ ниже вида солдатскаго, людп

и многіе дряхлецы, ни мундиру, ни ружья, ни начальныхъ людей, ни командующаго съ ними не прислано. Во всякій спросъ и во всякую отправу и въ тягость мы имъ близки, а въ другія губерніи имъ не видно, и когда еще ихъ гнѣвъ дойдетъ, а мои помощники не только м.. бравлю и многими окриками, но и тюрьмами уже наказаны, а вины ихъ Богу только извѣстны, а намъ не показаны... Да и лучший мой и добрый помощникъ, господинъ вице-губернаторъ (Ершовъ) бранью и окриками наказанъ, очень довольно и посулено ему черевы на кнутыхъ выметать, а за что — не знаю же, и кромѣ добрыхъ его трудовъ изъ дѣлахъ вашихъ не вижу и не слышу. Онъ же выбитъ изъ двора и караулъ сенатскій приславъ за штрафныя деньги, будто за неспылку квивъ 710 года; а тѣ книги не его и вѣдомства, и стоять ему за нихъ не для-чего, и отосланы еще до штрафованія задолго. А хотябъ и подлинно онъ такого штрафа достоинъ, то платить ему конечно не тѣмъ, — служить тебѣ, государю, весьма вѣрно и прилежно, и безкорыстно, и тебѣ, государю, служба его много прибыточна: при управительствѣ его учинено тебѣ прибыли 116,000 рублей, и всякія губернскія дѣла отпавляя вѣрно и ревностно, и народъ охраняя отъ многихъ обидъ всеусердно, и жалобщиковъ на него нѣтъ; а жалованья ему за губернскіе его труды не учинено, безъ чего ему пробить нельзя, потому что служить безкорыстно и вошелъ во многіе долги“.

По первому письму Ромодановскаго царь послалъ указъ Сенату, чтобы дали во всемъ упразду и объяснили обстоятельно, въ чемъ дѣло. „Но отъ ихъ честности“, писалъ опять Ромодановскій, „ни-чего о томъ не учинено, и на меня и на помощника моего день ото дня умножается несносное гоненіе безъ всякой вины. Гарнизонная комендантская канцелярія завербовала вѣтмъ слободами, купецкими разными многими дѣлами, понеже собственные твои государные спроты, купецкіе люди — изстари беззаступны, и того ради всякому они въ команду надобны. Вашему величеству вѣрно извѣстно, что мужикъ я престарѣлый, и въ родѣ поколѣній моего оспротѣлый, поиндому, безнадѣжно и одраждѣлъ въ достатокъ, и уже что мнѣ, рабу твоему, надобно?“ — пожалованъ я всѣмъ довольно и больше ничего не требую и прочать мнѣ некому“. Ромодановскій умеръ въ началѣ 1713 года. У преемника его, Салтыкова, не было ссоры съ Сенатомъ, и шелъ слухъ, что онъ получилъ мѣсто по старанію сенаторовъ, особенно Мусина Пушкина и Долгорукаго. Но за то началась ссора у губернатора съ вице-губернаторомъ Ершовымъ, который публично, въ глаза, упрекалъ Салтыкова въ казнокрадствѣ. Въ 1716 году царь далъ указъ Сенату: „Между губернаторомъ и вице-губернаторомъ Московскихъ разсыскать въ ихъ ссорахъ, а паче того сморгѣть, въ чемъ они учинили поврежденіе и убытокъ государству, а между тѣмъ на прѣмъя пелѣтъ быть въ Московскій губерніи губернаторомъ Кнриппу Нарышкину, а вице-губернатору — старому“.

Слѣдствіемъ розыска было то, что Нарышкинъ сдѣлался настоящим, а не временнымъ только губернаторомъ, вмѣсто Салтыкова, и, подобно Роговскому, началъ ссориться съ Сенаторомъ. Въ 1717 г. Меньшиковъ писалъ Макарову: „Просилъ насъ слезно губернаторъ Московскій господинъ Нарышкинъ, что отъ господъ сенаторовъ великія ему и неспосныя чинятся напрасныя обиды, а именно—приказали у него отписать дворы и деревни безо всякой причины, будто за ослушаніе, и больше злѣя на него за бывшаго губернатора Салтыкова; могу я истинно засвидѣтельствовать, что они его ругаютъ напрасно; для Бога приложите стараніе свое у ея величества государыни царицы, и у прочихъ, у кого надлежитъ, и учините ему вспоможеніе“. Не одни московскіе губернаторы ссорились съ Сенаторомъ; въ 1717 году Казанскій вице-губернаторъ Кудрявцевъ писалъ Макарову: „Я послалъ царскому величеству особое просительное письмо, чтобъ меня пощадилъ за бѣдную мою дряхлость и безпамятство, указалъ меня отъ губернаторскихъ дѣлъ освободить,—несносно стало, по указамъ отъ Прав. Сената трудно исправляться. Другія губерніи мнутъ, а на нашу все прибавляютъ, и когда ихъ превосходительству приносимъ оправданіе, здраваго разсмотрѣнія не чинятъ и не принимаютъ. Одно затвердили, что наша губернія богата: она такъ богата сдѣлалась, что передъ другими губерніями съ дворянъ все вдвое собираемъ, и всеопечно опустѣть: а переимѣнить нельзя,—хотя чего малаго не дошлемъ, все штрафы да разоренье“¹⁾.

Еще въ 1712 году число сенаторовъ увеличилось тайнымъ совѣтникомъ, генералъ-пленипотенціаромъ крѣсть-комиссаромъ княземъ Яковомъ Федоровичемъ Долгорукимъ, который запялъ между ними первое мѣсто. Взятый въ плѣнъ подъ Нарвою, Долгорукій чудеснымъ образомъ освободился въ 1711 году; его съ 44 товарищами привезли-было для разбѣга на восточный берегъ Ботническаго залива, но потомъ опять повезли на шведскую сторону. „И всемилосердый Богъ“, пишетъ Долгорукій, „предстательствомъ Богоматери далъ намъ, юзникамъ, благой случай и безстрашное дерзновение, что мы могли капитана и солдатъ, которые насъ провожали, пометать въ корабль подъ палубу и ружье ихъ отнять, и, поднявъ якорь іюня 3 дня, пошли въ свой путь, и ѣхали тѣмъ моремъ 120 миль и, не доѣхавъ до Стокгольма за 10 миль, поворотили на островъ Даго. И шиперы нашъ и штырманъ знали пути до Стокгольма, а отъ Стокгольма чрезъ Балтійское море они ничего не знали и въбогда тамъ не бывали, и картъ морскихъ съ собою не имѣли; и то море переѣхали мы безъ всякаго вѣдѣнія, управляемые древнимъ бѣдственно-плавающимъ кормщикомъ, великимъ отцемъ Николасомъ, и на который островъ наѣхали, — на самое то мѣсто оный кормщикъ насъ управлялъ“. Впослѣдствіи вступили

въ Сенатъ: графъ Пётръ Матвѣевичъ Апраксинъ, князь Меньшиковъ, адмиралъ графъ Апраксинъ, канцлеръ Головкинъ, Яковъ Брюсъ, подканцлеръ Шафировъ, графъ Пётръ Толстой, князь Димитрій Голицынъ, графъ Андрей Матвѣевъ, князь Димитрій Кантемиръ. Такое увеличеніе числа сенаторовъ произошло вслѣдствіе того, что съ 1718 года въ Сенатъ вошли президенты коллегій. Тогда же Сенатъ получилъ право баллотированіемъ выбирать въ высшіе чины. Въ Наказѣ воеводамъ 1719 года говорится, что воевода долженъ вести себя такъ, какъ предъ Богомъ, его царскимъ величествомъ и предъ Сенаторомъ и предъ всѣмъ честнымъ слѣдомъ отвѣтъ дать можетъ. Объ обязанностяхъ Сената царь писалъ: „Никому въ Сенатѣ не позволено разговору имѣть о постороннихъ дѣлахъ, которые не касаются службъ нашихъ, тѣмъ менѣе записывать бездѣльными разговорами или шутками, понеже Сенатъ собирается вмѣсто присутствія его величества собственной персоны. Безъ согласія всего Сената ничего являна начинать, тѣмъ менѣе вершить, и надобно, чтобъ всякія дѣла не изъ особенныхъ донать или бездѣдахъ, но въ Сенатѣ рѣшались и въ протоколъ записывались, и не надлежитъ сенатскимъ членамъ никакого постороннихъ съ собою въ Сенатъ брать. Всякое дѣло должно быть исполнено письменно, а не словесно; глава же всему—дабы должность свою и наши указы въ памяти имѣли и до завтра не откладывали; ибо какъ можетъ государство управлено быть, егда указы дѣйствительны не будутъ: понеже презрѣніе указомъ ничѣмъ не рознится съ извѣною, и не только равнодѣльную бѣду принимаетъ государство отъ обонихъ, но отъ этого еще больше, ибо, услышавъ извѣстную, всякъ остережется, а сего никто скорѣе не почувствуетъ, но мало-по-малу все разорится, и люди въ непослушаніи останутся, чему ничто иное токмо обая погибель слѣдовать будетъ, какъ-то въ Греческой монархіи явный примѣръ имѣемъ“²⁾. Сначала сенаторы переѣзжали изъ Москвы въ Петербургъ и обратно, но потомъ окончательно остались въ новой столицѣ.

Правительствующій Сенатъ, у котораго въ рукахъ было теперь все, по выраженію самого царя, считалъ себя въ правѣ брать дѣла изъ одного Приказа и передавать ихъ въ другія вѣдомства, ибо, какъ мы знаемъ, разнородныя дѣла соединялись изъ извѣстныхъ Приказовъ случайно, и оставались вмѣстѣ по обычаю, по старинѣ. Но теперь, когда всякая старина была тронута, что мѣшало, напримеръ, возникнуть вопросу: съ какою стати наборъ рекрутъ п работниковъ принадлежитъ къ числу занятій Помѣстнаго Приказа? При усложненіи правительственной машины, при новыхъ потребностяхъ и взглядахъ, старые Приказы не могли долго держаться. Чѣмъ же они могли быть замѣнены? Въ преобразующейся Россіи я всякій по-

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 15. 33; Архивъ Мин. Юстиціи, копии съ имевшихъ указовъ Сенату; Москов. Архивъ Мин. И. Д., дѣла Меньшикова.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 13; Полн. Собр. Зак. № 3264 и 3294.

добный вопросъ обыкновенно отвѣчали другія: вопросомъ: а какъ дѣлается за-границею, въ образованныхъ государствахъ? Тамъ были коллеги: следовательно онѣ должны были являться у насъ. Знаменитый Лейбницъ писалъ Петру, что хорошее правленіе можетъ быть только при условіи коллегій, которыхъ устройство похоже на устройство часовъ, гдѣ колеса взаимно приводятъ другъ друга въ движеніе ⁴⁾. Сравненіе не могло не понравиться Петру, который именно стремился къ тому, чтобы Русскіе люди во всемъ приносили другъ друга въ движеніе, ибо все зло происходило отъ разобщенности колесъ. Итакъ надобно старинные Приказы замѣнить коллегіями; но гдѣ взять колеса для часовыхъ машинъ, для которыхъ старая колеса не годятся? Первый способъ для этого, разумеется, — взять готовое, взявъ иностранцевъ. Въ августѣ 1715 года Петръ поручилъ генералу Вейде достать иностранныхъ ученыхъ и въ правостяхъ (ярусахъ) искусныхъ людей для отправления дѣлъ въ коллегіяхъ; иностранцу давали ассесорскій чинъ, 500 рублей жалованья и квартиру; отправлять должность свою иностранцы должны были чрезъ толмачей ²⁾. Это неудобство, разумеется, заставляло искать другого способа нанюхать коллегіи въ „правостяхъ“ искусными людьми: въ началѣ того же года царь далъ приказъ резиденту при императорскомъ Дворѣ Веселовскому: „Старайся сыскать въ нашу службу изъ швейцаровъ (писарей) или изъ иныхъ не гораздо высокыхъ чиновъ изъ приказныхъ людей, которые бывали въ службѣ цесарской, изъ Венчанъ (чеховъ), изъ Шленцевъ (Силезцевъ) или изъ Моравцевъ, которые знаютъ по-славянски, отъ всѣхъ коллегій, которыя есть у Цесаря, кромѣ духовныхъ, по одному человѣку, и чтобы они были люди добрые и могли тѣ дѣла здѣсь основать. Такъ же сыщите книги: лексиконъ универсалисъ, который печатанъ въ Лейпцигѣ у Симона; другой лексиконъ универсалисъ же, въ которомъ есть всѣ искусства, который выданъ въ Англіи на нѣмцкомъ языкѣ; и оный сыщите на латинскомъ или на нѣмецкомъ языкѣ; также сыщите книгу юриспруденціи. И какъ ихъ сыщете, тогда надобно тебѣ съѣздить въ Прагу, и тамъ въ езуитскихъ школахъ учителямъ говорить, чтобы они помянутыя книги перевели на славянскій языкъ, и о томъ съ ними договоритесь, по-чему они возьмутъ за работу отъ книги, и о томъ къ намъ пишите; а понеже нѣкоторые ихъ рѣчи несходны съ нашимъ славянскимъ языкомъ: и для того можемъ къ нимъ прислать изъ Русскихъ нѣсколько человѣкъ, которые знаютъ по-латыни, и оныя рѣчи могутъ несходныя рѣчи на нашемъ языкѣ изъяснить. Въ семь гораздо по-

старайся, понеже вамъ зѣло нужно“ ³⁾. Но охотниковъ нашлось немного, и потому въ августѣ 1717 года приглашены были шведскіе плѣнники, хорошо познакомившіеся съ русскимъ языкомъ, вступить въ службу при коллегіяхъ ⁴⁾. И этимъ способомъ, какъ видно, не могли добыть много людей въ коллегіи; по крайней мѣрѣ Измайловъ, имѣвшій порученіе приглашать шведскихъ плѣнныхъ, жившихъ въ Сибирѣ, писать Макарову въ сентябрѣ 1718 года: „Въ Тобольскѣ и въ другихъ сибирскихъ городахъ въ службу царскаго величества пошло шведскихъ офицеровъ 9 другихъ и солдатъ то же число, а болѣе никакимъ образомъ призвать не могъ, потому что нѣмѣютъ довольство не малое, чего и въ отечествѣ своемъ многие не пили, и въ к а л ѣ г и (коллегіи) никто не пошелъ, а болѣе для того нейдутъ, что ожидаютъ въ скоромъ времени мира“ ⁵⁾. Между тѣмъ хотѣли приготовить и своихъ Русскихъ: въ январѣ 1716 года велѣно послать въ Кенигсбергъ человѣкъ 30 или 40 молодыхъ подъячыхъ для наученія нѣмецкому языку, „дабы удобнѣе въ коллегіумъ были, и послать за ними надзирателями, чтобы они не гуляли“ ⁶⁾.

Въ концѣ 1717 года уже опредѣлено было число коллегій — девять: 1) Чужестранныхъ дѣлъ, что нынѣ Носольскій Приказъ; 2) Камеръ, или казенныхъ сборовъ; 3) Юстиціи, т.е. разбирава гражданскихъ дѣлъ; 4) Ревизионъ, — счетъ всѣхъ государственныхъ приходовъ и расходовъ; 5) Военскій (т.е. коллегіумъ); 6) Адмиралтейскій; 7) Коммерцъ; 8) Штатсъ-канцлеръ казенный домъ, вѣдѣніе всѣхъ государственныхъ расходовъ; 9) Бергъ и мануфактуръ ⁷⁾. Назначены были президенты и вице-президенты въ каждую коллегію: въ коллегію Иностранныхъ Дѣлъ президентомъ канцлеръ графъ Головкинъ, вице-президентомъ вице-канцлеръ баронъ Шафиревъ; въ Камеръ-коллегію президентомъ князь Дм. Мих. Голицынъ (Кіевскій губернаторъ), вице-президентомъ баронъ Нпротъ; въ Юстицъ-коллегію президентомъ тайный совѣтникъ Андрей Артем. Матвѣевъ, покончившій свое дипломатическое поприще, вице-президентомъ Бреверъ; въ Ревизионъ-коллегію президентомъ князь Долгорукій; — вице-президента не было назначено; въ Военную коллегію президентомъ князь Меншиковъ, вице-президентомъ генералъ Вейде; въ Адмиралтейскую коллегію адмиралъ графъ Апраксинъ, вице-президентомъ Крейскіи; въ Коммерцъ-коллегію президентомъ Петръ Андр. Толстой, вице-президентомъ Шмидтъ; въ Штатсъ-канцлеру президентомъ графъ Мусинъ-Пушкинъ; вице-президента не было назначено; въ Бергъ и Мануфактуръ-коллегію президентомъ Брюсъ безъ вице-президента ⁸⁾. Такимъ

¹⁾ Briefe von Chr. Wolff, предисловіе.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 2928; въ томъ же году Ягужинскому было поручено достать въ Данин во всякую коллегію по хорошему члену, а лучше, чтобы они были не старыхъ лѣтъ, дабы могли русскому языку удобнѣе научиться, а безъ того (т.е. безъ людей) по однимъ книгамъ нельзя будетъ дѣлать, ибо всѣхъ циркумстанцій никогда не пишутъ. Головкинъ — Дѣянія Петра В. V, 98.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 2967.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 3101.

⁵⁾ Кабинетъ II, кн. № 35.

⁶⁾ Полн. Собр. Зак. № 2896, 2997.

⁷⁾ Полн. Собр. Зак. № 3255.

⁸⁾ Полн. Собр. Зак. № 3138.

образомъ, кромѣ послѣдней, Бергъ-и-Мануфактуръ-коллегіи, президентами были назначены Русскіе, вице-президентами (кромѣ Иностранной коллегіи) иностранцы.

Назначенные президенты должны были выбрать совѣтниковъ и ассессоровъ, во съ тѣмъ, чтобы послѣдніе не были ихъ родственники или собственныя креатуры; на всякое мѣсто должны были выбрать по два или по три человека, и потому представить списки именъ въ собраніе всѣхъ коллегій, гдѣ должна происходить баллотировка. Въ которыхъ по губерніямъ отправлены были добрые люди, чтобы и тамъ выборы проходили такими же образомъ съ присягою. Въ коллегіяхъ должны были быть Русскіе: президентъ и вице-президентъ (впрочемъ вице-президентъ могъ быть и иностранецъ); потомъ изъ Русскихъ должны были быть четыре совѣтника, четыре ассессора, одинъ секретарь, одинъ нотарій, одинъ антуарій, одинъ регистраторъ, одинъ переводчикъ и подъячіе трѣхъ статей (старые, средніе и младшіе). Изъ иностранцевъ были: одинъ совѣтникъ или ассессоръ, одинъ секретарь, одинъ шкрейверъ ¹⁾. Въ апрѣлѣ 1718 года царь далъ указъ: „Всѣмъ коллегіямъ надлежитъ вынѣ, на основаніи шведскаго устава, сочинить во всѣхъ дѣлахъ и порядкахъ (регламентъ) по пунктамъ; а которые пункты въ шведскомъ регламентѣ неудобны, или съ сѣтуаціею сего государства несходны, и оныя ставить по своему разсужденію и, поставя объ оныхъ, докладывать, такъ ли имъ быть“ ²⁾. Съ 1720 года уже всѣ коллегіи были въ полной дѣятельности.

Колеса въ новыхъ машинахъ не пошли вдругъ хорошо: вмѣсто того, чтобы приводить взаимно другъ друга въ движеніе, иногда задирались другъ за друга и мѣшали общему дѣйствию. Еще въ 1719 году царь жаловался на безсоюзство, разности и свары между членами Юстицъ-коллегіи, вслѣдствіе чего былъ изданъ указъ о прѣстѣненіи мѣстничества и о порядкѣ старшинства коллежскихъ членовъ ³⁾. Въ томъ же году въ коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ произошло столкновение между президентомъ и вице-президентомъ. Мы уже видѣли, что вице-канцлеръ Шафировъ, находясь въ Константинополѣ, подозрѣвалъ канцлера Головкина въ веролопности къ себѣ. По возвращеніи его въ Россію, это подозрѣніе, какъ видно, не уничтожи-

лось. 19 мая означеннаго года были въ коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ канцлеръ графъ Головкинъ, да подканцлеръ баронъ Шафировъ, и отъ канцлера было предложено, чтобы по именному указу великаго государя дѣла слушать, рѣшать и подписывать всѣмъ членамъ коллегіи. На это предложеніе подканцлеръ баронъ Шафировъ объявилъ, что онъ съ находящимися теперь налицо членами дѣла подписывать не будетъ, въ томъ протестуетъ, причѣмъ называлъ одного изъ членовъ—Курбатова (Петра)—канцлероюю креатурою. Шафировъ говорилъ, что потребно полное число членовъ, и что коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ другимъ не примѣръ, а съ членами, которые изъ подъячій, и сидѣть стыдно. Канцлеръ ему отвѣчалъ, что этѣ члены коллегіи записаны уже прежде въ вѣдомостяхъ, поданныхъ за ихъ руками въ Сенатъ, въ Канцерь и Штатсъ-коллегіи: Василій Степановъ написанъ совѣтникомъ канцеляріи, Петръ Курбатовъ секретаремъ-ассессоромъ, и пока не набрано будетъ полное число членовъ публичныя дѣла коллегіи, кромѣ чужестранныхъ, надобно управлять съ ними попрежнему, анѣи каждого должно записывать въ протоколъ и крѣпшіе приговоры вынѣтъ съ ними. Подканцлеръ сказалъ на это: „Я съ ушниками и бездѣльниками дѣла не хочу дѣлать“, и когда канцлеръ заставлялъ совѣтника Степанова подписываться къ указамъ, то Шафировъ сказалъ: „Когда у насъ такой споръ, то надобно требовать опредѣленія отъ его царскаго величества“. Сказавши это, подканцлеръ съ сердцемъ всталъ и пошелъ вонъ; во, остановясь въ дверяхъ, закрывалъ канцлеру: „Что ты дорожишься и ставишь себя высоко?—я и самъ такой же!“ Канцлеръ ему отвѣчалъ: „Какъ ты моей старости не устыдишься такими словами мнѣ досажать и кричать!“ Шафировъ, вышедши въ переднюю палату, передъ просителями — гетманскимъ посланцомъ Кегичемъ, калмыцкимъ посланцемъ и Волохамъ,—говорилъ служителямъ канцеляріи, что канцлеръ хочетъ коллежскія дѣла дѣлать съ своими креатурами и хочетъ заставлять ихъ съ собою подписывать. Протоколъ объ этомъ, подписанный Головкинымъ, Степановымъ, Курбатовымъ, Губнымъ, Аврамовымъ, былъ представленъ государю.

Возвратившись домой, Шафировъ послалъ за Степановымъ; тотъ не пришелъ; Шафировъ послалъ еще два раза,—Степановъ не явился; подканцлеръ подалъ на него жалобу, требуя суда. Степановъ представилъ оправданіе: „Я не пришелъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) 19 числа въ коллегіи подканцлеръ сказалъ, что онъ съ ушниками и бездѣльниками дѣла дѣлать не будетъ, и называлъ меня съ прочими креатурою канцлероюю; поэтому канцлеръ мнѣ и другимъ членамъ коллегіи ходить къ нему не велѣлъ. 2) Воляя я того, чтобы меня не убилъ, потому что, прибавивъ Губная, говорилъ онъ, чтобы и мы того же опасались. Подканцлеръ потомъ подъячему Аврамову говорилъ, что онъ звалъ меня тогда не для дѣла, но хотѣлъ вѣдать о запискѣ протокола, врученнаго вамъ

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 3128.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 34; Петру хотѣлось учредить еще особаго рода Коллегію; въ одной изъ памятокъ княжесъ его записано: „О такой коллегіи, которая-бы смотрѣла, что исправитъ, переимѣнитъ, оставитъ, вновь сдѣлать, начеши отъ порядковъ прибавитъ даже до чистоты и украшенія во всемъ государствѣ, плантажъ въ бездѣльных мѣстахъ и виноградъ, всякія строенія, работы и прочія такіа дѣла, когда указъ объ оныхъ будетъ, прежде не пачеитъ, не распорядя кѣмъ и чѣмъ оныя содержать, сдѣлать. О экономическихъ книгахъ, также и о политическихъ, какъ всякому чину должностъ свою исполнять дошю и генерально“. Голицына—Дѣянія Петра В. VI, 243.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 3384.

величеству; еще и то говорилъ, что хотя бы онъ побилъ меня, то-бъ мнѣ можно за его ко мнѣ благодаренія то спестъ. Я о моей персонѣ не говорю, только характеръ канцеляріи совѣтника не допускаетъ, что не только побой, но и браню терпѣть. Онъ же, Апрамовъ, и то сказывалъ, что подканцлеръ говорилъ ему, будто ваше величество ему обѣщали меня и Губина быть, какъ и Михаила Волкова, а Курбатовъ-де мѣста пощестъ^{*)}. Чѣмъ дѣло кончилось, — не извѣстно, ибо царскіе расправы протоколы не велось.

Когда коллегія Иностранныхъ Дѣлъ получала полное число членовъ, то 13 февраля 1720 года происходило слѣдующее опредѣленіе: „Когда случается важныя дѣла, то призывать всѣхъ или нѣсколько (по важности дѣла) тайныхъ совѣтниковъ действительныхъ, и всѣ должны подавать совѣтъ письменно и потомъ докладывать о рѣшеніи. Канцеляріи совѣтники: Тайной канцеляріи — совѣтвѣкъ Остерманъ, канцеляріи совѣтнѣкъ — Степановъ; ихъ должности — сочинять грамоты къ чужестраннымъ государямъ, рескрипты къ министрамъ, резолюціи, декларации и прочія бумаги великой важности и тайны, а прочее заставлять сочинять секретарей экспедиціи, и надзоръ за ними имѣть. Когда случается такія государственныя тайныя дѣла, что его царское величество пыскою особою присутствовать въ коллегіи позволяетъ, или для какого-нибудь совѣта другіе тайные совѣтники созваны будутъ, то изъ двоицы канцеляріи совѣтниковъ одишъ, или, по множеству дѣлъ, и оба присутствуютъ и о предѣлѣхъ совѣщанія доносятъ и читаютъ, и, соответственно рѣшенію, рескрипты или грамоты и прочія резолюціи сочиняютъ; а если понадобится, то и въ и голоса, для большаго секрета, вместо нота-ріуса, записывать. Совѣта ихъ при томъ не спрашивается, по могутъ дѣлать ремонстраціи или представленія. Если же въ Иностранной коллегіи присутствуютъ только канцлеръ да подканцлеръ для рѣшенія дѣлъ, тогда канцеляріи совѣтники выѣстъ свими сидятъ за одними столами, и ко всему, что будетъ въ собраніи опредѣлено, подписываются^{**)}.”

Волье другихъ президентовъ коллегій было тяжело президенту Юстицъ-коллегіи, какъ видно изъ жалобъ Матвѣева, поданныхъ въ 1721 году: „По указу вашего величества положено на коллегіи Юстиціи прежнихъ семь Приказовъ, т. е. Помѣстный, Судный всѣ, Сысковой, Земскій и прибавлены еще фискальскія дѣла: бремя несносное! Кому же всякую недѣлю по три для всѣмъ президентамъ опредѣленъ съѣздъ въ Сенатъ, а два дни на расправу коллежскую; членамъ коллегіи однимъ во время моей отлучки въ Сенатъ рѣшать дѣла нельзя, отчего въ такихъ многочисленныхъ дѣлахъ безпрестанная остановка и на коллегію нареканіе. Въ той же многодѣльной коллегіи нынѣ вице-президента и добрыхъ помощниковъ пѣтъ за разборомъ

по инымъ коллегіямъ лучшихъ царедворцевъ; когда при коллегіи бываю я, то работаю сколько могу по малымъ момъ силамъ, и дѣла рѣшаются; но хотя рѣшаются они и настоящими образомъ, однако не только мнѣ, но и ангелу безплотному на народѣ нашъ угодить и безъ упрековъ отъ него быть никакъ нельзя, какъ вашему величеству самому извѣстно. Изъ Юстицъ-коллегіи въ три года дѣлъ съ 15 перенесено въ Сенатъ по челобитью недовольныхъ, да и тѣ еще тамъ не рѣшены и ничего на коллегію не показано. Въ прошлыхъ годахъ князь Яковъ Фед. Долгорукій, когда сидѣлъ въ Судномъ московскомъ Приказѣ, то въ одинъ годъ съ полтораста дѣлъ по челобитнымъ на его вершеніе было перенесено въ расправную палату: и тому судьбѣ угодить на нашъ народъ было невозможно. Юстицъ-коллегія, исполняя все вѣрно и не угодная провозглашъ нѣкоторыхъ, нашла себѣ многоихъ непріятелей, всегда вредящихъ тайно и явно; особливо же пѣкоторая знатная особа, которая съ протоколистомъ Иностранной коллегіи, Протопоповымъ, важное имѣла прежде дѣло у насъ въ коллегіи и, по желанію своему, не получила успѣха, всегъ на меня партикулярно свою неукротимую злобу, и, гдѣ найдетъ случай, великій вредъ мнѣ причиняетъ и другихъ къ тому же подучаетъ; вранъ этой особы, думаю, п самому вашему величеству извѣстнее. Такъ же п другія знатныя особы, имѣющія по фискальскимъ доношеніямъ на себя дѣла, а живыя за своихъ сродниковъ и пріятелей заступаая, увидавъ, что я имъ безъ поманки и безъ всякой корысти по дѣламъ ихъ не угоджаю, — всячески съ своими пріятелями и фаміліями нахвѣваются и угрожаютъ у вашего величества и въ Сенатѣ всегдашій вредъ мнѣ причинять, отъ чего я, въ такомъ своемъ крайнемъ спротствѣ будучи постоянно, опасаясь ихъ, ибо п Геркулесъ едва ли бы могъ противъ двоихъ стоять^{*)}.”

Мы видѣли, что въ 1708 году Петръ раздѣлилъ государство на губерніи; губерніи раздѣлялись на провинціи. Правители пограничныхъ губерній съ описываемое время назывались генералъ-губернаторамъ, въ остальныхъ — губернаторамъ; помощники ихъ были вице-губернаты, иногда впрочемъ вице-губернаторы управляли цѣлою губерніею: такъ Курбатовъ, въ званіи вице-губернатора, управлялъ всею Архангельскою губерніею. Какъ видно, зѣбъ была уступка родовитымъ людямъ: царь не хотѣлъ дать челоуѣку холопскаго прохаживанія однакого званія съ Ромодановскими, Голицыными и Апраксинскими; въ указѣ 6 марта 1712 года было сказано: „Господъ Петра Апраксина, князя Дмитрія Голицына, Петра Салтыкова, князя Матвѣя Гагарина писать губернаторамъ, Алексѣя Курбатовъ вице-губернаторомъ^{*)}”. Провинціи управлялись воеводами; при губернаторахъ и воеводахъ находилась

^{*)} Кабинетъ II, кв. № 43, 62.

^{**)} Кабинетъ II, кв. № 52.

^{*)} Кабинетъ II, кв. № 56.

^{*)} Архивъ Мин. Юстиціи, копии съ именныхъ указовъ.

Земская канцелярія, приводившая въ исполненіе всё распоряженія губернатора или воеводы. Указомъ 24 апрѣля 1713 года въ областное управленіе внесено было коллегіальное начало: нелѣпо назначить ландратовъ — въ большихъ губерніяхъ по 12, въ среднихъ — по 10, въ меньшихъ — по 8; ихъ должность состояла въ томъ, что они всё дѣла съ губернаторомъ рѣшали и подписывали, и „губернаторъ у нихъ не яко вѣдатель, но яко президентъ“; онъ имѣлъ только два голоса и никакъ дѣла безъ нихъ не дѣлалъ. Ландраты выбирались въ каждомъ городѣ или провинціи всѣми дворянами за ихъ руками. Въ 1719 году ландраты исчезаютъ, какъ видно, по недостатку въ людяхъ ¹⁾. Для суда учреждены были земские судьи, или ландрихтеры и оберъ-ландрихтеры, и, чтобъ дать имъ большую независимость, они и имѣнія ихъ были изъяты изъ подъ вѣдомства губернскаго; судились ландрихтеры въ Сенатѣ. Жалобы на несправедливыя рѣшенія губернаторовъ и судей поступали въ Расправную палату при Сенатѣ, гдѣ чинили указы по тѣмъ дѣламъ. Въ 1720 году въ значительныхъ городахъ учреждены были Надворные суды для дѣлъ гражданскихъ и уголовныхъ. Надворный судъ состоялъ изъ высшую инстанцію въ областномъ судостроительствѣ, среднюю составлялъ судъ Провинціальныи и послѣднюю — Нижній Городской судъ; какъ въ Надворномъ, такъ и въ Нижнемъ судахъ въ етопцѣхъ упоминаются оберъ-ландрихтеры въ качествѣ президентовъ ²⁾. Мысль объ отношеніяхъ судебной власти къ административной находимъ въ слѣдующей инструкціи воеводамъ: „Хотя воеводѣ не надлежитъ сорить тяжбы дѣла судить и судьямъ въ расправѣ ихъ почтительства чинить, однако ему крѣпко смотрѣть, чтобъ земские судья уѣзныи судъ управляли по инструкціи и поданнымъ волокитамъ не утѣсняли. Воеводѣ вѣдѣть уставы, паче же въ смертныхъ дѣлахъ, по знатнымъ праздникамъ прихожанамъ въ церквяхъ трижды въ годъ прочитать. Смертныя дѣла воеводѣ каждое къ своему подлежащему суду отсылать и по опредѣленію двороваго суда дѣйство производить“. Въ указѣ изъ Юстицъ-коллегіи 1719 года также предписывается губернаторамъ и вице-губернаторамъ смотрѣть, чтобъ не было волокиты и напрасныхъ убытковъ челоуичикамъ всякаго чина, особенно же приписать бѣдныхъ людей, вдовъ и сиротъ беззасныхъ и безпомощныхъ ³⁾. Чѣмъ для цѣлаго государства была Камеръ-коллегія, тѣмъ въ губерніяхъ были Земскія конторы, управлявшія земскимъ камериромъ, или надзирателемъ сборовъ; у камерира были три книги: въ первой были обозначены всё источники казен-

ныхъ доходовъ; во второй — всё полученія и выдачи; въ третьей — всё свидѣтельства и счета ⁴⁾. Земскій комиссаръ собиралъ и записывалъ всё казенные доходы, кромѣ пошлинъ. Въ январѣ 1715 года было постановлено, чтобы въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ нѣтъ гарнизоновъ, оберъ-комендантамъ и комендантамъ не быть, — быть вмѣсто нихъ ландратамъ, по одному челоуку надъ каждою долею, въ которой содержится 5,536 дворовъ или посколку будетъ удобнѣе по разстоянію мѣста, больше или меньше по разсужденію губернаторскому. Съ ландратами для управленія всякихъ сборовъ и земскихъ дѣлъ въ каждой долѣ быть по одному комиссару. Въ тѣхъ городахъ, которые прилегли къ украиннымъ мѣстамъ и для опасенія отъ непріятельскихъ набѣговъ будутъ въ нихъ гарнизоны изъ ландицинъ (т.-е. земское войско), въ такихъ городахъ быть комендантамъ, которымъ вѣдать и ландратское правленіе. Изъ ландратовъ всегда быть при губернаторахъ по два челоука, съ перемѣною по мѣсяцу или по два мѣсяца, а въ ихъ отсутствіе должность ихъ исправляютъ комиссары. Въ концѣ года всё ландраты съѣзжаются къ губернаторамъ со всѣми вѣдомостями своего правленія для счета и рѣшенія дѣлъ вещей вѣдѣть. Губернаторамъ или для какихъ сборовъ и дѣлъ отъ себя никуда въ Ландратское правленіе парочныхъ не посылать, кромѣ того случая, если кто-нибудь изъ ландратовъ впадетъ въ погрѣшеніе или споръ какой будетъ въ земляхъ: въ такихъ случаяхъ для розыску и межеванія посылать ландрихтеровъ, а судить ландратовъ губернаторамъ самимъ съ вице-губернаторами и ландратами. Посаженныхъ людей ландратамъ ни въ чемъ не вѣдать и ни въ какихъ ихъ дѣла не вступать, а имѣть имъ для управленія своихъ дѣлъ и земскихъ сборовъ бурмистровъ, за выборомъ, съ вѣдома губернскаго; въ искахъ своихъ быть челоукомъ посаженнымъ на крестьянъ ландратамъ, а крестьянамъ на посаженныхъ — земскимъ бурмистрамъ. Тогда же назначено было жалованье: губернаторамъ 1,200 рублей денегъ, 600 четвертей хлѣба, С.-Петербургскому — одною. Вице-губернаторамъ — Петербургскому 3,000 руб. (?), 300 четвертей хлѣба; прочимъ по 600 рублей и 300 четвертей. Ландрихтерамъ: петербургскому 600 руб. и 150 четвертей, прочимъ губерніи 300 рублей и 150 четвертей. Оберъ-инспекторамъ (за торгошлемъ) петербургскому и рижскому по 1,200 рублей. Комиссарамъ петербургскимъ и въ губерніи въ Петербургѣ при Сенатѣ находившимся 120 рублей и 60 четвертей; губернскимъ — по 60 рублей и по 30 четвертей. Дѣлкамъ въ губерніяхъ по 120 руб. и по 60 четвертей; подьячимъ старымъ по 60 руб. и по 30 четвертей; еередей етатии — по 40 рублей и 20 четвертей, молодымъ — по 15 рублей и 10 четвертей ⁵⁾.

Учрежденъ былъ Сенатъ, коллегіи, дано новое

¹⁾ Архивъ Министрства Юстиціи, протоколы Сената за 1719 года.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 2710, 2673, 2762; Архивъ Мин. Юстиціи, протоколы Сената 1720 года. Зѣкъ читаемъ: въ С.-Петербургѣ быть въ Нижнемъ судѣ оберъ-ландрихтеромъ Манукову.

³⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Сената по Московск. губерніи, Пол. Собр. Зак. № 3298.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 3295, 3296.

⁵⁾ Кабинетъ 1, кн. № 32.

устройство областямъ, а новаго Уложенія не было. Мы видимъ, что въ 1700 году государь являлъ боярамъ сидѣть у Уложенія, свести уложенную книгу 1649 года съ новыми статьями и переписанными дѣлами. Но чѣмъ далѣе шли по дорогѣ преобразованій, чѣмъ болѣе знакомились съ иностранными бытами, тѣмъ менѣе становились довольны Уложеніемъ царя Алексѣя Михайловича. Учрежденъ Сенатъ, вмѣсто Приказовъ—коллегій, въ областяхъ губернаторы, ландграфы и ландрихтеры, на дворные суды и канцеляріи, всюду новые порядки: неужели же при этомъ останется старое Уложеніе? Въ апрѣлѣ 1718 года былъ данъ именной указъ о сочиненіи регламента всѣмъ коллегіямъ на основаніи шведскаго устава, и въ слѣдующемъ же мѣсяцѣ послѣдовала резолюція на доклад Юстицъ-коллегіи объ устройствѣ судебныхъ мѣстъ по врибуръ Швеціи, о переводѣ шведскаго уложенія и учиненіи Свода российскихъ законовъ съ шведскими¹⁾. Президентъ Юстицъ-коллегіи Матвѣевъ писалъ Макаропу черезъ два мѣсяца послѣ того: „Я имѣю токмо почипную ослабу отъ болѣзни своей имѣти, и хотя тягостно оной болѣзни своей одержимъ, однакожь въ повсѣременномъ нынѣ трудѣ пребываю самъ при свѣтѣ шведскаго устава съ российскимъ Уложеніемъ, не покладываясь въ томъ ни на кого; и хотя которые приказные люди при томъ дѣлѣ есть, но во всемъ моя несклонная работа умножается, понеже въ такихъ пужныхъ дѣлахъ на не заобычныхъ людей положиться, ни имъ управити безъ меня невозможно“²⁾. Въ декабрѣ 1719 года былъ данъ указъ Сенату о начатіи засѣданій для слушанія Уложенія 7 января 1720 г.; въ указѣ говорилось: „Слушаючи оное, которые пункты покажутся несходны къ нашему народу, то ярогивъ оныхъ изъ стараго Уложенія или новые пункты дѣлать; также, ежели покажутся которые въ старомъ Уложеніи важныя, нежелы въ шведскомъ, тѣ также противу написать, и все то паче къ слушанью изготовать. Для помѣстныхъ дѣлъ звать права эстляндскія и лифляндскія, ибо оныя сходны и почтай однимъ манеромъ владѣнія имѣютъ, какъ у насъ“³⁾. Въ маѣ 1721 года коллежскимъ чинамъ, которые сочиняютъ Уложеніе, велѣно указные три дня въ недѣлю сидѣть до половины дня въ коллегіяхъ, а послѣ полудни, отъ третьяго до осямого часа,—за Уложеніемъ⁴⁾.

Петръ не дожидаясь составленія Уложенія, чтобъ приступить къ преобразованіямъ въ области права. 15 января 1718 года былъ отищенъ правевъ: „Которые люди не подражамъ и по откупажъ, и по вѣрнымъ таможеннымъ, и питейнымъ, и всякимъ сборамъ, и въ начетнымъ и штрафнымъ деньгахъ, и во ясыныхъ таможенныхъ государственныхъ сборахъ, на опредѣленные имъ сроки въ платежахъ—не исполнились, и въ томъ нымъ въ губер-

ніяхъ и канцеляріяхъ на правевѣ держатся, и впредь ежели кто въ таковыхъ неисправлахъ вѣдится, и таковыхъ какъ самихъ, такъ и поручиковъ ихъ, а буде сами должники померли, послѣ ихъ, женъ ихъ и дѣтей на правевѣ не держать, а отсылать ихъ въ С.-Петербургъ, и отдавать въ адмиралтейство, а въ адмиралтействѣ опредѣлять годныхъ въ галерную работу, а старыхъ и малолѣтнихъ мужескаго полу—въ другую работу, а женъ въ придельный домъ; за ту работу зачитать имъ тѣхъ долговыхъ денегъ—на мѣсяцъ по рублю человѣку. Во время той работы данать кормъ паравѣ съ каторжными; а буде такіе должники будутъ просить въ платежъ тѣхъ долговыхъ денегъ сроку, и таковымъ сроку давать съ подобными порукими на полгода. И которые люди тѣ долговые деньги зарабатываютъ, и такихъ отъ той работы освобождаютъ, давая имъ отпускины письма. А которые люди будутъ въ истопныхъ несахъ должны и на опредѣленные сроки платежомъ не исправятся-жь, и о послыкѣ тѣхъ чинить противъ вышесказаннаго-жь, долги вычитатъ за работу по рублю-жь на мѣсяцъ человѣку, а заможавцамъ зачитать каждую персону за работника, кромѣ жепъ“⁵⁾. Важно было преобразование въ области семейнаго права относительно служилого сословія. Мы видимъ, какія дѣла были назначилъ Петръ для своей преобразовательной дѣятельности: внутреннее спокойствіе и вышнюю безопасность посредствомъ хорошо устроеннаго войска, и обогащеніе страны—посредствомъ торговли. Имѣя въ виду эти дѣла и смотря постоянно на сильныя и богатыя поморскія государства, Петръ приступилъ къ преобразованію служилого сословія. Оно не могло быть для него, какъ было для его предковъ, только служилымъ сословіемъ: оно было въ его глазахъ и сословіемъ землевладѣльческимъ, и въ этомъ значеніи своемъ имѣло ближайшее отношеніе ко второй дѣли преобразовательной дѣятельности,—къ обогащенію страны, именно могло содѣйствовать благосостоянію крестьянъ, прикрѣпленныхъ къ его землямъ, и внести новыя силы нравственныя и матеріальныя въ среду торговыхъ людей. Поэтому Петра занималъ вопросъ о порядкѣ наследства за границу. Неправѣстно къ которому году относится письмо Якова Брюса къ царю: „По твоему государскому писанію къ Адаму Вейду, послалъ я къ тебѣ краткое описаніе законовъ (или правъ) шкоцкихъ, агленскихъ и французскихъ о наследствѣхъ (или первыхъ сынахъ)“⁶⁾. Въ апрѣлѣ 1711 года, когда вниманіе было занято турецкимъ походомъ, Голловкинъ писалъ секретарю Чисельскаго Приказа: „Желаешь его царское величество вѣдать подлинно изъ правилъ французскихъ, агленскихъ и венецйскихъ, какое у нихъ опредѣленіе какъ въ недвижимыхъ имуществѣхъ и домахъ, такъ и движимыхъ дѣтямъ, по отцахъ оставшимся мужеска и

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 3202.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 85.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 3463.

⁴⁾ Кабинетъ II, кн. № 57.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак. № 3140.

⁶⁾ Кабинетъ II, кн. № 53.

женска пола въ наслѣдствіи и раздѣлѣ оныхъ, какъ знатнѣйшихъ князихъ, графинихъ, шляхтецкихъ, такъ и купецкихъ фамилій; и вы пошлите такихъ правилъ въ книгахъ, которыя вывезъ къ Москвѣ Петръ Поспиковъ, и ежели того нѣтъ, то спрашивайте и ищите оныхъ правилъ на Москвѣ у пиоземцевъ, и ежели гдѣ что сыщется, то велите немедленно перенести¹⁾. Въ мартѣ 1714 года оказалось, зачѣмъ Петру нужны были эти правила: онъ издавъ указъ о майоратѣ и, по обычаю, объяснилъ причины этого нонопведенія: первая причина—большая испрапность въ платежѣ податей и улучшение быта крестьянъ: „Если недвижимое будетъ всегда идти одному сыну, а прочимъ движимое, то государственные доходы будутъ справнѣе, ибо съ большаго всегда господинъ довольнѣе будетъ, хотя по-малу возмзетъ, и одинъ домъ будетъ, а не пять, и можетъ лучше льготить поданныхъ, а не разорять. Вторая причина: фамиліи не будутъ упадать, но въ своей ясности не-понолебыми будутъ чрезъ сланные и великіе дома. Третья причина: прочіе (сыновья) не будутъ празды, ибо принуждены будутъ хлѣба своего искать службою, ученіемъ, торгами и прочимъ. И то все, что они сдѣлають внои для своего пропитанія, государственная польза есть. Понеже раздѣленіемъ имѣній недвижимыхъ великій есть вредъ въ государствѣ нашмъ канъ интересамъ государственнымъ, такъ и самимъ фамиліямъ наденіе; напримѣръ, ежели кто имѣлъ 1,000 дворовъ и пять сыновъ, имѣлъ домъ довольный, транезу славою, обхождение съ людьми ясное; когда же по смерти его раздѣлится дѣтямъ его, то уже только по двѣсти дворовъ достанется, которые (дѣти), помня славу отца своего и честь рода, не захотятъ спро жить, по каждый ясно (хотя и не такъ), то ужъ съ бѣдныхъ поданныхъ будетъ пять столовъ, а не одинъ, и двѣсти дворовъ принуждены будутъ едва не тожь пести, канъ 1,000 несли, п тако отъ того раздѣленія казнѣ государственной великой есть вредъ п людямъ подлымъ разореніе, и когда отъ тѣхъ ятис по два сына будутъ, то по сту дворовъ достанется, и тако, далѣе умножаясь, въ такую бѣдность придуть, что сами однодворцами застатъ могутъ, п знатная фамилія, выѣсто славы, поселяея будутъ, канъ уже много тѣхъ эксимелевъ есть въ Россійскомъ народѣ. Еще и сіе есть, что наждый, имѣя свой даровой хлѣбъ, хотя и малый, ни въ каную пользу государству безъ принужденія служить и простирается не будетъ, но шцетъ всяко уклоняться п жить въ праздности, которая (по св. писанію) матерью есть всѣхъ злыхъ дѣлъ“. Это изложсіе побужденій, заставившихъ ввести майоратъ, показывается ясно, что Петръ смотрѣлъ на обязательную службу землевладѣльческаго сословія, нанъ на мѣру временную, вынуждаемую обстоятельствамъ, потому

что если бы всѣ сыновья землевладѣльца обязаны были государственною службою на всю жизнь, пока отставать за старостію или ранами, то нельзя было бы толковать о возможности для младшихъ сыновей искать хлѣба службою, ученіемъ, торгами и прочимъ. Чтобы побудить младшихъ сыновей къ дѣятельности, въ слѣдующемъ мѣсяцѣ принята была мѣра, выраженная въ дополнительномъ указѣ: „Ежели кадетъ пойдетъ въ службу воинскую и получить себѣ службою деньги, на которыя себѣ захочетъ купить дерсинъ, дворы или лавки, то ему вольно купить, однако не ранѣе какъ по истеченіи семи лѣтъ службы его; если же будетъ въ гражданской службѣ, то по истеченіи десяти лѣтъ службы; если будетъ въ купечествѣ или мастерствѣ, то послѣ пятнадцати лѣтъ; а кто ни въ чемъ выписанномъ не будетъ, тому никогда нельзя будетъ пріобрѣтатъ недвижимую собственность“²⁾.

Служба—и именно военная—давала такимъ образомъ наиболѣе правъ младшему сыну, или кадету, канъ тогда выражались. Чтобы побудить дворянъ къ службѣ, еще ранѣе выданъ былъ указъ: „Сказать всему шляхетству, чтобы каждый дворянинъ во всякихъ случаяхъ (какой бы фамиліи ни былъ) ночесъ и первое мѣсто давалъ каждому оберъ-офицеру, п службу почитать, п писаться только офицеромъ, шляхетству (ноторое въ офицерахъ) только то (т.-с. свое шляхетство) писать, куда развѣ посланы будутъ“. Людямъ низшихъ сословій заслуга открывала дорогу въ офицеры, а чинъ офицерскій возводилъ ихъ въ высшее, дворянское сословіе; 16 января 1721 г. данъ былъ собственноручный указъ: „Всѣ оберъ-офицеры, которые произшли не изъ дворянства, оные п ихъ дѣти, и ихъ потомки суть дворяне, и надлежитъ имъ дать патенты на дворянство“³⁾.

Но для успѣха службы, равно какъ и другихъ занятій признано было необходимымъ образованіе, хотя первоначальное, п преобразователь обязываетъ дворянъ имѣть это образованіе. Вотъ знаменитый указъ 20 января 1714 года: „Послать во всѣ губерніи по нѣскольку челоѣкъ изъ школъ математическихъ, чтобы учить дворянскихъ дѣтей лыфири п геометріи, п положить штрафъ такой, что невольнo будетъ жениться, пока ему не выучится“⁴⁾.

Но обстоятельствамъ времени, военная служба требовалась преимущественно отъ дворянина; дворянинъ имѣлъ права на начальническія мѣста въ войскѣ; но для этого онъ долженъ былъ имѣть, во первыхъ, общее первоначальное образованіе, а потомъ специальное военное, знать службу. Чтобы родовыя связи, покровительство не мѣшали дворянину пріобрѣтатъ послѣднее, въ февралѣ 1714 г. изданъ былъ указъ: „Такъ канъ многіе произво-

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 2789, 2796; Архивъ Мин. Юстиціи, копія съ именныхъ указовъ Сенату.

³⁾ Кабинетъ І, кн. № 33; Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Сената по Военной коллегіи.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 2762.

¹⁾ Москов. Архивъ Мин. Ищ. Д. Приказныя дѣла новыхъ лѣтъ, годъ 1711.

дять средняковъ своимъ в друзья въ офицеры изъ молодыхъ, которые съ фундамента солдатскаго дѣла не знаютъ, ибо не служили въ низкихъ чинахъ, а нѣкоторые служили только для вида по нѣскольکو недѣль или мѣсяцевъ; поэтому такимъ требуется вѣдомость, сколько какихъ чиновъ есть съ 709 года; а впредь сказать указъ, чтобъ изъ дворянскихъ породъ и иныхъ со стороны отнюдь не писать, которые не служили солдатами ни гвардіи¹⁾. Въ оберъ-офицерскіе чины производились въ войскъ по свидѣтельству штабъ и оберъ-офицеровъ полка, въ штабъ-офицеры — по свидѣтельству всей дивизіи генералитета и штабъ-офицеровъ²⁾. Относительно увольненія отъ военной службы Петръ далъ указъ сенату въ мартѣ 1716 года: «Которые офицеры служили въ арміи и за старостію и за ранами отставлены, такихъ неслѣдуетъ употреблять въ гарнизоны или къ другимъ какимъ дѣламъ, по губерніи въ ландраты, а особливо бѣдныхъ, ибо не безъ грѣха есть въ томъ, что такіе, которые много служили, позабыты и скитаются, а которые нигдѣ не служили тупеяды многіе по прихотямъ губернаторскимъ въ губерніяхъ взысканы чинами и получаютъ жалованье довольное. А которые къ дѣламъ не годятся за дряхлостію в увѣчемъ, — тѣмъ давать нѣкоторое жалованье изъ денегъ, которыя собираются на госпиталь со нѣщихъ чиновъ³⁾».

Въ 1716 году былъ изданъ Воинскій Уставъ⁴⁾. Если заботились объ офицерахъ, то надобно было позаботиться и о солдатахъ, о рекрутахъ, которыхъ обыкновенно не доводили до назначенныхъ мѣстъ въ полномъ числѣ въ дѣлствіе дурнаго содержанія и побѣговъ. Въ сентябрѣ 1719 года Военная коллегія пригласила: «Сдѣлать въ Сенатъ предложеніе, что такъ какъ рекруты до сего вре-

мени изъ губерній очень непорядочно приводятся, и главная тому причина худое пропитаніе въ путь, отъ чего многіе умерли и съ дороги побѣжали, какъ то явилось изъ нынѣшнихъ приводовъ; по этому надобно, чтобъ вперед не бѣгли и имѣли полное довольство въ пути, давать имъ полное пропитаніе солдатъ жалованье съ обыкновеннымъ нынѣшнимъ съ того времени, какъ въ рекруты приверстаны будутъ; отъ этого имъ въ началѣ будетъ охотно къ солдату въ путь, дадутъ склоны по побѣгу и немного будетъ больныхъ. Хотя неоднократно въ губерніи были посланы и опубликованы указы о порядочномъ сборѣ и приводѣ рекрутъ, однако эти указы по большей части не исполняются, отъ чего происходятъ немалое государству разореніе и въ полкахъ несправность, а именно: 1) Когда въ губерніяхъ рекрутъ себрутъ, то сначала изъ домовъ ихъ ведутъ скованныхъ, и, приведши въ города, держатъ въ великой тѣснотѣ, по тюрьмамъ и острогамъ немалое время, и такимъ образомъ, еще на мѣстѣ пзнузивъ, отправляя, не разсуждая по числу людей и далекости пути, съ однимъ, и то негоднымъ офицеромъ или дворяниномъ, при недостаточномъ пропитаніи; къ тому же поведутъ, упустивъ удобное время, жестокою распутицею, отъ чего въ дорогѣ приключаются многія болѣзни и помпруготъ безвременю, а всего хуже, что многіе и безъ покаянія. Другіе же, не стерпя такой великой нужды, бѣгутъ и пристають къ воровскимъ компаніямъ, изъ чего злѣйшее государству приключается разореніе, потому что отъ такого худого распорядка ни крестьяне, ни солдаты, ни разорители государства становятся. Всякій можетъ разсудить, отъ чего такія великія умножились воровскія вооруженныя компаніи⁵⁾ — отъ того, что бѣглые обращаются въ разбойниковъ. 2) Хотя бы и съ охотою хотѣли въ службу идти, во, видя сначала такой надъ своею братьею неурядицы, въ великій страхъ приходятъ. 3) Изъ губерній малое число присылають учѣбныхъ и къ солдатской службѣ весьма негодныхъ, изъ которыхъ нѣ одни нынѣшніи приводы больше 700 человекъ къ Военной коллегіи за негодностію въ службу не приняты. Чобъ такихъ неурядицъ не было, когда нарядъ рекрутачъ учинится, надлежитъ въ Военную коллегію точчасъ прислать вѣдомость, сколько въ которой губерніи опредѣлено взять рекрутъ, и тогда въ Военной коллегіи тѣхъ рекрутъ росписать по командамъ, и командировать для приема в привода ихъ добрыхъ штабъ, оберъ и унтеръ-офицеровъ, смотря по числу рекрутъ, и этимъ офицерамъ приписать у губернаторовъ и воеводъ рекрутъ самыхъ добрыхъ и къ службѣ годныхъ: провожать ихъ должны гарнизонные солдаты. Офицеры, принявъ рекрутъ, тотчасъ должны привесть ихъ къ присягѣ, и, чтобъ не бѣгли, перепоручать ихъ круговую поруку; потомъ, соединивъ тѣхъ рекрутъ съ гарнизонными солдатами, развѣсть по капральствамъ и ротамъ и учить ихъ непременно солдатской экзерциціи и читать имъ воинскій арти-

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 2775.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 2795.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 3003, 3006; въ началѣ Военнаго Устава царь говоритъ: «Полече всѣмъ есть извѣстно, какииъ образомъ отецъ нашъ 1647 году началъ регулярное войско употреблять, и Уставъ Воинскій изданъ былъ. И тако войско въ такомъ добромъ порядкѣ учреждено было, что славныя дѣла въ Польшѣ показаны; и едва не все Польское королевство завоено было. Также купно и со Шведымъ война ведена была. Но потомъ оное не токмо (во) умножено при ростущемъ въ наукахъ свѣтѣ, но едва не въ немъ оставлено и тако, что послѣдовало потомъ? не то что съ регулярными народами, ао и съ вярвными, что ни противъ кого стоять могли, ао о томъ свѣдѣла еще печать есть (что чинилось при Чигиринѣ и Крымскихъ походахъ, уличивша старѣе) и не только тогда, но и гораздо недавно, какъ съ Турквичъ при Азовѣ, такъ и съ начала сего войны при Нарвѣ. Но потомъ, когда войска распорядили, то какия великія прогрессы по помощи Вышняго учинили, пвѣдъ какиихъ славныхъ и регулярныхъ народами! И тако всякъ можетъ разсудить, что не отъ чего няго то послѣдовало, токмо отъ добраго порядка: ибо всебеспорядочной наварской обычной сѣху есть достойный, и никакого добра имъ оного ожидать невозможно. Того ради, будучи въ семъ дѣлѣ самовидцы обонъ, за благо изобрѣли сію книгу Воинскій Уставъ учинить, дабы всякой чинъ зналъ свою должность и обонялъ былъ своимъ званіемъ, и не бѣдѣвѣе не отговаривался, еже чрезъ собственный нашъ трудъ собрано и умножено».

куль, дабы въ полкъ не сущими мужиками, но отчасти заобычайными солдатами пришли; а определенное имъ хлѣбное и денежное жалованье съ самаго ихъ пріема давать сполна. Чѣмъ ихъ не изнурить въ дорогѣ скорымъ походомъ, пестить ихъ по обыкновенію марша солдатскаго: три дня идти, а четвертый—отдыхать“¹⁾.

Школою для сухопутныхъ офицеровъ служила гвардія; кромѣ того, сынѡвъ знатныхъ лицъ отправлялись въ иностранныя войска къ знатымъ полководцамъ. Такъ князь Репнинъ писалъ государю въ 1717 году: „Дѣти мои, князь Василій и князь Юрій, отправлены въ царскую армию для искусства къ князю Евгению, и я, вступая въ долгъ, послалъ къ нимъ 800 червонныхъ; они въ Вѣнѣ жили, а теперь въ обозѣ жинуть непотребно со всякимъ непостоянствомъ; и тѣ всѣ деньги и посланные мною еще 300 червонныхъ прожили, и много долгу еще нажили, котораго и заплатить не могу, потому что до сихъ поръ они уже стоятъ 15,000 рублей, изъ которыхъ съ семь тысячъ взято мною въ долгъ, кромѣ того что они безцутнымъ своимъ житемъ надѣлали долговъ. И для того съ слезами рабски прошу ваше царское величество, да повелитъ мнѣ дать указъ, чѣмъ дѣтей моихъ пзять, для чего послать мнѣ кого-нибудь изъ офицеровъ; а они, дѣти мои, будучи тамъ въ арміи, отъ своего безцутнаго житія вынуждены величество нынѣ и впредь никакого плода не покажутъ, только мнѣ нѣпный стыдъ и разореніе и несносная къ старости печаль“²⁾.

Если школою для сухопутныхъ офицеровъ служила гвардія и для нѣкоторыхъ иностранныхъ армій, то школою для морскихъ офицеровъ служили преимущественно иностранные флоты: въ началѣ 1717 года послано было во французскую морскую службу 20 человекъ гердемаршловъ, да въ Венецію 27 человекъ³⁾. Корабли покупались заграницею и строились у себя; но какъ въ приготовленіи корабельныхъ лѣсовъ, такъ и въ адмиралтействѣ дѣла останавливались за неимѣніемъ рабочихъ. Казанскій вице-губернаторъ Кудрявцевъ писалъ царю въ 1717 году: „По нашимъ указамъ корабельные лѣса готовятся; но работники, конные и пѣшіе, упорны стали къ найму, неидутъ; по указу вашего величества беремъ невольныхъ для того—остановить работы не смѣемъ. Да повелѣно будетъ къ работѣ пастъ корабельными лѣсами опредѣлить изъ гарнизонныхъ офицеровъ, потому что въ народѣ офицеры всегда страннѣе дворянъ“⁴⁾. Андрей Ушаковъ, наблюдавшій за строеніемъ кораблей, писалъ въ 1717 году Макарову: „При адмиралтействѣ въ строеніи кораблей и прочемъ большавъ остановка, потому что не имѣемъ на жалованье мастеровымъ и рабочимъ людямъ денегъ, и отъ этого плотники бѣгутъ. Я послалъ за ними

погоны, устроилъ въ Бронницахъ заставу, и уже нѣсколько человекъ переловлено. Я предлагалъ въ Сенатѣ, чѣмъ въ мѣсто бѣглыхъ пзъ тѣхъ же мѣстъ, откуда они взяты, взять другихъ, пока бѣглые будутъ сысканы; по этому доношенію моего сенаторомъ не приняли, а велѣли подать въ Камеръ-коллегію, а чѣмъ по водяному пути у Шлюссельбурга устроить заставу,—это сенаторы отреклись сдѣлать. Я, видя крайнее оскудѣніе въ деньгахъ на жалованье мастеровымъ людямъ, отпустилъ отъ себя въ адмиралтейство займы 10,000 рублей“⁵⁾.

Денегъ не было на жалованье плотникамъ, строившимъ корабли; корабли были нужны для закрѣпленія за собою моря; море было нужно для усиленія торговли: будетъ большая торговля,—денегъ будутъ. Чѣмъ усилить торговлю, надобно беречь торговыхъ людей, не разорять ихъ, и надобно известить такіе порядки, благодаръ которымъ иностранцы усилили свою торговлю и разбогатѣли. Въ началѣ 1712 года Петръ писалъ: „Какъ вино, такъ и прочія вещи надлежитъ отдавать на откупъ, дабы въ службѣ находящимся торговымъ людямъ не было разоренія. Учинить коллегіумъ для торговаго дѣла исправленія, чѣмъ торговлю въ лучшее состояніе привести, къ чему надобно однихъ или два человека пишемцевъ (которыхъ надобно уловольтствовать, дабы правду и ревность въ томъ показали), съ присягою, дабы лучшій порядокъ устроить, ибо безъ прекословія есть, что ихъ торги несравнительно лучше нашихъ“. Въ іюлѣ 1712 Петръ писалъ Сенату: „немедленно потчаться въ купечкомъ дѣлѣ лучшей породакъ сдѣлать“. Сенатъ отвѣчалъ, что этого вполне сдѣлать нельзя, потому что ісѣ лучшіе изъ русскихъ купцовъ теперь въ Архангельскѣ на ярмаркѣ; но до ихъ возвращенія, чѣмъ не терять времени, сенаторы послали на Вологу за переведенными туда ларекскими дерптскими купцами, и будутъ съ ними συμβѡваться, какимъ образомъ купечество въ лучшее состояніе принести.—Въ ноябрѣ 1711 года Сенатъ получилъ письмо отъ канцлера Головкина: „Царское величество указалъ къ Сенату писать, чѣмъ vybrали на Москвѣ изъ гостей и другихъ лучшихъ купцовъ человека четыре или пять, которые бы могли довольно знать о купеческихъ дѣлахъ, на Москвѣ, у Архангельска и въ другихъ городахъ, также и о сборѣ пошлинномъ, и прислать ихъ въ Петербургъ; также прислать съ ними списки уставовъ, какъ старыхъ, такъ и новыхъ, и другія всякія потребныя къ тому вѣдомости и выписки, потому что англійскій посолъ и голландскій посланникъ предлагаютъ заключить новый торговый договоръ, и для этого дѣла такіе отъ купчества свѣдомые люди и торговые уставы и вѣдомости надобны“.—Выбраны были: Алексѣй Филатьевъ, Семенъ Панкратьевъ, Илья Насаевъ, Иванъ Стрѣжневъ, да для кататьскаго торгова купчина Нвана Саватіева, Михаила Гусвятникова. Изъ этихъ купцовъ Илья

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 48.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 33.

³⁾ Пол. Собр. Зак. № 3058.

⁴⁾ Кабинетъ II, кн. № 38.

⁵⁾ Кабинетъ II, кн. № 42.

Исаевъ въ слѣдующемъ году получилъ важное мѣсто надсмотрщика надъ рижскими магистратами; царь писалъ Сенату: „Понеже надъ рижскими магистратомъ у надсмотру тамошнихъ купеческихъ дѣлъ опредѣлили быть Ильѣ Исаеву, того для о чемъ онъ будетъ намъ писать, и по тѣмъ его письмамъ чинить и рѣшеніе; также просилъ онъ, чтобъ къ тому дѣлу дать ему въ товарищи Гороховленна Михайлу Ширяева, котораго къ нему выслать, и ежели будетъ просить еще кого изъ купецкихъ и изъ приказныхъ людей себѣ въ помощь, — и тѣхъ къ нему отпустить“ ¹⁾. Мы видѣли, что, устраивая областное управленіе, Петръ запретилъ ландратамъ вышиваться въ дѣла посадскихъ людей, которые должны были шдаться у своихъ выборныхъ земскихъ бурмистровъ. 13 февраля 1720 года Сенату данъ былъ указъ: „Объявить бригадира Трубецкаго надъ здѣшними (петербургскими) и прочими магистраты оберъ-президентомъ, и чтобъ онъ вѣдалъ всѣхъ купецкихъ людей судомъ и о ихъ дѣлахъ доносилъ въ Сенатъ, и разсылавъ сію храниму наки собралъ; въ товарищи ему надъ здѣшними магистратомъ президента опредѣлите Илью Исаева“ ²⁾. 16 января 1721 года изданъ былъ Регламентъ Главнаго Магистрата. Онъ имѣлъ коллегіальное устройство, непосредственно былъ подчиненъ Сенату, и состоялъ изъ членовъ петербургскаго городского магистрата, которые наполовину были иностранцы; президента назначалъ самъ царь. По своему Регламенту ³⁾, главный магистратъ былъ обязанъ устроить магистраты во всѣхъ городахъ и дать имъ инструкціи; покровительствовать торговлѣ и промышленности. Смертные приговоры, произнесенные городскими магистратами, не приводились въ исполненіе безъ утверждения главнаго магистрата; въ гражданскихъ дѣлахъ недовольные рѣшеніями магистратовъ апеллировали къ главному магистрату; тяжбы между горожанами и магистратами передавались прямо на рѣшеніе главнаго магистрата; наконецъ главный магистратъ утверждалъ членовъ, избранныхъ горожанами въ городскіе магистраты. Главный магистратъ долженъ былъ раздѣлить всѣ русскіе города на пять отдѣловъ, въ основаніи числа дворовъ; къ первому отдѣлу принадлежали города — Петербургъ, Москва, Новгородъ, Казань, Рига, Ревель, Архангельскъ, Астрахань, Ярославль, Вологда, Нижній-Новгородъ, въ которыхъ число дворовъ было отъ 2 до 3,000 и больше; во второмъ отдѣлѣ были города съ числомъ дворовъ отъ 1,000 до 1,500 и больше; въ третьемъ — отъ 500 до 1,000; въ четвертомъ отъ 250 и выше; въ пятомъ всѣ остальные малые города и слободы. Поддѣломственные магистраты городскіе жители дѣлились на двѣ гильдіи ⁴⁾. Мысль Петра о коллегіумѣ, который бы приводилъ торговлю въ лучшее состояніе,

осуществилась въ Коммерцъ-коллегіи, которая должна была заботиться о торговлѣ внутренней и нѣмпей; подъ ея надзоромъ должны были строиться корабли и производиться работы по водянымъ сообщеніямъ и по устройству сухопутныхъ дорогъ. Она должна была защищать матросовъ и корабельныхъ капитановъ отъ всякихъ несправедливостей, рѣшать споры между ними, равно какъ между всѣми иностранными купцами, наказывать за нарушенія таможенныхъ предписаній. По ея представленію, Сенатъ назначалъ консуловъ и таможенныхъ чиновниковъ, которые находились съ коллегіею въ постоянныхъ сношеніяхъ и давали ей отчетъ о состояніи торговли въ иностранныхъ государствахъ; они давали инструкціи посланникамъ для заключенія торговыхъ договоровъ.

Смотря постоянно на Россію, какъ на посредницу въ торговомъ отношеніи между Европою и Азіею, Петръ уже давно задумалъ соединить Каспійское море съ Балтійскимъ, Астрахань съ своимъ парадизомъ. Въ 1706 году, подъ надзоромъ князя Матвѣя Гагарина, соединена была рѣка Цна каналомъ съ Тверцою; но въ 1717 году камаяную „слюзу“ занесло пескомъ и по этому случаю началось производиться слѣдствіе. До учрежденіи Коммерцъ-коллегіи устройство каналовъ было непосредственно поручено Сенату; но Мешниковъ, зная, какъ соединеніе Волги съ Невю важно для парадиза, а слѣдовательно и для его основателя, выѣхалъ въ дѣло и въ июнѣ 1717 года писалъ царю: „Господа сенаторы, по указу вашему, послалъ отъ себя механика для осмотра коммунікаціи съ Волгою; но, какъ слышу, онъ едва ли могъ что сдѣлать, только что хотѣлъ очистить Боровацкіе пороги, куда онъ отъ нихъ и отправленъ, обо всемъ же прочемъ сказалъ, что ничего сдѣлать нельзя. Я, видя, что ничего яе будетъ, старался всячески, какъ бы это яужіиѣе дѣло подвинуть, и послалъ нарочно новгородскаго дворянина Пустошкина ниже Мстинскихъ пороговъ рѣками, озерами и всякими проливами до Мологи, дабы осмотрѣть какъ устроить сообщеніе съ Волгою. Пустошкинъ ѣздилъ и привезъ чертежъ, изъ котораго я выразумѣлъ, что ничего еще нельзя сдѣлать. Поэтому я послалъ туда полковника инженера Кулона, чтобъ по чертежу Пустошкина осматрѣлъ, можно ли что тамъ сдѣлать, сдѣлалъ бы особый отъ себя чертежъ и имѣлъ объ этомъ респорталъ. Кулонъ респортовалъ, что находить вполнѣ возможныхъ устроить это дѣло въ непродолжительномъ времени, а именно въ два года, если добрые будутъ надзиратели“. — Но для соединенія Каспійскаго моря съ Балтійскимъ надобился еще другой каналъ для обхода бурнаго Ладожскаго озера. Любопытнѣе указъ Петра Сенату насчетъ Ладожскаго канала, данный въ сентябрѣ 1718 года: „Понеже истѣмъ вѣстно есть, какой убытокъ общенародный есть сему поному мѣсту отъ Ладожскаго озера, чего для необходимая пужда требуетъ, дабы каналъ отъ Волхова въ Неву былъ учиненъ, къ

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 32; Архивъ Мин. Юстиціи, копии съ письменныхъ указовъ Сенату.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 3520.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 3708.

которой работѣ, ежели дастъ Богъ миръ, намѣрене наше есть, чтобъ оную всюю армію исправить, но сіе еще безызывѣстно, а нужда — челобитнички неотступны; того ради надлежитъ резолюцію взять, хотя п не будетъ мира, дабы оную работу, яко послѣднюю главную нужду сего мѣста, немедленно начать; чего для надлежитъ мыслить и поставить на мѣрѣ, какимъ образомъ сіе учинить и пменно не такими работниками, какъ до сего времени дѣлали, изъ чего больше разоренія нежели пользы было, къ чему я свое мѣненіе прилагаю при семъ и вачъ въ разсужденіе отдаю; но такъ ли или никакъ, однако конечно надобно¹⁾.

Въ то время какъ хлопотали о соединеніи Балтійскаго моря съ Каспійскимъ, шла сильная борьба по вопросу о томъ, направлять ли движеніе вѣншей торговли къ Балтійскому морю, къ Петербургу, или оставить товары идти старымъ, привычнымъ путемъ къ Архангельску. Петръ, разумѣется, хотѣлъ перваго, и, не дожидаясь, пока сами купцы, иностранные и русскіе, предпочтутъ Балтійскую дорогу Вѣломорской, хотѣлъ измѣнить направленіе правительственными распоряженіями. Противъ этихъ распоряженій начали сильно хлопотать купцы голландскіе: они уже издавна устроились въ Архангельскѣ, и переноситься въ Петербургъ, гдѣ ихъ ждали всѣ неудобства только-что основаннаго города, было крайне затруднительно, убыточно и непріятно, потомъ Балтійское море не было безопасно по причинѣ войны Россіи и ея союзниковъ съ Швеціею; наконецъ Голландцамъ вовсе не хотѣлось разнѣнія русской торговли на Балтійскомъ морѣ. Голландскій резидентъ жаловался, что въ Петербургѣ за деревянный домъ, который не можетъ идти въ сравненіе съ самою скромною избою голландскаго крестьянина, надобно платить 800, 900 или 1,000 флориновъ, тогда какъ въ Москвѣ или Архангельскѣ иностранный купецъ можетъ жить хорошо за 200 флориновъ въ годъ; говядина въ Петербургѣ 5, 6 и 8 копѣекъ фунтъ — и дурнаго качества. Но если Голландцы хлопотали, чтобъ осталось все попрежнему, то жители Любека и другихъ прибалтійскихъ городовъ старались, чтобъ торговля была перенедена изъ Архангельска въ Петербургъ.

25 марта 1714 года царь объявилъ голландскому резиденту Деби, что, по представленію Штаговъ относительно перемѣщенія торговли и нанягачи изъ Архангельска въ Петербургъ, онъ рѣшилъ, что всякій воленъ везти пеньку и ленъ въ Архангельскъ. На третій день послѣ этого разговора, Деби далъ знать въ Голландію, что хотя большая часть этихъ товаровъ была уже на дорогѣ къ Петербургу, однако хозяева, какъ скоро узнали о царскомъ позволеніи, то немедленно велѣли повернуть ихъ къ Архангельску. Лѣтомъ того же года Деби опять имѣлъ разговоръ съ царемъ, опять на-

стаивалъ, чтобъ не переводить торговлю изъ Архангельска въ Петербургъ, представляя всѣ трудности — малую широту воды, удобныхъ для плаванія, малую величину кораблей, которые должны будутъ плавать на этихъ водахъ; тяжести, которая должно будетъ переносить; плату за провозъ чрезъ Зундъ; конвой, необходимые особенно во время войнъ; выгоду, которую любскіе negociанты, по своему положенію, получаютъ передъ всеми другими; дурное помѣщеніе для иностранныхъ купцовъ въ Петербургѣ, недостатокъ магазиновъ и погребовъ для товаровъ, рабочихъ для ихъ переноски. Царь отвѣчалъ: „Приложеніе принциповъ всегда трудно, но съ теченіемъ времени всѣ интересы примирятся.“ По словамъ Деби, за перенесеніе торговли изъ Архангельска въ Петербургъ стоялъ одинъ Мелшиковъ, всѣ другіе министры были противъ. Вѣла однако, что, вслѣдствіе желанія самого царя торговля будетъ перенесена, Деби началъ настаивать на заключеніи новаго, болѣе выгоднаго торговаго трактата между Россіею и Голландіею. Заключеніе трактата откладывалось, Деби сердился; Остерманъ, утѣшая его, говорилъ: „Между нами я вамъ скажу всю правду; у насъ здѣсь нѣтъ ни одного челоѣка, который бы понималъ торговое дѣло; но я могу вамъ сказать навѣрное, что царское величество занимается теперь этимъ дѣломъ“. Русскіе, писавъ Деби своему правительству, боялись основанія предлагаемаго трактата, которое заключалось въ томъ, что Голландцы могли торговать свободно по всѣмъ областямъ Россіи; возразжал, что это разорить въ-концѣ русскихъ купцовъ, которые не будутъ въ состояніи соперничать съ Голландцами.

Петръ приподнялъ въ исполненіе свой планъ постепенно. Въ январѣ 1718 года въ Архангельскѣ былъ опубликованъ указъ, позволявшій торговлю пенькою, но запрещавшій вывозъ хлѣба, ввозъ шелковыхъ матерій и парчей и повелѣвшій привозить въ Петербургъ двѣ трети всѣхъ товаровъ. Указъ привелъ въ отчаяніе голландскихъ купцовъ: они боялись, что чрезъ это распоряженіе количество суммъ имъ должныхъ увеличится и уплаты сдѣлается еще труднѣе, потому что время, назначенное для распродажи запрещенныхъ товаровъ, было коротко; при этомъ Голландцы удивлялись, что, запрещая ввозъ европейскихъ шелковыхъ матерій, царь не запретилъ ввоза матерій персидскихъ и китайскихъ. Въ апрѣлѣ того же года Деби писалъ въ Голландію: „На будущее лѣто будетъ въ Петербургѣ огромное количество русскихъ товаровъ; уже навезено много пеньки, и города — Черъ, Торжокъ и Вышній-Волочекъ — завалены товарами, которые будутъ перевезены въ Петербургъ Ладожскимъ озеромъ, потому что возчики отказались перевозить ихъ сухимъ путемъ по дорогамъ изъ конскихъ кормовъ и дурнаго состоянія дорогъ“. О состояніи дорогъ видно изъ того, что иностранные посланники ѣзжали изъ Москвы въ Петербургъ по 5 недѣль вслѣдствіе грязи и поломавшихся мостовъ;

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 33; Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Сивата по Приказному столу.

дней по 8 приходилось дожидаться лошадей на станциях. И, несмотря на то, Русскіе люди, на лошадяхъ и пѣшкомъ, толпами типулись къ устью Цены. Правительственные лица обязаны были перѣѣхать въ Петербургъ и строить тамъ дома; кромѣ того, переселялись туда семьи дворянскія, купеческія, ремесленничьи; въ XV вѣкѣ, по волѣ Ивана III, типулись пѣзъ Нопгорода въ Москву переселенцы, умножившіе народонаселеніе и богатство новой столицы Всея Руси; теперь по той же дорогѣ, только въ обратномъ направленіи, изъ Москвы тянулись переселенцы въ новый городъ, пѣвшій стать столицей Русской имперіи. Работниковъ не доставало для построекъ въ Петербургѣ, и, чтобъ здѣсь не останавливались работы, остановлены были на время каменные постройки въ дѣлой Россіи. Для примѣра, какъ набирались работники въ Петербургъ и собирались на нихъ деньги, приведемъ таблицу, въ которой разложены были люди и деньги по губерніямъ на 1712-й годъ: съ Москвитинъ 1,192 человекъ и 2,942 рубля денегъ; съ Петербургской—1,052 человекъ и 2,604 рубля; съ Киевской—190 человекъ, денегъ не достаетъ нѣ таблица; съ Смоленской—342 человекъ и 846 рублей; съ Архангелской—703 человекъ и 1,739 рублей; съ Казанской—799 человекъ и 1,974 рубля, съ Азовской—285 человекъ и 705 рублей; съ Сибирской—342 человекъ и 846 рублей. Кромѣ Петербурга, нужно было поселить Крошатадѣ, и въ 1712 году Петръ велѣлъ Сенату „объявить шляхетскимъ тысячѣ домамъ, купеческимъ лучшимъ пятисотамъ и среднимъ пяти же сотамъ, ремесленникамъ всякихъ дѣлъ тысячѣ же домамъ, что имъ жить на Котлинѣ островѣ по окончаніи сей войны, и даны имъ будутъ дворы готовые за ихъ деньги, а шляхетству дворы и земли подъ деревни (посѣднее безъ денегъ), и кой часть будетъ, дастъ Богъ, миръ, тотчасъ будутъ переведены, и для того сказываютъ заранѣе, чтобъ никто невѣднѣемъ не отговаривался“¹⁾.

Въ то время, какъ между иностранцами купцами и резидентами въ Россіи шло сильное движеніе по поводу важнаго для нихъ вопроса о перемѣненіи торговли изъ Архангельска въ Петербургъ, происходили сношенія объ усиленіи русской торговли съ Испаніею и Франціею. Здѣсь столкнулись два царскихъ агента, иностранецъ Лефортъ, племянникъ знаменитаго любимца Петровой молодости, и Русскій, молодой Кононъ Зотовъ, сынъ Никиты Моисеевича. Кононъ Зотовъ, кромѣ близости къ Петру по отцѣ, расположилъ царя въ свою пользу еще сѣдующимъ поступкомъ: въ 1707 году, находясь въ Лондонѣ для науки, онъ написалъ отцу, чтобъ ему позволено было остаться еще на нѣсколько времени въ Англіи и служить здѣсь на корабляхъ. Старикъ Зотовъ показалъ письмо царю; Петръ пришелъ въ восхищеніе, благословилъ письмо

и выпилъ кубокъ пенгерскаго за здоровье Конона, какъ перваго охотника на любимыя его дѣла. Находясь теперь въ Франціи, Зотовъ выставляетъ свою ревность, ида панеркоръ сноекоростнымъ намѣреніямъ иностранца Лефорта. Лефортъ хлопоталъ о составленіи яо Франціи компаніи для торговли съ Россіею, и требовалъ для этой компаніи большаго выгоду; Зотовъ настаивалъ на пользѣ свободной торговли для каждаго подданнаго обнѣхъ державъ. Въ октябрѣ 1716 года Зотовъ писалъ царю изъ Парвжа: „Ваше величество по первому предложенію о коммерціи съ Испаніею изволили сказать, что пошлете не только 6 кораблей съ товарами, нужными для строенія и вооруженія кораблей, но 18, если миръ будетъ съ Швеціею. Вспомнивъ это, думаемъ, что такъ же позволите послать во Францію все, въ чемъ она будетъ имѣть нужду, а Франція взаимно вышлетъ все, чего ваше величество будетъ требовать. Таковы образцы Россіи и Франціи свой народъ сильно побуждать подражать этому примѣру, не давая ни малыхъ, ни великихъ привилегій купцамъ, и не нужно будетъ послѣднимъ составлять какия-нибудь компаніи, по всякій пользующійся своимъ государю должное съ товаровъ платитъ. Ваше величество, данъ нѣкоторые привилегіи Французамъ, будетъ такъ же требовать взаимно отъ Франціи для Русскихъ такъ же привилегій, чего Франція не можетъ сдѣлать никогда, потому что Англичане, Голландцы и другіе народы требуютъ отъ нея того же. Если ваше величество нежелаете дать мѣста подъ дворы и магазины первопріѣзжымъ французскимъ купцамъ, то будетъ ваша отиѣнная къ нимъ милость, а не привилегія. Я не могъ отказать г. Лефортъ въ переводѣ на русскій языкъ его привилегій, которыхъ онъ хочетъ домогаться у вашего величества; я съ ними здѣсь посылаю копию, открывши тѣ пункты, которые считаю вредными. Онъ хочетъ требовать этихъ привилегій на имя своей фамиліи; но тогда какая будетъ Французскому Двору угодность, п за что этотъ Дворъ вашему величеству будетъ обязанъ, потому что милость ваша оказана будетъ одной женевской фамиліи? Я, по прибытіи моемъ сюда, хотѣлъ отъ самаго маршала д'Этре (вице-адмиралъ и президентъ въ конвекліи морской) искусно осведомиться, можно ли ожидать отъ Франціи удобнаго вашему величеству, если она получитъ будетъ отъ Россіи помощь въ возстановленіи своего флота; по этому помѣшалъ безпорядокъ, случившійся въ мою небытность: г. Лефортъ, бывши арестованъ за какіе-то старые долги, просилъ маршала д'Этре объ освобожденіи, что тотъ немедленно приказалъ исполнить. Но Лефортъ потомъ, вѣдѣсто того чтобъ благодарить маршала, пришелъ къ нему съ выговоромъ, требуя удовлетворенія отъ тѣхъ, кто его арестовалъ и объявляя, что его арестомъ нарушено право народное. Маршалъ, справедливо разсерженный, сказалъ ему: „Ты самъ себя не знаешь; и то милость тебѣ оказана, что тебя выпустили, потому что агента, какъ всякаго другаго,

¹⁾ Донесенія голландскихъ резидентовъ; рукоп. Библиотекы Академіи Наукъ; Архивъ Мин. Юстиціи, копіи съ ижепн. указомъ.

можно арестовать, нельзя только, безъ нарушенія права народнаго, арестовать посла, посланника и резидента". Лефорть, не зная народнаго права, еще грубое сказалъ ему: „Я буду объ этомъ писать къ царскому величеству". Маршалъ отвѣчалъ: „Я такъ же буду писать, и, думаю, царское величество больше повѣритъ моимъ письмамъ. Выйди вонъ и заплати долги". Зотовъ не удовольствовался письмомъ къ царю, и написалъ къ Макарову: „Здѣсь посылаю письмо отъ г. Лефорты къ царскому величеству. Извольте хорошоенько разузнать его, а мнѣ кажется, что все къ себѣ, по просту сказать, мыкишемъ воротить. Я съ нимъ ни о чемъ не спорить, только послѣ письма выговори, что вѣрно онъ и компанія думаютъ о нашемъ Дворѣ, какъ не знающему ни чести своей, ни интереса, помогаясь такихъ ужасныхъ привилегій, отъ которыхъ государевы доходы всѣ пропадутъ. Голландецъ, Англичанинъ, Русакъ и дьяволъ—всѣ будутъ подъ именемъ этой компаніи торговать; однимъ словомъ, онъ думаютъ царское величество обратить кругомъ и не назвать другомъ. Еще доношу, что Лефорть здѣсь арестовавъ въ покупкѣ нѣкоторыхъ вещей для государыни царицы: ради Бога въ деньгахъ ему не извольте вѣрить впередъ; я думаю, что деньги государыни онъ издержалъ на себя, а потомъ нечѣмъ стало выкупить нещи. Также долженъ я довести, что онъ держитъ въ своемъ домѣ игралши картиое; большое отъ этого бесчестіе царскому величеству, нескій говоритъ: „Вѣрно мало ему жалованья отъ его государя"! поэтому или прибавьте ему жалованья и прише закажите держать, или что иное извольте сдѣлать. Я ему въ этомъ дѣлѣ не удивляюсь: скудость ко всему пригоняетъ". Въ томъ же мѣсяцѣ новое письмо отъ Зотова къ царю: „Маршалъ д'Этре принявъ меня такъ милостиво, будто сына своего, онъ называлъ ваше величество творцомъ Россійскаго народа: что можетъ быть сказано въ вашу хвалу лучше этого? Потому я ему предложилъ, что ваше величество желаете имѣть коммерцію со всеми окрестными государствами, особенно же съ Франціею, что ему очень было пріятно слышать, и сказалъ онъ мнѣ: „Я такъ сдѣлаю, что и Россійской коронѣ и нашей угодно будетъ". Въ скоромъ времени буду имѣть трактатъ о коммерціи. Правда, что это не мое дѣло, да что же дѣлать, когда Богъ сподобилъ птенца служить вашему величеству въ такомъ дѣлѣ, въ которомъ посоль, г. Матвѣевъ, и прочіе не могли ничего достигнуть" ¹⁾.

Петръ былъ радъ отпустить и въ Испанію, и во Францію какъ можно больше кораблей, съ сырыми матеріалами, нужными тамъ для построенія флота; но при этомъ старался, чтобъ Россія перестала нуждаться въ иностранныхъ мануфактурныхъ товарахъ, чтобъ начинала пробавляться свои-

ми, начинала обдѣлывать сырые матеріалы и обдѣланные отпускать за границу. „Наше Россійское государство", говорилъ Петръ, „прежде многими иными землями прозобилуетъ, и потребными металлами и минералами благословенна есть, которые до нынѣшняго времени безъ всякаго прилежанія исканы; причина этому была, что наши подданные не разувѣлирудокопнаго дѣла, частію же иждивенія и трудовъ не хотѣли къ оному приложить" ²⁾. Чтoby заставить употреблять иждивеніе и трудъ, Петръ, въ декабрѣ 1719 года, объявилъ ³⁾, что всѣ въ собственныхъ и чужихъ земляхъ имѣють право искать, плавить, варить и чистить всякіе металлы и минералы. Помѣщики, въ чьихъ земляхъ открытася руда, могли прежде всѣхъ другихъ просить о дозволеніи построить здѣсь заводы; но если они не могутъ или не захотятъ того, то право на построение заводовъ предоставляется другимъ, съ уплатою землевладѣльцу 32-й доли прибыли, „дабы Божіе благословеніе подъ землею въ-туне не оставалось". Кто утаитъ руду или будетъ препятствовать другимъ въ устройствѣ заводовъ, тотъ подвергается тѣлесному наказанію и смертной казни. Вергъ-коллегии велѣно было призывать иностранныхъ охотниковъ до рудоконныхъ дѣлъ. Мы видѣли, какъ Винусъ во хитался обиліемъ и добротою желѣза въ Сибири и какъ медленно было приступлено къ его обработкѣ. Въ Нерчинскѣ упоминаются серебряные заводы, въ Тобольскѣ—два желѣзныхыхъ; въ Верхотурѣ два желѣзныхыхъ, въ Кунгурѣ—мѣдные. Еще въ 1702 году верхотурскіе желѣзные заводы отданы (сыи Никитѣ Демидову; заводы эти были построены государственною денежною казною и городовыми и уѣздными людьми, и на строеніе ихъ вышло изъ казны 1,541 рубль. да, сверхъ того, съ крестьянъ на наемъ работниковъ взято 10,347 рублей. По жалованной грамотѣ Демидову, онъ долженъ уплатить тѣ деньги, которые вышли изъ казны на постройку заводовъ, также за готовые припасы, въ нихъ имѣ найденыя, съ зачетомъ желѣза, которое вышло изъ заводовъ до отдачи ихъ ему; все это онъ долженъ былъ уплатить съ разверстою на пять лѣтъ. Кромѣ того, у Демидовыхъ были желѣзные заводы въ Алексинскомъ уѣздѣ съ 1703 года. Въ Тульскомъ и Камширскомъ уѣздахъ находились желѣзные заводы Александра Львовича Нарышкина въ Малоярославскомъ—цесземель Меллеровъ. Упоминаются желѣзные заводы Липскіе, гдѣ для пушки и выщелцъ; Кузминскіе; въ Романовскомъ уѣздѣ—желѣзные заводы дьяка Борина. На казенныхъ тульскихъ оружейныхъ заводахъ (съ 1715 года) нѣльзя было выдѣлывать въ годъ ружей 15,000, пистолеговъ 1,000 паръ, пиннерныхъ копій 1,209, и на все это издерживалось по 30,000 рублей въ годъ. Въ 1717 году заведена была игольная фабрика Томилинымъ и Рюминымъ

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 27.—Письма Никиты Зотова къ сыну, въ Госуд. Архивъ.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 3464.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 3464.

съ привилегією на 30 лѣтъ, при завершеніи вывоза вполнѣ изъ-за границы ¹⁾). По близости къ Петербургу важное значеніе имѣли Олонекіе заводы, которыми управлялъ иностранецъ Гениинъ. Мы должны познакомиться съ этимъ замѣчательнымъ дѣятелемъ эпохи преобразования, и самое лучшее средство къ этому знакомству — перенеска его съ царемъ. Такъ, въ мартѣ 1715 года Гениинъ писалъ Петру: „Востину я опаснаго шагера царскаго гнѣва, что не могъ исполнить всѣхъ указовъ. Почитай, на каждую псѣбю вновь указы присылаются, а тутъ све иншъ работы и принасовъ спрашиваютъ въ Петербургъ и въ Архангельскъ, и отъ такой и великой, и крутой работы, и отъ высылки подводъ, и отъ строенія катъ и шкукъ, и отъ смолянаго куреня сверхъ заводской нужды, остальные мужики разбѣгаются; они складываютъ уголь, извести, руду, голяютъ подноды, отправляютъ заводскія работы, да еще платятъ мелкія подати, такъ что приходится на каждый дворъ по 30 рублей: самъ изволь разсудить о такой тягости! Я не для себя только, а для тебя и для народа, а тебѣ необходимо будетъ заводъ въ нынѣшнее время“. Что отвѣчалъ ему на это Петръ, видно изъ письма Гениина къ нему, написаннаго въ апрѣлѣ: „Вашего царскаго величества всемилосердное письмо съ великою радостію я принялъ, и за такое милостивое благодарное письмо я долженъ рабъ не только ручки, но и полки у тебя, государя батюшки, поцѣловать и радъ тебѣ, сколько мочи есть, иъ нашить дѣлѣ радовѣ съ радостію. Прощу и пишу безкушнлемситно: ежели не помилосердствуешь о прибавкѣ къ зѣвшему уѣзду другого, то щепино содержать всѣхъ заводовъ будетъ невозможно. Я тебѣ, батюшка, лучшаго ницъ: ежели будетъ хотя немного легче зѣвшему народу и прибавлено въ помощь ему, то надѣюсь, что 8,000 дноронъ, которые давно пусты, опять наполнятся. Ты нынѣ пойдеши въ походъ, а безъ тебя въ Сенатѣ на мою просьбу рѣшенія не будетъ, и опять дѣло будетъ отложено въ долгій ящикъ“. Упоминаются селитряные заводы въ Казанской губерніи майора Молостова; въ Воронежской губерніи — въ Тамбовскомъ, Шацкомъ, Тенинскомъ, Кадомскомъ уѣздахъ, также въ Киевской губерніи; купоросные заводы Савелова и Томиллина въ Московскомъ уѣздѣ ²⁾. Убѣжденный въ важности ископаемаго топлива, Петръ старался разузнать о каменномъ углѣ въ Россіи.

Камеръ-коллегія, между прочимъ, обязана была сообщать свѣдѣнія о состояніи, натурѣ и плодородіи каждой провинціи, стараться населять пустыя земли и всякую пустоту предупреджати осторожнымъ домодержашствомъ. Въ маѣ 1721 года Петръ велѣлъ снимать хлѣбъ косами вмѣсто серповъ ³⁾. Разведеніе табаку началось при Петрѣ; но царь обращалъ особое вниманіе на производство льну

и пеньки, какъ по усилившемуся внутреннему потребленію, такъ и влѣдствіе большаго отпуску за границу. Въ декабрѣ 1715 года онъ приказалъ: во всѣхъ губерніяхъ размножать льняные и пеньковые промыслы, и для того приготовить бы земли и прибавляли сѣву на всякій годъ; а гдѣ къ этому непривычны, — чтобы обучали крестьянъ, и о томъ объявить въ народѣ, что этотъ прибавокъ сѣву повелѣно имѣти для всенародной пользы и для прибыли крестьянамъ. Желая приучить къ обработкѣ сырыхъ матеріаловъ, царь тогда же издалъ указъ: чтобы сѣмни льняного и коновальнаго къ морскимъ пристанямъ для продажи отикуда не возили, а чтобы привозили масломъ ⁴⁾. Привяты были мѣры для сбереженія старыхъ лѣсовъ и для разведенія новыхъ въ мѣстахъ безлѣсныхъ.

Въ началѣ 1712 года Петръ далъ указъ Сенатѣ: завести конскіе заводы, а именно въ Казанской, Азовской и Киевской губерніяхъ, а для заводу кобыль и жеребцовъ купить въ Шлезіи и Пруссіяхъ ⁵⁾.

При учрежденіи постоянного войска, Петра тяготила необходимость выписывать изъ-за границы сукно для обмундированія, и потому онъ долженъ былъ обратить вниманіе на улучшеніе овцеводства. Въ 1716 г. капитанъ Норвѣ посланъ былъ за границу нанимать овчаръ и суконниковъ ⁶⁾. Въ 1719 году овчаръ изомецъ Камвинскій, который находился при овчарномъ дѣлѣ въ Ярославскомъ уѣздѣ, объявлялъ, что всего въ этомъ уѣздѣ шерсти 52 пуда 28 фунтовъ; тотъ же овчаръ представилъ въ коллегію шерсть для образца, ес показывали директору мануфактурнаго двора Роде, и тотъ сказалъ, что она лучше шерсти, присылаемой на мануфактурный дворъ изъ Киевской губерніи. На казенныхъ овчарныхъ заводахъ Азовской губерніи считалось 10,080 овецъ, и при нихъ было три овчара изъ Шлезіи ⁷⁾.

О суконныхъ фабрикахъ въ Москвѣ Петръ хлопоталъ уже давно; еще въ 1705 году онъ писалъ Меншикову: „Сукны дѣлаютъ, и убожается сіе дѣло збо изрядно, и нолѣ даетъ Богъ изрядный, изъ которыхъ и я сдѣлалъ (себѣ) кафтанъ къ празднику“. Потомъ въ Азовской губерніи, въ Сокольскомъ ландратствѣ, завелена была суконная казенная фабрика съ 48 станками: завелена шпильная фабрика для солдатскихъ матросскихъ шляпъ; здѣсь употреблялась шерсть, годная на суконныя фабрики ⁸⁾. Казенныя суконныя фабрики находились въ Москвѣ подъ вѣдѣніемъ Чебышева и въ Казани — подъ вѣдѣніемъ Грузинскаго. Но царь имѣлъ въ виду, заводя фабрики отъ казны, отдасть ихъ частнымъ людямъ, съ двойною цѣлію: — основодить казну отъ издержекъ и побудить Русскихъ людей

¹⁾ Пол. Собр. Зак. № 2963, 2966.

²⁾ Кабинетъ I, кн. № 32.

³⁾ Кабинетъ II, № 28.

⁴⁾ Кабинетъ II, № 40, 43.

⁵⁾ Кабинетъ II, № 43; Голицева — Дѣянія Петра В. II, 213.

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 49, 43.

²⁾ Кабинетъ II, кн. 23, 49.

³⁾ Пол. Собр. Зак.

къ мануфактурной дѣятельности. Взглядъ Петра на средства къ этому побужденію выраженъ въ одномъ указѣ Мануфактуръ-коллегии: „Что мало охотниковъ (заводить фабрики)—и то правда, понеже нашъ народъ яко дѣти, неученія ради, которые навегда за азбуку не примутся, когда отъ мастера не привелены бывають, которымъ сперва досадно кажется, но когда выучатся, потомъ благодарить, что ясно изъ всѣхъ нынѣшнихъ дѣлъ: не все-ль неволю сдѣлано, и уже за многое благодареніе слышится, отъ чего уже плодъ произошелъ“¹⁾. На этомъ основаніи, въ январѣ 1712 г. данъ былъ указъ Сенату: „Заводъ суконный размножить не въ одномъ мѣстѣ, такъ чтобы въ пять лѣтъ не покупать мундвара заморскаго, и, заведши, дать торговать людемъ, собравъ компанію, буде волею не похотятъ, хотя въ неволю, а за заводъ деньги брать погодно съ легкостью, дабы ласковѣй имъ въ томъ дѣлѣ промышлять было“. Но, какъ видно, и неволю нельзя было заставить; казенныя фабрики продолжали существовать; о казанской фабрикѣ вице-губернаторъ Кудрявцевъ доносилъ въ 1719 году: „На заводахъ сукна ткуть и все готово, только некому ихъ красить; и нынѣ прошу ваше величество, чтобы присланъ былъ мастеръ, кому тѣ сукна красить, а здѣсь такого сыскать нельзя, а прежній мастеръ только краски теряетъ“²⁾. Изъ частныхъ суконныхъ фабрикъ была извѣстна Воронина въ Москвѣ; въ началѣ 1720 г. заведена была фабрика Щеголина съ товарищи. съ выдано 20,000 рублей изъ казны³⁾; въ 1721 г. въ Москвѣ суконная фабрика Александрова съ товарищи. Упоминается также суконная фабрика огорождика Соболенникова⁴⁾. Уже въ 1718 году было дано приказаніе дѣлать мундиръ на гарнизонныхъ солдатъ всѣхъ губерній изъ суконъ московскаго дѣла. Издавъ былъ и другой любопытный указъ: „Велѣть людемъ бонрскимъ либерен (ливреи) или платая носить изъ суконъ российской мануфактуры, а заморскихъ не носить, тожъ разумѣется и о посадскихъ книжныхъ, однакожъ напередъ удовлетворять сукнами солдатъ. Людемъ боярскимъ ежелю не будетъ доставать сукна, то дѣлать съ каразей, и для того дѣлать каразей двойныя. Позументовъ убавить, или и вовсе заказывать, ибо въ обычай входить почало, что много несятъ, отъ чего не только убытокъ партикулярнымъ, но и государству, ибо Англичане богатѣе насъ, а позументовъ не носятъ“⁵⁾.

Въ Петербургѣ заведена была шпалерная фабрика; директоръ ея, Вагге, былъ спрошенъ: можетъ ли въ шпалеры и ковры употреблена быть русская шерсть; и показали ему всѣхъ русскихъ шерстей пробы; о шерсти, которая взята изъ Кіевской гу-

берніи къ коломинному дѣлу, Вагге сказалъ, что она къ шпалерному дѣлу годна для ученія учениковъ, а если лучше будетъ прядена, то пригодится въ дѣло и мастерамъ⁶⁾. О работахъ на петербургскомъ мануфактурномъ дворѣ доносили въ іюлѣ 1719 года: шпалерные мастера Французъ дѣлають: Дринконъ де-Вурденъ—государеву персону, которая на конѣ; мастеръ Берагъ—другую государеву персону поясную; мастеръ Гомеръ Св. Анисіи персону, при которой дьяволъ; мастеръ Вавокъ—цѣвѣтникъ, въ которомъ шептала и прочіе фрукты. Коломинныя начали ткать на семь станцовъ, салфетки на одиныхъ станъ“⁷⁾.

Понятно, что усердно старались объ улучшеніи тѣхъ производствъ, которыя были уже прежде, и чрезъ это улучшеніе усилить сбытъ ихъ за-границу. Заведеніе флота требовало заведенія парусныхъ фабрикъ; въ 1702 году онѣ заведены въ Москвѣ и въ 1719 году встрѣчаемъ слѣдующую краткую ихъ исторію: „Въ 1702 и 1705 годахъ парусныя заводы были такъ хороши, якобы близъ голландскихъ“⁸⁾. Въ 1711 году, находясь въ завѣдываніи Григорія Племянникова, они были въ очень дурномъ состояніи. Въ 1715 и 1716 годахъ, во время управленія Андрея Бѣляева, едва не разорились въкопецъ, только три четверти парусной холстины было прислано въ Петербургъ, и то все гнилое. Когда, послѣ этого времени, они были отданы въ завѣдываніе князя Одоевскаго, то „до сихъ поръ находятся въ изрядномъ состояніи и парусныя полотна доставляють добрыя“⁹⁾. Въ 1711 году полотняный заводъ, вѣломый прежде въ Посольскомъ Приказѣ, отданъ былъ купецкимъ людемъ, Туркѣ съ товарищи, на 30 лѣтъ, и къ нему приписано суздальскаго епископа село Кохма съ деревнями въ Суздальскомъ уѣздѣ¹⁰⁾. Въ декабрѣ 1714 года велѣно было отдать въ вѣдомство московскаго губернатора скатерное, салфеточное и полотняное дѣло¹¹⁾. Въ слѣдующемъ году распоряженіе: „Полотна дѣлать широкія противъ европейскихъ государствъ, какія за великія цѣны въ Россійское государство вывозятся, для того, что во всѣхъ европейскихъ государствахъ дѣлають полотна широкія и отъ большихъ цѣнъ имѣють много народное пополненіе, понеже тѣмъ широкимъ полотнамъ великіе расходы состоятъ паче другихъ тонаровъ; а въ Россійскомъ государствѣ отъ негодныхъ узкихъ полотенъ, которыя самыми малыми за негодностию цѣнами продаются, не только прибитковъ, но и своихъ издержанныхъ вещей не получаютъ, и отъ того въ излишніи скудости приходить“¹²⁾. Въ 1718 году данъ былъ указъ о свободной торговлѣ холстами всѣхъ рукъ, какіе у кого

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 4345.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 32, 42.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 49, 51.

⁴⁾ Кабинетъ II, кн. № 54, 43.

⁵⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, Сенатскія дѣла по губерніямъ 1718 года; Кабинетъ I, кн. № 64.

⁶⁾ Кабинетъ II, кн. № 40.

⁷⁾ Кабинетъ II, кн. № 40.

⁸⁾ Кабинетъ II, кн. № 40.

⁹⁾ Кабинетъ II, кн. № 43.

¹⁰⁾ Полн. Собр. Зак. № 2867.

¹¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 2943.

есть, и о пропускѣ ихъ въ заморскій отпускъ¹⁾; но яъ томъ же году резидентъ Федоръ Веселовскій писалъ изъ Лондона: „Говорили мнѣ здѣшніе купцы, что въ Россіи дѣлаются полотна трехъ разныхъ рукъ, только все узкіи, и за этою узкостію худо продаются“. Въ 1720 году директоромъ полотняной фабрики былъ назначенъ иноземецъ Томеъ, который долженъ былъ призывать къ себѣ въ компанію изъ купчества; компанія должна была умножить свое производство (полотенъ, скатертей, салфетокъ и тиковъ) по возможности до 500 станковъ, причемъ произведенія фабрики должны были равняться съ заморскими. Члены компаніи не выбираются нв въ какія службы, на ихъ дворахъ не ставится постои, судомъ и расправою, кромѣ уголовныхъ дѣлъ, вѣдаются они въ Бергъ и Мануфактуръ-коллегии. Содержать имъ фабрику 30 лѣтъ, если будутъ содержать въ добромъ порядкѣ, мастеровъ иноземцевъ выписывать имъ изъ-за моря съ свободными контрактами, а изъ Русскихъ въ мастеровые, ученики и работники нанимать свободныхъ, а не крѣпостныхъ, съ платежемъ за труды ихъ достойной платы и содержать ихъ при фабрикѣ 7 лѣтъ какъ учениковъ, сверхъ того три года какъ подмастерьевъ, и по прошествіи урочныхъ лѣтъ давать имъ письма. Въ томъ же году государь указалъ: холсты, хрящъ толстый за-границу отпускать невозбранно, а тонкихъ полотенъ узкихъ не отпускать, дѣлать широкія по прежнимъ указамъ. Въ 1718 году запрещено было ввозить въ Москву заграничные чулки, позволено было продавать только чулки московской фабрики Француза Мампріона²⁾.

Важно было по заграничному отпуску производство кожевенное. Въ 1716 году къ Архангельску было привезено юфти 135,467 пудъ; изъ этого числа Строгановымъ принадлежало 991 пудъ, петербургскимъ купцамъ 12,057, гостинной сотни 9,908, Казанцамъ 10,709, Гороховцамъ 11,173, Москвитчамъ 16,901, Ярославцамъ 38,161³⁾. Царь занялся улучшеніемъ этого выгоднаго производства, и въ концѣ 1715 года издалъ указъ: „Понеже юфта, которая употребляется на обувь, пестма пегодѣа есть къ поношенію, ибо дѣлается съ дегтемъ, и когда мокроты хватить, распалзывается и вода проходить, — того ради оную надлежитъ дѣлать съ ворпанымъ саломъ и инымы порядкомъ, чего ради посланы изъ Ревеля мастера къ Москвѣ для обученія того дѣла, для чего повелѣнаея всѣмъ вышеписаннымъ промышленникамъ во всемъ государствѣ, дабы отъ каждаго города по нѣскольку человекъ ѣхали въ Москву и обучались; сему обученію дается срокъ два года, послѣ чего если кто будетъ дѣлать юфти по-прежнему, тотъ будетъ сосланъ яъ каторгу и лишень всего имѣнія“⁴⁾. Въ Казани учрежденъ былъ

заводъ пумпovýchъ кожъ, подъ надзоромъ Англичанина Умфри⁵⁾; въ 1720 году Кудрящевъ доносилъ царю: „Англичанины, пумповыхъ кожъ мастеры Умфри, учениковъ, повидимому, учить прилежно, и ученики сказываютъ, что ни въ чемъ отъ нихъ не скрываются“⁶⁾. Въ Азовской губерніи существовали кожевенные заводы съ 1714 года; въ 1719 году явлено было юфтяного дѣла мастеровъ иноземцевъ для размноженія производства и обученія Русскихъ людей послать въ Кіевскую и Азовскую губернію по два человека; губернаторы, по своему усмотрѣнію, должны были опредѣлять ихъ изъ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ можно было сыскать наиболѣе матеріаловъ къ втому производству. Въ томъ же году Мануфактуръ и Бергъ-коллегии приговорили колемниночный, шпалерный и кожевенный заводы въ Петербургѣ отдать въ содержаніе охочимъ людямъ⁷⁾, а въ слѣдующемъ году явился въ Петербургѣ кожевенный заводъ президента главнаго магистрата Исаева съ товарищи⁸⁾.

До описываемаго времени все потреблявшееся въ Россіи количество пестей бумаги привозилось изъ-за границы; теперь заведены были свои фабрики; въ апрѣлѣ 1714 года изданъ былъ указъ: о присылкѣ въ петербургскую канцелярію пометнаго холста и лоскутья, съ платою по 8 денегъ за пудъ собравшихъ⁹⁾.

Чтобъ уменьшить роскошь въ тяжелое время великой войны, уменьшить ввозъ изъ-за границы дорогихъ матерій п украшений, въ то же время дать возможность подвѣяться своимъ мануфактурамъ, царь, въ концѣ 1717 года, издалъ указъ: „Объявлять для настоящей войны, чтобъ вновь никакого золота и серебра пряденаго п волочеваго не носили и пидѣ не употребляли, а донашивали-бъ старые, а вновь оной не дѣлали подъ великимъ штрафомъ. А носить только китайскія изъ Сибири шелковыя матеріи и персидскія, также изъ здѣшнихъ мануфактуръ всякія, кромѣ золота и серебра“¹⁰⁾. Адмиралъ Апраксинъ, Шафировъ и Петръ Толстой заняли фабрику шелковыхъ парчей съ пріятелію на 50 лѣтъ продавать произведенія фабрики безпошлинно. Но дѣло у нихъ пошло не очень успешно; въ январѣ 1719 года они подали прошеніе: „Такъ какъ мануфактура наша не можетъ вскорѣ въ такое состояніе придти, чтобъ могла удовлетворять парчамъ все государство, хотя мы, не шадя никакихъ издѣлій, стараемся усиливать произяодноство чрезъ иноземцевъ и Русскихъ, и уже понесли убытку болыш 40,000 рублей, и такъ какъ ввозъ европейскихъ парчей запрещенъ, а азійскихъ недостаточно, то нареканіе пестъ на насъ. Поэтому мы просимъ позволить иноземцамъ явозъ тѣхъ парчей, которыхъ производство мы не можемъ усилить

¹⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Сенапа по Архангельской губерніи 1718 года.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 35; Полн. Собр. Зак. № 3162, 3543, 3677.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 34.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 2949.

⁵⁾ Кабинетъ II, кн. № 42.

⁶⁾ Кабинетъ II, кн. № 43.

⁷⁾ Кабинетъ II, кн. № 43.

⁸⁾ Кабинетъ II, кн. № 54.

⁹⁾ Полн. Собр. Зак. № 2800.

¹⁰⁾ Полн. Собр. Зак. № 3127.

вскорѣ и просимъ, чтобъ это позволеніе положено было на пась, чтобъ мы, по своему усмотрѣнію, могли ввозъ однихъ парчей посполять, а другихъ заирещать¹⁾. Дѣла не поправились, и Анраксинъ съ товарищи просили, чтобъ взять у нихъ мануфактуру и отдать купеческимъ людямъ, которыхъ и указали, а имъ возвратить затраченный капиталъ. Въ Москвѣ была шелковая фабрика истопника Малюткина; онъ завелъ ее въ 1714 году на свои деньги, со всякими инструментами русскими и заморскими²⁾.

Приведенныя распоряженія относительно промышленности во многомъ касались крестьянъ: и они должны были измѣнять, успливать свою дѣятельность по указаніямъ преобразующаго правительства. Измѣненія въ ихъ отношеніяхъ къ землевладѣльцамъ не могло быть произведено, крѣпостное состояніе произошло слѣдствіе бѣдности страны, фипансовой несостоятельности государства; эта несостоятельность не исчезла, принимались только сильныя, болѣе или менѣе дѣятельныя мѣры къ обогащенію народа и казны. Вольный трудъ былъ невозможенъ,—доказательствомъ служило то, что правительство набирало работниковъ, какъ солдаты; другое доказательство: когда попадались заводы, къ нимъ начали приписывать окрестныхъ крестьянъ, и явился новый разрядъ заводскихъ крестьянъ, крестьянъ крѣпкихъ не землѣ, но фабрикѣ или заводу. Объ основномъ измѣненіи участи крестьянъ, повторяемъ, нельзя было думать; эпоха преобразованія была еще очень близка къ древней Россіи, прикрѣпившей крестьянъ; въ 1713 году возмущились крестьяне села Лыскова, въ Нижегородскомъ уѣздѣ, принадлежащаго Грузинскому царю Арчилу, села Порѣчья ростовскаго архіерея, Вышгородской волости, Верейскаго уѣзда, на земляхъ иноземца Меллера, Вознесенскаго села, принадлежавшаго Воскресенскому монастырю (Новый Іерусалимъ); отложившіеся крестьяне были приведены въ повиновеніе, причемъ заводчики были биты кнутомъ³⁾. Можно было только приписать мѣры къ облегченію участи крестьянъ: такъ эта цѣль имѣлась въ виду при учрежденіи майората, хотя, по хозяйственнымъ же условіямъ, какъ увидимъ, цѣль не могла быть здѣсь достигнута. Въ 1719 году воеводамъ было наказано: „Такъ какъ есть непотребные люди, которые своими деревнями сами беспутные разорители суть и ради пьянства или инаго какого непостояннаго житія нѣтъ свои не только не улучшаютъ, но разоряютъ, налагая на крестьянъ всякія непосныя тягости, бьютъ ихъ и мучатъ, отчего крестьяне, покинувъ тягла свои, бѣгаютъ и проноходить отсюда пустаго, а въ государевыхъ податяхъ уможаются дощма; поэтому воеводѣ и земскимъ комиссарамъ

смотрѣть накрѣпко и до того разоренія не допускать; когда для денежныхъ и другихъ сборовъ побудятъ нъ уѣздахъ земские комиссары и найдутъ пустоту или сильное умаленіе крестьянъ, пусть переписнымъ числомъ, то должны объ этомъ объявлять воеводѣ,—воевода разыскиваетъ, отчего пустота явилась, и не было ли крестьянамъ отъ помѣщиковъ большого разоренія. Обыски съ достовѣрными свидѣтельствами присылаются въ Сенатъ, и если по сыску и по свидѣтельству подлинно обнаружатся разорители своихъ имѣній, такихъ велѣть исправлять ближнимъ сродникамъ и свойственникамъ и, до исправленія, заводить ихъ деревнями этимъ сродникамъ и свойственникамъ, довольствуя помѣщиковъ доходами изъ тѣхъ деревень, которые не исправятся — посылать подъ вачаль до исправленія, которые не исправятся и подъ началомъ,—тѣхъ не освобождать, но доходами довольствовать ихъ самихъ, зсѣчь ихъ и дѣтей, а по смерти отдалить деревни, кому будетъ слѣдовать по линіи“. Въ апрѣлѣ 1721 года былъ изданъ именной указъ: „Обычай былъ въ Россіи, который и нынѣ есть, что крестьянъ и дѣловыхъ, и дворовыхъ людей мелкое шляхетство продаетъ врознь, кто похочетъ купить, какъ скотовъ, чего во всемъ свѣтѣ не водится, а пашпаче отъ семей, отъ отца или отъ матери дочь или сына помѣщикъ продаетъ, отъ чего немалый воли бываетъ;—и его царское величество указать оную продажу людямъ пресѣчь; а ежели невозможно того будетъ воемъ пресѣчь, то—бъ хотя по нуждѣ и продавали цѣлыми фамиліями или семьями, а не порознь“. Цѣны за крестьянскія семьи были разныя, смотря по обстоятельству; такъ въ протоколахъ Сената читаемъ: „Димитрію Шуленникову за крестьянина его Ивана Фомина съ женою и дѣтьми, который взять къ городovýmъ дѣламъ въ кузницы, выдать денегъ 35 рублей“. Иакъ: „Противъ прошенія компаніи царевны Анны Петровны карлицы Устини изъ крестьянства отца ея съ женою и дѣтьми уволить, и помѣщику за него заплатить денегъ 50 рублей“.

Относительно управленія монастырскихъ крестьянъ дошла до насъ любопытная челобитная крестьянъ можайскаго Лужецкаго монастыря нъ 1720 году: „Державнѣйшій царь, государь милостивѣйшій! въ прошлыхъ годахъ по нынѣшній 720 годъ былъ у насъ архимандритъ Сергій и вѣдалъ пась, и слугъ и служебниковъ судомъ и расправою и всякимъ дѣламъ, а нынѣшній архимандритъ волею Божіею очами общахъ и отяжалъ Богъ очесъ его зрѣніе; а пь прошломъ году прислалъ намъ Знаменскаго монастыря іеромонахъ Іосифъ Брошновъ, и въ нынѣшнемъ году оный келарь взять къ Москвѣ за сего немалыя нечестовства, и нынѣ у насъ судомъ и расправою вѣдать и отъ стороны оберегать некому; а у насъ въ Лужецкомъ монастырѣ сѣтъ іеромонахъ Іоасафъ Каржавинъ, человекъ добрый, не пьяница, суди и расправу межъ нами и отъ сторонъ оберегать станеть; про-

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 43.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 54, 43; Пол. Собр. Зак. № 3176.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 2068.

сказъ иеромонаху Иоасафу быть судебнымъ монахом⁴. Подписались выборные крестьяне⁵).

Война продолжалась и финансовыя затрудненія не уменьшались. Старое препятствіе къ уравнительному сбору, укрывательство тяглыхъ людей существовало, несмотря на мѣры царя Алексѣя и повторительные указы сына его. Въ 1714 году повелѣно было Сенату: таможенные, кабацкіе и оборочные сборы положить въ каждомъ городѣ на купечество по большому окладу, а откупы и счесть отставити и отъ двороваго съ крестьянъ и съ купечества сбору отличить и собирать особо. По старымъ и по новымъ указамъ всякихъ чиновъ людей и крестьянъ, которые имѣютъ торги, выключая тѣхъ крестьянъ, которые продаютъ то, что у нихъ родится, взять въ посады и поселить въ слободы, а закладчиковъ и выходцевъ, и бѣглецовъ взять и съ наказаніемъ. Уравнять все губернны какъ дворянъ, такъ и душамъ и съ нихъ сборы, чтобъ во всѣхъ губерніяхъ было равенство⁶). Никакія мѣры не помогали!—доходы не высились сполна, важнѣйшія дѣла останавливались за неимѣніемъ денегъ. Мы видѣли донесеніе Ушакова, какъ разбѣжались строившіе корабли работники за неимѣніемъ денегъ. Это не былъ единственный случай; въ декабрѣ 1716 года адмиралъ Апракинъ писалъ Макарову: „Истинно во всѣхъ дѣлахъ какъ съѣхные бродимъ и не знаемъ чѣмъ дѣлать, стали вездѣ великіе разстронъ, а гдѣ прибѣгнуть и что впередъ дѣлать?—незнаемъ, денегъ ни откуда не возытъ, дѣла почти всѣ становятся“⁷). О недосылкахъ можно судить изъ донесенія князя Якова Долгорукова въ 1719 году: „Военный комисаріатъ учрежденъ съ начала 1712 года, а по табели положено изъ губерній, кромѣ С.-Петербургской, денежно казны присылать на дачу арміи жалованья и на строеніе мундира и амуниціи 1.578,333 рубля; и хотя того постоянного числа изъ губерній въ присылкѣ сполна никогда не было и осталось въ доимкѣ многое число, однако армія вашего величества съ того года какъ жалованьемъ, такъ мундиромъ и амуницію удовлетворена, еще же сверхъ указа прибавлены строити многія амуниціи вещи вновь, а на провозъ мундира и амуниціи до разныхъ мѣстъ въ расходъ безъ малого 300,000 рублей. Нынѣ въ мундирныхъ канцеляріяхъ покупныхъ суконъ, мундиру и амуниціи и другихъ припасовъ въ остаткѣ на 350,000 рублей, да и изъ губерній не дослано по табели съ 712 года на семь лѣтъ 2.500,000, въ томъ числѣ на два года 717 и 718, на которые велѣно по указу вашего величества весьма доуравнить, 950,000 рублей, а на достальныхъ пять лѣтъ править современнымъ исподоволь“⁸). Такъ какъ главною причиною скудости доходовъ были злоупотребленія при переплѣ дворовъ, то Петръ рѣшился ввести подушную

переплѣ. 22 января 1719 года былъ изданъ указъ: ради расположенія полковъ армейскихъ на крестьянъ всего государства брать во всѣхъ губерніяхъ сказки о душахъ мужескаго пола; за утайку душъ приказчикамъ, старостамъ и выборнымъ людямъ смерная казнь безъ всякой пощады. 19 января 1720 года новый указъ: хотя сказки и высылаются, однако въ нихъ пишутъ однихъ крестьянъ, а дворовыхъ и прочихъ не пишутъ, въ чемъ можетъ быть такая же утайка, какъ и въ дворахъ бывала, и потому писать всѣхъ, кто живетъ въ деревняхъ. 16 декабря того же года новый указъ: назначенъ быть срокъ подачи сказокъ 20 іюля,—и все сказки не поданы, ландраты и комиссары пишутъ, что помѣщики, люди ихъ и крестьяне сказокъ не подаютъ, изъ дворовъ бѣгаютъ и укрываются, вѣдѣвствіе чего у ослушниковъ указа отписать деревни, а самихъ выслать къ розыску. Указъ 15 марта 1721 года говоритъ, что доносители показали утайку до 20,000 душъ, и потому велѣно сказать всемъ землевладѣльцамъ, чтобъ объявляли объ утайкѣ безъ всякаго страха, на выповатыхъ не будетъ взыскано, въ противномъ случаѣ они подвергаются наказанію по прежнимъ указамъ⁹).

Стана была дѣйствительно бѣдная, малолюдная, безъ промысловъ; тяглые люди дѣйствительно бѣгали и употребляли все средства, чтобъ уклониться отъ платежа денегъ въ казну; но Петръ хорошо зналъ, что одною изъ главнѣйшихъ причинъ скудости казны была закоренѣлая бѣдность русскаго общества, воспитанная на кормленіи. Тщетно преобразователь выставилъ понятіе о государствѣ, о безборотности служении ему, тщетно толковалъ о пользѣ всенародной: Русскій человекъ въ продолженіи многихъ вѣковъ привыкъ смотрѣть на службу какъ на средство кормленія, и вѣкъ должны были пройти прежде, чѣмъ онъ могъ отстать отъ этой привычки. Но Петръ не былъ такой чело-вѣкъ, который могъ спокойно передать времени извѣстное улучшеніе, извѣстную работу; чувствовать всю нужду въ деньгахъ и знать, что, вѣсто употребленія на общее дѣло, онъ расходуетъ по частнымъ карманамъ,—было для него невыносимо: и какъ вездѣ, такъ и здѣсь, онъ принялъ самыя сильныя мѣры, началъ кровавую борьбу съ казнокрадцами, какъ въ старину съ стрѣльцами.

Петръ по частнымъ дѣламъ долженъ былъ допустить то, что мы называемъ взяточничествомъ; бѣдное государство не могло обезснѣжить жалованьемъ служащихъ ему, и потому должно было позволить имъ кормиться отъ дѣлъ. Въ 1713 году подъячій секретнаго стола сенатской канцеляріи были челоомъ государю, что имъ, кромѣ жалованья, прибытка нѣтъ никакого и пропитаться съ домашними своими невозможно, и потому просили прибавки жалованья. Государь на ихъ просьбѣ напи-

⁴) Полн. Собр. Зак. № 3770, 3294; Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Монастырскаго Приказа.

⁵) Кабинетъ II, кн. № 21.

⁶) Кабинетъ II, кн. № 26.

⁹) Кабинетъ II, № 40; Архивъ Мин. Юстиціи, копія съ именныхъ указовъ Сенату.

саль: „Вмѣсто жалованья, бѣдѣть въ секретномъ столѣ нѣмъ инокескскія и Строгоновы дѣла, кромѣ городскихъ (Архангельскихъ) тошаровъ“¹⁾. Но онъ неумолимо рѣшился преслѣдовать похищенія казенной собственности, изъточничество, вредническое государственными доходами. Въ августѣ 1713 года читали указъ: „Великій государь, милосердїя о народахъ государствъ своихъ, ревнуя искоренить несправедныя, бѣдственныя, всесвародныя тягости и похищенія лукавыя государственной казны, понеже извѣстно ему учинилось, что возрастаютъ на тягость всенародную и умножаются для лукавыхъ прибрѣтѣній и похищеній государственныхъ интересовъ великія неправды и грабительства, и тѣмъ многіе всякихъ чиновъ люди, а наипаче крестьяне приходятъ въ разореніе и бѣдность. И того ради его царское величество указалъ объявить всенародно на удержаніе оныхъ злыхъ вымысловъ и лукавыхъ корыстей и грабленій сей свой указъ, дабы впредь невѣдѣніемъ нинто не отговаривался, чтобы всѣхъ преступниковъ и повордителей интересовъ государственныхъ съ вымысла, кромѣ простоты какой, и во всякихъ государственныхъ дѣлахъ въ правды и тягости искоренить, а именно: всякіе сборы, всякія покупки и продажи, и подряды чпшть въ приказахъ и губерніяхъ съ великимъ радѣтельнымъ осмотрѣніемъ, безъ всякихъ лукавыхъ вымысловъ и безуспольно, ища государственной прибыли безъ тягости народной, и къ покупкѣ и къ продажѣ, и къ подрѣдамъ призывать, объявляя всякихъ чиновъ людямъ не тайно; а самимъ судьямъ и приказнымъ, и инымъ подчиненнымъ ихъ на свои или на чужія имена, п людямъ ихъ и крестьянамъ отношъ не подрѣжаться и никакимъ образомъ не вымышлять; а доходы окладные съ купечества и съ уѣздныхъ дворяного числа, и иные неокладные, сложя все вкупѣ, собирать на четыре срока, и объявить всенародно, чтобы на тѣ сроки нѣмъ доходы изъ уѣздовъ привозили платитъ въ города бездомночно“²⁾. Вслѣдъ за тѣмъ другой указъ: „Къ положеннымъ законамъ о грабителяхъ народа въ исполненіе объявить всенародно: ежели кто такихъ преступниковъ и повордителей интересовъ государственныхъ и грабителей вѣдаетъ, и тѣ-бъ люди безо всякаго опасенія прѣзжали и объявляли о томъ самому царскому величеству, только чтобы доносили истину; а кто на такого злодѣя подлинно донесетъ, тому за такую его службу богатство того преступника движимое и недвижимое отдано будетъ, а буде достоинъ будетъ, дается ему и чинъ его; а сіе позволеніе дается всякаго чина людямъ, отъ первыхъ даже и до земледѣльцевъ, время же къ доношенію—отъ октября мѣсяца по мартъ“³⁾.

Указъ, объявившій такое богатое вознагражденіе за доносъ на казнокрадцевъ, произвелъ сильное впечатлѣніе на людей, знавшихъ кой-что за собою; между ними начались толки: „Довести, доказать

легко, но за что же наказывать?—вѣдь прежде это не было запрещено“. Узнавъ объ этихъ толкахъ, 24 декабря 1714 года Петръ издалъ новый указъ: „Повеже многія лихоимства умножились, между которыми и подряды вымышлены и прочія тому подобныя дѣла, которыя уже варужу вышли, о чьихъ многіхъ, янобы оправдая себя, говорятъ, что сіе не заназано было, не разсуждая того, что все то, что вредъ и убытокъ государству приключить можетъ, суть преступленія. И дабы вредъ плутамъ (которые ни во что иное тпятся, точію мины подъ всякое доброе дѣлать и несотысть свою исполнять) невозможно было никакою отговорни сыскать,—того ради запрещается всѣмъ чинамъ, которые у дѣлъ приставлены, дабы не дерзали никакихъ посуловъ казенныхъ и съ народа спрашиваемыхъ денегъ брать торгомъ, подрядомъ и прочими вымыслами. А кто дерзнетъ сіе учинить, тотъ весьма жестоко на тѣлѣ наказанъ, всего имѣнія лишентъ, шелмванъ и изъ числа добрыхъ людей пзвержевъ, или смертно казненъ будетъ; то же слѣдовать будетъ и тѣмъ, которые ему въ томъ служили, и чрезъ него дѣлали, и кто нѣдалъ, а не пзвѣстили, хотя подвластные п собственные его люди, не выкручались тѣмъ, что страха ради сильныхъ лицъ, или что его служитель; а дабы невѣдѣніемъ нинто не отговаривался,—велѣтъ всѣмъ у дѣлъ будущимъ къ сему указу приложить руки, и впредь кто къ которому дѣлу поставленъ будетъ—прикладывать, а въ народѣ всѣдѣ прибить печатные листы“⁴⁾.

Указами, угрозами, вызывомъ доносителей дѣло не ограничилось. Мы видѣли, что выстѣлъ съ учрежденіемъ Сената Петръ учредилъ и фискаловъ. Въ августѣ 1711 года старикъ Зотовъ взялъ на себя знаніе государственнаго фискала: „Понеже ввѣля безпорядокъ, господниъ графъ Никиты Моисеевичъ Зотовъ взялъ на себя сіе дѣло государственнаго фискала, т.-е. надсмотрителя, дабы нинто отъ службы не ухоронивался и прочаго худа не чинилъ, и сей свой урядъ подписалъ своею рукою“. Но о дѣятельности Никиты Моисеевича въ этомъ новомъ званіи мы не имѣемъ свѣдѣній. Въ указѣ 28 января 1721 года говорится: „Понеже государственнаго фискала скорѣ еще выбрать неможемъ,—того ради, пока оный учиненъ будетъ, опредѣляемъ по одному изъ штабъ-офицеровъ отъ гвардіи быть при Сенатѣ, переклѣняясь помѣсячно. Онъ долженъ смотрѣть, дабы Сенатъ должность свою исправлялъ по данной имъ инструкціи. Смотрѣть того, дабы указы не только что на шельмъ были сдѣланы, но чтобы экзекуція на всѣ указы, канъ возможность допустить, чинена была. Ежели кто того чинить не будетъ, до три раза напомнимъ, а буде по третейшъ словъ кто не будетъ чинить, тотчасъ идти къ намъ, или писать.“ Первымъ оберъ-фискаломъ былъ назначенъ дѣякъ Былинскій; но онъ скоро былъ уволенъ по просьбѣ князя Ромодановскаго, которому онъ былъ нуженъ для

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 2683.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 2707.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 2726.

⁴⁾ Кабинетъ 1, кв. № 32.

строения дома его въ Петербургѣ. Въѣсто Вышинскаго, былъ назначенъ стольникъ Михайла Желябужскій; въ товарищи къ нему назначены комиссаръ Нестеровъ и шесть человекъ паредворцевъ¹⁾. Въ апрѣлѣ 1712 года уже нестрѣчаемъ извѣстін о дѣятельности фискаловъ. Трое фискаловъ — Михайла Желябужскій, Алексѣй Нестеровъ, Степанъ Шенелевъ — подали царю жалобу на Сенатъ: „Изнолплъ ваше царское величество учинить фискальное дѣло, для чего, по указу изъ Сената, опредѣлены мы. И мы, рабы твои, по должности своей всячески провѣдывая и усмотря какъ въ сборахъ, такъ и въ расходахъ и объ иныхъ пущахъ, подали въ Сенатъ многія разныя доношенія. А по другимъ дѣламъ въ разныхъ приказахъ какъ за судьями, такъ и за приказными людьми ссылали всякую неправду, о чемъ написано порознь въ нашихъ особливыхъ доношеніяхъ и обличеніяхъ, по которымъ, противъ твоихъ пунктовъ, указу и опредѣленія не учинено и по се число, и на судъ нашъ неправду сотворилихъ не токмо котораго судью, но и послѣдняго подъячаго ко обличенію не поставлено. А когда приходили въ Сенатъ съ доношеніями, и отъ кнзей Якова Оедоровича (Долгорукаго) да отъ Григорія Племянникова безо всякой нашей вины бываеъ къ намъ съ непорядочнымъ гордымъ гитвомъ некое психлосердіе, еще-жъ съ непотребными укормизми и поношеніемъ позорнымъ, зачѣмъ намъ, рабамъ твоимъ, къ нимъ входить опасно. Племянниковъ называетъ насъ уличными судьями, а князь Яковъ Оедоровичъ — антихристами и плутами“²⁾.

Особенною любовію и ревностію къ своему дѣлу отличался фискалъ Нестеровъ. Онъ доносилъ въ 1713 году: „Кнзю Якову Оедоровичу Долгорукому даны волости въ уѣздѣ Юрьева Польскаго съ условіемъ, чтобы доходы, прежде шедшіе въ казну, собирались въ нее безъ умауенія; но въ 1713 году Долгорукій, по согласію съ казанскимъ губернаторомъ Апраксинимъ, сложилъ много сборовъ, а именію 4,755 рублей, и приписалъ къ себѣ землю, которой въ именіемъ указъ не было означено. Съ 1704 года, кромѣ государева мѣло, ниждѣ никому держать и продавать не вѣлѣно; а онъ, Долгорукій, далъ изъ Сената указъ господину Рагузинскому, вѣлѣно ему купить клею у другихъ, кромѣ государева, 2,000 пудовъ для продажи въ отпускъ за море, отъ чего государю убытка больше 10,000 рублей. Долгорукій не принялъ ружей, которые Стрѣжневъ продавалъ по рублю 20 алтынъ, а принялъ у Строгонова, который написалъ по 2 рубля за ружье, не освидѣтельствовавши и не призвавши къ торгу никого, и этымъ достанилъ Строганову прибыли 8,420 рублей. Долгорукій подрядилъ иностранца стаянть селитру дороже, чѣмъ предлагали Русскіе; ставилъ наемщиковъ въѣсто

своихъ крестьянъ въ рекруты, вопреки указу³⁾. Со многихъ сильниковъ солдатъ не брано, а только берутъ съ тѣхъ, кто безответенъ и богобоязливъ и страхъ избѣгъ отъ вашего величества, да которые солдаты съ такихъ сильниковъ и съ другихъ и взяты,—и тѣ Помѣстнаго и Военнаго приказовъ дьяками и подъячими распушены, будто негодные. а въѣсто нихъ другихъ не взято—то изъ взатокъ, то прибавляясь. Теперь какъ за прежними, такъ и за нынѣшними нашими фискальными доношеніями. Изъ указы привели и приводятъ немалое число солдатъ, начали изъ вышнихъ персонъ, а именію: сенаторъ князь Григ. Ивав. Волконскій бѣглыхъ солдатъ привелъ изъ подмосковной съ отпускомъ и безъ отпуска 5 человекъ; князь Григорій Оедоровичъ Долгорукій сказалъ, что у чего бѣглыхъ солдатъ въ Хатунской волости есть, и обшарилъ ихъ поставитъ, а самъ его благородіе едва на все лѣто тамъ былъ, да безъ доношенія нашего прислать не соизволилъ. Капитанъ Алексѣй Буторичъ, по согласію съ дьяками и подъячими Помѣстнаго Приказа, когда велъ солдатъ въ Ригу, отпустилъ изъ полку съ дороги, будто перемѣною, годныхъ 12 человекъ, которые солдаты и отцы ихъ повинились. Тотъ же капитанъ съ дороги отпустилъ больше ста подрядныхъ подводъ, отъ чего солдаты разбѣжались и въ Ригу доведена развѣ половина.

„Въ Монастырскомъ Приказѣ немалыя тысячи старыхъ денегъ и нѣсколько пудовъ серебряной посуды и другихъ вещей разныхъ, которыя въ иравленіе графа Мусипа-Пушкина забрапы изъ Ростова съ митрополичья двора и изъ другихъ разныхъ монастырей. Князь Яковъ Оедоровичъ взялъ у вастъ объ этомъ доношеніе себѣ собственно, и въ Сенатѣ не объявлялъ; зачѣмъ онъ такъ дѣлаеъ — уккрыть ли хочетъ или тайво донестъ,—подьянво не знаеъ, только повидимому доношенія ихъ другъ на друга не ожидаеъ, ибо и онъ не чище другихъ. Нѣкоторые изъ нихъ, севаторовъ, не только по даннымъ имъ пунктамъ за другими не смотрять, но и сами вступили въ сущее похищеніе казны вашей подъ чужими именами, отчего явво и отречеся не могутъ: какой же отъ нихъ можетъ быть судъ правый и оборона интересовъ вашихъ“⁴⁾.

„Майоръ Волконскій, будучи для розыску въ Архангелогородской губерніи, изялъ безъ указа самовольно у подъячаго Ерофеева изъ казны денегъ 1,500 рублей, и, не отдавъ, уѣзжаетъ въ Ригу: подъячій опасается, чтобъ за Волконскимъ эти деньги не пропали. А о другихъ Волконскаго худыхъ и указу противныхъ дѣлахъ, также о взяткахъ, и что онъ бралъ изъ земскихъ избъ деньги, и о прочемъ,—подамъ обличенія тогда, какъ повѣлѣно будетъ мѣ дѣла его припензеныя „оказать“. Петръ написалъ на этомъ доношеніи: „Приготовляй къ зимѣ“.

Нестеровъ указалъ и на печальное состояніе

¹⁾ Кабинетъ I, кн. № 32, Архивъ Мня. Юстиціи, копіи съ именныхъ указовъ Сенату; Полн. Собр. Закоп. № 3721.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 15.

³⁾ Кабинетъ I, кн. № 58.

⁴⁾ Кабинетъ II, кн. № 17.

торговыхъ людей, о которыхъ уже писалъ прежде и Курбатовъ: „Купечество“, доносилъ Нестеровъ, „въ Москвѣ и городахъ само себѣ повредило и попреждаетъ: сильные на маломочныхъ пагубаютъ поборы неспособные, больше чѣмъ на себя, а вные себя и совершенно ободать, отъ чего маломочные въ большую приходятъ скудость и безторжипу; къ тому же у нихъ отняты всякіе промыслы и прочіе торги, которые за ними издреле бывали, и въ рядахъ стало уже вочиниъ и всякихъ торговыхъ мѣсть больше за бѣдомѣствами, нежелн за вуне-честномъ, да и торговать уже имъ за нападками не безопасно; напримѣръ, одинъ Волыскій, будучи въ Персіи, насильно взялъ болѣе 20,000 рублей съ приказчигого Еврешиова и прочихъ, будто бы на государевы нужды, а выходить на свои прихотн; бытъ челомъ ва него не сѣють, потому что имъ яновать нельзя Астраханн, гдѣ онъ губернаторомъ, о чемъ и вышнимъ господамъ извѣстно, да молчатъ. Нине купцы, отбывая плате-жей и постоевъ, покинувъ или распродавъ бѣло-мѣствамъ въ слободахъ жилища свои, разошлись въ другіе чины, яъ артиллерію, въ извозчики и поротники, также записались въ Нокровское и Тайническое, отдалнсь въ защиту разныхъ господъ на дворы ихъ московскіе и загородные, у своей братьи и у другихъ разныхъ чиновъ въ домахъ нанмали мѣста п избы особые за землянымъ го-родомъ, мною настоящихъ своихъ слободъ, построя дворы, живутъ; кромѣ того, живутъ въ защитѣ и въ закладѣ у разныхъ людей будто бы за долги, не только сами, но и съ торгами своими и съ вни-ными заподами. Другіе подлогоми, будто бы за ску-достью и болѣзнями, въ богадѣльни вошли; нные разошлись на заводы на промыслы яъ приказчики и сѣдѣльцы и работники, несмотря на то, что свои имѣніе довольное имѣють. Въ противность указамъ, мимо ратуши забирають и таскають кунцовъ въ Преображенское и другіе Приказы. Притомъ яви-лось отъ бурмистровъ и ларенныхъ съ прочими служителями пренеплюе воровство и кража казны и взятки. Московскіе бурмистры Антипъ Михай-ловъ и Василій Горскій съ москочскихъ слободъ себѣ въ прихоть собрали немалыя деньги, обли-чены, а Наяюрный судъ приговорилъ только на нихъ доправить тѣ сборныя деньги да штрафу по гривнѣ на рубль, а жестоко при народѣ не ис-язаны. Не только купецкіе люди, но и многіе дво-ровые крестьяне отъ всякихъ тягостей разошлись въ разныя губерніи, въ Сибирь и въ Черкасскіе города, въ Иваловское и въ Почепъ, живутъ тамъ домами, имѣють торги и промыслы, и заводы, не-малое число ушло и въ Керженцы. Дорогожильско-ской слободы ямщики, по прозванію обыденки, разбогатѣли, покинувъ гоньбу и отбывая съ торгу платежей, занисались пролазомъ спонимъ и подло-гомъ чрезъ Подлибна въ сѣнные истоппики къ ком-натѣ царевны Наталіи Алексѣевны и донынѣ подъ тою опекою имѣють торги и лавки немалыя. Ку-пецкіе люди, которые вышли изъ слободъ, поки-

нувъ свои прежнія жилища, и донынѣ на лицо живутъ явно въ Москвѣ на госнодежнхъ дворахъ слободами, напримѣръ за Московоу рѣкою на Пят-пицкой и Орднпкѣ, на Офросимова и Ржевскаго дворахъ, за Мясницкими воротами, на Шеннскомъ и Долгорукаго, за Арбатскими на Головкинѣ дворѣ и у прочихъ такихъ же, а въ слободы, на тягилъ свои жилища нейдуть; старосты и другіе, видя это, дли своихъ пользы, имъ позволяють“¹⁾.

Послѣ того, что было раскрыто фискалами, по-пятна будежъ инструкція, данная Петромъ майору Ушакову въ 1714 году: „Смотрѣть: 1) подра-довъ, которые почитай всѣ на Москвѣ чнятся, и невозможно стать, чтобъ безъ великой кражи государственной казны были, и чтобъ хотя про-одно такое дѣло провѣдѣть подлинно. 2) Въ ка-пельярн ноенной такожъ сборовъ много, а деиствъ, сказывають, пѣтъ, а паппаче въ мундирномъ дѣлѣ посмортѣть, понеже, чаю, и тутъ не безъ тогожъ, также и о денжныхъ дяорхъ 3) Въ Московской губерніи въ ратушнхъ и въ пныхъ дѣлахъ сколько возможно провѣдывать зѣло тайно чрезъ посто-ронній способъ, чтобъ никто не зналъ, что сіе тебѣ приказано. 4) Такожъ о утайѣ дворцовъ крестьян-скихъ, гдѣ возможно, провѣдѣть же. 5) Провѣдѣть также, которые кроются отъ службы, также ко-торыхъ можно послать для ученья и, провѣдавъ о-всемъ, а паппаче о деньгахъ, которые по зару-кавнымъ идуть, пріѣхать сюды“²⁾.

Мы видѣли, что, кромѣ фискаловъ, Петръ тре-бовалъ, чтобъ каждый объявлялъ о казнокрадствѣ. Несмотря однако на богатны награды, общаппныя за такія объявленія, явно никто не указалъ ни на кого, а явились подметныя письма. 29 декабря 1713 года подано было письмо, подписанное такъ: „Вашего величества ппжайшіе богомольцы, убогіе спры, соборѣ и келейнѣ Бога всеблагаго моля, папиш умоляемъ“. Доносъ состоялъ въ слѣдую-щемъ: „Господишъ Мусипъ—изяѣтншй коварный лукавецъ и гонитель всякія правды. Долгорукіе вора Наумова отвспныя деревни отдалъ, по свой-ству, сыну его; опи же, укрывая Ильина въ пріемѣ бѣглыхъ рекрутъ, Колычевъ въ кражѣ и продажѣ фузей, забрали дѣла отъ Ершова (московскаго вице-губернатора) въ Снагъ и по указу не уи-пили. Господишъ Волконскій тульскихъ купцовъ разорилъ въ-копечъ; поспѣло па государя дѣлать по 15 фузей въ годъ на сроки, и между тѣмъ сро-ками, исполняя свои прихотн, заставляють ихъ дѣлать многое свое ружье оброчнымълучшимъ мастерствомъ, а который не сдѣлаеть указаго ружья на сроки, такихъ мучитъ жестокииъ истя-заніемъ, и надсмотрщикъ стольникъ Чулковъ съ нихъ за то яслииъ взятки беретъ и у выдачи де-негъ вычитаетъ и говоритъ, что половина князю, а другая половина ему. Никита Деицловъ обшчалъ поставлнть желѣзо не выше 13 рублей двухъ де-

¹⁾ Кабинетъ 1, кн. № 58.

²⁾ Кабинетъ 1, кн. № 58.

ягъ, поставилъ въ Тверь 20,000 пудовъ и, по заступлению Волконскаго, получилъ по 16 рублей 4 денги за яудъ; а съ купцовъ беретъ по 13 и меньше за яудъ; да и другіе артиллерійскіе припасы другіе возмущаются поставаятъ за половинную противъ Демидова цѣны. Демидовъ неправдѣлецъ, но ему доставалось не столько барыша, сколько Волконскому и другимъ. Если изволишь о томъ розыскивать, прикажи вице-губернатору Ершову, ибо онъ, никакъ не боясь, ни для какой корысти неправды не сдѣлаетъ. О коноборцѣ Самаринѣ и Ахутинѣ уже и писать оставляемъ, понеже того ли они состоянія, что ямъ сидѣть въ повѣренномъ Сенатѣ?—Ни⁴. Допосъ оканчивается позвалами Ершову: „Въ 1712 году, какъ былъ губернаторомъ Ромодановскій, съ тѣмъ онъ будто съ чортомъ во-зился, ибо хотя и уметь былъ, да слабъ и закладѣтъ имъ человекъ его Фатугень. А нынѣшняго губернатора, слышно, что вставлялъ сенаторы. а большіе Мусинъ да Долгорукій стараго плута и все-святнаго труса, вступилъ съ Ершовымъ въ контру, да и у этого есть подобенъ Фатугеву прозваніемъ Лаговичиъ, отъ котораго уже бѣдный Ершовъ и лаю слышалъ. По мірской пословицѣ хорошо государю вѣрно служить, да было-бѣ кому хвалить, а его Ершова право никто изъ нихъ тебѣ не по-хвалитъ“⁴).

Умолкненіе подметныхъ писемъ заставило Петра издать такой указъ въ началѣ 1715 года: „Понеже многіе являются подметаяи письма, въ которыхъ большая часть воровскихъ и раскольниковыхъ вымысловъ, которыми, подъ видомъ добродѣтели, ядъ свой изливаютъ, того ради повелѣваемъ всѣмъ: кто какое письмо подниметъ, тотъ бы отнюдь не доносилъ объ немъ, ниже челъ, не расклеивалъ, но, объявъ постороннимъ свидѣтелямъ, ягилъ на томъ мѣстѣ, гдѣ подниметъ; ибо недавно нѣкто подкнулъ письмо, якобы о пужномъ дѣлѣ, въ которомъ пишетъ. ежели угодно, то онъ явится; почему яе только позволено оному явиться, но и денегъ въ фонарѣ 500 рублей поставлено, и болѣе нехлѣи стояли, а никто не явился. А ежели кто сумнѣлся о томъ, что ежели ягилъ, то бѣдствовать будетъ, то не истинно, ибо не можетъ никто доказать, которому бы доносителю какое наказаніе или озлобленіе было, а милость многимъ явно показана; къ тому же могутъ на всякъ часъ вѣдать, какъ учинены фискалы, которые непрестанно доносятъ не точію на поддыхъ, но и на самыя знатныя лица безо всякой боязни, за что получаютъ награжденіе. И тако всякому уже довольно изъ сего нѣдвать возможно, что нѣтъ въ доношеніяхъ никакой опасности; того для, что истинный христіанинъ и вѣрный слуга спосуду государю и отечеству, тотъ безъ всякаго сумнѣнія можетъ явно доносить словесно и письменно о пужныхъ и важныхъ дѣлахъ самому государю, или, пришедъ ко Двору его царскаго величества, объявить караульному

сержанту, что онъ имѣетъ нужное доношеніе, а именно о слѣдующихъ: 1) о какомъ зломъ умствѣ противъ персоны его величества или измѣнѣ; 2) о возмущеніи или бунтѣ; 3) о похищеніи казны, а о прочихъ дѣлахъ доносить—кому тѣ дѣла вручены, а писемъ не подметывать“²).

„Фискалы доносятъ безо всякой боязни и получаютъ награжденіе“, говорили указъ. Но извѣстно было, какъ обращались съ ними въ Сенатѣ; впоследствии Петръ долженъ былъ сознаться, что „земскаго фискала чинъ тяжелъ и ненавидимъ“. Рязанскій м.трополицитъ Стефанъ, блюститель патриаршаго престола, въ торжественный день иянинъ царевича Алексѣя, 17 марта 1712 года, въ проповѣди сдѣлалъ сильную выходку противъ фискаловъ. „Законоу Господень непороченъ“, говорили митрополиты, „а законы челоувѣчскіе бываютъ порочны; а какой то законъ, напримѣръ, поставити надзирагеля надъ судами и дати ему волю кого хочеть обличити, да обличитъ, кого хочеть обезчестити, да обезчеститъ; а хотя того не доведетъ, о чемъ на ближняго своего клевететь, то за вину не ставитъ, о томъ ему и слова не говорить, вольно то ему; не тако подобаетъ симъ быти: какъли онъ моея главы, поклепъ на меня вложилъ, а не довелъ, пусть положитъ свою голову; сѣтъ мнѣ скрылъ, пусть самъ ввязнетъ въ узкую; ровъ мнѣ ископалъ—пустъ самъ впадетъ вонъ“³). Петръ не отмѣнилъ фискаловъ, но выходка Яворскаго не осталась безъ вліянія на новое распоряженіе о нихъ, выданное 17 марта 1714 года: „Оберъ-фискалу быти при государственномъ правленіи, да съ нимъ же бытъ четырьмя фискалами, въ томъ числѣ двоимъ изъ купечества, которые бы могли купеческое состояніе тайно вѣдаты; а въ губерніяхъ во всякой при губернаторскомъ правленіи бытъ по четыре челоувѣка, въ томъ числѣ провинціаль-фискалъ, изъ какихъ чинковъ достойно, также и изъ купечества. А въ городахъ во всѣхъ, смотря по прелюдіи города, бытъ по одному и по два челоувѣка. Должность ихъ состоитъ во вскрытіи всѣхъ безгласныхъ дѣлъ, т. е.: 1) Всякія преступленія указавъ. 2) Всякія взятки и кражи казны и прочее, что ко вреду государственнаго интереса бытъ можетъ. 3) Прочія дѣла народныхъ, въ которыхъ нѣтъ челоувѣчскихъ, наприм. ежели какого приѣзжаго убьютъ, или насилдинка, послѣдній въ своей фамилии, въ младенчествѣ умереть безъ завѣщанія предковъ его и т. п. Во всѣхъ этихъ дѣлахъ фискаламъ надлежитъ только про-вѣдывать, доносить и при судѣ обличать, а самимъ ничѣмъ ни до кого, также и въ дѣла, гоголось въ себѣ имѣющія, отнюдь ни тайно, ни явно не мѣшати подъ жестокии штрафомъ или разореніемъ и ссылкой. Если фискалъ на кого и не докажетъ всего, то ему въ вину не ставитъ, ибо невозможно о всемъ томъ аккратно вѣдаты; а если

²) Полн. Собр. Зак. № 2877, 3479.

³) Кабинетъ 1, кв. № 31.

⁴) Кабинетъ II, кв. № 19.

имъ въ маломъ не уличить, но всѣ доносы его будутъ неправы, однако ждали фискаль сдѣлать это не изъ корысти и не по злобѣ, то взять съ него штрафъ легкій, дабы впредь доносилъ съ большимъ осмотрѣніемъ. Если же фискаль по какой-нибудь страсти или злобѣ затѣетъ, и предъ судомъ подлинно и истинно отъ того, на кого взвелъ, обвиненъ будетъ, то ему, какъ преступнику, то же учинить, что довелось было учинить обвиненному, еслибъ по доносу подлинно вновать былъ. Также если фискаль изъ взятки или изъ дружбы не извѣститъ о кражѣ казны и проч., то учинить надъ нимъ то же, чего винный достоинъ будетъ. Провинціаль-фискалу надлежитъ своей губернии города обязывать самому въ годъ однажды для осмотра состоянія фискаловъ, какъ они дѣла свои отправляютъ: непріятельныхъ фискаловъ отвзывать, и на ихъ мѣста выбирать людей добрыхъ и правдивыхъ, только изъ дворянъ молодыхъ не принимать, а быть именно отъ сорока лѣтъ и выше, кромѣ тѣхъ, которые изъ купечества. Въ дѣлахъ взысканіе имѣть съ 1700 года, а далѣе не начинать^{*)}.

Между тѣмъ Нестеровъ становился все усерднѣе и даже сына своего началъ обучать фискальству. Въ 1714 году онъ напелъ кражу за шатерничимъ, во сенаторъ Мусинъ-Пушкинъ не обратилъ вниманія на его донесеніе; напелъ кражу на денежномъ мѣдномъ дворѣ; обвинилъ дворцоваго судью Савелова, укрывавшаго бѣглыхъ, — тотъ повинился, но указу не учинено, потому что Савеловъ шуринъ Мусину-Пушкину. Нестеровъ жаловался на фискаловъ московскихъ, которые далеко отставали отъ него въ усердіи; но если плохи были фискалы московскіе, то въ другихъ губерніяхъ еще хуже: „А въ другихъ губерніяхъ и спрашивать уже нечего“, писалъ Нестеровъ, „многіе фискалы по городамъ ничего не смотрятъ и ни съ кѣмъ остуды принять не хотять: добились чрезъ оберъ-фискала своихъ мѣстъ, чтобъ отбыть службы и посылочъ, и жавутъ какъ сущіе туеядцы въ своихъ деревняхъ; я положилъ на нихъ штрафъ, а оберъ-фискаль сложилъ, потому что у нихъ общая дворянская компанія, а я между ними замѣшался одинъ только съ сыномъ моимъ, котораго обучаю фискальству“. Впрочемъ, относительно губернскихъ фискаловъ были исключенія; до насъ дошло донесеніе Нестерову отъ Данилова, провинціаль-фискала Воронежской губерніи: „Отбываютъ отъ службы царедворцы и другіе обыватели: мы вице-губернатору Колычеву и воеводамъ тѣхъ провинцій доносили, чтобъ опредѣлять ихъ въ службу, но они наши довошенія уничтожаютъ и въ службу не пишутъ, и нынѣ живутъ праздно безо всякаго обученія; такихъ смется человекъ съ 500, живутъ у воеводъ, добиваются къ дѣламъ и къ сборамъ, прохаживаютъ всячески, многіе нигдѣ въ переписки не написаны, а другіе по канцеляріямъ

сидятъ и пишутъ и на подъячійхъ работаютъ, и такимъ происхожденіемъ въкъ свой безъ дѣла коротаютъ, а воеводы ихъ у себя охраняютъ“. Нестеровъ не ограничивался открытіемъ казнокрадства, но сталъ пересылать царю мѣткіи свои объ улучшеніи финансовъ. Въ 1714 году онъ уже совѣтовалъ провѣстивъ ревизію и уравнивательный поборъ. „Собравъ въ одно мѣсто списки начальныхъ людей всѣхъ губерній, выложу отъ нихъ особо таможенные, кабацкіе и другіе оброчные, всегда кромѣ народа надежные сборы, остаточный положенный по табелямъ окладъ росписать, почему изъ того оклада достанется по распоряженію во всякой губерніи на всякаго человека. И когда, сверхъ того табельнаго платежа, понадобится взять въ службу и въ работу людей и денегъ, надѣюсь, никто укрыться не можетъ; сборщикамъ и приказнымъ людямъ, какъ прежде было и нынѣ есть, нельзя будетъ обходить вымышленною пустою или переводимыми на другія мѣста и выморочнымъ дворами, также нельзя будетъ изъ двухъ, трехъ, четырехъ дворовъ, для отбыванія платежа, сводить многіхъ въ одинъ дворъ, дворы и ворота разгораживать и въ одинъ пригораживать, пь никакого прежняго или новаго луканства дѣлатъ будетъ нельзя, только надобно утвердить за утайку душъ жестокой и неотвѣтственной штрафъ. Всѣ будутъ, особенно маловѣстные довольны, и платити стануть безъ допмоекъ, развѣ не захотятъ этого одинъ только многотчинные, за которыми написано, по страсти и въ угодженіе, дворовъ мало, а людей въ нихъ много. Въ иныхъ губерніяхъ нынѣ въ дворахъ мужеска и женска пола есть душъ по 20 и по 30 и больше, а въ другихъ только по 10 и по 6, и противъ 30 этимъ малымъ какъ можно всякія ваши подати урывать? Небоязливые люди разныя дворы сносятъ въ одинъ и людей многіхъ сводитъ въ одинъ дворъ, а побоязливые и страшливые остаются съ малыми душами во дворахъ, и таятъ, и платятъ то же, что многосемейныя. Отъ уравнительнаго опредѣленія будетъ и та польза, что бѣглые не будутъ укрываемы“.

Нестеровъ доносилъ, что выморочные пожитки Шишнихъ расхищены, много перенесено къ князю Якову Долгорукому, къ князю Мих. Владим. Долгорукому, къ Коломенскому архіерею. Нестеровъ добрался и до сибирскаго губернатора, бывшаго московскаго консидапта, князя Матѣя Гагарина, о которомъ писалъ царю въ 1714 году: „Провѣдать я въ подлинникъ, что князь Гагаринъ свои и другихъ частныхъ людей товары пропускаетъ въ Китай подъ видомъ государевыхъ съ особенными отъ него назначенными купчинами, отъ чего какъ самъ, такъ и эти его пріятели получаютъ себѣ превеликое богатство, а другихъ никого къ китайскому торгу не допускаютъ; отъ этого запрета и безторжизны многіе прішлыи всеконечное оскудѣли. Предлагалъ я къ Сенатъ, чтобъ послать въ Сибирь вѣрнаго человека и съ нимъ фискала изъ купечества для осмотра и переписки товаровъ въ

^{*)} Полн. Собр. Зак. № 2786.

последнемъ городѣ, куда приходитъ караванъ, по утишить того не соизволил⁴⁾.

Мы видѣли изъ водметнаго письма, что въ Москвѣ вице-губернаторъ Ершовъ былъ въ ссорѣ съ губернаторомъ Салтыковымъ. Въ декабрѣ 1715 года Нестеровъ писалъ: «Въ губернской канцеляріи вице-губернаторъ Ершовъ, при ландратахъ, при нѣхъ и провинціалахъ, говоритъ въ лицо губернатору Салтыкову съ укоризною пемалою, «что-де ты ворамъ потакаешь?» И въ той же контръопѣ, Ершовъ, говорилъ ему, губернатору, въ укоризну, что онъ, Салтыковъ, потерялъ у нашего величества казны тысячи съ 50, въ чѣмъ и обличать его впредь хотѣлъ²⁾. Нестеровъ обвинилъ Матвѣя Головина, который, будучи судью въ Ямскомъ Приказѣ, отдалъ подрядъ подъ артиллерійскіе припасы въ отвозъ подрядчику безъ торгу, взявши за это съ него 200 рублей, тогда какъ другіе подрядчики просили торгу и уступали; Нестеровъ обвинилъ казанскаго губернатора Петра Апраксина за пемалый ущербъ казнѣ въ продажѣ табаку³⁾.

Но самое важное дѣло, начавшееся вслѣдствіе доношеній Нестерова, было дѣло о злупотребленіяхъ сибирскаго губернатора князя Гагарина. Еще въ 1711 году до царя дошли свѣдѣнія, что сибирскій губернаторъ идетъ себя не очень чисто, вслѣдствіе чего Гагаринъ получалъ приказаніе вывести изъ Сибирской губерніи свойственниковъ своихъ⁴⁾. Мы видѣли, что доносъ Нестерова о китайскомъ караванѣ былъ поданъ въ 1714 году; чтобъ внять сущности дѣла, надобно обратитъ вниманіе на то, какъ производилась у насъ въ это время торговля съ Китаемъ. Туда отправлялся царскаго величества купчина, съ которыми отпускали казенные товары изъ Сибирскаго Приказа и изъ сибирскихъ городовъ тысячъ на 200 рублей. Купчина этотъ забиралъ также въ Москвѣ и въ городахъ по договору всякіе товары у всякаго чина людей, на настоящей московской цѣнѣ или въ какомъ городѣ какалъ цѣна товарамъ будетъ; по пыходѣ изъ Китая купчина отдавалъ за взятые въ Россію товары каждому по договору китайскимъ товарами вдвое; договоры о томъ, какими товарами отдавать вдвое, заключались въ Сибирскомъ Приказѣ. Люди, отдавшие свой товаръ купчинѣ, пазывались складчиками. Несмотря на то, что Сенатъ не обращалъ вниманія на представленіе Нестерова о необходимости послать въ Сибирь пѣрнаго человѣка, оберъ-фискалъ не унывалъ, провѣдывалъ явно и тайно, расхищенія казны въ Сибирскомъ Приказѣ; усмотрѣвъ не мало, запечаталъ два ящика съ дѣлами и далъ знать въ Сенатъ. Сенаторы опять не занялись этимъ дѣломъ; а севаторъ Муенъ-Пущинъ, пріѣхавъ изъ Петербурга въ Москву, велѣлъ ящикамъ распечатать и всеунычтожить, говоря,

что фискаламъ въ Приказахъ по десятый годъ ничего смотрѣть не пѣлно. Но Нестеровъ не отставалъ отъ своей добычи и обвинилъ купцовъ Евреиновыхъ, которые торговали табакомъ въ Сибиріи и незаконно обогащались по губернаторской поблажкѣ. Дѣло пошло на разсмотрѣніе къ князю Якову Долгорукому; по вопросу, какъ доносилъ Нестеровъ, были предложены Гагарину и Евреиновымъ «самые фальшивые съ закрытіемъ, какъ ему, Гагарину, въ томъ надобно». Это было въ печальный 1717 годъ; Нестеровъ воспользовался пробытіемъ Петра въ Москву по дѣлу царевича Алексѣя, и дѣло Евреиновыхъ было взято отъ Долгорукаго и поручено комисіи, составленной изъ офицеровъ гвардіи—Димитріева-Мамонова, Лихарева, Пашкова и Бахметева. Нестеровъ былъ тутъ при допросахъ Евреиновыхъ, которые, какъ писалъ фискалъ: «Многими усердными трудами и призываніемъ чрезъ разговоры, со всякимъ увѣщаніемъ въ надѣяніе вашего къ нимъ милосердія, объявили мнѣ письменное изпѣтіе о всякихъ сибирскихъ и китайскихъ торгахъ немалыя дурости. показано великое похищеніе вашей государевой казны и взятки золотомъ и прочими вещами, а именно—на губернатора Гагарина и на людей его Якова Матвѣева съ другими, и на племянниковъ его, князя Василія и князя Богдана Гагаринскихъ и купчавъ китайскихъ каравановъ и на купечскихъ людей, какъ на Бориса Карамышева, который согласникъ губернатору, все вѣдаетъ въ Сибирскомъ Приказѣ и всякаго зла въ похищеніи исполнитъ, и на другихъ разныхъ купечскихъ же людей, также и на тамошнихъ компантовъ. Истину вашему величеству пишу, а не лжу; но только великое чудо или ужасъ какъ тамъ дѣлалъ, не боясь Бога и забывъ души свои и присягу. Еще-жъ Евреиновы показали, что за нихъ, какъ взятки были къ Долгорукому по доношенію моему въ разспросъ, далъ онъ, Гагаринъ, князю Долгорукому немалыя взятки⁵⁾. Послѣ Нестеровъ доискали подробности и представлялъ: «Генералъ князь Долгорукій во время розыску по дѣламъ, которыя были въ канцеляріи его вѣдомства, получилъ себя въ презентъ съ разныхъ персонъ, а именно—съ князя Богдана Гагарина 500 червонцевъ; князь Матвѣй Гагаринъ прислалъ къ нему изъ Сибирскаго Приказа мѣхъ, цѣною въ 600 рублей, который уступилъ онъ спѣлѣвшему князю; да съ него же, князя Матвѣя, за Евреиновыхъ 1,000 червонныхъ, съ Никиты Демидова 500 рублей, да къ палатному строенію желѣза 1,030 пудъ и 20 заслонокъ трубныхъ; съ дѣтсй думнаго Дьяка Автонома Иванова 500 червонныхъ за то, что къ нимъ былъ милостивъ; Красносельецъ Иванъ Симоновъ на дачу ему, Долгорукому, поручилъ госпожѣ Валкнѣ корбочку серебряную во 100 рублей, а въ ней 100 червонныхъ да 500 рублей за то, чтобъ отъ розыску быть сподобнъ; да у него же съ свѣтлѣйшимъ княземъ и съ фельдмаршаломъ Шереметевымъ

⁴⁾ Кабинетъ II, кн. № 21.

⁵⁾ Кабинетъ II, кн. № 24.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 49.

⁴⁾ Кабинетъ II, кн. № 15.

⁵⁾ Кабинетъ II, кн. № 95.

и съ господами Апраксинными и съ Кикинымъ между собою были подарки лошадьми съ конскими уборами, что оберъ-фискаль предлагаетъ во взятку¹⁾.

Дантріевъ-Мамоновъ съ товарищи дали знать царю, съ своей стороны, что Евреиновъ въ нѣкоторыхъ худыхъ своихъ дѣлахъ пошинуку принесли, и Алексѣй Евреиновъ просилъ написать государю, чтобъ приказалъ остановить и осмотрѣть караванъ, идущій изъ Китая съ купчиной Гусятниковымъ, потому что въ немъ много было провезено непвлевенныхъ товаровъ. Евреиновъ же написалъ и сказалъ въ допросъ: „Сибирскій губернаторъ князь Гагаринъ въ Китайское государство купчинъ избиваетъ по своему праву, которые къ тому дѣлу доступаютъ великими дачами и во всемъ съ нимъ общее согласіе имѣютъ, и болѣе угрождать ему, несли удерживаютъ о пополненіи казны и о государственной пользѣ. Въ караванѣ, котораго ждутъ теперь изъ Китая, товаровъ Гусятниковъ на 40,000 рублей, да у цѣловальниковъ пошло товаровъ тысячъ на сорокъ же“²⁾. Для изслѣдованія дѣла на мѣстѣ, отправленъ былъ въ Сибирь майоръ гвардіи Лихачевъ, и прислалъ цѣлый реестръ взятокъ и сборовъ, которыхъ въ приходѣ не оказалось³⁾. По слѣдствію оказалось, что Гагаринъ угналъ хлѣбъ, купленный на Ятѣхъ для отпуска за море; велѣлъ брать казенныя деньги и товары на свои расходы, а приходныя и расходныя книги кинулъ; бралъ взятки за отдачу на откупъ винной и пивной продажи; писалъ угрожающее письмо къ купчинѣ Гусятникову, чтобъ прислалъ ему китайскіе подарки, что и было исполнено; взялъ у купчины Карамышева казенныя товары и заплатилъ за нихъ казенными же деньгами, причемъ переводилъ писемъ въ Сибирское. Приказъ записывать не велѣлъ; излалъ у князя Якова Долгорукаго въ китайскій торгъ товары безъ отписки, и, не дождавшись купчины съ караваномъ, велѣлъ выдать деньги вдвое; удержалъ три алмазныхъ перстня и алмазъ въ гнѣздѣ, купленный на девьги, взятые въ китайскій торгъ изъ комнаты царцы Екатерины Алексѣвны; взялъ себѣ товары изъ каравановъ купчины Худякова, и, принявъ у купчины, книги этихъ каравановъ сжегъ⁴⁾.

Гагаринъ во всемъ повинился и написалъ письмо государю: „Припадая къ ногамъ вашего величества, прошу милосердія и помилованія ко мнѣ погибающему: розыскиваютъ много и разыскиваютъ на мнѣ управленія во время вѣдѣнія моего Сибирской губерніи и покупки алмазныхъ вещей алмазовъ, что я чинилъ все не по приказному обыкновенію. Нѣ, рабъ вашъ, приношу вину свою предъ вашимъ величествомъ, яко предъ самимъ Богомъ, что правилъ Сибирскую губернію и дѣлалъ многія дѣла просто, непорядочно и не приказнымъ поведеніемъ, такожъ многіе подносы и подарки въ почести и отъ дѣлъ

принимать и раздавать шныя чинилъ, что и не надлежало, и въ томъ погрѣшилъ предъ вашимъ величествомъ, и никакого ни въ чемъ оправданія, кромѣ виновности своей, принести вашему величеству не могу, по со слезами прошу у вашего величества помилованія для мнѣости Всевышняго къ вашему величеству: сотвори надо мною многобѣднымъ милосердіе, чтобъ я отпущенъ былъ въ монастырь для пропитанія, гдѣ-бъ могъ окончить животъ свой, а за преступленіе мое на движимомъ моемъ имѣніи да будетъ воля вашего величества“⁵⁾.

Въѣзду въ монастырь, Петръ назначилъ Гагарину вѣдѣльцу. Поведеніе Гагарина не было новымъ явленіемъ. Мы видѣли, что сибирскіе воеводы издавна позволяли себѣ большія злоупотребленія, потому что до царя имъ было далеко. Та же отдаленность усиливала безпорядки и злоупотребленія въ Астрахани. Въ 1719 году произведено было здѣсь слѣдствіе, и открылось, что дворянинъ Тютчевъ, съ вѣдомъ оберъ-коменданта Чирикова, послалъ свиней въ Персію; что Чириковъ посылалъ отъ себя за море соколовъ и кречетовъ, что было запрещено; отъ откуповъ и прочихъ дѣлъ взялъ посуловъ 2,135 рублей, а государственнымъ доходамъ сдѣлалъ недобору 17,098 рублей; изъ государевыхъ учуговъ рыбу себѣ на потребу бралъ. Солдаты команды поручика Кожина подрывались съ солдатами полковника Селиванова; Кожинъ велѣлъ своимъ солдатамъ бить и рубить селивановскихъ солдатъ и полковника выталаить изъ дому; дрались съ обнаженными напавшимъ, и порублено было два человека. Тотъ же Кожинъ вѣздилъ на святкахъ славить въ дома астраханскихъ обывателей на чертлогахъ и на свиньяхъ, прѣбѣхалъ на свиньяхъ и къ бухарскому посланнику, который принялъ себѣ это за большое оскорбленіе. Въ Ревелѣ комиссаръ Яковъ Лопухинъ, выѣстъ изъ Иваномъ Петровымъ-Соловьевъ и Никитой Скульскимъ, сдѣлалъ три подложные подяда; школьникъ Федоровъ составилъ имъ подложныя пріемныя письма, по которымъ они взяли изъ казны деньги сполна и раздѣлили по себѣ, а школьника дали 310 рублей. Лопухинъ былъ казеннъ смертю⁶⁾.

Преобразователь показалъ, что онъ не памѣренъ потворствовать старому злу: сибирскій губернаторъ былъ казеннъ; горожане давно уже были изгнаны изъ вѣдомства городскихъ правителей, судились своимъ судомъ. Но мы видѣли, что доносили преобразователю о состояніи торговыхъ людей, получившихъ самоуправленіе и свой судъ, и напоследокъ преобразователь долженъ былъ выслушать мнѣніе, что лучше возвратиться къ старинѣ, снова возстановить власть воеводъ надъ горожанами: „Когда ученые магистраты по провинціямъ и бургомистры съ товарищи обнадежили себя, что будутъ непремѣнны, то гражданамъ начала происходить чувствительная обида. Магистратскіе чле-

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 49.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 35.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 40.

⁴⁾ Записка въ Государственомъ Архивѣ.

⁵⁾ Письмо разнымъ лицамъ въ Госуд. Архивѣ.

⁶⁾ Кабинетъ II, кн. № 42; Архивъ Мин. Юстиціи протоколы Сѣвата 1720 года.

ны или восланные отъ нихъ скупщики являются на гостини дворы и другия гражданамъ кунить товары не позволяютъ, и нѣкто покупатъ не смѣетъ, боюсь отъ магистратскихъ разореній безочередными службами и постоемъ; и притѣжнему продавцу не безъ разоренія, ибо достойной цѣны взять не можетъ, долженъ брать, что дадутъ магистратскіе. Заморскіе товары магистратскіе засѣдатели продаютъ гражданамъ такимъ порядкомъ: который товаръ стоитъ 100 рублей, на тотъ положатъ цѣну 150 или 130 рублей, и продаютъ по этой цѣнѣ купцамъ средней статьи, которые торгуютъ въ лавкахъ; который купецъ не захочетъ взять, того отпослаютъ безочереднымъ постоемъ, службами и другими нападками: податей сами магистратскіе не платятъ, торгуютъ свободно, и вѣсто ихъ подати платятъ гражданскою суммою. Еслибъ вѣрно было магистратскихъ членовъ перемѣнять, то голосъ былъ бы свободный, одинъ другого напрасно притѣснять не могъ бы и кучечеству была бы отъ того ревность. А перемѣнять бы гражданамъ магистратскихъ членовъ съ вѣдома и рассмотрѣнія воеводъ, и воеводамъ бы имѣть смотрѣніе надъ магистратами такъ, какъ изстари бывало. Еслибъ всякаго знанія людей, въ томъ числѣ и кучечество, вѣдать воеводамъ попрежнему, то бы всякаго знанія людямъ была польза кемалая и обиды было бы меньше; ибо у многихъ правителей обидный не можетъ управы получить, пожеже истецъ и отвѣтчикъ не единого суда, а плеиню однихъ воеводскаго, а другой магистратскаго, и въ томъ бываетъ несогласіе, а бѣдные люди разоряются¹⁾.

Магистратскіе члены притѣсняли торговыхъ людей; фискалы изъ кучечества мало помогали. Мы видѣли, какъ Нестеровъ жаловался на нерадѣіе фискаловъ въ провинціяхъ. Но другіе фискалы позволяли себѣ больше, чѣмъ нерадѣіе. Нестеровъ донесъ объ утайкѣ поимини фискаломъ Косымъ. Что это былъ за человекъ, видно изъ слѣдующаго письма президента Юстиціи-коллегіи графа Матвѣева къ Макарову: „Въ Kollegіи Юстиціи фискалъ Косовъ подъ надеждою свободы своей великую образу и безчиніе оной же Kollegіи чинилъ, что кся Kollegія та, паче же иноземцы, за многій себѣ афронтъ приняла, кнобы Kollegія та больше торжнцемъ есть, на что извольте добрую регулу впередъ учинить и такіа наглости подлыхъ людей въ подобострастіе припестъ. Дѣло было такъ: великій государь указалъ фискала Михайла Косого, по дѣлу оберъ-фискала Нестерова объ утайкѣ повлиппъ, по которому онъ въ Сенатъ и въ Kollegіи Юстиціи обивнекъ и держанъ подъ карауломъ, отдавъ на росписку знатнымъ людямъ. Ионъ, фискалъ Косовъ, призванъ былъ въ Kollegію Юстиціи для прикладыванія руки къ роспискѣ; и онъ, Косовъ, со извѣстнѣйшимъ лицомъ и съ крпкомъ великимъ, приблизясь къ президентскому столу, удара во столяр-

рукою, говорилъ, что окъ кенослушеть будеть никакому суду до прибытія государя²⁾.

Странное зло, застарѣлая азва древне-русскаго общества была вскрыта сильнымъ мѣрами преобразователя, и самъ онъ, какъ ни былъ знакомъ съ этими зломъ, не могъ не содрогнуться. Тяжелыя минуты переживалъ Петръ, когда, возвращаясь изъ заграничныхъ походовъ въ Россію, вмѣсто отдохновенія въ кругу людей, которыхъ хотѣлъ любить и уважать, долженъ былъ испытывать сильное раздраженіе, получая извѣстія о противозаконныхъ поступкахъ этихъ самыхъ людей. Тяжелыя минуты переживалъ Петръ, когда онъ узнавалъ о незаконныхъ поступкахъ самаго близкаго къ себѣ человека, того, кого онъ называлъ „дитяею сердца своего (mein Herzenskind)“, того, кого онъ возвысилъ и обогатилъ больше всѣхъ, кто, слѣдовательно не имѣлъ уже ни въ чѣмъ глазахъ ни малѣйшаго оправданія въ своей алчности къ обогащенію,—когда онъ узнавалъ о противозаконныхъ поступкахъ Данилыча.

Сколько мы знаемъ, впервые негодованіе Петра противъ любимца было возбуждено поведеніемъ Меншикова въ Польшѣ: „Николѣ-бъ я того отъ васъ не чаялъ“, писалъ къ нему царь, какъ мы видѣли въ мартѣ 1711 года. Отправившись въ турецкій походъ, Петръ съ дороги писалъ къ Меншикову въ томъ же кеобычномъ тонѣ: „Зѣло удивляюсь, что обоъ вашъ слишкомъ годъ послѣ васъ мѣшкаеть (въ Польшѣ); къ тому же, Чашники (мѣстечко) будто на васъ огобрали. Зѣло прошу, чтобъ вы такимъ малымъ прибытисъ не потеряли своей славы и кредиту. Прошу васъ не оскорблять о томъ, ибо первая брань лучше послѣдней; а мнѣ будучи въ такихъ печалкахъ уже пришло до себя, и кебуду жалѣть никого“. Чѣмъ дальше възбжалъ царь въ польскіи владѣніи, тѣмъ сильнѣе становились жалобы на Меншикова. Свѣтлѣйшій князь оправдывался, писалъ, что кельзя обращаться вниманія, если какая бездѣлица и взята у Поляковъ. Петръ откѣчалъ ему: „Что ваша милость пишете о сихъ грабежахъ, что бездѣлица. и то не есть бездѣлица, ибо интересъ тѣмъ теряется въ озлобленіи жителей. Богъ знаетъ, каково здѣсь отъ того, и намъ жаднаго (какаго) прибытку пѣтъ: къ томужъ такъ извольничались, что сказать невозможно, и указовъ на слушають; въ чемъ принуждены будъ великимъ трудомъ и немощаднымъ штрафомъ живота опыныхъ паки въ добрый порядокъ привести. О обоъъ объявляю, что не безъ лишнего было, ибо сверхъ вашей указной 1,000 порцій, еще много порцій брано на ванихъ людей, которые, побравъ, пные къ вамъ, а кои иноземцы и домою отпушены, въ чемъ адъютантъ Якуковъ никакого оправданія денаго не положилъ, ни указу, почему то дѣлать, не казываетъ; что дѣлать по писму Гольцова секретаря, отъ котораго указовъ безъ самого Гольца подписи прикять

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 93.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 41.

было не доведось, для чего нынѣ онъ за арестомъ и розыскиваютъ. Что же вы пишете, что вы послали для обоа своего адъютанта Гопа, и онаго я самъ нахвалъ недалеко отъ Алыки — выбираетъ деньги себѣ“¹⁾. У Меньшикова была при царѣ сильная покровительница, царица Екатерина Алексѣевна; мы видѣли, какъ она успокоивала своего старшаго пріятеля письмомъ изъ Яворова: „Доносу вашей свѣтлости, чтобы вы не позволили печалиться и вѣрять бездѣльнымъ словамъ, еже съ стороны здѣшней будутъ происходить, ибо господинъ шутъ бенахъ попрежнему въ своей милости и любви васъ содержитъ“. Петръ могъ огорчиться первою бравною относительно поведения Меньшикова изъ Польши; но, возвратясь въ Россію, овъ увидѣлъ, что Данилычъ и въ вѣренной его управленію губерніи, и въ самомъ парадѣзѣ употребляетъ во зло довѣренность царскую. Въ началѣ 1712 года, отправляя Меньшикова въ походъ въ Померанію, овъ говорилъ ему: „Ты мнѣ представляешь плутона какъ честныхъ людей, а честныхъ людей представляешь плутами. Гонюрю тебѣ въ послѣдній разъ: перекъши поведение, если не хочешь большой бѣды. Теперь ты пойдешь въ Померанію: не мечтай, что ты будешь тамъ вести себя какъ въ Польшѣ; ты мнѣ отвѣтишь головою при малѣйшей жалобѣ на тебя“. Въ то же время голландскій резидентъ Деби доносилъ своему правительству, что Зотовъ, одинъ изъ сыновей Никиты Моисеевича, ревельскій комендантъ, страшно притѣсняетъ иностранныхъ купцовъ и дѣлится добычею съ Меньшиковымъ, хотя тотъ не терпитъ его и отца его²⁾.

Въ 1713 году началось знаменитое Соловьевское дѣло, въ которомъ Курбатовъ столкнулся съ старымъ своимъ благодѣтелемъ Меньшиковымъ. Мы видѣли³⁾, что Курбатовъ, задѣвая сильныхъ людей, довоя на вѣхъ царю, постоянно опирался на сильнѣйшаго изъ сильныхъ, Меньшикова, называя его въ письмахъ къ Петру, „избраннымъ отъ Бога соудомъ, единственнѣмъ челоѣкомъ, который безъ порока передъ царемъ“. Чтобы имѣть поддержку въ Меньшиковѣ, Курбатовъ всячески ему услуживалъ, былъ посредникомъ между нимъ и людьми, нуждавшимися въ милости князя и щедро платившими за эту милость; такъ, въ 1704 году онъ писалъ къ свѣтлѣйшему князю: „Влагодарствуя твое милосердіе, Григорій Племянниковъ прислалъ ко мнѣ въ честь твою государю денегъ двѣ тысячи рублей, которыя вынѣ до пожеланія твоего и соблюдаютъ у меня въ палатѣ“⁴⁾. Бывали и столкновения у Курбатова съ Меньшиковымъ. Такъ Меньшиковъ, незвѣстно почему, настаивалъ, чтобы въ сколько городонъ и слободъ было изято изъ вѣдѣній ратуши и отдано въ Сибирскій Приказъ и въ дворцовую канцелярію; настаивалъ, чтобы извѣстное уже намъ псковское дѣло разыскивать съ

Кириломъ Нарышкинымъ. Курбатовъ настаивалъ на противное, писалъ царю: „Что за причина быть городамъ въ Сибирскомъ Приказѣ? Въ Приказѣ сборонъ итъ и 100,000, въ ратушѣ 1.500,000; ейей, въ однособраннымъ правленіи всегда лучше бываетъ“. О Исконичахъ писалъ, что скорѣе ему живого лишиться, чѣмъ такимъ ворами быть помилуванымъ. Меньшиковъ, узнавши о сопротивленіи Курбатова, разсердился, началъ называть его своимъ противникомъ и ругателемъ. Курбатовъ испугался и писалъ къ государю: „Всемилюстивѣйшій государь! не дай мнѣ бѣдному погибнуть въ нынѣшнемъ страхѣ: уже премилостивѣйшаго моего патрона привели на гнѣвъ, отъ котораго трепеща ужасуюсь. Сотвори, да милостивъ ко мнѣ будетъ“. Государь помирилъ ихъ, послѣ чего Курбатовъ сталъ еще сильнѣе услуживать Меньшикову. Прибыльщикъ нынѣ очень широкій, по нашему, взгляду на средства къ этимъ услугамъ; мало того, что онъ считалъ совершенно законнымъ принимать благодарность за дѣла, прямо говорилъ царю, что онъ принимаетъ эту благодарность, и другіе принимаютъ и должны принимать: такъ онъ писалъ, что напрасно давать жалованье судьямъ, судья люди несудные, имъ немало добровольныхъ приношеній отъ приказныхъ дѣлъ, причежъ поставилъ въ примѣръ самого себя, получивши въ два года болѣе 600 рублей⁵⁾; мало этого, Курбатовъ, хлопоча изъ всѣхъ силъ объ увеличеніи казенныхъ доходовъ, думалъ, что имѣетъ право распоряжаться прибылью, его грудамъ полученною, и часть ея употреблять въ пользу своего милостинца. Въ награду за услуги послѣдняго царю! Такъ, въ 1708 году, онъ писалъ Меньшикову: „Получивши я, нашего свѣтлѣйшества раба, ваше присылкѣ водокъ понелѣніе, изготовилъ ихъ, какъ могъ съ поспѣшеніемъ и послалъ ихъ къ вашему свѣтлѣйшеству въ сулевхъ. А денегъ за тѣ водки, во что онѣ стали, у господана Кузьмы Думашева я брать не желѣлъ, для того, что онѣ, водки, изъ прибыльныхъ денегъ строены; денегъ этихъ прежде въ ратушѣ не бывало, и въ помощь ратушскихъ окладнымъ доходамъ приложено ихъ многое тысячъ число, которое всегда можетъ причитаться нашего свѣтлѣйшества къ усмотрѣнію, для того что чрезъ ваше премилостивѣйшаго нашего патрона къ всемилюстивѣйшему государю доношеніе къ той работѣ я убогій опредѣленъ, и видѣлъ къ тебѣ, государю, посылать со всякимъ усердіемъ готовъ, не точно такое нынѣ число малое, но сколько на весь нашего свѣтлѣйшества домъ потребно, за ваши къ всемилюстивѣйшему государю услуги“⁶⁾. Мы видимъ здѣсь, какъ прибыльщикъ приучаетъ любимаго государя смотрѣть на казенныя деньги какъ на свои. Меньшиковъ нехотѣлъ на строеніе водокъ взять деньги у своего управителя, Курбатовъ говорить ему: зачѣмъ эта трата?—вся прибыль, сдѣланная

¹⁾ Москва. Архивъ Мин. Ип. Д., дѣла Меньшикова.

²⁾ Донесенія Голландскихъ резидентовъ.

³⁾ Исторія Россіи, т. XV.

⁴⁾ Дѣла Меньшикова въ Академіи Наукъ.

⁵⁾ Кабинетъ II, кн. № 1, 5.

⁶⁾ Дѣла Меньшикова въ Академіи Наукъ.

много казнь, къ услугамъ нашего свѣтлѣйшества, потому что, благодаря вамъ, я получилъ возможность сдѣлать эту прибыль, и потому, что вы оказали такія важныя услуги государю! За то, когда нужно было Курбатову насильно притянуть въ ратушу способнаго человѣка, онъ обращался за помощью къ своему любимцу: Казанецъ гостинной сотни Микляевъ былъ нѣсколько лѣтъ въ ратушѣ бургомистромъ, потомъ отпущенъ и жилъ въ домѣ своемъ лѣтъ пять; Курбатовъ вспоминалъ о немъ, какъ о человѣкѣ способномъ, и царскимъ указомъ опредѣлилъ его опять бургомистромъ въ ратушу, и послалъ приказаніе ѣхать въ Москву. Но казанскій комендантъ Кудрявцевъ отвѣчалъ, что онъ опредѣлилъ Микляева въ Казани къ кожевннхъ заводовъ. Курбатовъ сейчасъ написалъ къ Меншикову: „Въ Казани можно-съ къ такимъ дѣламъ выбрать и другихъ, — довольно тамъ купеческихъ людей парочкыхъ, а въ бургомистрахъ быть не всякій можетъ, Микляевъ къ ратушескому дѣлу человѣкъ привычный и въ ратушѣ онъ необходимъ; — умилосердись, повели Микляева отпустить въ ратушу безъ задержки; онъ сдѣлалъ это парочно, не хотя слѣзжитъ, ей-ей, притворно это съ нимъ сдѣлано или по дружбѣ, или для его богатства; паки молю тебя, государя, ей-ей, доношу тебѣ по самой нуждѣ, ей, — выбрать некогого“¹⁾.

Мы видѣли, какъ въ 1714 году Курбатовъ, волею или неволею, отправился вице-губернаторомъ въ Городъ. Здѣсь онъ опять долженъ былъ столкнуться съ своими старыми милостинцемъ. Меншиковымъ были выведены трое братьевъ Соловьевыхъ: одинъ изъ нихъ, Федоръ, управлялъ пѣмными свѣтлѣйшаго князя; другой — Осипъ — былъ царскимъ комиссаромъ въ Голландіи, занимался продажою казенныхъ товаровъ, переводомъ денегъ изъ Россіи за границу и т. д.; третій братъ, Дмитрій, былъ оберъ-комиссаромъ въ Архангельскѣ, а комиссаромъ при немъ былъ Племянниковъ, который, какъ мы видѣли, подарилъ Меншикову черезъ Курбатова 2,000 рублей въ почесть. Соловьевы и Племянниковъ дѣйствительно заодно, дружно въ интересахъ своего благодѣтеля. Велѣдъ за назначеніемъ Курбатова вице-губернаторомъ въ Архангельскъ, въ сентябрѣ 1711 года вышелъ сенатскій указъ: „Всѣ товары (казенные) велѣно принимать и у Города продавать и за море отпускать вице-губернатору Курбатову да оберъ-комиссару Дмитрію Соловьеву вмѣстѣ; а прежде эти дѣла вѣдали Соловьевъ съ комиссаромъ Племянниковымъ“²⁾. Такимъ образомъ, Племянниковъ отстранялся, и Соловьевъ долженъ былъ дѣйствовать вмѣстѣ съ вице-губернаторомъ, при которомъ необходимо долженъ былъ играть уже второстепенную роль. Проще гоудъ; въ маѣ 1713 года новый сенатскій указъ: „Государевы товары, которые вѣдали у города Архангельскаго вице-губернаторъ Курба-

товъ и оберъ-комиссаръ Соловьевъ обще, и тѣхъ товаровъ вице-губернатору, кромѣ таможеннаго усмотрѣнія и пошлиннаго счета, ничѣмъ не вѣдать, для того, что отъ разныхъ управителей чинится въ торгахъ царскаго величества не безъ поврежденія: убытокъ отъ икры, что прислана къ веснѣ, упустя самую добрую пору зимнее время. Вѣдать товары оберъ-комиссару одному“³⁾. Стало быть, Курбатовъ помѣшалъ и отстраненъ Сенатомъ, съ которымъ у него пелады и который поэтому легко исполнилъ желаніе свѣтлѣйшаго князя. Но Курбатовъ былъ не такой человѣкъ, чтобы могъ позволить отстранить себя безнаказанно. Въ іюнѣ 1713 года онъ подаетъ доносъ: „Дмитрій Соловьевъ отпустилъ за море своего хлѣба въ 1709 году 8,081 четверть, въ 1710—7,556, въ 1711—6,973, пшеницы 155 четвертей, того въ три года отпущено 22,766 четвертей, а государева хлѣба отпущено 32,709 четвертей. А указъ 1705 года подѣ смертному казню запрещаетъ торговымъ людямъ закупать хлѣбъ въ отпускъ за море, закупается хлѣбъ на государя. А въ прошломъ 1712 году въ писмѣхъ его, Соловьева, къ нему, вице-губернатору, писано, что писалъ къ нему изъ Амстердама, изъ конторы брата его, что хлѣбъ нынѣ покупать не надлежитъ, ибо и старого за моремъ не продано ничего. И сіе признать онъ, вице-губернаторъ, за нимъ, Соловьевымъ, неправду, ибо ничего, чтобы хлѣба государева не посылать, что и старого ничего не продано и купцовъ нѣтъ, и посему можно разумѣть какъ можетъ государевъ хлѣбъ быть въ продажѣ, что своего имъ отпущено за море число многое, и знатно того ради онъ, Соловьевъ, посылая государева хлѣба удержалъ, дабы имъ прежде свой хлѣбъ продавать, а государевъ послѣ“⁴⁾. Въ концѣ августа новое писмо отъ Курбатова Макарову: „Свѣтлѣйшаго князя и г. барона Шафпропа у Города и у насъ содержится компанія — торгъ солью, трескою и моржевими костями, а вѣдаютъ торгъ Дмитрій Соловьевъ да племянникъ его Яковъ Неклюдовъ, и покупаютъ у Города на имя свѣтлѣйшаго князя премногіе товары, какъ будто на тѣ товарныя деньги, для домашнего расхода свѣтлѣйшему князю, но весьма неприличные для его свѣлости, напр. нѣсколько сотъ паръ рукавицъ, чулковъ, платковъ, а изъ знатныхъ товаровъ множество; видно, что свѣтлѣйшій князь о томъ ничего не знаетъ, и покупаютъ они эти товары подѣ его именемъ себѣ, не платя пошлинъ“. Курбатовъ и въ Архангельскѣ былъ такимъ же несоотинкомъ до Нѣмцевъ, какъ прежде въ Москвѣ, непрежнему пользовался случаемъ указать на недостаточность Нѣнца и просить о замѣщеніи его Русскимъ. Въ томъ же писмѣ онъ писалъ Макарову: „Просилъ я царское величество о присылкѣ вмѣсто полковника Вебера (коменданта) другого полковника, а тотъ Веберъ, ей-ей, ни къ чему годный, всегда пьянъ и безъ

¹⁾ Дѣла Меншикова въ Академіи Наукъ.

²⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Сената 1711 года.

Исторія Россіи, т. XVI, кн. IV.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 2681.

моего вѣдома ловить къ себѣ на дворъ въ ярмарку торговыхъ людей, бьетъ и беретъ взятки, только стыдъ передъ иноземцами; умилосердись надо мною, сдѣлай, чтобъ былъ присланъ добрый человекъ, кто-нибудь изъ Русскихъ“¹⁾. Но теперь Нѣмцы соединились съ Русскими противъ пробыльщика: двое голландскихъ купцовъ подали своему резиденту въ Петербургъ жалобу, что Курбатовъ заставлялъ ихъ заплатить самымъ незаконнымъ образомъ 6,000 рублей²⁾; въ Сенатѣ противъ Курбатова дѣйствовалъ Самаринъ: онъ поднималъ старое, извѣстное намъ дѣло о фальшивомъ серебрѣ. По доносу Курбатова на Соловьева, и вмѣстѣ по жалобамъ русскихъ и иностранныхъ купцовъ на Курбатова, отправленъ былъ въ Архангельскъ майоръ князь Волконскій. Вице-губернаторъ былъ недоволенъ дѣйствіями слѣдователя и писалъ Макарову въ ноябрѣ 1713 года: „Г. майоръ князь Волконскій Соловьева и другихъ только допросилъ, а о совершенномъ розыскѣ, Богъ вѣсть, будетъ ли имѣть стараніе, ибо, повидимому, очень съ ними поступаетъ легко. Прошу васъ всеусердно, по твоей отеческой ко мнѣ милости яви мнѣ, что онъ къ его величеству на меня пишетъ? Я думаю, онъ очень хлопочетъ, чтобъ по сенатскому указу меня ему довершать и турбовать, и тѣмъ препятствовать мнѣ въ дѣлѣ Соловьева; и если будетъ ему это позволено, то лучше мнѣ умереть, нежели такое безславіе во всей губерніи имѣть: неужели такое мнѣ будетъ воздаяніе за мои истинно усердные труды! Я писалъ на Соловьева по ренности моей, никакого яе боясь; а что онъ вралъ на меня въ допросѣ и тому будутъ вѣрить, то гдѣ же будетъ истина? Какъ возможно будетъ въ усердіи простираться? Если бы я захотѣлъ молчать, то, знаю, получили бы отъ него очень хорошій гостинецъ. Но все это по ревности моей презрѣно. Премилости-вѣйшій мой государь батька! если ты меня въ моемъ сиротствѣ оставишь, то мнѣ уже не у кого больше будетъ искать помощи, истину тебѣ говорю: едва не вся моя возненавидѣна“³⁾.

Но въ то время, какъ Курбатовъ писалъ это письмо, голландскій резидентъ Деби подалъ мемуаръ о несправедливыхъ и жестокихъ поступкахъ архангельскаго вице-губернатора. Въ январѣ 1714 года Курбатовъ пріѣхалъ въ Петербургъ; Деби, узнавши объ этомъ, нѣсколько разъ ходилъ къ Головкину и Меншикову, ходилъ и двоихъ своихъ купцовъ, жаловавшихся на обиду вице-губернатора. Съ Голландцами Курбатовъ уладился полюбовно, не дожидаясь сенатскаго рѣшенія⁴⁾, и былъ отпущенъ въ Архангельскъ; по тутъ Волконскій представилъ на него обвиненіе во многихъ взяткахъ. Тогда Петръ, наученный опытомъ, не полагаясь ни на кого и рѣшившійся не щадить никого, отправилъ Лодыженскаго на смѣну Курбатову, и написалъ

собственноручно новому вице-губернатору въ мѣ 1714 года: „Пріѣхавъ къ Городу, объявить бывшему вице-губернатору Курбатову, что писалъ на него во многихъ взяткахъ Волконскій, для того вамъ вѣлно его переимѣнить, а отъ Города (ему) не уѣзжать, пока лавъ будетъ Волконскій; а о чемъ будетъ Волконскій писать про него и тѣхъ сыскать и держать, дабы при прибытіи его скорѣ розыскъ кончиться могъ, и того Волконскаго, Курбатона и прочихъ, до кого розыскъ сей касаться будетъ, отправить сначала сентября мѣсяца сюда, а далѣе чтобъ отнюдь не было“⁵⁾. Но Петръ напрасно падался, что къ сентябрю все дѣло могло кончиться. Слѣдствие перенесено было въ Устюгъ, центральное мѣсто Архангелогородской губерніи; въ августѣ мѣсяцѣ Курбатовъ былъ допрошенъ въ разныхъ пунктахъ; дѣло, по его мнѣнію, должно было принять благопріятный для него оборотъ, и онъ послѣ допроса съ торжествомъ писалъ Макарову: „Волконскій съ плутою Ипвоваровымъ и бездѣльниками устюжскими фискалами совѣтуютъ намъ тѣтналъ; но знаю, въ надеждѣ на Бога и на мою правду, что совѣты ихъ злонамеренные разорятся, потому что этотъ господинъ едва уже не въ desperaci, во многомъ и самъ узналъ, что вон-прасну оклеветалъ меня передъ царемъ, а именно, будто сверхъ оклада общаго платежа приписано и взято съ губерніи лишку 84,817 рублей;—въ томъ явилась ложь; будто со всего Важскаго уѣзда собирали на меня по 6 алтынъ со двора, и въ проѣздъ съ Вологды къ Городу подписано мнѣ въ почесть 805 рублей,—и въ томъ явилась самая ложь. И едва ли во всемъ писалъ ложно, кромѣ того, что мнѣ подносили въ городѣ харчевные принасы и малое иѣто отъ камокъ изъ мірскихъ сборовъ, и то я принималъ по ихъ многому прошенію истинно безъ моихъ запросовъ. И нынѣ онъ самъ говорилъ такъ: „Хотя я и писалъ къ государю, а теперь явилась и неправда, то я писалъ не съ умыслу, сколько могъ справиться, въ то время не было у меня подлинныхъ вѣдомостей“. И поэтому изволь, мой государь, разсудить: уязвленъ менѣ смертельно, да чѣмъ мнѣ извиняется? Кто его заставилъ писать, не справившись? Сбираетъ нынѣ со всей губерніи всякія вѣдомости, по которымъ ничего не сдѣлать ему и въ три года, и никакого не найдетъ погрѣшенія нашего. Свидѣтель Богъ, что я работалъ отъ души и сердца моего и, сколько могъ, народъ берегъ. Слышу, будто свѣтлѣйшій князь дописалъ государю, что я со 100,000 рублей у него, государя, украсть и губернію разорилъ; доведи, мой батька, что не только 100,000 рублей, даже 100 копѣекъ вымыслено не похитили; а что малое ради прокормленія отъ денегъ и питей и провіанта себѣ бралъ, о томъ явно шъ канцеляріяхъ и въ Сенатѣ, и то дѣлать, надѣясь на его, государеву, милость, вѣдая свое усердіе и многосотныхъ тысячъ приложеніе; а если бы такъ я

¹⁾ Кабинетъ II, кн. 17, 24.

²⁾ Донесенія голландскихъ резидентовъ.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 17.

⁴⁾ Донесенія голландскихъ резидентовъ.

⁵⁾ Кабинетъ I, кн. № 32.

жплъ, то могъ бы прожить и безъ жалованья, еще бы осталось и выпучать мочи. Если живъ буду и придѣ въ Петербургъ, подамъ государю въдопъ всему моему богатству, что я въ 16 лѣтъ нажилъ: изволить познать тогда, какъ я богатъ; а можно было въ ратушѣ нъ шесть лѣтъ косыхъ мѣшковъ нажить сотню¹⁾.

Меншиковъ доносилъ на Курбатова въ то время, когда его собственное положеніе было очень плохо вѣдѣствіе отрывшихся злоупотребленій по управленію С.-Петербургской губернію. Отношенія его къ царю перемѣнились, пржія фамиліарность почезла, исчезъ нъ письмахъ дружественный, товарищескій, шутиливый тонъ. Меншиковъ сталъ писать къ Петру, какъ подданный къ государю. Горе и невздержаніе разстроили и здоровье свѣтлѣйшаго князя. Въ маѣ 1714 годъ сдѣлался съ нимъ такой припадокъ, что лѣкаря объявили, если немедленно же не произойдетъ перемѣны къ лучшему, то останется мало надежды спасти его. Уже болѣе трехъ лѣтъ Меншиковъ харкалъ кровью, и видимо ослабѣлъ, но не перемѣнилъ образа жизни, по-прежнему много пилъ, и говорилъ, что у него сильная чахотка²⁾. Желѣзная природа Данилыча обманула лѣкарей: онъ оправился, несмотря на невздержку жизни и усилившіяся непріятности; въ концѣ 1714 года, пріѣхавши къ Меншикову, по-свирнѣ, на семейный праздникъ, царь укорилъ его въ самыхъ строгихъ выраженіяхъ за его поведеніе и за поведеніе его креатуръ; говорилъ, что всѣ они обогатились въ короткое время отъ грабежей, а казенные доходы истощились. Волѣвъ затѣмъ были перехвачены всѣ чпновники Интермалландской канцеляріи, также городской и адмиралтейской; схвачены были два сенатора — Волконскій и Опухтинъ; мы видѣли жалобу на злоупотребленія Волконскаго по управленію Тульскимъ заводомъ; Опухтинъ провинился по управленію монетнымъ дворомъ. Петербургскій вице-губернаторъ Корсаковъ подвергнутъ былъ пыткамъ; царь видѣлъ въ немъ самого толкаго и хитраго изъ слугъ Меншикова. Арестованъ былъ и Александръ Кикинъ, считавшійся царскимъ любимцемъ, стоявшій нъ челѣ адмиралтейскаго управленія; арестованъ былъ Сивявинъ, главный комиссаръ при постройкахъ, въ четыре года нажившій огромныя деньги. Въ апрѣлѣ 1715 года Корсакова публично высѣли кнутомъ. Ходили слухи, что свѣтлѣйшій потерялъ свое Интермалландское намѣстничество, которое перейдетъ къ царевичу Алексію Петровичу. Говорили, что сильные враги Меншикова, потерявъ надежду погубить его, стараются, по крайней мѣрѣ, удалить его отъ царя и отъ правленія. Выстъ съ Корсаковымъ подвергнуты были публичному наказанію два сенатора — князь Волконскій и Опухтинъ, которымъ згла языкъ раскаленнымъ желѣзомъ за то, что подрижались сами чужими

именами подъ провіантъ, брали дорогую цѣну и тѣмъ народу приключили тягость. Присутствовашіе при энзекціи говорили, что царь очень раздраженъ на Волконскаго и называлъ его Іудео³⁾. Кикинъ писалъ къ царю умопостыгательное письмо, каляся, что совершилъ преступленіе, яе смѣетъ просить милости, проситъ только позволенія жить въ деревнѣ у брата. Онъ заплатилъ денежный штрафъ и получилъ позволеніе жить въ Москвѣ⁴⁾.

Между тѣмъ дѣло Курбатова тянулось; яъ мартѣ 1715 года овъ написалъ Макарову: „Великому печалю объятъ я нынѣ;—боюсь, не отравилъ ли кто, по ненасти, вашей отъ меня милости, на которую я больше всего пѣлъ несомнѣнную надежду. Нѣскольکو разъ писалъ я, бѣдный, къ царскому величеству, чаще къ вамъ, изъясняя мою пенниность; но письма мои нѣскольکو мнѣ не помогли, а письма Волконскаго, лукаво писанныя, вдутъ въ дѣло. Или я уже порочѣе всѣхъ, обращавшихся у дѣлъ монаршихъ, что такъ со мною поступаютъ? Я не бѣгуютъ правосудія, но прошусь къ нему“⁵⁾. Въ 1716 году Волконскаго оставили отъ слѣдствія, производить которое было поручено полковнику Кошелеву; но Волконскій медлилъ сдачею дѣла, и Курбатовъ въ юнѣ жаловался царю: „Вашего величества повелѣніемъ слѣдуютъ дѣла наши, и г. полковникъ Кошелевъ, а паче дѣакъ Вороновъ усердіе въ томъ пѣють доброе; но дѣло замедляется тѣмъ, что Волконскій въ слатѣ дѣла умышленно тянетъ время, боясь, чтобы не обнаружались вскорѣ его несправдливости; съ 15 мая по 18 іюня не очистилъ сдачею ни одного сундука, а дѣла у него въ чепырехъ сундукахъ“. Новый слѣдователь не могъ скоро окончить дѣла, заключавагшагося въ четырехъ сундукахъ. Въ октябрѣ Курбатовъ писалъ Макарову: „Всемилоствѣйшій государь изволилъ ко мнѣ своєю рукою написать: если я сдѣлаю три корабля, то буду пожалованъ въ губернаторы; я сдѣлалъ не три, но семь кораблей, и не только не получилъ губернаторства, но и прежняго чина лишился и уже иппенствую“⁶⁾.

Курбатовъ находился въ это время въ Петербургѣ, и яе могъ не беспокоиться, видя, что свѣтлѣйшій князь попрежнему силенъ. Несмотря на перемѣну своихъ отношеній къ прежнему любимцу, царь не могъ забыть его заслугъ въ прошломъ и нуждался въ его способностяхъ для настоящаго. Постройки въ Ревелѣ и Петербургѣ шли успѣшно, благодаря тому, что пми заведывалъ энергическій Данилычъ. Петръ снова началъ ласкать его, освѣдомлялся о его здоровьи, прислалъ изъ Даниила фунтъ табаку. Меншиковъ теперь могъ отвѣчать на эту ласку только почтительными письмами. Такъ, отъ 20 апрѣля 1716 года написалъ: „Здѣло соболѣзную, что ваше величество въ пріиое со-

³⁾ Донесенія голландскихъ резидентовъ.

⁴⁾ Кабинетъ II, кн. № 53; донесенія Голландскихъ резидентовъ.

⁵⁾ Кабинетъ II, кн. № 23.

⁶⁾ Кабинетъ II, кн. № 27.

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 20.

²⁾ Донесенія голландскихъ резидентовъ.

стовніе здравія своего еще не пришелъ; но поюлю Всевышняго, да писноплетъ Духа Своего Святаго на воды, которыми изводили пользоваться, къ совершенному исцѣленію здравія вашего. Что же о моей скорби, и оная съ помощью Божіею, почитаю, миновалась; о внутренней же моей болѣзни описаніе, по вашему милостивому повелѣнію, къ доктору Арескину на будущей почтѣ пошло, и за оное ваше обо мнѣ милостивѣйшее отеческое попеченіе всепокорнѣйше благодарствую; во понеже вашъ милостивѣйшія писанія паче всякаго медикамента меня пользоваться могутъ, того ради всепокорно прошу, дабы и впредь такимъ же образомъ, какъ и нынѣ, по превысокой вашей ко мнѣ милости, жаловать меня лпмъ позволили“.

Въ отсутствіе Петра, 18 іюня 1716 года, умерла въ Петербургѣ любящая сестра его, парения Наталья Алексѣевна. Меншиковъ, извѣщая объ этомъ царя, писалъ: „И понеже, какъ вы сами, по своему мудрому разсужденію, позволили знать, что сіе необходимо есть, къ тому же мы всѣ по христіанской должности такіа печали сносить повинны: того ради всепокорно прошу, дабы не позволили вы сію печаль продолжать, но послѣдовать своему мудрому разсужденію, которымъ и другихъ обыкли отъ такихъ печалей отводить, къ чему позволѣте вспомнить свою бабушку Анну Леонтьевну, ибо во мвоглихъ бывшихъ ея печаляхъ мужество ея сами вы позволите всегда похвалать, и, отводя другихъ отъ печалей, за экsemплъ брать“¹⁾.

Переимѣнивая свой тонъ въ обращеніи съ царемъ, свѣтлѣйшіи не хотѣлъ переимѣнять его въ отношеніи ни къ кому другому. Понятно, что ему не нравилось учрежденіе Сената, который стѣснялъ его самовластіе, и онъ не упускалъ случая сдѣлать выходку противъ медленности и нераспорядительности правительствующей коллегіи. Однажды, на спадбѣ у одного гвардейскаго офицера, голландскій резидентъ Деби спросилъ Меншикова, рѣшенъ ли вопросъ о хлѣбной пошлинѣ. Меншиковъ отвѣчалъ, что сенаторы не оканчиваютъ никакаго дѣла и проводятъ время въ пустякахъ. Въ іюлѣ 1716 г. адмиралъ Апраксинъ, находившійся съ войскомъ въ Финляндіи, прислалъ отчаянное письмо въ Петербургъ, что войско его погибаетъ отъ голоду, и если ему сейчасъ же не пришлютъ припасовъ, то онъ возвратится. Меншиковъ явился въ Сенатъ и началъ упрекать правительствующихъ господъ въ перадѣлѣ. Поднялся сильный споръ: сенаторы говорили, что ихъ вина, если суда съ припасами еще не пришли въ Петербургъ; что въ казніи нѣтъ денегъ; что всѣ источники доходовъ истощены, и что государь не можетъ требовать отъ Сената невозможнаго. Меншиковъ возражалъ, что Сенатъ занимается только пустяками и пренебрегаетъ государственными интересами; что въ настоящемъ случаѣ онъ имѣлъ средство снабдить армію. Раздраженные сенаторы закричали, какъ онъ смѣетъ такъ

говорить:—онъ забылъ, что Сенатъ представляетъ особу и власть царскаго величества; что имѣть власть посадить его подъ арестъ и потому требовать удовлетворенія у царя! Меншиковъ вышелъ изъ Сената, и сейчасъ же, собственною властію, велѣлъ взять припасы изъ купеческихъ магазиновъ на 200,000 рублей и нагрузить ихъ на суда для отправленія въ Або. Сенаторы еще болѣе осердились, стали говорить, что у Меншикова собственные магазины съ хлѣбомъ, который онъ скупаетъ и пропзводитъ этимъ дороговизну и голодъ въ Петербургѣ, чтобъ послѣ продавать по высокой цѣнѣ. Меншиковъ говорилъ, что этого ничего нѣтъ, а сенаторы раздражены его мѣрою, потому что у каждаго изъ нихъ есть доля въ хлѣбѣ, который онъ велѣлъ захватить у купцовъ. Споръ дошелъ до того, что съ обѣихъ сторонъ послали жалобу государю²⁾. Петръ, разумѣется, не могъ сердиться на Данилыча за его энергическую мѣру, спасающую войско, особенно когда Апраксинъ, возвратившись въ Петербургъ, писалъ царю въ концѣ года: „Я всегда живу въ отлучкѣ, и, какъ я извѣдомленъ отъ другихъ, ежели-бъ не было здѣсь свѣтлѣйшаго князя Меншикова, то-бъ въ дѣлахъ могли быть великія пошвительства“. Энергическій Данилычъ былъ нуженъ, когда тотъ же Апраксинъ писалъ Макарову: „Истинно во всѣхъ дѣлахъ какъ стѣпные бродимъ и не знаемъ, что дѣлать. —Сталъ вездѣ великіе разстрои, и гдѣ прибѣгнуть и что впредь дѣлать—не знаемъ, денегъ ни откуда не возять, дѣла почталь въ становящся“. У Меншикова съ Апраксинымъ былъ постоянный союзъ, что видно изъ ихъ переписки. Такъ, въ январѣ 1716 года, Меншиковъ сѣлшил извѣстить адмирала о жалобѣ на нихъ обомъ Кикина, который снова былъ въ милости у царя: „Извѣстную вашему сѣтельству“, писалъ Меншиковъ, „были мы у Сякяева съ его царскимъ величествомъ; пришелъ Кикинъ, и государь позволилъ его спросить, что онъ худъ и не дежалъ ли болень. Кикинъ отвѣчалъ, что худъ онъ отъ меня и отъ нашего сѣтельства, а какимъ образомъ,—о томъ хотѣлъ онъ царскому величеству виредъ донести пространно, а которыя были тутъ слова, и на тѣ я ему довольно отиѣчалъ, объявляя всѣ его бездѣльные между нами поступки, и просить его величество и государыню царницу, чтобъ тому его бездѣльному члсобиуть на меня и на тебв не вѣрили. Итакъ это дѣло уничтожено, къ тому же случился въ тотъ часъ и отъѣздъ въ Ревель. Если по возвращеніи произойдутъ къ вамъ какія слова, то ваше сѣтельство постарайтесь также внушить государю пространно о всѣхъ бездѣльныхъ дѣлахъ Кикина, и просите, чтобъ доношенію его нѣртыше позволялъ“. — „Итакъ это дѣло уничтожено“, писалъ Меншиковъ Апраксину, но самъ безпокоился, что видно изъ письма его къ Макарову, въ которомъ просилъ „господина секретаря и своего бла-

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 28.

²⁾ Дописанія голландскихъ резидентовъ.

годителя", чтобъ уведомля, подано ли отъ Кикипа доношеніе, и если подано, то въ какой матеріи.

Любопытно также другое письмо Меншикова къ Апраксину, въ которомъ онъ проситъ адмирала не печалиться насчетъ царскаго выговора: „Что изволите ваше сіятельство изъ письма царскаго величества имѣть сомнѣніе, что его величество изволитъ какъ бы имѣть нареканіе въ уклонѣніи отъ васъ отпращивая эскадры, и о томъ не изволите сомнѣваться, ибо оная остановка не отъ вашего сіятельства чинилась, понеже эскадры за непростѣніемъ льду отправить вашему сіятельству ни коимъ образомъ невозможно, что его величество всемілостивѣйше разсудитъ изволитъ. Не могъ я и сего не объявить, какъ мнѣ его царское величество прежде о гаванной работѣ съ немалымъ нареканіемъ писать изволитъ; когда же изволитъ по мнѣ доносительнымъ письмамъ уведомиться, что оное дѣло съ помощію Божіею добрымъ учинено порядкомъ, то не только оное нареканіе изволитъ оставить, но и всемілостивѣйшее благодареніе за труды мои прислать соизволитъ; того ради прошу ваше сіятельство, яко всегда приснаго моего друга и особливаго благодѣтеля, да не изволите въ томъ сущиію себя предавать, отъ чего можете приключиться нашего сіятельства здравію немалый вредъ, о чемъ весьма поболѣзну и отъ сердца желаю, дабы всемілостивый Богъ оное ваше сущиіе милостию отъ васъ отвратилъ“¹⁾.

Меншиковъ не одиѣи энергическими мѣрами и распорядительностію старался снопа заискать милости Петра: зная любовь царя къ маленькому сыну, царевичу Петру Петровичу, онъ писалъ отцу за границу длиннаго письма о „безцѣнномъ сокровищѣ, о своемъ дражайшемъ хозяинѣ“, какъ оя называлъ маленькаго Петра. 29 октября 1716 года онъ писалъ: „Понеже сей настоящій день есть преславной радости и неописаннаго веселія всего отечества нашего, въ которой Всевышній Богъ изволилъ даровать намъ безцѣнное сокровище, т.-е. дражайшаго нашего сына,—того ради онымъ его преслашнымъ и неизглаголанной радости исполненнымъ рожденіемъ нше величество отъ всего моего вѣрнаго сердца непокормѣнне поздравляю, желая усердно, да еподобитъ насъ Всевышній и въ будущіи времена многихъ такихъ торжественныхъ дней счастливо употреблять а его высочество въ такомъ видѣть достоинства, какъ вы сами нынѣ естѣ; а мы въ сей день, благодаря Всевышняго Бога, сей безцѣнный маргаритъ намъ дарованнаго, надѣемся равнымъ же образомъ повеселиться, какъ было и яъ самый первый день его рожденія. Государь царевичъ между прочимъ за лучшую забаву нынѣ изволитъ употреблять экзерцицію солдатскую: чего ради караульные бомбардирской роты солдаты непрестанно пь большій патѣтъ предъ его высочествомъ оную экзер-

пицію отправляютъ, и правда, что хотя сіе онъ изволитъ чинить по своей должностъ сержантской, однакожъ зѣло изъ того изволитъ тѣшиться; рѣши же его: „папа, мама, солдаты“. Дай, всемілостивѣйшій Божке, самимъ вамъ вскорѣ его видѣть: то надѣюсь, что ничего того въ немъ увидѣть не изволите, чѣмъ бы не довольно мочно навеселиться“²⁾.

Трудно было рѣшиться на явную борьбу съ Меншиковымъ; но Курбатовъ рѣшился: онъ подкупилъ служителя князя Меншикова, Семена Дякова, который укралъ пужныя Курбатову бумага, содержавшія въ себѣ улики Соловьевымъ. Имѣя въ рукахъ это сокровище, Курбатовъ написалъ изъ Петербурга Петру за границу въ октябрѣ 1716 года: „Соловьевы три брата. Дмитрій, Федоръ, Осипъ, превеликія казны вашей учинили умышленно утраты кражею вашихъ государевыхъ пошлинъ, о чемъ и по нынѣшнему изслѣдованію будетъ явлено, а паче изобличатся вины ихъ при пришествіи вашемъ, понеже я имѣю такіа письма, противъ которыхъ они никакаго оправданія принесть не могутъ, но повинны будутъ пыткамъ и сымсѣе интересъ вашъ многій. Ежели о злѣшнихъ Соловьевыхъ учиненъ будетъ розыскъ крутой, а братъ ихъ Осипъ о томъ увѣдаетъ, опасно, чтобъ онъ, убоясь, не остался вовсе жить въ Амстердамѣ или гдѣ нибѣ, и богатство свое тамошнее могутъ они скрыть. И въ нынѣшнемъ году изъ С.-Петербурга отпустили на корабляхъ купеческаго изъ адмиралтейства поташу на 10,000 ефимковъ слишкомъ, подлогомъ, именемъ конторнаго своего писаря Гейтера и Англичанина Коленза, у которыхъ ни малаго своего цѣтъ имѣнія, и живутъ нынѣ у нихъ, Соловьевыхъ, въ домѣ. И за тотъ поташъ договорились они платить въ адмиралтейскою заморскою солью по 10 алтынь пудъ, и тѣми-жъ именами откупили въ адмиралтействѣ во всей Финляндіи торговать однимъ имъ солью и табакомъ, о чемъ я увѣдалъ съ оберъ-фискаломъ. И ежели попелитъ вамъ нещастію тоге Осипа Соловьева какъ-нибудь способомъ выслать изъ Россію, то для сохранения торговъ вашихъ комисіи на его осповно мѣсто доношу по истинному моему усердію о двухъ, которые, вѣдѣясь, что могутъ содержать безъ поврежденія, московскіе купцы — Иванъ Бороткой, Аванасій Шавловъ, люди умные и торговцы знатные и лѣтями не старые, и иноземцы лѣтъ имѣютъ за правдивыхъ купцовъ“³⁾.

Курбатовъ выбралъ неблагоприятное время: царь былъ въ продолжительномъ отсутствіи за границею и все вниманіе его было поглощено дѣлами вѣшними и бѣгствомъ сына. Только въ октябрѣ 1717 года въ Петербургѣ разнесся слухъ, что Осипъ Соловьевъ захваченъ въ Амстердамѣ, книги его отобраны и самъ онъ отправленъ подъ стражу въ Россію. Новостіе это поразило его братьевъ

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 26; Москов. Архивъ Мин. Ин. Дѣлъ, дѣла Меншикова.

²⁾ Кабинетъ II, кн. 28.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 95.

и Меншикова: послѣдній потребовалъ отъ своего управителя, Федора Соловьева, чтобъ онъ составилъ подробный отчетъ обо всемъ, находившемся подъ его вѣдѣніемъ¹⁾. Началось дѣло, въ которомъ главное уликкою были собственноручныя письма Соловьевыхъ, полученные Курбатовымъ отъ Дьякова; уличенные собственными письмами, Соловьевы вивились. Въ декабрѣ 1717 года былъ разстрѣлянъ князь Волконскій, производившій неправильно слѣдствіе надъ Соловьевыми по прежнему доводу Курбатова. Въ другихъ воровствахъ Соловьевыхъ приговорено пытать секретаря ихъ Рязанова; днемъ розыска назначено 13 февраля 1718 года. Наканунѣ этого дня, въ пшенныя Курбатова прѣѣхали къ нему двое канцеляристовъ Меншикова, братья Артемій и Данила Астафьевы, какъ будто съ поздравленіемъ, а на другой день, 13 числа, другого рода посѣщеніе: явился къ Курбатову майоръ гвардіи князь Юсуповъ съ солдатами на извозчикахъ, обыскивали весь домъ, никого не нашли, домъ запечатали со всѣми бумагами, приставили караулъ, а Курбатова съ сыномъ, прислугою и съ жившими при немъ подьячими посадили въ сани и отвезли сперва въ Зимній дворецъ, а оттуда въ крѣпость, и поставили передъ свѣтлѣйшимъ княземъ. „Гдѣ мой секретарь Сергѣевъ и подьячій Каминскій?—вчера мой канцеляристъ Астафьевъ выдѣлалъ ихъ въ твоёмъ домѣ; и затѣмъ ты принялъ къ себѣ Дьякова?“— „Вчера“, отвѣчалъ Курбатовъ, „на обѣдъ и послѣ обѣда было у меня много постороннихъ людей, по Сергѣева и подьячаго не было, засидѣльцѣмъ служатъ всѣ гости“.— „Для чего ты Дьякова къ себѣ принималъ?“ кричалъ Меншиковъ; „онъ воръ, покралъ у меня много бумагъ, потому и ты сталъ такой же воръ, что вора у себя держишь!“— „Которыя Дьяковъ принесть мнѣ бумаги о воровствѣ Соловьевыхъ“, отвѣчалъ Курбатовъ, „тѣ въ объявилъ самому царскому величеству; этими бумагами Соловьевы и обличились; а Дьяковъ явился къ слѣдствію тѣхъ дѣлъ въ канцелярію генерала князя Долгорукаго, и этого намъ въ воровство причитать не слѣдуетъ“. Курбатова отпустили, но Дьяковъ былъ взятъ въ крѣпость и посаженъ скованный подъ крѣпкимъ карауломъ.—Курбатовъ въ письмѣ къ Макарову жаловался: „15 февраля свѣтлѣйшій князь прислалъ льяка и велѣлъ всякія письма у меня пересмотрѣть. А у Соловьевыхъ, и по явному обличенію, дома, пожитки и письма не описаны и не запечатаны; розыскъ затѣмъ и остановился, понеже доноситель Дьяковъ держится скованъ, а мать его и жена съ дѣтми и людьми держатся изъ дома свѣтлѣйшаго князя въ домѣ своемъ за арестомъ. Въ то же время свѣтлѣйшій князь братъ нѣ крѣпости и дьяка Воронова и говорилъ ему: „Ты морпою конь, я тебя такую м.. слѣблю грабенымъ и разрушу вашу воровскую компанію“. И за такимъ страхомъ дѣло мое остановилось и розыскивать не смѣютъ“²⁾.

Но розыскъ могъ быть остановленъ только на время, въ отсутствіе царя, который былъ занятъ съ онымъ дѣломъ въ страшный для него 1718 годъ, и когда Меншиковъ могъ распоряжаться въ Петербургѣ. Розыскъ пошелъ своими тередами, и оказалось, что съ Соловьевыхъ слѣдуетъ взыскать въ казну 675,040 рублей, а имѣнія у нихъ по описи явилось на 407,447 рублей, ведостанало нѣ платежъ 302,177 рублей. Но рядомъ съ дѣломъ о воровствѣ Соловьевыхъ тянулось дѣло и о злоупотребленіяхъ самого Курбатова. Въ январѣ 1719 г. онъ писалъ царю: „Вашимъ повелѣніемъ пункты винахъ моихъ написаны; умилосердился, государь, разсмотрѣвъ и познавъ, каковыя нынѣ мои, разрыши своимъ милосердіемъ, понеже отъ печали имѣнія не могу излѣчиться чрезъ четыре года отъ болѣзни моей, и лѣкаря затѣмъ отказываютъ, къ тому жъ и оскудѣла едва не всеконечно и впасть въ долги многие, и въ Москвѣ домшко мой отъ непотребныхъ людей моихъ во всякомъ разореніи, не бывавъ въ немъ сльшкомъ три года; повели отпустить меня къ Москвѣ до половины марта мѣсяца; при семъ же молю: не благоволи имѣть на меня мѣтнія въ строеніи цитадельномъ семипарскія пазбы (въ Архангельскѣ),—при мѣѣ въ три года только въ расходѣ 13 или 14,000 рублей, а чѣмъ и меньше. Ей-ей во всемъ работалъ вседушевно, во пѣтъ мнѣ хвалителей, ибо ни въ комъ, кромѣ вѣсть, государя, не искалъ, и того ради отъ вѣсть оставленъ. Еще молю слезно: помилуй, государь, повели мнѣ, бѣдному, хотя малое что выдать на пропитаніе, понеже шестой годъ не получалъ жалованья ничего, а о работѣ моей въ дѣлѣ о Соловьевыхъ извѣстно нашему величеству“. Курбатовъ далъ отусѣкъ въ Москву до 20 марта³⁾.

Прошло два года; дѣло приходило къ окончанію, но не такъ оно оканчивалось, какъ бы хотѣлось Курбатову. Въ мартѣ 1721 года онъ написалъ царю: „Вѣсть Богъ, что я предъ вашимъ величествомъ ничто желукавное по совѣсти моей предъ Богомъ учинилъ и ничего тайно и умышленно казны вашей не похитилъ, а работалъ вамъ, государю одному, всѣмъ сердцемъ и душою, о чѣмъ не извѣстно вашему величеству. А нынѣ въ канцеляріяхъ, по неплотности господъ судей, штрафовъ такъ тяжело, якобы совершенно виновный, и положилъ на меня штрафовъ и другихъ денегъ съ 20,000 рублей, въ томъ числѣ по дѣлу Шустовыхъ, о которомъ извѣстно нашему величеству, а за которое я пожалованъ, и по дѣлу въ корабельномъ строеніи, за что я несплостивѣнне былъ обнадеженъ, и выданное мнѣ въ московской ратушѣ и въ губерніи жалованье правятъ, и сего единаго проныскиваютъ, что хотя малое какое присмотрѣть погрѣшеніе, и не только къ великому штрафу, но и къ самому бѣдству склоняютъ, а вѣрныхъ моихъ работъ не только не упоминаютъ, но и ни во что вмѣняютъ, и въ выписки оправдъ

¹⁾ Докосенія голландскихъ резидентовъ.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 35.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 41.

даній моихъ вписывать не яелятъ, а которое оправданіе было и вписано и подписано моею рукою, и то вычеркиваютъ и допощеній моихъ къ оправданію не приѣмлютъ. Умилился, государь, не допущу меня погубить пѣкъ напрасно, повелѣи всѣ о мнѣ дѣла изъ нѣхъ канцелярій для собственнаго вашего разсмотрѣнія собрать въ кабинетъ или въ Коммерціи-коллегію. А ежели я по вашему богоподобному разсмотрѣнію явлюся виновенъ тяжко, то уже не прошу милости, отъ всего мя повелѣи обнажить имѣнія и пустить нага, точію за прежде показанную мною государственную пользу и вѣрность мою собстиности жияють мой, понеже и такъ отъ печали въ болѣзнь моей чаю умереть вскорѣ. О всемилостивѣйшій государь! изволь вѣдать, какъ погибають на васъ единого уповающій, какъ я бѣдный всю мою надежду и упованіе пѣлъ на васъ государя единого, не имѣя постороннихъ дядекъ, и того ради нынѣ погибаю напрасно. А ежели я нынѣ погибну напрасно, не безъ сожалѣнія потому будетъ о мнѣ вашего государя, понеже я бѣдный, при помощи Божіей, не безплоденъ явился въ государствіи вашемъ¹⁾ 4).

Вскорѣ послѣ этого письма, лѣтомъ 1721 года, Курбатовъ умеръ, до рѣшенія своего дѣла. Судъ въ канцеляціи генераль-майора Матюшына, по приговору штаба и оберъ-офицеровъ, рѣшилъ, что надобно взыскать съ Курбатова 16,000 слышкомъ рублей. Большая часть этой суммы, именно слышкомъ 12,000 рублей, причиталась за взятый имъ изъ казны безъ указу деньги; остальное за передаточное безъ торгу подрядчикамъ изъ-за взятку; взтокъ оказалось на 1,085 рублей; при этомъ 15 дѣлъ не было рѣшено за справками по разнымъ губерніямъ²⁾.

Начетъ на Курбатова былъ ничтожный въ сравненіи съ громаднымъ начетомъ на свѣтлѣйшаго князя. Петръ обѣщалъ ему сложить часть штрафа, и онъ писалъ ему въ 1718 году: „Понеже ваше величество, по превысокой своей ко мнѣ милости, изволилъ обѣщать въ нынѣшнихъ штрафахъ предъ другими мнѣ льготить, того ради всепокорно прошу о милостивомъ того обѣщанія исполненіи, какъ вамъ Богъ обо мнѣ на сердце положить. Собственный мой полкъ (о которомъ вашему величеству извѣстно, что я не для чего иного, по съединенію своей ревности набралъ и вооружилъ), нынѣ по указу вашему раскосованъ, и оныхъ солдатъ велѣно зачестъ мнѣ за рекрутъ моихъ деревень: прошу вашего величества, дабы въ тожъ число замѣнить драгунъ и солдатъ, которые во время чужды взяты къ дому моему изъ полковъ и изъ рекрутъ, которыхъ нынѣ на лицо 150 человекъ, да матросовъ 4 человека, кои взяты изъ повгородскихъ дворянъ; да въ Копорыи и Ямбургѣ пѣзъ стрѣльцовъ торопецкихъ и великолукскихъ 300, итого 454 человекъ; да съ начала того полка по

раскосованіе издержано моихъ собственныхъ денегъ какъ на яоруженіе, такъ и на прочіе полковые расходы и на дачу жалованья 19,156 рублей, я о сихъ деньгахъ прошу, дабы милостиво были мнѣ возражены или зачтены. Понеже ваше величество неоднократно милостивымъ вашимъ словомъ обнадеживая изволили, ежели какая въ пользу государственную учинится прибыль, то изъ нея дана будетъ десятая часть: а подѣ моихъ правленіемъ въ канцеляріяхъ и въ здѣшней губерніи учинено прибыли и приложено въ повсягодный сборъ 476,849 рублей, да по особливимъ моихъ прошлой зимы вашему величеству поданнымъ пунктамъ учинено прибыли у соли 100,000 рублей; а ежели доброе будетъ смотрѣніе, то и еще прибудетъ; и по тому вышепомянутому вашему обѣщанію всепокорно прошу о милостивомъ награжденіи. Всѣ губернаторы каждый изъ своей губерніи всякое довольство имѣлъ, а яные сверхъ того и денежнымъ жалованьемъ снабжены, а я съ самаго того времени, какъ по вашей милости въ губернаторы пожалованъ, т.-е. отъ 1702 года, губернаторскаго жалованья никакого не имѣлъ, а трудовъ моихъ въ здѣшней губерніи сколько было, о томъ также не безызвѣстно, ибо и всѣ прочія губерніи примѣръ отъ насъ брали; а что съ здѣшней губерніи за меня пошло, и то все до послѣдней денгъ на мой счетъ положено; и того ради требую въ томъ милостиваго призрѣнія; если же чего не позволите мнѣ зачестъ, и что по тѣмъ моимъ счетамъ на мнѣ останется, то да позволите новелтъ платить мнѣ погодно, дабы можно было исправиться, не допуская себя до всеконечной пужны. Притомъ чаю, ваше величество позволите милостиво припоминать, что во время дужныхъ случаевъ, по вашимъ особливимъ изустнымъ повелѣніямъ, не малые отъ меня дачи были, а особливо во время бытности въ Жолтквѣ, когда господъ Полякъ, по отреченіи королевскомъ отъ короны, на обѣ поги хромали, то, лаская ихъ, истинно изъ-подъ платья собсти мѣха выпарывая, также и прочими вещами ихъ дарилъ; и чтобъ порядочную тому записку имѣть, то какъ могло-бы статся, сами позволте разсудить; къ тому-жъ ви мѣло мнѣ на утъ не прихаживало, чтобъ въ томъ счетъ имѣть, и для того и прочіе многіе въ пришествія ваши къ арміи и въ другіе случаи, какъ деньгами, такъ и лошадьми, каретами и прочими вещами и всякими припасами, также и во время генеральныхъ, вашему величеству извѣстныхъ, банкетовъ, бывшіе расходы уничтожать, все свое за ваше почитая, чего и нынѣ ностоминать и на счетъ ставить не хочу, но во всемъ на вашу превысокую отчесую ко мнѣ милость полагаюсь, и о милостивѣйшемъ на меня въ томъ призрѣніи всепокорно прошу“.

Государь просмотрѣлъ самъ начетъ, противъ многихъ статей помѣтилъ зачестъ; но все еще много осталось.

Въ 1719 году Менишниковъ опять писалъ ему:

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 55.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 56.

„По счету, который изыскивалъ князь Всвдѣй Долгорукой въ канцеляріи Изгорской, написано на меня пѣсколько сотъ тысячъ безъ всякаго явнаго свидѣтельства, о чемъ было надлежало отвѣтствоватьъ президенту Апшину Щукину, ибо онъ тою канцеляріею правилъ, и въ томъ я во всемъ отвѣтствовалъ; да снято съ меня 485,537 рублей; а затѣмъ съ меня взято деньгами, пенью и прочими матеріалами 615,608 рублей, да я же сверхъ того на счетъ принялъ къ заплатѣ 67,005 рублей. И хотя я милостивою вашего величества резолюціею удовлетворенъ, ваше величество пожаловалъ меня, дабы изъ трехъ сотъ двадцати четырехъ тысячъ трехъ сотъ пятидесяти четырехъ рублей штрафныхъ прибыльныхъ съ подряднаго провіанта половину на мѣя не брать, однакожъ, всемподоствѣннѣйшій государь и отецъ! я есть смертецъ, къ тому же при жизни моей всегда меня, что я еще не отъ всѣхъ тѣхъ дѣлъ свободенъ, зѣло сѣдаетъ: того ради всенижайше ваше величество прошу, чтобы я отъ всѣхъ канцелярій, гдѣ слѣдуютъ по моимъ дѣламъ, былъ свободенъ, дабы никто ничѣмъ меня не касался, а особливо для нынѣшняго моего отсюда отлученія; а тѣ деньги, что на мѣя взять надлежитъ по счетамъ, удержать въ казнѣ вашего величества“. Одновременно съ дѣломъ Меншикова шло: дѣло о князѣ Мосальскомъ, котораго казенный грабежъ прикрывъ адмиралъ Апраксинъ; дѣло о взятіи княземъ Якономъ Фед. Долгорукимъ прибыльныхъ денегъ прежде, нежели возвратился китайскій караванъ¹⁾.

Тяжело было положеніе преобразователя, когда открылась передъ нимъ вся глубина раны, которою страдала Россія; когда онъ долженъ былъ взглянуть нѣмыми глазами на людей самыхъ близкихъ; когда эти люди, казавшіеся представителями новой, преобразованной Россіи, явились вполне зараженными законрѣною болѣзнію старой Россіи. Удалось завести войско, флотъ, школы, фабрики, овладѣть морскими берегами, но какъ поднять благосостояніе народа съ тѣми понятіями, которыми руководились Меншикомъ съ товарищи, и гдѣ средства искоренить эти понятія? Рубить направо и налѣво?—по средству матеріальныхъ безсиліи противъ зла нравственнаго. Были однако для преобразователя и утѣшительны минуты: недаромъ вооружался онъ въ своихъ указахъ противъ казнокрадства; недаромъ толковалъ о необходимости собственнаго выгоды приносить въ жертву общему добру; недаромъ вѣшалъ понятія о государствѣ, которое всѣ должны имѣть въ виду, которому всѣ должны служить съ забвеніемъ личныхъ интересовъ. Вушшенія дѣйствовали, п то, что прежде казалось дѣломъ обыкновеннымъ, невиннымъ, явилось грѣхотъ, съ которымъ не хотѣли умереть и предстать предъ Верховнаго Судію. Въ мартѣ 1714 года Петръ по-

лучилъ письмо, подписанное Иваномъ Кокосинымъ: „Пресвѣтлому монарху приношу, какъ самому Богу, чистое покаяніе, лежа на смертномъ одрѣ,—виновенъ я предъ Богомъ и предъ тобою, какъ бы мнѣ явиться лицу Божію и вѣчныхъ скорбей избѣгнуть и въ винѣ своей отъ тебя прошеніе получить, покуда грѣшная моя душа съ тѣломъ не разлучалась. Были отъ меня рекрутскіе наборы въ Тверь, и отъ тѣхъ рекрутскихъ наборовъ брали я себѣ взятки, кто что приносилъ отъ наемщиковъ и отъ перемѣны и въ покупки мундира. Да я жъ тебѣ государю виновенъ: отдать я за своихъ крестьянъ привожднаго человѣка, который былъ приведенъ въ Тверь въ приказную избу по оговору въ воровствѣ“²⁾.

Въ то время, когда велась такая сильная борьба съ людьми, пренебрегавшими природному благосостоянію казнокрадствомъ и източничествомъ, людьми, стоявшими на верхнихъ ступеняхъ общественной лѣстницы, въ то самое время продолжалась ожесточенная борьба съ людьми, стоявшими на низшихъ ея ступеняхъ, и которые открыто вели войну съ обществомъ. Однимъ изъ первыхъ распоряженій новоучрежденнаго Сенага было принятіе мѣръ противъ воровъ и разбойниковъ; по его указу, ихъ вѣшали въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ловили; для поимки бѣглыхъ рекрутовъ, которые увеличивали число разбойниковъ, слѣданы были заставы отъ Москвы до Смоленска³⁾. Тихонъ Гѣевъ, посланный съ драгунами для сыску разбойниковъ на сѣверъ, въ іюнѣ 1711 года въ Карашевскій полости, Ростовскаго уѣзда, въ лѣсу сыскалъ воровскій станъ; вору схватились съ драгунами, одного убили, но были разбѣяны; вѣтые въ плѣнъ указали товарищей, которые не только разбойничали, но и дѣлали мѣдныя деньги. Тогда же тверской комендантъ донесъ князю Меншикову, что въ Тверскомъ уѣздѣ вору и разбойники разорили много дома и ходятъ многолюдствомъ, вследствие чего всѣ денежныя и хлѣбныя сборы, особенно рекрутскій наборъ, остановились. Въ 1719 году въ Юстицъ-коллегію поданы были вѣдомости о разбойникахъ изъ Новгородскаго, Можайскаго и Мещовскаго уѣздовъ: здѣсь разбойники по 100, по 200 человѣкъ и больше, верхомъ, вооруженные, съ порядкомъ регулярнымъ, не только многочисленныя деревни разграбили днемъ, все до копна пожгли и людей вырубили, но и знатный монастырь Георгіевскій, близъ Мещовска, днемъ разбили и разграбили, потомъ возвратились въ самый городъ Мещовскъ и пойманныхъ своихъ товарищей изъ тюрьмы выпустили⁴⁾. Въ 1717 году жители Москвы уяждали, какую потерю они понесли со смертію князя Федора Юрьевича Ромодановскаго: какъ только не стало страшнаго Пребургскаго корчля, „оближавшагося кривою въ Преображенскомъ,“—

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 41; Москв. Архивъ Мин. Цв. Дѣлъ, дѣла князя Меншикова; письма Петра В. 1720 г.; подробности о компаніяхъ надъ Меншиковыми см. у Голякова Доисловіе къ Дѣяніямъ Петра В. XII, 25 и слѣд.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 22.

³⁾ Пол. Собр. Зак. № 2373, 2374.

⁴⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Сенага 1711 года. Пол. Собр. Зак. № 3415.

такъ и разбой усилились въ столицѣ ¹⁾. Въ юлѣ 1718 года фельдмаршалъ Шереметевъ писалъ изъ Москвы къ Макарову: „О зѣвшихъ московскомъ поведеніи не могу ничего полезнаго доносить; Москва такъ состоитъ, какъ вертепъ разбойничъ, все пусто, только воровъ множится, и безпрестанно казнятъ“ ²⁾. При такомъ положеніи дѣла царь, разумѣется, долженъ былъ озаботиться лучшимъ устройствомъ полиціи. Въ Петербургѣ былъ назначенъ генераль полиціймейстеръ, въ Москвѣ — оберъ-полиціймейстеръ; въ главныхъ городахъ жители набирали уличныхъ надзирателей, подъ начальствомъ которыхъ находились насмотрщики за каждымъ десяткомъ домовъ; изъ всѣхъ городскихъ жителей, достигшихъ двадцатилѣтняго возраста, была устроена стража для охраненія спокойствія и порядка въ городѣ. Въ провинціальныхъ и уѣздныхъ городахъ полиціею заведывали боенданты, магистраты и старосты, въ уѣздахъ — губернаторы, воеводы, земскіе комиссары. Полиція вела постоянную войку съ нищими, число которыхъ не уменьшалось, несмотря на повторительные противъ нихъ указы ³⁾. Въ 1718 въ Москвѣ было 90 богадѣленъ, мужскихъ и женскихъ, въ нихъ нищихъ на жалованье было около 4,000, причемъ число жеппихъ сильно превышало число мужчичъ; жалованья на нихъ выходило въ годъ около 12,000 рублей; кромѣ того, безъ жалованья прибывшихъ нищихъ было 207 человекъ ⁴⁾. Сперва богадѣльни находились въ вѣдомствѣ Монастырскаго Приказа; а потомъ, съ 11 ноября 1717 года, переведены въ вѣдомство патриаршаго Дворцоваго Приказа. Въ тотъ же самый день, 11 ноября, выставлены были указы по всѣмъ воротамъ кремлевскимъ, кутайскимъ и блотородекимъ и во всѣхъ рядахъ, чтобъ нищие не бродили и не уличамъ не лежали. Для поимки и привола такихъ нищихъ посланы были патриаршаго дома дворяне и богадѣленные солдаты, по всѣмъ улицамъ, и ежедневно приводили нищихъ, которыхъ наказывали и подвергали „жестокимъ истязаніямъ“, чтобъ по міру отиудъ не ходили; слѣпыя и безпогіе отсылались въ богадѣльни, а здоровые — на прежнія мѣста жительства. Но дворяне и солдаты, приводившіе нищихъ, записывали пзвѣты, что у какихъ нищихъ по всѣмъ улицамъ отбиваютъ, и ихъ самихъ бьютъ, а за Срѣтескимъ воротомъ Кукушарямъ и входятъ не сѣбютъ. И этого мало: однажды въ Вилновскую богадѣльню (на Мясницкой) плонились три человека кукушарей и увели семь человекъ ирповидныхъ нищихъ ⁵⁾. Кромѣ нищихъ, полиція должна была поевать съ вилкушами. Въ маѣ 1715 года изданъ былъ указъ: „Если явится гдѣ мужескаго и женскаго пола вилкушп, то ихъ забирать, приводить въ Приказы и розыскивать, потому что кричала въ церкви плотничья

жена Варвара Логниова и потомъ призналась, что кричала нарочно, чтобъ оговорить плотника Григорья, которому мстала за то, что онъ билъ деверя ея“ ⁶⁾. Полиція захватывала замужнихъ и незамужнихъ женщинъ, замѣченныхъ въ безприветности поведеніи, и отсылала ихъ на прядильный дворъ ⁷⁾.

Въ ноябрѣ 1715 года государь указалъ въ Москвѣ и въ другихъ городахъ при церквяхъ, у которыхъ пристойно, подлѣ оградъ построить гошпитали, въ Москвѣ мазанки, а въ другихъ городахъ деревянныя, точно такъ же, какъ „благотпательное и душепсасительное осмотръніе училищъ преосвященнаго Іова митрополита въ Великомъ Новгородѣ“. Указалъ набирать пскусныхъ женщинъ для сохраненія зазорныхъ младенцевъ, которыхъ матери, стыда ради, отыметываютъ въ непристойныя мѣста, отчего эти младенцы безпрестанно помираютъ, а пныя матерями умерщвляются, и потому объявить, чтобъ младенцевъ не отыметывали, а приносили-бы къ тѣмъ гошпиталиамъ и клали въ окно тайно. Гошпитали нстроить и содержать изъ губернскихъ доходонъ; припставленнымъ женщинамъ на годъ данать денегъ по три рубля, да хлѣба по полн-ошны на вѣснцъ, а младенцамъ на день по три денъгъ. Въ 1719 году въ Московской губерніи такихъ младенцевъ было собрано 60 человекъ, при нихъ кормилицъ находилось 45. Въ 1720 году младенцевъ было 125, кормилицъ 63 ⁸⁾. Въ 1714 году велѣно было собирать вѣчные денъгъ (вѣчными поштина) на содержание лавзаретовъ ⁹⁾. Полиція должна была наблюдать: чтобъ на рынкахъ не продавали испорченныхъ събъстныхъ припасовъ; чтобъ въ Петербургѣ торгующіе събъстными припасами носили бѣлый мундиръ и наблюдали бы по всемъ чистоту, въ мундирѣ, заплатахъ и покровкахъ на тонарѣ; чтобъ мѣра и вѣсы были прямыя; чтобъ вѣку събъстнымъ припасамъ не въ указанную пору не поднимали; чтобъ подозрительные дома, зерпъ, картужныя игры и „всѣ таковыя мерзости были испровергнуты“ ¹⁰⁾.

Но, разумѣется, одною изъ главныхъ заботъ полиціи были предотвращеніе и потушеніе пожаровъ. Для ослабленія „Вулканусовой“ силы велѣно было въ городахъ и деревняхъ строить дома по предписанному плану, въ пзвѣстномъ разстояніи другъ отъ друга; запрещено застривать улицы лавками, для которыхъ велѣно отводить особыя просторныя мѣста ¹¹⁾. Какъ „Вулканусъ“ продолжалъ свирѣпствовать въ Москвѣ, видно изъ описанія пожара 13 мая 1712 года; пожаръ начался за Пречестенскими воротами, въ приходѣ Нягичицы Вожедомскія; сгорѣло 9 монастырей, 86 церквей, 35 богадѣленъ, 32 государева двора, частныхъ дворовъ около

¹⁾ Пол. Собр. Зак. № 2906.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 40.

³⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Сената по Московской губерніи.

⁴⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Сената по Монастырскому Приказу.

⁵⁾ Пол. Собр. Зак. № 3203, 3210, 3212, 3226.

⁶⁾ Пол. Собр. Зак. № 3203, 3210, 3212, 3226.

¹⁾ Докладъ голландскихъ резидентовъ.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 38.

³⁾ Пол. Собр. Зак. № 2470.

⁴⁾ Кабинетъ II, кн. № 91.

⁵⁾ Кабинетъ II, кн. № 89.

4,000; людей сгорѣло и отъ гранатнаго двора по-
бито 136 человѣкъ¹⁾.

Представленная борьба правительства съ про-
тивобщественными привычками и стремленіями
людей изъ разныхъ слоевъ общества вскрываетъ
назвѣ иѣ стороны правственнаго состояніи
этого общества; но для большаго уясненія дѣла
мы должны обратить вниманіе, по возможности, и
на другія стороны, поближе познакомиться съ дѣй-
ствующими лицами описываемаго времени, съ ихъ
воззрѣніями, бытомъ и взаимными отношеніями.
Начнемъ сверху, съ главнаго дѣятеля, великаго
преобразователя государственнаго и общественнаго.

Мы видѣли, что въ семейныхъ отношеніяхъ
Петра произошла важная перемѣна: онъ женился
на Екатеринѣ Алексѣевнѣ Скавронской. Неудви-
тельно, что къ сороковымъ годамъ возраста у Петра
явилась потребность къ семейной жизни; но, при
его дѣятельности и привычкахъ, ему нужна была
подруга, которая бы сообразовалась съ этою
дѣятельностію и привычками, и такую именно по-
другу нашелъ онъ въ знаменитой маріенбургской
плѣнницѣ. Царь рѣдко оставался долго на одномъ
мѣстѣ, овъ двигался безпрестанно, съ необыкно-
венною быстрою пробѣга я громадныхъ простран-
ства; царица, неспособная по своей природѣ къ
подобному движенію, при всемъ сочувствіи къ нему,
при всей преданности къ мужу, могла быть только
титularyною женою Петра; чтобъ быть действитель-
ною его женою, подругою въ полномъ смыслѣ, цари-
ца должна была быть способна къ такому движе-
нію, должна была быть походною, офицерскою
женою. Такова была именно Екатерина: ей ничто
не стоило разлѣзжать за мужемъ по всей Россіи и за
границу; ей ничего не стоило привыкнуть къ люби-
мому мѣстопребыванію пары, къ парадизу на
болотѣхъ, представлявшему всѣ неудобства только-что
начавшаго строиться города; привычка къ жизни
самой простой, равнодушіе къ неудобствамъ, не-
избѣжнымъ, особенно въ то время, при постоянной
перемѣнѣ мѣстѣ, всегдашнее спокойствіе и весе-
лость, умѣнье не теряться въ затрудненіяхъ и опа-
сностяхъ, умѣнье прилаживаться къ взглядамъ и
привычкамъ мужа и умѣнье при этомъ сохранять
свою свободу и самостоятельность, быть другою,
подругою, а не рабою:—эти свойства дѣлали Ека-
терину драгоценною для Петра и заставили его
рѣшиться связать съ нею навсегда свою участь.
Мы видѣли, какъ печальныя предчувствія передъ
Прутскимъ походомъ заставили Петра серьезно
взглянуть на свои отношенія къ Екатеринѣ Але-
ксѣевнѣ; самый Прутскій походъ окончательно очи-
стилъ для Петра эти отношенія торжественностію
страшнаго времени, пережитаго имъ вмѣстѣ съ
Екатериною. 19 февраля 1712 года былъ сдер-
жанъ паролъ, данный въ 1711 году: бракъ
пары съ Екатериною былъ заключенъ торжествен-
но. Въ воспоминаніе страшнаго Прутскаго времени

царица учредила отъ своего имени орденъ Св
Екатерины, или орденъ Освобожденія. Въ уставѣ
ордена (27 ноября 1714 года) учредительница го-
воритъ: „Я возжелала утвердить вѣчную память
сего знаменитаго освобожденія (при Прути)
заблаторазсудила учредить орденъ кавалеріи. По-
мннутый орденъ называться будетъ „Орденъ
свобожде н і а“.

Петръ разнесся съ первою женою потому, что,
вмѣсто отдыха, успокоенія и удовольствія, встрѣ-
чалъ въ семьѣ неудовольствія. Новая царица при-
вызывала его къ себѣ и къ семьѣ именно тѣмъ,
что при нихъ находилъ онъ себѣ отдыхъ, удо-
вольствіе, могъ повеселиться, пошлѣваться, отвести
душу. Въ разлукѣ переписки мужа и жены отпи-
сывается веселостію, шутовскою; по изъ-за шутокъ
проглядываютъ сильная признанности старика
къ Катеринишкѣ, другу сердечни-
кому, къ матери его любимого нишечки (па-
ренича Петра Петровича); такъ въ 1719 году
Петръ писалъ Екатеринѣ изъ Ревеля: „Слава Богу,
все весело здѣсь; только когда на загородный
дворъ прѣидешь, а тебя нѣтъ, то очень скучно“.
Въ другомъ письмѣ: „Мы поминаемъ огордѣ: чаю,
теперь злѣю хорошо. Дай Богъ вмѣ с я время вмѣ-
сто меня веселиться; а намъ Богъ хотя с я вре-
мя не велѣлъ, только чтобъ впредь ужъ безъ
отволочки быть“. Или: „А что пишешь, что скучно
гулять одной, хотя и хороши огороды, вѣрю тому,
ибо тѣбѣ нѣсти и за мною; только моли Бога, чтобъ
ужъ с я лѣто было послѣднее въ разлученіи, а
впредь бы быть вмѣстѣ“. Петру становилось скуч-
но въ отволочкѣ отъ семьи: недаромъ онъ на-
зывалъ себя старикомъ. Екатерина въ своихъ пись-
махъ шуточно отрицала эту старость и старалась
показать, что живетъ съ дорогимъ старикомъ
одною жизнью, одними интересами. Если
Петръ поздравлялъ ее со днемъ Полтавской битвы,
Русскимъ нашимъ воскресеньемъ, то
она спѣшила предупредить его и поздравить „пред-
будущимъ днемъ Полтавской баталіи, т.-е. началомъ
нашего спасенія, гдѣ довольно было вашего труда“.
Екатерина не забывала поздравлять Петра и съ по-
чинкою корабля, зная, что это одна изъ самыхъ
пріятныхъ новостей для старика. „Поздравляю васъ,
батюшка моего, сынокъ Ивана Михайловича,
который нынѣ отъ болѣзни своей, благодаритъ Бога,
совсѣмъ уже выздорѣлъ, и хотя въ компаніи, такъ
готовъ. Какимъ образомъ оный сынокъ свободенъ,
о всемъ о томъ будетъ намъ извѣстно отъ Брауна;
а я вкратцѣ доношу какъ слышала, что учинена
въ немъ самая малая скажинка воляхъ кля, и
конечно отъ якоря“. Мы привыкли видѣть въ Петрѣ
великаго человѣка, иногда человѣка ужаснаго въ
выраженіи своихъ страстей, употребляющаго кру-
тыя средства для достиженія своихъ цѣлей, чело-
вѣка съ привычками дурнаго воспитанія; въ пере-
пискѣ его съ Екатериною мы видимъ въ немъ

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 15.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 2860.

добраго, веселаго челобѣна, и, разумѣется, онъ не могъ не быть благодаренъ женщинѣ, которая поддерживала въ немъ эту доброту и веселость. Были ей благодарны и другіе, которые обращались къ ней съ просьбами о своихъ нуждахъ, объ избавленіи отъ гнѣва царскаго; просьбы принимались привѣтливо, исполнялись: новыя царца, видя ея непрочность своего положенія, хотѣла и умѣла приобрести расположеніе многихъ.

Къ тому, господствовавшему между мужемъ и женою, старались поддѣлываться и онружающіе. Одно изъ самыхъ приближенныхъ къ семейству Петра женщинъ была княгиня Настасья Петровна Голицына, жена боярина князя Ивана Алексѣевича. Вотъ что писала она Петру изъ Ревеля 14 іюля 1714 года: „Всемилюемый государь, дорогой мой батюшка! Желаемъ пришествія твоего къ себѣ скорѣ; и ежели ваше величество изволишь умендлить, вонстину, государь, проживание мое стало трудно. Царница государыня всегда не изволила очинивать за полночь три часа, а я при ея величествѣ безотступно сижу, а Кириловна, укровавши стоя, дремлетъ; царница государыня изволила говорить: тетушка, дремлеши? она говоритъ: нѣтъ, не дремлю, я на туфли гляжу; а Марья по палатѣ съ постелью ходитъ и среди палаты стелетъ, а Матрена по палатамъ ходитъ и со всѣми братицы, а Крестыановна за стуломъ стоитъ, да на царцу государыню глядитъ. Пришествіемъ твоимъ себѣ отъ снахны получу свободу“¹⁾.

Княгиня Голицына въ этомъ письмѣ не упоминаетъ о нартицахъ, хотя нѣкогда эти несчастныя существа считались необходимою принадлежностію дворцовъ и знатныхъ домовъ. Мы упоминали о ссорѣ Нарышкина съ Машею по поводу бѣгства карлицы. Явленіе карлицы въ семействѣ могло считаться не бѣдствіемъ, а счастьемъ: въ сенатскихъ дѣлахъ находимъ бумагу о дарованіи отцу нартицы Устины Никитиной съ семействомъ свободы отъ помѣщика его: счастливое семейство! Меншиковъ писалъ Яковлеву въ 1716 году: „Понеже у одной моей дочери карлица есть, а у другой нѣтъ, того ради прошилъ васъ благоверенно ея величеству государынѣ царикъ доложить, дабы изъ карлицъ, которыя остались послѣ царницы Марыи Матвѣевны, изволила опредѣлить мнѣ указать одну карлицу взять“²⁾. Крозѣ карлицъ, знатные люди увеселялись болтовнею полугаевъ, а иногда въесто пугаевъ служили и люди; въ 1708 году Меншиковъ писалъ своей женѣ: „Послалъ я нѣ вамъ вынѣ въ презентъ двухъ шляхтянокъ дѣвокъ, изъ которыхъ одна маленькая, можетъ вамъ за поугая быти: такаа словесница, какой еще изъ такихъ мтаденцевъ мало видалъ, и можетъ васъ больше увеселитъ, нежели поугая“³⁾. Любили и великановъ: король Пруссій Фридрихъ-Вильгельмъ I-й соби-

ралъ ихъ отовсюду въ свое войско, просилъ царя прислать ему великановъ изъ Россіи; царь посылалъ; но такъ какъ нельзя было Русскихъ людей оставлять навсегда на чужой сторонѣ, то великановъ перемѣняли, посылали новыхъ. Великаны находились и въ русскомъ войскѣ: въ 1718 году велико было при сенатской ротѣ быть двоимъ великанамъ⁴⁾. Необходимою принадлежностію дворца и домовъ знатныхъ людей считались также шуты, люди, у которыхъ всегда были наготовѣ остроуны и шуточки, чтобы посмѣшить хозяина и компанію. У Петра въ описываемое время главнымъ шуткомъ былъ иностранецъ Ланоста, по просьбѣ котораго былъ сосланъ въ Казань знаменитый впоследствии лѣкарь Лестона.

Чтобъ познакомиться поближе съ житьемъ-бытьемъ преобразователей и онружающихъ его людей, болѣе всего тронутыхъ преобразованіемъ, перенесемся въ Петербургъ, этотъ парадизъ, гдѣ Петру спорбе работало по веселѣ пировалось, чѣмъ гдѣ-либо. Городъ отстраивался быстро, иностранцевъ уже поражалъ своею красотою Невскій проспектъ, длиннаа широкая аллея, вымощенная камнемъ, съ рощицами и лужайками по сторонамъ; плѣнные Шведы проложили проспектъ, они же каждую субботу и числили его. Прочныхъ построекъ было немного: адмиралтейство, царскій Лѣтній дворецъ (у Лѣтняго сада), биржа, почтовый дворъ, гдѣ теперь Мраморный дворецъ, домъ князя Меншикова на Васильевскомъ острову; большая часть частныхъ домовъ строились на скорую руку и представляли большія неудобства, особенно въ петербургскомъ климатѣ: въ домахъ знатныхъ людей толчки протекали, и за большими обѣдами разгоряченные виномъ гости прохаживались крупными дождевыми каплями, нававшими ихъ на лицо. Дождь часто мѣшалъ праздникамъ, которые Петръ любилъ задавать въ Лѣтнемъ саду: тутъ праздновалась коронація царя, „преславная вѣкторія“, царскіе именины. Праздникъ начинался въ 5 часовъ послѣ обѣда: на обширномъ мѣстѣ подлѣ сада (Царыничъ дугъ) становились два гвардейскіе полка, Преображенскій и Семеновскій; самъ царь угощалъ ихъ, подносилъ въ деревянныхъ чашкахъ пиво и вино. Въ саду, у одного изъ фонтановъ, помѣщалась царца съ фамилією по дамамъ, которыя съ изумительною для иностранцевъ быстротою переняли европейское обращеніе. Дворъ царичи великолѣпнѣе не уступалъ Дворамъ германскимъ, за то Дворъ царя отличался простотою, состоялъ изъ однихъ денщиковъ; нѣкоторые изъ нихъ были въ большой милости у Петра, но подвигались впередъ не самые любимые, а самые способные, какъ Ягужинскій, Девьеръ. Угощеніе въ саду происходило по старому русскому обычаю: пей непременно — хочешь-не-хочешь, и ворота на запоръ! Запахъ хлѣбнаго распространялся по всему саду; вялялось

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 20; Письма Русскихъ государей, изд. Архива Мин. Ин. Д.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 58.

³⁾ Москва, архивъ Мин. Ин. Д., дѣла Меншикова.

⁴⁾ Кабинетъ II, кн. № 35; Архивъ Мин. Юстиціи, Севастіа дѣла по Москвѣ, губерніи.

человѣкъ шесть гвардейскихъ гренадеръ, которые несли большія чашы съ виномъ. За солдатами идутъ майоры гвардіи и угощаютъ: нельзя не выпить за здоровье ихъ полковника. Гости развеселились; высшее духовенство, постоянно приглашаемое на праздники, веселилось больше другихъ. Между тѣмъ въ открытой галерей, построенной на сѣверной сторонѣ сада, подлѣ Невы, начались танцы и продолжались до двѣнадцатаго часа ночи.

27 іюня, въ день „преславнои викторіи“ утромъ совершалось богослуженіе на большой площади передъ Троицкою церковью. Здѣсь станцiалась большая палатка съ алтаремъ внутри; шагахъ въ пятьдесятъ отъ алтаря стоялъ Петръ, одѣтый точно такъ, какъ былъ во время баталіи—въ зеленомъ кафтанѣ, съ вебольшими красными отворотами, поверхъ которыхъ надѣта черная кожаная портупей; на ногахъ зеленые чулки и старые изношенные башмаки, въ правой рукѣ пика, подъ мышкою старая шляпа. Вечеромъ приѣхъ въ Лѣтнемъ саду и старое любимое удовольствіе Петра—фейерверкъ. Самое сильное угощеніе бывало при спускахъ кораблей: при концѣ шра адмиралъ Апраксинъ заливается слезами—знакъ, что много выпито, Дашинскій падаетъ замертво, жена и священница хлопочутъ около него, оттирають спиртами; кто сороситъ, кто клянется въ дружбѣ.

Однимъ изъ любимыхъ удовольствій Петра въ парадѣ въ Лѣтомъ было катанье по Невѣ. Петербургскіе жители, для удобства сообщенія въ городѣ, строившемся по берегамъ большой рѣки, имѣли наружныя и грѣбныя суда, получившыя или бездежно изъ базы. Когда въ опредѣленныхъ мѣстахъ города вывѣшивались флаги, то всѣ суда должны были собираться у крѣпости; кто не явится,—платитъ штрафъ. Царь съ цареною и со всѣмъ Дворомъ участвовалъ въ этихъ прогулкахъ. Но унѣренію очендцѣвъ, невская флотилія представляла прекрасный видъ; удонолствие прогулки увеличилось еще тѣмъ, что почти всѣ вельможи имѣли съ собою музыку.

Мы видѣли, какъ въ молодости Петръ праздновалъ свадьбу шута. Въ 1714 году Кокуйскій патріархъ, Никита Моисеевичъ Зотовъ, вздумалъ на старости лѣтъ жениться. Петръ сначала былъ противъ этого страннаго брака, но потомъ уступилъ желанію старика, и не упустилъ случая, чтобы отпраздновать свадьбу иесшутѣйшаго съ особеннымъ блескомъ и торжествомъ. Это торжество происходило въ началѣ 1715 года. Всѣ приглашенные должны были явиться кто въ польскомъ, кто въ испанскомъ, кто въ старорѣцкомъ, кто въ турецкомъ платьѣ. Составленъ былъ списокъ, кого приглашать на свадьбу, составленъ былъ такимъ образомъ: „Позвать вѣжливо, освоблавимъ шилемъ, не торопясь, того, кто фамиліею своею гораздо старѣе чорта“. Или: „Того бы не забыть, кто пятнадцать дней чищика прискивалъ да не сыскалъ; не знаю о томъ, можеть ли онъ и то сыскать, куда онъ устремляется и куда гости призываются, и

торжество готовится; того человѣка, кто въ Алепѣ родился; того, кто буюать приуготовать умѣеть; того, кто не по силѣ борца сыскалъ“ и т. п. Свадьба Зотова заслужила въ потомствѣ особенное вниманіе: одни вооружаются противъ неприличія этого торжества, другіе стараются оправдать его, и вообще хотѣли видѣть въ немъ насмѣшку надъ патріаршествомъ, желаніе унижить санъ, который хотѣлось уничтожить. Но мы знаемъ, что это была просто игра въ короли, папы и патріархи,—игра, понятная при тогдашнемъ состояніи юнаго общества. Зотовъ назывался Кокуйскимъ патріархомъ еще тогда, когда настоящій патріархъ былъ въ Москвѣ, когда, по всемъ вѣроятностямъ, не западала еще мысль объ уничтоженіи патріаршества; теперь этотъ Кокуйскій, шутовской патріархъ вздумалъ жениться—и свадьбу его отпраздновали приличіемъ его званію образомъ. Если предположить, что Петръ хотѣлъ насмѣяться надъ патріаршествомъ, то надобно предположить, что онъ хотѣлъ насмѣяться и надъ своею собственною царскою властію, потому что у него былъ и шутовской Пресбургскій король, впоследствии кесарь; со смертію старика Зотова шутовское патріаршество утратилось, но остался князь-напа въ соотвѣтствіи князю-кесарю.

Изъ петровскихъ вельможъ стариннымъ русскимъ гостепріимствомъ особенно отличался адмиралъ графъ Апраксинъ. Нигдѣ не шли такъ много, какъ у него; хозяинъ наблюдалъ зорко за гостями, и бѣда, если кто-нибудь изъ нихъ неисправно осуливалъ бокалы: хозяинъ хмурился, вставалъ съ мѣста, подходилъ къ гостю, умолялъ выпить, и когда тотъ соглашался, наконецъ, исполнить просьбу, то адмиралъ испускалъ радостный крикъ. Совершенною противоположностью адмиралу представлялъ канцлеръ, графъ Головкинъ, страшный сурята и потому угощавшій сухо; въ пріемной комнатѣ у него главное украшеніе составлялъ длинный парикъ, повѣшенный тамъ только для вида, потому что Головкинъ, по скупости, никогда не надѣвалъ его. Ни наружностью, ни характеромъ не былъ на него похожъ ближайшій товарищъ его и врагъ, вице-канцлеръ Шафировъ: Головкинъ былъ высокаго роста и очень худъ, Шафировъ—маленькаго роста и едва двгивавшійся отъ толщины; онъ жилъ великолѣпно и отличался необыкновенно пріятнымъ обращеніемъ.

Въ ноябрѣ 1718 года объявлено было, какимъ порядкомъ должны были собираться ассамблеи: въ этомъ объявленіи говорится, что ассамблея, или вольное собраніе, составляется не для одной только забавы, но и для дѣла, ибо тутъ можно другъ друга видѣть и обо всемъ переговорить, также слышать, что гдѣ дѣлается. Хозяинъ того дома, гдѣ должна быть ассамблея, долженъ повѣстать, что каждому вольно къ нему приходить, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола. Ассамблея ранѣе 5 или 4 часовъ не начинается, а далѣе 10 пополуночи не продолжается. Хозяинъ не обязанъ го-

стей ви встрѣчать, ни провожать, ни потчивать, даже можетъ и не быть дома; онъ обязанъ только очистить нѣсколько покоенъ, приготовить столы, сѣнцы, игры на столахъ, питье для тѣхъ, кто попроситъ. Каждый можетъ прїѣзжать и уѣзжать, когда угодно между назначенными часами. Всякій въ ассамблеѣ можетъ ходить, сидѣть, играть; вставанья, провожанья и другія церемонїи запрещаются подъ штрафомъ великаго орла (осуженія огромнаго кубка), только при прїѣздѣ и отъѣздѣ поклонить почтить должно. Въ ассамблею могутъ ходить съ вышнихъ чиновъ до оберъ-офицеровъ и дворянъ, также знатные купцы и начальные мастеровые люди; лакеямъ и служителямъ въ тѣ апартаменты не входить, но быть въ сѣняхъ или гдѣ хозяинъ опредѣлитъ¹⁾.

Петръ женился на Екатеринѣ въ то время, когда прежнія отношенія его къ компанїи рушились: одни дряхлѣли, умирали, другіе Петръ долженъ былъ удалить отъ себя, долженъ былъ охладѣть и къ самому Данилычу; около царя образовалась пустота: тѣмъ сильнѣе онъ долженъ былъ привязаться къ Екатеринѣ. Петръ до конца сохранялъ привязанность къ человеку, который сдѣлалъ для него много добра, хотя и говорили, что царь былъ ему обязанъ нѣкоторыми дурными своими привычками: то были князь Борисъ Алексѣевичъ Голицынъ; въ 1713 году старикъ, страдавшій поагрю и зарагрю, потерявшій сына Алексѣя, былъ угѣ-

шенъ царемъ: Петръ прислалъ ему собственной работы возило, или кресла, на которыхъ больной могъ ѣздить²⁾. Оканчивалъ свое поприще и знаменитый Мальтійскій кавалеръ, фельдмаршалъ Шереметьевъ. Отношенія къ нему царя въ послѣднее время любовныя: старикъ продолжалъ служить, хотя жаловался, что съ нимъ обходятся не очень почтительно. Въ февралѣ 1716 года онъ писалъ Макарову: „За писаніе твое по премногу благодарствую, что содержишь меня въ любви своей, за что тебѣ, государю моему, Богъ изводителъ. Пожалуй, государь мой, увѣдомъ меня, нѣтъ ли явшаго на меня гнѣву его величества, а я отъ печали своей уже одна нога моя въ гробу стоитъ и болѣзнь моя умножается, а паче же беззачетство яепное пришло и прошу яся, моего государя, научи меня по милости своей: велѣтъ ли мнѣ себя большого вывезть на встрѣчу или ожидать указу, а я признаваю со всего на себя явшаго гнѣва, ибо не имѣю ни единыя литеры къ себѣ отъ его величества и по чужимъ указамъ управлюю, а не управлять не сию“³⁾. Послѣдняя жалоба на чужіе указы относилась къ тому, что фельдмаршалъ долженъ былъ двигать войска по писемъ послѣ „Долгорукаго изъ Варшавы и молодого Головкича изъ Берлина. Въ слѣдующемъ году старикъ просилъ государя отпустить его въ Москву для устройства своихъ дѣлъ. Отвѣта не было; Шереметьевъ обратился къ Макарову: „Просилъ я его царскаго величества о милосердіи. чтобы меня пожаловалъ, отпустилъ въ Москву и въ деревни мои для управленія, и чтобы уяснѣлъ я отдѣлить невѣстку свою со внукомъ и прочими дѣтми, ибо показываетъ мнѣ старость моя и слабость зловровья моего скоро отходить сего маловременнаго вѣку; о чемъ меня и янчукъ мой зѣло проситъ, чтобы я его при себѣ отдѣлилъ, тѣмъ крайняя моя нужда: сколько лѣтъ не знаю, что лѣ домишкѣ моему, какъ поводить и я въ деревняхъ: чтобы я могъ осмотрѣть и управитъ: ежели еще Богъ продлитъ вѣку моего, гдѣ жить до смерти моей и по мнѣ женѣ моей и дѣткамъ. А какъ я управлю домишко свой и отдѣлю внука, въ то время домишко мой, гдѣ мнѣ жить и умирать въ царствующемъ градѣ Петербургѣ, и какъ содержать московскія деревни и дальнія, а зимою бы выпѣшино и на весну водою приготовить бы припасамъ и основательно-бы все могъ управитъ, ежели-бы что отъ Бога не зашло. А ежели-бы мнѣ нѣтъ прямо идти въ Петербургъ, я не имѣю себѣ пристанища: хоромишны, которые были мазанки, и о тѣхъ пинуть ю мнѣ, что сѣли, жить въ нихъ ни коими мѣрами нельзя, запасовъ ничего не имѣю, также и фуражу ни на пять лошадей не обрѣтается. Покорно яся, моего государя, прошу: подай мнѣ руку помощи, чтобы по желанію моему его царское величество меня пожаловалъ“⁴⁾. О томъ же писалъ онъ и къ Го-

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 42, 43, 48; Андрей Ушаковъ Макарову 17 июля 1719: „Прошу о указѣ о дѣкѣрѣ Лестоцкѣ, что съ нимъ дѣлать?—ибо я изъ его и изъ другихъ допросовъ большаго не могъ уразумѣть, что его янщій зины нѣтъ, развѣ что лѣ томъ воля Государева, и какъ я его видѣлъ, конечно онъ въ великой desesperacii пребываетъ, описно дабы не учинилъ какой надъ собой причины“.—1719 года апрѣля 17 Лестоцкѣ былъ отданъ за караулъ, потому что обидѣлъ пинау и хотѣлъ рубить хаюца Лакостина и другого работника. Послѣдній сказывалъ, что по приказу Лакостина стерегъ онъ Лестока по многія ночи, чтобы когда онъ придетъ къ его Лакостинѣ дочери, которая сидитъ за карауломъ, тогда-бы съ нею поимать; онъ его и поймалъ, когда онъ съ дѣвценою выходилъ изъ захода, ямѣтъ съ другимъ работникомъ, а Лестоцкѣ вынулъ пинау, и они заскричали караулъ. Лестоцкѣ сказывалъ, что онъ того дня спрашивалъ у генералъ-адъютанта Ягужинскаго, какъ бы ему помириться съ Лакостою. Ягужинскій сказывалъ, чтобы онъ написалъ Лестоцкѣ письмо и отдалъ его, Ягужинскому. Возвращаясь ночью отъ кавая Трубецкаго и идучи мимо двора государева, пошелъ видѣться съ Лакостиною дочерью, которая за карауломъ сидитъ, для того, чтобы ее спросить, какъ лучше къ отцу ея помянутое письмо написать, и только пришелъ къ дверямъ кухмистра Мстисла, гдѣ Лакостина дочь, припалъ какіе-то люди и назвали его бить и грабить, а Лакостинѣ дочери онъ тогда и не видѣлъ, и приходилъ онъ къ Лакостинѣ дочери и прежде того, потому что ямѣтъ съ нею любовь и хочеть я ей жениться.—Когда Лестоцкѣ былъ посланъ въ Клязъ, то губернатору вѣстно было содержать его покрѣпче, съотрѣтъ, чтобы не ушелъ и не являлъ корреспонденцій; ка малованье вѣстно давать по 20 рублѣ въ мѣсяцъ.—О жалованьи въ Петербургѣ см. Дневникъ Берхгольца, ч. I-я до 160 страницъ по русскому переводу Ашмунъ; о свадьбѣ Зотова у Голицына, Дополн. къ Дѣл. Петра В., X, 232; оъ ассамблеяхъ Поли. Собр. Зак. № 8246.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 17.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 29.

⁴⁾ Кабинетъ II, кн. № 33.

ловкинъ¹⁾. Желаннаго отвѣта не было. Шереметевъ видѣлъ, что даръ за него сердитъ; онъ уже имѣлъ съ нимъ словесное объясненіе въ Данцигѣ насчетъ своего поведенія въ Польшѣ; теперь считая за нужное объяснитьсь письменно. Въ сентябрѣ 1717 года онъ написалъ Петру: „Понеже я при отшествіи отъ Гданска вашего величества призналъ на себя гнѣвъ вашего величества за польскіе квартиры, гдѣ я стоялъ, и я о томъ при Гданску вашему величеству словесно доносилъ, только не могъ исправить и въ тонкость вашему величеству донести сколько получено; а въ Польшѣ я раціоны получалъ, какъ вашего величества указъ состоитъ, а именно 200 раціоновъ и сверхъ того для своего собственнаго пропитанія и всего дома своего на кухню и на всякія нужды, такъ на денщиковъ, а которыхъ лошадей я по своему рангу я въ указанное число не имѣлъ, собралъ чрезъ всю бытность въ Польшѣ съ квартиръ по доброй волѣ и согласно съ обывателями, а не нѣкими какими своими нападками, 8,600 курантъ талеровъ; да чрезъ всю же бытность мою въ Польшѣ изъ своей воли и не для того, чтобъ я интересъ вашего величества ради своей пользы отпустилъ, подарилъ меня яоевѣда Познанскій лугомъ лошадей и коляскою, да братья его великопольскій генералъ лошадью съ сбѣломъ, противъ чего и я изъ по своей возможности дарилъ же, и тѣхъ изъ подарковъ я отъ вашего величества не утаилъ и устно доносилъ, и челобитниковъ я меня итѣхъ и впредь быть не чаю. А нынѣ за такимъ вашимъ нелицемъ гнѣвомъ прихожу въ крайнее живото моего разрушеніе, и съ печали при самой смерти обрѣтаюсь и того ради не нѣкими какимъ образомъ претъ вашимъ царскимъ величествомъ оправдать себя въ томъ мѣлу или извиненіе представить, токмо неспокорно прошу показать надо мною, рабомъ своимъ, свое милосердіе, и то мое претъ вашимъ величествомъ погрѣшеніе по сему моему нижайшему откровенію, яко самъ Богъ, всемилостивѣйше презрѣть, не дай мнѣ безвременно безъ покаянія съ печали умереть“. Въ то же время князь Василій Лукичъ Долгорукій написалъ къ парицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ: „Милосердіе, всемилостивавъ государыня парица, для самаго Бога, надѣ фельдмаршаломъ, въ чемъ онъ погрѣшилъ, предъ его величествомъ, чтобъ не учинено ему было на такой старости какого afrontу, за нѣхъ его службы показана была высокая яашего величества милость, хотя-бъ то на немъ было взято, что дерзостью своею получилъ. Истинно въ такой онъ деспераціи,—жалко на него смотрѣть, а у насъ у всѣхъ по Божѣ надежда на ваше величество“²⁾. Afrontу учинено не было, но царь велѣлъ фельдмаршалу ѣхать прямо въ Петербургъ, а не въ Москву.

Шереметевъ просилъ, чтобъ царь сжалъ гнѣ-

вомъ не ускорялъ его смерти; сенаторъ графъ Петръ Матвѣевичъ Апраксинъ, братъ адмирала, въ февралѣ 1719 года пораженъ былъ параличемъ, узнавши о царской оналѣ. До насъ дошло любопытное письмо объ этомъ случаѣ къ Макарову отъ Меншикова, который былъ дружище съ обоими Апраксинами: „Графъ Петръ Матвѣевичъ отъѣзжалъ отсюда для поста первой недѣли въ Иллову пустыню, и когда поѣхалъ оттуда въ Петербургъ, остановился въ ближнихъ своихъ деревняхъ, въ которыхъ увидалъ, что его служители забирали всѣ въ канцелярію полковника князя Голицына, яѣло тяжкая приключилась болѣзнь, и зашибъ его параличомъ, и правая рука отяглась и говоритъ съ нуждою, и ротъ кривить на сторону: того для при удобномъ времени, ежели потребно, донесите государымъ парицѣ, а брату его Федору Матвѣичу не вскорѣ, но также при способномъ времени позволите объявить, дабы не вдругъ его сіятельство оскорбить. ибо ваша милость довольно извѣстна, каковъ онъ къ нему горячъ“³⁾.

Всѣ обращались въ своихъ бѣдахъ и нуждахъ къ парицѣ Екатеринѣ; обращался къ ней и графъ Матвѣевъ, хотя его просьба могла быть съ трудомъ исполнена: Матвѣевъ, жалуюсь на свое разореніе, просилъ денегъ, а Петръ не любилъ давать денегъ на частныя яужды. По возвращеніи Матвѣева въ Россію, царь поручилъ ему морскую академию; Матвѣевъ по этому поводу писалъ ему въ февралѣ 1716 года: „По указу вашего величества повелѣнное мнѣ дѣло и поначеніе о академіи съ радостною душою я принялъ, вѣдая, что то къ угождению вашей ест. Токмо недостатокъ мой послѣдній къ исправленію дворцоваго строенія и къ покупкѣ двора отнюдь не допустить меня. Вся моя безропная фамилія по Божѣ вручена нашему величеству, и никакого въ томъ своемъ безродствѣ себѣ покровителя, ни помощника, кромѣ насъ и супруги вашей, всемилостивой государыни нашей парицы и матерп, отнюдь не имѣю“. Жена Матвѣева, какъ опытная въ заграничныхъ повелѣніяхъ дама, была назначена гофмейстерскою ко Двору герцогини Курляндской Анны Іоанновны; новая издержки,—и Матвѣевъ обращается къ Макарову, пишетъ: что заложилъ свою подмоховную въ 1,000 рублякъ; что отъ академіи ему жалованья нейдетъ; что домъ купилъ въ Петербургѣ въ долгъ; что у жены яи серегъ въ ушахъ нѣтъ,—все яъ Голландіи и нѣ Вѣнѣ осталось изъ закладъ, ее въ Курляндіи содержать нечѣмъ, и самому въ Петербургѣ придется въ вицетѣ и съ голоду таять; принуждаютъ на Васильевскомъ островѣ строить каменный домъ, но ему не только каменнаго,—и деревяннаго дома построить не-на-что. Для переѣздовъ назначена шлюпка, а въ гребцахъ отказано, и при такомъ лишеніи принужденъ онъ больше сидѣть дома. Графию Матвѣеву назначали для поѣздки въ Курляндію 1,000 рублей;

¹⁾ Москв. Архивъ Мин. Иа. Дѣлъ, Приказныя дѣла новыхъ лѣтъ 1717 года.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 33, письмо Долгорукова въ Государственный Архивъ.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 41.

но этого оказалось мало. Графиня Матвѣевой почемъ-то очень не поправилось въ Курляндіи, и графъ обратился къ вице-канцлеру Шафирову съ просьбою, нельзя ли отознать жену оттуда. „Востину безъ всякихъ хитрословныхъ и политическихъ притворовъ объявлю вамъ, что я уже изъ послѣдняго моего отчаяніи во всепугубномъ нахожу себя быть надѣни. Если возможно вашему превосходительству, вмѣстѣ съ общимъ нашимъ милостивымъ пріятелемъ, А. В. Макаровымъ, послѣднюю со мною сотворить милость, чтобы и фамиліи моей свободной отъ того дѣла быть, ибо я усматриваю тамошніе порядки изъяснедашнихъ слезныхъ писемъ жены моей и хочу избѣжать на будущее время всякихъ неугодиностей и злополучій; а если этого сдѣлать нельзя, то чтобы фамилія моя въ пуждахъ ея тамошнихъ, при такомъ ея сокрушеніи, не была оставлена“¹⁾. Тогда же Матвѣевъ обратился къ Екатеринѣ, писалъ, что по смерти паричи Натальи Кирилловны, оказавшей горькому сиротству его высокія материнскія милости, у него не остается другого покрова и прибіжища, кромя паричи Екатерины Алексѣевны, всемилосердой матери и заступницы о всѣхъ сирыхъ, просить сотворить ему милость, припомнивъ разореніе, ссылку, смерть отца его и его собственныя многолѣтнія вѣрныя службы; милость должна была состоять въ томъ, чтобы быть изысканъ царскимъ денежнымъ жалованьемъ, потому что онъ съ женою раздѣлился на двѣ службы, денежнаго дохода со всѣхъ деревень своихъ имѣетъ только 300 рублей на годъ, впасть въ неоплатные долги. „Къ тому же, съ горькослезною моею фамиліею упавши къ ногамъ вашего величества, съ рызаніемъ плачевнымъ всенижайшее прошу о свободѣ жены моей отъ нынѣшняго несноснаго ей дѣла и по всему такъ неугоднаго, чтобы ей при ся всегдашней болѣзни отъ тѣхъ повсеяременныхъ печалей безвременно не умереть и быть хотя послѣднею служительницею при вашемъ величествѣ, ежели то угодно, или коныѣ ее отпустить, только бы такъ не быть, чего она отнюдь снести больше не можетъ“²⁾.

Матвѣеву отозвали изъ Курляндіи въ 1718 году; но въ 1719 повьял просбы со стороны ея мужа; въ это время онъ представилъ меморіалъ: „Сначала, когда я отправленъ былъ къ чужимъ Дворами, жалованье мнѣ посылалось самое малое, а именію пять лѣтъ давали по 4,000 рублей, въ которыхъ принужденъ былъ прибавлять сянкъ денегъ для имени и чести его величества. Въ продолженіе 17 лѣтъ (кромя Полтавской викторіи) всѣ торжества и тэзонментства его царскаго величества и прочіе разные расходы для дѣла государственныхъ исправляя на свои деньги. Къ тому же случилось несчастіе: когда изъ Парижа ѣхалъ въ Голландію, тогда разбило на морѣ погодою

судно, гдѣ лучшій яесъ сварбъ и посуда серебряная вся пропала, и, приѣхавъ въ Голландію, принужденъ былъ по чину своему все новое покупать и заводить. И отъ тѣхъ причинъ впасть въ великіе долги, а деревни за мною самыя малыя и разоренныя. Безвиново у отца моего взято въ казну денегъ и пожитковъ продано на 85,232 рубля; отцу моему, какъ онъ изъ ссылки возвратился, смерхъ старыхъ деревень дано село Ландехъ съ 700 дворовъ, которое въ смутное время князь Иванъ Хованскій роздалъ разночинцамъ всякимъ; они и теперь безъ жалованьяхъ грамотъ владѣютъ имъ, а вмѣсто того села мнѣ ничего не дано“. Матвѣевъ занялъ у Мешникова 9,000 рублей, отдавши въ закладъ алмазныя и серебряныя вещи, съ обязательствомъ платить по шести процентовъ, и „сія облигация была ему зѣло несносная“. — „По безприкладной милости“ Макарова, Матвѣевъ получилъ близъ Петербурга приморское мѣсто для сѣна и дровъ“³⁾.

Матвѣевъ просилъ денежной помощи, явставляя на видъ многолѣтнюю разорительную службу. Съ такою же просьбою обращался къ Екатеринѣ и Макарову челоувѣкъ, относительно Матвѣева, еще молодой, Артемій Петровичъ Волинскій. Спосособности Волинскаго особенно обнаружилась въ трудныхъ обстоятельствахъ прутскихъ и были выставлены передъ царемъ Шафировымъ, при которомъ онъ тогда находился. Въ 1719 году Волинскій пожалованъ въ полковники и сдѣлавъ асгрхапскимъ губернаторомъ. Въ томъ же году онъ писалъ Макарову: „Въ надеждѣ вашей ко мнѣ милости пріемлю смѣлость чрезъ сіе нижайше просить, припомяна ваше милостивое общаніе, дабы изволили, милостиво внивать о моемъ разореніи и убыткахъ всемиловѣйшему государю и государынѣ царцѣ; а мнѣ поистинѣ пропадаю съ desesperaціи и наки прошу меня не оставить, понеже извѣстна вамъ моя одинокость и пусота. Отъ горести моей не радъ что и живъ, ибо себѣ ни что иное получилъ, токмо что отъ многихъ вижу злую ненависть и лаю (браль), кромя всякой моей вины“⁴⁾. Въ послѣдствіи оказывается, кромя лъ всякой вины Волинскій видѣлъ отъ многихъ ненависть и лаю.

Съ жалобю на свое разореніе и съ просьбою о помощи обратился къ царю и немозедъ Остерманъ, явставляя свои заслуги и усердіе. „Вскрайняя пужда“, писалъ онъ, „принуждастъ меня вашему царскому величеству всеподданнѣйше представить, что я вашему величеству съ 1703 года служить честь имѣю, и могу смѣло о себѣ объявить, что я никому изъ природныхъ вашихъ подданныхъ въ вѣрности и усердіи къ службѣ вашей не уступаю. По возрашеніи моемъ отъ Прута отецъ мой покойный усильно требовалъ, чтобы я, для услуженія ему въ старости его, въ отечество возвратился. По сему отца моего повелѣнію я неоднократно объ

¹⁾ Москов. Архивъ Мив. Ин. Дѣлъ. Приказныя дѣла повыхъ лѣтъ 1717-й годъ, Кабинетъ II, кн. № 28.

²⁾ Наско Матвѣева къ царцѣ 17 февраля 1717 г. въ Государственномъ Архивѣ.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 41.

⁴⁾ Кабинетъ II, кн. № 40.

отпущкѣ моемъ всеподданнѣйше просялъ какъ у вашего величества самого, такъ и у представленныхъ мнѣ начальниковъ; но ваше величество сами такими милостивыми обнадеживаніями продолженія малой моей службы требовать изволили, что я, несмотря ни на что, со всякою охотою и радостію остался, толь яиначе, понеже всегда натуральную склонность и любовь къ службѣ вашей имѣлъ и имѣю. Но по смерти отца моего я принужденъ былъ сіе мое всеподданнѣйшее прошеніе повторить, понеже я, яко христіанинъ, о себѣ попеченіе имѣть долженъ быть, а здѣсь надежное основаніе будущей моей жизни не имѣлъ, и однимъ жалованьемъ честно пропитаться не могъ, ибо я за готовыя деньги жить принужденъ, а дороговизна въ С.-Петербургѣ извѣстна. Я тысяченратно, письменно и словесно, бѣдное мое состояніе представилъ и со многими горькими слезами начальниковъ моихъ просилъ, дабы для самого Бога милосердіе надо мною показали, и ежели малая моя служба угодна, мнѣ токо честно пропитаніе похотѣйствовали, ибо большаго того я никогда не желалъ. Оные мои начальники меня изъ году въ годъ, отъ времени до времени высокимъ вашего величества именемъ обнадеживали, что ваше величество не токо меня довольнымъ жалованьемъ, но и деревнями для лучшаго моего пропитанія пожаловать изволите. Въ той надеждѣ я чрезъ многіе годы нынѣ обрѣтася, отечество по многе случаи къ утверженію тамо фортуны моей и разныя мнѣ тамо представленныя полезныя супружества презрѣлъ и не токо изъ отпочеканаго малаго моего имѣнія все то, чѣмъ я располагать могъ, истратилъ, но уже кавно въ великіе долги впалъ. Нынѣ я вашему величеству вовсе себя отдалъ и со всеимлотивѣйшаго созволенія вашего женился, и отъ того, по обыкновению при такихъ случаяхъ расходамъ, понеже я ни копѣйки денегъ за женою не взялъ, не токо долговъ моихъ умножилось, но и я, какъ истиннымъ и всевѣдущимъ Богомъ клянуся, пасущаго хлѣба не имѣю, но, запинаячи, цзо дня въ день печальную жизнь мою провожляю. Посему принужденъ я къ вашему величеству самому свое приобщеніе имѣть и о высокомъ вашемъ милосердіи съ слезами всеподданнѣйше просить. Иноземцы, которые недавно въ службу вашего величества пришли и со мною въ одномъ степени обрѣтаются, получаютъ жалованье вторе противъ моего, а которые еще степенемъ ниже, и тѣ противъ моего получаютъ вдвое, кромѣ другихъ припадковъ (доходовъ) и отъ вашего величества имъ пожалованныхъ маестностей, а я оныхъ всѣхъ службою, вѣрностію и усердіемъ къ службѣ вашей далеко превзошелъ. Я о богатствѣ не прошу, и оное не ищу, ибо всѣ, которые меня знаютъ, вѣдаютъ, что сердце мое къ богатству не принязано; но я прошу токо о хлѣбѣ, и чтобъ я себя и бѣдную мою фамилію честно пропитать могъ. А я объащаю вашему величеству вѣрво и отъ всего моего сердца служить,

и, гдѣ потребно, за интересы ваши животь мой всегда съ радостію положить“¹⁾.

Петръ имѣлъ право быть не очень чувствительнымъ къ такимъ просьбамъ, откладывая „изъ году въ годъ“ ихъ исполненіе, потому что въ отношеніи къ самому себѣ соблюдалъ строгую бережливость, уменьшая расходы Двора до крайнихъ предѣловъ. Онъ служилъ, проходилъ разные чины какъ сухопутныя, такъ и морскіе, и получалъ слѣдующіе по нимъ оклады. Любопытно поспотрѣть, на что онъ тратилъ свое жалованье; до насъ дошла приходо-расходная его вѣдомость съ 1705 по 1716 годы: „Въ 705 году, прежнихъ, которая привезены изъ Воронежа къ Москвѣ за корабельную работу, окладъ 366 рублей. На Москвѣ принято у Гр. Писарева третнаго жалованья, капитанская дача 44 рубл. У него же принято, будучи въ Кіевѣ, на 706 годъ 156 рублей. Въ 707 году въ Гроднѣ полковничья оклада 460 рублей; въ 710 году жалованныхъ отъ полку Преображенскаго полковничихъ 1,572, и того въ приходъ 2,598. И того написано въ расходъ: въ 707 году отдано въ Вильнѣ въ Духовъ монастырь на церковное строеніе и на милостыню 150 рублей. За матеріи, купленные въ Вильнѣ, 39 рублей 26 алтынъ 4 денгъ. Анисѣй Кириловнѣ на штофъ 26 рублей; князю Юрью Шаховскому на штофъ 41 рубль 23 алтына 2 денгъ; адъютанту Бартевеву для нужнѣйшей послыки 50 рублей; Прокофью Мурзину, какъ онъ былъ боленъ, 20 рублей; въ Вильнѣ въ богадѣльню нищимъ 11 рублей; Авраму арапу да Якиму карлѣ на платье 87 рублей 13 алтынъ 2 денгъ; Ульяну Синявину на строеніе шпнтала и на раздачу немущимъ 600 рублей“²⁾.

Знаменитый Никита Моисеевичъ Зотовъ умеръ; незадолго передъ смертію онъ вздумалъ жениться на вдовѣ Стремоуховой. Тотчасъ по смерти старика между его сыновьями и мачихою началась тяжба. Самый живой изъ братьевъ, уже извѣстный намъ Копонъ Никитичъ Зотовъ писалъ весной 1719 года два письма, одно къ царю, другое къ Макарову, — любопытныя по отношенію къ лицу и къ нравамъ эпохи; къ Макарову онъ писалъ, возвращаясь изъ-за границы: „Вящая моя печаль, что я знаю, съ чѣмъ ѣду, а къ чему ѣду, того не знаю, т.-е. нѣтъ у меня ни отца, ни матери, ни дому, ни покровъ. Хотя братья меня по своей милости и не оставляютъ, только сердцу моему неспосно быть у нихъ въ милостыни! мнѣ уже безъ года 30 лѣтъ, какъ еще 10 лѣтъ, то пора будетъ идти въ помѣ. Нынѣ я бесчестнѣе всякой твари, ибо птица гнѣздо имутъ и лисы язины имутъ, а я бѣдный ве иягю, гдѣ головы моей приклонить, развѣ вселиться Невою рѣкою и пѣть пѣсно: „Если кто хочеть жити безъ кручины, тотъ бы ѣзаль къ

¹⁾ Письмо безъ означенія года, въ Государст. Архивъ.

²⁾ Кабинетъ 1, кн. № 64.

намъ на матушку на Неву рѣку“. Если къ слову, пропу донести о моей бѣдности, гдѣ надлежитъ: истинно никакая милость меня не избавитъ; а на шальныхъ тоноры и высѣзца еще есть!“ Къ Петру Зотову писать по дѣлу съ маинхою: „Отъ краткости времени и отъ превеликой моей печали о смерти отца моего, также и отъ чрезвычайной моей пригорбности, напослѣдней отъ госпожи Анны Еревинны Пашковыхъ по отцѣ, предъ тѣмъ бывшей за капитаномъ-поручикомъ Стремоуховымъ, а въ послѣднихъ изволившей быть за отцомъ моимъ, обрѣвающимся въ младенческомъ состояніи, — не могу пную челобитную принести, только предисловіе къ читателю которое, я учинилъ для книги о морскихъ экзерциціяхъ. Умилосердись, царь государь, и помилуй отъ обиды пагитой, безбогобоязливой и безстыдной: нагналъ обиды для того, что ел (мачихи) не зналъ, ни въ чемъ не озлоблена была отъ меня, также и отъ братьевъ моихъ; безбогобоязливая для того, что за такого шла въ противность Богу, а безстыдная, что вѣдала, что вашею нелицеву и всѣмъ тебѣ подражающимъ весьма было противно такого старика умирить плотскою похотію. Ученѣйшіе мепя легистраторы во Франціи положили, что человекъ, который пережилъ за 70 лѣтъ, не можетъ ничѣмъ и ни въ чемъ опредѣлять, и тако женитьба въ лѣтахъ отца нашего весьма не почитается женитьбою, что надлежитъ до наслѣдства. Дай Боже, чтобы Сенатъ всѣмъ сіи права зналъ. Не отъ помраченнаго ли ума сіе происходитъ и не во тѣмъ ли ходить нѣкоторые сенаторы, что вершать дѣло наше противъ намѣренія вашего величества, оставя уже здравую отца нашего? Намѣреніе вашего величества есть такое, чтобы фамиліи всегда были въ неуцербномъ состояніи, а они уцербуютъ нашу фамилію отдавшею въ чужой родъ мачихѣ нашей четвертой части изъ движимаго и недвижимаго; какъ же еще къ тому, если въ насъ трехъ братьевъ (на прикладъ всѣ женаты) два умрутъ бездѣтны, то еще женамъ вдовамъ надобно также отдать по четвертой части, и такъ третій братъ останется при одной четверти имѣнія отца своего“¹⁾!

Относительно правовъ эпохи, когда люди высшаго сословія принимали нонные обычаи, но внутренно были очень близки къ домостроевскимъ временамъ, замѣчательно дѣло извѣстнаго намъ князя Григорія Оедоровича Долгорукаго съ зятелемъ своимъ, кравчимъ Салтыковымъ, — дѣло, очень дѣлго тянувшееся. Въ февралѣ 1721 года князь Долгорукій былъ челомъ, что зять его, кравчій Салтыковъ, жену свою, а его дочь, имѣлъ въ любви не малое время, а потомъ обратился немилостію, по наговору людей своихъ безвинно билъ мучительски и голодомъ морилъ, в хотѣлъ въ Митавѣ убить до смерти, и, что было ело, все ограблѣи, и, видя свое послѣднее житіе, принуждена съ дороги отъ

Гиги къ нему, отцу, въ Варшаву уходить. Салтыковъ отвѣчалъ: „Безвинно не бываю, а иногда какую противность и непослушаніе мнѣ учинитъ, тогда ее своеручно биваю; нѣ милости она меня не привращала, всегда меня не слушала и невѣжничала многими досадными словами“²⁾.

Если старина такъ сильно сохранялась между людьми, стоявшими наверху, прежде всѣхъ тропутымъ преобразованиемъ, то понятно, что еще сильнѣе сохранялась она вдали отъ Двора. Мы не разъ встрѣчались съ крестьяншиномъ Посошковымъ; видѣли, какъ чуть-чуть не попался онъ въ болшую бѣду за связь съ людьми, которые рѣшились указать молодому Петру черную сторону его правленія; потомъ видѣли его имя, соединенное съ именемъ прибыльщика Курбатова, въ разныхъ промысленныхъ предпріятіяхъ. Посошкоть, — жввой, талантливый, умный русскій человекъ, — ясно понималъ необходимость для Россіи выйти изъ прежняго положенія, сочувствовалъ преобразованію, его благоважрешности, но вмѣстѣ сильно тлготился тѣмъ, что преобразование идетъ не такъ скоро, что мѣры Петра встрѣчаютъ повсюду страннаго пренятствія, и выставилъ всѣ эти пренятствія въ своемъ замѣчательномъ сочиненіи: „О скудости и богатствѣ“. Нетерпѣливый Посовновъ предлагалъ самыя крутыя мѣры для истребленія застарѣлаго зла: „Если для установленія правды правителей судебныхъ и иного падеть — быть уже такъ. Везъ такого страха не думаю я, чтобы можно было тотъ злой корень истребить: если какаля-нибудь земля сильно затерѣтъ, то нельзя на ней сѣять пшеницы, пока этого тернія огнемъ не выжгутъ; — такъ и въ народѣ злую застарѣлость зломъ надобно в истреблять. Не только у иноземцевъ-христіанъ, но и у бусуриановъ судъ чинитъ праведный; а у насъ вѣра святая, благочестивая и на весь свѣтъ славная, а судная расправа нигде не годится: какіе указы ни состоятся, всѣ ни во что обращаются, не сякъ по своему обычаю дѣлаютъ. И пока прямое прасосудіе у насъ въ Россіи не устроится а все совершенно не укоренится, — никакими мѣрами богатымъ намъ быть, какъ въ другихъ Земляхъ, нельзя, также и славы доброй намъ не пажить, потому что всѣ пакости и неостоянство нѣ насъ чинятся отъ неправаго суда, отъ нездраваго разсужденія, отъ неразмоторительнаго правленія и отъ разбосвъ; крестьяне, оставя свои дома, бѣгутъ отъ неправды. Древнихъ уставовъ не змѣни, никакъ правосудію насадить и утвердить нельзя. Неправда вкоренилась и застарѣла въ правителяхъ, отъ мала до велика всѣ стали быть поползновенны — одни для взятокъ, другіе боясь сильныхъ лицъ. Оттого не сякъ дѣла государевы неспоры, сыски неправы, указы не дѣйствительны. Всѣ правители дворянскаго чина своей братьи знатымъ поровнѣ, власть вѣютъ и дерзновенно только надъ самими маломочными людьми, а нарочитымъ дво-

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 35.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 56.

рѣшамъ не смѣютъ и слова противнаго сказать. Сколько послано указовъ во все города о недоросляхъ и молодыхъ дворянскихъ дѣтяхъ; если какого дворянина и именномъ указано выслать, то и того вскорѣ высылаютъ, но, по старому Уложенью, дожидаются третьяго указа, и если вѣчѣмъ отбыть не могутъ, то уже вышлютъ. И при такомъ презрѣніи царскихъ указовъ иные дворяне уже состарѣлись, живя въ деревняхъ, а на службѣ и одною ногою не бывали. Въ Уложеніи напечатано, что третьяго указа дожидаться, и этимъ сдѣлана потачка плутамъ и царскаго величества презрѣтелямъ. Какъ этимъ указомъ избалованы дворяне, вотъ примѣръ: въ устрѣцкомъ стану есть дворянинъ Федоръ Макеевъ Пустошкинъ,—уже состарѣлся, а на службѣ ни на какой ни одною ногою не бывалъ, и какія послылки жестокаго по нему ни бывали, никто изъ него не могъ: однихъ дарами угобить, или притворится тяжело больнымъ, или возложитъ на себя юродство. За такимъ его пронырствомъ иные его и съ дороги отпускали, и когда изъ глазъ у посыльщиковъ выйдетъ, то юродство свое отложитъ, и, домой прѣбѣжавъ, яко левъ рыкаетъ. И хотя никакой службѣ великому государю не показалъ, а сосѣди все его боятсѣ. Въ Алексинскомъ уѣздѣ я видѣлъ дворянина Ивана Золотарева: сосѣдямъ своимъ страшенъ яко левъ, а на службѣ хуже бозла. Въ Крымскій походъ вмѣсто себя послалъ убогаго дворянина; далъ ему лошадь и челоука своего, и тотъ его именемъ былъ на службѣ, а самъ онъ дома былъ и по деревнямъ шестерикомъ разбѣзжалъ, и сосѣдей своихъ разорялъ. И не только городовые дворяне, но и тѣ, которые въ Москвѣ служатъ и называются царедворцами, великому государю лгутъ: когда бываетъ имъ нарядъ на службу, то одни напущутъ въ сыскъ за бѣглыми солдатами, возьмуть указъ, заѣдутъ въ свои вотчины, да тамъ и пробудетъ военную пору; другіе напущутъ въ выишки, по дворянамъ вино корчемное выпимать, или къ другимъ всякимъ дѣламъ бездѣльнымъ добившись, такъ и проживутъ военную пору. Видимъ мы все, какъ великій нашъ монархъ трудится, да ни въ чемъ не успѣетъ, потому что пособниковъ по его желанію не много: онъ на гору хотя и самъ десять тянетъ, да подъ гору миллионы тянутъ,—то какъ дѣло его споро будетъ? Сколько новыхъ статей издано, а немного въ нихъ дѣйства, ибо все ихъ древняя неправда одолеваетъ. И оттого дѣло плетъ постарому: кто кого смеетъ, тотъ того и забиваетъ. На что бодрѣе и разумнѣе князя Дмитрія Михайловича Голыцина? Въ 1719 году подаль я ему челобитицу, чтобъ мнѣ заводъ построить винокурный и водку взять на подрядъ:—и невѣдомо за что велѣлъ меня за караулъ посадить; и сидѣлъ я цѣлую недѣлю, и стало мнѣ скучно, что долго сижу, а за что сижу—не знаю; велѣлъ я уряднику доложить о себѣ, и князь Дмитрій Михайловичъ спросилъ: Давно-ль о въ подъ караулъ сидишь?—Урядникъ сказалъ: «Уже цѣлую

недѣлю сидишь»; и поточасъ велѣлъ меня вывустить. А я, кажется, и не послѣдній челоуекъ, и князь меня знаетъ, а просидѣлъ цѣлую недѣлю ни за что. Что же, если какого-нибудь мизернаго посадятъ, да и забудутъ! Въ Нѣмецкихъ Земляхъ очень людей берегутъ, особенно кунецкихъ людей, оттого у нихъ кунецкіе люди и богаты очень. А наши судьи ни мало людей не берегутъ, и тѣмъ небереженіемъ все парство въ скудость приводятъ. Что это у нашихъ людей за разумъ, что ничего въ прокъ государству не прочтуть, только прочтуть имѣніе себѣ, и то на часть¹⁾?

Богатые земледѣльцы попрежнему продолжали принимать бѣглыхъ крестьянъ отъ бѣдныхъ, которые, по словамъ Посошкова, если и падутъ своихъ крестьянъ, то развѣ изъ-подъ рукъ на нихъ посмотришь, а взять и номыслить нельзя; а воеводы въ такіа вотчины посыльщикомъ посылаютъ не смѣютъ. Попрежнему земледѣльцы вели другъ съ другомъ войны при размежеваніи; во теперь, при расширеніи горизонта русскаго челоука, когда стали разумно глядѣть на явленія, доискиваясь ихъ причинъ и стараясь найти средства къ отстраненію явленій вредныхъ,—теперь явилась мысль о генеральномъ размежеваніи: 18 марта 1719 года Василій Татищевъ подаль предложеніе о генеральномъ размежеваніи, «чтобъ не было между двѣхъ родовъ междоусобія²⁾». По словамъ Татищева, у Петра было намѣреніе: «для уравниенія дапей, сложивъ съ народа часть податей, расположить оную на земли, и сіе въ семь же году въ заготовленномъ указѣ о размежеваніи было уже опредѣлено, однакожъ за неокончаніемъ помянутаго размежеваго наказа не вышло³⁾».

Попрежнему, чѣмъ далѣе на востокъ,—тѣмъ больше возмалы себѣ сильные люди. Въ февралѣ 1721 года Кудрявцевъ писалъ царю изъ Казани: «Прошу милосердія на сумасброднаго стараго Молостова: ѣздилъ по деревнямъ татарскимъ и, собирая Татаръ, сказывалъ имъ, что онъ присланъ отъ вашего царскаго величества съ полнымъ указомъ уставить въ мірѣ правду, и волю имѣть казнить и вѣшать—какъ и прежде вѣшалъ, такъ и нынѣ можетъ дѣлать самовластно, никого не боясь, и нпущаетъ имъ, что отъ податей государство все разорилось; разсказывалъ, какъ древнія государства разорились и пропали, и наше такъ же разорилось и пронадеетъ. Также сказывалъ имъ, что ваше царское величество не указалъ нынѣ корабельнаго лѣса готовить и велѣлъ всемъ новолы дубъ рубить, и я рабoglio корабельныхъ лѣсовъ будто мучу напрасно людей. Стакался съ Гаврииломъ Норонимъ, велитъ имъ дубовые лѣса всякому изъ своихъ нужды рубить, и письма давалъ, чтобъ рубили. Во свидѣтельство пранды словъ своихъ говорилъ, что въ 1717 году многихъ людей переѣзжалъ, за

¹⁾ Сочиненія Ивана Посошкова, изд. Мих. Погодина.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 98; Татищева въ примѣчаніи на Судебникъ стр. 76.

что похвалу себѣ принять, и общался Татарамъ, что до смерти своей будетъ имъ помощникомъ и предводителемъ всякому дѣлу; что хотѣлъ-было постриться, но теперь для нихъ до смерти не постригется, и нынѣ имъ же, Татарамъ, сказалъ, что поѣхать въ С.-Петербургъ и привезетъ указъ, что мнѣ передъ ними Татарамъ казнитъ“¹⁾.

По приѣзду царя и членовъ Царскаго Дома, русскіе дворяне въ описываемое время начали ѣздить за-границу лѣниться. Царь, разумѣется, не отказывать въ позволеніи желавшимъ; но были другія препятствія. Въ этомъ отношеніи любопытна исторія того же семейства Зотовыхъ. Мы знакомы съ двоими сыновьями Никиты Моисеевича — Васильемъ и Конономъ; но былъ еще третій братъ, Иванъ, которому отецъ не позволялъ служить, а употреблялъ для управления имѣніемъ. Иванъ заболѣлъ и писалъ Макарову: „Извѣстно вамъ, что братъ мой, Кононъ, также чрезъ великую силу нашихъ предстательствомъ избылъ изъ дворничества въ службу государю; я нынѣ бѣдный законѣлся и въ скорбѣ узналъ по волѣ отцовой, понеже держалъ меня для деревень подъ клятвою и ни въ какую службу не выпускалъ; а нынѣ какъ узналъ, что я весьма боленъ, по желанію нѣкоторыхъ, считалъ меня въ расходъ десять лѣтъ, отъ чего я едва не умеръ, однако отчетъ далъ; а потомъ и кормить, какъ сына надлежитъ, не позволяетъ, а своимъ мнѣ прожить печалью“. Иванъ просилъ позволенія ѣхать лѣниться за границу и по этому поводу писать самому царю: „Премилосердіемъ вашего величества природнымъ человѣколюбіемъ пріизрая на мою погибель, повелѣно мнѣ для исцѣленія тайной моей конечной скорби, чтобы здѣсь не исчезнуть, ѣхать въ теплицы французскія, о чемъ указъ изъ кабинета вашего величества и наипортъ изъ канцеляріи иностранныхъ дѣлъ ко мнѣ былъ отправленъ; и тотъ указъ я получилъ, а нашпортъ и нонѣ удержанъ у господина моего отца, который за жалостію разлученія въ дѣла строе- ній дому и понинѣ меня не отпускаетъ, не разсуждая того, что я въ такой моей зтой болѣзни безвременю погибну, и пока живу, не токмо вашему величеству въ службу, ниже кому-либо годенъ быть могу. Слезно молю человѣколюбивый вашъ щедроты: повелѣ мнѣ всемилосердіемъ вашимъ собственнымъ указомъ ѣхать къ Архангельскому городу, и оттолъ чрезъ Амстердахъ въ теплицы, гдѣ, свободясь отъ скорби, возмогу бы вамъ, государю, служить, подобно какъ и братъ мой, Кононъ, который, еслибъ не вашею волею былъ монаршему русою, и понинѣ законѣлся бы изъ крестьянскихъ судейскихъ, какъ и я пребываю по се премъ“²⁾.

Нѣкоторые ѣхали за границу лѣниться; другіе, волею-неволею, ѣхали туда же учиться; здѣсь, на западѣ Европы, вырвавшись на свободу, русскіе молодые дворяне иногда позволяли себѣ такое же нововѣніе, къ какому привыкли въ дѣлахъ и сте-

нихъ Европы восточной. Въ августѣ 1717 года Кононъ Зотовъ писалъ царю: „Господинъ маршалъ Д'Эстре призывалъ меня къ себѣ и выговаривалъ мнѣ о срамныхъ поступкахъ нашихъ гардемариновъ въ Туловѣ: дерутся часто между собою и бранятся такою бранью, что послѣдній человѣкъ зѣвъ того не сдѣлаетъ. Того ради обобрали у нихъ шлагъ“. Въ сентябрѣ новое письмо: „Гардемарины Глѣбовъ покололъ инаго гардемарина Барнигискаго, и за то за арестомъ обрѣтается. Господинъ вице-адмиралъ не знаетъ, какъ ихъ приказать содержать, ибо у нихъ (Французовъ) такихъ случаевъ никогда не бывастъ, хотя и колются, только честно на поединкахъ лицомъ къ лицу. Они же нынѣ всё по міру скитаются“³⁾.

Лѣнь, стремленіе отбывать отъ дѣятельности, слѣдствіе многолѣтняго застою въ народной жизни, замѣчались повсюду, во всѣхъ сословіяхъ и вызывали насильственные мѣры преобразователя, безцеремонно будившаго Русскаго человѣка, безцеремонно гнавшаго его на работу. „Иные и посадскіе люди“, говоритъ Посошковъ, „такіе есть лежебоки, что живутъ своими домами, но не хотя ни торговать, ни работать, ходя по міру, милостыню собираютъ; а явые, сковавшись, ходятъ будто тюремные сидѣльцы, и набравъ милостыню, дома лежа ѣдятъ. А яные сами промышляютъ, а дѣтей своихъ посылаютъ милостыню просить. Нынѣ истинно стыдное дѣло, что въ нищихъ да въ колодникахъ пройти невозможно“. И это послѣ повторительныхъ строгихъ указовъ противъ нищенства! И на поведеніе русскихъ ремесленныхъ учениковъ за-границею слышались жалобы; царскій резидентъ въ Лондонѣ, Федоръ Веселовскій, писалъ въ сентябрѣ 1718 года: „Ремесленные ученики послѣдней присылкѣ приняли такое самовольство, что не хотѣтъ ни у мастеровъ быть, ни у контрахтовъ или записей рукъ прикладывать, но требуютъ возвратиться въ Россію безъ всякой причины, также просятъ великаго себѣ жалованья и больше того, какъ прежнихъ ихъ товарищамъ опредѣлено, а ичелло — по два ефимка англійскихъ на четверть года (на праздничную забаву, ибо мастера обизаны были одѣвать ихъ и кормить пять лѣтъ). И хотя я ихъ добромъ и угрозами уговаривалъ, чтобы они воли вашего величества послушны были, однакожь они въ противности пребываютъ, надѣясь на то, что я ихъ наказать не могу безъ воли вашего величества, и что, по обычаю здѣшняго государства, наказывать иначе нельзя какъ по суду“⁴⁾.

Будучи самъ изъ крестьянъ, Посошковъ хорошо зналъ ихъ бытъ; и между ними онъ находилъ тотъ же главный порокъ: крестьянское житіе скудно, по его словамъ, не отъ многого чего, какъ отъ собственной ихъ лѣни, и потому отъ неразсмотрѣнія правителей и отъ помѣщичьяго насилія и небреженія. Больше всего крестьяне терпятъ отъ

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 55.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 32.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 32.

⁴⁾ Кабинетъ II, кн. № 35.

пожаровъ, вслѣдствіе тѣсноты жилищъ, п отъ разбойниковъ, вслѣдствіе неразвитости общественной жизни, непривычки къ общему дѣлу: въ иной деревнѣ десятка два или три или и гораздо большае дворовъ, а разбойниковъ придетъ и небольшое число къ крестьянину, стаутъ его мучить, огнемъ жечь, пожитки его на нозы класть; сосѣди всѣ слышать и видятъ, но изъ дворовъ своихъ не выйдутъ и сосѣда отъ разбойниковъ не выручаютъ. „Еще“, говоритъ Посомковъ, „немалая пакость крестьянамъ чинится и отъ того, что грамотныхъ людей у нихъ нѣтъ. Въ иной деревнѣ дворовъ двадцать и тридцать, а грамотнаго человѣка нѣтъ ни одного, и отъ того случается, что если придетъ кто-нибудь съ указомъ, или безъ указа, да скажетъ, что указъ у него есть, то ему вѣрятъ и принимаютъ на себя излишніе убытки, потому что всѣ они слѣпые, ничего не видятъ, ни разумѣютъ. Многіе пріѣзжаютъ и безъ указа, п пакости имъ чинятъ великія, а они оспорить не могутъ, и въ поборахъ много съ нихъ лишннихъ денегъ берутъ. Для охраненія отъ такихъ напрасныхъ убытковъ нехудо бы крестьянъ и поведовать, чтобы дѣтей своихъ отдавали дьячкамъ учиться грамотѣ, читать и писать. Нехудо указъ послать и въ Низовые города, чтобы у Мордвы дѣтей брать и грамотѣ отдавать учить, хотя и бы и насильно. А когда научатся, то и самимъ слоботить, потому что къ нимъ чаще чѣмъ въ русскія деревни пріѣзжаютъ солдаты, пристава, подьячіе, иногда съ указомъ, иногда безъ указа, и дѣлаютъ, что хотять, потому что Мордва—люди безграмотные. Не очень справедливо и то, что помѣщики на крестьянъ своихъ налагаютъ бремена неудобопосильныя, ибо есть такіе безчеловѣчные дворяне, что въ рабочую пору не даютъ крестьянамъ ни одного дня на себѣ что сработать. Многіе дворяне говорятъ: „Крестьянину не давай обрости, но стриги его, какъ овцу, догола“. Говорятъ такъ, царство пустошатъ, такъ ихъ обираютъ, что у много и козы не оставляютъ. Отъ такой нужды крестьяне дѣла свои оставляютъ и бѣгутъ, иные въ низовыя мѣста, другіе въ украинскія, тѣкоторые и въ зарубѣжныя: чужія страны поселяютъ, а свою пусту покидаютъ. Крестьянамъ помѣщики не вѣковые владѣльцы, отъ того они не не очень пхъ и берегутъ: прямой ихъ владѣтель Всероссийскій Самодержецъ, а они владѣютъ временно“. Мы видѣли, какія мѣры принимало правительство для улучшения участи крестьянъ: дурное обращеніе съ ними помѣщиковъ, какъ скоро дѣлалось извѣстнымъ, не оставалось безъ наказанія: въ 1721 году Василій Головинъ сосланъ былъ на каторгу на 10 лѣтъ за то, что билъ челоѣка своего, и тотъ во время боевъ умеръ¹⁾.

Посомковъ требовалъ сильныхъ средствъ, чтобы выжить старую неправду, но тѣмъ, которые испытывали на себѣ эти сильныя средства, разумѣется, они не нравились. Въ 1720 г. бурмистръ погород-

ской ратуши Сыренскій въ приказной палатѣ сказалъ: „Кто со Христомъ волеяся, тѣ безъ головы стали; а кто и съ царемъ поводитися, и тотъ безъ головы испины будетъ“²⁾. У астраханскаго подьячаго Кочергина найдено письмо, заговоръ: „Лезъ дорога, черезъ тое дорогу лежить колода, по той колодѣ идетъ сама сатапа, несетъ кулекъ песку да ушатъ воды; пескомъ ружье зарижаетъ, водой ружье заливаетъ; какъ въ ухѣ сѣбра кипитъ, такъ бы въ ружьѣ пороха кипѣть, а онъ бы оберегатель мой повсегда бодръ былъ, а монархъ нашъ царь Петръ буди проклятъ (трижды)“. По доносу духовника, тягалецъ Саловой слободы Василій Волкъ вышелъ: онъ при исповѣди дарское величество называлъ антихристомъ, потому что лезъ борода брить и платье цѣмечкомъ носить, и службы великія, и податями и поборами солдатскими и иными нападками народъ весь разоренъ, и въ Приказахъ судьи дѣлаютъ неправды и берутъ многіе взятки, а онъ, государь, судей отъ того не унимаетъ и за ними не смотритъ и въ податяхъ милости нѣтъ; и ишютъ гербъ орла двоголаваго, а о дву головяхъ орла не бываетъ, а двоголавый змѣй, т.-е. антихристъ, а пришло это ему въмысль потому, что слыхалъ въ Евангеліи п въ другихъ книгахъ читали (самъ грамотъ не умѣетъ): въ послѣднія времена возстанетъ царство па царство и народится антихристъ; и самъ онъ по дѣламъ разоренъ и указу ему не чинятъ въ Земскомъ Приказѣ, учинилось ему убытковъ 200 рублей и допращана на немъ быть безвинно; а когда онъ, государь,—примой царь, а не антихристъ, и судей въ неправдѣ унимаетъ, п ему Богъ въ помощь, а ему Василію дѣла нѣтъ“. Поиъ Вудаковскій говорилъ: „Какой онъ царь?—лучинихъ бояръ велѣтъ посадить на колья, Петербургъ одѣтъ въ сапоги и вызолотить, а Москву одѣтъ въ лапти; но Москва у насъ безъ государя не будетъ“. Разглашали, что Петръ какуто-то Бутурлину довелъ до смерти, въ Измайловѣ бояръ канатою таскалъ изъ проруби въ прорубь. Якова Степ. Пушкина сажалъ на курицыя янца³⁾. Письменное распространіе подобныхъ слуховъ заставило въ августѣ 1718 года издать указъ: „Если кто станетъ запершихъ писать, кромѣ учителей церковныхъ, какія-нибудь письма, и кто объ этомъ узнаетъ—долженъ извѣщать; если же кто не извѣститъ и про то същется и въ томъ поврежденіе царскаго величества чести или какое возмущеніе явится, то недонесшію равную казнь или наказаніе принять съ нарушителями царской чести и возмутителями“. Съ другой стороны, жестоко наказывали ложныхъ доносчиковъ п лжесвидѣтелей: въ 1713 году ложнаго доносчика колесовали и повѣсили за ребро, лжесвидѣтеля повѣсили⁴⁾.

²⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Сената по статсконторѣ означеннаго года.

³⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Преображ. Приказа 1712, 1719 год.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 3223, дѣла Преображ. Приказа 1713 г.

¹⁾ Кабианетъ II, кн. № 65.

„Службы великія!“ Мы видѣли средства, какія употребляли тогдашніе дворяне, чтобы избѣжать службы; но не всякъ могла быть удача въ этихъ средствахъ, не всемогли задаривать и притворяться юрдинными. Изъ двухъ бѣдъ надобно было выбирать меньшую, и въ 1715 году 280 человекъ недорослей, избывая службы, записались въ Славяно-Латинскую школу ¹⁾. Но средію было выбрано неудачное: нужна была наука, но нужна была и служба, и пельза было познать, чтобы во время великой войны школы наполнялись насчетъ полковъ, тѣмъ болѣе что записываться въ школы тогда еще не значило учиться. Недорослей выписали изъ Славяно-Латинской школы. Отъ службы спасались въ школы; отъ заграничной школы уходили въ монасты, и тоже понапрасну: вѣломодскій помѣщикъ Иванъ Морковъ, посланный въ Венецію для навигацкой науки, ушелъ отсюда въ Россію и постригся; но Петръ велѣлъ взять его изъ монастыря въ Ивербургъ, несмотря на то, что его уже было не Иванъ Морковъ, но іеродіаконъ Іоасафъ ²⁾. И относительно школъ справедливы были слова Посошкова, что Петръ съ немногими тянулъ на гору, а многіе старались тянуть подъ гору. Въ февралѣ 1718 года префектъ Славяно-Латинскихъ школъ, Феофилактъ Лопатинскій, былъ челомъ царю, что у него школы каменные валются и уже часть ихъ съ переходами каменными упала, также и дворъ школьный безъ печники и безъ очистки въ запустѣніи. Въ Спасскомъ училищномъ монастырѣ деревянныя кельи, данныя учителямъ, очень обветшали и жить въ нихъ нельзя; въ томъ же монастырѣ большой недостатокъ въ кельяхъ, потому что обитель была малая, да часть новой отдана учителямъ, такъ что для братіи осталось только четыре кельи: а сестры при томъ же монастырѣ выѣхали стѣны части ряда иконопала. — Государь указалъ: школы и школьный дворъ починить и очистить, въ Спасскомъ монастырѣ кельи построить каменные, иконный рядъ отъ монастырскихъ до школьныхъ воротъ отдать въ тотъ же монастырь и перестроить его на кельи. — Прошло полгода, указъ небылъ исполненъ, и Лопатинскій долженъ былъ подать прошеніе въ канцелярію сенатскаго правленія: „По именному указу въ Монастырскомъ Приказѣ ничего не сдѣлано, а учителямъ негдѣ жить и иконовики негдѣ учить, собирать ихъ послѣ ванація нельзя“. Сенатъ послалъ указъ въ Монастырскій Приказъ, чтобы исполнить указъ великаго государя ³⁾. Учителямъ (осьмью человекамъ) давалось жалованья по 150 рублей человѣку, архимандриту по 300 рублей, что по тогдашнимъ цѣнамъ было очень достаточно; но иногда вдругъ издача жалованья прекращалась — сенатскаго указа не было, и учителя должны были подавать прошеніе; прекращали вы-

дачу и дровъ, ссылаясь также, что нѣтъ сенатскаго указа ⁴⁾.

Ученики бѣгали, учителей были разбойники. Извѣстный уже намъ московскій ученый Поликарповъ писалъ начальнику своему Мусину-Пушкину осенью 1716 года: „Учители Греческіе рослись бѣглыми ученикамъ въ сенатскую канцелярію послали, числомъ на 40 человекъ, и что будетъ по ней, доносить не умѣлю, обаче сомнѣваюсь, дастся ли поневолѣ своевольнымъ каука. А нынѣ наипаче нужда умножить Греческую науку, понеже соученики и сподвижники мойо Господѣ Никола справщикъ переселся ко отцемъ своимъ и отъ здѣшнихъ трудовъ воспрія покой смертію, и смертію внезапно, ибо шедша его изъ мыльни при нечестѣ, нападше всего обнажиша и бывше умертвиша и въ глубокую грязь пояероша, его же наутрѣ мертвѣ обрѣти, вчера погребохъ; отправихомъ же погребальная изъ казны государевы десятью рублями, понеже по немъ кромѣ двухъ рублей не обрѣтется“ ⁵⁾. Поликарповъ отыскивалъ въ Москвѣ учителей и для новой столицы: въ 1715 году великій государь указалъ выслатъ въ С.-Петербургъ учителей Нѣмецкой и Французской школъ, принять у спращика печатнаго дѣла Федора Поликарпова, и прислатъ, если оны плѣнные, то за карауломъ, а если не плѣнные, то съ провожатымъ. По доношенію Поликарпова, оказалось, что оба учителя свободные, а не плѣнные, одинъ Французской школы Іосифъ Невановъ Галичъ (родомъ Италіанецъ), другой Нѣмецкой школы Яганъ Вурмъ ⁶⁾. Въ 1711 году подъ вѣдѣніемъ графа Мусина-Пушкина были четыре разноязычныя нѣмецкія школы; въ томъ же году упоминается о школѣ, которую вѣдалъ Павелъ Веселовскій: въ ней было 9 человекъ учителей, на содержаніе которыхъ шло 1,050 рублей, 38 учениковъ, на которыхъ издерживалось 1,894 рубля, школьный подьячій, получавшій по 9 рублей, всего выходило на эту школу 3,000 рублей ⁷⁾. Въ Нижнерной школѣ было 23 ученика; Петру казалось этого мало, и въ январѣ 1712 года онъ написалъ: „Школу Инженерную усовершенъ, а именно сскакать мастера изъ Русскихъ, который бы училъ цифири или ка башню (Сузареву) для сего учения послать, а когда арпометику скончатъ, учить геометрію столько, сколько до инженерства надлежитъ, а потомъ отдавать инженеру учить фортификацію и держать всегда полное число 100 человекъ или полтораста, изъ которыхъ чтобы двѣ трети было изъ дворянскихъ дѣтей“ ⁸⁾. Указъ не былъ исполненъ, и въ ноябрѣ 1711 года новый: „Въ Инженерную школу изъ прибавокъ къ прежнимъ учени-

⁴⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла по Монастырскому Приказу 1712 года.

⁵⁾ Переписка Мусина-Пушкина съ Поликарповымъ и Государственнаго Архива.

⁶⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Сената по Монастырскому Приказу 1715 года.

⁷⁾ Полн. Собр. Зак. № 2389.

⁸⁾ Кабинетъ 1, кн. № 32.

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 24.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 41.

³⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Сената по Московско-губерніи 1718 года.

кажъкъ 23 человекъ набрать въ военной канцеляріи изъ всякихъ чиновъ людей, также изъ паредворцовыхъ дѣтей, за которыми есть до 50 дворовъ, 77 человекъ, чтобъ всѣхъ ихъ было 100 человекъ¹. Мы видѣли мѣры для первоначальнаго обученія дворянскихъ дѣтей; въ 1714 году велѣно было дьячыхъ, подьяческихъ, поповыхъ и прочаго церковнаго чина, архіерейскаго дома и монастырскихъ слугъ дѣтей, кромѣ дворянскихъ, отъ 10 лѣтъ до 15 учить цифирь и геометрію, и для того послать въ каждую губернію изъ школы по два человекъ, которые ариметику и геометрію выучили; вѣдать эти школы въ Адмиралтейской коллегіи. Сенатъ прибавилъ, чтобъ дѣтей посадскихъ людей неволю учить не повуждать, принимать только такихъ, кто сами собою къ наукѣ охоту возымѣютъ, потому что дѣти посадскихъ людей въ эти годы начинаютъ заниматься торговлею, такъ чтобъ отъ этого государевымъ податямъ не было поврежденія¹).

Въ новой приморской столицѣ учреждена была Морская академія, директоромъ которой былъ сдѣланъ Французъ баронъ С.-Илеръ, подъ главнымъ начальствомъ графа Матвѣева. Между ними скоро произошло столкновение: въ сентябрѣ 1716 года Матвѣевъ писалъ Макарову: „Въ академіи здѣсь все идетъ порядочно; кадеты въ наукахъ прилежно преусуваются, а солдатской экзерциции такъ хорошо обучались, какъ бы старые; только, присматриваясь къ дѣйствіямъ господина барона (С.-Илера), нахожу, что деньги, которые ему отпущены въ большомъ числѣ, все равно, что въ окно выкинуты. Если бы не было у меня англійскихъ профессоровъ, то бы некому было осмѣлительствовать кадетовъ; науки не оканчиваются, потому что баронъ въ нихъ не свѣдущъ; регламенты, имъ поданные, не были его практики, а переписаны съ печатныхъ правилъ французской морской академіи, а онъ выдалъ ихъ за новостъ“. С.-Илеръ, вѣроятно узнавши мнѣніе Матвѣева о себѣ, водалъ графу Апраксину письменное доношеніе, въ которомъ Матвѣевъ назывался невѣждою. Тогда Матвѣевъ написалъ Апраксину въ декабрѣ 1716 года: „Срамно всѣмъ слышать, что С. Илеръ напрасно похитилъ назвище генеральнаго директора, который долженъ отличиться совершеннымъ знаніемъ своего дѣла и имѣть безстрастный надзоръ надъ всѣми профессорами, не только-что надъ навигаторами и кадетами. Но онъ, С. Илеръ, во время годоваго пребыванія своего въ академіи, ни одного кадега въ дальнѣйшую науку не произвелъ, и успѣховъ въ самой меньшей наукѣ свидѣтельствовать не можетъ. Не только не превосходить профессоровъ, но и навигааторской науки не знаетъ; если бы не случилось англійскихъ профессоровъ, то нельзя было бы и въ десять лѣтъ ни одного кадега изъ науки въ науку произвестъ“. Навигааторъ Угримовъ

подалъ прямо къ царю челобитную, что С.-Илеръ билъ его по щекамъ и палкою при всей школѣ. Апраксинъ въ январѣ 1717 года написалъ царю: „Какъ я здѣсь могъ усмотрѣть, между господами правителей академіи, графа Матвѣева и барона Сенталера происходятъ немалая противность и другъ на друга подаютъ письменныя доношенія; изъ тѣхъ ихъ спорахъ въ академіи не безъ помѣшательства; и ежели не изволитъ ваше величество ихъ развести, то академіи въ лучшее состояніе никогда придти не можетъ, и ежели изъ нихъ поручить сіе правленіе которому одному, а другою отпустить, то я бы надѣлся, что будетъ лучше, а по моему мнѣнію лучше-бы поручить графу Матвѣеву, чтобъ вамъ можно было на одномъ измысливать, однакожь сего безъ воли вашего величества учинить не смѣю“.

Между тѣмъ С.-Илеръ страшнѣе, особенно послѣ бесѣды съ сграшнымъ Данилычемъ, которому до всего было дѣло, и тоторый, какъ всѣ Русскіе, начиная съ царя, пользовался искусствомъ иностранцевъ, но при каждомъ удобномъ случаѣ любилъ дѣлать имъ сильныя внушенія, чтобъ они не забывались и не забывали. С.-Илеръ почелъ пужнымъ помнряться съ Матвѣевымъ, и вотъ что писалъ ему 1-го марта 1717 года: „Узналъ я, что его царское величество извѣстѣе о спорѣ между вашими сятельствомъ и мною. Я прихожу къ вамъ всепокорно просить, чтобъ оную прекратить. Я хочу ваше сятельство гораздо обнадежить, что я забываю всѣ озлобленія, мнѣ учиненныя, потому что по вашимъ разговорамъ пресвѣтѣйшій князь Меншиковъ грозилъ меня палками бить, чтобы, по его словамъ, выучить Французскій народъ какъ жить; вашему сятельству извѣстно, что такихъ потчиваній не чинятъ шлѣтичу въ нашей Европѣ. Ваше сятельство можетъ быть обнадежено, что я буду имѣть всегда къ вамъ весь ресентъ и все почитаніе, должное вашему хантеру“². Пообнадеживанія опоздали: Петръ, по письму Апраксина, велѣлъ поручить академію одному Матвѣеву³.

Мы видѣли, что обученіе медицинѣ началось при учрежденіи московскаго госпиталѣ; въ маѣ 1719 года велѣно было отослать 30 учениковъ доктору Влудентросту для наученія медицинѣ⁴. Отсылка молодыхъ людей за границу для науки продолжалась безостановочно. Въ январѣ 1715 года Петръ писалъ Колону Зотову: „Бхать во Францію въ порты морскіе, а наипаче гдѣ главный флотъ ихъ, и тамъ, буде возможно, и волно жить, и присматривать волонтиромъ, то быть волонтиромъ, буде же невозможно, то принять какую службу. Все то по флоту надлѣжитъ на морѣ и въ портахъ сыскать книги, также чего нѣтъ въ книгахъ, по отъ обычаю чинять, то пополнить и все перевести на Славянскій языкъ нашими итлѣмъ, токоа хрѣтя то, чтобъ дѣла не проронить, а за итлѣмъ ихъ не

¹) Полн. Собр. Зак. № 2739; Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Сента изъ Моск. губерніи.

²) Кабинетъ II, кн. № 28, 31; Моск. Архивъ Мин. И. Д., Приказы дѣла новыя лѣтъ, годъ 1717.

³) Полное Собр. Зак. № 3682.

гнать св. Суворова и Туволкова отпирать въ Мар-
дикъ, гдѣ новый каналъ дѣлають, также и на тотъ
каналъ, который изъ оная въ Медитеранское море
проведенъ и въ прочія мѣста, гдѣ дѣлають каналы,
доки, гавани и старыя починають и чистить,
чтобы они могли присмотрѣться къ машинамъ и
прочему, и могли тѣхъ фабрикъ учиться" ¹⁾. Мы
видѣли, что въ 1716 году были отправлены въ
Кенигсбергъ молодые подъячье для того, чтобы по
возвращеніи служить въ коллежѣхъ. За-границею
не всегда давали Русскимъ людямъ возможность
учиться. Царскій резидентъ при Англійскомъ Дворѣ,
Федоръ Веселовскій писалъ Петру въ сентябрѣ
1718 года. "Объ ученикѣ Третьяковъ я у короля
Англійскаго домогался, дабы оному повѣдѣно было
учиться пушечному литью, и хоти его королевское
величество изволилъ мнѣ того часу позволеніе свое
дать и указъ къ комиссарамъ артиллерійскимъ по-
слать, однакожь они тому не послѣдовали подъ пре-
текстомъ, что его королевское позволеніе несходно
съ правами злѣшняго государства" ²⁾. Не за одну
западную границу управлялись Русскіе люди учить-
ся; ведъ упорную борьбу у Балтійскаго моря, Петръ
не спускалъ глазъ съ Востока, и въ январѣ 1716 г.
далъ указъ: "На Москвѣ изъ Латинскихъ школы
выбрать изъ учениковъ робятъ добрыхъ молодыхъ
пять человѣкъ, танихъ, которые бы по меньшей
мѣрѣ грамматику выучили, для послыски въ Пер-
сию при посланникѣ г. Волинскомъ, для ученія язы-
камъ Турецкому, Арабскому и Персидскому" ³⁾.

Типографія работала. Справщикъ Федоръ Поли-
карповъ въ 1718 году былъ челоѣкъ: "Работаю я
въ книжномъ правленіи и въ управленіи всего пе-
чатнаго двора 17 лѣтъ и приподилъ казны съ
50,000 рублей. Еще сверхъ учрежденнаго дѣла,
за десятилѣтнее гражданскихъ книгъ правленіе (изъ
которыхъ я одинъ всегда труждаюсь), также и за
переводы разныхъ книгъ, какъ и нынѣ новопреве-
денная трудная книга географія свидѣтельствуетъ,
я не взыскалъ" ⁴⁾. Въ описываемое время мы ви-
димъ особенныя заботы объ отечественной исторіи.
Въ 1713 году въ Петербургѣ издана была "Книга
Марсова, или воинскихъ дѣлъ отъ войскъ царскаго
величества Россійскихъ, во взятіи пресланныхъ
фортификацій, и разныхъ мѣстахъ храбрыхъ ба-
таліей учениныхъ ады войсками его королевскаго
величества Свейскаго". Въ слѣдующемъ году на-
печатанъ гражданскими буквами уже извѣстный
намъ "Синописисъ, или сокращенная исторія, собран-
ная отъ разныхъ авторовъ". Въ 1717 году издано
было, составленное подканцлеромъ Шафировымъ,
"Разсужденіе, какія законныя причины его царское
величество Петръ I-й къ началу войны противъ
короля Карла XII Шведскаго 1700 году имѣлъ, и
кто изъ силъ обонхъ potentantovъ, во время сей
пробыающей войны, болѣе умѣренности и снлоп-

ности къ примиренію показывалъ, и что въ про-
долженіи оной съ толь великимъ разлитіемъ прови
христіанской и разореніемъ многихъ земель выхо-
вентъ; и съ которой ноющей страны та война по
правиламъ христіанскихъ и политическихъ наро-
довъ болѣе ведена. Все безъ пристрастія, фунда-
ментально, изъ древнихъ и новыхъ актовъ и трак-
товъ, такожъ и изъ записокъ о воинскихъ опера-
ціяхъ описано, съ надлежащею умѣренностію и исти-
ною". Цѣль книги нидна изъ слѣдующихъ строкъ,
внесенныхъ въ разсужденіе самимъ Петромъ: „По-
неже всякая война въ настоящее время не можетъ
сладости приносить, но тягость, — того ради мнѣ
о сей тягости негодуютъ, одинъ для незнанія,
другіе по прелестнымъ словамъ ненавистниковъ,
зря отечество наше возвышаемо Богомъ, третій,
понеже тунейды, нынѣ по вышедшей сценѣ суть
(т.-е. тунейдцамъ теперь плохо); и того для про-
тивъ оныхъ отвѣтствую. Противъ вторыхъ: понеже
зависть не вѣсть почитать полезное, а злоба ни-
чѣмъ утолитися можетъ. Третій же, яко отвѣтъ
недостойнымъ, имъ же святыи апостолъ и яси
воспріимаетъ, и яко корень всѣмъ злымъ праз-
дность есть, того ради, не уможая къ онымъ раз-
сужденія, обращаюсь къ первымъ, иже доброй
совѣти суть, но тоцію невѣдѣній ради негодуютъ:
того ради сіе имъ объявлю. Перво надлежитъ
намъ взять слово Св. Евангелиа въ Евангелии су-
щее, къ негодующимъ на Христа ждѣмъ рече-
ное: егда законъ нашъ судитъ челоѣку, аще не
слышитъ отъ него прежде и разумѣтъ, что тво-
рить; тако и намъ надлежитъ прежде вѣдѣтъ и праз-
суждать. И аще бы изъ сихъ негододателей желалъ
со мною преніе имѣть, мною не видѣсь-бъ двухъ
словъ вопрошалъ: 1) для чего сія война начала?
2) для чего такъ долго продолжается? Лучше бы
мириться, хоти и съ великою уступкою. На второе
пространно отвѣтствую. Продолженіе сея войны
не отъ насъ, но отъ непріятели, какъ явно является
изъ послылокъ нъ Шведамъ, не тоцію когда они въ
силѣ были, но и въ крайнемъ силъ ихъ разруше-
ніи подъ Полтавою. Отвѣщалъ бы негодующій, что
непріятели для того не мирится, что много у него
взято и не хочетъ уступить; а когда-бъ отдали,
то-бъ былъ миръ, понеже и безъ того прежде жи-
ли и съ ними-жъ войны бывали, и, бравъ города,
отдавали; для чего нынѣ не такъ? Отвѣстную:
прежнія времена не суть равны нынѣшнимъ, ибо
Шведы тогда не такъ о насъ разсуждали и за
слѣсныхъ имѣли, какъ о томъ славный историкъ
Нифендорфъ пишетъ. Такожъ, послѣдую ему, графъ
Штейнбокъ писалъ къ королю своему по побѣдѣ у
Нарвы, дабы не продолжалъ войны долго, и тѣмъ
бы не обучилъ Россіанъ, отъ чего великую опа-
сность являлъ. Изъ чего довольно мочно вѣдѣтъ,
что нынѣ такъ невозможно дѣлать, какъ прежде.
Того ради рассули, вая была всегдашняя злоба
сихъ расдѣлъ еще при началіи роженія Россійской
славы и введѣнія добрыхъ порядковъ! Какою-жъ
яныѣ, когда Господь Богъ такъ прославилъ, что

¹⁾ Писъмо въ Государъ Архивъ.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 35.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 2978.

⁴⁾ Кабинетъ II, кн. № 68.

оныя, отъ которыхъ, почитай, вся Европа опасалась, нынѣ отъ насъ побѣждены суть? И могу сказать, что нѣкогда такъ не боялся, какъ насъ, за что Господу силъ да будетъ вышю хвала; намъ же помощію Его въ такуюю вышнюю стѣнѣю несмѣдимымъ, не pogodovatъ или skutatъ подобаетъ, но терпѣливо понести и трудолюбно пскати, съ Его же помощію, добраго и безопаснаго конца сея войны. Помысли, егда отдачею на семь краѣ моря допустимъ такъ злобнаго сосѣда паки нутри себя, то какого добра впредь ожидать имѣемъ? И не посямется ли весь свѣтъ, что, претерпя уже 19 годъ и получа такія славы, паче же безопасности, паки подержимъ себя всегдѣшнему бѣдству и пѣчному стыду, безъ всякой пужды? Но хотѣ-бъ славу, честь и прибитокъ уничтожа, учинить миръ и допуститъ паки такъ близко сосѣда, какъ предъ тѣмъ былъ, то какой покой обрящемъ? Воистину не покой, но бѣдство; ибо уже довольно видѣтъ изъ вышписанныхъ мочно, что когда у насъ и па умѣ ничего не было, какіе промыслы и злострыя коварства оныя имѣли. Нынѣ же, исполня то все, чего оныя опасались, и такъ глубоко досада, паки себя обаяжимъ: то подумай, оставятъ ли они насъ въ покоѣ, дабы всегда могли насъ бояться? Воистину, никакъ! Но будутъ пскать того, чтобы такъ насъ разорить, чтобы вѣкъ впредь не въ состояніи были какія знатныя дѣла чинить, и не только чтобы имъ насъ бояться, но псегда-бъ такъ надъ нами быть, дабы никогда не смѣли ничего противъ нихъ учинить. И тако бы мы сами себя враги и разорители были" ¹⁾!

Шафировъ же въ описываемое время написалъ „Дедикацію, или приношеніе паревичу Петру Петровичу о премудрѣхъ, храбрыхъ и великодушныхъ дѣлахъ его величества государя Петра 1-го“. Въ этой дедикаціи авторъ говоритъ: „Истину реку, что не обряпнется не токо въ нынѣшнихъ нашей памяти вѣкахъ, но ниже въ исторіяхъ прежнихъ вѣковъ его величеству равнаго, въ которомъ бы единомъ только монарху надлежащихъ добродѣтелей собрано было, и который бы не во многія лѣта въ своемъ государствѣ толь многія славныя дѣла не токо началъ, но и отъ большей части въ дѣйство произвелъ, и народъ свой, который въ такихъ дѣлахъ до его государстванія отчасти мало, отчасти же и ничего не былъ искусенъ, не токо обучилъ, но и прославилъ, и, тако рещи, весьма въ ное состояніе, обыкновеніе и обхожденіе внутрь, и почтеніе и знатность дѣла государства привселъ, такъ что хотя передъ нѣсколько десять лѣтъ о Россійскомъ народѣ и государствѣ тако въ другихъ Европейскихъ государствахъ разсуждали и писали, какъ о Индѣйскихъ, Персидскихъ и другихъ народахъ, которые съ Европою, кромѣ нѣкотораго кушества, никакого сношенія не имѣютъ, тако и обь оныхъ не токо ни въ какихъ европейскихъ дѣлахъ, до войны и миру принадлежащихъ, ника-

кой рефлексіи и разсужденія не имѣли. но и въ число Европейскихъ народовъ мало причтали: тако нынѣ никакое дѣло ниже въ отдаленныхъ краяхъ европейскихъ не чинится, къ которому-бъ или о его царскаго величества принзи и союзъ не старались, или осторожности и опасности въ противности отъ онаго себѣ не имѣли, и что удивительнѣе всего, что всѣ тѣ великія дѣла помянутое его величество началъ и даже до сего времени произвелъ токо единымъ своимъ отъ Бога дарованнымъ талантомъ, охотню, высокимъ разумомъ и неусыпными трудами и стараніемъ безъ всякой науки или къ тому поужденія и отъ кого-либо побужденія“. Описавъ подвиги и учрежденія Петровы, Шафировъ говоритъ: „И како можетъ мое слабое и неспособное перо то описать и по достоинству прославить, чтобы и славному въ красноречіяхъ Пидерону и премудрому въ филозофехъ Аристотелю и великому въ политикахъ Корнилею Тациту и славнымъ историкамъ Квинту Курцію и Титу Ливію не безъ трудности учинить возможно было. О счастливы и благополучны еси, Россія, имѣя такого прославленнаго монарха, и должна еси призывать Вышняго, да приумножитъ дѣи живота его презвобилны, даже и до лѣтъ Несторовыхъ, дабы за его премудрымъ государстваніемъ нѣбъ сн отъ его величества начатыя и учрежденныя дѣла укоренились и доброе основаніе получить могли, а пашпаче дабы вы, о всемплостивѣйшій, пресвѣтлѣйшій государь даревичъ, яко надежда предбудущихъ Россіи благополучій, аки орличпте, отъ орла престарѣла и высокопарнаго обучитися могли въ солине смотрѣти, т. е. славнымъ дѣламъ его отъ него и прикладу его обучитися и потомъ подражать. Имѣемъ па Всевышняго Бога надежду, что подастъ къ тому свое благословеніе. ибо не туне Оупъ ваше высочество къ наслѣдствію такихъ великихъ и пространныхъ государствъ опредѣлили. Ни единый монархъ отъ высочайшей фамиліи нашей не былъ па престолѣ, который бы коего плода къ пользѣ государственной не принесъ. Царь Михаилъ Теодоровичъ уже къ самой погибеліи приведенное государство возставлял. Алексѣй Михайловичъ возобновля славу Россійскаго государства добрымъ учрежденіемъ воинскимъ, ибо многіе было регулярные полки по чужестранному обычаю учредить и оными купно съ другими регулярными войсками своими отпсгпалъ тогда клнтивнымъ непріятелямъ Россійскимъ, Полякамъ и Литвѣ, и возвратилъ наслѣдныя предковъ своихъ отъ Россіи. отторгнутыя провинціи. Царь Теодоръ Алексѣевичъ хотя и весьма слабой комплексіи и худаго здравія былъ, однакожь славы родители своего и попеченія о пользѣ государства не упустилъ, но елико силы его и здравіе и краткость времени допустили во введеніи лучшихъ и съ чужестранными народами сходныхъ обыкновеней, но учрежденіи нѣкоторыхъ нарядныхъ зданій и въ прѣбывѣ древней и псудобной одеждѣ раченіе свое о государственной пользѣ показаль“. Петръ зналъ исторію лучше Шафирова, и потому

¹⁾ Кабинетъ I, кн. № 19.

здесь приписавъ свою рукою о царѣ Теодорѣ: „Паче же зѣло жестокой и вредительной обычаи въ разрядныхъ случаяхъ (мѣстничество), которой какъ законъ почитали, прѣмѣнилъ“ ¹⁾

Возможность для людей, слывшихъ знающими, забыть или не знать, что царь Теодоръ Алексѣевичъ уничтожилъ мѣстничество, должна была побуждать Петра заботиться о доставленіи Русскимъ людямъ средствъ знать свою исторію. Въ 1716 году Мусинъ-Пушкинъ писалъ Поликарпову: „Исторія твоя и лексиконъ хотя и не очень благоутроенъ были, но чрезъ стараніе и прошеніе мое нынѣ царское величество изволилъ приказать за оныя твои труды выдать тебѣ съ печатнаго двора дѣйствіе рублевъ; да исправляя немедленно посланную прежде къ намъ книжку географію“ ²⁾. Поликарповъ не умѣлъ, какъ слѣдуетъ, исполнить своей задачи, и Петръ обратился къ другому средству. Въ январѣ 1719 года Головкинъ писалъ Макарову: „Но его царскаго величества повелѣнію, посылаю Краткій Лѣтописецъ, или выписку о житіи великихъ князей Россійскихъ до государствованія царя Ивана Васильевича, которая дѣлана по указу его царскаго величества у насъ въ канцеляріи изъ книги большой, зовомой Степенной, и обрѣтающихся въ той книгѣ многія излишества, которыя къ сей исторіи не приличны, вышущены; но что надлежитъ къ житію великихъ князей, то все въ ту выписку внесено“ ³⁾. Въ декабрѣ 1720 года Петръ велѣлъ „во всѣхъ монастыряхъ, обрѣтающихся въ Россійскомъ государствѣ, осмотрѣть и забрать древнія жалованныя грамоты и другія курьозныя писъма оригинальныя, также книги историческія, рукописныя и печатныя, какія гдѣ потребныя къ извѣстію найдутся“ ⁴⁾.

Мы видѣли, что Петръ сослался на „славянскую“ Пифидорфа; въ 1718 году вышло изъ печати „Введеніе въ исторію европейскую чрезъ Самуэля Пифидорфія, на нѣмецкомъ языкѣ сложенное“. На русскій эта книга была переведена іеромонахомъ Гавріиломъ Бужинскимъ съ латинскаго. Для переводчиковъ описываемаго времени былъ важенъ вопросъ о языкѣ, на который должны были они переводить: переводить ли на книжный славяно-церковный, или разговорный языкъ? Петръ требовалъ послѣдняго, по привычка тянула къ книжному языку. При рѣшеніи этого вопроса, разумѣется, сильное вліяніе долженъ былъ оказывать лексиконъ, и Мусинъ-Пушкинъ писалъ Поликарпову: „Теодоръ Поликарповъ! По именному царскаго величества указу присланы отъ сего величества два лексикона, одинъ съ Латинскаго на Французскій языкъ, другой — съ Латинскаго на Голландскій; и велѣно изъ оныхъ сдѣлать одинъ лексиконъ и подъ латинскія рѣчи подвести словенскія слова; и оныя

книги посылаю къ тебѣ при семъ письмѣ съ нарочнымъ. — того ради оныя лексиконы объяви, какъ отцу Донатическому, такъ и прочимъ учителямъ, дабы въ семъ дѣлѣ приложили тѣнаніе, понеже сіе нужно съ его величеству, за что ты примешь милость и за трудъ воздаяніе немалое, для чего съ оными книгами посылаю къ тебѣ и твои лексиконы ради лучшаго исправленія, а по окончаніи оного дѣла съ тѣмъ же лексикономъ сдѣлайте лексиконъ же изъ Словенскаго языка на Латинскій по алфавиту; при семъ же посылаю къ тебѣ и географію переводу твоего, которая за неискусствомъ либо какимъ переведена гораздо плохо, того ради исправь хорошенько, не высокими словами словенскими, но простыми Русскимъ языкомъ. такожъ и лексиконы. Со всѣмъ усердіемъ явися и высокихъ словъ словенскихъ класть не надобеть, но Посольскаго Приказу употреби словъ“ ⁵⁾.

По смерти паревны Натальи Алексѣевны у ней найдено было 76 печатныхъ книгъ свѣтскаго содержанія: Гронографъ, Триумфъ польской музы ⁶⁾, Персональникъ нѣмецкій съ переводомъ, Рисунки разныхъ государствъ городовъ, 0 Полтавскій баталіи, Обѣ Александрѣ Македонскомъ, Грамматика, Обѣ освобожденіи Липовиці торжество, Исторія Троянская, Тестаментъ Василія царя Греческаго и проч. Сверхъ того, послѣ царевны осталось нѣсколько рукописей, и между ними разная театральныя пьесы, писъма государыни царевны; означена также: связка синосковъ разныхъ комедій, Сказка про королевину Резону и проч. ⁷⁾.

Петръ зналъ, что, кромѣ книгъ, для науки нужны и собранія естественныхъ предметовъ, рѣдкостей и дряностей. и потому въ февралѣ 1718 года издалъ указъ: „Понеже извѣстно есть, что како въ человѣческой породѣ, такъ и въ звѣрской, и въ птичьей случается, что рождаются монстра, т.е. уроды, которые пегда во всѣхъ государствѣхъ собираются для диковинки, чего для предѣльскоюкими лѣтами уже указъ сказать, чтобы такіе приносили, объявъ платажъ за оныя, которыхъ нѣсколько уже и принесено. Однакожь въ такомъ великомъ государствѣ можетъ болѣе быть; по таятъ невѣжды, чая, что такіе уроды рождаются отъ дѣйствія дьявольскаго, чрезъ дѣйствію и порчу: чему быть невозможно, ибо единъ творецъ всея твари Богъ, а не дьяволъ, которому ни надъ какими созданіемъ власти нѣтъ, но отъ поврежденія внутренняго и проч. Также ежели кто найдетъ въ землѣ или въ водѣ какія старыя вещи, а именно: камни необыкновенныя, кости человѣческія или скотскія, рыбы и птичьи, не такія, какія у насъ нынѣ есть, или и такія, да зѣло велики или малы передъ обыкновеннымъ, также какія старыя подписи на камняхъ, желѣзѣ или мѣди, или какое старое и нынѣ необыкновен-

¹⁾ Писма Петра В. въ Москов. Архивъ Мин. Ин. Д., т. IX, № 21.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 34; Голкиова—Дополненіе къ Дѣяніямъ Петра В. XI, 8

³⁾ Поли. Собр. Зак. № 8693.

⁴⁾ Писъмо въ Государ. Архивъ.

⁵⁾ Стихи на побѣду при Калашѣ, соч. Давидъ Гургинъ, 1706 года.

⁶⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, Сенатскія дѣла по статск. конторѣ.

ное ружье, посуду и прочее все, что зѣло старо и необыкновенно, — такожь бы приносили, за что давана будетъ доволная дана“¹⁾).

Петръ хлопоталъ о переводѣ географическихъ книгъ на Русскій языкъ; но относительно географіи русской иностранными сочиненіями пробавляться было нельзя; надобно было самимъ Русскимъ изучать ее для себя, и для другихъ. Въ концѣ 1720 года отправлены были ученики петербургскихъ школъ для сочиненія ландкартъ²⁾: но еще прежде, въ январѣ 1719 года, дана была инструкція геодезистамъ Еврепнову и Лужину, которые отправлялись для описанія мѣстъ около Камчатки и для разрѣшенія вопроса, соединяется ли сѣверо-восточная Азія съ Америкою. Первое внушеніе о важности этого вопроса принимается Лейбницъ, который до конца своей жизни не переставалъ переписываться съ царемъ. Въ январѣ 1715 года онъ писалъ Петру, что нѣсколько занялся исторіею скифскихъ народовъ, подвластныхъ Русскому монарху, и вывелъ заключеніе, что Гунны говорили Сарматскимъ или Русскимъ языкомъ, будучи одного племени съ Сарматскимъ или Славянскимъ народомъ, а не съ Венграми, какъ многие думаютъ; что король Гунновъ, великій Аттіла, властвовалъ отъ Каспійскаго до Балтійскаго моря, какъ и царское величество; что онъ, Лейбницъ, нашелъ въ одной старой греческой книгѣ описаніе посольства, отправленнаго однимъ Византійскимъ императоромъ къ Аттілѣ; изъ этого описанія видно, что Аттіла былъ разумный и воздержный государь, который подарилъ жизнь людямъ, умышлявшимъ извести его тайнымъ убійствомъ. Лейбницъ выражаетъ надежду, что преславная побѣда царя поведетъ къ миру и дадутъ Петру время приехать у себя въ цвѣтущее состояніе знанія и искусства³⁾.

И во время тяжелой войны преобразователь не ограничивался однимъ необходимыми знаніями, но старался приобщить въ Россіи и искусство, украсить его произведеніями свой неукрашенный природою парадизъ. Въ ноябрѣ 1715 года царь писалъ Конону Зотову во Францію: „Какъ вамъ пріятно отъѣздъ наказано стараться о механикѣ и прочихъ, тоже и нынѣ подтверждаемъ, къ тому же сіе прилагаю: понеже король Французскій умеръ, а послѣдникъ зѣло молодъ, то чаю многіе мастеровые люди будутъ искать фортуны въ иныхъ государствахъ, чего для навѣдывайся о такихъ и пиши, дабы потребныхъ не пропустить, также и будутъ ли что изъ Двора продавать, а именно — уборонъ какихъ шанделеръ и прочаго“⁴⁾. Въ то же время Петръ требовалъ отъ своихъ агентовъ во Франціи Зотова и Лефорта: искать историческаго маляра, и особенно домогаться изъ такихъ, кто былъ въ подмастерьяхъ у славнаго мастера Лебрюна⁵⁾.

Сохранилась роспись мастерамъ, отправленнымъ изъ Парижа въ Петербургъ⁶⁾: 1) Г. Растрелли; — онъ умѣетъ планы огородамъ и фонтанамъ дѣлать и палаты строить, рѣзать на самыхъ крѣпкихъ камняхъ статуры и всякія притчи: лить всѣмъ статуры и фигуры изъ мѣди, свинцу и желѣза, каковы бы величины ни были; умѣетъ также работать на стали, дѣлать чрезъ составы всякихъ цвѣтовъ жары, дѣлать монету, дѣлать портреты изъ воску и изъ левкоку; умѣетъ всякія убранія и машины дѣлать для театровъ въ оперѣ и въ комедіи. Общается учить людей Россійскихъ всему, что самъ умѣетъ. 2) Г. Лежандръ, его подмастерье. 3) Г. Деблянкъ-столарь и рѣшникъ для архитектуры, т.е. для убранія въ домахъ на деревѣ и на камнѣ. 4) Лавале, литейный мастеръ пушекъ и прочаго. 5) Г. Люп-Каравакъ, миниатюрный мастеръ, т.е. портреты писать въ табакеркахъ, также и большіе портреты на холстахъ“⁷⁾. Въ 1717 году Меншиковъ извѣщалъ царя: „Живописца Коровака, по указу нашего величества, заставлю писать Полтавскую баталію и учениковъ ему, что невозможно найти, придамъ“. Въ Венеціи дѣлалъ заказы для царя Савна Владиславичъ Рагузинскій; въ декабрѣ 1717 года онъ писалъ Петру: „Двѣ статуи, а именно Адамъ и Ева, которыя я вылучшему здѣшнему мастеру Бонаццѣ дѣлать заказалъ, скоро будутъ готовы, и надѣюсь такъ будутъ хороши, что въ славной Версаліи мало такихъ выдалъ; также отсюда думаю положить на король сотнику другую досокъ панлучшихъ ореховыхъ для убора палаты вашего величества“⁸⁾. Въ Римѣ хлопоталъ Кологривовъ, который писалъ оттуда царю въ мартѣ 1719 года: „На сихъ дняхъ купилъ я статую мраморовую Венуса, старинная, пайдена съ мѣсяцъ, какъ могу хорошею отъ извѣстнаго охотника, и скульпторъ ввѣрилъ починку ея, не разнить ничемъ противъ Флоренской славной, но еще лучше тѣмъ, что сія цѣлая, а Флоренская изломана во многихъ мѣстахъ; у незнаемыхъ людей попала въ руки того заплатилъ за нее 196 ефимковъ, а какъ купить бы никакъ, скульпторъ говорить тысячъ десять и болѣе стоитъ; только за то опасуюсь о выпускѣ, однакожь уже она нашего величества, и еще будетъ починки кругомъ ея мѣсяца на два“⁹⁾. Въ Петербургѣ при Оружейной канцеляріи, ради общенародной во всякихъ художествахъ пользы, противно обычаевъ государствъ европейскіхъ, зачата была небольшая академія ради правильнаго обученія рисованія иконнаго и живописнаго и прочихъ художествъ¹⁰⁾.

Во всѣхъ сферахъ преобразовательное движеніе шло усиленно отъ 1711 до 1721 года, во вторую эпоху великой войны, когда отсутствіе опасности отъ страшнаго, побѣдоноснаго врага давало болѣе возможности заниматься дѣлами внутренними. При

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 3159.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 3662.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 24.

⁴⁾ Письмо въ Государ. Архивъ.

⁵⁾ Письмо въ Государ. Архивъ.

⁶⁾ Кабинетъ II, кн. № 23.

⁷⁾ Кабинетъ II, кн. № 33.

⁸⁾ Кабинетъ II, кн. № 41.

⁹⁾ Кабинетъ II, кн. № 57.

этомъ усиленіемъ движеніи къ новому, что же дѣлать въ Церкви, обязанной охранять древнее Православіе и въ то же время обязанной воспользоваться новыми средствами и обязанной иначе опредѣлить свои отношенія къ государству и обществу пѣдствие новыхъ обстоятельствъ? Положеніе Русской Церкви въ описываемое время было по-прежнему затруднительно: съ одной стороны расколь, съ другой — наплывъ иностранцевъ-инвѣрцевъ, протестантская и католическая пропаганда, и въ то же время новыя требованія гражданского правительствa и переворотъ въ высшемъ управленіи¹⁾.

Мы видѣли, какъ въ Олоонецкихъ мѣстахъ, по рѣкѣ Выгу поселились расколыничіи отшельники; какъ здѣсь образовалось знаменитое расколыничье вристаніе, начальникомъ котораго былъ церковный дьячекъ Данила Никулинъ (или Викулинъ); какъ у Данилы, для обороны отъ присыльныхъ людей, были три пушки мѣдныя, много пшителей, бердыши, пороку. Къ этому Данилѣ пришелъ молодой человѣкъ, начптанпый, нкольно образованный, энергическій, рожденный для власти, для общественной организаціи: то былъ знаменитый Андрей Денисьевъ Второго или Вторунинъ, ведпій свое происхожденіе отъ князей Мышенскихъ. Какъ всегда и вездѣ около вождя собирается дружина: на Выгѣ образовалась большая община изъ братьевъ и сестеръ, принппная характеръ монастырскій, припелъ іеромонахъ Пафнутій, долго жившій въ Соловецкомъ монастырѣ, знающій чины церковные и монастырскіе, и начали учредить общежитіе и церковную службу по чину и уставу; поставили еклеіарха, пѣвцовъ, псаломщиковъ, конархистовъ. Но было еще скудное пустынное житіе: службу въ часовнѣ отправляли съ лучиною, иконъ и книгъ въ часовнѣ мало, колокола не было, зночили въ доску, дороги съ воло. тей въ пустыню еще не было, ходили на лыжахъ. Пришли два человѣка изъ Москвы, знатоки писанія, много пришло людей изъ другихъ мѣстъ, и начали по праздникамъ пѣть всенощныя, во чину церковному; уставляли все по чину монастырскому, келарей и подкеларниковъ, нарядниковъ, старостъ и надсмотрщиковъ; а въ хлѣбѣ хлѣбомъ некли, въ поварняхъ ни варили и квасы дѣлали сестры. Потомъ, когда народонаселеніе умножилось, начали пашни пахать и скотъ держать, воставили конскій дворъ на братской сторонѣ, короней — у сестеръ, посредникъ монастыря поставили стѣну п обнесли весь монастырь оградой. Мужчины жили на своей сторонѣ, женщины — на своей, между ними стѣна, — въ стѣнѣ маленькая келья съ окномъ для приходу братіи къ своимъ сродницамъ для сваданія и ради другихъ братскихъ нуждъ: двѣ старпцы сидѣли въ кельѣ и наблюдали, о чемъ братья будутъ говорить съ сестрами въ окно. Сдѣлался голодъ: ѣли хлѣбъ изъ соломы, отказались отъ ужина; вомогъ обобрали у всѣхъ деньги и цѣнныя вещи и

отправили Андрея Денисова на пизъ по Волгѣ за хлѣбомъ. Денисовъ промыслилъ хлѣба чрезъ добрыхъ людей, частію купилъ, частію въ милостыню выпросялъ и привезъ къ монастырю. Въ 1702 году разнеслась страшная вѣсть: царь Петръ идетъ изъ Архангельска къ Финскому заливу, проложили приямую дорогу пустыми мѣстами черезъ Выгъ; одни изъ братьевъ и сестеръ начали готовиться къ смерти, приготовили смолу и солому въ часовнѣ, другіе собирались бѣжать; но гроза прошла: когда государю доложили, что по Выгу живутъ расколыники, то онъ сказалъ: „Пуская живутъ!“ и прошелъ смиренно²⁾. Мы уже знаемъ взглядъ Петра на отношенія своей власти къ совѣти подданныхъ: „Господь далъ царямъ власть надъ народами, и надъ совѣстью любой власти одинъ Христосъ“, говорилъ онъ³⁾. Разсказываютъ, что однажды онъ спросилъ: „Каковы купцы изъ расколыниковъ, честны ли и прилежны?“ Когда ему отвѣчали, что честны и прилежны, то онъ сказалъ: „Если они подлинно такковы, то по мнѣ пусть вѣрутъ чему хотять, и когда уже нельзя ихъ обратить отъ суетвѣрія разсудкомъ, то конечно не побойтъ ни огонь, ни мечъ: а мученикамъ за глупость быть — ни они той чести не достойны, ни государство пользы имѣть не будетъ“⁴⁾. Въ Олоонецкихъ мѣстахъ, въ соотвѣстѣ съ расколыниками начали строиться желѣзные заводы, и въ Выговскую пустынь пришелъ указъ: „Вѣдомо его царскому величеству учинилось, что живутъ для старовѣрства разныхъ городовъ люди въ Выговской пустыни и службу свою къ Богу отправляютъ по старопечатнымъ книгамъ; а нынѣ его царскому величеству для войны Шведской и для умноженія ружья и великихъ воинскихъ матеріаловъ ставятся два желѣзныхъ завода, и одинъ близъ ихъ Выговской пустыни; такъ чтобъ они въ работы къ Новѣнецкимъ заводамъ были послушны и чинили бы всякое вспоможеніе по возможности своей, а за то царское величество далъ имъ свободу жить въ той Выговской пустынѣ и по старопечатнымъ книгамъ службы свои къ Богу отправлять“. „И отъ этого времени“, говоритъ историкъ пустыни, „начала Выговская пустынь быть подъ игомъ работы его императорскаго величества“. Но, благодаря этому игу, олоонецкіе расколыники получали сильную защиту: всѣмъ выгорѣцкимъ жителямъ позволено было выбирать къ мірекимъ дѣламъ старосту и при немъ выборнаго, которые обязаны были; оберегать новопоселенныхъ жителей: доносить, какія выгорѣцкіе жители для распространенія и въ прибавку надобны земли и угодья; пустынь изъята была изъ вѣдомства старосты и выборнаго, управлялась своимъ начальствомъ. По жалобѣ Андрея Денисова съ товарищи, Мениниковъ въ 1711 году издалъ указъ, чтобъ никто общежителамъ Андрею Денисову съ товарищи и посланнымъ

¹⁾ Исторія Выговской пустыни, по рукописи Ивана Филиппова, стр. 107 и слѣд.

²⁾ Исторія Россіи, XIV.

³⁾ Голыкова — Дѣянія Петра В. III, 157.

⁴⁾ Исторія Россіи, т. XIV.

отъ нихъ обидъ и утѣсненій и въ вѣрѣ помѣшательства отпадудъ не чинили подѣ опасеніемъ жестокаго истязанія. Потомъ Денисову позволено было разсылать своихъ людей для рыбной и звѣрной ловли, куда захочетъ¹⁾. Въ 1714 году братъ Андрея Денисова, Семенъ, былъ схваченъ въ Новгородѣ духовною властію; раскольникъ подалъ царю челобитную: „Ваше величество, пижайшіе рабы, Олонецкаго уѣзда выго-пустынскіе общежителни Данилъ Викудовъ съ товарищами: мы убозіи догматовъ и ерессей никакихъ не нововедозомъ, ни же градскія церкви обладаемъ, ни же доходы ихъ духовныхъ себѣ отлучимомъ; но въ пучныхъ мѣстѣхъ живуще, отцепредаданно благочестіе по старопечатнымъ книгамъ помѣемъ, по нимъ же о важней милосердіи державъ Господа Бога молнимъ и плачемъ о грѣсѣхъ своихъ, а такаява безмолствіиная отъ нихъ страждемъ паче всѣхъ вѣръ на землѣ, въ разбродѣ же отъ нуждъ сихъ опасаемся въ непоставкѣ работъ сполнхъ остановки Повѣнецкимъ заводамъ, а нынѣ мы, рабы твои, опредѣлены къ другой работѣ на весь Повѣнецкій заводъ извести домаемъ“. Просьба имѣла сильное подкрѣпленіе: начальникъ заводовъ, Геншинъ, писалъ царю: „Пропну ваше величество, пожалуй для лучшей пользы и отправления на морской флотъ твоихъ дѣлъ, помилосердуй, учини противъ моихъ пунктовъ указъ, такъ я буду востину посильнѣ ступать, понеже я опасуюсь отъ архіерея Новгородскаго погубленія, понеже онъ вѣрить другимъ своимъ бездѣльникамъ, а не своимъ разсмотрѣніемъ управляетъ, и отъ нихъ пынѣ въ заключеніи сидитъ у архіерея Семенъ Денисьевъ, который въ здѣшнемъ подѣемъ и въ сыску рудъ былъ годенъ и предъ другимъ раздѣленіемъ изъ заводской работѣ; для моихъ нуждъ и за челобитиемъ отъ нихъ посланъ былъ и захваченъ въ Новгородѣ въ Архіерейскій Приказъ. Прикажи архіереемъ его освободить и отъ твоихъ заводскихъ дѣлъ не трогать и не долить“. Пункты Геншина состояли въ слѣдующемъ: „Чтобъ государь велѣлъ, отнять совершенно изъ-подъ архіерейскаго и монастырскаго управления погосты, опредѣленные къ заводамъ, ибо приказчики архіерейскіе и монастырскіе работниковъ людей не высылаютъ по-рядочно, старостамъ волнъ не даютъ искать норозъ, разбойниковъ и обглагохъ отбиваютъ и не даютъ къ розыску, сбираютъ лишнее, берутъ взятки; пустынныхъ жителей, которые живутъ въ дѣсу, руду и известъ на заводъ ставятъ безо всякаго ослушанія и радуютъ лучше другихъ архіерейскіе приказчики и заказчики обижаютъ, бьютъ и стращаютъ“. Поны здѣшніе владѣютъ многими д-ревенскими государевыми участками, кромѣ церковной земли, и съ нихъ не хотять съ другимъ тянуть въ равенство въ заводскомъ дѣлѣ; я для допросовъ посылаю, а они съ рогатинами отбиваются и въ допросы неидутъ. Для завода нужны грамотные люди, а у ионовъ, дьяконовъ, пономарей и дьячковъ

много сыновей, которые, кромѣ гулянья и дракъ, ничего не дѣлаютъ: не повелѣтъ ли ихъ взять въ то ученье“²⁾. Но никакое ходатайство не помогло: Новгородскій митрополитъ, извѣстный намъ Іовъ, былъ силенъ, такъ силенъ, что церковныя плуствя его епаріи оставались въ его управленіи, а не были отданы въ управленіе Монастырскому Приказу. Іовъ возилъ Семена съ собою въ Петербургъ и представлялъ царю, какъ опаснаго расколуучителя. Петръ, по словамъ историка Выговской дустыпи, „взявъ онаго Спмеона предъ себя и испытавъ изъ тиха на словахъ и поговора мало, ниго отпустить, ни испытати жестоко не повелѣтъ; та-кожде и митрополиту не повелѣтъ, оставилъ его тако“. Іовъ свезъ Семена назадъ въ Новгородъ, гдѣ онъ оставался въ неволѣ четыре года; много знавшихъ господъ заступались за него; братъ его, Андрей, въ эти четыре года мало жилъ въ монастырѣ, но все былъ въ отгѣздахъ. то въ Москвѣ, то въ Петербургѣ, все хлопоталъ за брата, и все понапрасну. Наконецъ Семѣу удалось тайкомъ уйти изъ Новгорода, но, ушедши, не смѣлъ прямо явиться въ монастырь, полгода укрывался въ разныхъ мѣстахъ. Онъ должнъ былъ такъ долго не показываться и потому, что въ это время новая бѣда постигла Выговскую пустынь: по доносу колодника, прежде жившаго въ пустынѣ, схваченъ былъ Данила Викудинъ; Геншинъ опять заступился за раскольниковъ,—и царь велѣлъ выпустить Викудина.

Петръ не хотѣлъ преслѣдовать раскольниковъ, продолжалъ заявлять свой основной взглядъ на дѣло: „Съ противниками Церкви съ кротостію и разумомъ поступать по апостолу—быхъ беззаконнымъ яко беззаконенъ да беззаконныхъ пріобрѣтудъ, и не такъ какъ нынѣ жестокими словами и отчужденіемъ“. Петръ думалъ, какъ видно изъ этихъ словъ, что дѣло пойдетъ успѣшнѣе съ переменю тона, ибо до сихъ поръ духовныя лица обращались къ раскольниковымъ какъ строгіе судьи къ преступникамъ. Петръ нашель человѣка, который могъ быть способнѣе другихъ къ переимѣнѣ тона: то былъ Титиримъ, шумный переславскаго Никольскаго монастыря, самъ бывший прежде въ расколѣ и потому знавшій хорошо своихъ прежнихъ собратіи. Въ 1706 году Петръ поручилъ ему обращеніе раскольниковъ уищасальными средствами. Если царь не хотѣлъ преслѣдовать своихъ подданныхъ за религиозныя убѣжденія, то, съ другой стороны, смотря на расколъ, какъ на заблужденіе, онъ не могъ позволить, чтобъ это заблужденіе распространялось въ народѣ; этимъ объясняется поведеніе его относительно Семена Денисова, котораго онъ, по представленіямъ митрополита Іова, оставилъ въ новгородской тюрьмѣ; каковы были представленія митрополита, легко догадаться: Семенъ Денисовъ былъ учитель, искусный, школьно образованный распространитель раскола, который не переставалъ писать въ пользу своего ученія, и сидѣ въ новгородѣ

¹⁾ Православное Обозрѣніе, ноябрь 1865 года.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 20

своей тюрьмѣ. Потомъ Петръ терпѣлъ расколь только съ условіемъ, чтобъ раскольники исполнили обязанности добрыхъ гражданъ и подданныхъ: такъ онъ прямо объявлялъ выгорѣцкимъ раскольникамъ, что позволяеть имъ молиться постарому, если только они будутъ усердно помогать ходу желѣзныхъ заводовъ. Выгорѣцкіе раскольники усердно работали, уверяли царя, что они за него молятся, оказывали разные знаки своей преданности, и потому безпрепятственно могли молиться постарому. Но Петръ хорошо знаетъ, что не всѣ раскольники были похожи на выгорѣцкихъ; знаетъ, что это самые злые противники преобразования, самые ревностные распространители ученія о новыхъ временахъ, какъ временахъ антихриста: знаетъ, что эти люди толпами бѣгутъ и кроются въ лѣсахъ и пустыняхъ, лишая государство рабочихъ силъ, отбывая отъ службы. Петръ не хотѣлъ преслѣдовать безвредныхъ раскольниковъ; но чтобъ они были безвредны, чтобъ правительство могло терпѣть ихъ какъ безвредныхъ, нужно было знать: что они, гдѣ они и сколько ихъ. Въ февралѣ 1716 года велѣно было переписать всѣхъ раскольниковъ, какъ свѣтскихъ, такъ чернецовъ и черницъ; но если выгорѣцкіе раскольники получили право молиться постарому за усердную работу на заводахъ, такъ и всѣ раскольники за это право должны были помочь государству въ его великой денежной нуждѣ, должны были платить двойной окладъ ¹⁾. Казалось бы, что ничего не могло быть лучше для раскольниковъ: правительство прекращало всякое преслѣдованіе, только брало лишнія деньги за право молиться постарому. Но раскольники глядѣли на дѣло иначе: объявить себя прямо раскольниками — значитъ отдавать въ руки правительству, которое если и не будетъ преслѣдовать, то будетъ наблюдать, и нельзя будетъ тайкомъ распространять свое ученіе: нововпріимые будутъ явны; да и не повое ли это ухищреніе врага, антихриста, итѣнцуютъ православныхъ въ веренихъ и заставляютъ платить себѣ дань? Такъ какъ перепись могла совершиться только съ помощью священниковъ, которые должны были показать, кто у нихъ въ приходѣхъ исповѣдуется и кто нѣтъ, то раскольники начали подкупать священниковъ, чтобъ тѣ показывали ихъ исповѣдующимися. Этими средствами веренихъ была установлена, что должно было сильно разсердить Петра и заставить его очень подозрительно взглянуть на раскольниковъ; а тутъ Питиримъ донесъ, что раскольниковъ во всѣхъ городахъ ботѣ 200,000, и все еще размножаются (умножаются ученіемъ непріимлемымъ); въ Балахонскомъ и Юрьевско-польскомъ уѣздахъ ихъ болѣе 20,000. „Всѣ они благополучно государственному не радуются, но наче неистово радуются, и всегда стремятся возвысить свой злой рогъ къ обладанію на Церковь и на гражданство; хотя они между собою и много несогласны, яо на Церковь всѣ злобою согласны. Над-

лежитъ размноженіе остановить, чтобъ нигдѣ они не учили; а гдѣ стануть раскольники учить,—хитатъ ихъ и наказывать, а нехудо учителей не явнымъ промысломъ смирить. Монахи въ лѣсу тысячи четыре будетъ; надлежитъ ихъ всѣхъ взять въ монастырь, а пища имъ хлѣбъ да вода; а которые обратятся, — тѣмъ подобающая пища; немощи останутся изъ нихъ безъ обращенія. Старцамъ, старикамъ и бѣльцамъ въ лѣсахъ, поляхъ, на погостахъ и по мірскимъ домамъ никому жить не велѣтъ подъ смертною казнію; а кому жить въ лѣсу кельею внѣ монастыря — отъ архіерея писаніе возьми, и если такъ будетъ сдѣлано, то раскольникамъ изъ городовъ и уѣздовъ свозить будетъ некуда и пострѣгать перестанутъ, только не надобно ослабѣвать, а вину положить для отводу, что по лѣсамъ въ великихъ живутъ бѣлые солдаты, драгуны, разбойники и разныхъ чиновъ всякіе люди, не хотя службы служить и податей платитъ. Безпопечина твое царское имя въ молитвахъ не поминуютъ, а поповщина поминуютъ только благороднымъ, а благочестивымъ и благовѣрнымъ не называютъ, Церковь, догматы и таинства разными хулами хулятъ. Я все это знаю, чтобъ мнѣ все это не положено было за укрывательство, что не извѣщалъ; а если мнѣ извѣщать, такъ они со мною говорить и сходить не станутъ и обращеніе будетъ препятствіе. Указъ о томъ, чтобъ не исповѣдавшихся штрафовать, а раскольниковъ окладывать — очень помогала обращенію; но сдѣлалось препятствіе большое: поны едва не всѣ укрыли раскольниковъ, то писали исповѣдующимися, то никакъ не писали, а на которыхъ въ губерніи ландграфамъ и поданы росписи, то ни штрафовать, ни раскольникамъ окладу не положено, и отъ этого только благочестивые и обратившіеся въ поношеніи и ругательствахъ. Требуемъ, чтобы, для лучшаго обращенія, штрафы на неисповѣдавшихся и оклады на раскольникахъ ежегодно были правленію неотложно, а мы подъ тѣсноту штрафовать и окладывать писаніемъ удобнѣе къ Церкви присоединять будемъ. По городамъ и по уѣздамъ въ старосты и бурмистры раскольниковъ не выбирать для того, что они православнымъ и обратившимся творятъ великое утѣшеніе и обращенію сущую остановку“.

Внушеніи Питирима произвели желаемое дѣйствіе. Въ мартѣ 1718 года изданъ былъ указъ: „Велѣтъ взять у всѣхъ поповъ сказки съ подкрѣпленіемъ изверженія священства и лишенія имѣнія, что въ поданныхъ росписяхъ въ 706 и 707 годахъ не написали-ль они неисповѣдавшихся исповѣдавшихся и раскольниковъ не написали-ль подъ видомъ, что оныя не противили Церкви, и для того тѣ дѣла и Тиманскую избу вѣдать нынѣ Златоустояскаго монастыря архимандриту Антонію. И буде послѣ взяты сказки у котораго пона съшется противу поданныхъ росписей неправда и утаеніе, и у такихъ поповъ, взявъ имѣнія ихъ, присылать ихъ архимандриту ради изверженія въ преосвященному митрополиту Рязанскому, а по

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 2091 и 2996.

изъярженіи отсылать для наказаній къ гражданскому суду нъ каторжную работу. Прежде взятыя у нихъ сказокъ, чтобъ онѣ объявляли имъ, аще кому заграбятъ совѣсть, и для того, чтобы оутапленныхъ нымъ объявлял правду своею волею, и аще-ли которые объявятъ своею волею—такимъ вину ихъ прощати, и въ томъ дать имъ сроку на три мѣсяца, а послѣ того сроку, хотя бы кто и принесъ вину свою, и такимъ не прощать". Анто-ній донесъ: "Изъ поповъ, которые написали въ росписяхъ вѣсеповѣдавшихся исповѣдавшихся, явилось 109 человекъ, а изъ того числа нѣкоторые явились въ раскольщиковъ укрывателя". Еще въ 1715 году Питиримъ жвловался царю, что опредѣленные отъ Нижегородской губерніи начальники, волостные приказчики и старосты препятствуютъ ему въ обращеніи раскольниковъ, такъ что и входить ему къ раскольниковъ запрещенъ, священникамъ учить ихъ запрещаютъ. Царь написалъ: "По сему прошенію отца пугмена Питирима запрещается всѣмъ ему возбранять въ сѣмъ его равноапостолю-номъ дѣлѣ, но повелѣвается наче ему вспомогать. Ежели же кто въ сѣмъ святомъ дѣлѣ ему препят-ствовать будетъ, тотъ безъ всякаго милосердія казнитъ будетъ смертію, яко врагъ Святыя Церкви: а буде кто изъ начальствующихъ не будетъ полагать, тотъ лишенъ будетъ имѣнія своего".

На помощь Питириму отправленъ былъ нъ Нижній-Новгородъ гвардіи капитанъ Юрій Ржевскій; онъ долженъ былъ ссылать на каторгу тѣхъ раскольниковъ мирянь, которые будутъ укрываться отъ платежа двойнаго оклада; монаховъ и монахинъ забирать нъ монастыря подъ началъ. О заводчикахъ и учителяхъ Петръ собственноручно написалъ въ инструкціи Ржевскому: "Буде возможно явную вину у сыскать, кромѣ раскола, такихъ, съ нвказаніемъ и вырѣзавъ ноздри, ссылать на гв-леры; а буде нѣтъ прятчины явной, поступать съ ними по сложенному указу". Петръ не хочетъ на-казывать за расколъ даже учителей и заводчиковъ. Ржевскій долженъ былъ объ всемъ совѣтоваться съ Питиримомъ, но "какъ можно тайно, дабы о томъ другіе никто не вѣдали", потому что Пити-римъ писалъ, что онъ долженъ дѣйствовать осто-рожно, не подавать явды, что онъ участвуетъ въ преслѣдованіи раскольниковъ, иначе "обращенію будетъ препятствіе, раскольники нерествнутъ при-ходить къ нему и бесѣдовать".

Ржевскій и Питиримъ должны были дѣйствовать въ Нижегородской области, потому что здѣсь, въ лѣсахъ на луговой сторонѣ Волги, и преимущественно на верховьяхъ рѣки Керженца, былъ одинъ изъ глав-ныхъ раскольниковыхъ притоновъ. Въ ноябрѣ 1718 года Ржевскій доносилъ царю: "Нымъ до нашего величества послалъ раскольниковъ необратныхъ и замерзлыхъ; они же и указу твоему учинились противны, положеннаго окладу платити не хотять, и за то биты кнутомъ и вынуты ноздри и посланы нъ каторжную работу числомъ 23 челонѣвъ, въ томъ числѣ послѣвъ раскольниковъ необратныхъ Ва-

силій Пчелка, который подъ образомъ юродства многихъ развращалъ въ расколъ и пакостъ дѣлалъ; да женска полу 46 челонѣвъ замерзлыхъ послалъ нъ дѣвичьи монастыри,—положеннаго окладу пла-тити отреклись, и за то учительницы ихъ биты кнутомъ 13 челонѣвъ".

Питиримъ былъ назначенъ епископомъ въ Ниж-ній; онъ жлъ дружно съ Ржевскимъ, и въ 1719 году писалъ къ Макарову: "Прошу вашу милость, Господа ради и ради Снятыя Церкви, потщися о семъ просить царскаго величества, чтобы Ржевскому въ Нижнемъ быть вице-губернаторомъ неотложно, по-неже по премногу сильно дѣло раскольниковъ ко обращенію я ко искорененію ихъ стронется какъ лучше того быть невозможно. Съ раскольниковскими учителями, съ дьякономъ и прочими разными мы вопросамъ и отбывати, и та разнѣна по пре-многу Церкви Святой благополучна, а на отвѣтъ ихъ я имѣю намѣреніе сдѣлать возраженіе. А люди изъ расколу нымъ къ намъ зѣло стали быть къ обращенію нвклонны, да и обращаются, и на-дѣмся на милость Вожію, что обращеніе умно-жится. Только нынѣ насъ нечаянный случай по-премногу о печалитъ и наелъ сомнѣніе: врагъ Св. Церкви, кормилицы мужъ (кормилицы кого-нибудь изъ парскихъ дѣтей) Стефанъ Нестеровъ къ намъ въ Нижній опредѣленъ съ двадцатаго года быть оберъ-ландрихтеромъ, и знатно отъ раскольниковъ есть какой-нибудь злой и хитрый умыселъ, а не просто таковой вргъ въ Нижній къ намъ тѣдится на неустроеніе нашему дѣлу, но на разореніе, по-неже раскольники по сіе время у насъ несча были безсильны, и ни отъ кого нъ томъ помощи и на-дежды не имѣли, а сей врагъ хоть и не явлено, но лестно станетъ ихъ помощію обнадеживать, и отъ того будетъ все неустроеніе. Юрья Алексѣ-евичъ Ржевскій впредь при томъ дѣлѣ быть попре-многу боится, что кормилица Параскеви Яковлевна, жена Нестерова, прѣзжая въ Петербургъ, ствистъ на него клеветать государынѣ царницѣ; отъ сего не точію господинъ Ржевскій, но и азъ не безъ опасенія. А я съ нимъ, со врагомъ, колко му-чился, понеже онъ тогда не тайно раскольниковъ защищалъ, по явно и нагло за нихъ противу насъ старался, а нымъ у Юрья Ржевскаго нъ сыску расколъ его, Нестеровъ, явно показая отъ многихъ снхдѣтельствъ".

Нестеровъ не произвелъ неустроенія дѣлу; Пи-тиримъ доносилъ царю, что въ 1719 году обра-тились отъ раскола больше 3,000 человекъ, кро-мѣ Нижняго и другихъ мѣстъ, и всѣ крестятся тремя перстами. "А которые не крестятся тремя перстами", писалъ Питиримъ, "не надобно имъ по-слаблять ради обратившихся, да не ослабѣваютъ и тѣ; хотя и яо сѣмъ Церкви повинуются, однако за двоеперстное знаменованіе брать съ нихъ штраףъ противъ сущихъ раскольниковъ вполнину, и отъ Церкви не отлучать всякихъ тайнъ соединеніемъ. Многіе, не хотя платити за расколъ денегъ, побѣ-жали жить нв рѣку Усту и на Мстнаръ рѣку; эти

рѣки хотя и Казанской губерніи, но смежны съ Нижегородскою; и тѣхъ бѣглыхъ раскольниковъ не поспѣтъ ли ваше величество приказать Ржевскому вѣдать и перевести на старыя мѣста, такъ и другимъ бѣгать будетъ не повадно; да и въ другіе городахъ и уѣздахъ Казанской губерніи чтобы ихъ на старыя мѣста брать же. Юрья Ржевскаго по раскольническимъ дѣламъ, въ случаѣ какого челобитія и павѣта, кромѣ Кабинета чтобы не вѣдать изъ прочихъ коллегій“. Въ 1721 году Ржевскій доносилъ царю: въ Нижегородской губерніи явилось раскольниковъ 46,965 человекъ, изъ того числа обратилось 9,194; въ числѣ 46,965 утаено было прежде 16,749. Патриархомъ своимъ раскольники называли разстриженного попа Аврамія Ивана, который въ 1719 году былъ наказанъ въ Нижнеѣ и съ вызванными ноздрями отправленъ былъ вмѣстѣ съ другими замерзлыми раскольниками въ Петербургъ на каторгу. Но дорогой въ Москвѣ Аврамъ съ чегырьма товарищами подкупилъ караульных солдатъ тридцатью семью рублями и ушелъ; потомъ опять былъ пойманъ, въ канцеляріи тайныхъ розыскныхъ дѣлъ отъ раскола обратился и, по рѣшенію Новгородскаго архіепископа Феодосія, отосланъ въ Невскій монастырь на исправленіе.

Мы видѣли, что Питиримъ, советуя мѣры строгости противъ раскольниковъ, хотѣлъ казаться чуждымъ участія въ этихъ мѣрахъ, и предоставлялъ себѣ дѣйствовать только средствами увѣщательными. Въ докладной запискѣ своей царю Питиримъ между прочимъ писалъ: „Книга Соборное Дѣяніе, котораго привезена изъ Кіева на еретика Мартина зло полезна къ обращенію. И дабы ихъ (книгъ), напечатать довольно, разослать по пса епархіи по первикамъ за достойную цѣну, понеже многие попы не точію другихъ отъ расколу обращать, сами весьма правости церковной не знаютъ, и тою книгою исправляются“. Въ этой книгѣ, очень неискусно составленной, рассказывалось, что въ 1147 году приходилъ въ Кіевъ монахъ Мартинъ, родомъ Арменіинъ, и написалъ книгу, въ которой изложилъ было раскольническое ученіе о двойной аллеліа, о двуперстіи сложеніи и т. д., но на соборѣ 1157 года Мартинъ былъ осужденъ. По представленію Питирима, книга была напечатана въ 1718 г., какъ древнее, современное событію сочиненіе. Мы видѣли, какъ Питиримъ изыскалъ Макарова, что разсказывалъ съ раскольниками вопросамъ и отвѣтамъ. Но его словамъ, онъ еще въ 1716 году, будучи игуменомъ въ Переяславлѣ, послалъ 130 вопросовъ на Керженецъ раскольникамъ дьякона согласія, дьякону старцу Александру, старцу Варсонофію, старцу Герасиму, старцу Іосифу, и всѣмъ старцамъ и бѣльцамъ; раскольники прислали къ нему свои вопросы, числомъ 240; онъ написалъ отвѣты на эти вопросы и много разъ посылалъ къ раскольникамъ съ требованіемъ, чтобы они принесли его отвѣты при всемъ народѣ и дали сволъ отвѣты на его вопросы. Раскольники долго

отговаривались, наконецъ 1-го октября 1719 года, при многочисленномъ собраніи народа въ селѣ Панфутевѣ, Балахонскаго уѣзда, Дрюковской волости, Питиримъ и раскольничьи старцы разсуждали вопросы и отвѣтами, причемъ Питиримъ опровергалъ ихъ неправо отвѣтствованіе и требовалъ праваго: дьяконъ Александръ и выборный старецъ Варсонофій съ товарищами подали доношеніе, что отвѣты ихъ неправо и отвѣчать право не могли, и просили въ своихъ неправыхъ отвѣтахъ при всемъ народѣ прощенія. Питиримъ донесъ объ этомъ царю, и получилъ въ отвѣтъ слѣдующее письмо: „Преосвященный епископъ, писмо ваше мы получили съ великою радостію, что Господь Богъ чрезъ пачѣ трудъ истину Святыя своея Церкви прославить и противниковъ оной безотвѣтныхъ сочинити изволялъ. Предъ нѣсколькимъ временемъ одинъ раскольникъ письмо въ соборной церкви на нагріаршее мѣсто положилъ, и ему сіи отреченія керженскихъ жителей объявлены, но онъ тому вѣры не хотѣлъ и требуетъ видѣться съ тамошними ихъ учителями, и о томъ просилъ, дабы ему позволено къ нимъ писать, что ему и позволено, которое его писмо при семъ прилагаю, и извольте призвать ихъ къ себѣ, и имъ оное объявить, и чтобы они сюда ѣхали безъ опасенія для объявленія ему, что они учинили; также и ты изволь съ ними пріѣзжать соды, и подлинныя пункты, отъ нихъ вамъ данныя, и отъ насъ имъ отвѣтствованные, также и писмо ихъ отрицательное о своихъ пунктахъ и прочія тому подлежащая писма привезъ съ собою“. Къ этому письму приложена была записка: „Письмо раскольническое покажи имъ у себя въ кельѣ и дай прочесть, а имъ не отдавай; понеже въ ономъ есть увѣщательныя слова, чтобы тѣмъ болѣе въ соблазнъ простой народъ не привести; писмо же мое настоящее къ вамъ можешь имъ показатъ для утѣренія, а сего имъ не кажи“. Въ январѣ 1720 года Питиримъ и старецъ Варсонофій пріѣхали въ Петербургъ и явились къ царю, причемъ Варсонофій подтвердилъ показаніе епископа. Но въ то же время явился въ Петербургъ и дьяконъ Александръ и подавъ царю прошеніе, въ которомъ разсказывалъ, что они пришли къ Питириму въ монастырь и просили, чтобы не требовалъ отъ нихъ отвѣтовъ на свои вопросы; Питиримъ велѣлъ ихъ взять и держалъ за карауломъ съ годъ, и они, по принужденію, сидя въ узакъ, писали къ своимъ, чтобы составили отвѣты; отвѣты были написаны и поданы епископу въ маѣ мѣсяцѣ 1719 года; послѣ этого Питиримъ велѣлъ заковать ихъ въ кандалы и держалъ за крѣпкимъ карауломъ до конца сентября, когда, отправившись въ село Панфутево, велѣлъ и ихъ вести туда же. Здѣсь старецъ Варсонофій прикесъ имъ церковное доношеніе, велѣлъ переписать его набѣло, и, приложивъ руки, подать предъ народомъ и ни въ чемъ не спорить, хотя и стантъ епископъ требовать, чтобы вы на вопросы отвѣчали, вы только кланяйтесь и говорите, что отвѣчать не можете“. Они,

истомленные заключеніемъ, боясь отъ епископа большихъ мукъ, ссылки, рванія позреѣй, не осмѣлились спорить и къ являемому доношенію приложили руки неправедно, а почему они провинились въ своихъ отвѣтахъ, — не знаютъ: епископъ имъ объ этомъ ничего не объявлялъ. „Теперь“, писалъ Александръ въ заключеніе, „попугавшись суда Божія и вѣчныхъ мукъ за приложеніе рукъ моихъ къ неправому доношенію, приношу предъ Господомъ Богомъ слезное покаяніе, и отъ вашего царскаго величества прошу правдиваго рассмотрѣнія чрезъ вопросы и отвѣты“.

Просьба дьякона Александра передана была Варсонофію, какъ выборному старцу скита; тотъ, прочитавши ее, объявлялъ, что она написана безъ согласія со скитомъ, неизвѣстно по какому умыслу; они всеѣмъ скитомъ съ нею не согласны и стоятъ на первомъ доношеніи, которымъ объявляли свои отвѣты неправыми. Петръ далъ собственноручное рѣшеніе: „Дьякона пытать, къ кому онъ сюда прѣхалъ и приставаѣлъ и кого здѣсь знаетъ своего мѣшнаго потаенныхъ; а послѣ пытки послать въ Нижній и тамъ казнить за его воровство, что мимо выборнаго старца воровски учинилъ“. Дьяконъ не открылъ сообщниковъ и въ Нижнемъ потерялъ голову. И тутъ Петръ хотѣлъ показать, что Александръ казненъ не за расколъ, а за то, что мимо выборнаго старца воровски учинилъ. Отвѣтъ Питирима на раскольниковыя вопросы были напечатаны въ 1721 году подъ именемъ „Израищичъ“¹⁾.

Въ Петербургѣ печатали Прамиду Питиримову, а изъ Сибири прошло извѣстіе, показывавшее, какъ трудно бороться съ раскольническими представленіями: въ 1721 году верхотурскій таможенный подъячій Вавила Ивановъ подалъ сибирскому губернатору, князю Черкасскому, извѣщеніе, что онъ видѣлъ видѣніе: блудообразные мужи привели его на поле; на полѣ пропасть великая, ялопленная людьми, а иныхъ въ ту же пропасть гонять, а тѣ люди всѣ опалены какъ головы, а бороды и усы у нихъ какъ свиная щетина; одежда у нихъ похожа на шведское платье, а на головахъ шапки, которыхъ называются корабляками; п сказали мнѣ блудообразные мужи: люди въ пропасти — бродобрицы, а товарищъ твой Михаила Лосевъ безъ бороды явиться не смѣетъ, потому что когда по указу борода у него была обрита, то онъ ее сберегъ, и по смерти положили ее съ нимъ въ гробъ. Сего видѣнія оныя блудообразные мужи таить не велили, а велили донести до царскаго величества чрезъ духовника, что при родителѣхъ его въ Россіи бродобрица не было“²⁾.

Въ то время, какъ Питиримъ на востокъ боролся съ раскольниками, въ Москвѣ благодѣтель патриаршаго престола, Стефанъ Яворскій, долженъ

былъ бороться съ распространителями протестантскаго ученія. Учителей иностранныхъ и повѣрныхъ набралось много, сознаніе необходимости учиться у нихъ, перенимать у нихъ все болѣе и болѣе успивалось между Русскими людьми; для нѣкоторыхъ трудно было уберечься, чтобы не понасть вліянію учителей и относительно религіозныхъ вѣрованій. Учители протестанты, пріѣзжавшіе въ Россію, по характеру своей дѣятельности, да и по характеру своего исповѣданія, не могли быть ренессансными распространителями своихъ религіозныхъ убѣжденій между учениками; они дѣйствовали отрицательно, свысока, съ презрѣніемъ и насмѣшкою относились ко всему старому русскому, а слѣдовательно и къ нѣрѣ, позволяя себѣ вопросы: „съ какой стати это и зачѣмъ то?“ — не отказываясь отнѣчать на вопросы любопытствующихъ учениковъ. Ученики, подпавившіе авторитету учителей, какъ обыкновенно бываетъ съ повообратившимися, не могли удержать своей ревности: одни дѣйствовали съ болѣею или меньшею осторожностію, но другіе дошли до фанатизма.

Въ апрѣлѣ 1713 года префектъ Славяно-Латинской школы донесъ митрополиту Стефану, что ученики той же школы, Иванъ Максимовъ, — еретики, не почитаетъ угодниковъ Божіихъ, гнушается Церковію Апостольскою и многихъ къ себѣ привернулъ на лютерскую и кальвинскую вѣру. Максимовъ звякъ къ допросу въ духовный Патриаршій Приказъ, гдѣ онъ во всемъ заперся. Но свидѣтели показали, что онъ, въ присутствіи товарищей, сказалъ о Николаѣ чудотворцѣ: „Вотъ и Никола будетъ въ нецѣхъ!“ и когда другіе замѣтили, что этого нельзя говорить, онъ отвѣчалъ: „А кто съ Богомъ въ бесѣдѣ былъ?“ — говорили, что не сдѣдуетъ кланяться предъ Св. Тайнами, потому что это простая хлѣбъ и вино; не слѣдуетъ почитать мощей. Максимовъ отирали въ Преображенскій Приказъ; тамъ съ одной пытки онъ повинился, что о простомъ хлѣбѣ и винѣ говорилъ съ-пьяна, объ иконахъ же и мощахъ говорилъ, слышавшій отъ пасторовъ. Тутъ же онъ указалъ на единомышленника своего, дѣкаря Димитрія Тверитинова, который прежде носилъ фамилію Дерюшкина; оговорилъ овощнаго ряда торговаго человѣка Никиту Мартынова, что онъ къ Тверитинову хаживалъ и въ одной съ нимъ прелести пребываетъ; Мартыновъ показывалъ, что Тверитиновъ приходилъ часто въ овощной рядъ и при рядовичахъ проповѣдывалъ, что не надобно кланяться иконамъ, и его, Максимовъ, смущилъ. Максимовъ оговорилъ также торговаго человѣка Михаилу Минина, что учится той же прелести; оговорилъ фискала Михайлу Андреева; оговорилъ царюльника Оому Иванова, двоюроднаго брата Тверитинова. Ома объявлялъ, что иконамъ и мощамъ не кланяется, не поспѣдуетъ, не пріобщается.

Узнавши объ этихъ оговорахъ, Тверитиновъ и фискалъ Михайла Косоля отправились въ Петербургъ, гдѣ пожаловались на напрасныя гонѣ-

¹⁾ Кабинетъ I, кн. № 31; II, кн. № 41, 42, 56, 57; См. также Есипова: Раскольничьи дѣла XVIII столѣтія; Голицына—Дополненіе къ Дѣяніямъ Петра В. X, 275; XII, 302.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 57.

нія отъ Стефана князю Якову Оед. Долгорукому. Долгорукий и другіе сенаторы, не любя Яворскаго, приняли ихъ сторону, за нихъ же сталъ и вліятельный архимандритъ Невскаго монастыря Феодосій, также не любившій Яворскаго. По докладу Долгорукаго, дѣло еретиковъ передано было въ Сенатъ. И Максимовъ со явѣми оговоренными являлся въ Петербургъ; здѣсь, въ канцеляріи Сената, они стали показывать другое. Максимовъ объявлялъ, что все введено на него ложно, по мести префекта, который преслѣдовалъ его за то, что онъ былъ челою митрополиту Стефану на архимандрита Лопатинскаго и на него, префекта, за удержку жалованья школьникамъ; показанія товарищей справедливны; но все это онъ говорилъ въ шутку, а истинное Преображенское Приказъ винился, не стерпя жестокой пытки; на Тверитинова донесъ онъ въ безпамятствѣ отъ боли и отъ страха; съ Тверитиновымъ былъ у него только диспутъ по обыкновенію иноческому. И Тверитиновъ показывалъ, что Максимовъ приходилъ къ нему и держалъ диспуты только для упрямства въ Латинскомъ языкѣ; если же показывалъ на него что другое, то вѣрно по извѣщенію Феофилакта Лопатинскаго: съ Лопатинскимъ въ Симоновѣ монастырѣ, по принужденію вице-губернатора Ершова, Тверитиновъ имѣлъ диспуты о призываніи Святыхъ, причемъ Лопатинскій взялся защищать церковное ученіе, а онъ принялъ на себя роль лютеранина; Лопатинскій присылалъ сказать Максиму, чтобы онъ оговорилъ его, Тверитинова, и за это получить свободу, въ противномъ же случаѣ умереть на пыткахъ; Максимовъ подтверждалъ, что дѣйствительно Лопатинскій присылалъ къ нему съ этимъ. Въ Петербургѣ Максимовъ сговорился съ Мартыновымъ; Мартыновъ, въ свою очередь, сговорился съ Тверитиновымъ, показавъ, что послѣдній настаивалъ только на томъ, чтобы поклоняться не иконѣ, но изображенію на ней. И Феофанъ Ивановичъ въ Петербургѣ объявлялъ себя Православнымъ, только прибавлялъ: на какомъ мѣстѣ придѣлается ему творить поклоненіе, и онъ поклоненіе творитъ самому Богу и Отцу духомъ и истиною. а не написаннымъ иконамъ поклоняется; иконамъ же поклоняется для того, что его, Феофану, сотворили не онъ, но вышній Богъ.

Въ іюнѣ 1714 года состоялся указъ великаго государя: Максимова, Мартынова и Феофана Иванова послать въ Москву къ митрополиту Стефану; хотя они и синазды, что пребываютъ въ Православіи, однако все еще ихъ освидѣтельствовать духовно, истинно ли они Православію вѣру содержатъ твердо, и если явятся, что истинно, то, взявъ у нихъ исповѣданіе на письмѣ, за ихъ руинами, въ торжественный день, въ соборной церкви велѣтъ имъ самимъ о себѣ объявить, что они въ Православіи истинно пребываютъ твердо, дабы тѣмъ объявить народное мнѣніе искоренить; Феофану Иванову, такъ какъ онъ по розыску явился неисправенъ, духовно исправить, и если онъ въ познаніе придетъ, то п съ нимъ поступить такъ же; если же нѣтъ,

то отослать его къ гражданскому суду для казни; Тверитинова же, на основаніи свидѣтельства духовника, только объявить всенародно въ соборѣ, что противленія въ церковныхъ догматахъ иконопоча за нимъ не признано, дабы мнѣніе о немъ искоренить.

Но митрополитъ Стефанъ считалъ себя въ правѣ поднять снова дѣло: у него были въ рукахъ сочиненія Тверитинова, въ которыхъ ясно высказывалось неправославное ученіе и которыхъ нельзя было оправдать цѣлю диспута. Яворскій предписалъ: еретиковъ разослать въ разныя московскія монастыри и держать за крѣпкихъ карауломъ, яе допуская къ нимъ никого, потому что въ Приказъ приходятъ къ нимъ такіе же противники на большее разнравленіе; да бумаги и чернилъ не давать, чтобы писаніемъ больше ересей не разсѣвали; а если Тверитиновъ пожелаетъ написать полное отреченіе отъ ересей и объявить сообщниковъ, то позволить ему писать. При этомъ митрополитъ объявлялъ, чтобы всякій приносилъ допросы на еретики, кто что знаетъ, а кто утаитъ, — будетъ подъ соборною илитою.

Доносчики явились. Префектъ Словено-Латинскихъ школъ, іеромонахъ Гавріилъ позвналъ: „Тому лѣтъ шесть или больше, когда я жплъ къ Законодательскому монастырѣ, въ одной изъ бывшнхъ префектомъ Стефаномъ Прибыловичемъ, прижажнналъ къ нему Дмитрій Евдокимовъ Тверитиновъ съ своими сомнѣніями о догматахъ Церкви Восточной, и спорилъ съ нимъ, приводя писанія лютеранскія и кальвинскія; какъ онъ старался Прибыловичъ утверждать его въ догматахъ церковныхъ, онъ остался при своемъ и говорилъ, что воѣ преданія, кромѣ Писанія, суть басни человеческія. Видели мы съ Прибыловичемъ и въ домъ къ Тверитинову; увидавши у него въ углу одну икону, Прибыловичъ сказалъ: „Слана Богъ, и у тебя есть икона!“ — „Эту икону“, отвѣчалъ Тверитиновъ, „держу я не для себя, а для жены, которая еще не совершенно познала истину; я же, по Писанію, Единному Богу поклоняюсь и Его Единаго почитаю“.

Священникъ отъ Пимена въ Воронинахъ, Ісааиъ Іапановъ донесъ: „Въ 1708 году приходилъ я со святиною въ домъ къ дочери своей духовной, вдовѣ Евдокии Тверитиновой, и сызъ ея Дмитрій иъ кресту не подошелъ; когда я спросилъ его: „Вѣруешь ли въ Церковь?“ то онъ отвѣчалъ: „Я самъ церковъ живая“. Я спросилъ у матери: „Есть ли у твоего сына въ домѣ иконы?“ Она отвѣчала: „Что ты, батюшка! какими у него быть иконамъ?“ Я спросилъ ее: „Какъ давно сызъ твой сталъ отвратенъ отъ Св. Церкви и отъ иконъ?“ Она отвѣчала: „Какъ отъ меня отошелъ прочь и сталъ искать науки у докторовъ и лѣкарей въ Нѣмецкой слободѣ, — съ тѣхъ поръ и сталъ отвратенъ, и я къ нему за то стала мало ѣздить“.

Архимандритъ Феофилактъ Лопатинскій объявлялъ: „Однажды встрѣтилъ я Тверитинова у графа

Ив. Алексѣевича Мусина-Пушкина, который былъ болевъ; графъ говорилъ ему: „Для чего это ты за-тѣваешь; для чего въ отстаненіи отъ своего злоумствованія? Бѣдный, бѣдный, жаль мнѣ тебя! Если ты не отъ ереси, а отъ любопренія приводишь эти противности, то для чего говоришь передъ невѣждами? Для удостовѣренія о своемъ Православіи отвѣчай на свои тетради“. Тверитиновъ сказалъ на это: „Не могу рѣшить я этихъ писаній, которыя собралъ отъ Священнѣйшаго Писанія“. — „Вотъ тебѣ поможеть архимандритъ Теофилактъ“, сказалъ графъ. Тверитиновъ промолчалъ.

Симоновскій архимандритъ Петръ. Смяляличъ, родомъ Сербъ, поназаль: „Пріѣзжалъ въ Моснву по сербскимъ дѣламъ полковникъ Пантелеймовъ Божичъ, которому отвели квартиру вмѣстѣ съ лѣкаремъ Дмитріемъ Тверитиновымъ. Полковникъ пріѣзжалъ къ Суздальскому митрополиту Вѣрему (Янковичу, Сербу) и говорилъ ему: „Мы душали, что въ Москвѣ лучше нашегоблагочестіе, а вѣсто того худшее иконоборство, чѣмъ у Лютеранъ и Кальвиновъ; начиняется какая-то новозаверсь, что не только иконы не почитаютъ, но ругаются и плодами пазываютъ, а поклонившіеся — заблудшими и ослѣпленными. Человѣкъ, у котораго отведена мнѣ квартира, какой-то лѣкарь, и кажется въ политикѣ не глупъ, а на Церковь Православную страшный хулителъ, иконы святыхъ и священническій чинъ сильно унижаетъ; всякій вечеръ приходитъ къ нему русскіе молодые люди, ссызываются учениками Нѣмецкой школы, которыхъ онъ поучаетъ своей ереси, про священнической чинъ, про исповѣдь и причастіе такъ ругательно говорить, что и сказать невозможно. Я не могу снести ругательства вѣрѣ христіанской и чутъ въ бѣду не попалъ, — вчера вечеромъ саблюю чутъ всѣхъ не перерубилъ, вынулъ саблю и всѣхъ еретиковъ выгналъ изъ хоромахъ, а нынче поутру пришелъ онъ ко мнѣ съ женою, палъ въ ноги и просилъ прощенія: „Пожалуй, не гнѣвайся на насъ, мынѣ у насъ на Москвѣ, слава Богу, вольво всякому — кто какую вѣру себѣ изберетъ, такую и вѣруетъ, а мы при милости твоей больше объ этомъ не станемъ говорить, если тебѣ не нравится“.

Князь Семенъ Михайловичъ Козловскій сказалъ: „Тверитиновъ говорилъ мнѣ: „Откуда вы взяли поклоняться инонамъ?“ и о многихъ церковномъ поведеніи толковалъ по лютеранскому разумію, монашество и посты уничтожилъ; я ему воспрепачалъ градескимъ судомъ, а онъ мнѣ на это говорилъ: „Вы истинны познать не можете, только страшаете мучительствомъ“.

Московский вице-губернаторъ Василій Ершовъ донесъ: „Знаю подлинно, что лѣкарь Тверитиновъ еретикъ и учитель ереси, а ученики его Котельной слободы Михайла Андреевъ Косой (фискаль) ереси его излага репителъ; комиссаръ Сергѣевъ, у котораго боляли глаза, спросилъ Тверитинова, чѣмъ ему лѣчиться. Еретикъ отвѣчалъ: „У вашей милости есть лѣкарство изрядное: изволь купить

глазцы или оба серебряные, и отнести къ Пятицѣ Прощѣ, что на Пятипечкой улицѣ, и глаза твои здоровы будутъ; а ежели у вашей милости болятъ зубки, то изволь купить зубокъ серебряный Антипѣ чудотворцу“. При этихъ словахъ еретикъ такъ расхохотался, что повалился на то мѣсто, гдѣ сидѣлъ. Однажды мнѣ случилось вѣнать иконы въ хоромахъ моихъ; случился тутъ еретическій послушникъ Косой и, смѣясь, говорилъ: „Для чего гвозди колотить? — постывь къ стѣнѣ такъ, чтобы сами собою стояли безъ гвоздей, а на гвоздяхъ и все другое стоить“. Во все время моего знакомства съ Тверитиновымъ и Косымъ не помню ни одного свиданія, чтобы не слышалъ отъ нихъ каной-нибудь противности“.

Игуменъ Макарьевъ пустыни (Вѣльскаго уѣзда) Тихонъ сказалъ: „Ночевалъ однажды у Тверитинова въ домѣ, и онъ, вставши поутру, по обыкновенію умылся и, обратясь къ картинѣ, что-то много пошепталъ, а на картинѣ написаны золотыми буквами двѣ первыя заповѣди“.

Леонтій Магницкій показаль, что Тверитиновъ при немъ говорилъ: „Святые по смерти ничего не чувствуютъ и себя не знаютъ, на что пѣвнѣй Шведъ Брендеръ сказалъ: „И нашему Лютеранскому ученію противенъ“.

Справщикъ Охотрѣволикарство объявилъ, что присутствовалъ при спорѣ между Тверитиновымъ и графомъ Мусинымъ-Пушкинымъ: „Нача убо графъ обличать Дмитріичиномъ диалектическимъ и аргументами; но Дмитрій отречется, скажу себя тоа науки несвѣдуща, и потомъ отвѣщиваше на всякое предложеніе нерегулярно, но яко не вѣдая Писанія, ни силы Божія, опираясь токмо на письмо нагое, якоже древле и нынѣ Іудеи, къ нимъ же речево письмо убиваетъ, духъ живить. И отъ правыя убо страны рать не безъ огня Иліны ревности якоже Бозъ и по Восточной Церкви бже; отъ лѣвыя же тихотинная вода изливане глаголы потопныя, языкомъ лстиннымъ и ласкательнымъ, но слонеси ненавистныи, обаче не сильными и чинными, но мужицкими вправильно“.

Подали допись на Тверитинова — теща его, купчиха, шурья, изъ которыхъ одинъ былъ ученикъ лѣкарскихъ дѣлъ, другой монахъ Пафнутіи, написавшіи противъ зятя-еретика книгу: „Роже не д у х о в н ы й“. Показали, что учениками Тверитинова наполненъ Серпуховъ; что ученики его всѣ живють въ довольствѣ, потому что другъ другу помогаютъ. Современники оставили пачъ любопытное описаніе Тверитинова, его разговора: „Имѣеть поправіе уклонное, мягкое и весьма лстыное, такъ что уже и тѣломъ своимъ не можеть бытъ не уклоненъ, не уступчивъ, не прегибателенъ на тотъ бокъ и на другой; таножде и шею свою и па то и на другое плечо полагаетъ, и самъ всезнѣгается, и говоритъ очень вѣжливо, утишво, сакъ хомъ растворявъ; приступаетъ и уступаетъ и всячески мастеритъ, дабы тому, что съ кѣмъ-нибудь говорить, пріятель былъ, и таковымъ поправіемъ

такъ одаренъ, что едва равнаго ему обрѣсти можно¹⁾.

Рѣдѣдствіе зтихъ доносовъ, дѣло началось снова и тянулось долго. Стефанъ былъ обвиненъ въ неисполненіи царскаго указа, былъ вызванъ въ Петербургъ, и здѣсь дѣло о Тверитиновѣ разсматривалось въ Сенатѣ. По свидѣтельству одного современнаго извѣстія, въ первое засѣданіе „начали говорить немнрго и нечипно, но рнеліемъ и укормзамъ митрополита а испческн поносплн съ велпкнмъ и безчипвымъ крпкомъ“; обвиняли его въ злобѣ, гордостн, клеветѣ; укормлн за проповѣдъ о фискалѣхъ: говорплн, что онъ нвкупплъ на Тверитиноа и товаришей его ложныхъ свѣдѣтелей. Стефанъ, говорплъ своимъ протпвннкамъ: „Вы не тѣхъ дѣлѣ суды; намъ надлежнтъ судплъ тѣхъ, когормъ прпшлемъ къ намъ, въ гражданскій судъ, уже осудплши духовно“. Только Апраксинъ и Меншиковъ заступплсь за Яворскаго. Говорятъ, что Петръ, узнавшн о ходѣ дѣла, псалъ сенаторамъ, чтобъ „судъ нелн правплпѣе, слѣдовалъ бы настоящее, нмъ нрученное дѣло, и постороннхъ дѣлъ п рѣчей не прпвпоспл; чтобъ крпку не было, а было бы все благочннно“. 14 мая напзалчпл пропвестн очная ставка между обвиненными и свѣдѣтелями. Прпѣхалъ и Яворскій; но сенаторы сказалн ему, что ему прп очныхъ ставкахъ быть не слѣдуетъ. Стефанъ не соглашался убѣжать; наконецъ, послѣ долгпхъ перебранокъ, вышплъ изъ засѣданія и отправпл письмо къ государю: „По твоему велпкму государю указу велѣно мнѣ въ Св. Четырелестпнцѣ прпсутствовать въ судебной набѣ прп дѣлѣ, которое зачалось съ новоявленными еретнками; и я въ время хажпвалъ безпрепятно во всю седмицу Крестооклонную, и нкто же мене тогда не изгонялъ, а нынѣ, мая въ 14 день, по прѣжнему указу, прпшелъ я въ судебную избу для слушанія и рѣшенія того же дѣла, и меня првосходптельные господа сенторы съ великымъ момъ студомъ и жалемъ изгналн нонѣ, и я, плачущъ исхода изъ палаты судебной, говорплъ: бойтсѣ Бога, для чего не поправадѣ судплте? Сего же реченія моего сія сучъ выпы: а) кнпкн, Дмитрпемъ Тверитиновымъ псаннны, и лстѣ на разврашеніе народа отъ него-жъ псанъ и разлавлн въ народъ, явлѣ его показуютъ бытн еретнка. То все нв судѣ унчпжено, нли на какое время оставлено, и нгда тому не показано. б) Велѣтъ двавать очная станд отѣтчнкамъ съ свѣдѣтелямъ, а въ прошломъ 205 (1697) именьнымъ царскпмъ повелѣніемъ псана статья: велѣно во всякпхъ дѣлахъ допрашпвать свѣдѣтелей и нѣрплъ свѣдѣтелямъ тремъ и двумъ, и одному, буде не было какой соры и пражды между отѣтчнкамъ и свѣдѣтелемъ, а нынѣ на опытъ раскольщкпвъ многое число священнаго и монашескаго и мрскаго

чппа знатныхъ персонъ, свѣдѣтельствувъ ихъ несповство, письменно обпачаютъ; и тѣмъ свѣдѣтелямъ п янному обпаченію не повѣрено, а для чего,—тому вида не показано, а надлежало протпвъ всякаго свѣдѣтельства раскольщкпвъ допрашпвать, в онн н протпвъ одного въ допрашпваны. в) Нѣщп отъ раскольщкпвъ вппклсь въ Преображенскомъ, и прочпхъ товаришей своихъ и учптелей снпого Дмитрпъ Тверитиноа выдала, а прѣдъ Сенатомъ всего того заперлсь, и то нмо пушено и въ прѣмѣнныхъ рѣчахъ не разыскпвано“²⁾.

Удивительно, что въ этомъ доношеніи митрополитъ не упомянулъ о прпснестіи, случпвшемся еще 5 октября 1714 года. Одынъ изъ еретиковъ, Оома Ивановъ, былъ отданъ подъ началъ въ Чудовъ монастырь, и шельно его въ оковахъ прпводпл въ церковь во время службы; 5 октября, послѣ заутренн, Оома нынулъ козаръ, прпнесенный нмъ тайно изъ кельн, и перерубплъ по лицу образъ Св. Алексія митрополита „въ церкви Благовѣщенія, за желѣзною рѣшеткою стоящій по чловѣчеству рѣзной на серебрѣ“; монахн п лампадчпкн едва успѣлн схватплъ его и удержатъ. Прпведенный въ духовный Патраршій Прпказъ, Оома сказаль: отечъ его былъ посадскій чловѣкъ и жплъ въ Твери; онъ, Оома, учплся грамотѣ у попа; 22 года тому назадъ прпѣхалъ въ Москву, жплъ въ разныхъ домахъ, занимался работою, на исповѣдѣ не бываль, въ церкви хажпвалъ и моллся истпнному Богу, а нконамъ не поклавался; въ прошломъ 1713 году велѣно сыскать его въ Преображенскій Прпказъ, гдѣ разспрашпванъ объ иконоборствѣ, посланъ былъ въ Петербургъ, оттуда въ Чудовъ монастырь, и порубплъ образъ для того, что нконъ, креста и мощей не почитаетъ и не покланяется, ибо нконы и крестъ дѣла рукъ чловѣческихъ, а мощн его, Оому, не млуютъ; прпзыванія Свнтыхъ п молнтны за умершихъ не прпемлетъ; въ евкарпстіи не вѣруетъ бытн истпнному тѣлу и крови Хрпстовой, но просывра и вно церковное просто, и въ кнпгахъ Ветхаго и Новаго Завѣтъ не наплелъ нчего этого. Нн у кого не учплся, до псего доплелъ самъ; другихъ не учплъ и не знаетъ, кто бы съ нмъ одинаково думаль; подаль покавпле, чтобъ получплъ свободу; а еслбъ получилъ свободу, творплъ бы прѣжнее; тѣкаръ Тверитиновъ нли брать двояродный“³⁾.

Дѣло протянулось весь 1715 годъ 22 февраля 1716 года првъ далъ указъ Сенату: „По дѣлу Дмитрпѣ Тверитиноа розыскавъ н оное concluso вершплтъ, и которые по тому дѣлу прпносѣтъ нли прпнесутъ вппы свои, тѣхъ рвзоставъ къ архіереямъ въ служеніе прп ихъ домахъ, и чтобъ пмѣлн за нмн крѣпкій прпсмотръ, дабы непоколебпмы были въ вѣрѣ, а которые не прпнесутъ вппъ—квзнплтъ смертю“⁴⁾. Не прпнесъ поканплв одынъ Оома Ивановъ—и былъ казнелъ.

¹⁾ Дѣло о Тверитиновѣ въ Сподоальной бпбліотекѣ; см. также статью Терпоскаго; Московскіе еретпкн въ царствованіе Петра I, въ Православномъ Обзорѣнн 186; и статью Тпхонравова «Московскіе Вольнодумцы»—въ Русскомъ Вѣстникѣ.

²⁾ Кабпнетъ П, кн. № 24.

³⁾ Кабпнетъ П, кн. № 20.

⁴⁾ Архпвъ Мпп. Юстпціи, копін съ именьныхъ указовъ.

Только-что кончилось дѣло о Тверитиновѣ съ товарищамъ, какъ началось другое о еретикѣхъ, между которыми главную роль играла женщина. Въ маѣ мѣсяцѣ 1717 года была захвачена жена ходока Приказа Земскихъ Дѣлъ Ивана Зимы, Настасья, со многими другими людьми обоего пола. Въ Патриаршемъ Духовномъ Приказѣ Настасья объявила, что она дочь бѣлаго дѣтца, выучена грамотѣ; года съ четыре въ церковь не ходитъ, не исповѣдуются и не причащаются, потому что нудила она на печатномъ дворѣ книги и читала ихъ себѣ и другимъ людямъ, которые къ ней приходили, и теперь взяты вмѣстѣ съ нею въ ея домъ; въ этихъ книгахъ не написано, что иконамъ илапаться, хлѣбъ и вино почитать и вѣрить; она эти книги въ домъ своемъ читала и толковала; они ее слушали и по тѣмъ книгамъ такъ же дѣлали; а приходили къ ней въ домъ въ воскресные дни въ обѣдню; иконамъ и кресту она, Настасья, не кланяется и за святую ихъ не почитаетъ, потому что это дѣло рукъ человѣческихъ, а молится она и другихъ учить молиться Богу духомъ и истиною; креста на себѣ не носитъ, крестная знаменія на себѣ не полагаетъ в пнымъ людямъ креститься не велитъ, церкви и преданія учителей церковныхъ не слушаетъ; а мужъ ея, Иванъ, въ церковь ходитъ и отца духовнаго имѣетъ, и ее, Настасью, отъ того унимаетъ, и она его не слушаетъ: молитву Иисусову говоритъ она такъ: „Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшную!“ а не читаетъ молитвы: „Господи Иисусе Христе, Боже помилуй!“

Взятый вмѣстѣ съ Настасьею портной Алексѣй объявилъ, что однажды на дорогѣ встрѣтился съ нѣмъ священникъ изъ Устюжны, который говорилъ ему, что подобно Богу познать изъ Евангелія и кланяться Ему духомъ и истиною, а не тѣломъ, и прибавилъ: „Отъ другихъ поповъ ты этого не услышишь!“ Пришедши по своему ремеслу въ домъ Зимы и заставши его жену за чтеніемъ Евангелія, онъ, Алексѣй, познакомился съ нею и сталъ ея слушателемъ. Золоту, серебру и дереву поклопаться Богъ не велѣлъ; отца духовнаго онъ, Алексѣй, не имѣетъ, потому что самъ отецъ духовный Царь Небесный; въ причащеніи пьетъ хлѣбъ и вино тѣло, а душѣ корысти нѣтъ, душа причащается словомъ Божіимъ“. Товарищи Алексѣя объявили, что они прихаживали къ Настасѣ для слушанія и поученія Св. Писанія, потому что Настасья умѣетъ грамотѣ и учительна отъ Божественнаго Писанія; сходились къ ней по слухамъ, что есть жонка, читаетъ Евангеліе; Иванъ Зима объявилъ, что держитъ такое же ученіе, какое и жена его, никто съ тому не училъ, похотѣлъ такъ дѣлать волею своею.

Еретиковъ забрали въ Бѣдностъ: такъ называлась молодничья тюрьма въ Преображенскомъ Приказѣ. Многие понялись: но Иванъ Зима съ женою и шестеро другихъ остались при своемъ. Привели къ пыткѣ: одна женщина понинилась предъ пыткою, одинъ мужчина повинился послѣ двухъ

ударовъ нудомъ. Настасья выдержала 40 ударовъ, мужъ ея и другіе по 30 — и говорили прежнія рѣчи. Настасья дала еще 15 ударовъ — прежнія рѣчи; но мужъ ея и другіе у дыбы, а цны съ подѣму повинились. Настасью привели въ третій разъ, дали 30 ударовъ — прежнія рѣчи; но когда привели въ четвертый разъ, повинилась и Настасья¹⁾.

Въ ученіи Тверитинова явно вліяніе учителей Протестантовъ; ученіе Настасьи Зимы явилось, какъ видно, самостоятельно, по направленію то же. Рядомъ съ этою пропагандою шла католическая, какъ видно изъ царскаго указа о вторичномъ изгнаніи іезуитовъ. Мы упоминали о первомъ изгнаніи ихъ послѣ паденія Софьи, по настоянію патриарха Іоакима²⁾. Но потомъ, когда начался усиленный приплывъ иностранцевъ разныхъ исповѣданій въ Россію, іезуиты успѣли опять пробраться въ Москву, завести здѣсь школу и начать пропаганду. 18 апрѣля 1719 года мѣморъ Румиленъ получилъ собственноручный царскій указъ: „Пріѣхавъ къ Москвѣ и объявивъ тайно оберъ-команданту, вечеромъ ѣхать въ слободу въ іезуитскіе монастырь, въ полночь осмотрѣть тамъ и взять всѣ ихъ письма, а какъ разсвѣтнетъ, объявить имъ указъ, и потомъ, давъ имъ убраться, послать съ Москвы за рубежъ съ добрыми провожатымъ; однако велѣтъ ихъ задержать въ Можайску, а тѣмъ временемъ письма ихъ чрезъ учителей нашихъ школъ пересмотрѣть, и буде какія письма явятся подозрительныя, то оныя перевести и привезти съ собою, а ихъ не отпускать. Понеже слышимъ, что оныя учениковъ многихъ въ свой законъ привели, а наипаче изъ мѣщанскаго, того такожъ освидѣтельствовать, а кои приличны въ семь или inomъ, — арестовать“³⁾.

Въ то время, когда нужно было принимать сильныя мѣры, чтобы остановить пропаганду католическую, протестантскую и раскольничью, съ другой стороны принимались мѣры для распространения вѣдѣловъ Русской Церкви на востокъ. Въ 1714 г. Сибирскій митрополитъ, схимникъ Теодоръ (Филоевъ Лещинскій) получилъ указъ ѣхать въ Землю Вогульскую и Вотяцкую, къ Татарамъ, Тунгусамъ и Якутамъ, и гдѣ найдетъ нумиры, нумирицы и нечистивыя чтища, — все пожечь, а всѣхъ иноземцевъ приводить къ христіанскую вѣру, и которые иноземцы ирестятся, — тѣмъ давать царскаго жалованья, холстъ на рубахи и на ясану имъ льготы будетъ. Въ слѣдующемъ году новый указъ: если люди Магометской вѣры, за которыми есть русскіе ирестьяне, примутъ Православную христіанскую вѣру, и за ними русскимъ крестьянамъ быть по-прежнему; а которые ирестятся не захотятъ — у тѣхъ русскихъ крестьянъ съ нашими и со всѣми

¹⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла тайнаго Преображ. Приказа.

²⁾ Исторія Россіи XIV.

³⁾ Кабинетъ 1, кв. № 32; Полн. Собр. Зак. № 3356.

угодьями отписаны на государя ¹⁾. Въ Казанской губернии проповѣданіе христіанства между шовѣрцами, палзоръ за повоображенными и обученіе ихъ христіанскому закону возложено были на архіерейскаго казначея, іеромонаха Алексѣя, а вице-губернатору Кудрявцеву нелѣзно было помогать ему. Въ 1719 году Алексѣй просилъ у губернатора нѣсколько денегъ на покупку повокрещеннымъ иконъ, крестовъ и другихъ нужныхъ вещей; губернаторъ отказалъ, но вице-губернаторъ выдалъ ему изъ кабинетныхъ денегъ 30 рублей. Алексѣй, по возвращеніи съ прощанья, обвинялъ Кудрявцева, что онъ крестилъ 379 Черемисъ, и 30 рублей всѣхъ на нихъ издержалъ; обвинялъ также, что если повокрещеннымъ вредъ другими дана будетъ льгота въ податяхъ, то много обратится; при этомъ Алексѣй требовалъ царскаго указа, — откуда ему впередъ брать деньги. Когда Кудрявцевъ далъ знать объ этомъ Макарову, то определено было давать Алексѣю деньги изъ сбора съ вѣнечныхъ наместей ²⁾: нѣ томъ же году Сенатъ издалъ указъ о вѣдоставленіи повокрещеннымъ свободы отъ всякихъ сборовъ и податей на три года ³⁾.

Но, разумеется, самый могущественный средство для успѣшной обороны и наступленія должно было быть внутреннее устройство и сила Церкви. Монахи жаловались, что государство не платитъ имъ казны и доходовъ; у Троицкаго монастыря было взято въ 1696 году на ратныхъ людей 50,000 рублей; въ 1696 году 20,000; въ 1697—20,000; въ 700 году 30,000; въ 701—5,000; всего взято въ разные Приказы 125,000 рублей; да въ подношеніи великому государю: въ 700 году 5,000 рублей; въ 701—25,000 рублей, 2,000 золотыхъ червонныхъ, 1,000 ефимковъ; въ 702 году 25,000 рублей; въ 703—10,000; въ 704—5,000; въ 705—3,000, въ 707—3,000 въ 709—3,000; въ 711—7,000; въ 714—5,000; въ 715—4,000; въ 717—4,000, въ 718—4,000; въ 722—4,000; кромѣ того, отъ Троицкаго монастыря было отписано 4,412 дворовъ [на олонечія верфи, Григорью Писареву и на Невскій монастырь] ⁴⁾. Но жалобщики своими поведеніемъ уничтожали силу своихъ жалобъ, показывая неспособность употреблять доходы какъ слѣдуетъ. Уже извѣстный казанъ по астраханскимъ событіямъ Георгій Дашковъ, сдѣланный изъ троицкихъ архимандритовъ Ростовскимъ архіепископомъ, писалъ царю нѣ 1718 году: „Черныи силныи и зазоравалися; Второиъ монастырскихъ денегъ (Троицкаго монастыря) укралъ 500 рублей; Ремезовъ, будучи нѣ Астрахани, покрасть монастырскій клей; Киржацкій—цѣльница и блудники—изъ монастыри бѣжали, а генерявился съ такими же ворами, со Второными и Ремезовымъ, хотя своего ворячества избытъ, на меня доводятъ, стараются, чтобъ мнѣ нанести напасти, обвиняютъ

меня въ похищеніи казны, отъ чего я себя мнѣніемъ безвременю смертельно убиваю. Клянусь Богомъ, что ни въ чемъ невиненъ. Слезно прошу о оборонѣ, потому что не одинъ уже годъ мнѣ отъ этихъ клеветниковъ волокита и разореніе и немощливое руганіе, и если ваше величество не помыслитъ, то конечно меня, беззащитнаго старца, съ сего свѣта безременно сгнать“ ⁵⁾.

Чтобъ усилить нравственное значеніе блага духовенства, главнымъ средствомъ было обратить вниманіе на поставленіе въ священники и дьяконы достойныхъ людей, противодѣйствовать обычаю, по которому мѣста передавались по наслѣдству, продавались, находясь въ зависимости отъ домовъ священнослужительскихъ. Наборъ дѣтей духовенства въ военную службу еще болѣе увеличилъ число недостойныхъ священниковъ и дьяконовъ, потому что молодые люди бросились на мѣста, чтобъ отбыть отъ военной службы. Въ мартѣ 1711 года повое учрежденный Сенатъ, соединившись съ церковнымъ Соборомъ, вмѣстѣ издали слѣдующее постановленіе: освященному Собору и правительствующему Сенату нѣдомо учинилось: когда начали брать на службу людей молодыхъ, къ воинскому дѣлу пригодныхъ, то дьячки, пономари, сыновья попомскіе по дьяковскимъ различнымъ коварнымъ образамъ и лжесоставными челобѣтными возмущаютъ себѣ чинъ священства и дьяконства неправильно и несправедливо, иногда дѣтъ подобающихъ не имѣя, иногда посвящаясь въ лишніе поны и дьяконы, отъ чего бываетъ несогласіе, вражда и соблазнъ между священнымъ чиномъ, а государевой службѣ въ настоящихъ нуждахъ у маленіе. Освященный Соборъ, совѣтовавшись съ правительствующимъ Сенатомъ, приговорили послать къ воеосвященнымъ архіереямъ слѣдующія статьи съ великимъ подтвержденіемъ: 1) не ставить въ дьяконы моложе 25, въ священники моложе 30 лѣтъ; 2) не посвящать лишнимъ, но гдѣ прежде было по одному, тамъ пусть и теперь такъ остается; 3) не вѣрять дьячкамъ, которые придутъ посвящаться на мѣсто пона больного или престарѣлаго, но самого пона поставить передъ собою и взять у него сказку съ подтвержденіемъ, что вверелъ служить и требъ исправлять не будетъ; 4) въ скудные приходы дьяконовъ не посвящать; 5) переложить грамоту къ другой церкви и на крестецъ (наимытая служить въ домовыхъ церквяхъ) отнюдь не давать, кромѣ самой большой пужды, наприхѣръ, когда два пона будутъ у одной церкви, а приходъ оскудѣетъ; 6) заручивъ челобѣтныи осторожно разсматривать, — не ложныя ли: есть ли рука помѣщика, есть ли отписка отъ старосты поповскаго; 7) послать указы къ поповскимъ старослазъ, чтобъ отписокъ не давали, прежде чѣмъ сами побывають въ приходѣ и допросять крестьянъ, угоденъ ли имъ тотъ дьячекъ; 8) въ слушаніи ставленниковъ поспушать осторожно и строго; если явятся неумѣные и коснотенные — отказывать; 9) если кто изъ архіе-

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 2868, 2920.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 48.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 8637.

⁴⁾ Кабинетъ II, кн. № 73.

⁵⁾ Кабинетъ II, кн. № 35.

реевъ тому указу противнымъ явится, такой подвергнется государеву гнѣву и удаленію отъ престола ¹⁾. Въ 1718 году было подтверждено: дѣтей духовенства, кто пожелаетъ, учить въ школахъ за-ранѣе, чтобъ были годны въ попы, и посвящать только такихъ, которые по ученію будутъ достойны; постановлено также священникамъ своихъ домовъ не имѣть и не проданать, жить имъ въ домахъ, купленныхъ на сборныя церковныя деньги, для чего быть у всенной церкви старостамъ, которые сдаютъ дома новымъ попамъ и вновь пристраиваютъ на церковныя деньги ²⁾.

Исключеніе изъ правила — не давать переходящихъ грамотъ отъ одной церкви къ другой, было ограничено только однимъ случаемъ, когда нужно было освободить оскудѣвшій приходъ отъ двохъ священниковъ; и потому когда прихожанамъ хотѣлось перевести къ себѣ известнаго имъ священника отъ другой церкви, то они подавали объ этомъ прошеніе царю. Въ описываемое время для блага духовенства выборъ поповскаго старосты былъ очень важенъ, влѣдствіе того, что оно не изыло было отъ разныхъ поборовъ; священники давали запись объ избранномъ ими старостѣ: „Вудучи ему въ старостахъ поповскихъ, всякія государевы дѣла управлять съ радѣніемъ, окладные и неокладные денежные государевы доходы собирать и отвозить въ Патриаршій казенный Приказъ; а онъ, поимъ, человекъ добрый и смиренный и не пьянствуетъ, и въ сборѣ денежной казны мы ему вѣримъ“ ³⁾. Для сбора денегъ на драгунскихъ лошадей священники выбирали иногда особаго сборщика; городскіе платили по два алтына три деньги, а уѣздные — по 10 денегъ съ двора. При выборахъ поповскихъ старосты случались злоупотребленія: священники Александровскаго десятины Переяславскаго уѣзда Залѣсскаго били челомъ царю, что священники Новоялександровской слободы и ближнихъ къ ней селъ выбираются въ старосты по взаимному согласію, а дальнихъ священниковъ для выбора въ совѣтъ не призываютъ, и выбранные такимъ образомъ старосты пріѣзжаютъ въ отдаленныя села многолюдствомъ съ своими прихотями, причиняютъ духовенству большіе убытки, съ ними же пріѣзжаетъ подьячій Малыгинъ безъ выбора отъ духовенства, всячески напугаетъ и беретъ великія взятки не по мѣрѣ. Въ началѣ 1721 года подана была любобытная просьба царю отъ сѣнскаго духовенства: „Посвященъ въ сѣвскій Спасовъ монастырь въ архимандриты Троице-Сергіева монастыря іеродіаконъ Пафнуцій по прошенію сѣвскихъ градскихъ обывателей, и повелѣно ему между нами всякое правленіе имѣть; а къ сбору казны на годъ съ перемѣною изъ нашей братіи по два человека священниковъ; и выборные священники назву собираютъ въ домахъ своихъ, а не при немъ, архимандритѣ, и берутъ съ насъ на отвозъ себѣ извѣстныя

деньги безъ вѣдома его, въ чемъ намъ бываетъ не безъ обиды, а отъ него, архимандрита Пафнуція, такихъ намъ обидъ не бываетъ: такъ чтобъ сборъ былъ у него, архимандрита, потому что онъ человекъ добрый, и мы ему въ томъ сборѣ вѣримъ, а тѣмъ выборнымъ за такіа намъ обиды быть не довелось“ ⁴⁾. Просьба была исполнена ⁵⁾.

Принесенныя мѣры для поднятія духовенства объясняются словами Посонокова: „Священство столпъ и утвержденіе всему благочестію и всему человѣческому спасенію. Они наши пастыри, они и отцы, они и вожди, а въ книжномъ ученіи и разумѣніи не весьма довольны. Я признаю, что отъ оныхъ архіерейскихъ такъ чинятся, потому что архіереи полагаются на служебниковъ своихъ въ поставленіи поповскомъ; служебники примутъ отъ новосталенника дары и затвердятъ ему въ псалтыри псалма два-три, и впередъ архіереямъ заставлять вытверженное читать; ставленники ясно, внятно и поспѣшно пробѣжитъ, и архіереи, не видая ухищреннаго подлога, посвящаютъ въ пресвитеры, и отъ такого порядка у иныхъ грамота и плоха. Отъ пресвитерскаго небреженія уже много нашего Россійскаго народа въ погибелыныя ереси уклонилось; въ великомъ Новгородѣ едва ли и сотая часть найдется древняго благочестія державшихся. А пресвитеровъ хоти и много въ городѣ, однако не пекутся, чтобъ отъ такой погибели ихъ отаратить и на правый путь направить; есть и такіе пресвитеры, что и потануютъ имъ; и потому церкви всѣ уже запустѣли. Въ Новгородскомъ уѣздѣ, въ Устриткомъ погостѣ случилось имѣть быть у церкви три попа, а на Св. Пасху только два дня литургіи были, а тутошніе жители сказывали, что больше одной обѣдни на Св. Недѣлѣ прежде не бывало, теперь меня поопасились в отслужили двѣ. Я такихъ стариковъ много и въ Москвѣ видалъ, что дѣтъ имъ подѣ 60 и больше, а у отцевъ духовныхъ на исповѣди не бывали, не ради расноличества, но ради непонужденія пресвитерскаго. Такой у нихъ обычай былъ, что, не состарѣясь, деревенскіе мужики на исповѣди не хаживали“ ⁶⁾. Такое положеніе дѣлъ повело къ указу 1716 года о хожденіи на исповѣдь поспѣдно и штрафомъ за неисполненіе этого правила; въ 1718 году указъ былъ повторенъ; велѣно было также ходить въ деревни въ воскресные дни и господскіе праздники, и запрещено торговать въ эти дни; выбирать въ должности исполнено было только такихъ, которые ежегодно исповѣдывались. Съ цѣлю религіозно соединялась еще здѣсь и другая: въ церквахъ послѣ обѣдни читались новые указы, о которыхъ народъ могъ узнавать только этимъ средствомъ, ибо листы, прибитые къ городскимъ нотамъ, не были доступны для безграмотныхъ. Въ указѣ 1719 года говорится: „Понеже есть такіе отчаянные, что никакой доброй совѣсти не имѣютъ и не

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 2352.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 3175.

³⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Патриаршаго Приказа, годы 1712, 16, 18, 19 и 21.

ютъ того слышать, что имъ судомъ Божиимъ пазъшнимъ запрещается, и тѣмъста противны имъ, гдѣ слово Божіе и повелѣніе монаршее читается; того ради не токмо я недѣльные дни, но и въ господскіе праздники въ церковь не ходятъ, дабы отнюдъ того не слышать, что противу совѣсти ихъ читается, и для того всѣхъ такихъ, которые въ день воскресный или въ господскій праздникъ яо время Божіей службы будутъ гдѣ шататься, кромѣ самой крайней и необходимой нужды, а на молитву къ слушанію слова Божія и указовъ, которые въ народъ въ такіе дни при церквахъ публикуются, не пойдутъ,—ловить п нимъ розыскивать, понеже и такіе за недобрыхъ людей почитаются, которые отъ христіанскаго собранія удаляются“¹⁾. Въ томъ же году государь велѣлъ объявить въ Москвѣ, чтобъ въ церквахъ яо время пѣнія литургіи стояли съ безмолвіемъ; а если кто начнетъ разгоняриать, съ того брать штрафъ, не выпуская изъ церкви, по рублю съ человѣка, и употреблять на церковное строеніе; для яарада употребить кого пристойно изъ людей добрыхъ²⁾.

Высшее церковное управление продолжало наводиться въ переходномъ состояніи: патриарха не было. Блюстителемъ патриаршаго престола оставался попрежнему Рязанскій митрополитъ Стефанъ Яворскій, и попрежнему находился не въ ладахъ съ свѣтскимъ правительствомъ. Прежде Мусинъ-Пушкинъ былъ вопрошеннымъ совѣтникомъ блюстителя патриаршаго престола; теперь учрежденъ былъ Свять, и церковный Соборъ вмѣстѣ съ нимъ дѣлаетъ постановленіе о томъ, какъ должно прохсодить поставленіе священниковъ; блюститель безъ Сената не можетъ назначить архіерея на епарію: въ 1711 году Яворскій сдѣлалъ представленіе объ архіереяхъ; отъвѣтомъ былъ указъ: „Въ Ростовъ дается на созволеніе архіерейское купно съ Сена томъ, только быть епископу, а не митрополиту“³⁾. Мы уже упоминали о проповѣди Стефана на 17 марта 1712 года, гдѣ заключалась выходка противъ фискаловъ; по не одна эта выходка заключалась въ проповѣди: „Се“, говорилъ митрополитъ, „имате мзду закона Божія разорители, и слышите громы заповѣдей Божіихъ преступницы: того ради не удивляйтесь, что многоятежная Россія наша доселѣ въ кровавыхъ буряхъ волнуется; не удивляйся, что по толчихъ смятеніяхъ доселѣ ве пманы превождедѣннаго мпра; кто законъ Божій разоряетъ, отъ того миръ далече отстоитъ; гдѣ правда, тамъ и мѣръ. Море свирѣпое, море—человѣче законопреступный! почто ломаши, сокрушаши и разоряеши берега? берегъ есть законъ Божій, берегъ есть, во еже неперлюбы сотвори, не вождѣлѣти жены ближняго, не оставлять

жены своея; берегъ есть, воеже хранити благочестіе, посты, а напаче Четырдесятницѣ; берегъ есть почитати иконы. Христосъ гласитъ въ Евангеліи: аще кто Церкви не послушаетъ, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь“⁴⁾. Такъ какъ проповѣдь говорилась 17 марта, въ день Св. Алексія человѣка Божія и въ день пмения царевича Алексія, то Стефанъ заключилъ ее молитвою къ Св. Алексію: „О угодниче Божій! ве забуди и тезоименинка твоего, а особеннаго заповѣдей Божіихъ хранителя и твоего, преисправнаго послѣдователя. Ты оставилъ еси домъ свой: онъ также по чужимъ домамъ скитается; ты удалился отъ родителей: онъ также; ты лишенъ отъ рабовъ, слугъ и подданныхъ, друговъ, сродниковъ, зимныхъ: онъ также; ты человекъ Божій: онъ также истинный рабъ Христовъ. Молимъ убо, святче Божій! покрый своего тезоименинка, нашу единую надежду, покрый его въ кровѣ крыль твоихъ, яко любимаго птеца, яко зѣнцу отъ всякаго зла соблюди невредимо“.

Въ церкви присутствовали сенаторы; на другой день они явились къ митрополиту съ упрекомъ за возмутительную для народа и оскорбительную для царской чести проповѣдь; они вытребовали проповѣдь на письмѣ для отсылки къ государю и запретили Стефану проповѣдовать. Петръ, получивъ проповѣдь и прочтя въ ней обличеніе человѣку, бросившему сяю жену, не хранящему постовъ, не слушающему Церкви и потому долженствующему быть для членовъ Церкви какъ язычникъ и мытарь, замѣтилъ собственноручно: „Перво о одному, потомъ съ свидѣтелъ“. Изъ этого видно, что Петръ не считалъ проповѣдника обязаннымъ щадить слабости и пороки сильныхъ; во, въ свою очередь, замѣтилъ, что п Стефанъ не соблюлъ евангельскаго правила, повелѣвающаго сначала обличить наединѣ, потомъ со свидѣтелями, и наконецъ уже въ церкви. Стефанъ написалъ ему оправдательное письмо: „Извѣстно яшему царскому величеству, какъ я на едино повелѣніе царское оставилъ свое стимническое житіе, которое общалъ Господу Богу на смертной постели лежачи, и хотя ужасно мнѣ было сломати обѣтъ, однакожъ монаршей волн не дерзалъ протягнися и нынѣ послушаніе свое по силѣ моеѣ Божію помощію управлю, въ проповѣди слова Божія какъ могу—такъ труждаюся. Но врагъ, ненавидя добра человеческаго, различныя мнѣ въ томъ препятія творитъ, п нынѣ сотворилъ такимъ образомъ: говорилъ я казаніе, кричалъ къ народу, убѣщая дабы хранили заповѣди Господни, если хотятъ имѣти п на семь слѣтѣ благополучіе и въ небѣ животъ вѣчный. Были на томъ казаніи господа сенаторы; на другой день они пришли ко мнѣ и стали меня, бѣднаго, обличать, укорять и претить за то, будто я въ бунтъ п мятежъ народъ возмущалъ и будто царской чести касаяся дерзосло-

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 2991, 3169; Голицева—Дѣянія Петра В., VII, 21.

²⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Сената по Монастырскому Приказу.

³⁾ Архивъ Мин. Юстиціи; копіи съ именныхъ указовъ Сенату.

⁴⁾ Кабинетъ I, кн. № 81.

вѣмъ. Богу свидѣтельствуящу, ниже въ помышлении моемъ, колымъ наче въ пажьбреніи такого лукаваго дѣла я и не думалъ. Уже тринадцатѣ лѣтъ, какъ въ царствующемъ граѣ, по нашему монаршему указу, проповѣданіемъ слова Божія труждаюся, и вся Москва меня слушала, да и самъ выше царское величество позволяи слушать моей убогой бесѣды, и никто не оупутилъ въ моихъ словахъ мятежа. А господа сенаторы ставятъ мнѣ въ нину то, что я говорилъ о фискалахъ, и хотѣли послать слова мои къ нашему царскому величеству, а мнѣ отсель запретили казанья горючить¹⁾. Стефанъ, попрежнему, просился нъ Донской монастырь, гдѣ бы могъ похосмигаться; попрежнему онъ остался митрополитомъ и блюстителемъ патріаршаго престола; адмиралъ Апраксинъ далъ ему знати объ этомъ, и Стефанъ писалъ царю: „Яко радостни бывають корабленицы, по страшныхъ шумажъ водныхъ получивши ведро, тако и я, волнами печалей смущаемъ, нымѣ получилъ радостную тишину, егда извѣстился писаніемъ его милости господина адмирала о премилостивомъ вашего парскаго величества на мене, раба своего, призрѣніи. Аще же сподоблюся хотя едину литерату, самую монаршую ручкою ко мнѣ начертанну явѣти, то и паче возрадоуя и всѣхъ печалей, сердце мое сѣдѣющихъ, забуду“²⁾. Дѣло Тверитинова съ товарищами произвело новыя шумы водные: въ дѣйствіяхъ Стефана царь видѣлъ превышение власти, и Яворскій съелъ нужнымъ умолять царя о прощеніи „писаніемъ—слезамъ, а не чернилами, писаннымъ“.

Между тѣмъ царь принялъ мѣры для обезпеченія и себя отъ „шумовъ водныхъ“: въ 1716 году Константинопольскій патріархъ Іеремія прислалъ ему разрѣшеніе, по принципъ нездоровья, ѣсть мясо но всѣ посты, кромѣ недѣли передъ причастіемъ³⁾; у того же патріарха испрошено разрѣшеніе употреблять скоромную пищу въ посты солдатамъ за границу во время похода⁴⁾. Въ началѣ 1716 года, Стефану хотѣлось съѣздить въ Нѣжинъ, гдѣ овъ строилъ монастырь; для этого онъ обратился къ новорожденному царевичу Петру Петровичу, поздравилъ его съ пришествіемъ на сей свѣтъ и билъ челомъ, чтобъ исходатайствовалъ ему у отца отпущъ⁵⁾. Отпущъ былъ данъ, но еще прежде митрополитъ получилъ отъ царя любопытное извѣстіе: „Понеже архіереи хотя по положеніямъ въ обѣтахъ и обѣмъ хранили церковныя уставы вкупѣ; но ради нѣкоторыхъ у насъ небреговыхъ дѣлъ изъясненіе особливо написавъ, при семъ посылаю“⁶⁾. По этому особливому изъясненію, архіерей при поставленіи долженъ былъ обѣщаться: 1) „Еже кого-либо по моей страстной волѣ или какихъ ради сорор со мною или съ моими подчиненными вседомовно и единолично не проклипать и отъ

таинствъ церковныхъ не отлучать, развѣ кто покажетъ себя явнымъ преступникомъ и разорительемъ заповѣдей Божіихъ или противъ Церкви еретикомъ; а по Христову словеси по трѣхъ увѣщаніяхъ непокорнагося и несправившагося тою единолично, а не вседомовно проклипать и отлучать. 2) Съ противными Церкви Святой съ разумомъ, правильно и кротости поступать. 3) Монаховъ содержать по положеннымъ имъ правиламъ и устанамъ, не дая скитаться изъ монастыря въ монастырь и ниже въ мірскіе дома входить. 4) Церквей свашне потребы для прихотей впоны самому мнѣ не строить и другимъ не попускать, дабы потомъ не пустѣли. 5) Такжеде священниковъ и дьяконовъ и прочихъ церковниковъ свашне подобиющая потребы сквернаго ради прибытка не умножать, ниже для наслѣдія ставить. 6) Паству всю на всякое лѣто, аще возможно будетъ, по крайней же мѣрѣ въ два или въ три года, самому посѣщать и назирать, не ради лихоиманія и чести, но апостольски запрѣщѣ, дабы расколовъ, суетвѣрія и богопротивнаго чествованія не было, дабы неядимыхъ и отъ Церкви не свидѣтельствовавшихъ гробовъ за святыню не почитали; притворныхъ бѣснующихъ въ колтукахъ, босыхъ и въ рубанкахъ ходящихъ не тобою наказывать, но къ мірскому суду отсылать; дабы Св. никоъ не боготворяли и имъ ложныхъ чудесъ не вымышляли, отъ чего протѣяныя способъ дается къ поношенію на Православныхъ, но почитали бы оныя по разуму Св. Православныхъ Каѳолическй Церкви. 7) Въ мірскія дѣла и обряды не входить ни для чего, развѣ какая явная неправда показана будетъ, о томъ первѣ увѣщать, а потомъ и писать на таковыхъ къ его царскому величеству, по апостолу, заступати немощныя“.

„Водные шумы“ не прекращались. Въ томъ же 1716 году рязанскій дѣячекъ Поповъ доносилъ, что митрополитъ держалъ на своемъ архіерейскомъ дворѣ Мазенина кучину, который умеръ, оставилъ пожитковъ на 100,000 п больше, а Яворскій объ этомъ не объявилъ. Поповъ доносилъ также, что архіерейскимъ жалованнымъ людямъ въ 1705 году велѣно давать половинное жалованье, а другую половину высылать въ Монастырскій Приказъ; но Яворскій этой половины не отсылалъ, а взялъ себѣ въ келью болыше 6,000 рублей; держитъ у себя на оброкъ посадскихъ людей съ тягла, дноровыхъ и пришлыхъ людей, и оброчныхъ денегъ къ великому государю не нисылаетъ; изъ крестьянства съ тягла въ подѣячіе, приставы и нъ другіе всякіе чины переводитъ; въ 1715 году потаилъ дѣло нъ смертномъ убійствѣ и нъ винномъ куреньи игуменъ Марѣи Пустынскія; рукополагаетъ церковниковъ нъ поны и въ дьяконы, въ томъ числѣ бѣглыхъ и записныхъ солдатъ, изъ крестьянства съ тягла, изъ подѣячыхъ и пытаныхъ воровъ, не умѣющихъ грамотѣ и школьному ученію, ставить по два и по три пона туда, гдѣ

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 15.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 3020.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 3178.

⁴⁾ Кабинетъ II, кн. № 28.

⁵⁾ Кабинетъ I, кн. № 31; Полн. Собр. Зак. № 2986.

прежде столько не бывало; ставленнику становится поповство по 20, 30 и 40 рублей, а дьяконство по 15 и 20; даетъ вдовымъ попамъ и дьяконамъ патриархальныя и пострижарныя грамоты на всякій годъ по 4 рубля и больше, и отъ того освященный чинъ весь разорился безъ остатка. Во время дѣла о Мазениныхъ пожиткахъ захваченный во подозрѣніе Малоросіянинъ Саностянъ Кондратьевъ говорилъ: „Губернаторъ Кіевскій князь Дм. Мих. Голицынъ Свѣтымъ Петерскимъ не вѣруетъ, а вѣруетъ еретичествующей бабѣ, которая ему волюебствуетъ, а какъ ему угодилебствуетъ, но онъ в поѣздѣ въ Петербургъ явиться къ царскому величеству; ту бабу князь поить и кормить, и держать та баба у себя многое чело кошекъ смѣсто сваты“¹⁾.

Дѣло затнулось, а вслѣдъ за нимъ новыя водные шумы: дѣло царевича Алексѣя. Петръ сильно подозрѣвалъ Рязанскаго архіерея, который торжественно называлъ Алексѣя „единою надеждою“; но ничего преступнаго не оказалось. Стефанъ остался съ врежнимъ значеніемъ, но столкновения съ пареухъ не прекращались. Въ 1718 году Яворскій получивъ указъ пріѣхать въ Петербургъ; онъ думалъ, что вребываніе будетъ временное, но 16 іюля великій государь указалъ преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому, жить въ С.-Петербургѣ, а при немъ въ первой очереди быть Платону, епископу Суздальскому, а прочіихъ архіереевъ изъ С.-Петербурга отпустить въ свои епархіи, а по прошествіи первой чреды въ С.-Петербургѣ архіереевъ пріѣзжать поочередно противъ того, какъ въ Москву врѣзжали. Стефанъ, недовольный указомъ, подалъ царю пункты, на которые получилъ рѣзкіе отвѣты: 1) „Вызвалъ я изъ Москвы“, писалъ Яворскій, „на почтовыхъ подводахъ, не взявъ съ собою ни ризницы, ни иѣвчихъ, ни запасовъ никакихъ, ни платья, ни келейной рухляди, и для скорого выѣзда порядка пискаго не учинилъ, ни въ соборной церкви, ни въ приказахъ, ни въ школахъ, ни въ дому своемъ, чело скорого возвращенія; выпѣ, скаяся въ Петербургѣ, живу въ наемномъ дворѣ, далече отъ церкви и отъ воды, и въ такомъ дворѣ, въ которомъ зимою мнѣ немощному отнюдь жить невозможно, и ожидаю милостиваго отпуска, чтобы зимою совсѣмъ собраться и здѣсь жить вовсе, и о томъ, что великій государь указать?“ *Отвѣтъ*: „О житьѣ здѣшнемъ уже за три года сказано, и самъ ваша милость на просухѣ хотѣлъ быть, какъ я съ нами пропался на Москвѣ, а затѣмъ въ три года не собрался и не распорядился, не знаю, ибо и болѣе того дѣлано, вѣдаль на Украину для освященія церкви“. 2) „Было милостное слово о дворѣ и написано было ко мнѣ рукою монаршею: пріѣзжай, а дворъ для тебя будетъ готовъ; сего милостиваго обѣщанія будетъ ли исполненіе или нѣтъ?“ *Отвѣтъ*: „Мѣсто готово, а построить

самому можно, понеже всѣмъ архіереямъ определенное дается, а вамъ все какъ было прежде, еще-жъ и Тамбовское епископство поддано“. 3) „Во многихъ епархіяхъ архіереевъ нѣтъ“. *Отвѣтъ*: „Выбрать напримѣръ, и подать росписъ; также и впредь для такихъ избраній надлежитъ заранѣе добрыхъ монаховъ сюда въ монастырь Невскій привезти, дабы здѣсь жили, чтобы такихъ не поставитъ, какъ Тамбовскій и Ростовскій былъ; а для лучшаго вреда управленія мнѣ бытъ удобно Духовной Коллегіи, дабы удобнѣе такіа великіа дѣла исправлять было возможно“²⁾.

Въ Петербургѣ Яворскій долженъ былъ встрѣтиться съ человѣкомъ, противъ котораго не долго вередъ тѣмъ дѣйствовали, какъ противъ еретики, встрѣтити товарищемъ по архіерейству и нѣ приближенію у царя. Мы уже упоминали о prefectѣ Кіевской академіи, Теофанѣ Прокоповичѣ, о которомъ губернаторъ Голицынъ отзывался какъ о единственномъ человѣкѣ изъ кіевскаго духовенства, преданномъ правительству. Этотъ отзывъ и блестящій предика, сказанный Теофаномъ по поводу „вреславной вѣкторіи“, остановили навсегда на немъ вниманіе Петра, который взялъ его съ собою въ Прутскій походъ. Преобразователь нашель пакопѣхъ между духовными челоука съ обширною ученостію, съ блестящими дарованіями и вполнѣ сочувствующаго преобразованію, и понятію, что чѣмъ сильнѣе становились столкновенія царя съ Яворскимъ, тѣмъ болѣе обближался онъ съ Прокоповичемъ. Несмотря на всѣ столкновенія съ блюстителемъ патриархаго врсела, несмотря на то, что послѣдній пронозгласилъ его достойнымъ отчужденія отъ Церкви, Петръ не ухазалъ Стефана, за которыми, въ его глазахъ, были достоинства и заслуги. Говорятъ объ умѣнн Петра отыскивать повсюду способныхъ людей; но, какъ бы ни было велико подобное умѣнье, все же оно одно недостаточно, потому что способныхъ людей никогда очень много не бываетъ, и нужно еще другое умѣнье,—умѣнье сохранять способныхъ людей. Этими умѣньемъ, требующимъ особеннаго правствелнаго величія, также обладалъ Петръ, чему разительнымъ примѣромъ служить его поведеніе относительно Яворскаго послѣ знаменитой проповѣди 17 марта 1712 года. Но если онъ хотѣлъ сократить Стефана, то поинто однако, что все сочувствіе его обратилось къ Теофану. На горизонтѣ явилось новое свѣтило; въ Кіевѣ сказана была предика, какихъ не слыхивали прежде въ Москвахъ, и въ Москвахъ не могли остаться равнодушными; здѣсь, вслѣдствіе долгаго управленія Стефана, его естественно окружали люди преданные, которыхъ выгоды были тѣсно связаны съ его выгодами. Что это тамъ явился за челоукъ, что за новыи ораторъ? Приблизился къ царю: должно бытъ хотѣть далеко уйти! Молодъ двадцатью тремя годами м.ложе пре-

¹⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла тайнаго Преображенскаго Приказа.

²⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Сената по Монастырскому Приказу. Поля. Собр. Зак. № 3239.

освященнаго Стефана. Освѣдомились очевь подробно о новомъ ораторѣ, разобрали его сочиненія, и нашли, что еретичествуетъ. А между тѣмъ Теофанъ уже говоритъ предки въ Петербургѣ, скоро будетъ архіереемъ. Стефанъ вышаетъ благочестивѣйшему государю, что Теофанъ имѣетъ преніятіе къ великому архіерейскому сану, потому что въ сѣбомъ ученіи не согласенъ съ Православною Церковію¹⁾, зараженъ язвою кальвинскою²⁾. Теофанъ оправдывался;—кому разсудить? Противники говорили, что Теофанъ зараженъ язвою кальвинскою; Теофанъ обличалъ ихъ въ католическія стремленія; онъ пользовался благоприятнымъ премежемъ, судомъ вадъ царевичемъ Алексѣемъ, раздраженіемъ Петра противъ архіереевъ, въ которыхъ онъ замѣчалъ сочувствіе къ царевичу, сочувствіе, происходившее отъ вражды къ дѣлу преобразования. Теофанъ, громя въ проповѣдяхъ враговъ царскихъ, въ то же время громилъ и собственныхъ враговъ: „Многіе мыслятъ“, говорилъ онъ, „что не всѣ люди обязаны повиновеніемъ властямъ; что нѣкоторые исключаются, именно священство и монашество. Это терзъ, жало змѣиное, духъ панскій, неизвѣстно какъ насъ коснувшійся; священство есть особое сословіе въ государствѣ, а не особое государство въ государствѣ. Дошло до того, что самые бездѣльные люди пустились въ дѣло, и дѣло мерзкое и дерзкое; дрожжи народа, души дешенья, люди, родившіеся только для пояденія чужихъ трудовъ,—и тѣ возстаютъ на государя своего, на Христа Господня! Да вамъ, когда вы хлѣбъ ядите, надобно было бы удивляться и говорить: откуда мы это“³⁾.

1 июня 1718 года Теофанъ былъ посвященъ въ епископы Исковскіе. Когда пріѣхалъ въ Петербургъ Яворскій, Петръ поручилъ Мусину-Пушкину свести съ нимъ Теофана, и между обоими архіереями произошло примиреніе, по крайней мѣрѣ, видимое.

Царь уже объявлялъ, что „для лучшаго управленія мнится быть удобно Духовной Коллегіи“. Яворскій не раздѣлялъ этого мнѣнія царскаго; Теофанъ раздѣлялъ его, и потому онъ долженъ былъ принять на себя составленіе Регламента для новой Коллегіи. Современники передавали слѣдующій разговоръ Петра съ Теофаномъ. *Петръ*: „Скоромъ ванъ патриархъ посѣтитъ“ (Регламентъ)? *Теофанъ*: „Скорю, я дошиваю ему расу“⁴⁾.—*Петръ*: „А у меня шапка для него готова“⁵⁾.—Въ январѣ 1721 года изданъ регламентъ Духовной Коллегіи, исправленный и дополненный гаремъ; регламентъ былъ изданъ при такомъ манифестѣ: „Между многими, по долгу богоданнымъ намъ властн. попеченіями о исправленіи народа нашего и прочихъ подданныхъ намъ государствъ, посмотри и на духовный чинъ и видя въ

немъ много нестроенія и великую въ дѣлахъ его скудость, не суетный по совѣсти нашей возымѣли мы страхъ да не явимся неблагодарны Вышнему, аще толикаа отъ Него получивъ благоспоспѣшества нъ пспираленіи какъ воинскаго, такъ и гражданскаго чина, пренебрежемъ исправленіе чина духовнаго. И когда величественный Онъ судія восприситъ отъ насъ отвѣта о толкомъ намъ отъ него врученномъ пристаненіи, да не будемъ безотвѣтны. Того ради образомъ прежнихъ, какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ Заветѣ благочестивыхъ царей, воспріявъ попеченіе о исправленіи чина духовнаго, не видя лучшаго къ тому способа, нзе соборнаго правительства (понеже въ единой персонѣ не безъ страсти бываетъ; такъ тому-жъ не наследственная нзастъ, того ради нщине небрегутъ). уставляемъ Духовную Коллегію, т. е. духовное соборное правительство, которое, по слѣдующемъ адъ регламентѣ, имѣетъ всякія духовныя дѣла управлять“.

Въ первой части Регламента излагаются причины учрежденія Коллегіи: 1) Коллегіальное правленіе способѣе для изслѣдованія истины, чѣмъ единоличное; 2) приговоръ соборный имѣетъ болѣе силы, чѣмъ приговоръ одного лица; 3) дѣла спсрѣ рѣшаются; 4) нѣтъ мѣста пристрастію, коварству, лихоимному суду; 5) Коллегіумъ свободнѣйшій духъ въ себѣ имѣетъ къ правосудію; 6) отъ соборнаго правленія нельзя опасаться отечеству мятеежъ и смущенія, какіе происходятъ отъ единаго правителя духовнаго, ибо простой народъ не вѣдаетъ, какъ различается власть духовная отъ самодержавной, по, великому высочайшаго паствы честію и славою удивленный, помыслиетъ, что такою правитель есть второй государь, самодержцу равносильный, или еще и болѣе его, и что духовный чинъ есть другое и лучшее государство; такъ самъ собою народъ умствовать привыкъ; что же, когда приложатся племенные разговоры влстолюбивыхъ духовныхъ лицъ и къ сухому хворосту огонь подложатъ? Простыя сердца такъ мнѣніемъ этихъ раздражаются, что не столько смотря на самодержца своего, сколько на верховнаго паствы, и когда услышатъ между ними распри, то всѣ болѣе духовному, чѣмъ мірскому правителю спчувствуютъ, хотя слѣпо и пренебзумно, за духовнаго ратовать и бунтовать дерзуютъ, и лстятъ себя окаянныя, что по самомъ Богѣ поборуютъ и руки свои не оскверняютъ, по освящаютъ, хотя бы и на кронупротіе устремились. Такому въ народѣ мнѣнію очени рады бывають коварные люди, враждующіе на своего государя: увидавъ ссору государя съ пастыремъ, они пользуются этимъ случаемъ, чтобъ подъ нидомъ перконной ревности поднять руки на помазанника Божія, и на такое же беззаконіе, какъ на дѣло Божіе, поднигаютъ простой народъ. Что же, если и самъ пастырь, надменный о себѣ такими же мнѣніемъ, спать не хочетъ? Трудно сказать, каковы бѣдныя можетъ произойти отсюда.

Во второй части Регламента налагаются дѣла,

¹⁾ Рукописи Румянцевскаго музея, № ССССVII.

²⁾ Труды Кіевской Духовной Академіи, 1864 г., іюнь.

³⁾ Искарскаго — Наука и Литература при Петрѣ В., I, 486.

⁴⁾ Нартовъ, № 106.

подлежащая Духовной Коллегіи: ей вѣщено изъ обязанность истребить всѣ существующія суевѣрія: для распространения свѣдѣній о Занонѣ Вожіемъ сочинить три книги: о догматахъ вѣры, о должностяхъ венкаго чина, собраніе проповѣдей Св. Отецъ о догматахъ и должностяхъ. Епископы обязаны шить въ своихъ домахъ школы для приготовленія священниковъ; обязаныся не высоко мыслить о своей чести. Для укрощенія весьма жестокой епископовъ славы запрещено водить ихъ подъ руки; пока здоровы, кланяться имъ въ землю. „Оные поклонники самоохотно и пахально стелются на землю, да лукаво, чтобы степень исхodataйствовать, себѣ не по достоинству, чтобы неистовство и воровство свое покрыть“. Въ главѣ о домахъ училищныхъ, учителяхъ, ученикахъ и церковныхъ проповѣдникахъ Регламентъ говоритъ: „Дурно многіе говорить, что ученіе порождаетъ ереси: наши русскіе раскольникъ не отъ грубости ли и невѣжества такъ жестоко възбѣсповались? Если посмотримъ чрезъ исторію, какъ чрезъ зрительную трубу, на мношшіе вѣка, то увидимъ все худшее въ темныхъ, а не въ свѣтлыхъ ученіяхъ временъ“. Регламентъ опредѣляетъ и кругъ предметовъ, долженствующихъ преподаваться въ духовныхъ училищахъ: 1) грамматика вмѣстѣ съ географіею и исторіею; 2) арифметика и геометрія; 3) логика или діалектика, ибо это двоименное ученіе составляетъ одно; 4) риторика, вмѣстѣ съ стихотворнымъ ученіемъ, или отдѣльно; 5) физика съ присовокупленіемъ краткой метафизики; 6) политика краткая Пурфендорфова, если найдется потребною; 7) богословіе. На первыя шесть наукъ полагается по году, на богословіе два года *).

Президентомъ Духовной Коллегіи, или Синода, былъ назначенъ Стефанъ, митрополитъ Рязанскій; за нимъ по старшинству слѣдовали члены: Θεοδοσίи (Яновскій) — архіепископъ Новгородскій, Софанъ — архіепископъ Псковскій, Петръ — архимандритъ Симонскій, Леонидъ — архимандритъ Петровскій, Филофей — архимандритъ Донской, греческій священникъ Анастасій Кондоиди, Іоаннъ — протопопъ Троицкій, Петръ — протопопъ Петропавловскій, іеромонахъ Варлаамъ Овсянниковъ. Мы знакомы съ первымъ и третьимъ членами Синода; надобно познакомиться по вторымъ, потому что еще должны будемъ съ нимъ встрѣтиться послѣ. Θεοδοσίи Яновскій, архимандритъ новгородскаго Хутынскаго монастыря въ первыхъ годахъ вѣка, догче не отличался ни образованіемъ, ни талантами, не могъ нисколько соперничать въ этомъ отношеніи ни съ Прокоповичемъ, ни съ Яворскимъ; человекъ энергическій, неустрашимый въ дѣлѣ и словѣ, властолюбивый и корыстолюбивый, монахъ вовсе безъ приназнія къ монашеской жизни, Θεοδοσίи хотѣлъ, во что бы ни стало, выдвинуться впередъ; онъ нашелъ для этого вѣрное средство — поддѣлываться подъ преобразовательное направленіе правительства, говорить —

„поддѣлываться“, потому что не считаемъ себя въ правѣ признавать за Θεοδοсіемъ какія-нибудь сильныя убѣжденія. Петръ былъ радъ, что пашель между духовными, между монахами, человека умнаго, дѣятельнаго, распорядительнаго и вовсе не похожаго на большинство своихъ собратій, человека нередоваго относительно церковныхъ преобразованій. Въ 1710 году Θεοδοσίи былъ переведенъ въ архимандриты основаннаго Петромъ въ Петербургѣ Александр-Нѣскаго монастыря, и чрезъ пять лѣтъ поѣхалъ лѣтаться за границу! Но пусть онъ поговоритъ самъ и покажетъ, какими средствами заискивалъ расположеніе царя. Въ 1719 г. Мусинъ-Пушкинъ доносилъ государю, что въ новгородскихъ церквахъ по ночамъ какими-то чудомъ гудятъ колокола; Петръ поручилъ Θεοδοсію обстоятельнѣе разузнать въ чемъ дѣло, и тотъ отвѣчалъ ему: „Толкованіе такое можетъ приложиться: чему бы оное безсмысленное гудѣніе человекъ училъ, можетъ всякъ имущій умъ разсудить: явь, яко отъ противника; рыдаетъ, яко пределье его изгонится отъ народовъ Россійскихъ, первое изъ клинущъ чрезъ Петра Великаго; второе чрезъ яновскіе иконопроданіе въ хитротоію архіерейскую отъ тогожъ пункты, дабы яко не боговорили и тымъ ложныхъ чудесъ не вымыслили; третье, изъ раскольниковъ, о которыхъ испращеніи прилежное тѣніе имѣть той же Петръ. А противникъ, хотя обновитъ прежнюю свою прелесть, которую прежде при иконѣ Богородицы на Тихвинѣ чрезъ нѣкоего Юрыша и тому подобныхъ предстаниковъ и клинущъ въ простомъ народѣ разсѣвалъ, какъ въ той бабской исторіи обрѣгаются, чему послѣдовали суевѣрные и не протакни. Такъ, мысля, и нынѣ при такой же иконѣ (понеже помянутая въ Деревянникомъ монастырѣ, въ которомъ оное гудѣніе было, перхонъ во имя Тихвинской иконы) также дѣтитъ оную свою прелесть обновитъ“ **). Любопытно такъ же письмо Θεοδοсіа къ Петру о причинахъ, почему у него, Θεοдосіа, такъ много враговъ между духовными и свѣтскими людьми: „Всёнижайше допому вашему величеству низерный: умножилися паче влать главы моея неавидяція ли туне; а причины, за которыя ненавидятъ, суть сія: изъ духовныхъ: 1) за приказаніе духовныхъ дѣлѣ мимо архіереевъ въ резыдуионемъ селѣ имѣть; 2) за взятіе изъ Москвы и изъ другихъ имѣетъ добродѣтельныхъ священниковъ и дьяконовъ къ с.-петербургскимъ церквамъ по поданіямъ отъ меня реестрамъ; 3) Рязанскій архіерей за конференцію о поученіи его, на которой изъ духовныхъ было только я, гдѣ и приразился, побора по правдѣ, не мало оному; 4) за приписаніе изъ Новгородской епархіи нѣкоторыхъ монастырей и Сергіева монастыря нотчпнъ къ Невскому монастырю; 5) за взятіе изъ доновъ архіерейскихъ и лучшихъ монастырей, по поданіямъ отъ меня реестрамъ, добродѣтельныхъ іеромонаховъ и іеро-

*) Полн. Собр. Зак. № 3718.

**) Кабинетъ II, кн. № 41.

дѣятели, а пленно—судей, келарей, казначеевъ, соборныхъ старцевъ и прочихъ лучшихъ въ Невскій монастырь; 6) за перемѣну Тихвинскаго архимандрита. Изъ вѣдущихъ принципиальныхъ и непринципиальныхъ персонъ: 7) за крестоныхъ и прочихъ вполчащихъ поповъ, старцевъ и старичъ, которыхъ нестерпимы, чтобъ не держали; 8) за раскольниковъ, которыхъ помѣщики и непомѣщики знатные закупаютъ, и сами раскольники злорѣчаютъ; 9) за Ивана Снягина, который во флотѣ іеромонаху и другому іеромонаху обиду учинилъ, за которымъ по должности мой, а по просьбѣ ихъ, просилъ сатисфакціи гдѣ надлежитъ, которая не только не учинена, но враждебно противъ оныхъ и меня поступаютъ. Изъ всего по польствая: 10) за свѣчи по церквамъ всея жеюмыя, о которыхъ священникамъ приказывано, чтобъ чрезъ потребу не жгли; 11) за Пречистая Таины, о которыхъ священникамъ приказывано, чтобъ оныхъ за лѣкарство аптекарское здравымъ и больнымъ младенцамъ не употребляли, но по крещеніи причастивъ единою оставлялибъ не причастныхъ до познанія добра и зла. И нынѣ причинъ къ поминутной ненасти набралось бы много, во не выйдется на сей бумагѣ, изъ которыхъ ненастныхъ копы многіе вредятъ и могутъ вредить всякимъ злорѣчіемъ, не только въ народѣ и между собою, но и предъ вашимъ величествомъ, и усумняюся, негли и поврежденъ давно; того ради, приная къ милосердію вашего величества, прилежно молю, да будетъ пожелѣно прочее время мизернаго моего живота скончать мнѣ въ черническомъ безмолвіи, да не горнее что безвинно постражду¹⁾“.

Въ списокъ синодальныхъ членовъ останавливаетъ наше вниманіе имя греческаго священника Анастасія Кондонди. О своей судьбѣ онъ рассказываетъ самъ въ челобитной къ царю объ увеличеніи содержания: „Будучи въ Константинополѣ, получалъ я годового оклада по 2,000 талеротъ: 500 какъ пропѣвникъ патріаршества и 1,500 какъ второй переводчикъ Оттоманской Порты. Но по склонности къ Православной вѣрѣ сталъ я служить вашему царскому величеству, и когда объ этой службѣ узнаю, то я не только лишился годового оклада, имѣнія и обиханной епархіи, но если бы патріархъ не ухоронилъ меня въ своемъ погребѣ въ продолженіе 26 сутокъ, то преданъ былъ бы и смерти, какъ случилось съ товарищемъ моимъ, капитаномъ Францискомъ Грекомъ, котораго поймавши и посадили на колъ. Будучи лишенымъ имѣнія, я нахожусь я въ нуждѣ и между ясыи синодскими членами нѣтъ никого бѣднѣе меня; для пропитанія своего, одѣянія, содержанія веревки (лодки), сухопутнаго поѣзда и служителей, для убранія двора, какъ прилично синодской особѣ, шестьюстами рублями въ годъ исправиться никакъ нельзя²⁾“.

14 февраля 1721 года новоучрежденный Синодъ обратился царю за разрѣшеніемъ слѣдующихъ вопросовъ: 1) Въ церковныхъ служебныхъ, гдѣ прежде возносилось патріаршее имя, надобно ли имѣть его возносить именование правительствующаго духовнаго собранія въ такой формѣ „святѣйшемъ правительствующемъ собраніи, честныхъ пресвитерствѣ“ в проч.? Титулъ святѣйшаго будетъ присвоиться только пѣлому собранію, а никому въ частности. Царь отвѣчалъ: возносить о святѣйшемъ Синодѣ, или о святѣйшемъ правительствующемъ Синодѣ. 2) При сношеніяхъ съ Сенатомъ и коллегіямъ какими образомъ письменное обхожденіе имѣть? Прежде на патріаршее имя указовъ ни откуда не присылалось, Духовная же Коллегія имѣетъ честь, силу и власть патріаршескую, или еще болѣе, потому что Соборъ. *Отвѣтъ:* въ Сенатѣ вѣдѣніемъ и за подписью всѣхъ, а въ коллегіи такъ, какъ изъ Сената пишутъ, и за подписью только секретарскою. 3) На праздники епархіи въ духовномъ собраніи избирать ли въ архіерей и, по доношеніи царскому величеству, къ постановленію и къ мѣстамъ опредѣлять ли? *Отвѣтъ:* выбирать по дѣи персону, а которую—опредѣлить посвящать. 4) Опредѣляемаго въ Хинское (Китайское) государство іеромонаха Никонентія Куничкаго архіереемъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ, да близкаго къ оному государству, посвящать ли, и для удобнѣйшаго обхожденія, отъ Сибирской епархіи его отдѣлить ли? *Отвѣтъ:* въ архіерей посвящать, но лучше-бъ безъ титула городовъ, понеже сѣи города порубежные къ Хинѣ; чтобъ іезуиты не перетолковали иначе и бѣдства-бъ не напалъ. 5) Патріаршія, архіерейскія и монастырскія вочины, которыя собраніи и правленіемъ вѣдомы были въ Монастырскомъ Приказѣ, въ одной Духовной Коллегіи вѣдать ли?—того ради, что оныя отъ гражданскихъ управителей прилижи въ скудость и пустоту, а Духовная Коллегія приспою обязалась какъ въ нѣриости, такъ и въ иснаніи интереса царскаго величества противъ прочихъ коллегій не меньше; а въ Регламентѣ духовномъ положено, что такое правленіе надлежитъ до Духовной Коллегіи? *Отвѣтъ:* Быть по сему³⁾.

Резолюціею о возношеніи именовація одного Синода не былъ доволенъ президентъ Стефанъ Іерускій. Онъ подаетъ мнѣніе: „Преосвященнѣйшіе іерархи и прочіи отцы святіи и братія. Понеже вольный голосъ должны имѣти всѣ члены Коллегіи, то дайте и мнѣ нольный голосъ, который таковъ есть: мнѣ падитца, что въ ектеніяхъ и возношеніяхъ церковныхъ явственныхъ можно обоимъ вѣстити, наиримѣръ такъ: о св. православныхъ патріарствѣхъ и о св. правительствующемъ Синодѣ. Какой въ томъ грѣхъ? какой убытокъ славы и чести св. Россійскому Синоду? Кое безмѣстіе и непристойность? нче же Богу пріятно и народу угодно было бы. Въ главѣ 6-й Регламента написано:

¹⁾ Письмо въ Государств. Архивъ.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 58.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 3734.

ежели дѣла сумнительныя и какого изъясненія требуютъ, чтобъ не скоро спѣшить вершеніемъ, но по избрѣтенію дѣла и обстоятельству напередъ докладывать и справиться, откуда надлежитъ. По-неже убо сія тако глаголютъ, то сіе дѣло требуетъ послѣдняго рѣшенія и опредѣленія отъ самыхъ превысочайшихъ всѣмъ коллегіямъ и всему государству главы. А что помѣта монаршеская написана на первый пунктъ доношенія, отъ сего то только дается знати, какъ паркадися плать коллегіумъ духовный въ молитвахъ, а объ отставкѣ патриарховъ отъ возношенія ничего не гоярится⁴⁾. Подписано: „Стефанъ недостойный митрополитъ, старецъ немощный“. Но Синодъ не согласился съ президентомъ на такомъ основаніи: „У самихъ Грековъ нѣтъ обычая возносить имена патриаршія въ епархіи или власти патриаршей. Чего же намъ еще больше? на Грековъ смотримъ, отъ Грековъ чину и обычаю учимся, не изобидимъ ихъ, имени патриархаго не помня, когда и сами они не помнятъ; и въ Россіи послѣ патриарховъ російскихъ никакого другого патриарха, ки вообще имекъ патриаршескихъ не помыслили“⁴⁾.

Святѣйшій правительствующій Синодъ тотчасъ послѣ учрежденія своего столкнулся съ правительствующимъ Сенатомъ и разными сильными особами; Синодъ подалъ жалобу царю: „Исполнѣли ваше величество уставовъ духовное соборное правительство съ такою властію, что всѣмъ и духовнымъ и мірнымъ людямъ, указовъ его во всемъ, подъ великимъ наказаніемъ, слушать и быть ему въ дѣйствіяхъ своихъ важну и сильну. Но въ самомъ началѣ его дѣйствій являются укличтоженіе и противность, а именко: передано намъ дѣло князя Долгоруаго съ Салтыковымъ, и мы послали къ князю Нв. Фед. Ромодановскому, чтобъ отправилъ въ Синодъ содержащихся въ Преображенской канцеляріи подъ арестомъ дноровыхъ людей Салтыкова, — послали указъ вашего величества за руками всѣхъ коллегіатовъ; но зтотъ нашего величества указъ Ромодановскимъ укличтоженъ, и не только требуемаго исполненія лишекъ, но какъ неважный прислалъ къ намъ обратно. Если это оскорбленіе останется безъ сатисфакціи, то и прочіе еще большія подаются къ презрѣнію смѣлость и даппан духовному правительству власть не будетъ имѣть достойнаго дѣйствія и очень будетъ не нужна. По пунктамъ, собственною вашего царскаго величества рукою опредѣленнымъ, первокны вотчины должны быть въ управленіи духовномъ, какъ были въ Монастырскомъ Приказѣ. а теперь, по опредѣленію Сената, велико имъ и служителямъ ихъ быть подъ судомъ Юстицъ-Коллегіи. Но всемилостивѣйшему опредѣленію вашего величества, духовное правительство отъ прочихъ коллегій отжилено, равно какъ Сенатъ, и ежели быть по сенатскому нынѣ опредѣленію, то окнымъ вотчинамъ и въхъ служителямъ прежде отъ мірскихъ

властей утѣшеніе будетъ“. На это Петръ отвѣчалъ собственноручно: „Опредѣлю по приказѣ. а однакожь видится, что инако нельзя, понеже рѣдѣніе вотчинъ у васъ опредѣлено для поборонъ я между ими расправы и тому подобнаго, дабы къ лучшему охраниенію были; а чтобъ съ посторонними случающимися дѣламъ всѣмъ быть у васъ чаю невозможно, понеже при такихъ дѣлахъ казни и наказанія бывають, чего намъ подписывать невозможно, а одному спѣсному вручить нельзя; другое, что столько будетъ хлопотъ, что настоящаго вашей должности дѣла управить будетъ неколи, которое и безъ ихъ дѣлъ великихъ трудовъ и времени требуетъ, къ тому жъ крестьяне к служителямъ суть равные, гдѣ бы вы были“.

Далѣ Синодъ просилъ: „Въ сенатскомъ приговорѣ опредѣлено, что быть въ Синодѣ тѣмъ секретарямъ и подъячимъ, которые не у дѣлъ, вельдѣствіе чего опредѣляются такіе, которые уже къ дѣламъ негодны, и которымъ не только такого важнаго и великаго дѣла, но и легчайшихъ дѣлъ управлять невозможно. Въ томъ же сенатскомъ приговорѣ опредѣлено, чтобъ Синодъ довольно-важался дьяками и подъячими Монастырскаго и Патриаршихъ Приказовъ, архіерейскимъ и знатныхъ монастырей; но изъ этихъ мѣстъ лучшіе привязаны люди разобраны уже давно къ дѣламъ нолегіи и въ губерніи, оставлены только негодные“. На это Петръ отвѣчалъ: „Которые (секретари и подъячіе) противъ сего желаютъ, и что оные ни въ Сенатѣ, ни въ коллегіяхъ, ни у другихъ дѣлъ, и такихыхъ безъ спору отдать въ Синодъ духовной“.

Синодъ просилъ: „Духовныя персоны, до опредѣленія духовнаго правительства, по разнымъ касающимся до нихъ дѣламъ браны были въ разныя канцеляріи и приказы; а отныкъ дабы вашего величества всемилостивѣйшимъ указомъ повелѣно было, что бы до духовныхъ персонъ ни касалось, по оговорамъ, произеодитъ слѣдствіе о томъ въ духовномъ правительствѣ, пока кто-нибудь къ нимъ не должекъ будетъ подвергнутъ розыску гражданскаго суда, дабы иногда безвинные не страдали съ злодѣями въ темницахъ. А ежели казая-нибудь духовная персона взята будетъ въ явное злодѣйствѣ, то слѣдовать въ гражданскомъ судѣ, и только для снятія чина присылать въ духовное правительство поирежнему“. На это былъ отвѣтъ: „На которыхъ оговоръ какой будетъ (кромѣ тяжкихъ государственныхъ дѣлъ) въ какомъ партикулярномъ злодѣянн, такихъ отсылать къ Синоду, противъ сего пунктъ силы, пока оные до гражданскаго суда приключи будутъ, а самимъ не брать въ коллегіи или гдѣ нидѣ и не держать, и должевъ каждый злодѣйчикъ въ злодѣянн ка духовныхъ нигдѣ нидѣ бити челомъ, токмо въ Синодѣ, сіе разумѣется о бранн, бою, кражѣ и прочихъ тому подобныхъ дѣлъ. а не о тѣхъ, которыя тяжбы дѣла, къ которымъ сами себя духовные привязалъ, яко какая покупка, промыслы, откупы, торги и прочее тому подобко, еже гдѣ опредѣлено, всѣмъ

⁴⁾ Синодальный Архивъ, годъ 1721, № 9.

тамъ и на духовныхъ бытъ челомъ, наиримѣрь въ иностранныхъ торгахъ—въ Коммерцъ-Коллегіи, во внутреннихъ торгахъ и промыслахъ, откупахъ—въ Камеръ-Коллегіи и прочее тому подобное“.

Синодъ просилъ: „О требованіяхъ духовнаго правительства въ Сенатъ бываетъ докладъ какъ о партикулярныхъ дѣлахъ по реестру, отъ чего происходитъ въ духовныхъ дѣлахъ замедленіе и остановка:—просимъ: чтобъ дѣла духовнаго правительства предлагались къ резолюціи немедленно, мимо реестра“. *Отвѣтъ*: „О духовныхъ дѣлахъ надлежитъ прежде всѣхъ коллегійскихъ дѣлъ, черные по нашимъ указамъ, слушать и рѣшить; а что касается до вѣнскихъ дѣлъ, тѣ по реестру съ прочими, яко партикулярными“.

Сенатъ разсердился на Синодъ за подачу царю этихъ пунктовъ; онъ писалъ въ своемъ вѣдѣніи Синоду: „Вѣдно подъячимъ въ Синодѣ быть, которые не у дѣлъ, къ тому же опредѣлено взять Монастырскаго и Патриаршихъ Приказовъ, архіерейскихъ и знатныхъ монастырей дьяковъ и подъячихъ, вѣдая, что тѣхъ мѣстъ поимнутыми служителями удовольствоваться могутъ; а тѣ, которые требованы изъ Синода по реестру, поимено, не опредѣлены для того, чтобъ тѣхъ дѣлъ, у которыхъ они обрѣтаются, не остановить къ поярженію интереса: и еслибы тѣмъ опредѣленіемъ духовный правительствующій Синодъ былъ и недоволенъ, и о томъ бы надлежало опять писать въ Сенатъ, не труднъ тѣмъ царское величество“.

Получивъ отъ царя позволеніе нять секретарей и подъячихъ, которые хотя и у дѣлъ, по не въ коллегіяхъ, Синодъ взялъ къ себѣ канцеляриста Корнышова, который находился при постройкахъ на Котлинѣ островѣ. Но постройками заведывалъ Меншиковъ; не давши знать въ Синодъ, онъ велѣлъ схватить Корнышова и привести на Котлинъ островъ, гдѣ избилъ его жестоко. „Таками неуиѣренными поступками (писалъ Синодъ царю) благоразумно уставленное отъ вашего величества духовное собраніе, которое явѣшъ повелѣно почитать за важное и сильное правительство, уничтожено“¹⁾. На первыхъ же порахъ Синодъ долженъ былъ жаловаться на Астраханскаго губернатора Волынскаго, который взялъ насильно въ астраханскомъ Троицкомъ монастырѣ каменные кельи, гдѣ жили старпы, и помѣстилъ въ нихъ канцелярію, велѣлъ зять шесть келій кладовыхъ и положилъ въ нихъ свою кладъ; приказалъ сломать монастырскія каменные ворота, караулную каменную келью, деревянную копюшню и разбросать монастырскіе оградные заборы, наконецъ отрѣзалъ монастырскую землю подъ площадь²⁾.

Дѣятельность новоучрежденнаго Синода явсказывалась не въ однихъ этихъ спорахъ: онъ разослалъ указъ, чтобъ священники отвращали своихъ прихожанъ отъ богопротивнаго обычая обпнать

воду и купать въ рѣкахъ и прудахъ тѣхъ, которые не бываютъ у заутрени на Св. Недѣлѣ, причемъ иногда люди тонутъ, обливаемые съ просоны и съ похмелья лишаются ума, наконецъ тутъ же воспоминается мерзкій идолъ Купало³⁾. Мы видѣли, что во второй половинѣ XVII вѣка Русская Церковь перестала смотрѣть на Католиковъ, какъ на некрещенныхъ, перестала требовать перекрещиванія ихъ при переходѣ въ Православіе; прв Петръ, съ разрѣшенія Константинопольскаго патріарха, перестала требовать перекрещиванія отъ Протестантовъ⁴⁾. Послѣ этого сдѣланъ былъ третій шагъ: Синодъ издалъ посланіе къ Православному, въ которомъ доказывалъ, что браки съ ино-вѣрцами позволительны⁵⁾. Это посланіе вызвало донесеніемъ канитана Василія Татишова, отправленнаго въ Сибирь для горнаго дѣла; онъ писалъ, что индскіе плѣнники охотно приняли бы русское подданство, если бы имъ позволено было жениться на русскихъ дѣвицахъ безъ перемѣны вѣры; но такъ какъ многие изъ нихъ поженлись, но потомъ за разностію вѣры, женъ у нихъ отняли и выдали за другихъ, то они не хотятъ вступать въ русскую службу, потому что своей яѣры женщинъ достать не могутъ, а русскихъ за нихъ не выдаютъ.—Для увеличенія церковныхъ доходовъ, которые могли бы быть употреблены для бѣдныхъ, постановлено, чтобъ продажа свѣчей производилась отъ церквей на деньги, отъ этой продажи выручаемая, постройтъ неслѣ при церквяхъ богадѣльни для больныхъ ищщихъ; для заведыванія церковными доходами учреждены были церковные старосты, избираемые прихожанами⁶⁾.

Надобно было приступить къ учрежденію въ Петербургѣ спеціального духовнаго училища; Ѳеофанъ Прокоповичъ подалъ объ этомъ свое мнѣніе: „Мой совѣтъ не принимать мальчиковъ свыше десяти лѣтъ, потому что явъ такомъ возрастѣ дѣти еще очень обучились зловранію, и если обучались, то не окрѣпли обычаемъ, и такихъ нетрудно отучить, также бунтуютъ и бѣжать прочъ не могутъ еще Академіи являкой и свободной дѣлать еще не совѣтую; когда Богъ благословитъ отроцескій домъ сей, тогда отъ числа наученныхъ въ немъ явятся изрядные учителя, которые возмозутъ и великую академію учить и управлять. Не какихъ-нибудь, но изрядныхъ и свидѣтельствованныхъ учителей надобно, которыхъ признать бы изъ академіи иностранныхъ со свидѣтельствомъ знатныхъ школьныхъ и гражданскихъ чинахъ. Не надобно опасаться, что они дѣтей нашихъ совратятъ къ своей богословіи, потому что можно имъ артикулами опредѣлить, чему они должны учить, и наемотривать, не преподають ли чего нашему исповѣданію противнаго. Пусть преподають они только ученія вѣншія, языки, философію, юриспруденцію, исто-

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 3771.

⁴⁾ Голыкова—Дѣянія Петра В., VI, 56.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак. № 2814.

⁶⁾ Пол. Собр. Зак. № 8746.

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 57; дѣла Меншикова въ Моск. Архивѣ Мин. Ин. Д.

²⁾ Синодальный Архивъ, 1721 годъ, № 265.

рія и проч., а не богословскіе догматы, которыми ученики будутъ учиться у единовѣрныхъ учителей. Если не опасаются господа русскіе посылать дѣтей своихъ въ академіи иностранныя, гдѣ учителя свободно свои мнѣнія предлагаютъ, то для чего бы опасаться у насъ, гдѣ они артикулами и надсмотромъ спязаны будутъ. Но къ вачагію ученій можно будетъ прискаты и между нашими людьми. Желаетъ и его величества милостиваго соизволенія вросить, да прозванъ будетъ домъ сей Сады Петровъ, или ипоземскимъ парѣиѣмъ Петеръ-Гартенъ⁴⁾.

Въ то время, когда въ Великой Россіи повсюду шли коренныя преобразованія, Малая Россія, разложеніемъ своего стараго быта, торопила дѣло привращенія своего къ Великой Россіи.

Несмотря на постоянное присутствіе при гетманѣ министра государева, доносы продолжали зрѣть на малороссійской почвѣ, взрытой шатостію и недавними измѣнами. Не поладить гетманъ съ какими-нибудь сотникомъ, — и сотникъ несетъ доносъ на гетмана Киевскому губернатору, князю Дм. Мих. Голицыну, о которомъ было извѣстно, что живетъ несогласно съ гетманомъ и смотритъ на него подозрительно. Еще въ 1710 году коронскій сотникъ Логвиненко донесъ Голицыну, что запорожскіе колодники говорили провозжавшему ихъ есаулу Шенелю, будто гетманъ Скоропадскій писать Орлику, чтобъ тотъ съ своими Запорожцами держался какъ можно долѣе при противной сторонѣ; Логвиненко приводилъ свидѣтелей разсказавъ Шенелю объ этомъ; тотъ же Логвиненко доносилъ, что бывшій дворецкій Орлика, бурмистръ Гроевскій, сказалъ въ коронской ратушѣ: „Мы съ сотникомъ Безносымъ пили за здоровье Орлика, и Безносый говорилъ: „Орликъ въ Бендерахъ гетманомъ, и надобно думать, что будетъ скоро опять у насъ напомятъ“. Голицынъ далъ знать объ этомъ въ Москву. Правительство, обезпеченное пребываніемъ въ Глуховѣ при гетманѣ министровъ государевыхъ, не ждало или не боялось измѣны Скоропадскаго, и, при наступившей войнѣ съ Турціею, не хотѣло возбуждать неудовольствія гетмана и волненія на Украинѣ. Головкинъ отвѣтилъ Голицыну, чтобъ высылать въ Москву Логвиненка со всѣми людьми, прикосновенными къ дѣлу Гроевскаго и Безносаго, но свидѣтелей разсказа Шенеля не высылать, потому что Запорожцы, говорившіе о перенискѣ Скоропадскаго съ Орликомъ, казнены, и потому производить слѣдствія нельзя. Гетмана Головкинъ старался успокоить насчетъ нерасположенія Голицына, — писалъ: „Я писалъ къ князю Голицыну, чтобъ онъ ни изъ какихъ городовъ и мѣстъ регименту вашего никаго не велѣлъ брать, не списавшись съ нами и безъ согласія вашей вельможности, а ежели случится какое дѣло государственное, то дѣлать бы согласно съ вами; указовъ ему къ вашей вельможности писать не велѣно.

Какъ мы вилимъ, что у вашей вельможности съ нововою Кіевскимъ несогласно; однакожь парское величество на вашу вѣрность есть благонадеженъ, и безосновательнымъ никакимъ доносамъ повѣрено не будетъ, въ чемъ изволите, вельможность ваша, быть належаема“.

Въ Москвѣ бурмистръ Гроевскій разсказалъ, какъ было у него дѣло съ Безносымъ: „Въ прошломъ 1710 году привелъ ко мнѣ въ корму бывшій короневскій сотникъ Кодратъ Безносъ, спросилъ меду, и мы пили медъ нѣстѣ, только не были гораздо пьяны; и говорилъ мнѣ Безносъ, чтобъ я былъ къ нему ласковъ; я отвѣчалъ: „Теперь, когда ты, Безносъ, уже не сотникомъ, то желаетъ моей ласки, а когда былъ сотникомъ, то ходилъ надувшись и на меня не смотрѣлъ“. Безносъ мнѣ сказалъ: „Когда и ты былъ у Орлика дворецкимъ, то такъ же былъ надуть и мало на меня смотрѣлъ“. Я ему сказалъ: „Великъ Орликъ не измѣнялъ, то добрый былъ навѣ. сколько п е му ни служилъ, лихаго слова отъ него не слыжалъ“. И Безносъ мнѣ сказалъ, что большое пріятство отъ Орлика имѣлъ и сотничество чрезъ него получилъ. Говоря это, мы оба пили за Орликово здоровье и, выпивши, разошлись“. Гроевскій и Безносъ были наказаны за свои непристойныя слова и отпущены домой на Украйну.

Правительство отстранило доносъ Логвиненка на гетмана, сослало въ Архангелъскъ знатнаго казака Забѣлу, старавшагося выставить въ подозрительномъ свѣтѣ поведеніе Скоропадскаго; но доносы продолжались, и въ маѣ 1713 года гетманъ писалъ Головкину, что объятъ размышленіемъ: отъ начала гетманства своего имѣетъ несносныя скорби отъ злыхъ и безбожныхъ клеветниковъ, не только мірскихъ, но и духовныхъ. Кандидъ попрежнему убѣждалъ его, что царское нелиціево о нѣрности его довольно извѣстны. Скоропадскій, по характеру своему, былъ мало опасенъ, но могли быть опасны полковники. Фельдмаршалъ Шереметевъ въ началѣ 1713 года писалъ о необходимости переимѣнить четырехъ подозрительныхъ полковниковъ — Стародубскаго, Лубенскаго, Нѣжинскаго и Прилуцкаго. Головкинъ отвѣчалъ ему: „Ваше сіятельство объ нихъ уже давно были свѣдомы, а въ бытность свою здѣсь прошлаго лѣта царскому величеству не доносили и послѣ не писали, а теперь, при наступленіи кампаніи, въ ожиданіи неприятельскаго прихода, переимѣнить вдругъ четырехъ полковниковъ видится непристойно и небезопасно, къ тому же не знаемъ заочно, кого на ихъ мѣсто опредѣлять добрыхъ и вѣрныхъ“.

Кромѣ подозрительныхъ полковниковъ, безпокоило правительство сильное неудовольствіе въ низшемъ слоѣ малороссійскаго населенія. Измѣничивъ гетманъ Орликъ писалъ Крымскому хану, что Малороссійскій народъ, приведенный въ отчаяніе московскимъ тиранствомъ, ждетъ его, Орлика, какъ избавителя. Малороссійскій народъ дѣйствительно терпѣлъ много, только не отъ московскаго тиранства. Стольникъ Протасевъ, оставав-

⁴⁾ Кабинетъ II, кн. № 57.

шійся при гетманѣ въ качествѣ министра государева, писалъ Головкину, въ 1714 году, что черныи народъ сильно отягощенъ своими полковниками и сотниками; крестьяне и кзакки безпрестанно на нихъ работаютъ, мельницы строить, сѣно косить, дома въ городахъ и на хуторахъ строить, да кромѣ того на ратушскіе расходы бываютъ безпрестанно денежныя поборы. Протасьевъ писалъ также, что Полтавскому полковнику Черняку вельзя долге оставать на своемъ мѣстѣ, потому что, „кромѣ всякаго своего неостоянства и легкомыслія“, онъ непросынный пьяница, а Полтавскій полкъ ко всякимъ шатостямъ другихъ полковъ склонилъ; полтавская старшина просила гетмана, чтобъ быть у нихъ полковникомъ Василію Кочубею: Протасьевъ, съ своей стороны, писалъ, что надобно Кочубею дать это мѣсто: пусть, смотря на это, и другіе служатъ царскому величеству такъ же вѣрно, какъ отецъ Кочубей; Василій Кочубей хотя и молодой, но человекъ зрядый и умный, а въ Полтавскомъ полку такой вѣрный человекъ нуженъ. На Черняка донесъ полтавскій житель Данила Кондакъ, котораго полковникъ посылалъ въ Запорожскую Сѣчь сказать коменданту Косткѣ Гордѣевку и прочимъ казакамъ: „Не кланяйтесь царю: еще вѣслицы московскія не наполнились, и пещи поклонитесь, то конечно наполнятся вами“. Отрусская Коцада въ Сѣчь, Черняка говорилъ ему: „Видишь меня теперь паномъ, впредь вадѣюсь быть чѣмъ-нибудь и больше“.

Вслѣдствіе донесеній Протасьева, въ началѣ 1715 года гетманъ получилъ царскую грамоту, въ которой говорилось, что полковники выбирають во всякія полковыя должности и въ сотники по своей волѣ, не объявляя гетману, — выбирають по своимъ страстямъ, изъ взятокъ, и нѣкоторые изъ выбранныхъ или подозрительной вѣрности и люди недостойныя: кромѣ того, полковники и выбранные ими старшины и сотники отягощаютъ казаковъ и простой народъ разными налогами и взятками. Вслѣдствіе этого, государь приказывалъ, чтобъ впредь, когда опростается въ полку мѣсто старшины или сотника, то полковникъ обязанъ созвать раду изъ полковою старшины и сотниковъ, по общему приговору выбрать двоихъ или троихъ людей заслужившихъ и неподозрительной вѣрности, и прислать ихъ гетману, который изъ нихъ выбираетъ одного, и избранный приводится къ присягѣ на вѣрность царю, въ присутствіи стольника Протасьева; тѣхъ, которые были въ явной измѣнѣ и определены въ полковую старшину и сотники, смѣнить; наконецъ гетману приказывалось смотрѣть вѣрнѣко, чтобъ казакамъ отъ полковниковъ и другихъ чиновниковъ викакихъ обидъ не было. При посылкѣ этой грамоты, Головкинъ писалъ Протасьеву: „Развѣдайте и отпишите, какъ эта царская воля въ Малороссіи будетъ принята; извольте всѣмъ вбивать въ голову то, что царское величество дѣлаетъ это, жалѣя о нихъ“.

Полковникамъ, разумеется, царское распоря-

женіе не понравилось: на нихъ жаловались, что разоряють простой народъ; они жаловались, что разоряють народъ Москали своими войсковымъ поборами, а виноваты быть гетманъ, который по своей слабости все позволяетъ. Въмѣсто слабого Скоропадскаго, назначали въ гетманы Черниговскаго полковника Полуботка, говорили: „Нынѣшній гетманъ человекъ смиренный, за Украину стоять не умѣетъ; кто ни нападетъ, все дерутъ; если бы дожидаться, какъ будетъ гетманомъ Черниговскій полковникъ, не такъ бы онъ за Украину стоялъ, а Москальчѣе ее разорить не давалъ; въ его полку безъ его указа Москали ничего не берутъ“. Въ Сосницѣ 27 іюня праздновали Полтвскую побѣду; случился тутъ слухъ Полуботковъ Федоръ Стычинскій и къ молебну не пошелъ; когда его одинъ изъ сосническихъ жителей спросилъ, отчего онъ не былъ въ церкви, Стычинскій сказалъ: „Чему вы праздновали, за что Бога благодарили?“ — „За то, что царь побѣдилъ Шнеда и проклятаго Іуду Мазепу“, отвѣчалъ ему. — „Не Мазепа проклятый Іуда“, сказалъ Стычинскій, а нынѣшній гетманъ проклятый Іуда, потому что не стоитъ за Украину, и Москали ее разоряють, и какъ будетъ намъ полковники гетманомъ, не такъ будетъ за Украину стоять, и не будутъ ее Москали разорять. Вся Украина надѣется, что нашему полковнику быть гетманомъ, я намъ, слугамъ его, больше гетманскихъ почестей отдадутъ“. Стычинскаго билъ кнутомъ и сослалъ въ ссылку.

Слабый Скоропадскій, боясь всѣхъ и желая угодить всѣмъ, разумеется, не угрожалъ никому: въ Малороссіи жаловались на него, что онъ позволяетъ все Москальчѣ; а въ Москвѣ знали, что гетманъ позволяетъ все Малороссіянамъ въ ущербъ государственнымъ интересамъ. Несмотря на то, правительство не желало перемѣны гетмана и избѣгало случаевъ оскорблять его. Были поданы доносы о злоупотребленіяхъ Гадяцкаго полковника Черныша, зятя гетманскаго. Доносы оказались справедливыми; Черныша нельзя было долге оставять въ Гадячѣ, но не хотѣли обидѣть гетмана, и Головкинъ въ январѣ 1715 года писалъ Протасьеву: „Надлежитъ намъ гетману объявить, что когда онъ будетъ, по указу царскаго величества, выбирать и назначать въ генеральныя старшины, то между другими написать бы и зятя своего, Гадяцкаго полковника Черныша, потому что, по доношеніямъ на него и жалобамъ въ обидѣхъ, царское величество не изволитъ ему больше быть полковникомъ въ Гадячѣ; по сіе время мы терпимъ для гетмана, потому что отягченіе полковничества у зятя его не можеть ему, гетману, быть безъ зазору. Надѣюсь, что г. гетманъ приметъ это объявленіе за знакъ моей къ нему пріязни, ибо лучше зятю его быть въ чинѣ генеральнаго старшины, нежели просто“. Прошло нѣсколько мѣсяцевъ, гетманъ не сбѣжалъ ничего относительно Черныша, и въ іюлѣ получилъ царскую грамоту: „Въ Малороссіи для управления войсковыхъ генеральныхъ судовъ было прежде всего

по два человѣка, а теперь одинъ Туранскій, и тотъ уже старъ, и ему одному управлять не безъ трудности; а выборъ въ генеральную старшину на праздныя мѣста писано было къ тебѣ, подданному нашему, однако по сіе время никто не выбранъ, а ты о томъ къ намъ не писалъ. Поэтому мы, милосердцы о народѣ малороссійскомъ, дабы въ судахъ войсковыхъ не было какихъ затрудненій, указали быть другимъ судьею генеральнымъ полковнику Гадяцкому Ивану Черныну. Въѣсто Чернына, полковникомъ Гадяцкимъ былъ назначенъ уже извѣстный намъ сербскій выходецъ Милорадовичъ.

До насъ дошла длинная перечень злоупотребленій, какія позволяли себѣ полковники и спільные люди въ Малороссіи: 1) Много селъ роздано людямъ, замѣшаннымъ въ измѣну Мазенину: много было роздано измѣнничьимъ сродникамъ, попомъ и челядникамъ, которые служатъ въ дворахъ. 2) Гетманъ долженъ запретить полковникамъ разорять простой народъ и отягощать работами, тогда какъ слугъ пущенъ въ вародъ, будто онъ отягощенъ влѣдствие сбора провіанта на царскую армію и будто малороссійскіе жители отъ этого отягощенія врознь расходуются. 3) Гетманъ жалуется, что во всѣхъ полкахъ казаки обезкопѣли, давая подводу проѣзжимъ Великороссійскимъ людямъ, и поэтому казакомъ теперь мало; а по доносіиамъ малороссійскихъ обывателей оказывается, что число казаковъ уменьшается отъ работъ на полковниковъ и оттого, что полковники многихъ старшинныхъ казаковъ въ подданство себѣ завели. Нѣжинскій полковникъ въ одной Веркевской сотнѣ поневолилъ больше 50 человѣкъ; Полтавскій полковникъ Чернякъ почти цѣлую сотню Нехворощенскую поневолилъ; а другими казаками помѣвался на мужиковъ съ чернецами Нехворощенскаго монастыря; Перевласскаго полка Вербинской сотни баба Алексѣиха Забѣловна Дмитріиха больше 70 человѣкъ казаковъ поневолила. 4) Полковники, безъ воли гетманской, въ полкахъ свопхъ села, деревни и мельницы раздають не только роднѣ еѣмъ и друнѣмъ постороннимъ, но и челяди своей. 5) Многие, которые оказались въ явной измѣнѣ, живутъ свободно, а инымъ уряды и маестности даны, генеральная старшина и полковники къ такимъ особливымъ respectsъ имѣють: писарь генеральный Григорій Шаргородскій былъ въ явной измѣнѣ, но когда пришелъ изъ Бендеръ отъ Орлика, то поставленъ въ мѣстечкѣ Городищѣ урядникомъ. 6) Гетманъ жалуется, что генералы и офицеры, стояще на квартирахъ, на кухнѣ свои съ ратушей требуютъ всякихъ запасовъ, и оттого въ нихъ городахъ ратуши стали пусты; но здѣсь Малороссіиные сами доносятъ, что хотя такіе запросы и бывали, и съ народомъ для того на ратуши многіе поборы пдуть, однако тѣмъ пользуются полковники, сотники, атаманъ и войты. Въ 1709 году положено было на дачу компанейскимъ и сердюжкамъ полкамъ брать со всякой продажной куфы горѣлки по два

рубля; полковники, прѣѣзжая къ гетману, показываютъ, сколько изъ этихъ покуфоновыхъ денегъ издержано бынасть на ратушные расходы: зачѣмъ же еще собирать на ратушу? 7) Полковники казаковъ сосѣдей своихъ по маестностямъ принуждають за дешевую цѣну продавать свои грунты, мельницы, лѣса в покосы. 8) Многие изъ Малороссіиныхъ покупають земли, мельницы, лѣса и покосы въ великороссійскихъ городахъ, въ Путявльскомъ, Рыльскомъ и Сѣвскомъ уѣздахъ, а Малороссіианамъ продавать свои земли Великороссійскимъ людямъ запрещено.

Должны были смѣнить полковниковъ Полтавскаго и Гадяцкаго; въ томъ же 1715 году Протасевъ далъ знать, что дѣло дошло и до Нѣжинскаго полковника Журавковскаго. Веркевскій сотникъ Самуилъ Аванасьевъ и знатный казакъ Евронскій довели, что Журавковскій выбиралъ въ полковые судьи Романа Лазаренка, въ полковые есаулы Тарасенка, въ сотники Пыропкаго—все людей подозрительной вѣрности, которые и послѣ измѣны Мазены остались его совѣтниками. Тотъ же Журавковскій на одну Веркевскую сотню куфъ съ пятнадцать вина, кромѣ того въ соль рыбу и сыръ окладываетъ предорогою цѣною; изъ одной Веркевской сотни изъ старшинныхъ казаковъ написалъ насильно въ подданство къ себѣ въ мужики многое число (доносители подали реестръ). Когда король Шведскій и Мазена были еще въ Украйнѣ, то казаки Веркевской сотни охотомъ ходили съ сотникомъ Самуиломъ Аванасьевымъ въ войско: въ ихъ отсутствіе отцовъ ихъ и братьевъ держали забивъ въ колодки, а иныхъ безъ милосердія били, и все это дѣлалъ Журавковскій по совету своей полковой старшины, измѣна которой явна. Нѣкоторые казаки приходили къ гетману и били челомъ на Журавковскаго; гетманъ далъ имъ универсалы, чтобъ полковникъ впередъ ихъ не обижалъ; но когда онъ съ этими универсалами явился къ нему, то онъ оборалъ ихъ, билъ, посаждалъ въ тюрьму и держалъ до тѣхъ поръ, пока онъ далъ ему на себя записи, что будутъ жить за нимъ навѣки въ подданствѣ.

Государь писалъ гетману, чтобъ полковники крѣпко смотрѣли за своевольными казаками, которые ходять на полевыхъ рѣчки за добычею и сообщаются съ Запорожцами. Когда, въ маѣ 1716 года, полковники съѣхали къ гетману въ Глуховъ, и Скоропадскій прочелъ имъ царское письмо и потребовалъ, чтобъ они подписались въ исполненіи воли государевой, то они отказались подписываться; говоря, что имъ нѣтъ никакой возможности въ своихъ полкахъ удерживать своевольныхъ казаковъ отъ ухода въ степи; наконецъ подписались Гадяцкій, Прилукскій, Полтавскій и Лубенскій, а другіе такъ и разѣхались, обѣщая вскорѣ прислать а с с е к у р а ц і ю за своею сотникомъ своихъ подписью. Извѣщая объ этомъ Головкина, Протасевъ писалъ: „Хотя гетманъ ихъ и принуждалъ, чтобъ прислала ассекुरацію немедленно, однако они на его прину-

ждевіе обращаютъ не много вниманія, и конечно у нихъ то долго не исправится“.

Уже давно, при предшественникахъ Петра, однимъ изъ средствъ тѣснѣйшаго сближенія Малороссіи съ Великою Россіею признавались браки Малороссійянъ на Великороссійянкахъ и паборотъ. Гетманъ Брюховецкій женился въ Москвѣ; Самоилоничъ выдалъ дочь за Шереметева; теперь Петръ потребовалъ отъ Скоропадскаго, чтобъ выдалъ дочь за Великороссійнина. Гетманъ или жена его воспользовались этимъ случаемъ, чтобъ выпросить себѣ имѣній. Настасья Марковна Скоропадская писала царю Екатерину: „Понеже его графское сіятельство (Головкинъ) учинилъ отвѣтъ, что царское величество не изъ малороссійскихъ, но изъ великороссійскихъ персонъ дочери нашей единственной мужа благоволилъ избрать, тогда мы тому монаршему благоволенію яस्या благодарны; у великороссійскихъ народовъ есть такое обыкновеніе, что за дочерью даютъ зятѣмъ избытокныя деревни и угодья; мы убо не имѣемъ таковыхъ угодій и деревень за нашу дочерью дать и ради того, припадая у стопъ ногъ яснаго величества, всемирно молю исхотѣствовать мнѣ при зпвотѣ моего мужа собственню для моего ло вдовствѣ пропитанія и за дочерью дачи маестностей нѣсколько“.

Маестности были получены, и единственная дочь была выдана въ 1717 году за Петра Толстого, сына Петра Андреевича, который, по возвращеніи изъ Турціи, былъ въ большой милости у царя, особенно послѣ того, какъ привезъ изъ-за границы царевича Алексѣя. Петръ Петровичъ Толстой былъ усминовленъ гетману и сдѣланъ нѣжинскимъ полковникомъ. Скоропадскій получилъ въ сватѣ могущественнаго покровителя, а Протасевъ нашелся въ затруднительномъ положеніи. Гетманъ прежде всего нажаловался на него свату, что онъ постарался отдать другимъ землю, которую гетманъ хотѣлъ изъять себѣ, и Протасевъ въ униженныхъ письмахъ долженъ былъ оправдываться предъ сильнымъ человекомъ и просить, чтобъ его отозвали изъ Малороссіи: „Дай всемогущій Творецъ вѣчно тому такъ радоваться, кто наше превосходительство неправыми своими доношеніями на мое мезерство поднять такимъ гнѣвомъ. Вспокорно съ горькими слезами нашего превосходительства прошу: умилосердися надо мною, рабомъ своимъ; какъ милостивый Богъ, благоволи исхотѣствовать, прежде даже не погибну, чтобъ мнѣ при господинѣ гетманѣ не быть. Умилосердися, премилосердый государь, отецъ мой и патронъ мой, пожалуй не имѣй на меня своего гнѣву, и уже ни о чемъ болѣе не прошу, только чтобъ была я отъ милости ясновельможнаго господина гетмана отлученъ“.

Протасевъ не былъ отлученъ отъ гетмана; униженный токъ писемъ долженъ былъ обезоружить Толстого, и трудно было найти другого человека, столь же хорошо знакомаго съ Малороссіею, въ которой продолжались прежнія явленія. Въ томъ же

1718 году стародубскіе жители подали жалобу на своего полковника, Журанку: жители Новгорода —на своего сотника Лисовскаго; прилучка полковная старшина —на своего полковника Галагана. Стародубскій полкъ хотѣлъ имѣть своимъ полковникомъ Андрея Миклашевскаго, сына старшаго полковника, и полчане подали о томъ гетману заручную челобитную. Но гетманъ, думая, что съ помощью Толстого теперь можно пронодить своихъ, прочилъ въ Стародубскіе полковники извѣстнаго намъ Черныша; Миклашевскій, несправидливый старшина, былъ извѣстенъ за человека, преданнаго Россіи, и потому Мещиновъ, во время бытности своей въ Малороссіи, настаивалъ у царя, чтобъ далъ указъ о назначеніи его полковникомъ: „О Чернышѣ изволите знать, что овыи не безъ противности есть“, писалъ Данилычъ Петру. Мещиновъ хлопоталъ также о доставленіи полковничества Перяславскаго или другому Милорадовичу, Гаяриль, или молдавскому полковнику Тавскому, что очень не нравилось гетману и старшинѣ. Любопытна просьба Гаврилы Милорадовича, поданная царю въ апрѣлѣ 1720 года: „Вилъ челомъ я въ С.-Петербургѣ, какъ васъ опредѣлили на Украйну: тогда П. А. Толстой при графѣ Гаврилѣ Ивановичѣ и баронѣ П. П. Шафировѣ сіи слова объявлялъ: „Ну, господа Милорадовичи! царское величество жалуетъ васъ полковнику Гавриль 300 даяровъ (а тѣхъ дворянъ и полтораста не получить), и при первой казни быть вамъ полковниками ва Украйнѣ. Брату моему сказали въ то время быть полковникомъ Гаялкимъ; и вскорѣ потомъ Перяславскаго полка полковникъ Тамара умеръ; я билъ челомъ въ 1717 году, и ваше величество изволили повелѣть мнѣ быть полковникомъ; о семъ же просилъ и я въ Москвѣ; и напоминалъ ея величеству государынѣ царичѣ; въ 1718 году ѣздилъ я пакы въ С.-Петербургъ и просилъ милости у государыни царичи, которая изволила господину гетману о семъ говорить и изволила призывать тайнаго совѣтника П. А. Толстого, и сказала ему: „Сходи отъ меня къ гетману и скажи ему, что я сама просила царское величество, и Гавриль Ивановичъ приказано, чтобъ быть Милорадовичу полковникомъ. Петръ Андреевичъ говорилъ господину гетману, на что гетманъ сказалъ: „Колн на то поля царскаго величества есть, тогда и будетъ, лишь бы былъ мнѣ послушенъ, а я къ нему буду милостивъ. Прощу вашего величества, да повелѣтъ мнѣ быть полковникомъ Перяславскимъ“. Мещиновъ переслалъ и просьбу Милорадовича и просьбу Тавскаго къ Макарову, просяи его въ удобный часъ доложить царскому величеству. „Службы ихъ обоеихъ довольно извѣстны, писалъ Мещиновъ: „Танскій при Валахахъ довольно услужъ своихъ и вѣрности показалъ, а о Милорадовичѣ вамъ самимъ извѣстно, что лишился дому и имѣнія своего.“ Въ Петербургѣ сочли нужнымъ послать вѣрнаго и способнаго человека на степную границу Малороссіи. Въ концѣ

1720 года полковникъ Снорняковъ-Писаревъ назначенъ былъ комендантомъ въ Полтаву и Переволочну, и получилъ слѣдующую инструкцію: 1) Когда о чемъ-нибудь надобно будетъ съ гетманами, пересылаться письмами, то спешиваться съ ними учтиво. 2) Съ Полтавскимъ и Переволочинскимъ полковниками и старшиною, и съ казаками, и съ простыми народами имѣть доброе и ласковое обхождение; такъ какъ полки эти пограничные, то смогрѣть, чтобъ тамошніе жители были во всякой вѣрности. 3) Чтобъ Малороссіянъ на Запорожьѣ съ товарами и ни съ чѣмъ не бѣдили, а Крымцы Запорожьевъ съ собою не привозили; Запорожьевъ ни для чего не пропускать, кромѣ тѣхъ, которые будутъ приходить съ повинною изъ царю. 4) Если полковники и старшины будутъ обижать народъ, то говорить, чтобъ не обижали; если не уймется, принимать челобитныя у обиженныхъ и присылать въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, а самому ни въ какихъ судебныхъ и расправныхъ дѣла не вступать и явного не обижать.

Извѣстія изъ новой Запорожской Сѣчи объясняли предосторожность правительства, которое запрещало всякія сношенія съ нею. Въ 1720 году въ Сѣчѣ явился проездомъ въ Крымъ Нахимоничъ съ письмами отъ короля Шведскаго и Орлика. Въ кругу Нахимовичъ говорилъ: „Я только одинъ изъ насъ пришелъ, а въ Варшавѣ остался Герцыка я Миновича съ комиссарами, и они будутъ меня дожидаться тамъ. Когда я возвращусь изъ Крыма, то къ Варшавѣ будутъ къ намъ присланы съ Герцыномъ клеймоты и деньги, и войско Запорожское будутъ просить къ королю Шведскому, королю противъ царя будутъ помогать четыре короля, да нѣтъ Цезарь“. На это говорилъ кошевой: „Паны молодцы! вотъ видите, что объ васъ и другіе государи стараются, только я вамъ объявлю, что хотя и клеймоты будутъ, то кто захочетъ, пусть идетъ куда угодно, а я ни съ мѣста не воровусь; пусть себѣ дерутся или мирятся, намъ до того дѣла нѣтъ, намъ надобно сидѣть тихо; а кому надобно будемъ, тѣ насъ съмрутъ“.

На югѣ беспокоила смута малороссійская, на востокѣ—не переставали волноваться Башкирцы. Въ 1712 году Казанскій губернаторъ Апраксинъ писалъ Головкину: „Со стороны пограничныхъ букурманъ все благополучно; только всегдашніе намъ домашніе злодѣи Башкирцы,—отъ нихъ никакого поворота и добра не выдши и живемъ во всегдашнемъ отъ нихъ опасеніи“¹⁾. Весною 1720 года, полковникъ графъ Головкинъ (сынъ калцера), стоявшій съ войскомъ въ Мензелинскѣ, получилъ отъ Сената приказаніе ѣхать въ Уфу, призвать Башкирцевъ, всѣхъ дорогъ батырей и старшину,

объявить имъ прежнія ихъ выпы—канъ они въ прошлыхъ годахъ съ Караколпаками и съ измѣвникомъ Алдаркомъ, въявогихъ тысячахъ, въ Уфимскомъ и въ другихъ уѣздахъ ясачныя мордовскія, черемисскія и другихъ народовъ многія села и деревни выжгли, разорили и многихъ людей побили и въ полонъ побрали; также которые Русскіе и нѣмцы бѣжали къ нимъ, тѣхъ бѣглецовъ они принимали, по многимъ требованіямъ же высылали и противные отвѣты дѣлали, посылаемыхъ для переписи въ высылкѣ бѣглыхъ не слушались, а нѣкоторыхъ били и за карауломъ держали. Объявивши имъ эти вины, Головкинъ долженъ былъ имъ говорить, чтобъ они перестали такъ поступать и прежнія подати платили, потому что они сами прислали къ великому государю челобитчика Татарина съ заручнымъ челобитиемъ, чтобъ много казанскихъ судей для сыску послать кого добраго челявѣка, для чего теперь онъ, полковникъ, и посланъ.

Въ этой челобитной башкирской царю говорилось: „Великому государю, поцѣловавъ землю и поклонясь на колѣни рабски, мы нижеподписавшіеся Башкирскаго народа всѣхъ четырехъ дорогъ батыри и старшины сими объявляемъ: разореніе было не отъ насъ; мы ясени платили и подводы давали и службы служили; а пріѣхали въ Уфу городъ Михайла Духовъ, Андрей Жихаревъ, и наложили на насъ тягости, которыхъ на отпахъ и дѣлахъ нашихъ положено не было, 72 статьи прибили наложили. Надѣясь на твою высокую милость, мы съ ними спорили. Да послѣ того пріѣхалъ къ намъ Александръ Савичъ Сергѣевъ со многими полками и брать много подводовъ, многими бѣдами насъ измучилъ; призвалъ нашихъ добрыхъ выборныхъ людей, поилъ ихъ зельемъ и яномъ, и порохомъ жегъ на взлетъ, многихъ людей тѣмъ до смерти помиршилъ, билъ, мучилъ и въ крѣпкія мѣста запералъ; страдалъ, что повѣситъ и изрубить, и бралъ сказки, что великому государю дать бы 5,000 лошадей да 1,000 челоѣкъ людей, и выборные люди поневолѣ сказки дали. Послѣ того Хохловъ выѣхалъ со многими полками на Ногайскую дорогу для разоренія насъ, да за нимъ же выѣхалъ Сидоръ Аристовъ со многими полками, разорилъ деревни наши и пожегъ, и нѣ много людей бралъ. Пріѣхалъ князь Петръ Пв. Хованскій и сказать намъ, что великій государь съ насъ всякія приобыи снать и насъ простилъ, я съ того числа по сіе время мы тебѣ яски платимъ со всякимъ послушаніемъ, и плѣнныхъ у насъ нѣтъ, бѣглыхъ возвращали и возвращать будемъ“²⁾.

Головкинъ началъ возвращать бѣглыхъ, причемъ главное препятствіе встрѣтилъ изъ Мешерякахъ; онъ писалъ къ отцу-канцлеру: „Изъ бѣглецовъ служивые Татары, здѣсь называются они Ме-

¹⁾ Московскій Арх. Мин. Ист. Д.; Малороссійскіе дѣла означенныхъ годовъ; такъ же Приказныя дѣла новыхъ лѣтъ, годъ 1718. Архивъ Мян. Юстиціи, дѣла Сената по Малороссійской экспедиціи означенныхъ годовъ; Кабинетъ Ц., кн. № 25, 47.

²⁾ Москв. Арх. Мин. Ист. Д., Приказныя дѣла новыхъ лѣтъ, годъ 1712.

щераки, ябедники великіе и самыхъ большихъ прегрѣшествѣй ожидаютъ отъ нихъ: не надѣюсь я твердости у Башкирцевъ, пока Мещераки будутъ между ними". Головкинъ вывелъ отъ Башкирцевъ бѣг-

лыхъ Татаръ, Чувашъ, Черемисъ 594 семьи, 2,271 человѣка обоаго пола; яо этимъ дѣло, какъ увидимъ, не кончилось.¹⁾

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

I. Грамота Петра Великаго Черногорцамъ.

Божіею милостию мы, Петръ Первый, царь и самодержецъ Всероссийскій и проч. и проч. и проч.

Преосвященнымъ митрополитомъ, превосходительнымъ и почтеннымъ господамъ губернаторомъ, капитаномъ, княземъ и воеводамъ, и всемъ христіаномъ Православно-Греческаго таносъ и Римскаго исповѣданія духовнаго и мірскаго чина въ Сервіи, Максодіи, Черногорцамъ и Приморцамъ, Герцеговцамъ, Никшичамъ, Баньянотъ, Пивлянотъ, Дробнякомъ, Гачалотъ, Перебиняномъ, Кучамъ, Бѣловличамъ, Пиперомъ, Васейничамъ, Братоножичамъ, Клементамъ, Граховляномъ, Рудяномъ, Поповляномъ, Зубеумъ наше царскаго величества благоволеніе.

Понеже намъ, великому государю, нашему царскому величеству извѣство какъ въ прошломъ 1711 году, когда противъ насъ салтанъ Турецкій безъ всякія отъ насъ данныя причины войну началъ, вы по нашему желанію и къ вамъ писемному напоянанію чрезъ полковника нашего Михайла Милорадовича и напикана Ивана Луначевича отъ Подгорпце, которые отъ нихъ вручены преосвященному Данилу Сцепевичу Нгошу, который своею ревностію и вашею христіанскою и ради единовѣрія и единоязычій съ нами, и подражая древнія славы предковъ вашихъ Словенскаго единоплеменнаго съ вами народа, вооружившеся всенародно показавъ воинскій противъ того общаго христіанству непріятеля храбрый и славный дѣйства, за что потомъ, когда тотъ салтанъ Турецкій пакъ съ нами миръ возобновилъ, — прислалъ въ провинціи ваши турецкія свои войска, которые многихъ изъ вашихъ народовъ порубили и мучительски умертвили, и иныхъ же по каторгамъ развели, монастыри же и церкви пожгли и церковныя утвари и ваши пожитки разграбили, о чемъ мы какъ изъ постороннихъ вѣдомостей, такъ и чрезъ присланныхъ вашихъ ко двору нашему извѣстились и по христіанской должности соболѣзнуемъ. И повелѣли но всемъ нашимъ православнымъ царствій въ Божіихъ церквахъ и монастыряхъ за оныхъ пострадавшихъ за вѣру христіанскую и вѣнчавшихся мученическихъ вѣнцемъ соборій Бога молить, и поминавше творить. Вамъ же въ животѣ оставшимся ратоборцамъ мы, великій государь, наше царское величество, востогбли чрезъ сію нашу грамоту вамъ тотъ сначала оной войны ревностной по христіанству и единовѣрію съ нами подвигъ и оказанный воинскій дѣйства всемилостивѣйше похвалить, и за показанные въ тотъ случай къ намъ великому го-

сударю, и ко всему нашему имперію испоможенія возблагодарить, и хотя за нынѣшнее долгопротяжную съ еретикомъ королемъ Шведскимъ войною, на которую многія изживенія употреблять мы принуждены, дабы оную какъ наискорѣе окопчать, не можемъ мы по достоинству и по заслугамъ вашимъ вамъ награжденія учинить; однакожъ во знакъ нашихъ къ вамъ милости посылаемъ нынѣ съ преосвященнымъ Даниломъ Негушу Сцепевичемъ митрополитомъ Скеидерійскимъ и Приморскимъ чиновачалникомъ вашимъ 160 золотыхъ персонъ нашихъ да денегъ пять тысячъ рублей, на вспоможеніе разореннымъ людямъ и большей въ той случай трудъ понесшимъ, да ему преосвященному митрополиту яа расплату долговъ его въ семь случаевъ полученныхъ и на созидаііе разоренныхъ въ митрополіи его церквей и монастырей пять тысячъ рублей. А впредъ, когда мы миръ благополучный получимъ, и отъ претяжкихъ непосскихъ изживеній освободимся не оставимъ за ту вашу вѣрную службу нашу царскою милостию впе наградити. И понеже мы нѣбдемъ нынѣ съ салтаномъ Турецкимъ миръ, и съ нашей стороны желаемъ оной не нарушимо содержать. Сего ради соитѣуемъ и вамъ имѣть съ нимъ миръ, ежелибы оный пакъ на насъ и на государство наше войну (чего въ нынѣшнее время не чаемъ) всчалъ, и въ такомъ случаѣ желаемъ отъ насъ пакъ по единовѣрію и единоязычію оружію нашему помощи и обнадсживаемъ васъ всякою нашею царскою милостию и награжденіемъ, которая наша милость отъ васъ всѣхъ никогда и впредъ неотъемлена будетъ. Впротчемъ объявить наму къ вамъ милость бывшей здѣсь при дворѣ нашемъ преоснпшеннай Данилъ митрополитъ Скеидерійскій. Дать въ царствующемъ нашемъ градѣ Санктптербургѣ дѣта отъ рождества Спасителя нашего 1715, іюля въ 9, государствования нашего 34.

(Изъ Моск. Архива Мин. Иностр. Дѣлъ.)

II. Письмо князя Меяшикова въ Ревель: „Почтенные господа бурмистры и раты ревельскіе! Понеже до сего времени не малые конфузій происходили отъ здѣшней мѣры локтевъ, ибо великую разницу съ нашими аршинномъ имѣютъ, и

¹⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Сената по Кавказской губерніи 1720 годъ.

того ради чрезъ сіе повелѣваемъ, дабы учрежденіе вы учинили, чтобъ російскіе аршины всконечно ввести подъ тяжкимъ штрафомъ царскаго величества, какъ въ прочихъ російскаго государства земляхъ употребительно.

Изъ Москов. Архива Мия. Иностр. Дѣлъ)

III. Подметное письмо одного Русскаго изъ Голландіи: 1) Сенатъ, оставя главныя дѣла государственныя, вступилъ въ расправы, занимается челобитными и розысками, для своей корысти. 2) Губернаторы радѣютъ токмо о своихъ карманахъ; Кіевская губернія истощена до конца, также Казанская; слышно, Кіевскій губернаторъ нынѣшней въ свой московскій домъ деньги не мѣшками, но уже возами. 3) Купечества весьма мало и, можно сказать, что уже нѣтъ, ибо всѣ торги отняты у купцовъ и торгуютъ высокія особы и ихъ люди и крестьяне. Извольте, ваше величество, спросить новыхъ всероссійскихъ купцовъ, т.-е. князя Меншикова, Сибирскаго губернатора князя Гагарина и имъ подобныхъ, могутъ ли они прокормить многое число разоренныхъ чрезъ отнятіе торговли? Бѣдный Строгоновъ! гдѣ онъ нынѣ и ему подобные, и кто нынѣ можетъ возрастить толькое многое число отраслей въ интересъ вашего величества, т.-е. произведеніе бѣдныхъ въ богатые купцы? 4) Иностранные купцы высылаютъ серебро

и золото изъ Россіи, что запрещено въ чужихъ земляхъ. Вельможи кладутъ деньги въ чужестранные банки: Меншиковъ, Куракинъ, комисаръ князь Львовъ. Львовъ въ Голландіи получалъ по 1,000 ефимковъ жалованья, на секретаря и священника по 400, но сихъ персонъ при себѣ никогда не имѣлъ, а жалованье бралъ, таскивалъ самымъ лиценскимъ образомъ, всей Голландіи былъ на посылъшице, бралъ грабительски изъ опредѣленнаго жалованья панигаторамъ и матросамъ, бывшимъ въ Англіи и Голландіи, отъ чего многіе изъ матросовъ разошлись въ службы другихъ государствъ; также своею лукавою потакою избавлялъ многихъ русскихъ господчиковъ, присланныхъ сюда за нанигадскою наукою; нѣкоторые изъ нихъ уже по закладнымъ и пропродали вещи и деревни, и деньги иждиваютъ въ безчестіи: три брата Шереметевыхъ, бывъ въ Венеціи, задолжали и не были выпущены, чего ради мусилъ (долженъ былъ) одинъ изъ нихъ взятъ въ Русь для денегъ на окупъ братьевъ, кои между тѣмъ сидѣли за карауломъ. Салтыковъ посланъ для самыхъ нужныхъ дѣлъ въ Лондонъ, прибывъ сдѣлалъ банкетъ про нечестныхъ жепъ и объявлялъ свой характеръ и свое дѣло, и многіе корабли были отъ сего остановлены; имѣтъ негресу, которая ему вторе коштуетъ, чѣмъ жалованье.

(Кабинетъ I, кн. № 58.)

ИСТОРИЯ РОССИИ

СЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ.

Томъ семнадцатый.

Глава I.

Продолженіе царствованія Петра I-го Алексѣевича.

Несогласія дѣйствія союзниковъ, Датчанъ и Саксонцевъ въ войнѣ со Шведами. — Кросенскія постановленія. — Остановка союзниковъ подъ Штральзундомъ. — Отношенія къ Англіи и Голландіи. — Отправленіе Меншикова въ Померанію. — Затруднительное положеніе русскаго посланника, князя Долгорукаго, въ Даніи. — Потеря кампаніи 1712 года. — Грестъ Петра. — Датчане и Саксоны поражены Шведами подъ Гадебухемъ. — Посредничество Англіи и Голландіи. — Условія Петра. — Инструкція Меншикову. — Свиданіе Петра съ курфирстомъ Ганноверскимъ и съ королемъ Пруссіи. — Видъ Пруссіи. — Дѣйствія Русскихъ въ Фивляндіи. — Дѣйствія Меншикова въ 1713 году. — Голштинскій министръ Герцъ. — Дѣло о секвестрѣ померанскихъ городовъ. — Сдача Штетина Меншикову. — Штетитъ отданъ Пруссіи. — Неудовольствіе по этому случаю въ Даніи. — Враждебность Англіи в Голландіи къ Россіи. — Рѣшительность Петра сдерживаетъ эти державы. — Посольство Ягужинскаго въ Данію. — Голштинскія предложенія царю посредствомъ Бассенича. — Дѣло о союзѣ съ Ганноверскимъ курфирстомъ. — Дѣйствія Русскихъ въ Фивляндіи въ 1714 году. — Приступленіе Пруссіи и Ганновера къ Сѣверному союзу. — Осада Штральзунда. — Сдача этого города союзникамъ. — Переговоры князя Куракина съ англійскими министрами насчетъ условій мира съ Швеціею. — Петръ выдаетъ пленявину за герцога Мекленбургскаго. — Сдѣлствія этого брака. — Столкновение Петра съ союзниками по поводу Висмара. — Пріготовленія къ высадкѣ въ Швецію со стороны Даніи. — Петръ отлагаетъ высадку. — Смуты между союзниками по этому случаю. — Свиданіе Петра съ Пруссіи королемъ въ Гавельсбергѣ. — Пребываніе въ Голландіи. — Сношенія съ Англіею. — Отношенія Россіи къ Франціи и поведеніе Петра въ Парижѣ. — Договоръ Россіи съ Франціею. — Конференція князя Куракина о мирѣ съ Швеціею. — Постановленія о будущемъ конгрессѣ на Аляндскихъ островахъ. — Переговоры съ Даніею. — Отношенія къ Пруссіи. — Переговоры съ Англіею. — Сношенія съ Австрійскимъ Дворомъ.

При разсмотрѣніи внутренней преобразовательной дѣятельности въ Россіи отъ 1711 до 1721 года, по самому ходу дѣлъ, нельзя не замѣтить отсутствія, иногда очень продолжительнаго, царя-преобразователя. Это отсутствіе условливалось затянувшейся граничною войною. Въ Прутскомъ несчастіи Петръ утѣшалъ себя и другихъ тѣмъ, что, по крайней мѣрѣ, прекращеніе Турецкой войны дастъ возможность сосредоточить всѣ силы на западѣ и кончить поскорѣе Шведскую войну выгоднымъ миромъ; но и эта надежда на скорое окончаніе тяжелой войны не оправдалась, благодаря слабой содѣйствію союзниковъ.

По возвращеніи изъ Турецкаго похода, не могшаго не подѣйствовать разрушительно на физическое здоровье Петра, онъ, прежде чѣмъ начать новые труды, долженъ былъ отправиться осенью 1711 года въ Карлсбадъ для пользованія тамошними водами. 15 сентября царь началъ упорѣблять воды, 3 октября уже выѣхалъ изъ Карлсбада, и 14 числа, въ Торгау, опраздновалъ бракъ сына своего, царевича Алексея, съ принцессою Вольфенбюттельской¹⁾. Между тѣмъ со сцены

военныхъ дѣйствій приходили непріятныя вѣсти. Штральзундъ былъ осажденъ союзными войсками, русскими, саксонскими и датскими; но, вотъ что писалъ Петру находившійся въ то время тамъ князь Григорій Оед. Долгорукій, отъ 3 сентября: „Войска наши, датскія и саксонскія, находятся при Штральзундѣ, а дѣйствія еще никакого не вачали затѣмъ, что министры и генералы не могли согласиться насчетъ того, какъ начинать дѣло, а согласиться не могутъ болѣе по своимъ злобамъ и гордости. Со стороны короля Польскаго желаютъ напередъ добывать островъ Рюгенъ, дабы тамъ непріятельскую каналерію уничтожить и удовольствіе получить съ острова, а потомъ уже добывать крѣпость. Со стороны короля Датскаго болѣе желанія, оставя короля Польскаго полъ Штральзундомъ, добывать Висмаръ. Отъ этихъ несогласій, министерскихъ злобъ и перекоровъ хотѣли, ничего не сдѣлавши, разѣхаться. Мы съ княземъ Василіемъ Лукичемъ Долгорукимъ всѣми силами трудимся не только министровъ и генераловъ, но и ихъ величества до согласія привести, и думаю, что прежде станутъ добывать островъ Рюгенъ“.

Долгорукому хотѣлось, чтобы король Датскій имѣлъ личное свиданіе съ Петромъ, „понеже“, писалъ князь Григорій, „король Датскій зѣло чело-

¹⁾ Гисторія Свейской войны (Журналъ Петра В.) подъ означеннымъ годомъ.

вѣкъ гордый, и что изволите съ нимъ постановить, то, чаю, ни для чего не отминитъ". Но саксонскій генераль Флемингъ не хотѣлъ этого личнаго свиданія между государями, и, подговоря съ собою датскихъ министровъ, Выбеля, и Шака, тайно отправился въ браденбургскій городъ Кросенъ для свиданія съ царемъ и улаженія всего насчетъ будущей кампаніи¹⁾. 22 октября изъ Кросенъ было совѣщаніе, на которомъ Петръ далъ Флемингу и датскимъ министрамъ слѣдующіе пункты: 1) Необходимо теперь же овладѣть Штральзундомъ, а если нельзя, то, по крайней мѣрѣ, островами Рюгеномъ. 2) Зимой надобно договориться съ курфирстомъ Ганноверскимъ о Бременѣ и Верденѣ, чтобъ въ будущей кампаніи Ганноверскій Дюоръ не мѣшалъ, а помогалъ (именно при Дворѣ Англійскомъ). 3) Военныя дѣйствія въ будущей кампаніи, какъ сухопутныя, такъ и морскія, начать рано, именно въ апрѣлѣ мѣсяцѣ.

Петръ изъ Кросена отправился въ Россію; а союзники два мѣсяца напрасно стояли подъ Штральзундомъ, оправдывая себя тѣмъ, что не приобщилъ артиллеріи и потому нельзя ничего сдѣлать. Рѣшили, что нельзя стоять всю зиму подъ Штральзундомъ, — надобно отступить; но и тутъ подняли споръ: король Польскій говорилъ, чтобъ всѣмъ союзнымъ войскамъ, отступая отъ Штральзунда, зимовать въ Помераніи и удерживать въ блокадѣ Штеттинъ, Штральзундъ и Висмаръ; король Августъ представлялъ такъ-же, что если теперь изъ войска останутъ Померанію, то на весну имъ трудно будетъ снова войти въ нее, по причинѣ переправъ, которыя непріятель легко можетъ защищать. Но король Датскій никакъ не хотѣлъ оставлять войскъ своихъ въ Помераніи, представляя, что ему нужно войско для охраненія Зеландіи зимою, когда Зундъ замерзаетъ, и непременно хотѣлъ уйти въ Голштинію на зимнія квартиры. Къ усиленію распри между союзниками, королю Августу дали знать, что Датскій король начинаетъ тайные переговоры со Шведами посредствомъ готторпскаго министра Фондерната. Такимъ образомъ, оба короля намѣревались выступить изъ Помераніи; князьямъ Долгорукимъ, Григорію и Василью, стоило большого труда привести ихъ къ тому, что они наконецъ согласились: Датскому королю оставить въ Помераніи 6,000 человекъ своего войска, а Саксонцамъ и Русскимъ всѣмъ зимовать тамъ.

Союзники дѣйствуютъ слабо; а между тѣмъ на западѣ грозитъ новая опасность: война Англіи, Австріи и Голландіи противъ Франціи за послѣдство Испанскаго престола готоя прекратиться. Это дастъ этимъ державамъ возможность примѣшаться въ Сѣверную войну. Въ Англіи съ большимъ неудовольствіемъ и подозрительностію смотрѣли на вступленіе русскихъ войскъ въ Померанію. Утверждали, что въ Карлсбадѣ у царя и англійскаго

посланника Витворта произошелъ по поводу этого предмета очень крупный разговоръ, такъ что посланникъ счелъ благоразуміемъ уйти. Въ это князя Куракина, посланникомъ въ Англію отправленъ былъ Фонъ-деръ-Литъ. Новый посланникъ довелъ въ ноябрѣ 1711 года, что государственный секретарь С. Джонъ (знаменитый Болинброкъ), говорилъ: „Союзники въ Помераніи поступаютъ выше всякой мѣры: сначала утверждали, что хотятъ только выгнать отсюда шведскій корпусъ генерала Крассова, а теперь ясно видно, что ихъ намѣреніе выжить Шведскаго короля изъ Нѣмецкой Земли; это уже слишкомъ!“ Переговоры о мирѣ между Франціею и союзниками должны были производиться въ Голландіи, и потому сюда, на помощь Матвѣеву, отправленъ былъ князь Бор. Иван. Куракинъ. Въ ноябрѣ 1711 года Куракинъ далъ знать, что Франція сблизилась съ партіею торжъ въ Англіи, и англійскій посланникъ объявилъ Голландскому правительству требованіе, чтобъ назначено было мѣсто для посольскихъ сѣздовъ и чтобъ выдали были паспорта французскимъ уполномоченнымъ. Когда депутаты отъ Штатавъ сказали ему, что надобно писать во всѣ провинціи республики, изсѣдаты общее желаніе, то оны отвѣчали, что его королевѣ рѣшило быть сѣзду, и если Голландія будетъ медлить, то Англія одна назначитъ мѣсто для сѣзда и выдастъ паспорта. „Господа Голландцы“, писалъ Куракинъ, „въ великой конфузій находятся. Мое мнѣніе: если эти государства все больше и больше будутъ приходить въ несогласіе, то конечно въ насъ нужду имѣть будутъ, и въ такомъ случаѣ, принявъ мѣры, требуемыя нашими интересами, не надобно упускать времени заключить съ ними хотя оборонительный союзъ и свой кредитъ устанавливать; но теперь пока надобно относиться одинаково какъ къ Англіи, такъ и къ Голландіи“. На это донесеніе канцлеръ Головкинъ отвѣчалъ Матвѣеву и Куракину ваказомъ: склонять Штаты къ пріязни и къ вступленію въ союзъ съ царскимъ величествомъ; объявлять Штатамъ и царскимъ министрамъ, что, въ случаѣ продолженія войны ихъ съ Франціею, царь готовъ помочь имъ нойскомъ отъ 10 до 15,000 человекъ и больше за обычныя субсидіи и даже безъ субсидій, только на ихъ содержаніи и жалованьи; взаменъ этого требовать, чтобъ Австрія и Голландія гарантировали Россіи все завоеванное ею у Швеціи; въ Померанскомъ дѣлѣ царю и его союзникамъ не только не мѣшали, но и помогали. Отвѣтъ Матвѣева былъ очень неудовольствителенъ: „Изъ всего видимъ, что на ихъ прямое усердіе къ исполненію того, чего отъ нихъ желается, намъ отнюдь опираться нельзя, и никакой надежды возлагать на нихъ не слѣдуетъ; притомъ плохой успѣхъ дѣлъ нашихъ въ Помераніи не можетъ внушить имъ большой охоты помогать намъ противъ Шведскаго короля“.

Итакъ, надобно было хорошо вести дѣло въ По-

¹⁾ Кабинетъ II, кв. № 13.

мераній, чтобы заставить Австрію и Голландію благоприятно смотрѣть на наше предложеніе.

1 марта 1712 года отправился въ Померанію съ войскомъ князь Меншиковъ, а князь Василій Лукинъ Долгорукій долженъ былъ хлопотать дипломатическимъ путемъ, чтобы союзники дѣйствовали дружно. Задача была тяжела; прежде всего шли взаимныя обвиненія въ желаніи заключить отдѣльный миръ со Швеціею: время на конференціяхъ проходило въ томъ, что съ обѣихъ сторонъ увѣряли въ несправедливости подобныхъ обвиненій. Долгорукій настаивалъ, чтобы Датчане высылали флотъ въ море какъ можно раньше: датскіе министры отговаривались неимѣніемъ денегъ. Долгорукій настаивалъ, чтобы дѣйствовать дружно въ Помераніи: Датчане считали выгоды и легче для себя овладѣть Бременомъ. Долгорукій, въ донесеніяхъ своимъ царю, изъясняя опасенія, что отдѣльный миръ между Даніею и Швеціею можетъ состояться, и приводилъ основаніе своихъ опасеній: великую скудость денежную; всѣ единогласно говорили, что войску жалованье давать нечего; министръ и генералъ Шульцъ, мѣшавшій особенное влияние на короля, люди нерасторопные, скучаютъ множествомъ трудныхъ дѣлъ и слышатъ вроду злобу на себя за войну, а народъ раздражаетъ противнаго министрамъ партія Плессена и Лента, которая находить доступъ и къ королю чрезъ сестру его; кромѣ того, Датскій Дворъ опасался, что если Англичане и Голландцы успѣютъ помириться съ Франціею, то не заставили бы Дакію окончить войну безъ всякой для нея прибыли; голштинскій министръ Фондеркатъ хлопочетъ о мирѣ со Швеціею, опираясь на Плессена и Лента; министрамъ грозитъ опасность отъ оттого, что король хочетъ перемѣнить метрессу, «Ежели та перемѣна сдѣлается, всѣ дѣла здѣсь перемѣнятся», писалъ Долгорукій: «министры не могутъ ничего сдѣлать противъ Фондерката, такъ какъ утвердилъ себя въ королевской милости чрезъ карль и камердинеровъ¹⁾. Кромѣ того, «держитъ богатый столъ и весь Дворъ кормитъ».

Долгорукій не могъ отговорить Датскаго короля отъ похода въ Бременскую область. Чтобы оживить военныя дѣйствія въ Помераніи, самъ царь отправленъ туда въ іюнь 1712 года; Меншиковъ стоялъ подъ Штетиномъ, но царь не могъ помочь ему овладѣть этимъ городомъ, потому что Датчане отказались дать ему свою артиллерію, подъ тѣмъ предлогомъ, что ее должны доставить Саксонцы. Петръ писалъ Датскому королю: «Я чаю, что уже вашему величеству извѣстно, что я не только то число войскъ (которое поставлено въ прошломъ годѣ въ Ярославль съ королевскимъ величествомъ Польскимъ) для дѣланныхъ дѣйствій поставилъ, но трикратно болѣе умножилъ, къ тому же и самъ сюда прибылъ, не щадя здоровья своего, чрезъ всегда-

шнюю фатигу и нынѣшній такъ далекой путь для обихихъ интересовъ; но при прибытіи моемъ сюда обрѣлъ войско праздно, понеже артиллерія, отъ васъ обѣщанная, не тобою прибыла, но когда я вашего вице-адмирала Сегестета, яко командира надъ оною, спросилъ, который мнѣ отвѣтствовалъ, что она безъ особливаго вашего указа быть сюда не можетъ. Я зѣло въ недоумѣніи, чего для такія перемѣны чинятся и время такъ благополучное вотще препровождается, изъ котораго, кромѣ убытку какъ въ деньгахъ, а наче въ интересахъ обихихъ и посмѣяніи отъ непріятелей нашихъ, ничего нѣтъ. Я всегда былъ и есть готовымъ своимъ высокимъ союзникамъ все, что интересъ общій требуетъ, яспомагать, что всегда съ моей стороны исполнено. Ежели же сего моего прошенія (о присылкѣ артиллеріи) исполнить не позволите, то я предъ нами и всѣмъ свѣтомъ оправдаться могу, что сія кампанія здѣсь не отъ меня опровергнута, и тогда я не виновенъ буду, что, будучи безъ дѣйства самъ, а людей своихъ принуждая буду вывезть въ свою Землю, ибо напрасно убытку отъ дороговизны дѣлшней, а напаче безчестіи отъ непріятелей понести не могу. Я здѣсь всѣ мѣста и ихъ положеніе осматрѣлъ, и какое можетъ дѣйство воинское вынѣ и впредъ въ сей Землѣ быть для искорененія отсель непріятелей, о томъ послалъ пункты къ вашему величеству. Сами позволите рассудить, что мнѣ ни въ томъ, ни въ другомъ мѣстѣ собственнаго интересу нѣтъ; но что здѣсь дѣлаю, то для вашего величества дѣлаю». Кампанія пропала даромъ въ Помераніи, тогда какъ въ Бременской области Датчане овладѣли крѣпостію Штадомъ. Какъ безчестіе неуспѣха подѣйствовало на Петра, видно изъ письма его къ Меншикову, когда онъ 19 августа находился въ Вольгастѣ, а свѣтлѣйшій стоялъ подъ Штетиномъ: «Письмо ваше я получилъ, на которое отвѣтствовать кромѣ сокрушенія своего не могу, ибо какъ я къ тебѣ въ другомъ письмѣ писалъ, о всемъ пространно можешь выразумѣть, что еслибъ вѣтеръ не перемѣнился, однимъ днемъ все было бы исполнено, и что дѣлать, когда такихъ союзниковъ имѣемъ, п какъ прѣйдешь, самъ утѣдаешь, что никакими мѣрами иначе сдѣлать мнѣ невозможно: я себя зѣло безчастнымъ ставлю, что я сюда прѣіхалъ; Богъ видитъ мое доброе намѣреніе, а ихъ п ныхъ лукавство; я не могу ночью спать отъ сего трактованья²⁾. Такъ какъ подобное трактованье обыкновенно отзывалось на здоровья, то Петръ въ октябрѣ оправился въ Карлсбадъ и Теплицъ для леченія. Отдохнувши немного, ему хотѣлось соединить войска всѣхъ союзниковъ и окончить годъ побѣдою, потому что шведскій фельдмаршалъ Стенбекъ, собравши послѣднія средства, яиступилъ съ 18,000 войска изъ Помераніи, въ Мекленбургъ. Петръ писалъ изъ Теплица къ Датскому королю, чтобы тотъ прѣіхалъ къ своимъ войскамъ въ Голштинію и соединился съ русскими

¹⁾ Москов. Архивъ Мин. Ип. Д. Дѣла Датскія 1712 года.

²⁾ Письмо Петра къ Меншикову, въ Москов. Архивъ Мин. Иност. Дѣлъ.

войскамъ для нападенія на непріятеля; потомъ опять писалъ о томъ же изъ Дрездена. 12-го воября: „Надѣюсь, что ваше величество признаете необходимость такого дѣйствія: паки дружески и братски васъ о семъ прошу, и притомъ объявляю, что хотя мое здоровье требуетъ спокойствія послѣ лѣченія, однако я, видя крайнюю нужду, дабы сего полезнаго дѣла не пропустить, немедленно отъѣзжаю къ войску“. Къ Меншикову царь писалъ: „Для Бога, если случай доброй есть, хотя и не успѣю къ вамъ прибыть, не теряйте времени, но по имя Господне атакуйте непріятеля“¹⁾.

Изъ Дрездена Петръ побѣжалъ въ Берлинъ, а изъ Берлина, какъ было обѣщано Датскому королю, отправился къ войскамъ своимъ въ Мекленбургъ. 28 воября царь пріѣхалъ въ мѣстечко Лаго, гдѣ была главная квартира русскихъ войскъ; изъ Лаго царь выѣхалъ въ Гистроу, куда велѣлъ слѣдовать и войскамъ. Здѣсь 7-го декабря получено извѣстіе, что Стенбокъ двинулся къ Шверину и Габсбургу съ тѣмъ, чтобы вапастъ на соединенное датско-саксонское войско, бывшее подъ начальствомъ самого Датскаго короля и саксонскаго фельдмаршала Флемминга. Царь отправилъ изъ Гистроу часть своего войска на помощь союзникамъ, пославши сказать имъ, чтобы не вступали въ битву прежде соединенія съ русскими войсками; на другой день самъ Петръ выѣхалъ изъ Гистроу и отправилъ снова троихъ офицеровъ, одного за другимъ, къ Датскому королю, чтобы не вступалъ въ битву, ибо русское войско находилось только въ трехъ миляхъ; но „господа Датчане, имѣя ревность не по разуму“, какъ писалъ Петръ, вступили въ битву и были наголову поражены Стенбокомъ при Габсбургѣ. Узнавъ объ этомъ несчастіи, Петръ вернувшись назадъ въ Гистроу, куда Датскій король пріѣхалъ съ просьбою помочь ему въ бѣдѣ, и Петръ, въ началѣ 1713 года, двинулся съ войскомъ за Шведина въ Голштинію, разбилъ ихъ при Швабштедтѣ и прогналъ изъ Фридрихштата. Изъ этого города онъ увѣдомилъ фельдмаршала Шереметева о Швабштедскомъ дѣлѣ: „Непріятель въ такую Землю зашелъ, что къ оному только идти по дамамъ (плотинамъ), а поле все, испортивъ слякы, потопилъ, а на дамахъ сдѣланы были перекопы и батареи; однакожъ мы, несмотря на то, съ помощію Божіею, отважились на него атаковать, который хотя и боронилъ оныя прекрѣпкіе пасажи, однакожъ изъ всѣхъ оныхъ непріятель выбить съ немалымъ урономъ“²⁾.

Между тѣмъ изъ Голландіи, гдѣ происходилъ Утрехтскій конгрессъ для прекращенія войны за Испанское наслѣдство, приходили дурныя вѣсти. Матвѣевъ писалъ, что Англія и Франція, сближаясь другъ съ другомъ, сближаются и со Швеціею. Англія и Голландія предложили свое посредничество для прекращенія Сѣверной войны.

Князю Куракину по этому случаю даны были слѣдующія инструкціи: „Надлежитъ объявить министрамъ морскихъ державъ, что царское величество къ миру всякую склонность съ союзниками своими имѣетъ и посредничество морскихъ державъ принимаетъ: но то посредничество, какое морскія державы теперь князю Куракину объявили, царскому величеству и союзникамъ его вредно и предосудительно. Объявили они: если которая нибудь сторона не приметъ посредничества ни плану, ни сочиненію, то ее принудить силою. Но это будетъ уже насиліе, а не посредничество. Объявить морскимъ державамъ: если онѣ обидѣжатъ, что возвращеніе наслѣдственныхъ русскихъ земель, которыя Шведа отторгли, вмѣсто оказанія помощи, будетъ принято за основаніе, но не какъ вознагражденіе за войну, то его величество ихъ медицію привмаетъ; о другихъ же провинціяхъ, которыя царское величество желаетъ получить въ вознагражденіе за войну, будетъ объявлено при назначеніи съездѣ. Когда станутъ упомянуть о Лифляндіи, то объявить въ общихъ выраженіяхъ, что царское величество твердо стоитъ въ своемъ намѣреніи уступить ее коронѣ Польской“³⁾.

Пробывъ нѣсколько времени въ Фридрихштатѣ, Петръ рѣшился отправиться въ Россію, потому что Стенбокъ, запертый въ шлезвигской крѣпости Тенингенѣ, ве былъ болѣе опасенъ. 14 февраля царь выѣхалъ изъ Фридрихштата, оставивъ Меншикову инструкцію, какъ поступать въ его отсутствіе: „1) искать непріятеля къ капитуляціи принудить или инымъ образомъ къ разоренію его принудить всѣми способами, а иначе нечего, чтобы не ушелъ, для того: 2) надѣжить у всѣхъ генераловъ, даже до генераль-майора брать совѣты на письма о всякомъ важномъ начинаніи дѣлѣ, дабы никто послѣ не могъ отпереться, что онъ иначе совѣтовалъ. 3) Стѣсненіе непріятеля какъ возможно ранѣе дѣлать, а потомъ и бомбардированіе, дабы намъ прежде свое дѣло окончить генеральнаго мира, по которому, чаю, не безъ помѣшки будетъ. 4) Съ Датскимъ Дворомъ какъ возможно ласково и низостью поступать, ибо хотя правду станешь говорить безъ уклонности, за зло примутъ, какъ самъ ихъ знаешь, что болѣе чиновъ нежеліи дѣла смотреть. 5) Если дастъ Богъ доброе окончаніе съ непріятелемъ, то бібліотеку выпросить конечно всю изъ Шлезвига, также и иныхъ вещей, осмотра самому съ Брюсомъ, а особливо глобусъ“. — Не теряя надежды, привлечь къ союзу курфюрста Ганноверскаго, Петръ заѣхалъ, для свиданія съ нимъ, въ Ганноверъ, и о слѣдствіихъ свиданія писалъ Меншикову: „Курфюрстъ зѣло склоненъ явился и совѣты многіе подавалъ, только что дѣломъ что исполнить, то ни кто не хочетъ“. Узнавши о смерти Прусскаго короля Фридриха I-го, Петръ отправился въ Шейнгаузенъ (въ милѣ отъ Берлина) для

¹⁾ Дѣла Датскія 1712 года въ Москов. Архивѣ Мин. И. Д.; Голицына Допол. къ Дѣл. П. В. IX, 299.

²⁾ Гисторія Свейской войны; Дѣла Голландскія и Шведскія 1712 г.

связанія съ новымъ королемъ Фридрихомъ-Вильгельмомъ I. При покойномъ королѣ Пруссіи, нѣ отношеніи къ Россіи, слѣдовала постоянно одной политикѣ, избѣгая рѣшительнаго шага и выныскивая случая пріобрѣсть что-нибудь безъ большихъ успій съ своей стороны. Еще въ 1711 году царскій чрезвычайный посолъ при Прусскомъ Дворѣ, графъ Александръ Головкинъ, сынъ канцлера, писалъ, что Пруссійскій Дворъ не хочетъ заключать договора съ Россіей, поперныхъ, потому, что у Пруссіи нѣтъ достаточнаго количества войска и она не можетъ ввязаться въ такое опасное дѣло, какъ война Шведсканъ, вторыхъ. нѣтъ соотвѣстствія между тѣмъ, что царь обѣщаетъ дать, и тѣмъ, чего требуетъ отъ короля. Головкинъ представилъ самому королю, какія выгоды для Пруссіи заключаются въ союзѣ съ Россіей: Пруссія получитъ городъ Эльбингъ и часть земли между Вислою и Помераніемъ. „Очень опасно“, отвѣчалъ король, „вступать нѣ въ это дѣло: царскому величеству Шведа нисколько вреда не сдѣлаютъ, потому что его государство далеко; но на меня, какъ на ближайшаго, нападутъ; а царское величество войска свои даетъ подъ такими условіями, что во время разрыва съ султаномъ имѣть право ихъ отозвать“. Головкинъ возражалъ, что хоти въ предложенномъ трактатѣ дѣйствительно такъ сказано, однако царь посылаетъ теперь довольно войска противъ шведскаго Померанскаго корпуса, также короли Польскій и Датскій имѣютъ довольно войска по близости. Король отвѣчалъ: „На Датскаго короля нечего надѣяться: это государь бѣдный и самъ не знаетъ что дѣлать“. Пруссіе министры прямо объявили Головкину, что царь поступаетъ дурко съ нами, только обѣщая награду за союзъ впоследствии, а не давая ничего впередъ: „Манште вы насъ Эльбингомъ, какъ па кускомъ мяса“, говорили министры. — „У дѣлшихъ господъ министровъ“, писалъ Головкинъ, „на одною часу разныя слова и отычныя и часто только политичныя“. Слова были разныя, по мысль одна, одно желаніе, и желаніе это было такъ сильно, что забывали приличія. Головкину объявили отъ имени королевскаго, что его величество лишень всѣхъ средствъ исполнить Маріенвердерскій договоръ, но надѣется и просить, чтобы царское величество, по своему доброжелательству къ королю, позволяя уступить ему городъ Эльбингъ; если отдастъ городъ явно, то Поляки разсердятся, и потому пусть царское величество повелитъ генералу своему выйти изъ города и тайно увѣдомить объ этомъ Пруссаковъ, которые и займутъ Эльбингъ, гдѣ всѣ жители на ихъ сторонѣ, кронъ магистрата; за это король обѣщается помогать тайко царскому величеству противъ Шведовъ. „Я“, писалъ Головкинъ, „для насихъ пынѣшихъ обстоятельствъ, заблагодарасудилъ ихъ ласкать и принялъ то ка доношеніе. Король, споею особой,—нашей партіи, также и кронъ-принца начиннаетъ къ намъ склоняться; пынѣшній годъ надобно съ сдѣланнымъ Дворомъ насценцію имѣть и

довольствоваться тѣмъ, чтобы они намъ помогли артиллеріею, и можетъ быть нѣсколько батальонъ подъ какимъ-нибудь предлогомъ дадутъ, только на это крѣпко нельзя кадѣться“. Въ Берлинѣ не спустили глазъ съ Эльбинга. Въ мартѣ 1712 года Головкинъ имѣлъ разгноръ съ министромъ Ильгеномъ, который представлялъ, какія услуги оказываетъ Пруссія Россіи, пропуская царскія войска чрезъ свои земли и оказывая имъ всякое вспоможеніе: „За такія услуги“, продолжалъ Ильгенъ, „изволилъ бы царское величество отдать намъ Эльбингъ“. — „Царскому величеству“, сказала Головкинъ, „нельзя этого сдѣлать безъ позволенія короля Польскаго и Рѣчи Посполитой; но если король Пруссійскій дѣйствительно вступитъ съ нами въ союзъ противъ Шведа, то царскому величеству можно будетъ представить Польскому королю и Рѣчи Посполитой дѣло такъ, что можетъ быть они и согласятся на передачу Эльбинга Пруссіи“. — „Можно и теперь“, отвѣчалъ Ильгенъ, „сдѣлать сильныя представленія о необходимости передать Эльбингъ Пруссіи, — можно внушить, что Пруссійскій король необходимъ союзникамъ для свободнаго прохода войскъ ихъ чрезъ прусскія владѣнія, для закупки хлѣба и другихъ потребностей; что у Прусскаго короля много войска, и если его не удовлетворитъ отдачею Эльбинга, то онъ можетъ перейти на сторону Шведа. А вступать нашему королю въ войну противъ Шведа не кужно, потому что съверные союзники довольно сильны и безъ прусскаго помощи; но король навѣрь радъ помогать союзникамъ всячески“. — Чрезъ нѣсколько времени Ильгенъ подступилъ съ другой стороны: „Нашъ король“, говорилъ онъ Головкину, „хочетъ содержать нейтралитетъ, и, желая водворекія мира на Сѣверѣ, не только хочетъ употребить для этого своей кредитъ при другихъ Дворахъ, но и оружіе: только надобно знать, что вы намъ за наши труды дадите, и объявляемъ намъ напередъ, что изъ-за моднаго Эльбинга мы не станемъ хлопотать, — надобно еще что-нибудь прибавить“. Это „что-нибудь“ должно было состоять изъ части польской Пруссіи и Курляндіи¹⁾.

Головкинъ писалъ, что кронъ-принцъ къ намъ склоняется. Теперь кронъ-принцъ сталъ королемъ, и надобно было узнать, въ какой степени они къ намъ склонились: „Здѣсь“, писалъ Петръ Мещинову, „новаго короля я нашелъ зѣло пріятна къ себѣ, но ни въ какое дѣйство оного склонити не могъ, какъ я могъ разумѣть, для двухъ причинъ: первое, что декегъ нѣтъ; другое, что еще много совѣтъ духа шведскаго, а король самъ политическихъ дѣлъ не искусенъ, а когда дасть въ совѣтъ министрамъ, то всыкини видами помогаютъ Шведамъ, къ тому же еще не осмогрялся. То видѣвъ я, утвердя дружбу, оставилъ. Ежелибъ что могъ сдѣлать здѣсь, конечно, настрѣпъ былъ водою къ вамъ поворо-

¹⁾ Дѣла Пруссіи 1711 и 1712 годовъ въ Москвѣ. Архивъ Министр. Иностр. Д.

тятся. Дворъ здѣшній, какъ мы усмотрѣли, уже не такъ чиновенъ сталъ, какъ прежде сего былъ, и многимъ людямъ кинѣшній король отъ двора своего отказалъ, и впредь чаемъ больше изъ отавки¹⁾ будетъ, между которыми есть много изъ мастеровъ людей отпускаютъ, которые сами службы ищутъ; такожъ и картины, какъ слышимъ, продавать будутъ; того для когда у насъ дѣла будутъ приходить къ окончанію, тогда генерала Брюса отпустите въ Берлавъ для найму мастеровыхъ людей знатныхъ художествъ, которые у насъ потребны, а именно архитекторы, столеры, мѣдники и прочіе²⁾.

Не сключивши ни курфирста Ганноверскаго, ни Прускаго короля ни къ какому „дѣйстви“³⁾, Петръ хотѣлъ нанести ударъ врагу со стороны Финляндіи. Намѣреніе свое огласительно этой страны онъ изложилъ въ письмѣ къ адмиралу Апраксину еще изъ Карлсбада 30 октября 1712 года: „Сіе главное дѣло, чтобы, конечно, въ будущую кампанію, какъ возможно сильныя дѣйства съ помощью Божіею показать и цѣкъ не для разоренія, во чтобы овладѣть, хотя онаа (Финляндія) намъ не нужна вовсе удерживать, ко двухъ радъ причинъ главнѣйшихъ: первое, было бы что при мирѣ уступитъ, о которомъ Шведы уже являю говорить починаютъ; другое, что сія провинція есть матка Швеціи, какъ самъ вѣдаешь: не только-что мясо и прочее, но и дрона оттоль, и ежели Богъ допустить лѣтомъ до Абова, то шведская шея мяче гнутся станеть“⁴⁾. Немедленно, но прїѣздъ въ Петербургъ, въ мартъ мѣсяцѣ, велѣлъ онъ приготовить къ морскому походу въ эту страну. 26 апрѣля галерный флотъ, состоявшій изъ 95 галеръ 60 карбусовъ и 50 большыхъ додокъ съ 16,000 войска, отплылъ изъ Петербурга къ Финляндіи; самъ Петръ, какъ контръ-адмиралъ, шелъ въ авангардъ; въ *корде-баталіи* находился генераль-адмиралъ графъ Апраксинъ, въ *арьергардѣ*—генераль-лейтенантъ князь Мих. Мих. Голицынъ и контръ-адмиралъ графъ Бодисъ. Въ началѣ мая русскія войска высадились у Гельсингфорса: начальствовавшій здѣсь генералъ Армфельдъ, не дожидаясь приступа, ночью зажегъ городъ и убѣжалъ въ Борго; Русскіе отправились въ Борго; но Шведы очистили передъ ними и этотъ городъ; Русскіе овладѣли безпрепятственно и главнымъ городомъ Финляндіи Або: „не только войска непріятельскаго, но кие жителей тамо обрѣкъ, ко все пайдеко пусто“⁵⁾. Это было въ концѣ августа; въ октябрѣ Русскіе нашли, наконецъ, непріятеля, который рѣшилскъ принять битву: при рѣкѣ Пелкени, у Таммерфорса, генералъ Армфельдъ былъ разбитъ Апраксинымъ и Голицынымъ; слѣдствіемъ побѣды было то, что вся почти Финляндія до Каяніи находилась въ рукахъ Русскихъ⁶⁾.

И въ Голштиніи, и въ Помераніи военныя дѣй-

ствія въ 1713 году шли успѣшнѣе, чѣмъ въ предыдущемъ. Въ началѣ марта Меншиковъ изъ Фридрихштадта отправился въ Гузумъ, гдѣ жилъ Датскій король, чтобъ выговорить его министранъ за несправную доставку продовольствія русскимъ войскамъ. „Если такъ продолжится“, говорилъ сѣятѣйшій, „то мы принуждены будемъ оставить здѣшнія дѣйства“. Датскіе министры разсердились и въ сердцахъ проговорились: „Если станете дорожиться, то мы имѣемъ близкое средство къ миру“⁷⁾. „Если хотите заключить миръ, то говорите прямо“, сказалъ Меншиковъ. Министры смутились и стали вѣнать другъ на друга за то, что проговорились. „Изъ этого случая“, писалъ Меншиковъ царю, „отчасти можно признать, что у нѣтъ же безъ особеннаго промысла насчетъ нартукарнаго мира, тѣмъ больше, что на дняхъ былъ въ Гузумѣ голштинскій министръ, жилъ три дня и, говорятъ, тайно доущенъ былъ къ королю“⁸⁾. Этотъ голштинскій министръ былъ знаменитый впоследствии Гёрцъ. Мы видѣли⁹⁾, что зять и другъ Карла XII, герцогъ Голштинскій, былъ убитъ при Клессовѣ въ 1702 году; за несовершеннѣйшемъ сына его, герцога Карла-Фридриха, воспитывавшагося въ Швеціи, администраторомъ Голштиніи былъ родной дядя его, Христіанъ-Августъ, князь-епископъ Любекскій, который очутился теперь въ тяжеломъ положеніи слабого въ борьбѣ между сильными. Передъ союзниками онъ выставилъ свой нейтралитетъ, а между тѣмъ тайно отдало было приказаніе тенингенскому коменданту высту-
стъ Стенбока съ войскомъ въ крѣпость. Теперь министръ Христіана-Августа, Гёрцъ явился къ Датскому Диору съ предложеніемъ, что уговоритъ Стенбока сдаться союзникамъ, но за это голштинскія являнія должны быть очищены отъ союзныхъ нойскъ и получить вознагражденіе за убытки, причиненные войною. Гёрцъ изъ Гузума развѣждалъ въ Тенингенъ къ Стенбоку, въ Гамбургъ къ другому шведскому фельдмаршалу, Велингу, и, по возвращеніи въ Гузумъ, увѣрялъ Флемминга и князя Вас. Лукьяча Долгорукаго, что Стенбокъ непремѣнно сдастся. Датскіе министры написали было уже и договоръ въ томъ смыслѣ, что Стенбокъ сдается одному Датскому королю, но Долгорукій объявилъ, что онъ на это никакъ не согласится: что Стенбокъ долженъ сдаться пѣмъ союзникамъ, которые должны пріобрѣсти равныя выгоды отъ этой сдачи. Между тѣмъ получены были извѣстія, что въ Тенингенѣ большой недостатокъ въ съѣсныхъ припасахъ. Меншиковъ, тяготясь переговорами безъ конца, писалъ Долгорукому: „Это не дѣло, но Гёрцовы штучки, что самими вами легко разсеудить можно: съ начала пересылки съ Стенбокомъ не видалъ мы ни одкого отъ него писъма, что Гёрцъ напишетъ или скажетъ, тому къ вѣрнѣ, Гёрцу пужно одно—проволичить время и не допустить

¹⁾ Письмо Петра В. къ Меншикову въ Москв. Архивъ Минист. Иностр. Д.

²⁾ Кабинетъ, I, кн. № 14

³⁾ Письмо Меншикова къ Петру В. въ Москв. Архивъ Минист. Иностр. Д.

⁴⁾ Исторія Россіи, т. XIV.

насть до бомбардированія. Итакъ, оставя это бездѣлье, надобно приступить къ дѣлу, т. е. поскорѣе начинать бомбардированіе, чего вашему сіятельству и надобно домогаться". Вълѣдствіе этого домогательства, Гёрцъ былъ удаленъ, и союзники вошли въ непосредственный сношенія съ Стенбоккомъ, который сдѣлся имъ 4 мая; а черезъ 20 дней Меншиковъ выступилъ изъ Фридрихсхатта, одна часть войска пошла къ Гамбургу, другая — къ Любеку¹⁾, первый долженъ былъ заплатить 20,000 талеронъ, второй — сто тысячъ марокъ за то, что не прерывалъ торговыхъ сношеній съ Шведами. Узнавши объ этомъ, Петръ писалъ Меншикову: „Благодарствуемъ за деньги, что взято съ Гамбурга доброю манерою и не продолжа времени, и чтобъ изъ оныхъ добрую часть послать къ Куракинъ: зѣло нужно для покупки кораблей, ибо когда изъ нихъ добрую часть (и буде возможно в половину) пошлете къ Куракинъ, то на весну мы можемъ около 30 кораблей и фрегатъ поставить, въ чемъ я надеженъ, что вы сего главнаго дѣла не забудете“²⁾.

Датскія войска продолжали осаду Теннингена, хотя тамъ и не было болѣе Шведовъ. Отрядъ союзныхъ войскъ, подъ начальствомъ саксонскаго фельдмаршала Флемминга, взялъ островъ Рюгенъ; князь Долгоруиіи требовалъ у датскихъ министровъ, чтобъ немедленно же была начата осада Нитральзунда, который не могъ держаться безъ Рюгена; но его представленій не послушали. Понапрасну такъ же русскій посланникъ противился допущенію Гёрца снова къ Датскому Двору; понапрасну представлялъ, „недоброжслательства Гёрцовы ко всему Сѣверному союзу, и особенно въ коронѣ Датской“. Ему отвѣчала, что допущеніемъ Гёрца король покажетъ сыновность къ прекращенію вражды съ Домомъ Голштейн-Готторпскимъ, и что Гёрцъ, находясь при Датскомъ Дворѣ, не можетъ сдѣлать ничего вреднаго. Но между тѣмъ Гёрцъ, не успѣвшій обратитъ вниманія Петра на свои предложенія и видѣвшій опаснаго себѣ врага въ Долгоруиіи, бросился къ Меншикову и успѣлъ вкратцѣ въ его довѣренность: онъ предложилъ ему планъ прорытія чрезъ Шлезвигскія владѣнія канала, который бы соединялъ Балтійское море съ Нѣмецкимъ и избавлялъ русскіе корабли отъ обязанности проходить чрезъ Каттегатъ. Исполненіе предпріятія и выгоды отъ него предоставлялись свѣтлѣйшему князю. Меншиковъ сталъ выдаться съ Гёрцомъ, вошелъ въ его планы относительно тѣснаго союза Голштейн-Готторпскаго Дома съ Россією, и шла уже рѣчь о бракѣ молодого герцога съ царевною Анною Петровною. Но у Гёрца былъ еще другой планъ: такъ какъ союзники имѣли въ виду овладѣть шведскими городами въ Помераніи, то онъ предложилъ, что склонить шведскихъ комендантовъ этихъ городовъ

къ сдачѣ, по съ тѣмъ, чтобъ города были отданы въ секвестръ Прусскому королю и голштинскому администратору, половина гарнизона въ нихъ будетъ прусская, а другая голштинская. Меншиковъ принялъ предложеніе, которое не могло не понравиться и царю, потому что такимъ образомъ Пруссія, принимая шведскіе города, затягивалась въ враждебныя отношенія къ Швеціи. Въ началѣ іюня графъ Александръ Головкинъ провѣдалъ, что голштинскій тайный совѣтникъ Бассевичъ пріѣхалъ въ Берлинъ и трактуетъ съ тамошнимъ Дворомъ о взятіи Штетина въ секвестръ Пруссію. Головкинъ немедленно выпросилъ приватную аудіенцію у короля и представилъ ему, что это дѣло надобно улаживать по соглашенію съ Россією, о чемъ князь Меншиковъ имѣетъ полную инструкцію отъ своего государя. Король отвѣчалъ на это: „Когда тамъ, то хорошо, будемъ это дѣло дѣлать вмѣстѣ; пошлю отъ себя кого-нибудь къ князю Меншикову: я царскому величеству всегда добрый другъ и нининишъ. Противностей интересамъ его величества дѣлать никогда не хочу, но желаю ему во всемъ, сколько можно, помогать. Мы другъ другу никакого зла сдѣлать не можемъ, — наоборотъ, можемъ другъ другу помогать“.

Послѣ этой аудіенціи Головкинъ увидѣлся съ Бассевичемъ и прямо объявилъ ему, что знаетъ, зачѣмъ онъ пріѣхалъ въ Берлинъ. Бассевичъ такъ удивился, что скоро не могъ отгвѣчать; потомъ, оправившись, началъ говорить: „Вижу, что вы все знаете, и потому не хочу отъ васъ ничего утаивать; дѣйствительно, по указу своего правительства, стараюсь я у дѣшннго Двора, чтобъ король Прусскій взялъ въ секвестръ городъ Штетинъ, и дѣлаемъ мы это дѣло съ согласія нашего фельдмаршала князя Меншикова и саксонскаго фельдмаршала графа Флемминга“. Тутъ Головкинъ, въ свою очередь, долженъ былъ сильно удивиться, потому что не имѣлъ никакого извѣстія о согласіи Меншикова.

Послѣ разговора съ Бассевичемъ, Головкинъ имѣлъ разговоръ съ прусскими министрами Ильгеномъ, который объявилъ, что король посылаетъ къ Меншикову генерала Борка. При этомъ Ильгенъ сказалъ: „Надобно признаться, что у насъ это дѣло уже почти было сложено съ Шведами; думаю, что на будущей недѣлѣ Штетинъ былъ бы въ вашихъ рукахъ, для чего и войскамъ нашимъ уже велѣно приблизиться къ границамъ Помераніи; но, изъ дружбы къ царскому величеству и по вашему предложенію, король рѣшился войнѣ по этому дѣлу въ соглашеніе съ вами“. Головкинъ спросилъ у Ильгена, будутъ ли теперь Пруссаки помогать союзникамъ. Тотъ отвѣчалъ: „Если намъ помогать вамъ войскомъ, то это будетъ явное объявленіе войны Шведамъ“. — „По крайней мѣрѣ, дадите ли намъ свою артиллерию?“ спросилъ Головкинъ. — „Король еще подумаетъ“, отвѣчалъ Ильгенъ: „артиллерія дорога стоитъ; да и надобно сираться, есть ли въ нашихъ магазинахъ достаточно бомбъ и другихъ принадлежностей; — мы таного

¹⁾ Дѣла Датскія 1713 года въ Моск. Архивѣ Мин. Иностр. Д.

²⁾ Письма Петра В. къ Меншикову въ Моск. Архивѣ Мин. Иностр. Д.

счастливаго случая не пропустить и всѣмъ силами будемъ стараться получить. Померанію, чрезъ насъ ли, чрезъ Шведовъ ли". Спустя нѣсколько времени Бассевичъ объявилъ Головкину о дальнѣйшихъ голштинскихъ замыслахъ: „Мы“, говоритъ онъ, „ведемъ переговоры съ здѣшнимъ Дворомъ о томъ, чтобъ король Прусскій, въ случаѣ смерти короля Шведскаго, помогъ нашему герцогу получить наслѣдство, т.-е. Шведскую корону, за что обѣщаемъ Прусскому королю Штетинъ съ окрестными землями въ вѣчное владѣніе. Надѣмся“, прибавилъ Бассевичъ, „что и царское величество, за наше усердіе, поможетъ Голштинскому герцогу въ полученіи Шведской короны, а не позволитъ перейти ей къ принцессѣ Ульриксѣ, второй сестрѣ Карла XII-го; для-того мы и стараемся о померанскомъ секвестрѣ, чтобъ закрыть за нашими герцогами шведскія провинціи въ Германіи“.

Голштинцы обѣщали уговорить штетинскаго шведскаго коменданта Мейерфельда къ сдачѣ; но Мейерфельдъ не поддавался ихъ внушеніямъ, и Голштинцы стали хлопотать, чтобъ Меншиковъ освободилъ Штетинъ и такимъ образомъ напугалъ Мейерфельда; о томъ же хлопотало и Прусское правительство, которое хотѣло пріобрѣсти Штетинъ безъ всякаго съ своей стороны пожертвованія. Поэтому, когда Меншиковъ, въ началѣ іюля, осадилъ Штетинъ, но осада затянулась и для ея ускоренія требовалась прусская артиллерія, то Ильгенъ и другой министръ Грумау убѣдили короля, что надобно покинуть мысль о секвестрѣ, ибо послать прусскую артиллерію къ Штетину значитъ — явно объявить войну Шведскому королю, притомъ же для этого нужна большая сумма денегъ. Въ Берлинѣ не хотѣли вступить въ открытую войну со Швеціею, но и не хотѣли также, чтобъ эта держава сохранила прежнюю свою силу: помнили ея тѣсный союзъ съ Франціею, союзъ, противный интересамъ Пруссіи и всей Германіи; помнили ея войну съ Великимъ Курфирстомъ. 10 августа былъ обѣдъ у короля Фридриха-Вильгельма, гдѣ присутствовали посланники русскій, шведскій и голландскій. Король предложилъ тостъ за здоровье Русскаго государя, потомъ Голландскихъ Платоновъ, и забылъ о Шведскомъ королѣ. Шведскій посланникъ Фризендорфъ отказался пить за здоровье царя: ни-кого того выпилъ за добрый миръ и при этомъ просилъ короля, чтобъ онъ былъ посредникомъ и доставилъ Карлу XII удовлетвореніе, возвратилъ ему Лифляндію и другія завоеванія, ибо король Прусскій не можетъ желать усиленія царя. Король отвѣчалъ: „Удовлетвореніе слѣдуетъ царскому величеству, а не Шведскому королю, и я не буду сойтаться Русскому государю возвращать Ливонію, разсуждая по себѣ, если бы мнѣ случилось отъ непріятеля что завоевать, то я бы не захотѣлъ назавъ возвращать; притомъ царское величество добрый сосѣдъ и другъ не беспокоить; а что касается посредничества, то я изъ чужія дѣла мѣшаться не хочу“. Фризен-

дорфъ напоминалъ о дружбѣ, которая была всегда между Швеціею и Пруссіею при покойномъ королѣ Фридрихѣ I-мъ; въ отвѣтъ Фридрихъ-Вильгельмъ припомнилъ войну, которую вела Швеція съ Пруссіею при дѣдѣ его, припомнилъ тѣсный союзъ Швеціи со Франціею: „Одного только недостаетъ, чтобъ французскій гербъ былъ на шведскихъ знаменахъ“, сказалъ между прочимъ король. Фризендорфъ началъ увѣрять, что такого союза нѣтъ между Швеціею и Франціею. — „А хочешь, разскажу, что ты мнѣ говорилъ шесть недѣль тому назадъ?“ сказалъ король. Фризендорфъ испугался: „Я это говорилъ вашему величеству папедитъ, какъ отцу духовному“, сказалъ онъ и прибавилъ, „что король все шутитъ“. — „Говорю какъ думаю“, отвѣчалъ король, „и никого манить не хочу“. Въ Берлинѣ не хотѣли усиленія Швеціи, не хотѣли и усиленія Даніи, и потому приняли предложеніе Голштинцевъ, чтобъ требовать отъ Датскаго короля очищенія Голштиніи¹⁾.

Все это, и отказъ Прусскаго короля взять въ секвестръ Штетинъ, и дѣйствія Пруссіи противъ Даніи въ голштинскомъ интересѣ, не могло нравиться Петру. 19 сентября онъ писалъ Меншикову: „Презираемая-бъ была польза, чтобъ Штетинъ изъять, ибо, чаемъ, король Прусскій для того отсталъ отъ секвестраціи. что король Шведской дипломъ прислалъ отдать оный ему, ежели въ его интересъ вступить; что же о Голштинцахъ и Датскихъ — правда, что хотя Дакіе и небогаты, однако уже то подлинно есть, что непріятель Шведамъ и намъ, навпаче для моря, зѣло нужны, а на новыхъ друзей Голштинцевъ еще трудно надѣяться; можетъ Богъ въ Савла Павла сдѣлать, однакоже я въ томъ еще оумниной вѣры; ипроче, все полагаю на ваше разсужденіе по тамошнимъ конъюктурамъ, а иначе того смотрѣть, что армію, не разоря, проводить домой“. Въслѣ за тѣмъ, 21 сентября, другое письмо въ томъ же родѣ: „Чтобъ, когда Богъ дастъ Штетинъ, отдать за секвестрацію Прусскому, о томъ мое разсужденіе, что то добро, ежели не будетъ противно королю Польскому, ибо оному то обѣщано, а Прусскому отдадимъ безъ всякой съ ихъ стороны къ намъ склонности; буде же королю Польскому се не будетъ противно, то для насъ изрядно, а по моему лучше бы отдать не въ секвестрацію, во новее, а за то-бъ обязался (Прусскій король) въ Польшу Шведовъ не пускать, также, буде возможно, хотя-бъ четыре полка далъ своимъ королю Польскому, ежели Турки на несну что начнутъ. Что же Голштинцы къ сему зѣло склонны, то для того, чтобъ скорая оной городъ отъ Пруссаковъ могли назадъ получить, неже отъ насъ. Что же нишесте, что Голштинцы каковы были протіяны намъ, таковы нынѣ склонны — дай Божю, чтобъ была правда, а я

¹⁾ Дѣла Датскія 1713 года въ Моск. Архивѣ Минист. Иностр. Д.; Дѣла Прусскія 1713 года.

чаю все для того, чтобы тѣмъ выжить Датчанъ отъ себя, ибо еще ничего намъ дѣломъ не показали какъ Шведамъ помогли Тоннигомъ. Для Бога осторожно съ такими поступай; лучше держаться апостола, который къ такимъ пишетъ: покажи мнѣ вѣру сною отъ дѣлъ своихъ; а словамъ нѣрны нечего, ибо хотя иные и хотятъ сного князя королемъ Шведскимъ (сдѣлать) — то правда, да еще старый жить. Поступки Датчанъ не ладны, да что жъ дѣлать? а раздражать ихъ не надобно да Шведовъ, а иначе на морѣ; ежели-бъ мы имѣли довольство на морѣ, тобъ иное дѣло; а когда не имѣемъ, нужда омылѣ флатировать, хотя что и противное вѣдѣтъ, чтобы не отогнать. Что же пишете о трудномъ своемъ дѣлѣ, тому я вѣрю; а что пишете, какъ вамъ поступать съ Голштинцамъ, на то отвѣтствую, что и оныхъ озлоблять не надлежитъ, но приводить къ тому, чтобы они, когда ищутъ съ нашей стороны себѣ пріятельства ко вспоможенію короны Шведской князю ихъ (т.-е. чтобы герцогъ ихъ, какъ племянникъ бездѣтнаго Карла XII, получилъ Шведскую корону), то можно имъ обѣщать, толькобъ они что-нибудь напередъ дѣломъ показали; а пока дѣла въ нашъ интересъ не сдѣлаютъ, ничего имъ не надлежитъ открываться и вѣрять, но содержать въ ласкѣ внѣшней, а не внутренней; прочее воистину не могу за очи резюмировать, но полагаю въ томъ на насъ, вѣдая доброе сердце ваше⁴⁾.

Но когда писались эти предостерегательныя письма, указывавшія на необходимость падить Данію и не довѣрять Голштинцамъ, естественнымъ союзникамъ Шведовъ, Меншиковъ дѣйствительно „по тамошнимъ конъюктурамъ“. 18 августа, получивъ саксонскую артиллерию, онъ заключилъ съ Флеммингомъ договоръ, по которому обязался взять Штетинъ одними русскими войсками и отдать его въ секвестръ королю Польскому вмѣстѣ съ администраторомъ голштинскимъ; а если король Прусскій пожелаетъ взять его въ секвестръ вмѣстѣ съ голштинскимъ администраторомъ, то можетъ это сдѣлать, заплативши царю и королю Польскому деньги за убытки, понесенные во время осады. Осада шла успешно, и когда со стороны осаждающихъ „изъ муртырь и пушекъ такой трактamentъ былъ Штетину учиненъ, что тотчасъ во многихъ мѣстахъ въ городѣ загорѣлось и пренелкый пожаръ учинился“, Мейерфельдъ, потерявши надежду долѣ защищать городъ, 19 сентября, при посредствѣ Бассевича, согласился выйти изъ Штетина, отдавши его въ секвестръ королю Прусскому и администратору голштинскому. Меншиковъ позволилъ, чтобы для шведскихъ батальона остались въ городѣ, принесши присягу на вѣрность герцогу Голштинскому. Послѣ этого Меншиковъ похвалъ въ браденбургскій городъ Шветъ, гдѣ заключилъ съ Прусскимъ королемъ окончательный договоръ не только о „секвестраціи“ Штетина, но также Рюгена, Штральсунда

и Висмара. Покончивши эти дѣла, свѣтлѣйшій князь диннулся къ русскимъ границамъ; въ Помераніи осталось только 6,000 русскаго войска. Прусскій король былъ въ яосторгѣ, что получилъ желаемое. „Донесите царскому величеству“, гонорилъ онъ Головинку. „что я за такую услугу не только всѣмъ своимъ имѣніемъ, но и кровію своею его царскому величеству и всѣмъ его наслѣдникамъ служить буду; и хотя бы мнѣ теперь отъ шведской стороны не только всю Померанію, но корону Шведскую обѣщали, чтобы я пошелъ противъ интересовъ царскаго величества, то никогда и не подумаю такъ сдѣлать за такую царскаго величества къ себѣ склонность“.

Сколько радовался въ Берлинѣ, столько же печальился въ Копенгагенѣ.

Когда при Датскомъ Дворѣ узнали о секвестраціи, то поднялось сильное волненіе. „Большаго зла нельзя сдѣлать нашему королю, какъ этою секвестраціей“, сказали датскіе министры Долгорукому: „герцогъ Голштейн-Готторпскій столько же желаетъ добра королю Шведскому, сколько желаютъ ему и сами Шведы; такъ можно ли было допускать его вмѣшиваться въ дѣла Сѣвернаго союза? Королю Прусскому нѣрны трудно, знан снотенія его съ Франціей въ пользу шведскую; сами прусскіе министры открыли, что ихъ король обѣщаль поможать герцогу Голштейн-Готторпскому противъ нашего короля. У насъ начаты были приготовленія, чтобы на будущее лѣто вступить въ Шонію; но теперь нечего думать о войнѣ, надобно искать мира; союзники отняли у нашего короля всѣ способы къ наступательной войнѣ, а оборонительную войну вести — только разоренье безъ ясякой прибыли“. Долгорукий успокоивалъ ихъ, какъ могъ, спрашивалъ, на какихъ условіяхъ желаютъ они отдать померанскіе города въ секвестръ. — „Отдать одному королю Прусскому, чтобы о герцогѣ Голштейн-Готторпскомъ и помни не было“, отвѣчали министры. Сердились не на Меншикова, а на Флемминга, которому приписывали все это злое дѣло; рассказыывали, какъ Флеммингъ вѣдано еще грозился отомстить Датскому Двору за прежнія непріятности. Раздраженіе противъ Голштинъ было тѣмъ сильнѣе, что мирные переговоры между цесю и Даніей ковылялись тѣмъ, что Гёрцъ, всказавшись вѣному, тайкомъ уѣхалъ на крестьянскіи тѣлѣтъ околными дорогами; Долгорукому объявили, что Гёрцъ предлагалъ отдѣльный миръ между Данією и Швецією; самъ король сказалъ ему: „Вы пророкъ; — что вы претказывали о Гёрцѣ, то и случилось: онъ предлагалъ такіа дѣла, отъ которыхъ былъ бы страшный вредъ Сѣверному союзу“.

Скоро пришли извѣстія, которыя оправдывали опасенія Датскаго короля и его министровъ: Прусскій король объявилъ, что Данія должна очистить владѣнія герцога Голштейн-Готторпскаго, въ противномъ случаѣ Пруссія заставитъ ее это сдѣлать. Петръ получаетъ письмо отъ Датскаго короля: „Я думаю“, пишетъ Фридрихъ IV, „что всѣ эти дого-

⁴⁾ Письма Петра В. къ Меншикову въ Моск. Архивъ Мин. Иностр. Д.; Кабинетъ I, кн. № 21.

воры о секвестраціи заключены Меншиковымъ и Флеммингомъ нарочно къ моему вреду, и это уже не въ первый разъ оба они обнаруживаютъ свою вражду противъ меня. Надѣюсь, что ваше величество изволите взглянуть на это дѣло совершенно иначе, и меня, какъ своего вѣрнаго союзника, не оставитъ, изволите повторить иностраннымъ Дворами объявленіе о необходимости прежнихъ распоряженій въ мою пользу относительно Голштейн-Готторпскаго дѣла и дать указъ князю Меншикову, чтобы онъ со всѣми русскими войсками, находящимися въ Помераніи, готовъ былъ помогать мнѣ при первомъ на меня нападеніи съ какой бы то ни было стороны. Вашего величества высокое правосудіе и пониженіе собственнаго интереса требуютъ зрѣлаго обсужденія этого представленія моего и не позволять допустить, чтобы необходимо между нами согласіе прекращено было такими отдѣльными договорами. Ваше величество, по своей разумности, не можете не усмотрѣть здѣсь враждебныхъ намѣреній и не отворотить ихъ заблаговременно".

„Трактатъ о секвестрѣ Помераніи мы разсматривали“, отвѣчалъ Петръ, „и я слышалъ, что нѣкоторыя статьи противны нашему общему интересу. Статьи эти приняты низшею Меншиковымъ по нуждѣ, потому что Пруссій Дворъ безъ нихъ въ секвестръ вступить не хотѣлъ; нашимъ войскамъ нельзя было тамъ долѣе оставаться но причинѣ поздняго времени и недостатка въ продовольствіи. Что касается до отдачи на секвестръ Штральсунда и Висмара, то мы позволимъ отдать ихъ только на такихъ условіяхъ, на какихъ угодно будетъ вашъ и королевскому величеству Польскому; насчетъ же Штетина, намъ нельзя отречься отъ ратификаціи, ибо договоръ заключенъ съ согласія короля Польскаго, которому городъ этотъ, по раздѣлу, принадлежалъ; надѣмся, что и вашему величеству договоръ противенъ быти не можетъ, потому что при заключеніи его въ Шветѣ находился и нашъ генералъ Девигъ. Однако мы удержались и отъ посланія этой ратификаціи, узнавъ, что между норолями Пруссіи и Домомъ Готторпскимъ заключенъ договоръ, въ которомъ находится вредный для нашего величества статьи. Мы приказали входящемуся при Пруссіи Дворѣ графу Александру Головкину требовать, чтобы эти статьи были исключены, и если наше требованіе будетъ исполнено, то и мы ратификуемъ договоръ о Штетинѣ“.

Представленія графа Александра Головкина въ Берлинѣ, отказъ Англіи давать субсидіи на Датскую войну и неудовольствіе Франціи на то, что Пруссія захватила шведскія владѣнія и хочетъ ихъ удерживать за собою, заставили Пруссію отнестись съ угрожающимъ положеніемъ относительно Даніи; въ послѣдствіи со стороны Франціи явилось предложеніе, что если Пруссій король хочетъ получить Штетинъ въ вѣчное владѣніе, то долженъ объявить войну Россіи, чтобы заставить ее отказаться отъ всѣхъ своихъ завоеваній. Осторожный Фридрихъ-Вильгельмъ, хорошо знавшій

Русскаго царя и его средства, съ негодованіемъ отвергъ это предложеніе; но въ Даніи не переставали беспокоиться относительно Пруссіи, и относительно того, что герцога Голштинскій былъ ближайшій наслѣдникъ Шведскаго престола. Долгорукій писалъ, что король никакъ не хочетъ помириться съ герцогомъ, если тотъ не отречется отъ правъ своихъ на Шведскій престолъ, или, по крайней мѣрѣ, не объяснеть, что, сдѣлавшись Шведскимъ королемъ, не присоединитъ Голштиніи и Шлезвига къ Швеціи. Царь велѣлъ Долгорукому объявить королю, что и онъ такого же мнѣнія, да и другія государства не допустить, чтобы герцогъ владѣлъ Швеціею и Голштиніею. Но хлопоты не ограничивались одною Даніею. Въ февралѣ 1713 года англійскій посланникъ въ Голландію, лордъ Страффордъ, говорилъ князю Куракинну: „Натурально, что Англія никогда не хочетъ видѣть въ разореніи и безсиліи корону Шведскую. Намѣреніе Англіи—содержать всѣ державы на Сѣверѣ въ прежнемъ ранновѣсіи. Выгоды нашей торговли требуютъ, чтобы мы старались о прекращеніи Сѣверной войны. Россію трудно помирить съ Швеціею: вашъ государь хочетъ удерживать всѣ свои завоеванія, а Шведскій король не хочетъ ничего уступить. По моему мнѣнію, Ливонію нельзя отнять у Швеціи; надѣюсь, что вашъ государь удовольствуется Петербургомъ, о чемъ у насъ есть уже извѣстія; Нарва, по своему положенію, одинаково нужна обѣимъ державамъ“.—„Восвѣжонъ случаѣ“, писалъ Куракинъ, „мы съ своими союзниками пинаной надежды имѣть не можемъ: министры императорскіе, видя свое безсиліе, очень падаютъ Шведа; здѣшніе Штаты хотя бы и намѣрены были что-нибудь для насъ сдѣлать, да безсилы, — дѣлаютъ только то, что угодно Англіи“. Страффордъ внушалъ вліятельнымъ людямъ въ Голландіи, что если царь будетъ имѣть гавани на Балтійскомъ морѣ, то вскорѣ можетъ выставити свой флотъ ко вреду не только соседямъ, но и отдаленнымъ государствамъ. Англійское купечество, торговавшее на Балтійскомъ морѣ, подавало королевѣ проектъ, въ которомъ говорилось, что если царь будетъ имѣть свои гавани, то русскіе купцы станутъ торговать на своихъ корабляхъ со всѣми странами, тогда какъ прежде ни во Францію, ни въ Испанію, ни въ Италію не ѣздили, а вся торговля была въ рукахъ Англичанъ и Голландцевъ; кромѣ того, усилится русская торговля съ Даніею и Ливоніею.

Эти враждебныя заявленія были оставлены угрозою Петра. Возвратился въ Голландію бывшій въ Даніи посланникъ Гоусъ и доносъ своему правительству о разговорахъ, бывшихъ у него съ царемъ. Петръ объявилъ ему, что желаетъ имѣть посредниками Цесаря и Голландскіе Штаты, ибо падѣтся на безпристрастіе этихъ державъ; не отвергается и посредничества Англіи, только подозрѣваетъ ее въ нѣкоторой враждебности къ себѣ; „Я“, говорилъ Петръ, „готовъ, съ своей стороны, явить всякую умѣренность и склонность къ миру; но съ

условіемъ, чтобы медиаторы поступили безъ всякихъ угрозъ, съ умѣренностію; въ противномъ случаѣ я вотъ что сдѣлаю: разорю всю Ливонію и другія завоеванныя провинціи, такъ что камня на камнѣ не останется; тогда ни Шведы, ни другіе претензіи будутъ имѣть не-къ-чему¹. Передавая эти слова, Гоусъ вынулъ, что съ царемъ надобно поступать осторожно; что онъ очень желаетъ мира, но враждебными дѣйствіями принудить его ни къ чему нельзя. „Сіе донесеніе“, писатъ Куракинъ, „пашимъ дѣламъ немалую пользу учинило“.

Въ июнѣ мѣсяцѣ Страффордъ началъ требовать, чтобы Россія, Данія и Сансонія приняли посредничество морскихъ державъ, Англіи и Голландіи, для заключенія мира съ Швеціею. При этомъ датскій и польскій послы объявили Куракину, что имѣютъ указы отъ Дюровъ своихъ при нынѣшнихъ пужныхъ случаяхъ приподить въ интересъ своихъ государей и обшачъ денежныя даны лорду Страффорду и пѣкоторымъ изъ значительнѣйшихъ сановниковъ Голландской республики; датскій посолъ объявлять, что готовъ обшачъ Страффорду 20,000 талеровъ; польскій (сансонскій) посланникъ объявлять, что на всѣ раздачи имѣетъ 40,000 талеровъ, и потому обшачъ Страффорду 20,000; той особѣ, которая въ пересылкахъ будетъ съ Страффордомъ, каждый обшачъ по 2,000 червонныхъ; требовали и отъ Куракина, чтобы и онъ обшачъ Страффорду 20,000 талеровъ; но тотъ отвѣчалъ, что безъ уназу сдѣлать этого не можетъ. Куракинъ обратился къ самымъ вліятельнымъ лицамъ въ Голландской республикѣ съ вопросомъ: какая имъ нужна такъ спѣшить съ своею медіаціею; какой имъ собственный интересъ въ этомъ заключается. — „Все это мы дѣлаемъ только для виду“, отвѣчали они, „пужно намъ утѣшить Англію; а пріямая намѣренія спѣшится съ сѣверными дѣлами у насъ нѣтъ; мы будемъ въ этомъ дѣлѣ сколько возможно тянуть и отлаживать, согласно съ интересами царскаго величества“; но, выстѣпъ съ тѣмъ, было высказано мнѣніе, что царскому величеству не надобно медлить мирными переговорами, потому что если Франція заключитъ миръ съ Цесаремъ, то имѣя свободныя руки, будетъ усердно помогать Шведскому королю войскою и деньгами, не пожалѣвъ и миллионъ, чтобы возвытитъ Швецію прежнюю силу; да не безопасно будетъ и со стороны Турціи. Голландіи нельзя отдалиться отъ Англіи, потому что если Англія, озлобясь, броситъ Голландію и вытѣсается въ сѣверныя дѣла выстѣпъ съ Франціею и Пруссіею, то Голландія потерпитъ большой убытокъ въ балтійской торговлѣ, да и царскому величеству не будетъ никакой пользы, если Голландія будетъ исключена изъ переговоровъ о сѣверныхъ дѣлахъ.

Когда Куракинъ далъ знать обо всемъ этомъ своему Дюру, то получилъ отвѣтъ: отъ медіаціи морскихъ державъ, какъ возможно, отговариваться; по добрымъ средствамъ (bona officia) припнать; чтобы, по крайней мѣрѣ, въ preliminarныя статьи внесено было канъ основаніе — возвраще-

ніе старыхъ Русскихъ Земель, уступленныхъ по Столбовскому миру. Ливонія уступается коронѣ Польской съ такимъ условіемъ, чтобы никому другому не была отдана. Если же будутъ непременно требовать, чтобы Ливонія была возвращена Швеціи, то объявить, что царское величество согласенъ отдать и Шведамъ, если король Польскій и Рѣчь Посполитая позволятъ; по отдать Шведамъ съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы крѣпости были разорены. Если искомъ мирныхъ переговоровъ не захотятъ назначить Данцигъ, то предлагать Вреславль; если же и на это не согласятся, то Брауншвейгъ; а отъ Гаги и другихъ мѣстъ, по дальности, отговариваться. Если захотятъ заключить перемиріе, то принять на 20, или, по крайней мѣрѣ, на 15 лѣтъ, а принять на кратчайшій срокъ — значитъ непріятелю только отдыхъ дать; когда и въ царствованіе Михаила Оеодоровича война была со Шведомъ, то перемиріе заключено было на 30 лѣтъ. Спѣшится переговорами, если будетъ видно, что дѣла у Цесаря съ Франціею, также и въ Англіи, приходятъ къ концу; если же этого не будетъ видно, то длить переговоры и дотянуть, если возможно, добудущей кампаніи. Если морскія державы будутъ сильно держать шведскую сторону, то повторить слова царскаго величества, сказанныя голландскому министру Гоусу, что прежде обратятся въ перель всѣ завоеванныя мѣста, чѣмъ уступятся непріятелю въ цѣлости, ибо отдать крѣпости въ руки непріятельскаго — значитъ опять самимъ себѣ мѣю пустить за пазаху. Лорду Страффорду обшачъ 20,000 ефимновъ, если онъ къ интересамъ царскаго величества покажетъ себя дѣйствительно склоннымъ. Въ Англіи уполномоченнымъ для заключенія Сѣвернаго мира назначили Витворта; кажется, онъ къ сѣвернымъ союзникамъ доброжелателен, ибо хотя и ласкается въ нынѣшнему торійскому министерству, но сердцемъ — вигъ; обшачъ ему тайно 50,000 ефимковъ, если онъ поможетъ заключенію мира въ желаемыхъ условіяхъ. Особъ, которая будетъ въ пересылкѣ съ лордомъ Страффордомъ, обшачъ 2,000 червонныхъ; на раздачу всѣмъ, кто будетъ помогать, царское величество назначилъ 100,000 ефимковъ¹).

Съѣздъ уполномоченныхъ для переговоровъ о Сѣверномъ мирѣ назначенъ былъ въ Брауншвейгъ; но конгрессъ этотъ не повелъ ни къ чему; дѣла шли по желанію дара, т.-е. очень медленно; Англія была занята внутренними дѣлами; Голландіи вовсе не хотѣлось ввязываться въ сѣверныя дѣла; ее болѣе всего беспокоила связь Англіи съ Франціею, кромѣ того еще продолжалась война у Франціи съ императоромъ. Петръ спѣшилъ воспользоваться обстоятельствами. Для того, чтобы окончательно успокоить Датское правительство и побудить его дѣйствовать наступательно противъ Шведовъ, въ 1714 году, Петръ отправилъ на помощь Долгору-

¹) Дѣла Датскія 1713 года въ Москвѣ. Архивъ Мин. Ист. Д.; тамъ же дѣла Голландскія.

кову въ Копенгагенѣ челоѣка, въ которомъ замѣтилъ большія способности и вывелъ изъ депши-ковъ въ генералъ-адъютанты.—Ягужинскаго.

Ягужинскій получилъ приказъ: прѣѣхавъ въ Копенгагенъ, представлять: 1) Королевскому величеству извѣстію, что Швеція теперь оружіемъ союзниковъ почти къ паденію приведена; державы, отъ которыхъ она ждала помощи, заняты собственными дѣлами, какъ Англія, такъ и Франція; Бранденбургскій также обязался не только не поступать ко вреду союза, но и не допускать Шведовъ въ Имперію и Польшу; Штетинъ взятъ, и королевское величество и союзники его никакого другого непріятеля, кромѣ Шведовъ, опасаться не могутъ,—однимъ словомъ, Богъ даетъ намъ въ руки непріятеля, только бы мы съ благодарностію приняли; нѣлѣзности и между собою прямыми общими сердцемъ поступали; все, что кому возможно, дѣлали безъ всякихъ претензій; для того мы просимъ у королевскаго величества совѣта, какъ удобнѣе эту войну выгоднымъ миромъ окончить, и съ своей стороны, предлагаемъ слѣдующій совѣтъ: 2) такъ какъ пынѣшнюю кампаніею Финская Земля вся у непріятеля отнята, корусъ непріятельскій въ ней разоренъ и дошли мы до самаго *синусъ ботникусъ* (Ботническаго залива), то далѣе намъ сухимъ путемъ идти нельзя, а водою кораблей у насъ мало, мелкихъ судовъ хотя и довольно, однако на нихъ черезъ *синусъ ботникусъ* перейти нельзя по причинѣ непріятельской эскадры: также и королевскому величеству въ Помераніи, вслѣдствіе заключенной секретстаціи, въ будущую кампанію надъ Штральзундомъ дѣйствовать едва ли возможно; и такъ остается одно морское дѣйствіе. 3) Такъ какъ королевскому величеству другого мѣста не остается для войны, какъ Шонія, которую очень легко можетъ получить, если позволить склониться на наши совѣты, и не только Шонію получить, но и миръ, по желанію, вскорѣ заключить будетъ можно, то мы предлагаемъ 15,000 челоѣкъ на своихъ морскихъ судахъ, на своихъ деньгахъ и хлѣбѣ, только бы они были подъ защитою датскаго флота. 4) Русскому флоту, по соединеніи съ датскимъ, идти къ шведскому берегу, атаковать баттарей на стокгольмскомъ фарватерѣ или высадиться на берегъ и идти прямо къ Стокгольму. 5) Такъ какъ Шведы, вслѣдствіе вступленія нашего въ Финляндію, ждуть нападенія, и всѣ свои силы сосредоточаютъ у Стокгольма, и идти къ этому городу не безъ труда будетъ, то предлагается и такой способъ: разгласивши, что идемъ къ Стокгольму, идти къ Карлскронѣ и стать флотомъ въ такомъ мѣстѣ, чтобы не выпустить кораблей изъ гавани, а *скампасеямъ* атаковать городъ; если Богъ поможетъ это сдѣлать, то прибыльнѣе будетъ Стокгольма, потому что послѣдняя шведская надежда состоитъ во флотѣ. 6) Когда эти дѣйствія начнутся, король Датскій можетъ войти въ Шонію безъ всякаго опасенія и дѣлать тамъ, что хочетъ. Непріятель тогда съ трехъ сторонъ будетъ окруженъ; флотъ флотомъ запертъ;

сухонутныя войска русскія на одно изъ указанныхъ мѣстъ вѣстѣ устремятся, а датскія въ Шонію войдутъ; тогда, думаю, не только захотятъ мириться, но и блаженствъ пришлютъ. 7) Такъ какъ мы тогда свми будемъ при войскахъ, то чтобы королевское величество позволилъ вручить намъ команду надъ своимъ флотомъ.—Если этихъ предложеній не примутъ, то хотя бы эскадру отъ 7 до 10 кораблей прислали на половинномъ жалованьи, и снабдили бы, что шведскій флотъ къ намъ не проустятъ. Если же на послѣднее не согласятся, то и эскадры не надобно; отъ насъ только убытковъ, если флоту шведскій не будетъ удержанъ, а лучше всякому воевать, какъ кто можетъ;—разрѣ просить, чтобы дали отъ трехъ до пяти кораблей до окончанія войны, а потомъ мы ихъ отдадимъ, а что будетъ потеряно,—вадно отдамъ; если корабль упадетъ,—новый поставимъ.

Ягужинскій, въ январѣ 1714 года, далъ знать парю, что прѣѣзъ его въ Данію оказывается вреденъ: „Король ни во что одинъ не вступаетъ“, писалъ Ягужинскій, „и никакими образомъ въ разговоръ безъ министровъ не входитъ. Случилось мнѣ, благодаря іѣкаторымъ пріятелямъ, бытъ позванъ ужинать въ метресѣ, гдѣ и король самъ былъ, и тутъ я уличилъ часъ съ нимъ говорить и представляя ему всякіе неоцѣненные въ вѣчную пользу способы; но онъ на все то однимъ словомъ отвѣчалъ, что прежде всего надобно получить письменное обоудеженіе отъ Прусскаго короля, а потомъ помочъ Даніи деньгами: „Безъ того“, сказалъ король, „не можемъ ничего начать; можно намъ и самимъ разсудить, зная наше положеніе, что такъ сильно одинъ не можемъ дѣйствовать“. Ягужинскій хотѣлъ было продолжать свои представленія, но король, ничего не отвѣчая, ушелъ съ метресею во внутренніе покои.

„Съмнистрамъ“, писалъ Ягужинскій, „дѣлается такъ гнѣло, что и сказать нельзя: другъ друга дрожать, бояться, а Выбей и говорить при людяхъ съ нами долго не хочетъ. Мой прѣѣздъ сюда оказалъ болѣе помѣшки, чѣмъ пользы, ибо никакъ не хотятъ вѣрить, чтобы я былъ присланъ безъ большихъ денегъ, и думаютъ, что мы съ княземъ Долгорукимъ крѣпимся и безъ крайней нужды денегъ имъ объявить не хотимъ“. Ягужинскій указывалъ двѣ причины, почему Датчане не хотѣли слушать отъ него никакихъ предложеній относительно наступательной войны противъ Швеции: „Вопервыхъ, очень *слаболымы* въ Голштиніи, и выживать ихъ оттуда трудно; много тратитъ изъ содержанія тамъ войска и потому недостаетъ у нихъ денегъ на сооруженіе флота; вторыхъ, задерживаются добываніемъ Теннигена, прежде взятія котораго трудно добиться у нихъ какого-нибудь рѣшенія“¹⁾. Когда Ягужинскій и Долгорукий добивались, какъ, по мнѣнію королевскому, царь долженъ дѣйствовать въ будущую кампанію,

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 21; I. № 21.

то имъ отвѣчали, что царь уже все получилъ отъ непріятеля, войска его въ Финляндіи прошли до самаго Ботническаго залива, и потому пусть теперь ведетъ одну оборонительную войну, а король поможетъ деньгами на вооруженіе флота, потому что теперь нѣтъ другого способа воевать непріятеля какъ моремъ; для этого нуженъ датскій флотъ, а король не можетъ вооружить флотъ за недостаткомъ денегъ.

Царь получилъ отъ непріятеля все по близости границъ своихъ; и король спѣшилъ получить кой-что по близости, спѣшилъ звать Тиннигенъ, а между тѣмъ объявлялъ на письма Ягужинскому и Долгорукому, что не можетъ войскъ своихъ отозвать изъ герцогства Шлезвигскаго и Голштинскаго, явля не будетъ обезпеченъ съ нѣмецкой стороны, особенно отъ короля Прусскаго. Вѣрнѣйшій способъ для этого—вести Прусскаго короля въ интересъ северныхъ союзниковъ, и такъ какъ городъ Штетина съ окольными землями ему очень нуженъ, то Данія, вмѣстѣ съ Россіею, будетъ согласна дать ему гарантію, но съ условіемъ, чтобы король Прусскій порвалъ все свои обязательства съ княземъ Голштинскимъ, далъ письменное удовольствіе, что ничего въ пользу его предпринимать не будетъ, и чтобы взаимно гарантировали Даніи завоеванія ея княжества Временское и Верденское. Если все это будетъ исполнено, то король согласенъ сдѣлать высадку въ Шонію, поне иначе, какъ если царь поможетъ ему деньгами.

2 февраля 1714 года Тенингенъ сдѣлся Датчанамъ; по это событіе не облегчило царскихъ уполномоченныхъ въ веденіи переговоровъ относительно субсидій: датскіе министры требовали 400,000, кромѣ 150,000, недоплаченныхъ изъ прежнихъ субсидій; потомъ уменьшили сумму до 200,000 ефимковъ, кромѣ недоплаченныхъ, и обещались за это соединить свой флотъ съ русскимъ для дѣйствія у Карлскроны, причемъ царь будетъ командовать обоими флотами; сухопутнаго же войска король не можетъ вывести изъ Шлезвига и Голштиніи, опасаясь короля Прусскаго. Съ этими Ягужинскій и отправился назадъ въ Россію.

Между тѣмъ къ Петру, который находился въ Ригѣ, явился уже извѣстный намъ голштинскій дипломатъ Бассевичъ хлопотать объ интересахъ своего молодого герцога.

Передъ отъѣздомъ изъ Берлина, Бассевичъ сообщилъ графу Александру Головкину о цѣли своей миссіи, высказалъ надежду, что посредствомъ Голштинцевъ, можетъ быть заключенъ миръ между Россіею и Швеціею, ибо король Шведскій видитъ и самъ, что при теперешнихъ обстоятельствахъ ему надобно что-нибудь уступить, кого-нибудь удовлетворить, или царя (съ условіемъ, чтобы онъ оставилъ своихъ союзниковъ), или короля Прусскаго; что король Шведскій охотнѣе удовлетворить царя, потому что надеется на его слово. Шведскій посланникъ Фризендорфъ гонорилъ Головкину въ томъ же смыслѣ: „Лучше намъ удовлетворить

справдливѣе изъ своихъ непріятелей и съ нимъ помириться“. Но Бассевичъ пріѣхалъ въ Россію не по-прежнему. Мы видѣли, что прежде Петръ подозрительно и неблагоклонно смотрѣлъ на голштинскихъ дипломатовъ, на этихъ маленькихъ людей, стремящихся посредствомъ интригъ заправить большими дѣлами; а теперь этотъ изгладъ еще болѣе усилился, когда стачка Меншикова съ нимъ относительно померанскаго секвестра надѣлала царю столько непріятностей въ Даніи. Поведеніе Меншикова въ Помераниіи усилило охлажденіе къ нему царя, и враги свѣтлѣйшаго могли дѣйствовать смѣлѣе. Послѣ, когда Пруссія уже приступила къ союзу, Меншиковъ, разговаривая съ голландскимъ резидентомъ Деби, распространился о преслѣдованіяхъ, которыми подвергался во времени возвращенія своего изъ Помераніи за секвестръ Штетина, и сказалъ: „Теперь они все молчатъ; этотъ секвестръ долженъ былъ меня погубить, а теперь онъ причиною, что король Прусскій, для охраненія Штетина, столь ему дорогаго, заключилъ новый союзный трактатъ съ царскимъ величествомъ. Такъ вотъ плоды моей дурной администраціи! Что сдѣлала Данія?—ничего; только обманула царское величество!“ Но во время пріѣзда Бассевича плоды померанской администраціи еще не были видны съ хорошей стороны, и самъ Меншиковъ, для оправданія себя, долженъ былъ скандальничать всю вину на Флемминга, что дало поводъ врагамъ указывать на его неспособность къ дѣламъ. Петръ сказалъ Бассевичу: „Вашъ Дворъ, руководимый обширными замыслами герцога, похожъ на ладью съ мачтою военнаго корабля; малѣйшій боковой вѣтеръ долженъ поглотить ее“. Когда Бассевичъ вооружался противъ Даніи, которая ведетъ себя слишкомъ недобросовѣстно и своекорыстно, стремится овладѣть Тенингеномъ, когда тамъ уже нѣтъ болѣе Шведовъ, то царь отвѣчалъ, что администраторъ, вступивши Шведовъ въ Тенингенъ, нарушилъ свой нейтралитетъ и потому теперь несетъ справедливое наказаніе. Бассевичъ возражалъ: „Ихъ дѣйствительно впустили, но въ то же время и выдѣли“. — „Не хорошо попустили, что впустили“, отвѣчалъ царь: „еще хуже сдѣлали, что изгнали ихъ; государямъ надобно вести себя добросовѣстно“. Бассевичъ и Меншиковъ работали цѣлый день надъ составленіемъ статей, которыми, по ихъ мнѣнію, должны были поправиться царю.

Статьи были слѣдующія: 1) Чтобы царское величество поручила, что крѣпость Тенингенская не будетъ разорена, чтобы герцогскому Голштинскому Дому развязаны были руки дѣйствовать; чтобы Россія не вступалась за Данію.—На это Петръ отвѣчалъ: „О Тенингѣ, чтобы не былъ разоренъ, къ королю Датскому писано; а что гарантировать и за своего союзника не вступаться,—того невозможно, ибо хотя-бы интересъ не требовалъ, то данное обязательство надлежитъ хранить, понеже кто кредитъ потерять, все потерять“. 2) Когда Шведскій престолъ будетъ свободенъ, то царь не

только не будетъ препятствовать молодому герцогу Гольштинскому занять его, но еще будетъ помогать по возможности. — *Отвѣтъ*: „Въ семъ не отрицаемся и чаемъ, что и союзникамъ нашимъ сіе противно не будетъ; только надлежитъ вѣдать вамъ брѣне короля Прусскаго въ томъ, безъ котораго ни во что вступать кевозможно“. 3) Если король Шведскій возвратится въ свое государство, и потомъ чрезъ посредство другихъ державъ послѣдуетъ общій миръ, то его царское величество общается усильно стараться, чтобъ завоеванныя провинціи, которыя Россія не удержитъ и Швеціи назадъ не получатъ, отданы были герцогу Гольштинскому. — *Отвѣтъ*: „Вудемъ стараться, чтобъ Финляндію сему принцу получить; но чтобъ и его свѣтлость, со своей стороны, въ томъ также обще помогъ“. 4) Если король Шведскій останется безъ наслѣдниковъ, то царское величество общается постоянно хлопотать за герцога Гольштинскаго, и входитъ съ герцогскимъ Домомъ въ сношенія насчетъ мѣръ, какими должно доставить герцогу Шведскій престолъ. — *Отвѣтъ*: „О возстановленіи молодого принца на престолъ Шведскій уже объявлено во второмъ пунктѣ; а чтобъ заранъ о томъ какой договоръ чинить—кажется неприлично, понеже король, ради молодости своей, еще отъ натуральной смерти далекъ“. 5) Если герцогу Гольштинскій получить Шведскій престолъ, то царское величество общается и наслѣдственные его земли присоединить къ Швеціи и въ этомъ дѣлѣ не ставить никакого препятствія, чтобы со стороны герцога ничего было Россіи и другія заинтересованныя державы скорѣе въ другомъ удовольствоваться. — *Отвѣтъ*: „Сей пунктъ есть зѣло деликатной (къ тому-жъ и король Шведскій еще живъ) и сейскаго зѣло на тонкихъ ногахъ косить свое сѣдалище“. За эти услуги со стороны царскаго величества администраторъ голштинскій за себя и за молодого герцога общается: 1) Заключается вѣчный союзъ между Голштиніею и Россіею и утверждается бракомъ молодого герцога со старшею принцессою, дочерью царскаго величества. — *Отвѣтъ*: „За первое благодарствуемъ; что же принадлежитъ о супружествѣ, и то до возраста отложить, ибо хотя я отецъ, однакоже безъ воли ея того учинить невозможно“. 2) Бракъ долженъ состояться во всякомъ случаѣ; но если герцогъ не получитъ ни Шведской короны, ни завоеванныхъ провинцій, то царское величество обязывается дать достаточное приданое, востоятъ на очиненіе Голштинскихъ владѣній, не помогать Даніи. — *Отвѣтъ*: „Что принадлежитъ между Даніею и Голштиніею, о томъ удобнѣе на Браушвицкомъ конгрессѣ опредѣлить, ибо сіе дѣло не зѣло до насъ касается, яко отдаленныхъ: а чтобы королю Датскому не помогать, то уже выше отказано, ибо лучше можетъ видѣть, что мы отъ союзниковъ оставлены будемъ, еже мы пхъ оставимъ, ибо гоноръ паролъ драгая псего есть“. 3) Съ герцогской стороны общается, если молодой герцогъ получитъ Шведскую корону, то

дать царскому величеству на выборъ: либо Ингрію и Карелію отъ Выборга до Нарвы, либо Лифляндію и Эстляндію; то или другое непременно уступлено будетъ Россіи. *Отвѣтъ*: „О Ингріи и Кареліи, яко изначала российскихъ провинцій, упомянуть не надлежитъ, который никогда за Шведами не были, пока генералъ Делагардіи оныя вѣсто помощъ противъ Поляковъ, вынѣдъ дружески, въ три года войною отобралъ; къ тому же сей пунктъ есть сѣтъ: на что ни соизволить—зла не миновать, ибо ежели одна Ингрія останется, а непріятель получитъ Эстляндію и Финляндію, то ради узкости моря Финскаго и фортецій съ обѣихъ сторонъ—Ревеля и Гельсингфорса, въ его волѣ будетъ пашъ форватеръ, чрезъ что повелителемъ будетъ намъ; буде же Лифляндію и Эстляндію удержатъ, а Ингрію отдадъ, то отрѣзаны будемъ отъ Россіи“. 4) Со стороны Голштиніи общается также: удовлетворить Прусскаго короля и склонить его къ тому, чтобъ помогъ молодому герцогу получить престолъ Шведскій; если герцогъ получитъ зтотъ престолъ, то уступить герцогу Висмаръ герцогу Мекленбургскому, за котораго царское величество можетъ выдать одну изъ своихъ племянницъ; Бременъ и Верденъ будутъ уступлены князю-администратору голштинскому; такимъ образомъ интересъ сосѣдей будетъ охраненъ, Швеція не усилится чрезъ присоединеніе къ ней наслѣдственныхъ земель герцога Голштинскаго, напротивъ—ослабѣтъ вышеозначенными уступками, и царскому величеству кечего будетъ ея болѣе опасаться. *Отвѣтъ*: „Здѣсь ясно явилось, чтобы мы не только тамъ короли Датскаго утѣшили, что когда молодой князь будетъ королемъ Шведскимъ, то чтобы и княжество свое удержалъ (что чю князю не допустить); но Бременъ и Верденъ, которые Датскій король завоевалъ, у него изъ рукъ отнять, и на весь свѣтъ показатъ, какъ мы своихъ союзниковъ трактуемъ. Сею неогіаціею хотять Датскимъ Дворомъ разлучить, чтобы мы вѣчный интересъ нашъ противъ всегдашнго непріятеля сами опровергнули“. 5) Наконецъ, со стороны голштинскій общается царскому величеству позволить для большаго обезпеченія настоящихъ обязательствъ, войска русскія, подъ какими-нибудь предлогомъ, ввести въ Тѣнингенъ, и держать эту крѣпость, подъ видомъ секвестра, до совершеннотія герцога. *Отвѣтъ*: „Сего учинить невозможно, понеже мы обязались всѣмъ прогрессу ш. Нѣмецкой Землѣ чинить съ воли своихъ союзниковъ“.

Занедозривъ въ предложеніяхъ Бассевича намѣреніе разорвать союзъ между Россіею и Даніею, Петръ рѣшилъ „все сіе воззиратъ паки въ тое скрыку (явникъ), отколѣ вынито“. Царь сказалъ Бассевичу: „Если Швеція купитъ дружбу Даніи уступкою Бременской области, дружбу Пруссіи уступкою Штетина, и послѣ того не обратится противъ меня, да еще при посредствѣ васъ, голштинскихъ интригаторовъ?—Причины ваши хороши; но у мея есть своя, лучше: было бы недостойно

если притѣснять союзника (Датскаго короля), который вступаетъ въ переговоры для исправленія своихъ ошибокъ". Эти слова дворя объясняются тѣмъ, что еще въ началѣ 1714 года въ Петербургѣ было получено предостереженіе отъ князя Куракина изъ Гаги. Самая знатная и достойная персона подъ великимъ секретомъ сообщила Куракину о флѣхъ посольства Бассевича, какъ именно онъ высказались въ его предложеніяхъ. Таинственная персона прибавила, что предложенія Бассевича заключаютъ въ себѣ коварство, Голштинскій Дюрь не имѣетъ прямого намѣренія принести предлагаема дѣла къ окончанію, а только хочетъ заставить царя покинуть датскій союзъ; кроме того, этихъ фальшивыхъ переговорами Голштинцы стараются озлобить противъ царя старое шведское дворянство, которое хочетъ, мимо герцога Голштинскаго, передать престолъ младшей сестрѣ Карла XII, Ульрихъ-Елеонорѣ. Та же таинственная персона сообщила Куракину о попомъ трактатѣ при Дворѣ Прусскомъ и объ интригахъ графа Флеминга. Прусскій король обѣщивался дать Карлу XII въ помощь 40,000 войска, чтобы Швеція могла отобрать въ свои владѣнія у Россіи и Даніи, и сверхъ того завоевать у послѣдней Норвегію, а Карлъ XII за это долженъ уступить Пруссіи Штегинъ съ округомъ; Пруссія получить также Эльбннгъ и польскую Пруссію отъ короля Августа II, котораго за это Карлъ XII признаетъ Польскимъ королемъ. — Бассевичу было объявлено, чтобы онъ выѣзжалъ изъ Россіи, что тотъ и исполнилъ 20 апрѣля. Долгоруій долженъ былъ объявить объ этомъ при Датскомъ Дворѣ и прибавить, что царское величество ожидаетъ подобныхъ же поступковъ и со стороны короля изъ случая какихъ-нибудь непріязненныхъ для союза предложеній. Но зтими ожиданіями ограничиться было нельзя, и черезъ три дня по отъѣздѣ Бассевича, Петръ написалъ королю Фридриху IV, что согласенъ дать ему на вооруженіе флота 150,000 рублей и, кроме того, помогать пропантомъ. Петръ уговаривалъ короля дѣйствовать всѣми силами на шведскихъ берегахъ, тѣмъ болѣе что въ прошлую кампанію датскія войска находились въ бездѣйствіи. Царь извѣщалъ, что онъ удерживаетъ Прусскаго короля отъ всякихъ непріязненныхъ намѣреній; король Фридрихъ-Вильгельмъ далъ письменное обѣщаніе, что ничего не предприметъ ко вреду Сѣвернаго союза; однако онъ, царь, этихъ обѣщаніемъ не довольствуется именно потому, что въ немъ ничего не упомянуто о голштинскомъ дѣлѣ. Обѣщан стараться о дальнѣйшихъ, болѣе вѣрныхъ обезпеченіяхъ со стороны Пруссіи, царь требовалъ, чтобы король Датскій дѣйствовалъ за это усильно противъ Швеціи, потому что Шведы, не видя для себя опасности со стороны Даніи, обращаютъ теперь всѣ свои силы противъ Россіи. Письмо окончаніемъ угрозовало, что если Датчане не сдѣлаютъ диверсіи въ Швецію, то и Россія не будетъ болѣе поддерживать Прусскаго короля.

„Денсгъ 150,000 рублей мало и премія уже познее“:— было отвѣтъ Долгорукому отъ короля и министровъ. — „По всѣмъ здѣшнимъ поступкамъ видится, что намѣрены нанѣстию кампанію пробыть безъ дѣйствія“: писалъ князь Василій Лукичъ къ своему Двору. Царь же давалъ денегъ; а посланникъ англійскій всѣми способами старался внушить королю, какъ опасно для Даніи усиліе Россіи на Балтійскомъ морѣ; тѣ же внушенія повторялъ и секретарь французскаго посольства. Россія можетъ быть опасна на морѣ; но все же она не такъ опасна, какъ Швеція. врагъ извѣстный, противъ котораго Россія естественная союзница. Этому взгляду сильно противодѣйствовали янышенія со стороны Англіи и Франціи; а тутъ еще явились новые союзники.

Въ апрѣлѣ 1714 года, когда князь Куракинъ пріѣхалъ въ Ганноверъ, здѣшній министръ Бернсторфъ объявлялъ ему слѣдующее: „Курфюрсту давно уже извѣстны намѣренія царскаго величества отнять у Швеціи ея германскія владѣнія. Курфюрстъ очень къ этому склоненъ; но такъ какъ дѣло не можетъ быть окончено безъ согласія короля Прусскаго, то Берлинскому Двору недавнимъ временемъ винуею, что Пруссія сколько ни трудилась чрезъ Англію и Францію удержатъ за собою Штеттинъ съ округомъ, однако до сего времени получить желаемого не могла, много было дано ей обѣщаній, и ни одно не исполнено, и потому курфюрстъ советуетъ Прусскому королю войти въ согласіе съ сѣверными союзниками и съ Ганноверомъ и склонить Вѣнскій Дворъ къ тому, чтобы отнять у Шведовъ нѣсь владѣнія, находящіеся въ имперіи, и подѣлить ихъ между владѣльцами германскими. Прусскій Дворъ объявлялъ свое согласіе на это предложеніе, и въ Ганноверѣ составили слѣдующій планъ дѣлажа: король Прусскій возьметъ Штеттинъ съ округомъ, курфюрстъ Ганноверскій — Бременъ и Верденъ, король Датскій — Шлезвигъ, в герцогу Голштинскому за потерю Шлезвига дать земли, которыя бы приносили до 100,000 дохода. Если союзъ состоится, то короли Прусскій и Датскій станутъ добывать Штральзундъ, а курфюрстъ Ганноверскій — Висмаръ; укрѣпленія Висмара должны быть разорены, и самый городъ отданъ герцогу Мекленбургскому. Въ Россіи это предложеніе чрезвычайно понравилось: Головкинъ писалъ къ русскимъ министрамъ за-границу, чтобы вездѣ помогали припаденію его въ исполненіе. Русскій посланникъ въ Ганноверѣ, Штейншцъ, даже давалъ знать, что, и въ случаѣ упорства Датчанъ, Ганноверскій Дворъ согласенъ дѣйствовать вмѣстѣ съ Россією и Пруссією.

Въ концѣ іюля Курвкинъ, находясь въ Гагѣ, получилъ новое неожиданное предложеніе: французскій посолъ при Голландскихъ Штатахъ, маркизъ Шатонэфъ пріѣхалъ къ нему и объявлялъ, что король его и другіе держали много трудился для потушенія Сѣверной войны, но понапрасну, вслѣдствіе препятствій съ обѣихъ враждующихъ сторонъ, особенно же

со стороны Шведскаго короля. Но теперь Карлъ XII рѣшился заключить отдѣльный миръ съ Россіею и обратился къ Французскому королю съ просьбою помирить его съ царемъ. Куракинъ, поблагодаривъ посла за доброе namfrenіe, обѣщалъ конестиному Двору о его предложеніи, замѣтилъ только, что если короли Датскій и Польскій будутъ исключены изъ мирныхъ переговоровъ, то война не кончится и желаніе Людовика XIV успокоить всю Европу не исполнится. Шатонёфъ отвѣчалъ, что король Шведскій старается прежде всего помириться съ царемъ, который въ состояніи сдѣлать ему и зло и добро; а съ другими королями легко можно найти средства помириться. По указу отъ своего Двора, Куракинъ отвѣчалъ Шатонёфу, что царскому величеству не безопасно принять предложеніе Людовика XIV, потому что министры его христіаннѣшаго величества при Поргѣ, и во время переговоровъ съ Цезаремъ, и, наконецъ, при Прусскомъ Дворѣ дѣйствовали постоянно въ пользу Швеціи. Царское величество никогда не отказывалось отъ добраго и прибыточнаго мира съ короною Шведскою, только миръ этотъ долженъ быть заключенъ сообла съ союзниками. Для похищенія своихъ союзниковъ и заключенія отдѣльнаго мира припны важной ятъ; если же Французскому Двору извѣстно, что союзники царскаго величества неслили или ищутъ отдѣльнаго мира, то пусть посолъ объявить объ этомъ: и тогда царское величество, смотря по обстоятельствамъ, можетъ свое namfrenіe объявить. Шатонёфъ сказалъ ва это, что обо всемъ донесетъ своему Двору; что же касается до дѣйствій французскихъ министровъ въ пользу Шнеціи, то, по всѣмъ вѣроятностямъ, они поступали безъ указа.

Смерть Англійской королевы Анны и вступленіе на Англійскій престолъ Ганноверскаго курфюрста Георга публи напное вліяніе на ходъ описываемыхъ событій. Связь Англіи съ Франціею нормалась, и ганноверскій планъ дѣйствія противъ Шведовъ получалъ особенное значеніе вслѣдствіе новаго положенія,пріобрѣтеннаго Ганноверскими курфюрстами.

Для улаженія дѣла по ганноверскому предложенію, отпавился въ Лондонъ князь Борисъ Ивановичъ Куракинъ, хотя здѣсь былъ президентъ баронъ Шахъ, смѣнившій Фонъ-деръ-Липа. По словамъ голландскаго резидента при Петербургскомъ Дворѣ Деби, Шахъ, былъ отстраненъ по причинѣ ревности и некависти Русскихъ къ иностранцамъ; потой же причинѣ и баронъ Левенвольде не былъ отпавленъ посломъ въ Вѣну. Но иначе объясняетъ дѣло князь Куракинъ, который, по прїездѣ въ Лондонъ, писалъ Головкину: „Какъ господинъ Шлейницъ (русскій посланникъ въ Ганноверѣ), такъ и баронъ Шахъ ищутъ, чтобъ быть при Англійскомъ Дворѣ, и потому каждый изъ нихъ присылаетъ доношенія въ самозъ обладажителяномъ тоифъ, ищутъ то, чего я ни отъ кого не слышу; если изъ доношенія окажутся вѣрными, то ярошу, чтобъ они тѣ дѣла по оканчивали; а если

миѣ дѣлать, то чтобъ другіе не вышнвались“. Въ декабрѣ Куракинъ писалъ: „Говорилъ миѣ баронъ Шахъ, что желаетъ скоро уѣхать отсюда въ Голлиннію для своихъ частныхъ дѣлъ, и требовать на то отъ меня согласія; я согласія не далъ, а отдалъ на его волю, потому что незадолго предъ тѣмъ уведомился я объ его тайныхъ проискахъ при здѣшнемъ Дворѣ,—ищетъ онъ какими бы то ни было образомъ вышнаться въ извѣстные переговоры съ Датскими Дворомъ и чрезъ это остаться здѣсь на своемъ прежнемъ постѣ; третьего-днв ганноверскій министръ Ронтамъ прїѣзжалъ ко миѣ и говорилъ, что баронъ Шахъ перенисывается съ первымъ датскимъ министромъ Выбеємъ и надѣется чрезъ его посредство склонить Датскаго короля къ уступкѣ Бремена королю Англійскому; для этого-то Шахъ теперь и ѣдетъ въ Данію. Я отвѣчалъ, что баронъ Шахъ вступастъ въ дѣло какъ частное лицо, а не какъ министръ царскаго величества,—и въ томъ его воля; но такъ какъ онъ еще не взялъ увольненія отъ службы, то слѣдовало бы ему обо всемъ сноситься со мною; а при Датскомъ Дворѣ надѣется посолъ князь Долгорукій, который пользуется большимъ уваженіемъ не только со стороны министровъ, но и самого короля, и я надѣюсь, что онъ въ состояніи уладить дѣло такъ же хорошо, какъ и баронъ Шахъ. Я не сомнѣваюсь, что Лондонскій Дворъ будетъ предлагать царскому величеству оставить Шаха здѣсь; но я, по своей должности, доношу, что здѣсь лучше быть министру изъ Русскихъ, и потому, что теперь къ интересамъ царскаго величества присоединились дѣла имперскіи, причемъ иностранцы имѣютъ собственныя свои интересы; и потому, что здѣсь Англичанамъ министръ изъ Русскихъ прїятнѣе, чѣмъ изъ Нидеревъ; наконецъ важныхъ дѣлъ здѣсь никогда не будетъ; если что и случится, то непрежнему будетъ трактовано или въ Гагѣ, или въ Брауншвейгѣ.“—Несмотря на эти представленія, Шахъ вознарился изъ Копенгагена въ Лондонъ съ прежнимъ значеніемъ, и оставался здѣсь до половины 1716 года, когда былъ смѣненъ Оедоромъ Веселовскимъ.

Переговоры о приведеніи въ дѣйствіе ганноверскаго плана затянулись по упорству Даніи, которая хотѣла все вознагражденіе герцогу Голштинскому сложить насчетъ Ганновера; также не соглашалась отдать Бремена и Вердена Ганноверу до общаго мира; Датчане боялись, что курфюрстъ Ганноверскій, нымавивъ у нихъ себѣ Временъ и Верденъ, войдетъ въ соглашенія съ Швеціею, чтобъ та уступила ему эти города ¹⁾.

Такимъ образомъ, 1714 годъ прошелъ безъ военныхъ дѣйствій со стороны Даніи; о Саксоніи и слуху не было: между правительствами Саксонскимъ и Датскимъ господствовало сильнѣйшее несогласіе,—оба упрекали другъ друга въ поступкахъ, противныхъ дружбѣ и союзу. Обь огнемнанияхъ

¹⁾ Дѣла Датскіи 1714 г. въ Моск. Архивѣ Мин. Ил. Д.; Записки Васосевича, напечат. въ Русскомъ Архивѣ 1866 года.

Саксоніи и Польши изъ Россіи мы уже знаемъ. Петръ долженъ былъ одинъ вести войну, театромъ которой была попрежнему Финляндія. Въ февралѣ 1714 года князь Мих. Мих. Голицынъ поразилъ генерала Арифельда у Вазы; Выборгскій губернаторъ, полковникъ Шуваловъ, покончилъ покореніе Финляндіи взятіемъ крѣпости Нейшлота. Но самую большую радость доставила Петру побѣда, которую онъ самъ одержалъ надъ шведскимъ флотомъ при мысѣ Гангутѣ (Ганго-Уддѣ), между Гельсингфорсомъ и Або, 25 іюля; непріятельскій контръ-адмиралъ Эрншельдъ съ фрегатомъ и десятью галерями попалъ въ плѣнъ. Петръ овладѣлъ островами Аландомъ, что навело ужасъ на Швецію, ибо Аландъ находится только въ 15 миляхъ отъ Стокгольма. Царь съ небывалымъ торжествомъ возвратился въ *парадизъ*, и былъ въ Сенатѣ провозглашенъ вице-адмираломъ. Не такъ счастливы были генералъ-адмиралъ Апраксинъ, который съ галернымъ флотомъ много потерялъ осенью отъ бури; онъ самъ рассказывалъ голландскому резиденту Деби, что бѣже четырехъ недѣль испытывалъ постоянныя бури и страдалъ отъ недостатка въ сѣбѣныхъ припасахъ, такъ что у него самого не было хлѣба на столѣ; передъ его глазами погребло много судовъ съ людьми. „Но крайней мѣрѣ меня утѣшаетъ то“, горючилъ Апраксинъ, „что эти бѣдствія посланы были миѣ Богомъ, а не потерпѣлъ я ихъ отъ непріятелей царскаго величества“. Всего потонуло 16 галеръ, а людей погибло около 300 человекъ¹⁾.

Царь долженъ былъ торжественно рѣшительными дѣйствіями, приобретеніемъ какъ можно болѣе выгодъ предъ непріятелемъ, ибо давно уже начали ходить слухи о возвращеніи Карла XII изъ Турціи. Слухи оправдались въ ноябрѣ 1714 года: Карлъ неожиданно явился въ Штральсундъ. Немедленно отправился туда голландскій администраторъ Христіанъ-Августъ и представилъ Карлу своего знаменитаго министра Гёрца. Послѣ долгаго разговора, Гёрцъ вышелъ изъ королевскаго кабинета министромъ и любимцемъ Карла XII. Длинъ Гёрца, на котораго душно смотрѣли при всѣхъ дворахъ, единственнымъ средствомъ спасенія оставалось овладѣть довѣренностью Карла; сдѣлать это было не трудно, ибо Карлъ возвратился съ неодолимымъ желаніемъ поднять свое падшее значеніе, а средствъ для этого при совершенномъ истощеніи Швеціи не было; у Гёрца достало смѣлости и таланта предстать ему, что средства есть, что можно повернуть политическія отношенія Европы въ благоприятную для Швеціи сторону, и Карлъ предался чародѣю. Но въ то время, когда съвершнымъ союзникамъ начало грозить не оружие Карла XII, а интрига Гёрца, — что они дѣлали для того, чтобы противопоставить ей большимъ скрѣпленіемъ своего союза?

Начато 1715 года осталось союзниковъ все еще въ переговорахъ объ „Английскомъ дѣлѣ“, т. е. о союзѣ съ курфюрстомъ Ганноверскимъ, теперь королемъ Англійскимъ Георгомъ I-мъ. Долгорукій въ конференціяхъ съ датскими министрами искалъ всѣ средства увѣщаній, чтобы склонить ихъ къ соглашенію съ королями Англійскимъ и Пруссійскимъ, представляя всю пользу отъ союза, всѣ опасности въ случаѣ, если онъ будетъ отвергнутъ.

„Съ однимъ своимъ датскимъ войскашъ“, говорилъ Долгорукій, „вы не отвратите Шведовъ отъ нападенія на голландскіе рубежи, особенно если у Карла XII будутъ союзники и если онъ высадитъ изъ Шоніи войска въ Зеландію. Если вы не примете предложенія короли Англійскаго, то Карлъ XII уступитъ ему Временъ, Прусскому королю отдастъ Штетинъ — и тѣмъ привлечетъ къ насъ свою сторону противъ Сѣвернаго союза“. Министры отбѣчали, что король и они видятъ очень хорошо пользу отъ соглашенія съ Англійскимъ королемъ; но дѣло въ томъ, что эту пользу надобно купить убыткомъ, надлежащимъ на одного короля Датскаго, который долженъ отдать всѣ свои завоснанія, а награда за это — въ невѣрномъ будущемъ. Чтобы сдѣлать министровъ склоннѣе къ англо-прусскому союзу, Долгорукій обѣщалъ имъ деньги. Надобно было сдѣлать дѣло, потому что Франція предложила свое посредничество для соглашенія Пруссіи и Швеціи, и Пруссія соглашалась принять это посредничество. Головкинъ въ Берлинѣ спрашивалъ Шлегеля, для чего они такъ торопятся принятіемъ французскаго посредничества, — никакой крайности въ томъ нѣтъ, лучше поожидать, пока окончатся переговоры объ англійскомъ союзѣ, а между тѣмъ можно хорошенько рассмотреть дѣло, нѣтъ ли какихъ хитростей со стороны Французскаго Двора. Илгенъ отбѣчалъ, что, принявши посредничество, они будутъ медлить переговорами до окончания англійскаго дѣла, и если это дѣло состоится, то они непремѣнно объявятъ войну Швеціи: если же не состоится, то они пожелаютъ должны будутъ принять посредничество, ибо не могутъ стоять противъ такого сильнаго государя, какъ король Французскій. Французское посредничество впрочемъ не было принято Пруссією, потому что императоръ выразилъ Берлинскому Двору свое неудовольствіе по этому случаю. Уговаривая Данію къ новому союзу, Русскій Дворъ старался и объ утвержденіи стараго между Данією и Саксонією: посланникъ короля Августа также хлопоталъ объ этомъ въ Копенгагенѣ; но король Фридрихъ смотрѣлъ на это стараніе какъ на новое коварство со стороны Саксонскаго Двора, при томъ въ Даніи ни во что ставили саксонскія войска, и думали, что между королями Польскимъ и Шведскимъ заключенъ былъ тайный миръ. Въ февралѣ 1715 года англійское дѣло было наконецъ рѣшено въ Даніи, которая согласилась уступить королю Георгу Временъ и Верденъ. Но въ мартѣ датскіе министры забыли тревогу, объявили Долгорукому, что король Прус-

¹⁾ Гисторія Свѣдской войны; Weber — „Das Veränderte Russland“, I, 25, Довѣщеніе Голландскихъ резидентовъ.

скій яе хотѣть вступать въ союзъ; не хотѣть изъ-за Штетина воевать со Шведами; что въ такомъ случаѣ Данія и Ганноверъ, если бы даже и вошли другъ съ другомъ въ соглашенія, одни не могутъ ничего сдѣлать противъ Шведовъ, и потому скорая и дѣятельная помощь паря необходима для охраненія датскихъ границъ; видя движеніе русскихъ войскъ, и король Прусскій скорѣе склонится къ союзу; то же самое повторилъ посланнику и самъ король. Долгорукій, видя всеобщій сгрозъ, старался успокоить короля, представляя, что тутъ одно изъ двухъ: или Прусскій Дворъ парочно отговаривается отъ союза, желая вынудить себя еще что-нибудь, и потому надобно посмотреть, можетъ быть, требованіе такое, что ему и удовлетворить можно; или король Прусскій, чрезъ посредство Франціи, прекратитъ всѣ несогласія съ Швеціею; но даже и въ этомъ случаѣ опасность еще не очень велика, ибо нельзя предполагать, чтобъ Пруссія рѣшилась заключить наступательный союзъ съ Швеціею, а при нейтралитетѣ Пруссіи, Даніи съ Ганноверомъ легко можно принудить Швецію къ миру. Король соглашался съ этимъ, но твердилъ прежнее, что русская помощь необходима, и датские министры приступали къ Долгорукому съ требованіемъ, чтобъ русскія войска поскорѣ входили въ Померанію для дѣйствія въ одно время и противъ Висмара, и противъ Штральзунда. Но у Долгорукаго было свое предложеніе о необходимости соединить датскій флотъ съ русскимъ, чтобъ окончательно очистить Балтійское море отъ шведскихъ кораблей, дать полную безопасность торговымъ судамъ, обезопасить Померанію и самыя датскія владѣнія отъ высадки шведскихъ войскъ. Министры отвѣчали, что соединеніе датскаго и русскаго флота возможно только тогда, когда англійскій флотъ явится въ Балтійскомъ морѣ и запретъ шведскій флотъ въ Карлс-кронъ. Послѣ этихъ разговоровъ пріѣхалъ къ Долгорукому отъ короля полковникъ Мейеръ, и сталъ говорить, какъ будто отъ себя, что царское величество обѣщало королю нѣкоторую сумму денегъ, — такъ нельзя ли написать, чтобъ деньги были выданы: королю въ нихъ крайняя нужда, нѣтъмъ будетъ содержать русскихъ войскъ, которыя придутъ въ Померанію. „Мнѣ нельзя объ этомъ писать“, отвѣчалъ Долгорукій; „я знаю, что царскому величеству нужны деньги въслѣдствіе такихъ огромныхъ убытковъ отъ войны; могу написать только я таккомъ случаѣ, если король согласится на соединеніе своего флота съ русскимъ“. Долгорукій не говорилъ никому, что ему велѣно обѣщать деньги и домогаться о соединеніи флотовъ, чтобъ „Датчанъ тѣмъ не вздорожить“. Датчане твердили прежнее, что до прибытія англійскаго флота нельзя думать о соединеніи русскаго и датскаго флотовъ. Но Долгорукій, ясно понимая дѣло, не возлагалъ большаго надежды на англійскій флотъ; онъ писалъ парю: „Хотя король Англійскій и объявилъ войну, но только какъ курфюрстъ Ганноверскій, и флотъ англійскій идетъ для охраненія своихъ купцовъ;

если шведскій флотъ пойдетъ противъ флота нашего величества, то нельзя думать, чтобъ Англичане вступили въ бой со Шведами, потому что Англія противъ Швеціи войны не объявила. И то еще неизвѣстно, захочетъ ли англійскій народъ, чтобъ флотъ его какими-бы то ни было способами участвовалъ во враждебныхъ дѣйствіяхъ противъ Шведовъ, и не противно-ль англійскому народу видѣть Швецію въ крайнемъ разореніи. Недавно Англичане дѣйствовали усердно въ пользу Швеціи: положимъ, что новый король можетъ отчасти удержатъ отъ этого свой народъ; но заставить его явно дѣйствовать противъ Швеціи, — это королю Англійскому будетъ трудно, особенно, когда онъ получилъ корону еще недавно и внутри государства сильное несогласіе. Изъ этого заключаю, что флотъ англійскій въ явные дѣйствія противъ Швеціи не вступить“.

Между тѣмъ графъ Александръ Головкинъ хлопоталъ въ Берлинѣ, чтобъ ввести Пруссію въ Сѣверный союзъ. Здѣшнее правительство было въ крайне затруднительномъ положеніи: и сильно хотѣлось получить Штетинъ, и страшно было начать войну съ Швеціею, которой грозились помогать Франція: не хотѣлось также гарантировать Даніи Шлезвигъ, чего требовали Ганноверъ и Данія; не хотѣлось и давать продовольствіи русскому войску, которое должно было дѣйствовать въ Помераніи. Главнымъ виновникомъ нерѣшительности короля въ приступленіи къ Сѣверному союзу былъ министръ Ильгенъ. Головкинъ, видя, что король „на разговорахъ долгихъ скучаетъ и мало выслушиваетъ, а Ильгенъ иногда въ другомъ разумѣ королю доноситъ“, и, воспользовавшись извѣстіемъ изъ Вѣны, что императоръ недоволенъ поступками Шведскаго короля, отправилъ явъ апрѣлѣ въ Потсдамъ королю письмо: „Вашему величеству представляется теперь такой случай для пріобрѣтенія вѣчной славы и для приращенія вашихъ государствъ, какого, можетъ быть, въ продолженіи многихъ лѣтъ не будетъ“, писалъ Головкинъ. „Ваше величество помните, сколько труда предъ вами приложили для полученія Штетина, а теперь ваше величество легко его получить можете, уже дѣйствительно имъ владѣя; удержать на-вѣки его легко посредствомъ обязательства съ царскимъ величествомъ, государемъ моимъ. Ваше величество разсудитъ, что когда Великобританскій король объявитъ войну Швеціи, то Карлъ XII будетъ принужденъ негибоборонительную войну, не думая о наступительной. Хотя Цесарь явно еще не объявляетъ себя въ пользу Сѣвернаго союза, однако въ своихъ циркулярныхъ грамотахъ признаетъ непримиримый и *соролюбовивый* нравъ Шведскаго короля, который если не будетъ изложенъ оружіемъ, никогда не дастъ покоя имперіи. Съ другой стороны, Франція такъ истощила свой силы, что не можетъ ничего сдѣлать въ пользу Швеціи; а имперскіе князья, дружные со Швеціею, не посягнутъ тронуться, увидя къ ней перасположеніе императора. Итакъ вашему величеству пѣтъ ни

какой опасности приступать къ Сѣверному союзу, чѣмъ приобретете вѣдную славу, превзойдете ея предковъ своихъ, заслужите уваженіе цѣлаго свѣта и получите для потомства такую пользу, которая припадетъ вашимъ государствамъ и подданныхъ въ совершенное благополучіе. Слѣдуетъ разсудить и то, что такъ канъ ваше величество уже нѣкоторую противность Шведскому королю показали, то ничего другого отъ него ожидать не можете, кромя мнѣнія, которыми онъ грозить своимъ непріятелямъ и ложнымъ друзьямъ, какъ выражается. Поэтому ничего лучше не можете сдѣлать, какъ припѣшишемъ удобное случаю довершить то, чему положено доброе начало“.

Письмо не осталось безъ дѣйствія. Прежде всего король объявилъ, что пойдеть съ войсками въ Померанію. Министры испугались такой безразсудной, по ихъ мнѣнію, рѣшимости короля идти съ войсками, не условясь прежде съ членами Сѣвернаго союза. Самъ Пльегенъ началъ теперь хлопотать въ пользу соглашенія съ Данією и Ганноверомъ, разсуждая, что если это соглашеніе не состоится, а Прусскій король, находясь въ Помераніи, какъ-нибудь столкнется съ Шведами, то вся тяжесть войны обрушится на одну Пруссію. Въ то же время Пльегенъ объявилъ французскому посланнику, что такъ какъ посолье шведскій до сихъ поръ не далъ Прусскому королю нѣкакого объясненія на многіе его требованія и только старается провести Прусскаго короля, то послѣдній больше ждать не будетъ и приметъ свои мѣры. Съ другой стороны, англійскій посланникъ объявилъ прусскимъ министрамъ, что по извѣстіямъ изъ Франціи прусскій посланникъ въ Вѣрвѣжѣ дѣлаетъ какіе-то предложенія Французскому Двору; но такъ какъ нельзя вести переговоры съ обоими Дворами вмѣстѣ, то Англійскій король спрашиваетъ въ послѣдній разъ, хочетъ ли Прусскій король вступить съ нимъ въ извѣстное соглашеніе, потому что Англійскій король больше дожидаться не можетъ. Наконецъ Карлъ XII покончилъ всѣ колебанія въ Берлинѣ, начавши непріятельскія дѣйствія противъ Пруссакъ въ Помераніи. „Я уже теперь больше молчать не могу“, сказалъ король Головкину, „и буду отплачивать тѣмъ же; а Французъ меня чуть-чуть не обманул; если бы я ихъ послухалъ и только десять дней промедлилъ, то дался бы въ обманъ; теперь ни на кого такъ не надѣюсь, какъ на царское величество, а главное — питаю особенную любовь къ персону его царскаго величества“. Эга любовь усиливалась враждою къ король Шведскому, который не только началъ пытать Пруссакъ изъ Помераніи, но и презрительно отозвался о Прусскомъ королѣ и прусскомъ войскѣ.

Въ половинѣ мая союзный договоръ съ Пруссіею былъ наконецъ подписанъ. Соглашались, что короли Англійскій, Датскій и Прусскій пошлютъ отряды своихъ войскъ для осады Висмара, а между тѣмъ сами короли Датскій и Прусскій будутъ дѣйствовать въ Помераніи. Но представленія Долго-

рукаго о соединеніи флотовъ попрежнему не имѣли никакого дѣйствія: адмиралы объявили, что если послать флотъ три мили за Борнгольмъ, то это все равно, что его сжесть и все Датское государство ввергнуть въ крайнюю опасность. Англійскій флотъ явился въ Балтійское море; но, вѣсто того, чтобъ запереть шведскій флотъ въ Карлскронѣ, какъ было обѣщано Датскому правительству, отъправился къ Данцигу, Кенпсбергу, къ Ригѣ и Ревелю, наѣзжаясь у всѣхъ этихъ мѣстъ оставить по два корабля для безопасности англійскому куцеству. Видя, что нѣтъ никакой надежды на соединеніе флотовъ, Долгорукій требовалъ, по крайней мѣрѣ, чтобъ датскій флотъ заперъ шведскій флотъ въ Карлскронѣ; но ему отвѣчали, что это можетъ быть исполнено только при помощи англійскаго флота. Между тѣмъ настаивали на посылку русскихъ войскъ въ Померанію. Долгорукій давалъ знать въ Петербургъ, что это будетъ напрасный трудъ и убытки, потому что короли Датскій и Прусскій имѣютъ достаточно войска. Одинъ изъ министровъ сказалъ Долгорукому: „Король очень печалится и сомнѣвается, что царское величество не хочетъ сдѣлать для него такой милости, прислать своихъ войскъ“. Долгорукій засмѣялся и сказалъ: „Царскому величеству еще печальнѣе и сомнѣтельнѣе, что король не хочетъ послать ему своего флота, безъ котораго царское величество никакой пользы союзу принести не можетъ“. На это министръ замѣтилъ, что царь, имѣя до 27 линейныхъ кораблей, можетъ легко дѣйствовать противъ 9 кораблей шведскихъ.

Въ іюлѣ короли Датскій и Прусскій осадилъ Штральзундъ, который былъ защищаемъ самимъ Карломъ XII. Въ лагерѣ осаждающихъ находились и двое русскихъ посланниковъ: Долгорукій — при королѣ Датскомъ, Александръ Головкинъ — при Прусскомъ. Союзники взяли островъ Узедомъ, и по этому случаю была большая радость; Долгорукій писалъ 23 іюля: „Третьяго-дня король Датскій смотрѣлъ прусскую кавалерію и обѣдалъ у короля Прусскаго. гдѣ для радости о извѣстіи Узедома гораздо повеселились, и оба короля около стола и безъ дамъ танцовали и прочія подобныя дѣла дѣлали, и табакъ король Датскій курилъ, хотя противу его природы. По сее время между обоими королями злѣе согласно; только король Датскій въ воле еще королю Прусскому вѣрнѣе: ежели, ве соверши заѣвшихъ дѣлъ, отсюда отступать, — чтобы король Прусскій изъ будущую зиму не нашелъ съ королевемъ Шведскимъ способовъ къ примиренію“. Дѣйствительно, прусскіе министры Пльегенъ и Груннау винували своему королю, что войною ничего не можетъ получить; Датчане не въ состояніи сдѣлать что-нибудь на морѣ, а безъ этого сухопутныя дѣйствія ни къ чему не поведутъ; что чрезъ посредство Франціи можно гораздо больше получить. Датскій Дворъ надѣялся больше всего на прибытіе русскихъ войскъ; но ихъ прибытіе замедлялось тѣмъ, что въ нонференціяхъ датскихъ

и прусскихъ министровъ съ Долгорукимъ и Головкинымъ шли сильные споры о томъ, какъ содержать русскія войска: Датчане, а особенно Пруссакъ давали слишкомъ мало; Ильгенъ говорилъ прямо датскимъ министрамъ, что его королю русскихъ войскъ не нужно: что къ дѣйствіямъ нынѣшней кампаніи они не послужатъ, а къ будущей королю получить войско отъ нѣкоторыхъ имперскихъ князей. Оказывалось, что Прусскій король имѣлъ въ виду саксонскія войска, которыя обѣщалъ ему Августъ II; видя, что Данія не хочетъ имѣть съ нимъ никакого дѣла, Августъ хотѣлъ принять участіе въ войнѣ посредствомъ Пруссіи, чтобы не лишиться совсѣмъ добычи. Но Датскому королю противникъ всего было участіе Саксонцевъ въ войнѣ, и потому онъ продолжалъ настаивать на принятіи русскихъ войскъ. Прусскій король уступалъ, не требовалъ, чтобы русскія войска находились въ полномъ его распоряженіи, и когда Долгорукій съ Головкинымъ не согласился на это требованіе, то Ильгенъ прямо сказалъ, что король его нѣмѣетъ саксонскія войска, которыя отдаются въ полное его распоряженіе, будутъ стоить гораздо дешевле русскихъ и на зиму возвратятся въ Саксонию, тогда какъ русскымъ надобно готовить зимнія квартиры. Тогда Долгорукій и Головкинъ заключили отдѣльный договоръ съ Датскимъ королемъ, который обѣщалъ давать содержаніе и зимнія квартиры 15 батальонамъ русской пѣхоты и тысячѣ человѣкамъ конницы. Какъ только Прусскій король узналъ о заключеніи этого договора, такъ немедленно же постановилъ и отъ себя договоръ, по которому обязался содержать также русскія войска 15 батальоновъ пѣхоты и 1,000 конницы. Но Долгорукій и Головкинъ при этомъ увѣдомили свое правительство, что короли берутъ русскую пѣхоту не для того, что имѣли мало своей, во для того, чтобы замѣнить свою пѣхоту русскою, увѣдомили также, что и зимнія квартиры, которыя дадутся русскимъ, не будутъ самыми покойными; притомъ русскія войска будутъ отправлены въ зимнее время осаждать Висмаръ, крѣпость сильную, подъ которою можно ожидать большихъ потерь. Впрочемъ, по мнѣнію Долгорукаго и Головкина, была и польза отъ пребыванія русскихъ войскъ подъ Штральзундомъ: король Прусскій утверждался въ Сѣверномъ союзѣ, король Датскій освобождался отъ опасностей; наконецъ можно будетъ участвовать въ военныхъ союзахъ союзниковъ и побуждать ихъ къ скорѣйшему веденію дѣла. При заключеніи договора съ Прусскимъ королемъ, Ильгенъ дѣлалъ сильныя возраженія; и когда Долгорукій и Головкинъ оспаривали его, то онъ „озлобился“ на нихъ въ присутствіи короля; по Фридрихъ-Вильгельмъ сказалъ русскимъ посланникамъ: „Между союзниками не надобно употреблять хитрости, особенно съ такимъ союзникомъ, какъ царское величество; надобно стараться, чтобы всякому равнужности военную честь. Увѣрьте его царское величество, что союзъ съ нимъ считаю самымъ драгоценнымъ для себя,

и потому во всѣхъ переговорахъ и дѣйствіяхъ намѣренъ поступать безъ всякой хитрости. Хотя царскому величеству и королю Датскому и внушаютъ противное, однако и пребуду всегда въ твердомъ союзѣ съ ихъ величествами“. Сказавши это, король велѣлъ написать договоръ во многіе пунктыхъ противно тому, какъ винушалъ Ильгенъ, за что тотъ еще больше озлобился и продолжалъ вредить дѣлу. Долгорукій и Головкинъ не могли настоять, чтобы русскія войска не раздѣлялись между Датчанами и Пруссаками: „Если я“, говорилъ король, „несу убытки на ихъ содержаніе, то имѣю право требовать, чтобы они стояли и великую службу отправляли вмѣстѣ съ моими войсками; обѣщаюсь заботиться о вашихъ войскахъ точно такъ-же, какъ и о своихъ собственныхъ“.

Но всѣ эти хлопоты не повели ни чему. Русскія войска не пришли подъ Штральзундъ, остались въ Польшѣ, гдѣ, какъ мы видѣли ¹⁾, началось движеніе противъ саксонскихъ войскъ; саксонскіе министры просили королей Датскаго и Прусскаго, чтобы не требовали у царя войскъ въ Померанію; короли согласились; а 12 декабря Штральзундъ сдался, и такимъ образомъ померанская кампанія 1715 года кончилась безъ участія русскихъ войскъ. Царь сильно сердился на это, и срывалъ сердце на посланника своего при Польскомъ Дворѣ, князя Григорія Долгорукаго, который требовалъ отъ фельдмаршала Шереметева, чтобы онъ остановился въ Польшѣ. Мы видѣли причины, заставлявшія князя Григорія дѣйствовать такимъ образомъ; но царь считалъ померанскія событія важнѣе польскихъ, и писалъ Долгорукому: „Я зѣло удивляюсь, что вы на старости потеряли разумъ свой и дали себя завести всегдашнимъ обманщикамъ и чрезъ то войска въ Польшѣ оставить. Ты вѣдаешь, что они (Саксоны) того всегда искали, какими бы образомъ либуэ сіе дѣло помѣнать, въ чемъ намъ гораздо бы смѣрѣть надобно“. Къ Ягужинскому царь писалъ: „Что же о шугахъ Флеминговыхъ, тому не дѣлюсь, ибо то ихъ плугъ и коса; но удивляюсь князю Григорію, что онъ на старости дуракъ сталъ и далъ себя за носъ взять“.

Между тѣмъ, князь Курakinъ велъ переговоры съ англійскими министрами объ условіяхъ мира съ Швеціею, насчетъ которыхъ получалъ такой приказъ: „О Лифляндіи и Ригѣ написать въ общемъ выраженіяхъ, что царское величество съ королевемъ Польскимъ и Рѣчною Посполитою согласился частнымъ образомъ въ претензіяхъ и условіяхъ насчетъ отдачи ихъ Польшѣ; а между тѣмъ королевскимъ вѣрнымъ министрамъ, склоннымъ къ сторонѣ царскаго величества, объявить за секретъ, для чего этотъ пунктъ полагается: царское величество оброчною Польши навлекъ на себя войну Турецкую, въ которой, въ противность договору, былъ оставленъ Польшею, вѣдѣствіе его принужденъ былъ

¹⁾ См. вторую главу XVI тома. Исторіи Россіи.

отъять города, стоявшіе многихъ милліоновъ, и за это надобно получить отъ Польши вознагражденіе. А когда увидить въ министрахъ склопность, то долженъ предлагать въ конфиденціи, чтобы разсудили, какая польза будетъ королю Великобританскому и обѣимъ морскимъ державамъ принуждать царское величество Ригу и Ливонію уступить Польскому королю и Рѣчи Посполитой, потому что эта корона, непостоянная и безпрестаннымъ перемѣнамъ подлежащая, легко можетъ изъ оныхъ потерѣтъ; да тотъ бы за нею и остались, то отъ непостоянства Польковъ купечеству будетъ всякое утѣшеніе и тягостъ, тогда какъ царское величество обяжется заключить съ морскими державами торговый договоръ для всѣхъ областей своего государства, договоръ на такихъ выгодныхъ условіяхъ, какихъ никогда прежде не было. Должно склонять къ тому министровъ и другими „престойными раціями по своему искусству и смотря по обстоятельствамъ, обвивать имъ дачу даже до 200,000 сѣмковъ, если они къ тому королю, Англію и Голландію склонять“¹⁾.

На этотъ разъ никакая „рація“ не могла по дѣйствовать, потому что Англія и Голландія не имѣли средствъ принудить Карла XII къ миру съ требуемыми уступками.

Тѣмъ сильнѣе хотѣлъ дѣйствовать Петръ въ 1716 году. Желанъ какъ можно скорѣе окончить войну, онъ, попрежнему, лучшимъ средствомъ къ тому считалъ высадку на шведскій берегъ. Иначе назвали въ Копенгагенѣ. „Если царское величество намеренъ сильно дѣйствовать“, писалъ Долгорукій въ январѣ, „то нужно начать кампанію ранѣе; въ тайныхъ совѣтахъ здѣсь, какъ я слышалъ, начинаютъ мыслить, чтобы для пользы Датскаго короля сперва добыть Висмаръ, а потомъ ужъ, собравшись, перенести войну въ Шонію. Король Датскій къ добыванію Висмара очень склоненъ и надѣется, что при этомъ большая часть русскихъ войскъ будетъ употреблена“. Въ февралѣ, на вопросъ Долгорукаго, какое намѣреніе его величества насчетъ будущей кампаніи, король отвѣчалъ, что если Висмаръ не сдается, то надобно его добывать; а если сдается, то другого мѣста для дѣйствій не остается, кромѣ Шоніи. Для дѣйствій въ Шоніи царь предлагалъ королю двадцать батальоновъ и тысячу драгунъ на королевскомъ пропитаніи и, кромѣ того, еще отрядъ поиска на собственномъ пропитаніи: русскій флотъ долженъ быть соединиться съ датскимъ. По поводу этихъ предложеній происходила конференціи между Долгорукими и датскими министрами, но рѣшительно ничего не выходило изъ этихъ конференцій: боялись за Норвегію, угрожаемую Шведами, и не смущали глазъ съ Висмара, который долженъ быть скоро сдаться, ибо теперь сильный недостатокъ въ сѣбствныхъ припасахъ. Послѣ сдачи Висмара ко-

роль хотѣлъ уговориться о дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ при личномъ свиданіи съ царемъ, и шли переговоры о мѣстѣ этого свиданія²⁾.

24 января Петръ выѣхалъ изъ Петербурга въѣстъ съ цариею и, 18 февраля, прибылъ въ Данигъ, гдѣ находилась главная квартира фельдмаршала Шереметева. Царь пріѣхалъ не на радость Данигъ: прежде всего онъ наложилъ штрафъ на его жителей, зачѣмъ торгуютъ со Шведами; зачѣмъ въ ихъ гавани находились четыре шведскихъ корабля; потомъ въ устьи Вислы явились двое русскихъ офицеровъ для осмотра всѣхъ кораблей, для захватыванія шведскихъ; наконецъ городъ обязанъ былъ построить четыре канерныхъ судна для дѣйствій противъ непріятеля. А между тѣмъ жители Данига были свидѣтелями приготовленій къ брачнымъ празднествамъ: Петръ хотѣлъ въ ихъ городѣ сыграть свадьбу своей племянницѣ, Екатерины Ивановны, съ Мекленбургскимъ герцогомъ Карломъ-Леопольдомъ. Перенесеніе военныхъ дѣйствій на южный берегъ Балтійскаго моря необходимо вело къ сношеніямъ съ Мекленбургомъ. Еще въ 1712 году Петръ посылалъ къ Мекленбургскому Двору барона Шлейница съ просьбою, не согласится ли герцогъ доставлять для русскихъ войскъ мясо, соль и овесъ. Тутъ же обнаружилось отношеніе, которое въислѣдствіи должны были играть важную роль. Во время пребыванія Шлейница при Мекленбургскомъ Дворѣ, тамъ же находился и ганноверскій министръ Бернсторфъ. Узнавши о домогательствахъ Шлейница, онъ началъ ему представлять, что надобно оставить Мекленбургъ въ покоѣ, какъ страну нейтральную, за которую вступается Цесарь и всѣ имперскіе чины; потомъ Бернсторфъ началъ пугать Прусскимъ королямъ, говоря, что онъ находитъ постоянно въ дружескихъ отношеніяхъ къ Швеціи, и если союзники не пострадаютъ въ Помераніи, то будетъ дѣйствіонакъ противъ нихъ съ тыла. Поведеніе Бернсторфа объяснялось тѣмъ, что онъ былъ Мекленбуржецъ и ему хотѣлось утѣшить сцену военныхъ дѣйствій отъ родной страны, которая необходимо должна была отъ нихъ терпѣть. Но союзники продолжали дѣйствовать въ Помераніи, причемъ мало обращали вниманія на нейтралитетъ Мекленбурга, брали провіантъ у его жителей; жалобы герцога отвѣчали, что во всемъ виноваты Шведы, которыхъ союзники имѣютъ право преслѣдовать и въ мекленбургскихъ земляхъ, — такъ пусть герцогъ требуетъ отъ Шведовъ вознагражденія за убытки. Несчастный Мекленбургъ страдалъ вдвойнѣ: и отъ чужой войны, и отъ внутренней ссоры своего герцога съ дворянствомъ. Жалобы дворянства ставили герцога Карла-Леопольда въ непріятныя отношенія къ императору и имперіи, и, въ такихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, ему естественно пришло желаніе искать покрови-

¹⁾ Дѣла Датскія 1715 г. въ Москвѣ. Архивъ Мин. Ив. Д.; тамъ же дѣла Прусскія того же года; тамъ же дѣла Шведскія.

²⁾ Дѣла Датскія 1716 г. въ Москвѣ. Архивъ Мин. Ив. Д.; тамъ же дѣла Прусскія того же года; тамъ же дѣла Шведскія.

тельства у самого спяного изъ сосѣднихъ государствъ, — у царя Русскаго. Чтобы упрочить себѣ это покровительство, Карлъ-Леопольдъ, разведишійся съ первою женой, рѣшился предложить свою руку племянницѣ Пестра, Екатерины Ивановнѣ. Но легко понять, какъ должно было смотрѣть на это враждебное герцогу дворянство: герцогъ Карлъ-Леопольдъ, опираясь на могущественнаго дядю, задавить враговъ своихъ! Отсюда естественное стремление мекленбургскаго дворянства дѣйствовать всѣми силами противъ царя, шиковать его войска изъ Мекленбурга, сорить его съ союзниками, пугать послѣднихъ властолюбивыми замыслами царя, вѣнчаніемъ его ставъ твердой ногой на нѣмецкой почвѣ. И мекленбургское дворянство могло успѣшно вести свои интриги, благодаря представителямъ своимъ: Мекленбуржецъ Бернсторфъ былъ министромъ въ Ганноверѣ и владѣлъ полною довѣренностью курфюрста Георга, короля Англіискаго; двое другихъ Мекленбуржцевъ, Гольстъ и Девидъ, — находились въ датской службѣ и такъ же здѣсь пользовались важнымъ значеніемъ, имѣли большое вліяніе на короля. Такими образомъ, вступивши на нѣмецкую почву, вступивши въ родственныя связи съ Мекленбургскими герцогами по соображенію вѣрныхъ отъ него выгодъ, русскій богатырь былъ опутанъ наутію интригъ; богатырь, благодаря личнымъ средствамъ своимъ и средствамъ Россіи, вырвался изъ той паутинны; но она заставляла его провѣсти много невѣрныхъ, безпокойныхъ часовъ, что не могло не подѣйствовать вредно на его, уже и безъ того разстроенное здоровье.

Осенью 1714 года прѣѣхалъ въ Петербургъ мекленбургскій посланникъ, баронъ Габитоталь, *концертовать* супружество своего государя съ племянницею царскаго величества, обѣщая принцессѣ свободное отправленіе вѣры при дворѣ, представляя приданое соизволенію царскаго величества, по требую, чтобы при будущемъ Сѣверномъ мирѣ Висмаръ былъ отданъ герцогу подъ надежную гарантію, и чтобы герцогъ, по ходатайству царя, получилъ познагражденіе за понесенныя имъ отъ Сѣверной войны убытки. Царь велѣлъ отвѣчать, что согласенъ на бракъ, если герцогъ представить вѣрное доказательство своего развода съ первою женою. Въ 1716 году дѣло возобновилось, и 22 января заключенъ былъ въ Петербургѣ брачный договоръ: герцогъ Карлъ-Леопольдъ обязался доставить своей супругѣ свободное отправленіе вѣры Греческаго исповѣданія, такъ же и всѣмъ ея служителямъ, и назначить мѣсто для построенія *надворной капелли*; обязался ежегодно выплачивать ей по 6,000 ефимковъ шкатульных денегъ, и давать содержаніе придворнымъ и служителямъ; по случаю вдовства, герцогиня получитъ ежегодно по 25,000 ефимковъ и замѣкъ для жительства. Царь обѣщается снабдить племянницу свою драгоценными *ювелирами* (бриллиантами), платьемъ, уборами и экипажемъ. Царь обязуется содѣйствовать всѣми силами, чтобы герцогъ получилъ Висмаръ со

всѣми принадлежностями, также Варнеминде; для этого царское величество обязуется послать къ Висмару корпусъ своихъ войскъ; если же, паче чаянія, герцогъ Висмара не получитъ, то царь обязуется доплатить ему въ приданое сумму отъ 200,000 рублей.

Дѣло было окончено, и Куракинъ опоздалъ со своими совѣтами изъ Гаги. Онъ писалъ 24 февраля: „Женитба герцога Мекленбургскаго и отдача ему Висмара противны Двору Англіискому. Мой долгъ донести, что никакъ не должно снѣмать этуо женитбу, но прежде обстоятельно узнать о разводѣ герцога съ его первою женою. Я отъ многихъ слышу, что при Цесарскомъ Дворѣ еще идетъ процессъ объ этомъ разводѣ; цесарскій министръ мнѣ говорилъ, что новый бракъ герцога не можетъ считаться законнымъ, и дѣти, отъ него рожденныя, способными къ наслѣдству. Положимъ, что этого брака не желаютъ отъ зависти, не желаютъ, чтобы царское величество имѣлъ сообщеніе съ имперією посредствомъ Балтійскаго моря: — то и этого достаточно. Если въ друзья царскаго величества заведутъ или подозрѣваютъ и чрезъ это пынѣшая дружба можетъ быть потеряна, дружба очень нужная при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, то не знаю, можемъ ли получить столько же пользы отъ герцога Мекленбургскаго, сколько отъ тѣхъ, которыхъ дружбу для него можемъ потерять“. Опоздало и донесеніе Куракина о поѣздкѣ его въ Лондонъ, которую онъ предпринялъ по настоятельной просьбѣ Бернсторфа. Бернсторфъ предложилъ ему проектъ союза Россіи съ Англією, причѣмъ Георгъ будетъ дѣйствовать противъ Швеціи уже какъ Англіискій король; Англія гарантируетъ царю всѣ его завоеванія у Швеціи; царь гарантируетъ Ганноверскому Дому Англіискій престолъ. Куракинъ не могъ не заявить, что такое предложеніе будетъ пріятно его государю. Но тутъ Бернсторфъ началъ дѣлать слѣдующія внушенія: „Царское величество имѣетъ намѣреніе, взявши Висмаръ, отдать его герцогу Мекленбургскому; по мой король проситъ царское величество, для любви къ нему и для собственнаго интереса, покончить это намѣреніе и предоставить Висмаръ въ распоряженіе князей Нижнесаксонскаго округа. Что касается брака герцога Мекленбургскаго съ племянницею царскаго величества, то король въ это дѣло не мѣшается; по я отъ себя дружески вамъ объявляю, что едва ли этотъ бракъ можетъ быть признанъ законнымъ; притомъ если царское величество возникнетъ въ характеръ герцога, то найдетъ его очень неприятнымъ“.

Всѣ эти донесенія получены были уже въ Данцигъ.

Здѣсь, 8 апрѣля, въ день, назначенный для бракосочетанія, заключенъ былъ съ женпкомъ союзный договоръ, по которому царь обязывался доставить герцогу и его наслѣдникамъ совершенную безопасность отъ всякихъ внутреннихъ и вѣнѣшнихъ покоействъ, обѣщая для достиженія этихъ цѣлей помогать герцогу войсками и военными принадле-

ностями, не требуя за то никакого награждения; на время настоящей войны обещалъ дать девять или десять полковъ, которые вступятъ въ службу герцога, присягнуть ему и останутся въ распоряженіи его одного, съ условіемъ однако, что царь имѣетъ право замѣнить эти полки новыми; въ нынѣшней распрѣ герцога съ его шляхетствомъ царь помогаетъ ему при Цесарскомъ Дворѣ, и если шляхетство предприметъ что-нибудь противъ герцога, то царь защищаетъ его всею своею силою. Герцогъ обѣщаетъ царскимъ подданнымъ, для лучшаго отправления торговли, жить въ своихъ земляхъ и пристаняхъ, имѣть склады товаровъ и свою церковь, въ которой службу Божію по Греческому исповѣданію свободно отправлять. Герцогъ познаноляетъ русскимъ войскамъ всюду проходить чрезъ свои владѣнія и сооружать магазинны ¹⁾.

Послѣ подписанія этого договора, въ 4-му часу по полудни совершенно было бракосочетаніе въ присутствіи государя, царицы, короля Польскаго и множества знатныхъ лицъ, русскихъ и иностранныхъ; вечеромъ, разумеется, не обошлось безъ фейерверга.

Свадьба не мѣшала дѣламъ. Петръ былъ очень недоволенъ, что все вниманіе Датчанъ обращено на Висмаръ, и обо исполненіи любимаго плана его, о высадкѣ въ Шюцію, не думаютъ. 21 марта онъ написалъ Долгорукому: „Изъ письма вашего усмотрѣли мы съ великимъ удивленіемъ, каковы образомъ у его величества короля Датскаго явленія предуготовленія не чинятся къ десанту въ Шканію, но что со стороны его королевскаго величества тожко обѣ осады и добываніи Висмара мыслятъ; но понеже недовольно будетъ хотя и герцогъ Висмаръ возмется, ибо тѣмъ война наша еще окончена не будетъ, но потребно сущъ, чтобы въ силу Швецію вступить и тамъ силою оружія непріятеля къ миру принудить. Мы также въ томъ намѣреніи такое знатное число наилучшихъ нашихъ войскъ сюда привели, дабы купно съ королевскими Датскими десантъ въ Шканію учинить и непріятеля въ срединѣ своего государства атаковать, еже когда учинится и въ томъ съ надлежащею ревностію поступлено будетъ, то король Шведскій и забудетъ транспортъ въ Висмаръ учинить, но, оставя то намѣреніе, принужденъ будетъ всѣмъ своимъ мысли къ собственной своей оборонѣ обратитъ. И тогда Висмаръ, не имѣя болѣе надежды къ суккурсу, самъ принужденъ будетъ сдаться; или можно и такія мѣры взять, чтобы и то и другое учинить, и Висмаръ добывать, и десантъ въ Шканію въ одно время дѣлать. Того ради вы сіе его королевскому величеству наилучшимъ образомъ представьте и домогайтесь, чтобы его королевское величество, не упусти времени, къ помянутой десантъ всѣхъ потребныхъ предуготовленія заранѣе учинить указалъ, чтобы оной всконечно къ сей кампаніи съ

Божіею помощію учинить быть могъ. Вы его величеству объясните, что мы для пользы общаго интересу и для вспоможенія его королевскому величеству такіа великія лживенія несемъ и наилучшимъ своимъ войскамъ въ такіе дальніе краи маршировать велѣли, и еще оныя на своемъ жалованьи и часті оныхъ на пропитаніи содержать хотимъ, и то все для того, чтобы его королевское величество Датское въ состояніе привести съ желаемымъ успехомъ помянутой десантъ предвоспріять. Но если сіи наши труды, понесенныя убытки и приложенныя радѣнія не успеютъ и настоящую кампанію только добываніемъ Висмара препроводить, а десанту въ Шканію учинить не хотять, то-бъ его королевское величество не надѣялся, чтобы мы въ предбудущій годъ въ состояніи были ему войсками нашими или инымъ тѣмъ вспомогать, и вновь такіи превеликіи изживенія понести, умалчивалъ, что между тѣмъ времена отлѣпиться могутъ такимъ образомъ, что уже тогда и поздно будетъ опытъ десантъ предвоспріять“ ²⁾.

Неудовольствіе увеличивалось жалобами новаго родственника, герцога Мекленбургскаго, на разореніе его Земли датскими, прусскими и ганноверскими войсками, облегавшими Висмаръ; предъявлена была „неслыханная и непристойная претензія“, чтобы Мекленбургъ платилъ солдатамъ, работавшимъ подъ Висмаромъ. 28 марта Шафиронъ, по приказанію Петра, написалъ Долгорукому изъ Данцига, чтобы онъ сдѣлалъ по тому предмету представленіе Датскому Двору въ „сильныхъ терминахъ“: несправедливо, вѣсто награды за содѣйствіе успѣхамъ союзниковъ, разорять земли герцога, и безъ того уже потерявшія много убытку отъ войны; герцогъ, раздраженный такими поступками, можетъ обратиться за помощію къ Цесарю и имперскимъ князьямъ, которые и безъ того къ сѣвернымъ союзникамъ не очень склонны; кромѣ родства, царское величество имѣетъ и ту причину заступаться за герцога, что русскія войска уже приняли въ Мекленбургъ и изъ него же должны получить пропитаніе; но если союзныя войска будутъ такимъ образомъ разорять эту Землю, то войскамъ царскаго величества придется голодать.

Русскій царь уже заступаетъ за герцога Мекленбургскаго: взаимныя обязательства даянъ и племянника, пребываніе русскаго полка въ Мекленбургѣ въ полной зависимости отъ герцога, съ плѣію служить ему при подавленіи всѣхъ враговъ его,— все это было извѣстно и приводило въ отчаяніе праждебную герцогню шаяхту мекленбургскую, имѣвшую такихъ сильныхъ представителей при Дворахъ Ганноверскомъ и Датскомъ. Понятно, что эти представители должны были употребить всѣ усилія, чтобы выжить русскія войска изъ Мекленбурга. Единственнымъ средствомъ къ тому было возбужденіе между союзниками полонѣнія пасчетъ властолюбивыхъ намѣреній Петра: нся эта тѣсян

¹⁾ Дѣла Мекленбургскія 1712 — 1716 года въ Моск. Архивѣ Мин. Ин. Д.; дѣла Голландскія 1716 года.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 29.

связь царя съ герцогомъ Мекленбургскимъ, разглашали Бернсторфъ съ товарищи, клонятся къ одному, — чтобы Русскимъ стать твердою поюю на нѣмецкой почвѣ: царь хочетъ Висмаръ для герцога; но ясно, что тотъ сейчасъ же уступитъ этотъ городъ мугушественному родственнику за какое-нибудь вознагражденіе. Король Георгъ помирится, всему, что винушалъ Бернсторфъ; Датскій король начиналъ колебаться, и Мекленбургцы его службы тѣмъ удобнѣе дѣйствовали. Мы видѣли, что царь общалъ Карлу-Леопольду Висмаръ въ приданое за племянницею; — исполнить это обѣщаніе было очень важно для Петра, потому что бѣдная русская казна освобождалась этимъ отъ обязанности выплачивать большую сумму денегъ; князь Репнинъ получалъ приказаніе идти къ Висмару съ четырьмя пѣхотными полками и 500 драгунъ для помощи союзникамъ при осадныхъ работахъ и взятія города. 1 апрѣля Репнинъ приблизился къ Висмару и послалъ сказать датскому генералу Девиду и товарищамъ его, что прибылъ по указу царскаго величества въ помощь всѣмъ войскамъ союзнымъ; во получилъ отвѣтъ, что командующіе союзными войсками генералы не имѣютъ отъ Двора своихъ никакихъ указовъ насчетъ русскаго войска, только прусскій генералъ предлагаетъ, чтобы князь Репнинъ заправлялъ его посты и принялъ приготовленный провантъ. Репнинъ, не имѣя указа смѣнить Пруссакъ у Висмара, отказался. 4 апрѣля прѣбрали къ Репнину всѣ союзные генералы, и Девидъ объявилъ, что Висмаръ сдается. „Хотя“, говорилъ Девидъ, „я и не имѣю отъ Двора своего и отъ союзниковъ никакого относительно насъ указа, однако я не желалъ скрыть отъ васъ о капитуляціи города“. — „Удивительно“, отвѣчалъ Репнинъ, „что вы не имѣете относительно меня никакого указа; но вѣдь вы знаете, что я сюда съ командою присланъ отъ царскаго величества, съѣвернаго сильнаго и твердаго союзника; вы не должны оканчивая капитуляціи, въ объявля мнѣ; также когда союзныя войска будутъ посланы для пріема Висмара, то должно послать туда же и часть войска царскаго величества, соответственно числу ихъ“. — Девиду это требованіе очень не понравилось. „Въ трактатахъ о Висмарской осадѣ“, говорилъ онъ, „ничего не упомянуто о русскомъ войскѣ, а только о датскомъ, ганноверскомъ и прусскомъ, и теперь я безъ указа впустилъ Русскихъ въ городъ не смѣю“. — „Если вы не распорядитесь“, отвѣчалъ Репнинъ, „то я и самъ пошлю; если же моихъ людей не пустить въ городъ, то вы будете отвѣчать“¹⁾.

Русскія войска не были впущены въ Висмаръ; дѣло чуть-не дошло до драки, Репнинъ принужденъ былъ повернуться назадъ. Петръ, имѣя въ виду высадку въ Шонію, что, по его мнѣнію, должно было имѣть рѣшительное вліяніе на ходъ войны, яе хотѣлъ сорваться съ Даніею, и ограничился сильными представленіями королю насчетъ по-

ступка генерала Девидъ. 1 мая Петръ выѣхалъ изъ Данинга въ Штегитъ, гдѣ имѣлъ свиданіе съ Прусскимъ королемъ; въ Альтонѣ имѣлъ свиданіе съ королемъ Датскимъ, и 23 числа окончательно уговорились насчетъ высадки русскыхъ войскъ въ Шонію — съ одной стороны и на восточный берегъ Швеціи — съ другой, подъ прикрытіемъ англійской эскадры. Уладивши это важное дѣло, Петръ поспѣшилъ въ Пирмонтъ пользоваться тамошними водами; это пользованіе (к у р ѣ , или п и т у х ѣ — по выраженію Петра) было ему необходимо передъ трудами кампаніи, потому что онъ ныѣхалъ и изъ Петербурга нездоровый²⁾. Въ половинѣ іюня к у р ѣ кончился и царь поспѣшилъ въ Ростокъ къ своей галерной эскадрѣ, на которой находилась русская пѣхота, назначенная къ Копенгагену: Петръ самъ хотѣлъ перевезти ее туда, тогда какъ 5,000 конницы шло изъ Мекленбурга чрезъ Голштинію, Шлезвигъ и Фіонію. Между тѣмъ мекленбургскіе друзья дѣйствовали: Долгорукий доносилъ, что Датскій король, разговаривая съ нимъ 22 іюня, сказалъ, что англійскій флотъ едва ли будетъ дѣйствовать противъ Шведовъ; „Англичанамъ“, продолжалъ король, „противно, что войска царскаго величества вступаютъ въ Шонію“ — „Отчего же противно?“ спросилъ Долгорукий. — „Оттого“, отвѣчалъ король, „что они подозреваютъ царское величество, а причины подозрѣнія: поступокъ царскаго величества съ Данингомъ (наложеніе контрибуціи), внимательство въ мекленбургскія дѣла, дѣйствія въ пользу герцога Мекленбургскаго, а теперь еще больше навело подозрѣнія введеніе русскаго войска въ Ростокъ“.

Петръ послалъ Куракинъ указъ стараться какъ можно скорѣе заключить съ Англіею договоръ, потому что безъ этого англійскій флотъ едва ли что сдѣлаетъ въ пользу Сѣвернаго союза; — адмиралъ Норрисъ даже и въ Балтійское море идти не хочетъ; транспортъ, который долженъ идти отъ Ростокъ въ Зеландію, замедлилъ, потому что прикрытъ его пѣхотѣ, и можно опасаться, что кампанія пройдетъ безъ дѣйствія. Надобно думать, что Ганноверцы интригуютъ при Датскомъ Дворѣ; Фабриціусъ, ганноверскій министръ, отвращалъ Датскаго короля отъ высадки въ Шонію, убѣждалъ оставить это предпріятіе и возвращать русскія войска. Куракинъ передалъ Бернсторфу о поведеніи Фабриціуса; тотъ отвѣчалъ, что сомнѣвается въ вѣрности этого извѣстія, и можетъ съ клятвенно засвидѣтельствовано, что Дворъ его сильно желаетъ высадки въ Шонію, и что англійскій адмиралъ Норрисъ прикроетъ Зундъ для высадки. Заключеніе договора между Россіею и Англіею откладывалось; Бернсторфъ не хотѣлъ слышать ни о какой сдѣлкѣ по мекленбургскому дѣлу. Куракинъ объявилъ ему, что если онъ службу свою царскому величеству покажетъ, поможетъ герцогу Мекленбургскому въ

¹⁾ Дѣла Мекленбургскія 1716 года.

²⁾ Гастерія Свейкокой войны; Письма Русскихъ Государей.

полученіи Висмара, то получить все, что потребуетъ себя и своей фамилии яъ познанагражденіи. Бернсторфъ отпѣчалъ, что онъ, какъ добрый патриотъ, старается объ общихъ интересахъ всего мекленбургскаго дворянства и требуетъ одного, чтобы герцогу оставили дворянство при прежнихъ привилегіяхъ безъ всякихъ нападокъ, — и тогда дворянство будетъ вѣрно ему служить¹⁾.

6 іюля Петръ былъ съ галерною эскадрою у Копенгагена, откуда написалъ жень: „Дай знать, какъ сюда будете, дабы я васъ могъ встрѣтить, поуже чины описанные здѣсь, и я вчера въ такой перемонѣ былъ, въ какой болѣе двадцати лѣтъ не бывалъ“. Но скоро оказалось, что не одиѣ церемоніи будутъ брать дорогое время. „О здѣшнихъ объявленіяхъ“, писалъ Петръ жень, „что болтаются туне, и то что молодыя лошади въ каретѣ, такъ наши соединенныя (союзники), а напаче норвежскія: свободѣ хотѣть, да коренныя не думаютъ.“²⁾ Іюль, самая лучшая пора, проходила въ болтаніи; царь безпрестанно пробуждалъ датчанъ, чтобы транспортомъ и флотомъ не мѣшались и чтобы войско свое собралы къ Копенгагену. Ему отпечалы, что до прибытія вице-адмирала Габеля изъ Норвегіи нельзя нитого начпать; прежде уборки хлѣба съ полей нельзя идти войскамъ: лагерныя покрѣдять стоячую хлѣбъ. 27 іюля пришелъ Габель съ эскадрою изъ Норвегіи; царь началъ снова торопить, представляя, что нѣтъ уже болѣе отгоярки Габелемъ; но движенія не было; датскія транспортныя суда для перевозны русскіихъ войскъ изъ Востока не отпаривались. „Болтаніе туне“ соединенныхъ флотовъ, русскаго, англійскаго и датскаго, продолжалось. Англійскій адмиралъ Норрисъ предлагалъ крейсировать всѣми флотами у Карлсруны; Петръ согласился, по датскій адмиралъ объявлялъ, что онъ на то указа не имѣеть. Въ половинѣ августа самъ Петръ поплылъ къ Штральзунду для усноренія отпаркан транспортныхъ судовъ. Возвратясь въ Копенгагенъ, Петръ поѣхалъ изслѣдовать шонскіе берега, куда намѣренъ былъ высадиться, и нашелъ, что Шведы отлично воспользовались медленностію союзниковъ и сильно укрѣпились; Петръ былъ встрѣченъ огнемъ съ батарей; шнава „Принцесса“, на которой находился самъ государь, была пробита ядрами; другая шнава „Лизетъ“ также получила значительныя поврежденія. Получены были извѣстія, что вѣрнѣе сильнѣ въ Шоніи, что у него тамъ болѣе 20,000 войска и берегъ укрѣпленъ редутами и батареями.

Намъ извѣстна постоянная осторожность Петра, которая должна была еще усиливаться отъ жестокаго наказанія за прутскую неосторожность. Къ обычной осторожности присоединилась еще теперь подозрительность: зачѣмъ такая медленность, зачѣмъ пропущено самое благоприятное время, зачѣмъ дана непріятелю возможность укрѣниться?

Получались извѣстія, что Бернсторфъ съ товарищами ведетъ крамолу; что генералъ крингс-компансаръ Шультепъ подкупленъ и потому нарочно медлитъ транспортомъ, чтобы заставить Русскіихъ сдѣлать высадку въ осеннее, самое неудобное время, „вѣдья“, по словамъ Петра, что когда въ такое время безъ разсужденія пойдемъ, то или пропадемъ, или танъ окончимъ, что по ихъ музыкѣ танцовать принуждены будемъ“. 1-го сентября государь созвалъ министровъ своихъ и генераловъ въ „генеральный конспіуумъ“, и предложилъ вопросъ: предпринимать ли высадку или нѣтъ, потому что время наступаетъ позднее, а дивизія князя Ренинга еще не перевезена и диверсія отъ Алаанда не сдѣлана по вѣиъ Датчанъ. Всѣ единогласно отгвѣчали, что высадку надобно отложить до будущаго лѣта. 4-го числа присталъ къ берегу князь Ренингъ; по трехъ драгунскихъ полковъ Датчане, несмотря на письменное обязательство, не перевезли, отговариваясь, что у нихъ нѣтъ столько судовъ. 5-го сентября царь держалъ другой совѣтъ, чтобы спросить мнѣнія и новоприбывшихъ генераловъ, — и тѣ подтвердили рѣшенія перваго совѣта. Послѣ этого весь сентябрь проиелъ въ пересылкахъ и конференціяхъ между царемъ и нородемъ Датскимъ, ихъ генералами и министрами. Съ русской стороны представляли невозможности отвѣжаться на такое важное предприятие — въ такое позднее время перевезти на непріятельскіе берега тайномъ такое большое войско; высадившись, надобно дать сраженіе, потомъ брать города — Ландскронъ и Мальме. Съ русской стороны спрашивали: гдѣ зимовать, если взять города не удастся? На это отгвѣчали, что зимовать можно при Елсенорѣ въ окоиъ, а людямъ подѣлать землянины. Но отъ такой зимовки людей должно было пропасть гораздо болѣе, чѣмъ въ сраженіи. Петръ нехлѣлъ объявить Датскому Двору рѣшительное, что высадка невозможна, надобно отложить ее до будущей весны. Узнавши объ этомъ объявленіи, мекленбургскіе друзья закричали, что маска снята, царь нарочно самъ медлитъ перевозкою своихъ войскъ, и теперь, подъ предлогомъ поздняго времени, не хочетъ высаживаться на шведскіе берега, потому что находится въ снотеніяхъ со Шведскимъ правительствомъ. Но это еще не все: не могъ онъ безо всякой дѣли привести яъ Данію такое большое войско, — надобно опасаться его враждебныхъ замысловъ, надобно бережъ Копенгагенъ! И яъ Копенгагенѣ воспользовались: поставили всю пѣхоту по валамъ, и амбразуры на балахъ прорѣзали; нъ адмиралу Норрису прислалъ былъ уназъ вапастъ на русскіе корабли и транспортныя суда, если царь не пойдетъ въ Шонію. Норрисъ не могъ исполнить приказанія, потому что оно было прислано изъ ганноверской, а не изъ англійской нацеларіи. Король Георгъ требовалъ, чтобы англійскій адмиралъ овладѣлъ русскими кораблями и самими царемъ. в не отпускалъ Петра до тѣхъ поръ, пока русское войско не очиститъ Даніи и Германіи; но англій-

¹⁾ Дѣла Датскія 1716 года; дѣла Голландіи того же года.

²⁾ Письма Русскихъ Государей.

ское министерство и самъ принцъ Вельскій представили Георгу, что влѣдствіе разрыва съ царемъ въ Россіи будутъ схвачены англійскіе купцы и корабли, и пресѣчется необходимый для Англіи подвозъ корабельныхъ матеріаловъ: лучше всего пусть король Георгъ частнымъ образомъ и въ глубочайшей тайнѣ внушитъ Датскому королю, что если тотъ приведетъ означенный планъ въ исполненіе, то онъ, король Георгъ, будетъ помогать Даніи въ имѣющей произойти отсюда борьбѣ ея съ Россіею. Но Датскій король, разумѣется, не поддался этимъ внушеніямъ, тѣмъ болѣе что переполохъ скоро кончился: съ русской стороны не обнаружилось никакого враждебнаго намѣренія, и съ октября парскія войска начали обратно перевозиться изъ Даніи къ Ростоку. Фельдмаршалу Шереметеву вѣльно было съ пѣхотою расположиться на зимнихъ квартирахъ въ Мекленбургѣ, изъ кавалеріи же оставить здѣсь только одинъ полкъ, а прочнымъ идти на зимнія квартиры къ польскимъ границамъ ¹⁾. 13 октября царь написалъ Сенату изъ Копенгагена: „Господа сенать! Понеже господа Датчане такъ опоздали въ своихъ операціяхъ, что въ сентябрѣ сюда навизъ перевели, и такъ за позднимъ временемъ дѣйство остановились, а къ будущей кампаніи факція разныя не допускаютъ: того для явѣт инозя способу, только что отъ Аланта непріятеля утѣшить, къ чему всякое приготвленіе чините;—только не усните такъ, какъ въ нынѣшней кампаніи, что адмиралъ (Апраквинъ) припущенъ былъ поворотиться“ ²⁾.

16 октября самъ Петръ съ царицею Екатериною, которая пріѣхала къ нему въ Копенгагенъ, отправился изъ этого города въ Мекленбургъ; въ Шверинѣ царица осталась, и Петръ отправился одинъ въ Гавельсбергъ, гдѣ дождался его король Пруссій. Въ то время, когда Ганноверское правительство дѣлало явныя непріятности, когда правительство Датское позволяло себѣ внимать его внушеніямъ,—одинъ король Пруссій обнаруживалъ знаки неизмѣнной вѣрности русскому союзу. Въ сентябрѣ графъ Александръ Головкинъ донесъ царю, что въ Берлинѣ пріѣхала депутація отъ мекленбургскаго дворянства съ просьбою о помощи противъ герцога и царя: депутація уѣзжала съ отказомъ, и прусскіе министры обнадежили Головкина, что король ихъ не сдѣлаетъ ничего противнаго царскому величеству, и, для своего великаго почитанія къ нему, хочетъ благодарствовати и герцогу Мекленбургскому. Тутъ же Головкину было объявлено за великую тайну, что съ англійской стороны янушено было Прусскому королю, будто царь намѣренъ удержатъ за собою всю Померанію, Штральзундъ и Штетинъ; но король не поярилъ этихъ внушеній. Англійскій король предлагалъ Прус-

скому написать вмѣстѣ грамоту къ царю о выводѣ русскихъ войскъ изъ Мекленбурга, и написать яъ сильныхъ выраженіяхъ. Фридрихъ-Вильгельмъ отвѣчалъ: пусть ишнугъ проектъ грамоты при Англійскомъ Дворѣ; но съ прусской стороны жестокихъ выражений въ грамоту не внесутъ, ни причины не раздражать царя, а угождать ему. Когда Петръ далъ знать Берлинскому Двору, что высадка въ Шонію отложена, то здѣсь безъ возраженія приняты были причины, представленные царемъ, и вся вина сложена на Датчанъ. Самъ король объявлялъ Головкину, что нѣтъ янушенія Ганноверскаго Двора считаетъ ложными, происходящими отъ частной злобы Бернсторфа, и потому отклонилъ свиданіе съ Англійскимъ королемъ. Изъ Ганновера не переставали приходить въ Берлинъ янушенія, что царь хочетъ овладѣть Гамбургомъ, Любекомъ, Висмаромъ и укорениться въ имперіи; но Фридрихъ-Вильгельмъ не обращалъ на это никакого вниманія, и, въ противность Ганноверскому правительству, внушалъ царю, чтобы онъ яе явводилъ своихъ войскъ изъ Мекленбурга, потому что если Шведскій король нападетъ на Данію, то безъ русскихъ войскъ ни Даніи, ни Пруссіи нсльзя будетъ съ нимъ успешно бороться, а король Англійскій не поможетъ ³⁾. Въ Гавельсбергѣ, при личномъ свиданіи государей, былъ скрѣпленъ союзъ между Россіею и Пруссіею. Король Фридрихъ-Вильгельмъ обязался въ случаѣ нападенія на Россію съ какой-либо стороны, съ цѣлю отнять у нея завоєованныя у Шведевъ области, гарантированныя Пруссіею, посылать помагаютъ Россіи или прямо войскамъ, или диверсіею къ земли нападчика. 17 ноября Петръ ѣхалъ въ Гамбургъ, направляя дуть въ Голландію. Отсюда еще въ августѣ являлся Куракинъ сообщать любопытныя вѣсти. Пріѣзжалъ къ нему генералъ Рангъ, родомъ Шведъ, во находившійся въ службѣ ландграфа Гессенъ-Кассельскаго. Рангъ сталъ разсказывать, что происходило въ Нирмонтѣ во время пребыванія тамъ царя, къ которому ландграфъ присылалъ своего оберъ-гофмаршала барона Кеттера съ предложеніемъ помириться съ Швеціею; Петръ отвѣчалъ: „Можно ли съ Шведскимъ королемъ переговаривать о мирѣ, когда онъ не имѣетъ никакого желанія мириться и называетъ меня и весь народъ Русскій воярами!“ Передавая эти слова Петра, Рангъ замѣтилъ Куракину, что царю несправедливо донесено объ отзынахъ о немъ Карла XII. „Я“, говорилъ Рангъ, „былъ при Шведскомъ королѣ въ Турціи и въ Штральзундѣ съ полгода, и во все это время Карлъ XII отзывался о царскомъ величествѣ съ большимъ уваженіемъ: онъ считаетъ его вернымъ государемъ въ цѣлой Европѣ. Надобно вѣчески стараться уничтожить личное раздраженіе между государями, ибо этимъ проложится дорога къ миру между государствами“.

Куракинъ получилъ указъ отвѣчать Рангу отъ

¹⁾ Кабинетъ I, кн. № 7. О пересылкѣ короля Георга съ англійскимъ министерствомъ см. Lord Mahon—History of England, I, 237 по лейцигск. изд.

²⁾ Москов. Архивъ Мин. Иност. Дѣл. Дѣла Приказнымъ новымъ лѣтъ 1716 года.

³⁾ Москов. Архивъ. Мин. Иност. Дѣл. Дѣла Пруссій 1716 г.

себя, что царь всегда обнаруживалъ склонность къ заключенію мира, и теперь заключить его на полезныхъ условіяхъ склоненъ; если Шведскій король подлинно намѣренъ прекратить войну, то пусть прямо приемлетъ къ царю съ этимъ предложеніемъ; а если яшю прислать не хочетъ, то пусть пришлетъ кого-нибудь подъ видомъ переговоровъ о картеляхъ, или подъ именемъ посланнаго отъ ландграфа Гессенскаго для испрошенія паспорта въ Швецію. Куракинъ долженъ былъ обнадежить Ранга, что царь допуститъ къ себѣ этого посланника и велитъ его выслушать, и что этимъ путемъ, обратясь къ царю, какъ главѣ Сѣвернаго союза, Шведскій король скорѣе получитъ миръ, чѣмъ другими способами; но Рангъ долженъ былъ при этомъ поклониться, что никому ничего не обѣщать. Когда Куракинъ сообщилъ все это Рангу, то онъ отвѣчалъ, что Шведскій король яено видитъ свою выгоду въ заключеніи мира съ царемъ, потому что съ Сѣвернаго война ведется русскою силою, а не силою союзниковъ, и когда миръ заключенъ будетъ съ Россіею, то союзники также же должны будутъ помириться; поэтому-то Карлъ XII далъ полномочіе ландграфу Гессенъ-Кассельскому искать мира съ Россіею.

Кромѣ Ранга, подобныя же предложенія были сданы Куракинъ и посланникомъ касельскимъ Дальвикомъ; съ Герцогъ же Куракинъ не имѣлъ ни наѣйшаго сообщенія; несмотря на то, при Ганноверскомъ Дворѣ трубили, что онъ споспелъ съ Герцогъ объ отдѣльномъ мирѣ между Россіею и Швеціею, и что уже предварительныя статьи подписаны. 6-го декабря въѣхалъ Петръ въ Амстердакъ, куда на другой день прѣѣхали за нимъ канцлеръ графъ Головкинъ, полканцлеръ баронъ Шафировъ, тайный совѣтникъ Петръ Толстой, генералъ—князь Василій Владиміровичъ Долгорукій, Иванъ Бутурлинъ, чрезвычайный посолъ при Голландскихъ Интатахъ князь Куракинъ. Петръ ждалъ и парину, которая должна была ѣхать медленно по привычкѣ своей беременностію. Въ началѣ декабря онъ писалъ къ ней: „Писалъ я къ вамъ передъ сномъ, что и нынѣ подтверждаю, дабы сею дорожкой, которую я ѣхалъ, тебѣ не ѣздить, понеже неопытнѣе худѣ. Также людей не много берите, понеже зѣло дорого станеть житье въ Голландіи; также и пѣвицъ, буде не уѣхали, полно (достаточно) половинны, а другую оставьте въ Мекленбургіи. Какъ я, такъ и всѣ со мною здѣсь зѣло сожалѣють о пыльной дорогѣ вашей, и ежели ты можешь съестъ, лучше-бъ тамъ осталась, понеже не безъ опасенія отъ худой дороги. Однакожь будь въ селѣ воля твоя, и, для Бога, не подумай, чтобъ я не желалъ вашей бѣды ея, чего сама знаешь, то желаю; и лучше ѣхать, нежели печалиться: только не могъ удержатца, чтобъ не написать; а вѣдаю, что не утерпишь“. Екатерина должна была остановиться въ Везелѣ, гдѣ 2 января 1717 года родила сына, царевича Павла. Въ отвѣтъ я радушную вѣсть, Петръ писалъ жемѣ: „Зѣло ра-

досное твое писаніе вчера получилъ, въ которомъ объявляешь, что Господь Богъ насъ такъ обрадовалъ, что и другога ¹⁾ рекрута даровалъ, за что да будетъ выну хвала Ему и везоименное благодареніе! Сія вѣдомость явное обрадовала: первое о поворожденномъ, а паче—что васъ Господь Богъ освободилъ, отъ чего и мнѣ стало полутуче, ибо отъ самою Рождества Христова столь долго едѣть не могъ, какъ вчера. Какъ можно будетъ,—поѣду къ тебѣ немедленно“. Но на другой день пришла печальная вѣсть, что новорожденный царевичъ скончался и мать очень слаба. Дано было также знать, что причину этихъ несчастій было пренебреженіе, оказанное царикъ въ ганноверскихъ владѣніяхъ. Вотъ какъ самъ Петръ говоритъ объ этомъ: „Когда жена моя ѣхала въ Голландію чрезъ Ганноверъ, тогда веселыханнымъ образомъ ругана была, а еще чревата, а имяно, что мужики, которые несли, обили возницу, также всѣхъ людей отбили отъ кареты и посажали по телѣгамъ какъ воровъ, а сами чрезъ день и всю ночь ѣхали, ниже спать, ниже отдохнуть ей не дали, отъ чего, прѣѣхавъ въ Везель, безчасное рожденіе имѣла“ ²⁾. Царь хотѣлъ ѣхать къ большой женѣ, но самъ занемогъ жестокою лихорадкою, которая продолжалась до 10 февраля; а царица тѣмъ временемъ оправилась и 2 февраля была уже въ Амстердакѣ.

Между тѣмъ въ Англіи произошли любопытныя событія. 7 февраля царь получилъ отъ резидента своего въ Лондонѣ Веселовскаго слѣдующее донесеніе отъ 1-го февраля: „Четвертаго дня приключился здѣсь случай чрезвычайный и очень полезный интересамъ вашего царскаго вел. и чест. в., а именно: по королевскому указу, шведскій министръ при здѣшнемъ Дворѣ Гилленборгъ въ домѣ своемъ арестованъ, вся переписка его забрана и отнесена къ тайный совѣтъ; въ тотъ же день арестованы три членовъ изъ партіи торп и отправлены чиновники для арестованія многихъ другихъ лицъ по областямъ; также посланы указы во всѣ гавани, чтобы не выпускали никого безъ паспорта отъ государственнаго секретаря, а въ адмиралтейство посланъ указъ, чтобъ немедленно были вооружены двадцать три корабля. Я увидѣвши, что шведскій министръ арестованъ за то, что, по указу короля своего, вступилъ въ заговоръ противъ короля Георга съ партіею претендента (Іакова III Стюарта); было положено, что въ началѣ марта отъ 8 до 12,000 шведскаго войска высадятся въ Шотландію и соединятся съ партіею претендента“. Петръ отвѣчалъ на это: „Надлежитъ тебѣ, хотя бы пришлось употребить и пѣкаторе издѣивеніе, подлинно провѣдать и намъ довести обстоятельно: имѣетъ ли король Англійскій подлинное намѣреніе объявить войну Швеціи, и можеть ли склонить парламентъ, чтобъ далъ нужныя субсидіи, и, вооружа флотъ, куда намѣрены его упо-

¹⁾ Первый—царевичъ Петръ, родившійся въ 1715 г.

²⁾ Письма Русскихъ государей. — Кабинетъ I, кн. № 7.

требить. Также показываешь ли дворъ Англіійскій теперь къ намъ какую-нибудь склонность. и какъ съ тобою обращаются англійскіе министры послѣ открытія заговора въ сравненіи съ прежнимъ? Тебѣ надобно часто у нихъ бывать и вывѣдывать объ ихъ намѣреніяхъ удобнымъ образомъ. Если будутъ тебѣ гонорить и обнаруживать склонность къ соглашенію съ нами, то можете пмѣ объявить, что мы дружбы короля Англіійскаго желаемъ и въ соглашеніе съ нимъ вступить готовность всегда имѣли и имѣемъ; что мы, для показанія истиннаго своего намѣренія и къ его королевскому величеству нашей дружбы, повелѣли уже фельдмаршалу нашему графу Переметеву съ двѣнадцатью батальонами войскъ нашихъ къ Мекленбургу выступить и идти въ Польшу, и въ Мекленбургѣ осталось нашихъ только двадцать батальоновъ, о которыхъ съ Датскимъ дворомъ у насъ продолжаютъ еще переговоры; и если съ этимъ дворомъ мы не уладимся, что обваружится скоро, то и остальнымъ войскамъ также велѣно выйти изъ Мекленбурга. Но все это ты имъ говори отъ себя, а не по указу. Можешь объявить по указу только то, что мы очень рады открытію злаго заговора короля Шведскаго, съ чѣмъ королевское величество поздравляемъ, поступокъ его съ шведскими министрами одобряемъ. и что теперь непріятельская злоба короля Шведскаго явна всему свѣту. Какъ былъ радъ Петръ этому случаю, видно изъ письма его къ адмиралу Апраксину: „Нынѣ не правда-ли мнѣ, что всегда я за здоровье сего начинателя пилъ? ибо сего никакого цѣною не купишь, что самъ сдѣлалъ“.

Но Петръ радовался понапрасну. Вернсторфъ, какъ доносилъ Веселовскій, далъ ему знать конфиденціально, что хотя, при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, нужно было бы войти въ соглашенія съ сѣверными союзниками, однако, пока русскія войска не выйдутъ изъ имперіи, Англіійскій король ничего не постановитъ съ сѣверными союзниками; впрочемъ король очень склоненъ содержать крѣпкую дружбу съ царемъ, а что дѣла мекленбургскія служатъ препятствіемъ къ соглашенію, на то нельзя сердиться, ибо эти дѣла касаются интереса и обязанности королевскихъ.

Скоро Веселовскій далъ знать, что, кромѣ мекленбургскихъ дѣлъ, явилось новое препятствіе къ соглашенію: въ вѣдѣнныхъ письмахъ у Гилленборга упоминается о Русскомъ Дворѣ, именно о царскомъ медикѣ Арескинѣ, приперженцѣ Стюартовъ. Веселовскій просилъ наставленій, какъ ему дѣйствовать, чтобъ уничтожить всякое подозрѣніе, хотя никто изъ министровъ еще не высказывалъ ему этого подозрѣнія. Подозрѣніе было возбуждено слѣдующими строками въ письмѣ Герца къ барону Шпарре изъ Гаги отъ 11 ноября 1716 года: „Для примиренія съ царемъ дѣйствовать посредствомъ Франціи намъ неудобно, потому что Фравдинъ ласкается къ Англіи и не захочетъ ничего сдѣлать безъ согласія съ послѣднемъ. Другіе каналы также неудобны по

медленности. Думаю, что можно поддерживать доброе расположеніе царя посредствомъ довѣреннаго медика, если это расположеніе дѣйствительно таково, какъ объ немъ дано знать. Въ случаѣ, если царь пріѣдетъ сюда и будетъ возможность переговорить съ конфидентомъ, то мы далеко поведемъ дѣла, опять въ предположеніи, какъ я сказывалъ, что все, написанное конфидентомъ, основательно“. — Болѣе подробное содержаніе сообщеній конфиденнта находится въ письмѣ Густава Гилленборга къ графу Гилленборгу изъ Гаги отъ 17 ноября 1716: „У милорда Мара есть родственникъ, по имени Ерскинъ, который служитъ медикомъ и тайнымъ совѣтникомъ у царя. Этотъ конфидентъ пишетъ къ Мару: что царь не предприиметъ ничего болѣе противъ короля Шведскаго; что онъ посорился съ своими союзниками; что онъ не можетъ никогда сблизиться съ королемъ Георгомъ, котораго смертельно ненавидитъ; что онъ убѣжденъ въ правахъ претендента; что онъ больше всего желаетъ имѣть случай возстановить его на Англійскомъ престолѣ; что царь, будучи побѣдителемъ, не можетъ первый сдѣлать предложенія королю Шведскому; но если Карлъ XII согласится сдѣлать хоти малѣйшій шагъ, то немедленно все будетъ улажено между ними“.

Получивъ эти извѣстія, Петръ 5 марта послалъ указъ Веселовскому подать Англіійскому Двору чрезъ государственнаго секретаря оправдательный меморіалъ и, если можно, напечатать его на французскомъ и англійскомъ языкахъ, „для показанія всему свѣту“. Если напечатать не позволяютъ, то рукописные списки раздать министрамъ и вліятельнымъ членамъ парламента, „особливо дабы то въ народъ было явно“, выпросить конференцію у министровъ англійскихъ и ганноверскихъ, и засѣдательствовать передъ ними отъ имени своего государя, что онъ относительно короля Англійскаго никогда не имѣлъ и не имѣетъ противнаго намѣренія, не искалъ его дружбы и добраго согласія; и хотя со стороны королевской много показано яедоброжелательствъ въ Копенгагенѣ во время пріѣздовъ кѣ высадкѣ въ Шонію, да и теперь, благодаря министрамъ короля Георга, Датскій Дворъ не вступаетъ ни въ какое соглашеніе съ Россією; хотя и при прочихъ Дворахъ, Цесарскомъ, Прусскомъ и на сеймѣ Регенсбургскомъ министры короля Георга старались пригнати Русскаго государя у всякъ въ ненависть и поднимали всю имперію, чтобъ выбить русскія войска, — однако царь не имѣлъ противъ короля Георга никакого противнаго намѣренія, и въ доказательство отправилъ тайнаго совѣтника Толстого, для переговоровъ о дѣйствіяхъ въ будущую кампанію; но Толстой былъ встрѣченъ такъ холодно съ англійской стороны, что переговоры порвались безъ всякой причины. При пріѣздѣ короля Георга чрезъ Голландію, тотъ же Толстой и князь Куракинъ отправлены были къ нему съ нужными предложеніями, но не были допущены на аудіенцію; самъ царь хотѣлъ имѣть

личное свиданіе съ королевою, по тогѣ не согласился. Несмотря на все это, царю и въ мысли не приходило помогать претенденту, и все находящееся въ письмахъ шведскихъ министровъ о Россіи, — безсознательная ложь, и ни малѣйшаго ни отъ кого предложенія не было сдѣлано Русскому Двору Правда, что, когда были порваны переговоры съ королемъ Георгомъ, со стороны претендента къ царю была подсылка объ отдѣльномъ мирѣ между Россією и Швецією; однако царское величество и слышать объ этомъ не хотѣлъ, и людей, пріѣхавшихъ съ предложеніемъ отъ претендента, къ себѣ не допускалъ: о заговорѣ же въ пользу претендента и о намѣреніи Шведскаго короля напасть на Англію не было ничего сообщено. — Въ оправдательномъ меморіалѣ было сказано, что медикъ Арескинъ уже тринадцать лѣтъ находится въ службѣ царской и всегда велъ себя такъ, что кельзя похитрить, чтобы опъ отъ такой степени заблудился и вступилъ въ перистойную перистую безъ всякаго указа; притомъ опъ только лѣчишь, и ни къ какимъ событіямъ и государственнымъ дѣламъ не употребляется. Царское величество, узнавъ, что нѣкоторые изъ родственниковъ его находятся въ возмущеніи противъ короля Георга, тотчасъ же запретилъ ему имѣть съ ними веренскую даже и о частныхъ своихъ дѣлахъ. И теперь, узнавши о переступѣ шведскихъ министровъ, Арескинъ обвинилъ подъ присягою, что никогда подобнаго писемъ ни къ лорду Мару, ни къ кому другому не писалъ, и подвергаетъ себя жестокаго наказанію, если гдѣ-нибудь такое письмо его явится. Да и согласно ли съ интересомъ царскаго величества благопріятствовать тому, чтобы претендентъ получалъ Англійскій престолъ съ помощью короля Шведскаго, которому навсегда останется благодаренъ ко вреду Россіи. Арескинъ, съ своей стороны, также переслалъ Англійскому правительству оправдательную записку.

На объясненія Веселовскаго государственныя секретарь отвѣчалъ увѣреніями въ дружественномъ расположеніи своего короля къ царскому величеству; увѣрялъ, что лживыя внушенія шведскихъ министровъ не произвели никакого вѣснаглѣнія ни на короля, ни на тайный совѣтъ его, и никакого подозрѣнія на Русское правительство имѣть: доказательствомъ служить то, что Веселовскому не сдѣлано никакого особеннаго противъ другихъ министровъ сообщенія. Что касается доктора Арескина, то для обвиненія его къбъ до сихъ поръ никакого прямого доказательства; кадобно думать, что шведские министры чрезъ графа Мара старались втянуть его въ свое предпріятіе, и этиаки какинули на него тѣмъ подозрѣніа, хотя, быть можетъ, опъ и совершенно невѣннѣ; если же что, противъ всякаго чаянія, откроется, чѣмъ можно будетъ его уличить, то царскому величеству будетъ донесено приличнымъ образомъ. Въ публикованіи шведскаго переписку у Англійскаго правительства не было другого намѣренія, какъ обнаружить злые умыслы Шведовъ, и не думаетъ опъ, чтобы этою публика-

ціею могло кому-нибудь досадить, потому что шведскія разглашенія являются неосновательныя и лживы. Король очень чувствителенъ къ продолженію добрыхъ намѣреній царскаго величества, и постарается показать взаимные омыты своей дружбы. Окончивъ свои объясненія государственныя секретарь обычнымъ приѣвомъ, что когда русскія войска будутъ выпущены изъ Мекленбурга, то безъ сомнѣнія Англія и Россія придутъ въ прежнее доброе согласіе. Тогъ же приѣвъ кахотился и въ письменномъ отвѣтѣ на меморіаль Веселовскаго. Здѣсь, между прочимъ, король оправдывался, потому не имѣлъ свиданія съ царемъ и не выслушалъ Толстого и Куракина: „Королю было бы великое удовольствіе имѣть свиданіе съ царемъ при проѣздѣ его въ Голландію, но болѣзн царскаго величества до этого не допустила. Его королевское величество съ охотою укидалъ бы и выслушалъ господъ Куракина и Толстого, еслибы они пріѣхали не въ ту минуту, когда его величество на яхту садился и не могъ отложить отвѣда, чтобы не пропустить убылой воды“.

Отъ ганноверскихъ министровъ ка всѣ предложенія Веселовскаго насчетъ общаго дѣйствія противъ Швеціи были также одикъ отвѣтъ: кельзя вступать ни въ какія соглашенія до вывода русскихъ войскъ изъ Мекленбурга. Петръ, видя, что съ этой стороны кельзя успѣтъ ки въ чемъ, рѣшился испытать удачу со стороны Франціи, и 24 марта отправился туда изъ Голландіи¹⁾.

Мы видѣли, что до Петра и при Петрѣ попытки сближенія между Россією и Франціею постоянно оказывались неудачко, и Петру приписывалось особенно личное нерасположеніе къ Франціи. Мы оставимъ пѣ стороны это личное несочувствіе Петра къ Франціи, потому что если оно и существовало, то не было сильно, не имѣло вліянія на политическія соображенія: когда считалось нужнымъ, Петръ кпкогда не отказывался входить въ сношенія съ Франціею. Сближенію двухъ державъ мѣшало не личное нерасположеніе царя, а совершенная разрозненность изъ интересовъ, особенно съ того времени, когда „преславная викторія“ обружвала всю силу Россіи и ея новое значеніе ки сарпейской семьѣ кародовъ. Если мы взглянемъ на прешествовавшую политику Франціи, то легко поймемъ, почему она болѣе другихъ державъ должна была встрѣожиться появленіемъ изъ востокъ Европы новаго могущественнаго государства. Когда, по окончаніи внутрениаго процесса собиранія Французской Земли, Франція, пользуясь своими обширными средствами, начала стремиться къ первенству въ Европѣ, то въ этомъ стремленіи встрѣтила сильное сопротивленіе отъ Габсбургскаго Дома. отсюда ожесточенная борьба между нею и Габсбургами; отсюда господствующее направленіе французской политики ки тому, чтобы всѣми средствами вредать послѣднимъ; отсюда союзъ ея съ Турціею.

¹⁾ Дѣла Англійскія 1717 года.

Въ войну за наследство Испанскаго престола, Австрія отомстила Франціи за Тридцатилѣтнюю войну; обнаружилось, что съ Австріею нужно еще вести долгіе счеты; тѣмъ важнѣе становилось для Франціи сохраненіе старыхъ союзниковъ своихъ, естественныхъ враговъ Австріи, сохранить союзъ съ Турціею, поддержать это государство, упавшее въ концѣ XVII вѣка. Въ это самое время является на сцену сильная Россія; понятно, что Франція отнесется къ ней сообразно съ своимъ интересамъ; что для нея первымъ вопросомъ здѣсь будетъ: изъ какихъ отношеній должно быть новое государство къ Австріи и Турціи? Враждебность Россіи къ послѣдней была очевидна; но при этой враждебности къ Турціи Россія должна быть естественною союзницею Австріи, которая также враждебна Турціи; но, слѣдовательно, что новое государство должно идти наперекоръ французскимъ интересамъ: ненавистная Австрія пріобрѣтаетъ въ немъ могущественнаго союзника, дружественная Турція—страшнаго врага. Но этого мало. Во время Тридцатилѣтней войны Франція отыскала удобное орудіе для нанесенія тяжелыхъ ударовъ Габсбургамъ: то была Швеція. Съ помощью Франціи, Швеція получила важное значеніе, утвердилась на германской почвѣ; и Швеція исправно платила свой долгъ: въ ней Франція имѣла вѣрную союзницу противъ Австріи въ Германіи, посредствомъ ихъ распространяла свое вліяніе и на Восточную Европу. Но теперь является новое государство, которое схватывается съ Швеціею, наноситъ ей страшные удары, отнимаетъ у нея значеніе первенствующей державы на сѣверо-востокѣ Европы и беретъ это значеніе себѣ. Можно было бы помыслиться еще съ этимъ явленіемъ, если бы Россія могла перенять на себя роль Швеціи въ отношеніи къ Франціи; но она сильнѣе, самостоятельнѣе Швеціи, она враждебна Турціи и потому естественная союзница Австріи. Россія сильна, а подлѣ нея все слабыя государства—Турція, Швеція, Польша. Польша по своей конституціи, вслѣдствіе избирательности королей, находилась всегда подъ чужимъ вліяніемъ; Франція никогда не отказывалась отъ вліянія въ Польшѣ, столь важнаго подъ-бокомъ у Австріи: однажды Французскій принцъ уже былъ на Польскомъ престолѣ; не удалось въ другой разъ,—удался въ третій и четвертый. Но теперь подлѣ слабой Польши могущественная Россія, которая не преминетъ утвердить свое вліяніе въ Польшѣ: царь уже распоряжается въ ней, какъ у себя дома; но русское вліяніе въ Польшѣ, разумеется, будетъ противодействовать вліянію французскому, по отношеніямъ къ Австріи и Турціи.

Вслѣдствіе этихъ соображеній, Франція, какъ мы видѣли, употребляла дипломатическія усилія (другія употребить не могла), чтобы остановить успѣхи преобразованной Россіи, дать оправиться Швеціи посредствомъ Турокъ и уничтожить русское вліяніе въ Польшѣ. Не успѣвши заставить султана

возобновить войну съ Россіею, Франція обратилась въ Берлинъ, повела интригу здѣсь, чтобы заставить Пруссію заступиться за Швецію; но мы видѣли, что и здѣсь не было успѣха.

Неуспѣхъ долженъ былъ повести къ мысли: если нельзя поднять Швецію, если нельзя сломить Россію, то нельзя ли попытаться замѣнить союзъ съ слабою Швеціею союзомъ съ сильною Россіею? Россія была не прочь: лѣтомъ 1711 года, когда на Прутѣ такъ печально для Петра рѣшилось дѣло, затѣянное Франціею въ Константинополѣ, секретарь Григорій Волковъ въ Фонтенебло велъ переговоры съ министромъ Людовика XIV о союзѣ между Россіею и Франціею и о посредничествѣ Людовика въ примиреніи царя съ Швеціею и Турціею. Французскіе министры предложили слѣдующія условія: 1) чтобы царь помогъ Венграмъ противъ Австріи; 2) чтобы принца Австрійскаго Дома не допустили до короны императорской, а помогъ получить эту корону королю Польскому; 3) чтобы войска датскія и саксонскія были отозваны изъ службы державъ, враждебныхъ Франціи. При такихъ условіяхъ король обѣщался послать желаемые царемъ указы въ Царьградъ. Донеся объ этихъ „высокихъ и невозможности касающихся предложеніяхъ“, Волковъ писалъ: „Явно, что здѣшній Дворъ не пересталъ искать шведскаго интереса, и какъ ни скрытень министръ иностранныхъ дѣлъ Торси, однако, въ разговорѣ съ нимъ о Шведѣ, въ лицѣ его и словахъ легко уловить нѣкоторую внутреннюю къ нему склонность. Одинъ мой пріятель, человѣкъ очень свѣдущій въ дѣлахъ, гонорилъ мнѣ, что Торси несправедливо съ нашими дворами поступаетъ и хочетъ его только провѣсти, а царю здѣшній весь враждебенъ Россіи, и которая добрая вѣдомости о насъ бывають, тѣхъ и слышать не хотять, и въ печать онѣ не допускаются, почему выгодно было бы к у р а н т е л ь щ и к а (редактора газетъ) чѣмъ-нибудь прислать, чтобы принималъ и печаталъ добрыя о насъ вѣдомости“. Прутскій миръ прервалъ переговоры Волкова и показалъ всю вѣрность его догадокъ о враждѣ Франціи къ Россіи, враждѣ, которая не переставала высказываться во все остальное время царствованія Людовика XIV. Но послѣ его смерти отношенія переизмѣнились.

На Французскомъ престолѣ сдѣлалъ ребѣню Людовикъ XV; регентъ, герцогъ Филиппъ Орлеанскій, чувствуя слабость Франціи и желая обезпечить свое положеніе, искалъ союза сильныхъ, не заботясь о поддержаніи слабыхъ. Изъ Першии пришли къ Петру вѣстия, что при настоящихъ обстоятельствахъ, при ослабленіи Сѣвернаго союза, было бы выгодно сблизиться съ Франціею, которая сама желаетъ этого сблизженія. Въ началѣ декабря 1716 года Петръ получилъ въ Амстердамѣ отъ графа Александра Головкина слѣдующее донесеніе: „Сказывалъ Ильгенъ, что спрашивалъ его французскій министръ, графъ Ротенбургъ, какую склонность имѣетъ наше царское величество къ Франціи, и потомъ онъ, Ротенбургъ, свидѣтельствовалъ, что

дукъ д'Орлеанъ охотно желаетъ съ вашими царскими величествами въ доброй дружбѣ пребыть, на что онъ, Ильгенъ, ему сказалъ, что ваше царское величество не несклопенъ къ тому, и Ротембургъ уже писалъ объ этомъ къ своему Двору, и думаетъ, въкорѣ получить отвѣтъ. Потомъ Ильгенъ разсуждалъ, что немалая польза можетъ произойти всеиу Сѣверному союзу, если Франція въ доброе согласіе съ сѣверными союзниками вступить и не будетъ помогать общему непріятелю деньгами и другими способами, къ чему, по его, Ильгену, мнѣнію, можно Францію склонить⁴⁾. 14 декабря получено новое донесеніе: французскій посланникъ объявилъ Прусскому королю, что Франціи охотно желаетъ вступить въ доброе согласіе съ Россією и Пруссією, причемъ герцогъ Орлеанскій не будетъ дѣлать никакихъ предложеній о Сѣверномъ мирѣ, и въ другихъ случаяхъ не будетъ искать пользы Швеціи, не будетъ ничѣмъ помогать ей, останитъ ее совѣтъ. Ильгенъ упомянулъ Ротембургу, не нужно ли пригласить къ союзу и короля Польскаго. „По-моему не нужно“, отвѣчалъ Ротембургъ, „потому что знаніе неостановленности Саксонскаго Двора“. Ильгенъ внушалъ Головкину, что еслибъ даже и не дошло до настоящаго союза между Россією, Пруссією и Франціей, то уже одни переговоры о немъ будутъ полезны: Императоръ, узнавши о нихъ, встревожится и станетъ принимать поступать съ Сѣверными союзниками. Петръ, получивши эти донесенія, поручилъ Головкину разсуждать, чего потребуетъ Франція отъ Россіи, на какихъ условіяхъ хочетъ вступить съ нею въ соглашеніе. Ротембургъ отвѣчалъ, что Франція желаетъ отъ Россіи и Пруссіи гарантіи послѣднихъ договоровъ ея съ Англією и Австрією—Утрехтскаго и Баденскаго; желаетъ также оборонительнаго союза съ Россією и Пруссією, и при этомъ замѣтилъ, что было бы желательно, еслибъ знатная часть русскаго войска оставалась въ имперіи, на всякій случай. Ротембургъ навпиво объяснялъ побужденія своего Двора: Франція, говорилъ онъ, всегда старалась склонять Шведскаго короля къ миру, но до сихъ поръ никакого успѣха въ томъ не имѣла; поэтому, видя упрямство короля Шведскаго, безсиліе Швеціи и въ дѣлахъ ея неурядицы, Франція хочетъ, вмѣсто нея, получить помощь отъ Россіи и Пруссіи, поэтому и хочетъ, чтобъ царь утвердился въ имперіи, а за Швецію пусть въ ничего дѣлать не остается.

Петръ велѣлъ Головкину объявить королю, что онъ, царь, готовъ вступить въ соглашеніе съ Франціей, сообщая съ Пруссією; по надобно, чтобъ Франція прямо объявила, что она въ пользу новыхъ своихъ союзниковъ сдѣлать намѣрена, и обо всемъ представила бы формальное предложеніе; также, чтобъ определено было мѣсто, гдѣ, и министръ, чрезъ котораго будутъ происходить переговоры. Головкинъ, по царскому указу, предлагалъ Голландію, какъ самое удобное мѣсто для переговоровъ, на что соглашался и Прусскій король. Но, будучи готовъ войти въ соглашеніе съ Франціей,

чтобъ отнять у Шведовъ нѣхъ постоянную союзницу, Петръ не хотѣлъ служить Франціи оружіемъ для достиженія ея цѣлей, не хотѣлъ, чтобъ она вовлекла его во вражду съ Императоромъ, и потому Головкинъ объявилъ Фридриху-Вильгельму: если дойдетъ до заключенія союза съ Франціей, то не поставивать ничего противнаго Цесарю, дабы свободныя руки имѣть, потомъ заключить союзъ и съ Цесаремъ, если интересы Россіи и Пруссіи того потребуютъ. Головкинъ объявилъ также, что царь находитъ невозможнымъ для себя утвердиться въ Германіи и держать въ ней постоянно русское войско, какъ Франція этого желаетъ. Король отвѣчалъ, что онъ одного мнѣнія съ царскимъ величествомъ, и если соглашеніе съ Франціей состоится и будетъ надобно, то всегда можно русскія войска ввести въ имперію: Пруссія всегда позволять имъ свободный проходъ, и Поляки воспрепятствовать ему не въ состояніи.

До Берлинскаго Двора дошли слухи, что въ Голландіи Гёрцъ дѣлалъ предложеніе царю или его министрамъ объ отдѣльномъ мирѣ съ Швеціей. Петръ поручилъ Головкину объявить Прусскому королю, что во время пребыванія его въ Голландіи Гёрца тамъ не было: не было и такихъ предложеній ни отъ него, ни отъ кого-либо другого ни самому царю, ни министрамъ его. Король отвѣчалъ, что онъ самъ получилъ извѣстіе о давнемъ пребываніи Гёрца во Франціи, и, будучи обнадѣженъ дружбою царскаго величества, всѣ эти слухи считалъ неимовѣрными. Ильгенъ сообщилъ Головкину по-секрету извѣстія, полученныя отъ Ротембурга, что Гёрцъ, находясь въ Парижѣ, старается всѣми способами отдалить царя отъ другихъ сѣверныхъ союзниковъ, и особенно отъ короля Прусскаго. Въ дальнѣйшихъ разговорахъ съ Головкинымъ Ильгенъ началъ внушать, что на королей Англійскаго, Датскаго и Польскаго мало надежды: ясно видно, что сѣверные союзники другъ съ другомъ расходятся, только царь съ королемъ Прусскимъ находятъ въ твердой дружбѣ; поэтому надобно имъ еще тѣснѣе соединиться и принять мѣры для упрежденія всѣхъ противныхъ замысловъ: составятъ сообща планъ о мирныхъ условіяхъ и стараться о заключеніи отдѣльнаго мира съ Швеціей. Ильгенъ прямо признался, что, до вступленія своего короля въ войну, онъ отводилъ его отъ нея; но теперь, когда въ войну уже вступили, то онъ находитъ главный интересъ своего короля въ тѣсномъ союзѣ съ Россією, и желаетъ, чтобъ царскія войска оставались въ Мекленбургѣ, и чтобъ даже число ихъ увеличилось вдвое: „Мы почти со всѣми перессорились, полагая всю надежду на царское величество“, говорилъ Ильгенъ; „если царское величество насъ оставитъ, то мы будемъ въ большой опасности“⁴⁾.

Если Французскій Дворъ требовалъ отъ Русскаго

⁴⁾ Дѣла Французскія 1711 года. — Дѣла Прусскія 1716 и 1717 г.

гарантіи договоровъ Утрехтскаго и Ваденскаго, то Петръ первымъ условіемъ союза своего съ Франціею поставилъ гарантію со стороны ея всѣхъ своихъ завоенаній, сдѣлавъ ихъ въ Сѣверную войну. Франція не хотѣла принять этого условія, тѣмъ болѣе что она уже сближилась съ Англіею, король которой былъ въ явной враждѣ съ Русскимъ царемъ. Таковы были отношенія Россіи къ Франціи, когда Петръ рѣшился самъ ѣхать въ Парижъ. Если мы примемъ въ соображеніе сильное желаніе Петра прекратить какъ можно скорѣе войну, то мы поймемъ причины, заставившія его ѣхать въ Парижъ: надобно было испробовать это послѣднее средство. Какъ сильно желалъ онъ мира, видно изъ письма его къ фельдмаршалу Шереметеву: „Понеже десантъ (въ Шонію) отъ васъ и нѣкоторыхъ генераловъ удержанъ и оставленъ, отъ чего какія худыя слѣдствія нынѣ происходятъ! Англіискій—тотъ (король) не думаетъ, а Датчане ничего безъ него не смѣютъ: и тако со стыдомъ домой пойдемъ. Къ тому-жъ, что еслибъ десантъ былъ, уже бы мѣръ былъ; а нынѣ какъ ты, такъ и прочіе генералы (кои отговаривали десантъ) дайте совѣтъ, какими образомъ сію войну къ концу приводить, только бы въ тѣхъ письмахъ отнюдь не было какъ и звали шъ, я, собравъ, пришли ко мнѣ“. — У Петра могло быть и другое побужденіе ѣхать самому во Францію: агентъ парскій во Франціи Конокъ Зотовъ, отъ 17 декабря 1716 года, писалъ Петру: „Боназаръ говорилъ съ Дятре о женитбѣ (вторичной) царевича Алексѣя на Европской принцессѣ, и некуспо спросилъ, не угодно ли будетъ Двору Французскому царевича женить на принцессѣ Французской, именно на дочери дюка д'Орлеанса?—на что маршалъ отвѣчалъ, что весьма радъ слышать такую добрую мысль, и сказалъ, что царскому величеству ни въ чемъ здѣсь не откажутъ. Маршалъ объявилъ обо всемъ дюку, который сказалъ: „Я-де бы радъ былъ, чтобы сіе сегодня учинилось“¹⁾. Эти увѣренія, что здѣсь ни въ чемъ не откажутъ, могли внушить Петру мысль, которую онъ не покидалъ до конца жизни, — мысль о бракѣ своей дочери Елисаветы съ Французскимъ королемъ Людовикомъ XV.

Узнавъ о вѣздѣ Петра во французскія г-анды, регентъ отправилъ къ нему на встрѣчу маршала Тессе, который и привезъ его въ Парижъ 26 апрѣля, въ 9 часовъ вечера. Для него были приготовлены коннаты королевскія въ Луврѣ; но это помѣщеніе ему не понравилось по великолѣпію, и онъ потребовалъ, чтобы ему отдели квартиру въ домѣ какого-нибудь частнаго чловека; ему отвѣли отель де-Ледигьеръ подлѣ арсенала. Но и здѣсь мебель показалась ему слишкомъ великолѣпною; онъ велѣлъ выпустить изъ фургона свою походную

постель и постлать ее въ гардеробѣ. Французы современники такъ описываютъ Петра: онъ былъ высокаго роста, очень хорошо сложенъ, худощавъ, смуглъ, глаза у него большіе и живые, взгляда пронизательный и иногда дикій, особенно когда на лицѣ показывались конвульсивныя движенія. Когда онъ хотѣлъ сдѣлать кому-нибудь хорошій пріемъ, то фizioномія его прояснялась и становилась пріятною, хотя всегда сохраняла немного сарматскаго величія. Его неправильныя и порывистыя движенія обнаруживали стремительность характера и силу страстей. Никакія свѣтскія приличія не останавливали дѣятельность его духа; вѣтъ величія и смѣлости возвышала государя, который чувствуетъ себя хозяиномъ повсюду. Иногда, наскучивъ толпою посѣтителей, онъ удалялъ ихъ однимъ словомъ, однимъ движеніемъ, или просто выходилъ, чтобы отпавиться, куда влекло его любопытство. Если при этомъ акшажи его не были готовы, то онъ садился въ первую попавшуюся карету, даже наемную: однажды онъ сѣлъ въ карету жены маршала Матиньонъ, которая пріѣхала къ нему съ визитомъ, и приказалъ везти себя въ Булонь; маршалъ Тессе и гвардія, приставленная ему для сопровождать его, бѣжали тогда за нимъ, какъ могли. Петръ поражалъ Французовъ и простотою своей одежды: онъ носилъ простое суконное платье, широкій поясъ, на которомъ висѣла сабля, круглыя панталоны безъ нудры, не спускавшійся далѣе нел, рубашку безъ манжетъ. Онъ обѣдалъ въ одиннадцать часовъ, ужиналъ въ восемь²⁾.

На другой день послѣ пріѣзда, 27 апрѣля, регентъ пріѣхалъ съ визитомъ къ царю. Петръ вышелъ изъ кабинета, сдѣлавъ нѣсколько шаговъ на встрѣчу герцогу и поцѣловался съ нимъ; потомъ, указавши рукою дверь кабинета, обернувшись и вошелъ первый, за нимъ регентъ и князь Куракинъ, служившій переводчикомъ. Въ кабинетѣ хозяинъ гость сѣли въ креслахъ, Куракинъ остался на кофакъ. Послѣ получасоваго разговора, Петръ всталъ и, вышедши изъ кабинета, остановился на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ принялъ регента: тотъ сдѣлалъ ему низкій поклонъ, на который царь отвѣчалъ легкимъ наклоненіемъ головы.

Несмотря на жгучее любопытство все поскорѣе осмотрѣть въ знаменитомъ городѣ, Петръ нѣсколько дней не выходилъ изъ дому, дожидаясь визита королевскаго: „Объявляю вамъ“, писалъ онъ Екатеринѣ 28 апрѣля, „что два или три дня прибудетъ въ домѣ быть для визитъ и прочей церемоній, и для того еще ничего не видѣлъ здѣсь; а съ завтрашней или послѣ завтрашней начну все смотрѣть. А сколько дорогого видѣли,—бѣдность въ людяхъ подлыхъ великая“³⁾.

На другой день послѣ этого письма, маленький король сдѣлалъ визитъ гостю. Царь встрѣтилъ его у кареты; дядька королевскій, герцогъ Вилльри,

¹⁾ Голицыновъ—Дѣянія V, 261. Кабинетъ II, кн. № 27. Отъ 20 октября Зотовъ писалъ: «Если же я сіе дерзаво желать изъ интереса какихъ подарковъ (что у насъ могутъ думать), что да будетъ моя голова на колѣ съ Царевымъ»...

²⁾ Mémoires de Ducloux; Mémoires de Saint-Simon, t. XV.

³⁾ Письма Русскихъ государей.

сказалъ Петру привѣтствіе вмѣсто своего малолѣтняго неснитоанника, послѣ чего оба государя вошли рядомъ въ домъ,—король по правую руку. Послѣднимъ съ четверть часа, царь всталъ, взявъ короля на руки и поцѣловалъ нѣсколько разъ, глядя на него съ необыкновенною нѣжностью, послѣ чего оба государя вышли съ прежнею церемоніей. Объ этомъ королевскомъ визитѣ Петръ такъ уведомилъ жену: „Объявляю вамъ, что въ прошлый понедѣльникъ визитовалъ меня здѣшній караливъ, который пальца на два болѣе Луки нашего (карло); дитя зѣло нарядная образомъ и старомъ, и по возрасту своему довольно разумень, которому семь лѣтъ“¹⁾. На другой день царь отдалъ визитъ королю: увидѣвши, что маленький Людовикъ сѣднѣтъ къ нему навстрѣчу къ каретѣ, Петръ высочилъ изъ нея, побѣжалъ къ королю навстрѣчу, взявъ на руки и внесъ по лѣстницѣ въ залу. Церемонія была такая же, какъ и наканунѣ, съ тѣмъ различіемъ, что теперь король уступалъ правую руку царю.

Дождавшись королевскаго визита, Петръ сейчасъ же началъ осматривать Парижъ, заходя въ лавки, къ ремесленникамъ, выспрашивая ихъ чрезъ князя Куракина о подробностяхъ изъ работы, причѣмъ обнаруживать обширныя познанія. Вещи только красивыя, служившія къ удовольствію, мало его занимали; но все, что имѣло цѣльную пользу, что относилось къ мореплаванію, торговлѣ, къ искусствамъ необходимымъ,—возбуждало его любопытство, и здѣсь онъ приводилъ въ изумленіе вѣрностію, проникновенностію взгляда, обнаруживалъ такую же быстроту въ изученіи, какъ и жадность въ приобретеніи познаній. Онъ только мимоходомъ взглянулъ на королевскіе брилліанты, но долго разсматривалъ Гобеллины произведенія, долго оставался въ зоологическомъ саду (*jardin des plantes*), въ механическихъ кабинетахъ. Въ оперѣ онъ просидѣлъ только до четвертаго акта; но въ тотъ же день цѣлое утро провелъ въ галерей плановъ. Очень понравилось ему въ Инвалидномъ домѣ, гдѣ онъ осматривалъ все до мельчайшихъ подробностей; въ столовой сиротъ солдатскую рюмку вина и вышелъ за здоровье инвалидовъ, называя ихъ товарищами. Осматривъ загородные дворцы, Петръ отправился въ С.-Спиръ, чтобы осматривать знаменитую женскую школу, заведенную Ментенонъ: царь посетилъ всѣ классы, заставлялъ объяснить себѣ всѣ упражненія пансіонерокъ, и потомъ навѣстилъ большую Ментенонъ. Сорбонскіе ученые предложили Петру соединеніе церквей: онъ передалъ это дѣло на обсужденіе русскаго духовенства.

9 іюня царь выѣхалъ изъ Парижа въ Спа для пользованія тамошними водами, которыя употреблялъ до 14 іюля, когда выѣхалъ изъ Спа въ Амстердамъ. Здѣсь, 4 августа, канцлеръ Головкинъ, Шафировъ и Куракинъ—съ русской стороны, французскій посолъ въ Голландіи Шатонейфъ—со сто-

роны Людовика XV, и баронъ Книпенгаузенъ—со стороны Прусскаго короля заключили договоръ: Русскій царь и короли Французскій и Пруссскій обязались поддерживать миръ, восстановленные трактатами Утрехтскими и Баденскими, также охраняя договоры, которые имѣютъ прекратитъ Сѣверную войну. Для утвержденія союза между тремя державами, поданные ихъ пользуются взаимно всѣмъ выгодами, какія имѣютъ націи, и болѣе некровнотельствующи. Договаривающіеся государи предоставляютъ себѣ взаимное право сохранить всѣ другіе свои договоры и союзы, не противные настоящему союзу; особенно король Французскій выговариваетъ себѣ союзъ, заключенный имъ съ Англіею и Голландіей. Договаривающіеся государи гарантируютъ договоры Утрехтскій и Баденскій, равно какъ тѣ, которые прекратятъ Сѣверную войну. Если одинъ изъ союзниковъ подвергнется нападенію, то другіе обязаны сначала мирными средствами выребовать ему удовлетвореніе отъ обидчика; но если эти средства не помогутъ, то, по прошествіи четырехъ мѣсяцевъ, союзники должны помогать войсками или деньгами. Царь Всероссийскій и король Пруссскій обязуются принять медицію короля Французскаго для прекращенія Сѣверной войны, причѣмъ Французскій король не долженъ употреблять никакого поущенія ни противъ которой стороны; король Французскій обязуется также, по истеченіи срока договора, существующему между его государствомъ и Швеціею (срокъ кончится въ будущемъ апрѣлѣ), не вступать ни въ какое новое обязательство съ Швеціею²⁾.

Въ то же время Куракинъ велъ переговоры о мирѣ съ Швеціею. По прѣздѣ своемъ изъ Сиа въ Гагу, 19 іюля, онъ переселся съ извѣстнымъ приверженцемъ Карла XII, генераломъ Понятовскимъ, а на другой день, 20 числа, вмѣстѣ съ нимъ конференцію. Куракинъ началъ разговоръ тѣмъ, что во время пребыванія въ Сиа онъ, Понятовскій, объявлялъ ему о присланномъ отъ Шведскаго короля полномочіи секретарю шведскаго посольства Преесу, находящемуся въ Гагѣ; Преесу велѣно вступить въ переговоры съ министрами царскаго величества; для начатія этого дѣла, по соглашенію съ нимъ, Понятовскимъ, онъ, Куракинъ, прѣѣхалъ въ Гагу и теперь хочетъ знать, дѣйствительно ли Преесъ имѣетъ полномочіе Понятовскій отвѣчалъ, что Преесъ дѣйствительно получилъ полномочіе и инструкцію, только въ общихъ выраженіяхъ; по этой инструкціи онъ не можетъ привести къ концу такого великаго дѣла; притомъ въ указѣ ему отъ короля сказано, что онъ будетъ подробно уведомленъ о всѣхъ королевскихъ намѣреніяхъ чрезъ указы, данныя генералу Рангу; но Рангъ задержанъ въ Англіи: Такъ какъ Гюль теперь отъѣзжаетъ къ королю въ Швецію, то лучше всего объявить ему обѣ условія царскаго величества

¹⁾ Письма Русскихъ государей.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 3098.

для передачи ихъ Карлу XII. Куракинъ замѣтилъ на это, что условія царскаго величества давно объявлены, и жалъ, что Преесъ не можетъ окончить дѣло, которое затянется, и драгоценное время будетъ упущено.

27 июля была другая конференція. Понятовскій объявилъ, что видѣлся съ Гёрцемъ, который предлагаетъ такой способъ переговоровъ: король Шведскій пошлетъ своихъ уполномоченныхъ въ Финляндію на сѣздъ съ царскими министрами, — тамъ будутъ вести переговоры о мирѣ и покончатъ дѣло; что Карлъ XII сдѣлаетъ это безъ потерп времени; нѣ тѣхъ краяхъ вести переговоры гораздо удобнѣе, потому что они будутъ содержаться въ секретѣ. Когда договоръ будетъ заключенъ, то король самъ пожелаетъ видѣться съ царскими величествомъ. Баровъ Гёрцъ проситъ царское величество явить къ нему милость, приказатъ выдать ему свой паспортъ, съ которымъ онъ вѣрнѣе отправится въ Ригу, а оттуда переѣхать въ Швецію.

Третья конференція была 29 июля въ Амстердамѣ. Съ Понятовскимъ пріѣхалъ къ Куракину Преесъ и показалъ свое полномочіе, написанное 30 апрѣля 1717 года, — написано оно по всей формѣ, пнемно, чтобы переговаривать съ министрами царскаго величества. Куракинъ объявилъ имъ, что государь его согласенъ на предложеніе Гёрца отправитъ своихъ министровъ въ Финляндію, и желаетъ, чтобы сѣздъ былъ на островѣ Аландѣ и начался черезъ два или три мѣсяца; если въ это время сѣздъ не начнется, то царское величество останется при всѣхъ своихъ обязательствахъ съ союзниками и будетъ искать вмѣстѣ съ ними общей пользы. На другой день, 30 июля, Куракинъ отдавалъ Понятовскому и паспортъ для Гёрца. 12 августа Куракинъ видѣлся съ самимъ Гёрцемъ въ Лoo, гдѣ подтвердили все то, что было условлено съ Понятовскимъ и Преесомъ. Гёрцъ спросилъ Куракина, какъ онъ думаетъ, нужно ли допускать французскаго посла, графа Деламарка, выѣхать въ эти переговоры. Куракинъ отвѣчалъ, что воюющихъ державъ обыкновенно дѣлаютъ предложенія чрезъ третью державу; но мы теперь, министры воюющихъ державъ, нашли способъ быть въ конференціи и безъ посредства третьей державы, согласились о сѣздѣ и о мѣстѣ переговоровъ; уѣхалъ начать одинъ, — одинъ и кончилъ, а зачѣмъ вытѣсывать дѣло осторожную державу? Особенно надобно быть осторожному относительно графа Деламарка — поручение, ему данное, довольно извѣстно: ему нельзя стараться о примиреніи короля Англійскаго, какъ курфюрета Ганноверскаго, съ королемъ Шведскимъ. Гёрцъ согласился съ этимъ мнѣніемъ.

Такимъ образомъ Гёрцъ успѣлъ убѣдить Карла XII въ необходимости вступитъ въ переговоры съ царемъ, миръ съ которымъ предблагалъ болынія пожертвованія со стороны Швеціи. Карлъ жилъ одною мыслію и не говорилъ ни о чемъ другомъ, какъ о войнѣ, о возможности отгнать своихъ враговъ. Гёрцъ писалъ къ голштинскому министру

фонъ-Дернау: „Если дѣло удалось, не безпокойтесь о средствахъ, употребленныхъ для успѣха: достаточно, если достигнута цѣль, которую назначалъ король. Онъ самъ очень равнодушенъ къ пути, какой ведетъ къ цѣли, и обнаружилъ бы нетерпѣливость, еслибъ ему предложили много вопросовъ объ этомъ. Если дѣлаемое ему предложеніе ведетъ къ исполненію собственныхъ его желаній, то можно быть упѣрену въ его согласіи. Съ такимъ человекомъ можно обходиться только симпатическимъ образомъ. Сопротивляться ему бесполезно. Надобно варужнымъ образомъ сообразоваться съ его взглядами, чтобы потомъ, мало-по-малу, склонить его къ своимъ“. Какъ же Гёрцъ приложилъ это правило къ вопросу о русскомъ мирѣ? Онъ писалъ Карлу: „Сила государя состоитъ не въ обширности его владѣній, а въ войскѣ. Слава государя заключается нѣ томъ, чтобы не щадить споей жизни на войнѣ, геройски идти противъ всякихъ опасностей: безсмертные ния оставить по себѣ тотъ государь, который въ широкихъ размѣрахъ измѣнилъ общія отношенія государствъ, подобно Карлу Великому, Карлу V, Густаву-Адольфу и Людовину XIV. Этотъ послѣдній государь, послѣ блестящихъ успѣховъ, былъ одно время пораженъ такими несчастіями, что враги его надѣялись торжествовать окончательно. Несмотря на то, онъ снова поднялся и выполнилъ свое великое дѣло, оторвалъ Испанію отъ Австріи и такимъ образомъ измѣнилъ 300 лѣтъ существовавшихъ отношеній. Слава такихъ дѣяній продолжается, пока свѣтъ стоитъ. Вашему величеству представляется случай увѣковѣчить свое ния преобразованіемъ отношеній между государствами Сѣвера; но для этого прежде всего нужно войско!“. Чтобы дать это войско Карлу, Гёрцъ истощилъ въ концѣ шведскаго населеніе, зная, что король будетъ молчать, не тронется никакими жалобами, ибо равнодушенъ къ средствамъ для достиженій желаемой цѣли. Притомъ Гёрцъ старался представлять королю положеніе Швеціи новсе не въ такомъ печальномъ видѣ, какъ было на самомъ дѣлѣ: по его словамъ, королевство было еще такъ сильно, что не имѣло надобности принимать предписанія непріятельныхъ условій; король можетъ еще разъ вступить съ достоинствомъ на всемірную сцену и стяжать неугасимую славу возстановленіемъ короля Станислава на Польскомъ престолѣ. Пока счастье улыбалось Карлу, пока весь свѣтъ удивлялся ему и прославлялъ его, — до тѣхъ поръ онъ презиралъ дѣстныя винушенія отдаваемыхъ лишь и гналъ отъ себя лстедцовъ; но теперь, когда счастье отвернулось отъ него и послышались грозныя порицанія, лстѣ отдѣльныхъ лицъ принималась уже какъ жалостное утѣшеніе. Представляя королю финансовое положеніе Швеціи вовсе не отчаяннымъ, скрывая, что долги позрасли на 30 милліоновъ, Гёрцъ вынулъ, что Швеція не только поправится, но и процвѣтетъ, если заключенъ будетъ миръ съ Россією или съ Англією. Въ концѣ 1716 года и потомъ 1717 Гёрцъ просилъ объ увольненіи; обѣ

паза Карлъ уговаривалъ его остаться: Герцъ соглашался съ условіемъ, чтобы заключенъ былъ миръ съ однимъ изъ враговъ. Избранъ былъ Русскій царь, какъ опаснѣйшій по своимъ личнымъ и государственнымъ средствамъ; онъ могъ оказать помощь Швеціи противъ остальныхъ враговъ, тогда какъ на помощь послѣднихъ противъ Россіи разсчитывать было нельзя⁴⁾.

Петръ сильно желалъ вступить въ мирныя переговоры съ Швеціею по своимъ отношеніямъ къ королю Саксонскому и Англіискому: отношенія къ Даніи могли только еще болѣе усилить это желаніе.

По отъѣздѣ царя изъ Даніи, 20 октября Долгорукій былъ у короля съ „комплиментомъ отъ царскаго величества, благодарилъ, отъ имени царя, за удовольствія, испытанныя послѣдними въ бытность его въ Копенгагенѣ, увѣрялъ въ постоянной дружбѣ своего государя въ Даніи“. Король, съ своей стороны, очень жалѣлъ, что не могъ доставить царскому величеству большихъ удовольствій; обнадеживалъ въ продолженіи дружбы своей къ Россіи; спросилъ, какъ скоро царь увидится съ королемъ Англіискимъ, и сказалъ, что датскіе министры, которые будутъ при этомъ свиданіи, получатъ инструкціи о соглашеніи насчетъ будущей кампаніи. Долгорукій сказалъ на это, что о свиданіи своего государя съ Англіискимъ королемъ не слыхалъ, — знаетъ одно, что царь намѣренъ былъ послать къ Англіискому королю довѣренную особу, которой будетъ наказано выѣхать съ датскими министрами домогаться послѣдняго рѣшенія короля Георга относительно будущей кампаніи. На это король замѣтилъ, что обыкновенно министры не могутъ сдѣлать того, что сами государи при личномъ свиданіи: если царское величество общается Англіискому королю вывести свои войска изъ Мекленбургѣ, то и онъ общается выслать свой флотъ въ Финляндію, въ чемъ и Вёрсторфъ поможетъ. „Если Бернсторфъ“, замѣтилъ Долгорукій, „станетъ что-нибудь совѣтовать королю для частной своей пользы, то можетъ только испортить дѣло, ибо обыкновенно, гдѣ показется какой-нибудь частный министерскій интересъ, то совѣты министровъ мало принимаются и за важныя не считаются“. Долгорукій доносилъ Петру, что ганноверскій министр Вотаръ просилъ у Датскаго короля войска на помощь королю Англіискому, чтобы датское войско, соединясь съ ганноверскими, припустило русскія войска выйти изъ Мекленбурга; но Датскій король отказался дѣйствовать враждебно противъ царя, въ которомъ продолжалъ видѣть союзника. Пруссійскій посланникъ сказалъ Долгорукому, что и у его короля Англіискій король просилъ войска для изгнанія Русскихъ изъ Мекленбурга: но Пруссійскій король отказалъ ему въ этомъ, желая продолжать дружбу съ царемъ.

Въ Копенгагенѣ увѣрялъ въ продолженіи прежней дружбы союзъ, а между тѣмъ обнаруживали сильную подозрительность. Для ясадки въ Шонію на будущій годъ царь предлагалъ все свое войско, назолинее въ Мекленбургѣ; но король, министры его и генералы отговаривались всѣми силами отъ этого предложенія и требовали только двадцати баталіоновъ. „Зачѣмъ“, спрашивалъ Долгорукій, „имѣть въ близости такое сильное войско, оставить большую его часть и съ малымъ отрядомъ пускаться на такое опасное предпріятіе. вступать во внутренность непріятельской Земли, гдѣ врагъ готовъ къ оборонѣ со всѣми своими силами?“ — „Шонія“, отвѣчалъ генералъ Девницъ, „не можетъ пропитать такого большаго войска; притомъ царская армія можетъ нанести чувствительный вредъ непріятелю, если перевезти свою армію изъ Финляндіи на шведскіе берега, для чего король Англіискій хочетъ прислать двадцать военныхъ кораблей, требуетъ только, чтобы русскія войска были выведены изъ Мекленбурга“. — Король говорилъ то же самое, и на всѣ представленія Долгорукаго твердилъ одно: „Иначе невозможно!“

Среди этихъ безплодныхъ переговоровъ окончился 1716 годъ. 1717 годъ начался тѣмъ же, т. е. сильными тревогами въ Копенгагенѣ, вслѣдствіе интригъ мекленбургской партіи. Со стороны Ганноверскаго и Саксовскаго Дворовъ Петру сдѣланы были предложенія двинуть свои войска изъ Мекленбурга въ Готторпскія земли и въ передній Померанскій дистриктъ. Испуганный король Датскій обратился къ Петру съ представленіями по этому случаю. Петръ отвѣчалъ ему 8 января: „Предложенія объ этомъ мнѣ были дѣйствительно сдѣланы; но я сейчасъ же понялъ, что этимъ только старались провозвести между мною и вашимъ величествомъ несогласіе и подать поощрѣніе къ явному разрыву, и потому отвергъ эти предложенія, имѣя одно постоянное намѣреніе — сохранять дружбу и союзъ съ вашимъ величествомъ, и избѣгать всѣхъ случаевъ, которые могли бы хотя въ чемъ-нибудь ихъ нарушить. Мое поведеніе въ отношеніи къ вамъ таково, что я никакъ не могу понять, какъ вы могли подумать, что я захотѣлъ противъ вашей воли, безъ предварительнаго вашего согласія, двинуть свои войска въ вашъ владѣнія на зимнія квартиры, и такимъ образомъ захотѣлъ бы поссориться съ своимъ надежнѣйшимъ союзникомъ, котораго интересъ такъ тѣсно связанъ съ моимъ собственнымъ. Вспомните, что когда мои гвардейскіе и другіе полки въ Зеландіи въ осеннее время терпѣли малую пужду въ дровахъ, то я не позволялъ имъ противъ нашей воли ни одного дерева срубить въ лѣсу или гдѣ-нибудь взять, и потому наши войска долгое время принуждены были стоять на морѣ во время непріятнаго вѣтра, но противъ воли вашей на берегъ выходилъ пмъ я не велѣлъ; я сдѣлалъ все, чтобы опровергнуть ложныя и коварныя внушенія враговъ нашихъ. Съ великимъ прискорбіемъ пишу изъ вашей гра-

⁴⁾ Дѣла Голландскія 1717 года. — Fryxell, V, III и слѣд.

ноты, что ваше величество имѣете коммѣ такъ мало довѣреніе, что, получивъ только извѣстіе, что мнѣ сдѣланы предложенія, и не зная еще припнпы ли они мною, дѣлаете мнѣ такую жестокою, печальною и незаслуженною декларацію. Не могу не представить вашему величеству дружескіи, братскіи, чтобы вы впередъ не изволили слушать никакихъ дѣлаемыхъ вамъ обо мнѣ несправедливыхъ внушеній и вѣрить имъ. Будьте увѣрены, что эти внушенія дѣлаются людямъ злопачтѣннымъ, изъ своихъ частныхъ видовъ ишущими разрушить согласіе между нами; будьте увѣрены, что я не сдѣлаю ничего, что могло бы быть противно нашему союзу и вашему интересу. Ваше величество жалуется, что вы одни подвержены опасности отъ обихаго непріятеля, но вамъ и безъ моего напоминанія извѣстно, что я всегда и при всякомъ случаѣ готовъ былъ, не шадя своей собственной персоны, вслѣдствіе вамъ помогать; вы знаете, сколько я старался, передъ отъѣздомъ моимъ изъ Копенгагена, придти къ соглашенію насчетъ будущихъ дѣйствій противъ непріятеля, чтобы опъ всей своей силы противъ вашего величества обратитъ во мнѣ; и тогда, и недавно чрезъ моего посла я дѣлалъ многія предложенія, къ общей пользѣ и къ частному интересу вашего величества касавшіяся, изъ чего можете усмотрѣть, что у меня вовсе нѣтъ намѣренія оставлять васъ одного подъ ударами непріятельскими. Теперь я буду ждать скорѣйшей, послѣдней и категорической резолюціи вашего величества, дабы я заблаговременно могъ приготовиться. Иначе, если бы и теперь не окажете никакой склонности вступить со мною въ соглашеніе, то я не только передъ вами, но и передъ Богомъ и передъ всѣмъ честнымъ свѣтомъ буду оправданъ. Я не для чего иного до сихъ поръ держалъ свои войска въ Мекленбургѣ, какъ для того, чтобы быть готову помогать вамъ по близости, и этимъ навлечь на себя негодованіе не только всей Германской имперіи, но и отъ васъ, союзниковъ своихъ, вмѣсто благодарности, принужденъ терпѣть ненависть и непрестойныя нареканія; вмѣсто помощи, отъ вашихъ министровъ принужденъ терпѣть всякія противности какъ при царскомъ дворѣ, такъ въ Регенсбургѣ и другихъ мѣстахъ“.

Когда Долгорукій настаивалъ въ Копенгагенѣ на послѣднюю резолюцію, то ему отвѣчали, что она уже дана:—двадцать батальоновъ русскихъ войскъ—не болѣе для соединеннаго дѣйствія съ датскими къ Шоніи. Ганноверскій посланникъ Вотмаръ говорилъ Долгорукому, что соглашеніе между царемъ и королемъ Великобританскимъ не состоялось по винѣ царя, а король Англіійскій былъ намѣренъ непременно помочь царю осмнадцати линейными кораблями, еслибы царь велѣлъ своимъ войскамъ выйти изъ Мекленбурга. Долгорукій отвѣчалъ, что, по его свѣдѣніямъ, дѣло шло совершенно иначе: упорство оказалось со стороны короля Англіійскаго, и въ доказательство приводилъ проектъ Бернсторфа, гдѣ говорится только объ обязательствахъ со сто-

роны русской, а о помощи со стороны Англіійскаго король—ни слова. Король Англіійскій, сказалъ изъ это Вотмаръ, не можетъ обязаться письменно въ присылкѣ кораблей изъ опасенія побудить подозрѣніе Англіійскаго народа, а будешь къ тому склонять англіійскихъ правителей; хоти король письменно и не обязается прислать корабли, однако царское величество можетъ вѣрять и слову королевскому, толькобы русскія войска изъ Мекленбурга выступили.—Въ такихъ важныхъ дѣлахъ, отвѣчалъ Долгорукій, обыкновенно бываютъ письменныя обязательства.—Прусскій посланникъ Гаппе объяснилъ Долгорукому, что опъ говорилъ съ датскими министрами о соглашеніи между царемъ и королемъ Датскимъ насчетъ будущей кампаніи, и замѣтилъ изъ ихъ словъ, что здѣсь опасаются взять къ себѣ много русскаго войска, ибо въ такомъ случаѣ Датскій король, будучи слабѣе, найдетъ въ полной зависимости отъ Русскаго государя: какъ тотъ захочетъ, такъ все и будетъ.

Въ началѣ февраліи Долгорукій доносилъ, что насчетъ будущей кампаніи Датскій Дворъ относится очень холодно: ни король, ни министры не упоминаютъ о ней ни слова. Какъ видно, Ганноверскій Дворъ не желаетъ соглашенія между Россією и Данією, чтобы заставить послѣднюю болѣе дорожить дружбою короля Англіійскаго; а Ганноверскій Дворъ имѣетъ здѣсь большое вліяніе, потому что на его сторонѣ самые сильные люди—Гольцъ и Девинцъ, а другіе министры говорятъ противное не смѣютъ, хотя и видятъ вредъ интересамъ датскимъ. Сынъ Вотмара, въ откровенномъ разговорѣ съ прусскимъ посланникомъ, сказалъ, что королю Англіійскому нѣтъ никакой нужды посылать столько кораблей на помощь Даніи и Россіи и тѣмъ возбуждать подозрѣніе въ Англіійскомъ народѣ, потому что король Англіійскій при заключеніи мира ничего не получитъ, а Временное княжество и безъ того за собою удержитъ: и такъ королю Англіійскому въ скорѣйшемъ заключеніи Сѣвернаго мира большой нужды нѣтъ. Самъ Вотмаръ, по и яви и плечу, говорилъ прусскому посланнику, что Англіійскій король такъ претерпѣлъ отъ царскаго величества, что страшно слышать. Въ маѣ Долгорукій провѣдалъ „чрезъ секретный способъ“, что Вотмаръ предложить Датскому Двору писаннаго средства принудить русскія войска выступить изъ Мекленбурга, внушая, что отъ этихъ войскъ болѣе всѣхъ подвергается опасности король Англіійскій и Датскій, а въ случаѣ согласія Датскаго короля дѣйствовать заодно съ Англіійскимъ,—послѣдній велитъ своимъ ганноверскимъ войскамъ приблизиться къ Шоніи. Вслѣдствіе этого предложенія, созванъ былъ совѣтъ, на которомъ король и министры приводили многія причины, почему они имѣютъ право подозрѣвать царя, а именно: отсрочку прошлаго года высадки въ Шонію; суровое царяны съ герцогомъ Голштинскимъ, которое въ Даніи считалось дѣломъ рѣшеннымъ поѣздки царя во Францію вѣроятно для того, чтобы

посредствомъ Франціи заключить особый миръ съ Швеціею. Относительно войскъ русскихъ, находившихся въ Мекленбургѣ, рвзсуждали, что царь можетъ приказати имъ добывать Висмаръ или дѣйствовать къ пользу герцоговъ Мекленбургскаго и Голштинскаго; подозрѣніе насчетъ русскихъ войскъ усиливалось слухами, что нойска эти около Ростова готовятъ лагерь на 40,000 человекъ, и русскіе войскамъ, которыя въ Польшѣ, вѣрно также двинуты въ Мекленбургъ. Въ совѣтъ было положено: въ виду этой опасности, не уменьшать числа датскихъ нойскъ, находящихся въ Голштиніи, и держать ихъ въ готовності.

Всей этой тревогѣ положенъ былъ конецъ, когда въ іюно Долгорукій объявилъ, что царское величество приказало русскимъ войскамъ выйти изъ Мекленбурга. На это объявление король сказалъ: „Теперь уже всѣ несогласія между царскимъ величествомъ и королемъ Англіишнимъ кончились“. Долгорукій отвѣчалъ: „Со стороны царскаго величества ни малѣйшей причины не подано къ озлобленію Англіискаго короля, а со стороны короля Англіискаго многія явно показаны,— при всѣхъ Дворахъ министры его дѣлали всевозможныя противности интересамъ нашего государя“. Король замѣтилъ, что „Георгъ I-й все это сдѣлалъ для герцогства Мекленбургскаго, объявивъ себя его покровителемъ“. — „Король Англіискій“, возразилъ Долгорукій, „для нѣкоторыхъ мекленбургскихъ жителей такого вреда всему союзу дѣлать бы не сталъ, вѣрно имѣлъ какую-нибудь причину поважнѣе; когда войска русскія шли въ Датское государство, тогда еще министры Англіискаго короля старались всячески этихъ войскъ не допустить, а потомъ, когда русскія войска перевезены были въ Зевандію, то король Англіискій далъ указъ адмиралу Норрису напасть на русскія войска и флотъ“. Король замѣтилъ: „Это правда, король Англіискій старался, чтобъ армія и флотъ датскіе, соединясь съ флотомъ англіискимъ, напали на русскія войска; но ему нъ этомъ было отказано; только ни подъ какимъ видомъ объ этомъ никому не разсказывайте. Но какую Англіискій король можетъ получить пользу, препятствуя общимъ дѣламъ всего союза? Долгорукій отвѣчалъ: „Англіискій король, безо всякаго для себя убытку, хотеть быть господиномъ Сѣверной войны и мира; всячески старается онъ для этого не допустить наши величества до соглашенія, чтобъ датскія войска выѣсть съ русскими никогда не были, между тѣмъ имѣть отдѣльнаго мира, требуя у короля Шведскаго уступки времени, за что обѣщаетъ ему вознагражденіе насчетъ сѣверныхъ союзниковъ; если не будетъ въ состояніи сдѣлать этого добрымъ средствомъ, то обѣщаетъ королю Шведскому военную помощь. Царское величество изволилъ разсудить, что не сходно съ интересами его и всего Сѣвернаго союза, понесши неисчетныя убытки и неописанныя труды, приведши эту войну къ концу, отдать въ только всѣ дѣла военныя, яо и самый миръ въ волю од-

ного короля Англіискаго. Тогда Англіискій король, увидавъ, что царское величество проникъ его намѣренія, началъ стараться всѣми способами посорить его съ союзниками“.

Король слушалъ со вниманіемъ слова Долгорукаго; но дѣйствія этихъ словъ, хотя и весьма слабыя, какъ увидимъ, окказались не ранѣе сентября, когда Петръ написалъ Долгорукому: „Датскій посланникъ Вестфаленъ объявилъ намъ самыя и министрамъ нашимъ въ величайшей тайнѣ, какими образомъ король его уже начинаетъ усматривать англіишніа интриги, что онъ и своими министрами, особенно Мекленбургцами, обманутъ; Девина удалилъ отъ Двора и намѣренъ стараться вступить съ нами въ прежнее доброе согласіе, для чего и вызываетъ къ себѣ его, Вестфалена. Вамъ надлежитъ на все это обращеніе сморгать внимательнѣе, и если вы найдете, что король Датскій подлинно, истинно намѣренъ доброе согласіе съ нами возобновить, то можете объявить, что мы, съ своей стороны, всегда себя склонными къ тому покажемъ. Можете также объявить въ величайшей тайнѣ королю самому или кому-нибудь изъ министровъ вѣрному, который бы этого, кромѣ короля, никому не разсказать, что мы слышали, будто его королевское величество съ королемъ Прусскимъ ведетъ переговоры о Штральзундѣ, чтобъ этотъ городъ отдать королю Прусскому на павѣстныхъ условіяхъ. Внушите, чтобъ король Датскій не спѣшилъ этимъ дѣломъ, во прежде снесся съ нами, дабы съ общаго совѣта въ томъ дѣлѣ такъ поступить, какъ сходно будетъ съ интересомъ общимъ и особенно съ интересомъ датскимъ. Если же усмотрите, что король Датскій въ своемъ намѣреніи къ возобновленію добраго согласія съ нами не очень ревностно и истинно поступаетъ, я это возобновленіе, по вашему мнѣнію, не состоится, то удержитесь отъ этого сообщенія, чтобъ они не пропесели, и тѣмъ бы дружбѣ нашей съ королемъ Прусскимъ не повредили; во всякомъ случаѣ, вы должны такъ скрытно и осторожно поступать, чтобъ отнюдь Прусскій Дворъ объ этомъ не свѣдалъ“.

Долгорукій отвѣчалъ дурными вѣстями: „Маршалокъ и тайный совѣтникъ Гольстъ, сколько я могъ примѣтить, въ прежней у короля милости; противнаго Датчанамъ сторона содержитъ себя твердо въ милости королевской подарками и интригами, и если на одного кого-нибудь изъ нихъ прогнѣвается, то другіе стараются его возобновить или другого изъ ихъ же партіи на его мѣсто подставить. Изъ противной имъ стороны только двое, Вибей и Сегестетъ, имѣютъ смѣлость съ королемъ говорить, и изъ нихъ Вибей большой трусъ, а Сегестета ваше величество изволило знать; кромѣ нихъ нѣтъ ни одного Датчанина, который бы имѣлъ доступъ къ королю; притомъ же при Дворѣ изъ Датчанъ очень мало дѣльныхъ людей, а которые и есть, тѣхъ самъ Вибей отъ короля отдаляетъ, опасаясь, что они своими способностями опередятъ его. Датскій король желаетъ согласиться съ вашими величествомъ

насчетъ дѣйствій противъ непріятеля, но такъ, чтобы самое сдѣланіе было войскамъ русскими, и чтобы въ это соглашеніе былъ включенъ король Англіійскій, отъ тѣсной дружбы съ которымъ Датскій король никакъ отказываться не хотѣлъ. Король Датскій желаетъ притомъ, чтобы предложеніе о соглашеніи послѣдовало съ вашей стороны, надѣясь въ такомъ случаѣ вытребовать для себя лучшія условія и показать, что наше величество къ нему обратились. Не знаю навѣрное, но думаю, что если Датскій король предложенія съ вашей стороны не дожидается, то самъ будетъ запкивать. Правда, что генералъ Девинъ въ пешлості у короля, но не за пѣвѣрность и интриги, а вотъ по какому случаю: король, будучи въ Голитиннѣ, расписывалъ квартиры по деревнямъ, гдѣ стоятъ повопрѣбывшимъ копнамъ полѣна, и часть того дѣла приказалъ своему камердинеру, который хотѣлъ посоветоваться съ Девидомъ, какъ главнымъ генераломъ; Девинъ осердился и сказалъ ему, что камердинеръ долженъ заниматься париками и платьемъ королевскимъ, а не въ носенныя дѣла мѣшаться. Камердинеръ донесъ объ этомъ королю: тотъ призвалъ къ себѣ Девина и, при Выбей, сказалъ ему съ гнѣвомъ, что онъ не имѣетъ никакой власти надъ камердинеромъ и не долженъ былъ читать ему наставленія, когда онъ, король, приказалъ ему распорядиться квартирами. Съ этихъ поръ король обращается съ Девидомъ уже не такъ милостиво и не позволяетъ ему пріѣзжать ко Двору.

Между тѣмъ Вестфаленъ пріѣхалъ въ Копенгагенъ; ему поручено было составитъ проектъ соглашенія Россіи съ Даніей насчетъ будущиъ дѣйствій. Проектъ былъ написанъ; но тутъ пришли извѣстія о переговорахъ царя съ Гёрцемъ. Вестфаленъ объявилъ Долгорукому, что король знаетъ о переговорахъ князя Куракина съ Гёрцемъ насчетъ отдѣльнаго мира; знаетъ, что Гёрцъ пріѣзжалъ къ царю въ Лоо, а впоследствии былъ за двѣ мили отъ Берлина, гдѣ министры царскіе, а со стороны Прусскаго короля—Ильгенъ, съ нимъ вѣдѣлись и разговаривали объ отдѣльномъ мирѣ; потомъ даны Гёрцу русскіе и прусскіе паспорта и позволено ему ѣхать въ Швецію черезъ Россію. Вотъмръ сталъ разглашать, что миръ между Россіею и Швеціей уже заключенъ и подписанъ, и у него есть копія съ договора. Скоро и газеты начали говорить объ этомъ мирѣ. Долгорукій увѣрялъ Выбея, что все это пустые слухи,—миръ не заключенъ.—„Хотя миръ не заключенъ“, возражалъ Выбей, „но не имѣть подозрѣнія нельзя, ибо Гёрцъ, непріятельскій министръ, вѣдомый злодѣй Сѣверному союзу и вездѣ осланный за худого человѣка, допущенъ былъ съ нимъ въ конференціи“.

Въ половинѣ ноября Долгорукій выѣхалъ съ прусскими посланниками были приглашены въ конференцію, гдѣ датскіе министры имъ объявили, что для окончанія Сѣверной войны король ихъ намеренъ вторгнуться съ войскомъ въ Норвегію

внутрь Швеціи, а царь въ то же время долженъ приказывать войскамъ своимъ вступить въ Швецію изъ Финляндіи; но такъ какъ для прикрытія этихъ дѣйствій пужны морскія силы Англіійскаго короля, и пужнѣе онъ для Россіи, чѣмъ для Даніи, Англіійскій же король не хотѣлъ прислать ихъ на помощь до тѣхъ поръ, пока не кончится дѣло въ Мекленбургѣ между герцогомъ и дворянствомъ,—то король Датскій предлагаетъ слѣдующій способъ объявить герцогу и противной ему сторонѣ, чтобы они оставили все свои дѣла до окончанія Сѣверной войны въ томъ состояніи, въ какомъ они были при умершемъ герцогѣ Мекленбургскомъ, братѣ нынѣшняго герцога. Долгорукій выразилъ сильное сомнѣніе, что государь его согласится на такую вредную для герцога Мекленбургскаго сдѣлку¹⁾.

Мы видѣли, что при разрывѣ съ королемъ Англіійскимъ, при охлажденіи съ королями Датскимъ и Польскимъ, Петръ старался, по крайній мѣрѣ, сохранить дружбу съ Прусскимъ. Когда въ Берлинѣ узнали о выѣздѣ царя во Францію, то Голвинъ долженъ былъ объявить Фридриху-Вильгельму, что „царское величество позволилъ себѣ путь воспріять для удовольствованія своей куріенті“, и дописалъ государю, что не слышалъ онъ, чтобы Прусскій Дворъ насчетъ царскаго путешествія имѣлъ „жалозно“. Въ июлѣ Ньлгенъ говорилъ Голвинку: „Конечно, надобно имѣть взаимно крайнюю конфиденцію для общаго блага; у насъ больше непріятелей, чѣмъ пріятелей, и потому надобно дѣйствовать осторожно; Англіійскій Дворъ больше другихъ на насъ досадуетъ, точно такъ же, какъ и на царское величество; кромѣ того, что намъ нѣсколько разъ объявлялъ, что мы нарушили договоръ, не согласившись дѣйствовать заодно противъ Россіи; французскому посланнику Обервиллю, предлагавшему пригласить нашего короля къ сѣзу, самъ Англіійскій король объявлялъ, что пока Прусскій король будетъ въ согласіи съ царемъ, то онъ ни въ какое дѣло съ нимъ не вступитъ. Надобно намъ снѣшиться своими дѣлами и составитъ планъ, въ которомъ написать ультиматумъ, безъ чего Россіи и Пруссіи помириться съ Швеціею нельзя; надобно заботиться прінести дѣло къ концу; если же оно продлится, то другіе прежде насъ составятъ планъ и могутъ принудить насъ къ миру согласно съ этимъ планомъ“.

Въ началѣ сентября пріѣхали въ Берлинъ министры, сопровождаемые Петръ; между ними и прусскими министрами начался конференціи. Русскіе министры объявили, что для мира съ Швеціею царь уступаетъ Финляндію. Прусскіе министры сказали на это: „Мы желаемъ, чтобы царское величество и все свои завоеванія удержалъ, и отъ договоровъ своихъ, заключенныхъ съ вами, не отступимъ; но если непріятель потребуетъ, чтобы царское величество и по сей сторонѣ моря что-

¹⁾ Дѣла Датскія 1717 года.

нибудъ уступилъ, также чтобы Ревель разорить, то парскому величеству угодно ли будетъ на это согласиться? Нельзя ли выѣзю Ревеля другую гавань сыскать, или нельзя ли Ревель вольнымъ гор-голомъ сдѣлать? Надобно непременно предупредить Англичанъ; если они, выѣзю съ Датчанами, помирятся съ Шведами, то намъ тяжело будетъ. Сверхъ того, если Цесарь съ Турками помирится и въ наши дѣла вымѣшается, то намъ придется дурно, особенно будетъ большая опасность королю Прусскому, ибо Цесарь можетъ употребить и противъ него Ганноверскихъ и Саксонскихъ, къ которымъ всѣ католическіе государи пристанутъ. Мы сдѣлали Цесарю много полезныхъ предложений, но не только успѣха, — и отвѣта не получили; опасаемся, что если миръ не будетъ заключенъ скоро, то не только завоевашаго за собою не удержимъ, но и явъ великую опасность впадемъ, потому что не имѣемъ ни одного союзника“.

— „Кромѣ Финляндіи нельзя ничего уступить“, отвѣчали русскіе министры, „ибо что касается Ревеля, то эта гавань необходима для русскаго флота, которому безъ того не откуда будетъ выйти въ море. А Лифляндію необходимо намъ удержать даже и въ интересахъ короля Прусскаго, ибо иначе Швецы отнимутъ всѣ средства сообщения между Россією и Пруссіей, и не будемъ тогда въ состояніи помогать другъ другу. Кромѣ того, если Лифляндія останется за Шведами, то они получатъ возможность имѣть всегда явъ Польшѣ сильную партію къ вреду Россіи и Пруссіи. Да и имѣть нужды уступать такъ много неприятелю: лучше продолжать войну, чѣмъ соглашаться на такой опасный миръ, ибо отъ Шведскаго короля при мирѣ, кромѣ бумаги, ничего не получимъ и только дадимъ ему средства къ новому нападению. Что касается Цесаря, то нельзя ожидать, чтобы онъ поступилъ такъ жестоко, ибо до сихъ поръ умѣренно поступалъ; и еслибы онъ захотѣлъ вымѣшаться въ сѣверныя дѣла къ нашему вреду, то можетъ это сдѣлать и по заключеніи Сѣвернаго мира; и если бы Цесарь захотѣлъ что-нибудь предпринять противъ Пруссіи, то царское величество надеживается короля своею помощію; Пруссійскій король, имѣя союзниками Россію и Францію, можетъ не бояться Цесаря, который не захочетъ начать войны съ такими сильными государствами“.

Пруссіе министры продолжали выставлять опасность положенія и указывать на необходимость уступокъ со стороны Россіи. Русскіе министры выразили удивленіе, что съ прусской стороны настаиваютъ на уступку Лифляндіи Шведамъ. „Нѣтъ никакой крайности“, говорили они, „дѣлать такіа большія уступки; кромѣ того, Лифляндію нельзя уступать и потому, что царская резиденція въ Петербургѣ, которую надобно въ совершенную безопасность привести и устроить достаточный барьеръ; и если Лифляндію Шведамъ отдать, то неприятели будутъ отъ Петербурга въ 30 миляхъ и можетъ всегда беспокоить царское величество въ его резиденціи“.

„Если царское величество такъ твердо стоять изволить“, говорили прусскіе министры, „то надобно готовиться къ долгой войнѣ, а между тѣмъ обстоятельства могутъ переѣниться къ нашему вреду; король Шведскій, увидѣвъ, что съ нами заключить мира не можетъ, помирится съ королями Англійскимъ и Датскимъ, и тогда мы одни останемся; такъ же нельзя знать, не соединятся ли Англія и Данія съ Швеціею противъ насъ“.

Между тѣмъ пріѣхалъ въ Берлинъ самъ царь, и, по совѣщаніи съ королевемъ, учиненъ концертъ: Гавельсбергскій концертъ и прежде заключенный союзъ между Россією и Пруссією возобновляется и утверждается во всѣхъ пунктахъ таковыи образомъ, что если кто изъ сѣверныхъ союзниковъ заключить отдѣльный миръ съ Швеціею, по которому Шведы останутся опять въ Германіи, или если кто-нибудь станетъ принуждать короля Прусскаго къ уступкѣ Штетина съ округомъ по рѣкѣ Иѣну, то Россія и Пруссія препятствуютъ оному вооруженною силою, соединивъ свои войска. Такъ какъ царское величество теперь дѣйствительно сноситея съ Швеціею о мирѣ, то обязуется о всѣхъ этихъ сношеніяхъ немедленно и яврно сообщать находящемуся при его Дворѣ прусскому министру, и даже доускать послѣднего къ трактатамъ, когда онъ этого потребуетъ, охраняя интересъ Прусскаго короля, какъ свой собственный, и не заключать ни мира, ни перемирія съ Швеціею безъ того, чтобы Пруссія не получила Штетина съ округомъ до рѣки Иѣны. Въ концѣ 1717 года, по настоянію Петра, король Пруссійскій заключилъ союзный договоръ съ герцогомъ Мекленбургскимъ; но при этомъ Ильгенъ объявилъ Головинку, что король будетъ писать герцогу, что онъ договоръ заключить готовъ, но раньше напоминать его свѣтлости, чтобы позволить, при нынѣшнихъ деликатныхъ обстоятельствахъ, поступать умѣренно съ своимъ дворничествомъ, ибо хотя онъ, король, по обязательству своему, будетъ вездѣ держать сторону его свѣтлости и о ягодахъ его по крайней возможности стараться и парочно разглашать, что въ пужномъ случаѣ дѣйствительно поможетъ; — однако если его свѣтлость императора и имперію противъ себя возбудитъ, то королю нельзя будетъ ему и помочь, ибо его свѣтлость самъ можетъ легко разузнать, что королю противъ императора и имперіи стоять нельзя. Вѣсѣсъ съ тѣмъ депутатъ отъ мекленбургскаго дворянства, находившагося въ Берлинѣ, было объявлено, что король заключилъ съ ихъ герцогомъ договоръ, по которому обязанъ оказывать ему всякую помощь, и потому королевское величество имъ внушаетъ, чтобы онъ прежнія противности противъ своего герцога оставилъ, и вновь ничего не начинали: въ противномъ случаѣ король Пруссійскій принужденъ будетъ за ихъ герцога вступиться¹⁾.

Англія не вступалась болѣе въ мекленбургскія дѣла; она хлопотала о заключеніи выгоднаго тор-

¹⁾ Дѣла Пруссіи 1717 года.

гового договора съ Россією, и для этого и слава скорѣйшаго окончанія Сѣверной войны. Въ іюлѣ 1717 года чрезвычайный посланникъ короля Гесрга, адмиралъ Норрисъ, и уполномоченный при Голландскихъ Штатахъ, министръ Витвортъ, въ Амстердамѣ, въ домѣ канцлера Головкина, имѣли конференцію съ царскими министрами, причѣмъ Норрисъ объявилъ объ искренней дружбѣ своего короля къ царскому величеству: объявилъ, что ему поручено заключить торговый договоръ съ Россією, и наконецъ объявилъ, что его королевское величество разсуждаетъ о необходимости прекращенія Сѣверной войны для пользы общей, и желаетъ знать разсужденіе его царскаго величества, какимъ бы образомъ получить общій миръ. Норрису данъ былъ отиѣтъ, что, по извѣстной несклонности короля Шведскаго къ миру и по положенію его Земель, достиженіе общаго мира и свободной торговли надѣяться никогда нельзя, если король Шведскій не будетъ принужденъ къ тому сполно оружіемъ; а для этого необходимо: чтобъ Англійскій король далъ царскому величеству по меньшей мѣрѣ 15 линейныхъ кораблей; чтобъ эта эскадра была подъ полнымъ начальствомъ царскаго величества и оставалась въ морѣ до тѣхъ поръ, пока русскій флотъ будетъ въ немъ оставаться. Въ такомъ случаѣ царское величество обѣщаетъ сдѣлать высадку на шведскій берегъ и дѣйствовать такимъ образомъ, чтобы принудить Шведскаго короля къ общему миру и къ удовольствію короля и народа Англійскаго. Но такъ какъ нельзя знать, можно ли въ одну кампанію принудить непріятеля къ такому миру, то король долженъ обязаться дать выговоренное число кораблей царскому величеству ежегодно, пока Сѣверная война не кончится благополучнымъ миромъ.

Норрисъ привезъ этотъ отвѣтъ въ Лондонъ, и здѣсь, въ сентябрѣ, министры объявили Веселовскому, что условія, предложенныя его правительствомъ, очень тяжелы: король не можетъ на нихъ согласиться по ограниченности своей власти; не можетъ отдѣлаться значительное число англійскихъ кораблей въ полное распоряженіе царю, ибо это противно правамъ, которыми пользуется англійскій флотъ; но главное — здѣсь высказалось пристрастіе короля, тогда какъ по настоящему согласію сѣверныхъ дѣлъ Англійскій народъ находится въ сомнѣніи, слѣдуетъ ли королю способствовать сокрушенію Швеціи или нѣтъ; поэтому король долженъ поступать очень осторожно въ дѣлахъ сѣверныхъ, иначе долженъ дать отиѣтъ. Если бы царскому величеству было угодно сообразовать свои требованія съ формами Англійскаго правительства, то твердый и полезный союзъ между обоими государствами былъ бы возможенъ; Англія можетъ помогать Россіи и кораблями, только при дружныхъ условіяхъ. Петръ считалъ безполезнымъ придумывать другія условія, и Веселовскій, не получая никакихъ приказовъ отъ своего Двора, находился въ изломкѣ положеніи. 1-го октября онъ далъ знать

царю, что Англійскій Дворъ не доволенъ холодною Двора Русскаго. „Смѣю представить“, писалъ Веселовскій, что было бы согласно съ интересомъ вашего величества, чтобъ я отъ времени до времени давалъ здѣшнему Двору хотя наружныя обнадѣжанія въ дружбѣ, и что со стороны вашего величества нѣтъ никакого вродѣ пего враждебнаго намѣренія, какъ здѣсь думаютъ. Очевидно, что здѣшній Дворъ пользуется большимъ плііемъ на нажившіеся Дворы европейскіе и всѣ ихъ проекты знаетъ. По нѣкимъ поступкамъ французскаго посланника, аббата Дюбуа, видно, что Французскій Дворъ съ здѣшнимъ вступилъ въ полное соглашеніе. И обо пѣхъ иностранныхъ дѣлахъ съ нимъ откровенно пересылается“.

Пребываніе Дюбуа въ Англіи сильно безпокоило Веселовскаго. „Дюбуа“, писалъ онъ, „ведетъ переговоры чрезвычайно секретно, безотѣздно живетъ при королѣ, и безпрестанно имѣетъ конференціи съ англійскими и ганноверскими министрами. Я узналъ чрезъ достовѣрныхъ людей, что онъ привезъ съ собою планъ Сѣвернаго мира, планъ, вредный интересамъ вашего величества, ибо имѣетъ въ виду больше партикулярный, чѣмъ генеральный миръ, — предложено королю Георгу помирился съ Швецією съ удержаніемъ Времена и Вердена для Ганновера“¹⁾.

Англія держалась въ сторонѣ отъ короля, какъ курфюрстъ Ганноверскій, искалъ партикулярнаго мира; Данія была приведена въ бездѣйствіе отстраненіемъ Англіи и Ганнонера; Французское правительство, изъ сознанія своей слабости, отказалось отъ своего вліянія на сѣверѣ, покидало Швецію, по не сближалось и съ Россією, потому что явные виды правителя Франціи заставили его искать опоры въ Англіи, въ этомъ сдѣланнымъ теперь государствамъ въ Западной Европѣ; Пруссія, понимавъ, что на континентѣ нѣтъ теперь державы сильнѣе Россіи, особенно по личнымъ средствамъ ея царя, придерживалась молодой могущественной державы, но откровенно высказывала свой страхъ, съ безпокойствомъ озиралась по кругу, трепеща за свои новыя пріобрѣтенія. Таково было положеніе дѣлъ въ Европѣ, когда Россія рѣшилась начать мирные переговоры съ Карломъ XII. Но въ то время, когда происходила великая борьба на сѣверѣ; когда перпенствующее здѣсь значеніе Швеціи послѣ Полтавской битвы перешло къ Россіи: когда составилъ союзъ съ цѣлю вытѣснить Шведовъ изъ Германіи и когда союзъ этотъ рухнулъ и союзники начали думать о партикулярныхъ мирахъ, — какъ въ это время велъ себя государь, которому принадлежало первое мѣсто между государствами Европы, который, по титулу, былъ верховнымъ владыкою Германіи: — какъ дѣйствовать Императору, тогда единственный въ Европѣ, Императоръ Священной Римской имперіи? Любопытно, что въ то самое время, когда Франція, послѣ Полтавской битвы,

¹⁾ Дѣла Англійскія 1717 года.

испугавшись могущества новорожденной Россіи, дѣйствовала враждебно противъ нея, какъ противъ естественной непріятельницы своихъ союзниковъ, Турокъ и Шведовъ, и, слѣдовательно, естественной союзницы своего главнаго врага на континентѣ — Императора, въ это самое время Австрія, какъ будто не понимая естественности этого союза съ Россіею, вела себя въ отношеніи къ послѣдней холодно и даже непріязненно. Причиною были всѣ предшествовавшія отношенія между обѣими державами, начиная съ послѣднихъ годовъ XVII вѣка. Петръ не могъ быть доволенъ эгоистическимъ поведеніемъ Австріи при замиреніи съ Турками; потомъ въ первые годы Сѣверной войны царь испытывалъ только холодность и даже презрѣніе со стороны Вѣнскаго кабинета. Это, разумеется, доставляло Петру полную свободу дѣйствій; при нуждѣ онъ обращался къ враждебной Императору Франціи съ просьбою о посредничествѣ между нимъ и Карломъ XII, съ обѣщаніемъознагражденія за это; то обращался къ бунтовавшему противъ Австріи Рагоци Венгерскому, предлагалъ ему Польскій престолъ; то звалъ на тотъ же престолъ необходимаго для Австріи Евгенія Савойскаго. Послѣ Полтавской побѣды Вѣнскій Дворъ долженъ былъ взглянуть на Россію другими глазами. Къ 1710 году относится любопытный актъ, заключающій въ себѣ явственно отъ кого идущія предложенія союза Россіи съ Австріею посредствомъ брачнаго союза между ихъ государями: „1) Если царское величество изволитъ сына своего, государя царевича, женить на принцессѣ чужеземной, то царское величество (Иосифъ I-й) выдастъ сестру свою или дочь за государя царевича. Изъ того произойдетъ дружба и вѣчный союзъ противъ Шведскаго короля, Турокъ и другихъ непріятелей. 2) Для этого свойства царское величество пожелаетъ царское величество признать за цесаря имперіи Русской, и если царское величество пожелаетъ Греческаго государства, то царское величество уступитъ безъ сопротивленія и всякую помощь окажетъ; Англичане и Голландцы для того же свойства спорить не будутъ; а если бы царское величество пожелалъ государства Греческаго безъ союза съ царскимъ величествомъ, то будетъ сопротивление отъ Цесаря, Англичанъ и Голландцевъ. 3) Если царское величество пожелаетъ, то Цесарь признаетъ государя цесаревича „королемъ изъ имперіи Русской, Казанскимъ, или Астраханскимъ, или Сибирскимъ, потому что царскій сынъ бываетъ Римскимъ королемъ. 4) Если царское величество пожелаетъ, чтобы были на Черномъ морѣ кавалеры Мальтійскіе, то для того же свойства великій магистръ сейчасъ пришлетъ изъ Мальты нѣсколько кавалеровъ и съ ними миллионы денегъ для поселенія и строенія кораблей; царскому величеству отъ этого не будетъ ни малѣйшаго убытка, напротивъ — большая выгода и помощь противъ Турокъ. 5) Если царское величество пожелаетъ королевства Польскаго, то, для того же свойства, оно

будетъ подѣлено съ царскимъ величествомъ пополамъ. 6) Если царское величество пожелаетъ, чтобы была въ Вѣнѣ церковь Греческая для народа Венгерскаго (?!), то, для того же свойства, Цесарь можетъ это сдѣлать. 7) Въ Вѣнѣ приходилъ къ Цесарю русскій посланникъ Урбихъ и доносилъ ясно, будто царское величество сына своего на цесарской сестрѣ или дочери женить не будетъ, а хочетъ взять за царевича у герцога Вольфенбительскаго дочь, и царское величество за это разсѣдился. 8) Принцесса Вольфенбительская не привесетъ царскому величеству чести и выгоды; честь и выгода будутъ только герцогу Вольфенбительскому. Герцогу Вольфенбительскій вѣчный союзникъ короля Шведскаго, а Урбиху онъ обѣщалъ большія денги. Въ Вѣнѣ же носится слухъ, будто Урбихъ писалъ къ царскому величеству, что Цесарь не хочетъ имѣть въ свойствѣ царевича, и если Урбихъ такъ писалъ, то ясно, что онъ производитъ сору. 9) Королямъ Прусскому и Польскому не надобно вѣрить относительно союза, потому что короли Прусскій въ свойствѣ съ герцогомъ Вольфенбительскимъ, а король Августъ сватаетъ цесарскую дочь за сына своего. Въ Вѣнѣ же носится слухъ, что король Августъ сватаетъ за царевича изъ Европы принцессу изъ страха, чтобы у царскаго величества съ Цесаремъ не было свойства и добраго союза, и королямъ Прусскому и Польскому явлено тѣсно между такими великими монархами. 10) У Цесаря двѣ дочери, а сыновей нѣтъ, и если царское величество пожелаетъ взять за сына своего старшую дочь цесареву, то слѣдующимъ и цесаремъ можетъ быть царевичъ“. — Императоръ Иосифъ умеръ; ему наследовалъ братъ его Карлъ VI, до возвращенія котораго изъ Испаніи управляла вдовствующая императрица-мать; но неудовольствія не прекратились, и сердились именно на Урбиха.

Въ іюлѣ 1711 года между Урбихомъ и австрійскимъ министромъ Зейлеромъ были очень непріятные разговоры, вскрывшіе характеръ отношеній между обѣими державами. Зейлеръ сталъ жаловаться, что въ царскихъ грамотахъ къ императрицѣ встрѣчается странность: въ иныхъ дается титулъ величества, въ другихъ — вѣтъ, и потому просилъ его, Урбиха, взять назадъ грамоту, въ которой нѣтъ титула величества. Урбихъ отвѣчалъ: такъ какъ въ нѣкоторыхъ грамотахъ этотъ титулъ находится, то ясно, что царское величество не думаетъ лишать императрицу его; но если въ нѣкоторой грамотѣ титула нѣтъ, то этому можетъ быть особая причина, именно: — въ одной грамотѣ, отправленной къ царю Вѣнскимъ кабинетомъ, титула величества также не дано. Зейлеръ, услышавъ это, поблѣднѣлъ отъ злобы: „Замолчите“, сказалъ онъ Урбиху, „не могу этого выслушивать; мы обманулись, мы думали, что это только канцелярская ошибка, и потому императрица тайно съ великимъ ужасомъ принуждены выслушивать, что такой непристойный поступокъ сдѣланъ нарочно, да еще толкуютъ,

что имѣли право это сдѣлать. Нѣмецкая кровь никакъ этого снести не можетъ; дѣло идетъ о славѣ Германіи; вы сами Нѣмецъ, и потому неспособны участвовать въ оскорбленіи, которое нанесется Нѣмцамъ; лучше-бъ вамъ было русскую службу оставить, чѣмъ рѣшиться на это". Несмотря на все убѣжденія, Урбихъ рѣшительно отказался взять грамоту назадъ. На другой день является къ нему канцеляристъ отъ имени министровъ; Урбихъ догадался, что канцеляристъ принесть грамоту, и велѣлъ сказать, что ему некогда, — почтовый день. Тогда канцеляристъ положилъ грамоту въ передній и хотѣлъ уйти. Урбихъ нашель себя принужденнымъ выйти къ нему и сдѣлать окрипъ: „Зейлеръ“, сказалъ овъ, „трактуетъ царское величество, какъ австрійскаго мужика, а Вратиславъ (другой министръ, родомъ Чехъ), какъ богемскаго мужика; возьмите грамоту и ступайте, — подумайте, что изъ этого можетъ произойти. Видно у васъ еще мало непріятелей, хотѣте побольше"? Канцеляристъ извинился, что обязанъ дѣлать, что приказано, и ушелъ; но потомъ прокрался въ комнаты Урбиха и положилъ грамоту на столъ. Урбихъ послалъ къ оберъ-гофмейстеру съ жалобою на обиду и безчестіе, какое познolилъ себя канцеляристъ, нарушивъ права посольской квартиры. Оберъ-гофмейстеръ Траутсонъ отвѣчалъ, что грамоты никакъ нельзя держать въ императорской канцеляріи, ибо изъ грамотъ у императрицы отнято то, что она получила отъ Бога и всего свѣта, и чего никакая держава отнять не можетъ. Урбихъ поѣхалъ самъ къ оберъ-гофмейстеру для объясненій, и выговорилъ, что Австрійское правительство дѣлаетъ все, чтобы посориться съ царскимъ величествомъ: всякому извѣстно, что Шведы, пріѣзжающіе изъ Бендеръ, находясь пристанище въ домѣ Вратислава; что Австрія старалась привести Датскаго короля къ партитулярному миру съ Швеціею, отвлечь Польшу отъ царскаго величества, помѣшать переговорамъ съ Венсіею; турецкаго агу съ великимъ обѣщаніемъ назадъ отослалъ; обнаружилъ большую зависть къ успѣхамъ оружія царскаго величества; наконецъ теперь — какъ поступило съ грамотою царскомъ! Изъ всего видно, что мира и добрыхъ сношеній съ царемъ больше не хотятъ. „И потому я“, заключилъ Урбихъ, „желаю знать ваши намеренія“. Оберъ-гофмейстеръ оправдывался: Шведскій король дѣйствительно требовалъ помощи въ примиреніи съ Даніею, но Австрійскій Дворъ никакъ на это не согласился; неосновательно и обвиненіе относительно Польши: можно доказать противное; Шведскій прѣзидъ нельзя запретить по нейтральности; чтобы Австрія мѣшала Россіи въ Венеціи — этого доказать нельзя; молва о поведеніи австрійскаго резидента въ Константинополѣ распухнула Рагопи и другими подобными: возвращать грамоты, написанныя съ удавленіемъ титула, — дѣло обыкновенное, и зтотъ поступокъ къ войнѣ вести не можетъ. Отъ оправданій оберъ-гофмейстеръ перешель къ обвиненіямъ: царь яе только сноится съ

общимъ наслѣдственнымъ испріятелемъ, королемъ Французскимъ, и держитъ при своемъ Дворѣ его посланника, но и австрійскимъ бунтовщикамъ явно покровительствуетъ; напротивъ того, съ пещарскими посланниками плохо обходится; послу Вальчеку оказывается мало вниманія, а резидентъ долго бѣгалъ, пока получилъ пернун аудіенцію, и Бога получилъ. То ему сказано, чтобы предложилъ дѣло покороше, п государь, не сказавъ ему ни слова, отошелъ прочь; предложеніе со стороны Австріи оборонительнаго и наступательнаго союза не было принято.

Особенно сердились въ Вѣнѣ за то, что Петръ сносился съ Рагопи, какъ съ независимымъ владѣльцемъ.

Стали приходить вѣсти о прутскомъ несчастіи и мирѣ; Урбихъ находился въ неловкомъ положеніи, потому что отъ своего Двора не получалъ никакихъ вѣстѣй. Въ августѣ былъ въ Вѣнѣ Грекъ, ѣхавшій изъ Вольфенбителя и пробравшійся къ царю чрезъ Венгрію, Трансильванію и Валахію, это былъ Аопиянинъ Либеріо Коллетти, хотѣвшій набрать нѣсколько тысячъ Грековъ для дѣйствія противъ Турокъ. Сильно испугался онъ, услыжавъ въ Вѣнѣ о прутскомъ мирѣ. „Теперь“, говорилъ онъ, „всѣ Греки, полагавшіе всю надежду свою на царя, пропали“. Что касается до Австрійскаго правительства, то оно не имѣло причинъ радоваться торжеству Турокъ, страхъ предъ которыми еще не исчезъ въ Вѣнѣ и которыхъ успѣхи были успѣхами Франціи. Австрійскіе министры даже прямо объявили Урбиху, что въ случаѣ несчастія Австріи будетъ помогать Россіи въ войнѣ съ Турками. Когда Петръ, послѣ Прутской кампаніи, пріѣхалъ лѣчиться въ Карлсбадъ, то здѣсь, по разпоряженіямъ изъ Вѣны, оказано ему было большое вниманіе. Урбихъ писалъ, что въ Вѣнѣ дѣла идутъ лучше прежняго относительно Россіи, и объяснялъ это приказаніемъ новаго императора Карла. Урбихъ жалелъ, устоитъ ли партія Вратислава, не благоприятная Россіи, и толковалъ объ этомъ съ венеціанскимъ посломъ, который желалъ заключенія новаго трояннаго союза между Россіею, Австріею и Венеціею противъ Турокъ. Посолъ очень жалѣлъ о несчастной Прутской кампаніи, жалѣлъ не объ Азовѣ, а о двухъ непахъ: во первыхъ — объ упущеніи славы русскаго оружія, — уже начали говорить, что Русскіе еще не выучились военному искусству, и удивляються, почему послѣ кампаніи увольняются изъ службы нѣмецкихъ офицеровъ. Вторыхъ, жалѣлъ о Грекахъ, которые хотѣли всѣ стать на сторону Россіи, а теперь они обезоружены и не будутъ больше вѣрить Русскимъ. Когда венеціанскій посолъ настаивалъ на необходимости оборонительнаго союза между Россіею, Австріею и Венеціею, то Урбихъ отвѣчалъ, что царское величество дѣла не начнетъ, пусть Венеція дѣлаетъ предложенія и побуждаетъ къ тому же п Царскій Дворъ.

Въ концѣ 1711 года Урбихъ отправился во

Франкфуртъ яа коронацію новаго императора Карла VI: 30 декабря онъ имѣлъ у него аудіенцію, и въ рѣчи своей поставилъ на видъ, что въ венгерскомъ дѣлѣ вина не на русской сторонѣ; что царь предлагалъ Австрійскому Двору союзъ и 20,000 войска противъ недовольныхъ Венгровъ; теперь царское величество съ сожалѣніемъ слышитъ, что нѣкоторые союзники Анстріи намѣрены заключить партікулярный миръ съ Франціею. Царское величество желаетъ, чтобъ Цесарю досталась вся Испанская монархія, на которую онъ имѣетъ все права. Урбихъ объявилъ отъ себя, что если императоръ желаетъ продолжать войну съ Франціею и заключить союзъ съ Россіею, то царское величество будетъ готовъ показать свою истинную братскую склонность, — пусть императоръ предложитъ свои условія. Карлъ VI отвѣчалъ очень тихо, чтобъ напомнилъ отца своего Леопольда: „Покойный братъ, цесарь Іосифъ, говорилъ мнѣ, чтобъ вступить въ тѣсный союзъ съ царскимъ величествомъ, особенно теперь по близкому союству (ислѣдствіе брака царевича Алексія на сестрѣ императрицы)“. Назначено было Урбиху имѣть конференцію съ государственнымъ гофратомъ Консбрухомъ. 1-го января 1712 года они съѣхались, и Консбрухъ объявилъ, что интересъ обоихъ государей требуетъ жить въ согласіи, и согласіе возможно, если съ царской стороны будутъ отстранены мелкія столкновенія и все прошлое будетъ предано забвенію безъ размысканія, кто правъ и кто виноватъ; но главное затрудненіе состоитъ въ томъ, какъ согласить союзъ между Россіею и Австріею съ покровительствомъ, которое царь продолжаетъ оказывать бунтующимъ австрійскимъ подданнымъ, Венграмъ. Урбихъ сталъ объяснять причины этого покровительства, и первое объясненіе вышло очень неудачно: онъ сказалъ, что царь вошелъ въ сношенія съ Рагоци только для того, чтобъ имѣть чрезъ Венгрію свободную и безопасную корреспонденцію. Потомъ Урбихъ поправился и объяснилъ причины поважибы: съ одной стороны царь старался отвѣчать Венгровъ отъ Шведовъ и Турокъ; съ другой стороны — Вѣнскій Дворъ поступилъ враждебно противъ Россіи, признавши Польскаго короля Станислава Лещинскаго; притомъ договоръ царя съ Рагоци не имѣлъ никакихъ послѣдствій. Наконецъ царское величество не разъ объявлялъ, что готовъ оставить Венгровъ и принудить ихъ къ вѣрности императору, если послѣдній заключитъ крѣпкій союзъ съ Россіею. Такъ какъ Урбихъ не имѣлъ никакой инструкціи для заключенія союзнаго договора, то конференція кончилась тѣмъ, что онъ обѣщался обратиться къ своему Двору за этою инструкціею.

Но въ Вѣнѣ не торопились заключеніемъ союзнаго договора: здѣшнее правительство съ напряженнымъ вниманіемъ смотрѣло не на сѣверо-востокъ, а на сѣверо-западъ, яа Голландію, гдѣ рѣшался важный вопросъ: оканчивать ли продолжать войну за Испанское наследство. Когда

Урбихъ торопилъ императорскихъ министровъ кончить дѣло о русскомъ союзѣ, то они прямо ему отвѣчали: „Подождите, пока въ Гагѣ будетъ постановлено о продолженіи войны“. Россіи важно было заключить союзъ съ Австріею; она даже соглашалась помочь ей войскомъ противъ Франціи, ибо Россіи выгодно было продлить войну за Испанское наследство, которая отвѣчала у Франціи, Англіи, Голландіи и у самаго императора возможность вѣнжаться въ Сѣверную войну, тогда какъ внимательство это не могло быть въ пользу Россіи; съ другой стороны, для Россіи важенъ былъ союзъ съ Австріею, ибо сдерживалъ Турокъ. Но Австрія признавала для себя невозможность продолжать войну безъ Англіи и желала мира, который дѣлалъ для нея неуязвимою русскую помощь; что же касается Турціи, то гораздо вѣроятнѣе была новая война послѣдней противъ Россіи, а не противъ Австріи. Наконецъ были люди, враждебные Россіи, какъ графъ Вратиславъ и другіе, которые сильно возставали противъ русскаго союза; они представляли, что отъ русскаго вспомоgetельнаго войска не будетъ никакой пользы: гдѣ ему воевать съ Французами при страшномъ безпорядкѣ, огромныхъ багажахъ, слабой кавалеріи, неискusstвъ воинскомъ, ибо Полтавскую побѣду нельзя приписать искусству Русскихъ, — съ голодными и безсильными людьми дѣло имѣли, и счастье помогло. Взять русское войско въ помощь — значитъ обучить его и показать ему дорогу въ свои земли и усилить царя: полезно ли это? Царь соглашается на союзъ подъ условіемъ, чтобъ императоръ гарантировалъ ему земля, завоеванныя у Шведовъ; но эту гарантію Австрія только свяжетъ себѣ руки; теперь въ годъ, много въ два, она добьется мира съ Франціею, а тогда эта гарантія будетъ служить препятствіемъ къ миру, мало того, — можетъ вовлечь въ другую войну.

1712 годъ проходилъ въ безполезныхъ стараніяхъ Урбиха заключить оборонительный договоръ, яужда котораго для Россіи увеличилась съ приходомъ непріятныхъ вѣстей изъ Константинополя. Въ Россію доходили слухи, что препятствіемъ къ заключенію союза можетъ служить Урбихъ, который яедоволенъ въ Вѣнѣ. Поэтому туда былъ отправленъ генераль-адъютантъ Нарышкинъ, съ наказомъ: „Быть ему вмѣстѣ съ Урбихомъ на конференціи съ цесарскими министрами, и смотрѣть яакрѣпко, чтобъ баронъ Урбихъ трудился по данной ему инструкціи привести дѣло къ окончанію. Если увидитъ онъ со стороны Цесаря затрудненія, также если недовольны будутъ, что переговоры о союзѣ ведутся посредствомъ Урбиха, то онъ долженъ донести Цесарю, чтобъ изволилъ кого-нибудь прислать съ полномочіемъ къ царю въ Померанію“.

Въ октябрѣ цесарскій посланникъ при Русскомъ Дворѣ, графъ Вильчекъ, на вопросъ графа Головкина, какой ояъ имѣетъ отъ своего Двора наказъ для заключенія союзнаго договора, отвѣчалъ, что если ему будутъ сдѣланы предложенія отъ

Русскаго Двора, то онъ обязалъ ихъ выслушать и писать къ своему Двору. Если царское величество желаетъ вести объ этомъ переговоры, то лучше пусть пошлетъ своего министра къ цесарскому величеству, и лучше было бы, если бы договоръ былъ заключенъ не съ однимъ Австрійскимъ Домомъ, а со всею имперією; съ Урбихомъ договариваться не будутъ; ибо хотя онъ Цесарю и не противенъ, однако не согласенъ не только съ австрійскимъ министромъ, но и съ министрами союзниковъ царскихъ. — „Не думайте“, сказалъ на это Головкинъ, „что царское величество желаетъ съ вами оборонительнаго союза, опасаясь новаго разрыва съ Турцією;—онъ желаетъ только укрѣпить дружбу съ цесарскимъ величествомъ, потому что отъ Турокъ нарушенія мира ожидать нельзя; если же, сверхъ чаянія, Турки введутъ въ Нольшу Шведскаго короля съ своими сильными войсками, то въ такомъ случаѣ не будетъ ли опасности и Цесарю?“ — „Конечно, будетъ опасность такова же, какъ и царскому величеству“, отвѣчалъ Вильчекъ; „поэтому-то Цесарь и склоненъ къ заключенію союза съ Россією; объявите только проектъ, на какихъ условіяхъ его заключать“. Черезъ день послѣ этого разговора Головкинъ объявилъ Вильчеку, что царское величество готовъ послать въ Вѣну министра для переговоровъ о союзѣ, только теперь такого министра нѣтъ, и потому сообщается ему, Вильчеку, проектъ договора для отсылки къ Цесарю, и пусть Цесарь пришлетъ къ нему указъ постановлять здѣсь, во не заключать; когда же будетъ здѣсь постановлено, тѣмъ временемъ государь отзоветъ министра отъ какого-нибудь Двора и пошлетъ въ Вѣну для заключенія договора.

Урбихъ, по принявъ или подъ предлогомъ болѣзни, самъ началъ просить о годовомъ отпускѣ изъ Вѣны, куда былъ назначенъ изъ Гаги графъ Матвѣевъ. Въ началѣ декабря пріѣхалъ Матвѣевъ въ Вѣну и отдалъ Урбиху отъимную грамоту, отпускъ и царскій портретъ съ алмазами. Матвѣевъ пріѣхалъ въ Вѣну въ то время, когда здѣсь получены были изъ Константинополя вѣсти, что Турція разорвала миръ съ Россією, и русскіе послы посажены въ Семибашенный замокъ. Матвѣевъ въ этихъ извѣстіяхъ видѣлъ страшное препятствіе дѣлу, для котораго пріѣхалъ; несмотря на то, при представленіи императору, предлагалъ въ иностранныхъ изъясненіяхъ, какое злополучіе должно произойти изъ этой перемѣны, произведенной наговорами обихъ непріятелей, не только интересу царскаго величества, но и самой имперіи Римской, и просилъ, чтобы его величество, зрѣло обдумавъ, изволилъ ускорить мѣрами для сохраненія общаго мира. Карлъ VI отвѣчалъ увѣреніями въ своей дружбѣ къ царскому величеству и желаніи вступить съ нимъ въ тѣсный союзъ по настоящимъ обстоятельствамъ. Принцъ Евгеній Савойскій также увѣрялъ Матвѣева въ своемъ усердіи къ царскимъ интересамъ, но при этомъ съ великою досадою ото-

звался о баронѣ Урбихѣ. „Это человекъ коварный и злобный“, говорилъ Евгений: „все, что онъ писалъ ко Двору царскаго величества о Цесарѣ и его Дворѣ,—все ложно, пристрастно, по злобѣ; своимъ введеніемъ онъ могъ произвести между императоромъ и царскимъ величествомъ непримиримую вражду,—самый негодный человекъ!“ Матвѣевъ не могъ заступиться за Урбиха, ибо самъ писалъ Головкину, что вѣдаетъ господина барона „пронзливую тонкость“. — „Фавориты цесарскіе“, писалъ также Матвѣевъ, „заговаривали мнѣ о мѣхахъ лисихъ и собольихъ для Цесаря, что ему будетъ приятно, равно какъ и прочимъ вельможамъ. Разсмотрѣте изволите ихъ удовольствовать и обязать къ нашимъ пользамъ. Здѣсь взятокъ за стыдъ не ставятъ, и безъ того криво глядятъ“.

Новымъ печальнымъ вѣсти съ сѣвера: Штейнбокъ разбилъ Датчанъ и Саксонцевъ. „Вѣдомости эти“, писалъ Матвѣевъ, „немалую въ насѣхъ настоящему дѣлу причинили помѣшку у здѣшняго Двора, очень торопкаго и боющагося Шведовъ: видя, что дѣла ихъ съ Францією идутъ дурно, и что въ нашихъ сѣверныхъ дѣлахъ успѣха мало; видя и турецкую склонность къ войнѣ, — Австрійскіе сами не знаютъ, куда пріятиться. Изъ словъ принца Евгенія могу видѣть, что хотя они намъ поотрѣзъ и не отказуютъ, но будутъ проволакивать дѣло“.

1713 годъ Матвѣевъ началъ очень непріятнымъ донесеніемъ: „Немалое имѣю подозрѣніе, что здѣшній Дворъ старается помирить короля Августа съ Швецією и этимъ облегчить примиреніе Датскаго короля съ Карломъ XII; а когда эти партікулярныя миры будутъ заключены, то думаютъ здѣсь, что царское величество, видя себя всѣмъ покинутымъ и видя, съ другой стороны, войну Турецкую, принужденъ будетъ съ Шведями помириться, и такимъ образомъ Царскій Дворъ избавится отъ всѣхъ опасностей, которыя бы могли ему грозить отъ Сѣверной войны изъ Польши“. На вопросъ о союзѣ, Матвѣеву прямо сказали, чтобы царское величество на этотъ разъ извинилъ Цесаря, потому что послѣдній находится въ тяжелыхъ обстоятельствахъ: опасность со стороны Франціи, Англіи и отъ Турокъ; не приведя къ концу собственныхъ дѣлъ, нельзя ничего начать; прибавили, что безъ сообщенія всей имперіи императоръ не можетъ вступить ни съ кѣмъ ни въ какой союзъ; не можетъ вступить съ Россією ни въ какія письменныя обязательства, пока русскія войска не выступятъ въ предѣлахъ Польши. Въ февралѣ пришли въ Вѣну извѣстія о перемѣнахъ въ расположеніи султана относительно русской войны, о „трагедіи Свейской“, какъ называли ссору Карла XII съ Турками въ Бендерахъ, и, въ началѣ марта, Матвѣевъ доносилъ: „Здѣшній Дворъ въ великомъ трепетѣ, чтобы пламя войны, по интригамъ французскимъ и английскимъ, не вспыхнуло въ имперіи, и по этому опасенію отнюдь ничего въ негодность султану не сдѣлаетъ и въ наши, и въ польскія дѣла, за безцѣльнымъ страхомъ, не илѣшается“. Принцъ Ев-

геній прямо сказалъ Матвѣеву, что если императоръ выскажется у Порты въ пользу Россіи, то это будетъ равносильно объявленію войны Турнамъ; но такого невозможнаго и вреднаго австрійскимъ интересамъ поступка царь не можетъ требовать отъ императора. Что императоръ могъ сдѣлать, то сдѣлалъ: посланъ указъ австрійскому министру при Портѣ, чтобы всячески отвращать султана отъ войны съ Россіею. „Здѣшній Дворъ“, писалъ Матвѣевъ, „боится Турецкой войны, потому что некогда еще пришло. Енгеній небылъ со мною такъ учтивъ и откровененъ“.

Для избѣжанія безполезныхъ столкновеній, Матвѣеву былъ данъ уаизъ не называть въ своихъ memorіалахъ царя императоромъ. Матвѣевъ оговаривался: „Уаизъ исполнять буду, хотя относительно императорскаго титула спору быть не можетъ: не только нынѣшняя королева Великобританская, но и предшественница ея, королева Вильгельмина, всегда въ грамотахъ своихъ писалъ нашего государя императорскимъ величествомъ, и многія книги палатныя въ самой имперіи даютъ Русскому царю первое мѣсто послѣ императора, и нелицу Россію называютъ имперіею, безо всякихъ ланихъ запросовъ и трудностей: нашедши, намъ терять бесполезно, равнѣ на прѣмъ уклониться. Герцогъ Савойскій сильно желаетъ вступить въ сношенія съ царскимъ величествомъ и обещаетъ давать ему титулъ по примѣру королевы Великобританской. Мое мнѣніе: хотя бы эти новыя сношенія съ такимъ отдаленнымъ отъ Россіи государемъ и не были нужны, однако если самъ герцогъ начнетъ пересылку и назоветъ царское величество императоромъ, то это будетъ не безъ прибыли для будущаго времени. Венеціанская и Генуэзская республики, великій герцогъ Тосканскій и другіе мелкіе владѣльцы итальянскіе могли бы послѣдовать примѣру такого сильнаго въ Италіи государя, какъ герцогъ Савойскій; а съ итальянскими державами, особенно съ Венеціанскою республикою, для турецкихъ дѣлъ и для торговли, эту находку въ титулѣ упускать не надобно“.

Венеціанская республика готова была теперь дать какой угодно титулъ Русскому царю, потому что слова начала бояться Турецкой войны. Когда приходили вѣсти, что султанъ идетъ на Россію, то венеціанскій посолъ въ Вѣнѣ мало обращалъ вниманія на Матвѣева; но когда стали приходять извѣстія другого рода, то онъ сталъ обхождаться съ нимъ чрезвычайно почтительно и самъ проговорился о причинѣ такой преслѣтны: „Боюсь“, сказалъ онъ Матвѣеву, „чтобы и нашего посла Турки не посадили въ Сенибашенный замокъ“. Уязвимость отношеній къ Матвѣеву усиливалась и съ венеціанской и съ австрійской стороны; но русскій посолъ считалъ себя въ правѣ не быть довольнымъ вѣнскими обхожденіями, и писалъ Головкину: „Хотя Цесарь и министерство его наружно, по политикѣ, и показываютъ добродетельство царскому величеству, но въ замѣчаю, что природная зависть господствуетъ

въ мысляхъ этого любочестиваго и гордаго Двора; не желательно видѣть ему, что миръ у Россіи съ Турціею благополучно и скоро заключается, и царское величество, ставши свободенъ, приуудитъ Шведовъ нъ полезному для себя миру и, овладѣвъ Иновіею, при морѣ Балтійскомъ распространитъ свою державу. Нигдѣ при Дворахъ такой зависти и безсоюзія между министрами не въ видѣть, какъ здѣсь: коварныя интриги между разными иякими господами ири здѣшнимъ Дворѣ, думаютъ только о своихъ выгодахъ и вредятъ всѣми способами силѣ своего государя. Сюда пришли подлинныя извѣстія, что въ Утрехтѣ французскіе министры предлагаютъ нашему послу, ниязю Куркину, заключить между Россіею и Франціею договоръ о свободной торговлѣ. Это предложеніе важно при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, ибо сближеніе съ Франціею намъ очень полезно. Морскія державы кривымъ ономъ смотрятъ на распространеніе державы ея царскаго величества у Балтійскаго моря, и нельзя надѣяться, чтобы датскій союзъ былъ постояннымъ. При союзѣ Россіи съ Франціею морскія державы будутъ болѣе почитать государства царскаго величества, и Датскій король не посмѣетъ вооружиться. Найдя въ союзѣ съ Россіею свои выгоды, Франція не станетъ заступаться за Швецію, и Австрійскій Домъ будетъ оказывать большее вниманіе къ интересамъ царскаго величества и высоко станетъ почитать его дружбу не по любви, а по страху, видя, что Россія соединена съ великою и могущественною державою, Франціею, равною по силѣ съ Австріею. Австрійскій Домъ долженъ будетъ оставить свои прежнія суетныя мнѣнія, будто онъ одинъ только въ пущихъ случаяхъ былъ приближеннымъ царскому величеству. Вели царское величество заключить миръ съ Портою, а Цесарь свою войну съ Франціею будетъ продолжать, тогда не будетъ никакой нужды царскому величеству искать чего нибудь у этого гордаго и о собственномъ своемъ интересѣ нераднаго Двора. Безъ денегъ у Цесаря плохой успѣхъ въ войнѣ, и когда Франція станетъ его одолювать, то ему ничего больше не останется, какъ съ покорностью искать помощи у царскаго величества, и готовъ будетъ вступить въ какой угодно союзъ. Но тогда этотъ союзъ едва ли будетъ полезенъ Россіи. Нельзя изъ-за одной любви къ Цесарю вступить въ новыя трудности и войны, особенно когда будетъ держать въ памяти, что Цесарь, при нашихъ затрудненіяхъ, ничего для насъ сдѣлать не подумалъ“. Матвѣевъ сѣвшилъ предостеречь свой Дворъ и относительно Венеціи: „На дняхъ увѣдомился я подлинно, что венеціанскій сенатъ, избгая грозившей ему войны съ Турціею, деньгами побуждаетъ савониковъ Порты противъ царскаго величества. Посолъ венеціанскій въ Константинополѣ дѣйствуетъ заодно съ посломъ французскимъ противъ Россіи; и здѣшній венеціанскій посолъ, хотя, по природному своему пронырству, и ласково со мною обходится, но въ то же время вѣстѣ съ папскимъ нунціемъ псевозможными и тайными спо-

собами отвращаетъ цесаря отъ союза съ Россією. Извольте и у себя равнымъ же образомъ обращаться съ римскимъ духовенствомъ и Венеціанами: пусть не думаютъ, что ихъ темныя злобы намъ не извѣстны“.

Миръ между Россією и Турцією былъ окончательно заключенъ, и Матвѣевъ чрезъ фаворита императорскаго, графа Стелли, уразумѣлъ, что Цесарь сталъ склоненъ къ русскому союзу гораздо больше чѣмъ прежде. Матвѣевъ, успокоенный извѣстіемъ о мирѣ, въ нахожденіи болѣе подлѣ влияніемъ прежняго раздраженія, успѣлъ осмотрѣть дѣло съ разныхъ сторонъ и потому написалъ Головкину: „Хотя при нвстоящихъ обстоятельствахъ этотъ союзъ и въ такъ пвизъ пуженъ, но можетъ быть очень полезенъ для будущаго времени, по враждебнымъ отношеніямъ нвшимъ къ Швеціи и морскимъ державамъ; этимъ союзомъ будутъ сдержаны члены имперіи, склонные къ подавнїи помощи Шведу, особенно Пруссїи; наконецъ будетъ сдержана Франція“. Австрійскіе министры пугали Матвѣева тѣмъ, что миръ Россіи съ Турцією едва ли будетъ крѣпокъ, потому что султанъ готовится къ походу противъ Польши, гдѣ хочетъ возстановить Станислава Лещвскаго. Но когда, по полученіи указа отъ своего Двора, Матвѣевъ, осенью 1713 года, началъ со Стелли переговоры о союзѣ, императорскіе министры объявили ему съ крвйнымъ неудовольствіемъ, что Цесарь прямо прїятель и свойственникъ царскому величеству, и потому, прежде заключенія договора съ королемъ Прусскимъ и администраторомъ герцога Голштинскаго о секвестрѣ Штетина, надобно было бы не только для чести царской, но—главное—для собственной пользы царскаго величества, согласиться съ Цесаремъ и прочими владѣтелями имперскви, съ Ганноверскимъ и Вольфенбительскимъ Домами. Но крайнее неудовольствіе такъ-же не повело ни-къ-чему, какъ и прежнее желаніе вступать въ союзъ. „Вамъ извѣстна“, писалъ Матвѣевъ Головкину, „медленность здѣшняго Двора во всѣхъ дѣлахъ; этою медленностью онъ всездѣ все теряетъ не только въ чужихъ, но и въ своихъ собственннхъ дѣлахъ; притомъ непостоянство Порты въ нашихъ и польскихъ дѣлахъ и служи о возникновеніи новой вражды въ имперіи между королемъ Прусскимъ и Датскимъ по прїишн Голштинскаго дѣла усиливають здѣшнюю медленность, потому что царскій Дворъ, по обычной своей осторожности, еще выпадаетъ, чѣмъ кончатся въ эти дѣла“. Въ началѣ ноября Матвѣевъ объявилъ графу Стелли рѣшительно: если заключеніе союзнаго договора попрежнему будетъ откладываться въ-даль, то царское величество впредъ ни по какимъ домогательствамъ цесарскимъ и ни при какой тяжкой нуждѣ въ союзъ не вступитъ. Прїишелъ ноябрь; Матвѣевъ обратился къ императрицѣ (родной сестрѣ жены царенка Алексѣя Петровича) съ просьбою постараться объ ускореніи дѣла; императрица отвѣчала, что она безотступно проситъ объ этомъ императора какъ по

своему кровному свойству съ царскимъ величествомъ, такъ и по всегдашнимъ къ себѣ письмамъ дѣда, герцога Вольфенбительскаго, матери и сестры, принцессы царевичевой, и что Цесарь расположенъ вступить въ союзъ съ Россією. Наконецъ, 11 декабря, Матвѣеву, дано было знать, что императоръ опредѣлилъ: вступить съ Россією въ крѣпкую дружбу и оборонительный союзъ, причемъ долженъ быть заключенъ и торговый договоръ. 18 декабря начались у Матвѣева конференціи съ австрійскими министрами, которые предложили заключить оборонительный союзъ изъ десяти лѣтъ противъ всякаго нападчика; но одни татарскіе павѣи не должны считаться поводомъ къ требованію помощи; этотъ союзъ не долженъ разрушать никакой другой союзъ, заключенный прежде Россією или Австрією; также императоръ сохранять свое право быть посредникомъ для прекращенія Сѣверной войны. Предложены были и тайныя статьи: о немедленной помощи отъ Россіи императору противъ Франціи деньгами или другимъ чѣмъ; о домогательствѣ императора у папы, короля Польскаго и республики Венеціанской, чтобы царь былъ принятъ въ священннй союзъ противъ Турокъ. Матвѣевъ прїиалъ проектъ договора для доведения своему Двору; но потому, въ разговорѣ наединѣ съ вице-канцлеромъ Шенборномъ, замѣтилъ неопредѣленность въ выраженіяхъ: ни Швеція, ни Турція явно не обозначены. Вице-канцлеръ отвѣчалъ, что явно назвать Шведа нельзя, потому что онъ тогда не прїишетъ посредничество императора для прекращенія Сѣверной войны; если же императоръ въ договорѣ явно объявитъ себя противъ Турка, то Франція найдетъ здѣсь причину поднять Порту противъ Австріи, которая не будетъ въ силахъ въ одно время вести войну противъ такихъ двухъ свлннхъ державъ. Вице-канцлеръ прѣбавилъ, что царскому величеству должна быть извѣстна невозможность для императора заключить съ Россією союзъ противъ кого-нибудь изъ князей имперскихъ; императоръ не можетъ вступить въ союзъ и противъ Польши, съ которою у него издавна союзъ. Наконецъ, вице-канцлеръ объявилъ, что заключеніе договора должно быть отложено до окончанія войны у императора съ Францією. На это Матвѣевъ замѣтилъ, что союзъ этотъ едва ли будетъ полезенъ царскому величеству при такихъ изятіяхъ и условіяхъ, когда императоръ не обязывается помогать Россіи ни противъ Шведа, ни противъ Турка, заклятыхъ непрїятелей царскаго величества.

Въ началѣ 1714 годѣ Матвѣевъ началъ извѣщать о скоромъ мирѣ между императоромъ и Францією; а миръ этотъ долженъ былъ имѣть влияние на отношенія Австріи къ Россіи. „Когда Цесарь“, писалъ Матвѣевъ, „будетъ въ согласіи съ Францією, то Шведа явно озлобитъ не захочетъ, долженъ будетъ дѣйствовать заодно съ Французскимъ королемъ по смыслу Вестфальскаго договора; хотя Цесарь и все его министерство по наружности добро-

хотятъ ютъ царскому величеству, но внутренно приращенію державы его величества очень завидуютъ и на будущее время опасаются; большая часть здѣшнихъ министровъ! — Шведы“.

Въ мартѣ Матвѣевъ возобновлялъ представленіе о союзѣ, потому что изъ Петербурга получены были замѣчанія на австрійскій проектъ. Замѣчанія состояли въ томъ, что царь не согласенъ на заключеніе союза по окончаніи войны со Шведами, ибо такой союзъ не принесетъ ему никакой пользы; царь требуетъ, чтобы союзъ заключенъ былъ немедленно противъ всѣхъ нападающихъ; ибо при нынѣшней войнѣ опасно, чтобы какой-нибудь новый непріятель, особенно Турокъ, не напалъ либо на Россію, либо на Австрію: поэтому-то немедленный оборонительный союзъ и нуженъ, особенно по отношенію къ Польшѣ, ибо Россія, а еще болѣе Австрія, нужно стараться, чтобы не допустить Турокъ разорить Польское королевство, потому что отъ этого можетъ произойти бѣда для всей Германіи. О набѣгахъ татарскихъ упоминать въ договорѣ не надобно, потому что Татары подданные султана Турецкаго и безъ его воли ничего не дѣлаютъ. Когда оборонительный союзъ заключится противъ всѣхъ нападающихъ, то исключенія никакихъ быть не слѣдуетъ. — Матвѣевъ сильно сомнѣвался, чтобы императоръ согласился на эти требованія, и писалъ къ своему Двору: „Придворныя новарства и питанія несповѣдны, и хотя Цесарь самъ отъ себя выгода зла не дѣлаетъ, но если другимъ не возбранитъ, то другія державы много могутъ дѣлать российскимъ вреду причинять, или короля Датскаго отъ союза русскаго силою оторвать. Для того нужно Цесаря на будущее время попрочить и держаться съ нимъ согласно, хотя бы и съ нѣкоторою убавкой передъ прежними запросами союзъ заключить, и, удержавъ этимъ союзомъ Цесаря при себѣ, другимъ принципамъ злонамѣреннымъ удилъ на зубы подать. Всегдашнія побѣды царскаго величества надъ обезсиленнымъ непріятелемъ, особенно нынѣшнее торжество въ Финляндіи надъ генераломъ Арифельдомъ, великую зависть здѣсь и въездѣ распространяютъ, и хотя, повидимому, многіи правительства нашихъ побѣдамъ радуются, но въ сердцахъ у нихъ другое чувство гнѣздится; поэтому нужно осторожно поступать, чтобы вдругъ не поодвинуть на Россію великое число злосердыхъ принципъ“. Ганноверскій посланникъ далъ знать Матвѣеву о своемъ разговорѣ съ принцемъ Евгеніемъ и министрами по поводу русскаго союза; всѣ согласно объявили ему, что по заключеніи мира съ Франціей Цесарь не имѣетъ пужды въ руссконъ исполнителей войскъ, потому не можетъ въ настоящее время отъ себя никакой помощи обѣщать царю и обзавываться съ нимъ оборонительнымъ союзомъ; но на будущее время, т. е. по окончаніи Сѣверной войны, готовъ заключить союзъ. Виле-канцлеръ Шенборнъ объяснилъ самому Матвѣеву, что союза немедленно заключать нельзя: ибо если прямо назвать въ договорѣ Шведа и Порту, то въ сущ-

ности выйдетъ союзъ наступательный, а въ оборонительный; потому что, назвавши прямо эти державы, Цесарь возбудилъ бы ихъ противъ себя, тѣмъ подвергся бы тяжкой отвѣтственности передъ всею имперіей и не могъ бы уже болѣе быть посредникомъ при заключеніи Сѣвернаго мира. Наконецъ былъ присланъ на письма и рѣшительный отказъ вступить въ союзъ на тѣхъ основаніяхъ, какія желательны царю, Матвѣевъ думалъ, что все же полезно заключить съ Цесаремъ союзъ и на будущее время, послѣ примиренія съ Швеціею, потому что Карлъ XII теперь, видя упадокъ своихъ силъ, склонится къ миру, а потомъ, собравшись съ новыми силами, при первомъ удобномъ случаѣ, разорветъ; но оборонительный союзъ Россіи съ Цесаремъ будетъ его сдерживать.

По царскому указу, Матвѣевъ не долженъ былъ отставать отъ дѣла, и твердилъ императорскимъ министрамъ, что Шведъ питаетъ неукротимое отвращеніе къ Дому Австрійскому, и высказалъ уже свою враждебность во время своихъ успѣховъ: какого же добра императоръ можетъ ожидать отъ него впередъ? Притомъ извѣстно, сколько въ имперіи сильныхъ государей протестантскихъ, склонныхъ къ Швецу и враждебныхъ императору: нужно заранѣе объ этомъ подумать и принять свои мѣры. Но эти внушенія русскаго дипломата не могли имѣть силы, потому что Австрійскій Дворъ долженъ былъ иначе смотрѣть на дѣло. Было время, когда, дѣйствительно, Швеція была опасна Австрійскому Дому, какъ представительница протестантизма, естественная защитница его въ Германіи, выдвигавшая для этой роли Францію противъ Габсбурговъ. Но теперь могущество Швеціи было сокрушено, и если бы даже Швеція успѣла скоро оправиться, то нашла бы себѣ сдержку въ усилившейся Россіи; а въ Германіи начали усиливаться протестантскіе государи, и это усиленіе грозило Австріи большою опасностью, такъ что теперь для нея было важно поддержать Швецію въ Германіи. Пруссія и Ганноверъ сильно хлопотали въ Вѣнѣ, чтобы императоръ согласился на признаніе Шведовъ изъ Германіи; но эти же хлопотами возбудили только подозрѣніе при здѣшнемъ Дворѣ: зачѣмъ они хотѣтъ выгнать Шведовъ? — чтобы подѣлить ихъ владѣнія по себѣ, усиливаться; но каковъ выгода Австріи усиливаться князья протестантской Германіи? Бранденбургскій курфюрстъ и безъ того уже слепъ и опасенъ; — онъ уже король Пруссійскій; курфюрстъ Ганноверскій будетъ и безъ того уже слепъ, какъ король Англійскій. Знаменитый принципъ Евгеній, перный авторитетъ между государственными людьми Австріи, сильно возсталъ противъ предложеній Пруссіи и Ганновера объ изгнаніи Шведовъ изъ имперіи; но такъ какъ это предложеніе согласовалось съ выгодами Россіи, которая въ Пруссіи и Ганноверѣ пріобрѣтала новыхъ союзниковъ противъ Швеціи, то австрійскіе министры сочли нужнымъ сдѣлать съ своей стороны Матвѣеву внушеніе, что виды Пруссіи и Ганновера не имѣютъ ни-

чего общаго съ ползками царскаго величества: „Короли Прусскій, Датскій и курфюрстъ Ганноверскій“, говорили они, „безотступно здѣсь помогаютъ, чтобы Цесарь позналъ выгнать Шведа изъ его имперскихъ владѣній. Ясно, что они стараются объ одномъ: — получа эти владѣнія, подѣлитъ ихъ между собою, отчего царскому величеству никакой выгоды не будетъ; съ другой стороны, Августъ, король Польскій, очень недоволенъ такимъ намѣреніемъ, и отъ этого между сѣверными союзниками явится великое несоюзіе. Цесарь извѣстивъ, что король Французскій обнадежилъ царское величество, что Шведскій король уступитъ Россіи Финляндію, Игрію и нѣкоторые города въ Ливоніи, съ тѣмъ, чтобы царское величество удержалъ за нимъ прежнія шведскія владѣнія въ имперіи. Вотъ почему Цесарь не даетъ отвѣта королямъ Датскому и Прусскому и курфюрсту Ганноверскому, желая прежде узнать намѣреніе царскаго величества, чтобы не сдѣлать чего-нибудь ему неугоднаго“.

Царь, въ своемъ желаніи имѣть, какъ можно болѣе союзниковъ противъ Шведа и принудить его какъ можно скорѣе къ выгодному для Россіи миру, не могъ входить въ виды Австрійскаго Дюря, и Матвѣевъ получилъ указъ помогать всѣми средствами прусскому посланнику. Матвѣевъ отвѣтилъ австрійскимъ министрамъ, что если Цесарь исполнитъ желаніе Прусскаго короля, то этимъ покажетъ свою особенную склонность къ интересамъ царскаго величества. Матвѣеву отвѣчали, что такъ какъ теперь это дѣло дѣлается съ общаго согласія между царскимъ величествомъ и королемъ Прусскимъ, то Цесарь, зная это, ставитъ и вредъ такъ поступать; онъ думалъ только, что если король Шведскій будетъ лишенъ своихъ германскихъ провинцій, то, собравшись съ силами, по союздству можетъ больше повредить Россіи. Но Матвѣевъ писалъ къ своему Двору, что не вѣритъ сладкимъ словамъ австрійскихъ министровъ, и особенно боится того, что принцъ Евгений сильно охладѣлъ къ царскимъ интересамъ и очень благопріятствуетъ Швецу. Отношенія къ Франціи такъ же заставляли Вѣнскій Дюрь соблюдать осторожность по шведскимъ дѣламъ. Когда Матвѣевъ не переставалъ домогаться, чтобы императоръ далъ свое согласіе на признаніе Шведовъ изъ имперіи, то вице-канцлеръ Шенборнъ объявилъ ему: „Императоръ уже объявилъ себя посредникомъ по сѣвернымъ дѣламъ, и потому никакъ не можетъ позволить на исключеніе Швеція изъ имперіи, въ противномъ случаѣ онъ явился бы явнымъ доброжелателемъ одной стороны и явнымъ протавникомъ другой, послѣдствіе чего потерялъ бы право на посредничество“.

Въ концѣ 1714 года пришло извѣстіе о разрывѣ между Турками и Венеціанцами, что грозило войною и Австріи по союзу съ Венеціею. „Эта новая Турецкая война“, писалъ Матвѣевъ, „не безполезна будетъ для войны Сѣверной, когда Турки разорвутъ миръ и съ Цесаремъ. Тогда здѣшній гордый Дворъ,

оставя свои прежніе прихоти и поманки Шведа, самъ будетъ заносчивъ, чтобы вступить въ союзъ съ царскимъ величествомъ. Принцъ Евгений, притаясь съ шведскимъ канцлеромъ Миллеромъ, общался съ нимъ холодно. Я въ разговорѣ съ врицемъ выразилъ ему свое удовольствіе по этому случаю и обѣщалъ донести о его поступкѣ царскому величеству, чѣмъ принцъ былъ доволенъ и обошелся со мною очень ласково, какъ видно, проча себя царское величество по причинѣ войны Турецкой“.

Еще въ половинѣ года Матвѣеву дано было знать изъ Петербурга, что онъ отзывается изъ Вѣны и назначается въ Польшу. Послѣ этого разпоряженія царь получилъ доносъ на Матвѣева изъ Вѣны на французскомъ языкѣ, выходившій, какъ можно полагать, изъ саксонскаго носольтства къ Вѣнѣ, ибо Матвѣевъ въ своихъ донесеніяхъ не щадилъ короля Августа и его представителя при императорскомъ Дворѣ. Вѣроятно, прослышавъ о новомъ назначеніи Матвѣева, въ Дрезденѣ хотѣли избавиться отъ такого человѣка, очернивъ его передъ царемъ, выставивши его неспособность. Вѣнскій доносчикъ говоритъ, что во время пріѣзда Матвѣева въ Вѣну здѣшній Дворъ былъ очень склоненъ ко вступленію въ тѣсный союзъ съ царемъ, но Матвѣевъ своимъ поведеніемъ уничтожилъ это доброе расположеніе. Матвѣевъ началъ съ того, что сталъ ссориться съ иностранными министрами за рангъ и титулъ преносходительства и въ слѣдствіе другихъ неосновательныхъ придирокъ съ его стороны, причемъ не пощадилъ и министровъ союзническихъ. Такъ: онъ спорилъ о рангѣ оскорбилъ венеціанскаго посла, любимаго, уважаемаго и имѣющаго большую силу при Вѣнскомъ Дворѣ. Лучшихъ товарищей Матвѣеву подобрала любовница его, Имперлигъ, дочь вѣнскаго лакея, Швеца по происхожденію, который обокралъ въ Вѣнѣ своего господина и ушелъ въ Швецію. Думаютъ, что онъ ведетъ перениску съ своею дочерью, которая, вмѣстѣ съ матерью, живетъ въ домѣ Матвѣева. Самый дѣвственнѣйшій человѣкъ у Матвѣева, знающій всѣ интересы царскіе, — баронъ Фроивиль, который самъ себя называлъ барономъ, тогда какъ онъ сынъ извѣстнаго шарлатана, бывшаго мошенникомъ въ Парижѣ, потомъ лазутчикомъ французскимъ при Польскомъ Дворѣ. Этого-то барона Фроивиль Матвѣевъ прочлалъ на свое мѣсто, въ министры при Вѣнскомъ Дворѣ, и слово уже ему далъ. Фроивиль ввелъ въ домъ къ Матвѣеву разныхъ господъ, которые называютъ себя близкими людьми графа Стелли, любимаго императорскаго, чрезъ котораго они общаются помогать усилію дѣла царскихъ. Но графъ Стелли никогда ничего для кого не сдѣлалъ, и чѣмъ бы приводилъ дѣла къ концу, только останавливаетъ ихъ. Матвѣевъ просилъ императора, чтобы поручилъ веденіе переговоровъ съ нимъ графу Стелли; это сильно повредило интересамъ царскимъ, потому что навлекло Матвѣеву непріязнь всего министерства. Надобно знать лично Матвѣева и видѣть, какъ

онъ уявляеть своимъ дѣламъ, и тогда только можно понять, что человекъ, столько дѣтъ обра-
щающийся на дипломатическомъ поприщѣ, можетъ
быть такъ неопытенъ въ дѣлахъ европейскихъ и
въ интересахъ придворныхъ. Будучи при главномъ
Иностранномъ Дворѣ, Матвѣевъ позволяеть себѣ го-
ворить безцѣльные рѣчи о народѣ Иностранномъ; и
жена его, въ короткое время своего пребыванія
здесь, вела себя достойно своего супруга. Принцъ
Евгеній говоритъ, что не хотѣть больше имѣть съ
Матвѣевымъ никакаго дѣла, ибо Матвѣевъ дурно
отзывается о немъ за то только, что онъ, принцъ,
далъ аудиенцію шведскому министру, какъ будто
Вѣнскій Дворъ не нейтральный. Матвѣевъ думаетъ,
что государственный вице-канцлеръ графъ Шен-
борнъ находится совершенно въ его рукахъ; это
было бы желательно для службъ царскаго вели-
чества, если бы господинъ Матвѣевъ умѣлъ воспользо-
ваться такими отношеніями; но такъ какъ онъ
слишкомъ разгласилъ о дружбѣ своей съ Шенбор-
номъ, то эта дружба можетъ послужить только къ
тому, чтобъ Матвѣева сдѣлать имперскимъ гра-
фомъ, что вѣроятно и сдѣлается, если Матвѣевъ
дорого заплатитъ за патентъ. Издержки Матвѣева,
экипажъ не дѣлаютъ ему большой чести, потому
что онъ всегда ѣздитъ на наемныхъ лошадяхъ.
Правда, что получаемыхъ имъ отъ своего Двора
денегъ недостаточно, потому что любовница стоитъ
ему больше 12,000 гульденовъ въ годъ, и потому
онъ обремененъ долгами.

Новый 1715 годъ засталъ еще Матвѣева въ Вѣ-
нѣ, куда имѣвъ съ шведскими генералами, про-
ѣзжавшими изъ Турціи въ Швецію путь за ко-
ролемъ своимъ, явился и Орликъ, называвшійся
гетманомъ войска Запорожскаго: „По нижайшей
и вѣрной должности моего природнаго раба“, по-
салъ Матвѣевъ, „не могъ я удержать себя въ
нѣжномъ молчаніи и видѣть предъ глазами своимъ
того вора, клятвопреступнаго измѣнника и супо-
стата государству Россійскому съ его сообщниками,
и вотому, ни мало не медля, позвать здѣшнему
Двору мемориаль о выдачѣ его, взмѣнника, въ дер-
жаву царскаго величества“. Матвѣеву отвѣчали
„гораздо студено“, что едва ли его желаніе будетъ
исполнено Цесаремъ, который не можетъ взять на-
задъ своего слова: онъ обѣщала безопасный про-
ѣздъ чрезъ свои владѣнія Шведскому королю со
всеми находившимися при немъ людьми. — „Позво-
леніе дано Шведамъ“, возразилъ Матвѣевъ, „а
не возвратъ, измѣняникамъ царскаго величества“. На
это „гораздо неучтинный и неожиданный“ былъ от-
вѣтъ: прежде самъ царское величество цесарскихъ
бунтовщиковъ въ начальниковъ мятежа, князя Ра-
гоци и графа Бергени въ Польшѣ держалъ подъ
своимъ покровительствомъ, въ службѣ своей ихъ
пѣлъ и къ столу своему допускалъ, не обращая
вниманія на цесарскую дружбу; а царскій ми-
нистръ, баронъ Урбихъ, находясь въ Вѣнѣ, не
только явно сносился съ венгерскими бунтовщи-
ками, но подъ своею защитою ихъ держалъ и явно

въ своей свитѣ ихъ возилъ. — „Случай неравный“,
возразилъ Матвѣевъ: „когда Цесарь требовалъ ихъ
выдать, то царское величество не могъ ихъ вы-
дать изъ своего государства, — изъ Польши, могъ
только сейчасъ же отъ себя ихъ удалить, что и
сдѣлалъ; а если Урбихъ что дѣлалъ по своей дер-
зости, не по указу, то дѣло частное, — сюда нейдетъ.
Услыхавъ о дурномъ поведеніи Урбиха, царское
величество не только отозвалъ его отсюда, но и
изъ службы своей уволилъ“. На это отвѣта не
было.

28 февраля Матвѣевъ имѣлъ у Цесаря отпуск-
ную аудиенцію. Императоръ говорилъ съ отъ-
ѣзжающимъ министромъ долго и милостиво, про-
силъ довести царскому величеству о своей великой
и искренней и постоянной дружбѣ, которую со-
временемъ докажетъ на самомъ дѣлѣ; если же этихъ
доказательствъ онъ не могъ дать теперь по обстоя-
тельствамъ, то чтобъ царское величество не при-
нималъ этого за отміну дружбы, а онъ, Цесарь, при-
ложитъ, съ своей стороны, всевозможный трудъ о
заключеніи Сѣвернаго мира. Императрица просила
передать свой низкій поклонъ царю и всему его
высокодержавному Дому, увѣрить въ искренней
своей дружбѣ и особенномъ уваженіи; говорила,
что постоянно старалась охранять интересы цар-
скаго величества, и обѣщала исполнять это и въ
отсутствіе Матвѣева; представляла отеческія ми-
лости Петра къ сестрѣ ея кровъ-принцессѣ, о ко-
торыхъ та извѣщала ее въ своихъ письмахъ. Ма-
твѣевъ замѣтилъ на это, что хорошо было бы,
еслибы и всѣ члены Вольфенбгельскаго Дома вели
себя такъ же по отношенію къ русскимъ пятеро-
самъ, ибо, сверхъ чаянія, несмотря на родствен-
ный союзъ, видится противное: правительствующій
герцогъ не слѣдуетъ примѣру отца своего, недавно
умершаго, Антона-Ульриха; — възявъ 6,000 войска
и приказавъ набрать еще 3,000 человекъ, обли-
зился съ ландграфомъ Гессенъ-Кассельскимъ,
союзникомъ шведскаго короля, и постоянно во
всѣхъ обнаруживаетъ сильную склонность къ инте-
ресамъ шведскимъ. — „Къ сожалѣнію“, сказала на
это императрица, „не могу скрыть, что герцогъ
имѣетъ большую склонность къ Швеціи; но я со-
мнѣваюсь въ вѣрности вашихъ извѣстій, потому
что императоръ недавно писалъ къ герцогу, уго-
варивая его перемѣнить образъ дѣйствій, и въ по-
слѣднихъ письмахъ, полученныхъ мною отъ роди-
телей, пѣтъ объ этомъ ничего, теперь я сама на-
писала сильное письмо къ герцогу, чтобъ онъ не
сближался съ Швеціею“. Взаключеніе импера-
трицы приказано оставшемуся послѣ Матвѣева се-
кретарю Ланчинскому доносить ей о всѣхъ дѣлахъ
царскихъ, и обѣщала охранять царскіе интересы
наравнѣ съ своимъ. — Матвѣевъ отправился въ
Варшаву, по здѣсь получить указъ явиться въ
Россію, гдѣ мы уже видѣли его дѣятельность,
какъ президента Юстицъ-коллегіи.

Послѣ Матвѣева въ Вѣну былъ назначенъ ре-
зидентомъ Абрамъ Веселовскій, который началъ

своимъ донесеніи съ конца августа 1715 года извѣстіями о предстоящей войнѣ у Цесаря съ Турками. „По предложенію принца Евгенія“, писалъ Веселовскій, „насъ не хотѣть приглашать ко вступленію въ союзъ противъ Турокъ; положено начинать войну съ одними своими силами. Венеціанскій посолъ сильно старался у здѣшняго Двора, чтобы Россія приглашена была къ союзу; но ему отказано было безъ объясненія причинъ. Голландскій посолъ думаетъ, что цесарскій Дворъ надѣется на свои большія войска и думаетъ завоевать Царьградъ.—Поэтому и не хочетъ допустить русское войско, чтобы по взятіи Константинополя царь не имѣлъ притязаній на титулъ Восточнаго императора, ибо титулъ этотъ, по мнѣнію здѣшняго Двора, можетъ принадлежать только Римскимъ государямъ“. Скоро Веселовскій нашелъ ваналя, какъ выражались тогдашніе дипломаты: „Оберъ-гофъ-канцлеръ, графъ Цинцендорфъ, пользуется большою довѣренностію Цесаря; жена его, которую онъ чрезмѣрно любитъ, имѣетъ сильную страсть къ игрѣ и проигрываетъ большія деньги. Получивъ доступъ въ ихъ домъ, я предложилъ графинѣ, не согласится ли ея мужъ, за извѣстную пенсію, оказывать добрыя услуги царскому величеству. Черезъ три недѣли графиня объявила мнѣ, что съ большимъ трудомъ успѣла уговорить мужа и свела меня съ нимъ. Мы уговорились, что о нашихъ свовеніяхъ, кромѣ царскаго величества, не будетъ знать никто; пенсія будетъ состоятъ изъ 6,000 ефимковъ, за что Цинцендорфъ обязался съ полною откровенностію передавать о всѣхъ предложеніяхъ, которыя будутъ дѣлаться Вѣнскому Двору со стороны союзниковъ или короля Шведскаго, также помогать во всѣхъ дѣлахъ царскихъ“. Но въ Петербургѣ не согласились на эти условія.

Въ 1716 году знаменитое Мекленбургское дѣло возбудило и въ Вѣнѣ такія же подозрѣнія, какія мекленбургскіе дворяне старались возбуждать при другихъ дворахъ. Веселовскій писалъ, что императоръ, получивъ извѣстія о вступленіи русскихъ войскъ въ Мекленбургію, созвалъ въ тайный совѣтъ принца Евгенія, князя Траутсона и графа Цинцендорфа, и всѣ трое уверили Карла VI, что царь, удаляясь отъ вступленія въ союзъ съ Австріею противъ Порты, непременно имѣетъ намѣреніе утвердиться въ Германіи; герцогъ Мекленбургскій далъ къ тому поводъ, общая принять русскія войска въ Ростокъ. Для предупрежденія такихъ опасностей, разосланы были грамоты къ курфюрсту Ганноверскому и герцогу Вольфенбютельскому, чтобы они немедленно ввели свои войска въ Ростокъ, если герцогъ Мекленбургскій не оставитъ тамошній магистратъ при прежнихъ правахъ. Принцъ Евгений, Траутсонъ и Цинцендорфъ внушали императору, что если представится хотя малый способъ къ примиренію съ Турками, то позириться и обратитъ вниманіе на Германію, потому что когда русскія войска возвратятъ назадъ изъ

Германіи, а Цесарь въ это время будетъ занятъ войною Турецкою, то царь безпрепятственно можетъ исполнить свое намѣреніе. Это опасеніе, возбужденное царемъ, заставило даже принца Евгенія отложить отъѣздъ свой въ Венгрію. Цесарскому министру при Русскомъ Дворѣ приказано было предложить царю союзъ противъ Турокъ, и Карлъ VI объявилъ, что будетъ ждать извѣстія, какъ царь приметъ это предложеніе, и если не приметъ, то это будетъ служить знакомъ, что онъ хочетъ имѣтьшися въ германскія дѣла. Но потомъ передумали: рѣшили, что нельзя упустить благоприятнаго времени для пачатія войны съ Турками и дать имъ возможность овладѣть Далматіею, послѣ чего они будутъ очень опасны для Австріи. Принцъ Евгений отправился къ войску. Несмотря на блистательные успѣхи его надъ Турками, въ Вѣнѣ сильно желали поскорѣ прекратить войну по финансовымъ затрудненіямъ, и съ безकोпѣстvomъ смотрѣли на сѣверъ, откуда могло явиться препятствіе успѣхамъ. Изъ Мекленбурга, изъ Ганновера, изъ Даніи приходили къ императору сильныя жалобы на царя, что онъ разоряетъ Мекленбургію своими войсками, хватаетъ тамошнихъ дворянъ по заученію герцога. Представленій Веселовскаго не слушали, и Цесарь, какъ глава имперіи, выдалъ декретъ, чтобы директоры того имперскаго округа, къ которому принадлежала Мекленбургія, озабочились вытѣсненіемъ изъ нея русскихъ войскъ. Когда осенью пришла вѣсть, что нынѣшная въ Швецію не состоялась, и что царь, недовольный союзниками, хочетъ заключить отдѣльный миръ съ Швеціею, то это очень встревожило императора, который говорилъ своимъ министрамъ и приближеннымъ: „Въ этомъ больше всего виноватъ Ганноверскій Дворъ, особенно министръ Бернсторфъ, который по своимъ частнымъ видамъ склонилъ короля настаивать на вытѣсненіи русскихъ войскъ изъ Мекленбургіи, и намъ не давалъ покоя, чтобы выдать противъ нихъ декретъ. Мы долго его не выдавали, наконецъ по императорской обязанности выдали; а теперь думаемъ, что Ганноверскій Дворъ и самъ этому не радъ. Воюемъ, чтобы король Шведскій, возвратясь въ Германію и усиливъ войсками протестантскихъ князей, не обезопасилъ насъ во время войны нашей съ Турками, полагая насъ на сторонѣ сѣверныхъ союзниковъ“. Министры отвѣчали, что Бернсторфъ подлежитъ за это сильнѣйшему наказанію. Съ другой стороны, Вѣнскій Дворъ сильно раздражался тѣмъ, что, несмотря на всѣ его представленія, русскія войска не выходили изъ Мекленбурга. Въ началѣ 1717 года, когда Веселовскій увѣрялъ принца Евгенія и другихъ министровъ въ дружбѣ и уваженіи, какія царь постоянно питаетъ къ Цесарю, и просилъ не вѣрять внушеніямъ Ганноверскаго Двора, происходившимъ вслѣдствіе личныхъ дѣлъ Бернсторфа и мекленбургскія шляхты, то принцъ отвѣчалъ, что все это будетъ пріятно слышать Цесарю; только на словахъ—одно, а на дѣлѣ—другое. Мекленбургіа раз-

орена вкопѣцъ русскими войсками. Веселовскій объявилъ, что какъ скоро позволитъ время года, то войска выступятъ изъ Мекленбургѣ; что онъ, принцъ, какъ искусѣннѣйшій генераль въ дѣломъ свѣтѣ, можетъ легко понять, что въ настоящее время можно уничтожить войско походовъ. Принцъ возразилъ на это: „Если бы за все платили, то можетъ быть такого воля и не было бы; но каждую почту присылаютъ по сту жалобъ на наши войска, представляя такое бѣдствіе, что крестьяне начали мереть отъ голода, не имѣя болѣе и соломы, а шляхта отступаетъ отъ нѣмѣй своихъ“. Въ апрѣлѣ Веселовскій объявилъ принцу Евгенію о выступленіи русскихъ войскъ изъ Мекленбурга,

вслѣдъ зачѣмъ снова ячалось дѣло о союзѣ: принцъ Евгеній объявилъ, что Цесарю очень пріятно вступить въ союзъ съ царскимъ величествомъ, но просилъ, чтобъ шведскихъ дѣлъ не мѣшать съ другими, ибо въ такомъ случаѣ императору нельзя будетъ принять посредничества для заключенія Сѣвернаго мира; но если царскому величеству угодно будетъ заключить наступательный союзъ противъ Турціи, то со стороны императора показано будетъ всякое облегченіе и взаимное обязательство; только Цесарь проситъ не допускать къ переговорамъ Прусскаго короля ⁽¹⁾.

Но переговоры о союзѣ должны были уступить мѣсто другимъ переговорамъ.

Глава II.

Продолженіе царствованія Петра I-го Алексѣевича.

Дѣла царевича Петровича. — Объясненіе отношеній царевича къ отцу изъ условій времени. — Вопросъ о наслѣдственности родонѣи свойствъ. — Характеръ царевича Алексѣя. — Отношенія его къ старому и новому. — Его воспитаніе и воспитатели. — Его окруженіе. — Духовникъ Яковъ Игнатьевъ. — Царевичъ привыкаетъ пражновать къ отцу и дѣламъ его. — Отношенія къ нелюбимымъ. — Царевичъ-правитель. — Онъ продолжаетъ учиться. — Побѣда за границу. — Ученые въ Дрезденѣ. — Жестокость царевича. — Разлука его съ женою. — Отношенія кровъ-принцессы къ царю. — Пріѣздъ ея въ Петербургъ. — Окончательное охлажденіе отца къ сыну. — Будущее царевича. — Столкновение этого будущаго съ будущимъ царемъ. — Семейная жизнь царевича. — Побѣда Алексѣя въ Карлсбодѣ для лѣвель. — Рожденіе дочери у него. — Рожденіе сына и кончина кровъ-принцессы. — Письменное объясненіе царя съ сыномъ. — Царевичъ отказывается отъ наслѣдства. — Петръ требуетъ постриженія. — Царевичъ соглашается и на это. — Петръ медлитъ рѣшеніемъ дѣла и даетъ срокъ сыну одуматься. — Требованіе Петра изъ-за границы, чтобъ Алексѣй или постригся, или пріѣхалъ къ нему. — Царевичъ, повдвигну, ѣдетъ къ отцу въ Двиню, но выѣсто того уѣзжаетъ въ Вѣну и проситъ убійства и покровительства у императора Карла VI. — Его укрываютъ сначала въ замкѣ Эрцбергъ въ Тиролѣ и потомъ въ Неаполѣ. — Царь узнаетъ о мѣстопробынаніи сына и требуетъ его возвращенія. — Царевичъ позарашается. — Розыскъ въ Москвѣ. — Розыскъ въ Петербургѣ. — Приговоръ суда. — Кончина царевича и равные олухи о ней.

Время, нами описываемое, есть время тяжелой и кровавой борьбы, какая обыкновенно знаменуетъ великіе перевороты въ жизни народовъ. Во время этихъ переворотовъ рунутся самыя крѣпкія связи; борьба не ограничивается жизнію общественною, площадью: она проникаетъ въ заповѣдную внутренность домовъ, вноситъ вражду въ семейства. Божественный Основатель религіи любви и мира объявилъ, что пришелъ не ядовити миръ на землѣ, но ввергнуть ножъ среди людей, внести раздѣленіе въ семьи, поднять сына на отца и дочь на мать. Тѣ же явленія представляютъ намъ и гражданская исторія: извѣстна каждому, по школьнымъ воспоминаніямъ, смерть сыновей Брута, принесенныхъ отцомъ въ жертву новому порядку вещей. Неудивительно, что страшный переворотъ, который испытывала Россія въ первую четверть XVIII вѣка, внесъ раздѣленіе и вражду въ семью преобразователя и повелъ къ печальной судьбѣ, постигшей сына его, царевича Алексѣя Петровича.

Наблюдая за наслѣдственностію, за передачею качествъ физическихъ и нравственныхъ отъ родителей дѣтямъ, мы замѣчаемъ, что сумма этихъ качествъ составляетъ родоное достоинство, и притомъ достоинство двухъ родовъ, отцовскаго и материнскаго. Извѣстная часть качествъ изъ этой суммы, въ той

или другой степени, передается ребенку подъ влияніемъ извѣстныхъ благоприятствующихъ условій, причемъ нѣкоторые условія производятъ то, что качества, принесенныя матерью изъ своего рода, берутъ верхъ надъ качествами отца или уступаютъ имъ мѣсто. Ребенокъ родится въ отца или въ мать; иногда качества того или другой перемѣшиваются и умиряются другъ друга; иногда ребенокъ физически весь въ отца, а нравственно — весь въ мать, или наоборотъ; иногда въ малолѣтствѣ похожъ на одного изъ родителей въ томъ или другомъ отношеніи, а съ развитіемъ становится похожимъ на другого. Иногда ребенокъ все похожъ ни на отца, ни на мать; но онъ похожъ на дѣда, на бабу, на какого-нибудь отдаленнаго родственника съ отцовскою или материнскою стороны, о которомъ едва помнитъ въ родствѣ, ибо мы сказали, что сумма качествъ есть общее родовое достоинство, и только извѣстная часть ихъ, подъ влияніемъ извѣстныхъ условій, обнаруживается въ новомъ членѣ рода. Говоримъ „обнаруживается“, ибо переходятъ не качества, но только часть ихъ при извѣстныхъ благоприятныхъ условіяхъ развивается, становится видимою; другія

¹⁾ Дѣла Англійскія означенныхъ лѣтъ. — Главкомъ — Дополн. къ Двин. VIII, стр. 411.

же, сокрытыя, какъ бы остаются въ запасѣ. Происходитъ новый бракъ.—являются новыя условія, благоприятныя для развитія этихъ сокрытыхъ родовыхъ качествъ, и они развиваются, отстраняя, заглушая другія, но не уничтожая ихъ, оставая только подъ шумомъ до-поры-до-времени, до благоприятныхъ для нихъ условий. Такъ, въ извѣстномъ бракѣ мать отстраняетъ въ ребенкѣ качества отца, ребенокъ выходитъ вовсе не похожъ на отца; или отцовскія качества, благодаря условіямъ, причесаннымъ матерью, развиты въ немъ въ такой слабой степени, что сходство усмотрѣть трудно. Но отцовскія качества ни въ какомъ случаѣ не уничтожаются; ребенокъ вырастаетъ, мужаетъ, вступаетъ я въ бракъ: скрытыя въ немъ отцовскія качества, найдя я въ природѣ жены благоприятныя для своего развитія условія, открываются, и ребенокъ, отъ этого брака происшедшій, выходитъ похожъ не на отца, а на дѣда.

Эти явленія, это несходство между родителями и дѣтми, сходство съ однимъ изъ родителей и несходство съ другимъ—имѣютъ важное значеніе въ жизни семействъ. Сильныя столкновенія часто происходятъ отъ этого между людьми, связанными такими крѣпкими сонмомъ, какъ родители и дѣти. Подобныя столкновенія въ семьяхъ владѣльческихъ ведутъ иногда къ кровавымъ послѣдствіямъ. Константинъ Великій казнилъ роднаго сына, Крспса. Во времена новѣйшія, Пруссійскій король Фридрихъ-Вильгельмъ I-й едва не казнилъ сына, знаменитаго впоследствии Фридриха II. Въ семьяхъ владѣльческихъ несходство между отцомъ и сыномъ усиливаетъ несходство встоящаго съ будущимъ для многихъ людей, иногда для цѣлаго народа. Недовольные настоящимъ живутъ надеждою лучшаго для нихъ будущаго, и потому обращаются къ представителю этого будущаго для народа, къ наследнику престола, и стараются развить и укрѣпить въ немъ несходство съ отцомъ; выставить это несходство въ выгодномъ свѣтѣ, освятить его общимъ благомъ и желаніемъ народа. Другіе, которые сочувствуютъ настоящему или находятъ его выгоднымъ для себя, стараются удалить враждебное для нихъ будущее, враждуютъ къ наследнику и усиливаютъ вражду къ нему въ отцѣ. Всего обильнѣе послѣдствіями подобнаго отношенія бываютъ во времена сильныхъ переворотовъ въ народной жизни, когда одно начало сдвигается въ господствѣ другое. Царствованіе Петра было именно такимъ временемъ для Россіи,—и понятно, почему въ это время вопросъ: сынъ и наследникъ преобразователя похожъ ли на отца,—былъ вопросомъ первой важности.

Мы видѣли, какъ переворотъ, преобразовательное движеніе, при которомъ родился и являлся Петръ, къ которому принадлежалъ его огненный, не знающій покоя, ослепленіи, натура, повредилъ его семейнымъ отношеніямъ въ первомъ бракѣ. Жена пришла не по мужу, и царица Евдокія Федоровна очутилась въ монастырѣ подъ именемъ старицы

Елены; Петръ женился на Екатериѣ Алексеевнѣ Скавронской: но отъ перваго брака остался сынъ и наследникъ, цесаревичъ Алексѣй, родившійся 19 февраля 1690 года. Россія волнуется бурями преобразованія, всѣ истомлены и жаждутъ при-стать къ тому или другому берегу; для всѣхъ одинаково важенъ и страшенъ вопросъ: сынъ похожъ ли на отца?

Изъ дошедшихъ до насъ источниковъ мы не можемъ изучить въ подробности характера Еюкіи Федоровны, и потому не считаемъ себя въ правѣ рѣшать вопросъ, былъ ли похожъ на мать царевичъ Алексѣй. Но намъ извѣстенъ достаточно характеръ отца, извѣстенъ и характеръ дѣда, и мы имѣемъ полное право сказать, что царевичъ, не будучи похожъ на отца, былъ очень похожъ на дѣда, царя Алексѣя Михайловича. Царевичъ былъ уменъ,—въ этомъ мы можемъ положиться на свидѣтели самаго вѣрнаго и безпристрастнаго, на самого Петра, который писалъ сыну: „Богъ разума тебя не лишилъ“. Царевичъ Алексѣй былъ охотникъ-пріобрѣтать познанія, если это не стоило большаго труда; былъ охотникъ читать и пользоваться прочтаннымъ; сознавалъ необходимость образованія, необходимость для Русскаго человѣка знать иностранныя языки ¹⁾. Вообще, говоря о борьбѣ стараго съ новымъ въ описываемое время, о людяхъ, враждовавшихъ Петру и его дѣламъ, и включая въ это число собственнаго сына его, должно соблюдать большую осторожность: иначе надобно будетъ заплатить противорѣчіемъ. Мы видѣли, что въ Россіи прежде Петра созана была необходимость образованія и преобразованія; прежде Петра началась сильная борьба между старымъ и новымъ; явились люди, которые объявили грѣхонною всякую новизну, всякое сближеніе съ Западомъ и его наукою. Но не одни эти люди, не одни раскопники боролись съ Петромъ. До Петра были люди, которые обратились за наукою къ западнымъ сосѣдямъ, учились и учили дѣтей своихъ иностраннымъ языкамъ, выписывали учителей изъ-за польской границы. Но мы видѣли ²⁾, что это направленіе, обнаружившееся наверхъ русскаго общества при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, царѣ Федорѣ Алексѣевичѣ и правительницѣ Софіи Алексѣевнѣ,—это направленіе явилось недостаточнымъ для Петра; съ учеными монахами малороссійскими и бѣлорусскими, съ учителями изъ польскихъ шляхтичей, которые могли выучить по-латыни и по-польски и внушить интересъ къ спорамъ о хлѣбопаклонной ереси,—съ помощію этихъ людей вельзя было сдѣлать Россію одною изъ главныхъ державъ Европы, побѣдить Шведа, добиться моря,

¹⁾ Въ одномъ письмѣ къ духовнику своему царевичъ пишетъ: «Петра Илью, который у Ада пребываетъ, изволь взять и отдать въ школу, которую для ученья, чтобъ онъ дѣи своихъ не терялъ всеу приядно; учить его вал латявскому и иѣмекскому языкамъ, а буде возможно, хотя бы и французскому языку учился бы». Читеніи Моск. Истор. Общ., годъ 1861, кн. 3.

²⁾ См. Историю Россіи, т. XIII.

создать войско и флотъ, вскрыть естественныя богатства Россіи, развитъ промышленность и торговлю. Для этого нужны были другіе люди, другія средства; — для этого нужна была не одна школьная и кабинетная работа; для этого нужна была страшная, напряженный дѣятельность, незнаніе покоя; для этого Петръ самъ идетъ въ плотины, пиццера и солдаты; для этого призываетъ всѣхъ Русскихъ людей забыть на время выгоды, удобства, покой и дружными усиліями вытануть родную Землю на пошу, необходимую дорогу. Многіе зтогъ призывъ показался тяжелъ. Къ недостаткамъ принадлежали не раскольники, которые оставались вѣрны своему старому, основному взгляду, только сильнѣе убѣждались въ пришествіи антихриста; — къ недовольнымъ принадлежали не одни низшіе рабочіе классы, которые, безъ яснаго сознанія цѣли, вдругъ увидали на себѣ тяжкія подати и повинности: — къ недовольнымъ принадлежали люди образованные, которые сами учились и учили дѣтей своихъ, которые были ототннни побесѣдовать съ знающимъ человѣкомъ, съ духовнымъ лицомъ, а побесѣдовать, — попить и поналомить ученаго собесѣдника; которые были охотники и нижку читать учепую или забавную, хотя бы даже на польскомъ или латинскомъ языкѣ, употребитъ иждивеніе на собраніе бібліотекъ, были не прочь поѣхать и за-границу, подѣлаться на подахъ и посмотреть заморскія диковины, накупить разныхъ хорошихъ вещей для украшенія своихъ домовъ. Однимъ словомъ, они были никакъ не прочь отъ обличенія съ Западною Европою, отъ познаниа плодовъ ея цивилизаціи; но надобно было сохранять при этомъ приличное сану достоинство и спокойствіе; зачѣмъ эти суетни и бѣготня, незнаніе покоя, понинутіе старой столицы, старыя удобныя домовъ и поселеніе на краю свѣта, въ самомъ непригожемъ мѣстѣ? Зачѣмъ эти наборы честныхъ людей, отсидки дѣтей въ непріятныя или роду службы и работы? Зачѣмъ эта долготѣнная война, отъ которой всѣ пришли въ конечное разореніе? И царь Алексѣй Михайловичъ велъ долгую и тяжелую войну, но за то право-славныхъ Черкасъ защитилъ отъ уни и Кіевъ добылъ; а теперь столько крови проливается и казны тратится все изъ-за этого погибальнаго болота ¹⁾!

Царевичъ Алексѣй Петровичъ, по природѣ своей, былъ именно представителемъ этихъ образованныхъ Русскихъ людей, которымъ дѣятельность Петра такъ же не нравилась, какъ и расколыникамъ, но которые, относительно нравственности побужденій своихъ, уступали жителямъ Выгорѣцкаго скита и Керженскихъ лѣсовъ. Царевичъ Алексѣй Петровичъ былъ умелъ и любознательнъ, канъ былъ умелъ и любознательнъ дѣдъ его, царь Алексѣй Михайловичъ, или дядя царь Теодоръ Алексѣевичъ; но, подобно нмъ, онъ былъ тяжелъ на подъемъ, неспособенъ къ напряженной дѣятельности, къ

движенію безъ усталы, которыми отличался отецъ его; онъ былъ лѣньн физически и потому домогъ, любившій узнавать любопытныя вещи изъ книги, изъ разговора только; оттого ему такъ нравились русскіе образованные люди второй половины XVII вѣка, оттого и онъ имъ такъ нравился. Россія въ своемъ поворотѣ, въ своемъ движеніи къ Западу, шла очень быстро; въ короткое время она изживала уже другое направленіе Царевичъ Алексѣй, похожій на дѣда и дядю, былъ образованнымъ, передовымъ человѣкомъ XVII вѣка, былъ представителемъ стараго направленія; Петръ былъ передовой Русскій человекъ XVIII вѣка, представитель иного направленія: отецъ опередилъ сына! Сынъ, по природѣ своей, жаждалъ покоя и непаивдѣлъ все то, что требовало движенія, выхода изъ привычнаго положенія и окруженія. Отецъ, которому, по природѣ его, были болѣе всего противны домогство и лежебокость, во имя настоящаго и будущаго Россіи, требовалъ отъ сына вниманія къ тѣмъ средствамъ, которыя могли обезпечить Россіи приобретенное ею могущество, а для этого нужна была практическая дѣятельность, движеніе постоянное, необходимое по значенію Русскаго царя, по формѣ русскаго правленія. Вспомогательныя этихъ требованій — съ одной стороны и естественнаго, веодолжнаго отращенія къ выноленію ихъ — съ другой и возникла пзначала печальныя отношенія между отцомъ и сыномъ, отношенія между мучителемъ и жертвою, ибо нѣтъ болѣе сильнаго мучительства, канъ требованіе переменить свою природу: а этого именно и требовалъ Петръ отъ сына.

Отъ рожденія до девяти лѣтъ царевичъ Алексѣй находился при матери. Повторяемъ, что, по недостаточному знакомству съ характеромъ и взглядомъ Евдокіи Теодоровны, мы не считаемъ себя въ правѣ утверждать, что мать, „косиѣвшая“, какъ говорятъ, „въ предразсудкахъ старины, и непаивдѣвшая все, что нравилось Петру“, могла янушвъ малюткѣ предразсудки старины, приготовить въ немъ какого-то расколыника, канъмъ Алексѣй никогда не былъ. Можемъ предполагать, что мать не умѣла и не хотѣла скрыть передъ сыномъ своего раздраженія противъ отца, который являлся въ семьѣ рѣдкимъ и невеселымъ гостемъ. Если ребенокъ любилъ мать, то не могъ получить сильной привязанности къ отцу, который являлся тираномъ матери; съ болѣею основательностію можемъ предположить, что жители Нѣмцкой слободы, къ которымъ принадлежала дѣвица Молцова, не пользовались хорошею репутаціею въ компаніяхъ царны Евдокіи, и маленкій царевичъ не могъ слышать о нихъ хорошаго слова; можемъ поэтому предположить, что въ 1698 году стрѣльцы говорили правду, утверждая, что царевичъ Нѣмцевъ не любитъ.

Шести лѣтъ Алексѣя начали учить грамотѣ, для чего призванъ былъ Николфоръ Вяземскій, могшій заслужить славу отличнаго грамотѣя умнѣемъ

¹⁾ См. Исто рію Россіи, т. XIV.

писать широковъшательно, т. е., по тогдашнему, очень краснорѣчиво. Вяземскій оправдалъ свой выборъ въ письмѣ къ Петру о томъ, какъ началъ преподавать азбуку царевичу: „Притупилъ къ свѣтлой твоей денницѣ, отъ тебя умна солнца излияющее свѣтъ благодати, благословенному и царскихъ чреслъ твоихъ плоду, свѣтлопурпурному великому государю царевичу, сотворилъ о безначальномъ альфы началу, что да будетъ всегда во всемъ забрало благо“¹⁾.

Учитель остался при царевичѣ, когда мать была удалена въ суздальскій Покровскій монастырь. Царя, который всю жизнь тужилъ о томъ, что не получилъ въ молодости прочнаго образованія, хлопотвлъ о средствѣхъ дать его сыну; эти средства легко можно было найти за-границею, и Петръ хотѣлъ отправить сына въ Дрезденъ; но Сѣверная война, какъ видно, помѣшала исполнить это намѣреніе. Между тѣмъ, къ царевичу приставили иностраннаго наставника Нейгебауера, который и долженъ былъ вѣзти съ нимъ за-границу. Мы видѣли, какъ честолюбивый и вспыльчивый Нѣмецъ враждебно столкнулся съ окружавшими царевича кавалерами — Вяземскими, Алексѣемъ Ил. Нарышкинымъ, и былъ вслѣдствіе этого удаленъ въ 1702 г.²⁾ Преемникомъ ему былъ такъ-же уже известный намъ баронъ Генрихъ Гюйсенъ (Гизенъ). По плану воспитанія, составленному новымъ наставникомъ, царевичъ прежде всего долженъ былъ приобрести необходимое средство образованія, изучитъ французскій языкъ, какъ самый легкій и наиболѣе употребительный, и, когда станетъ понимать французскія книги, начать преподаваніе наукъ, исторіи и географіи, какъ истинныхъ основаній политики, потомъ математики и т. д.³⁾ Но однимъ ученіемъ Петръ не ограничивался, и въ 1703 году являлъ сына въ походъ, въ которомъ тотъ участвовалъ въ званіи солдата бомбардирской роты⁴⁾. По возвращеніи изъ похода, въ Москвѣ царь сказалъ Гюйсену: „Самое лучшее, что я могу сдѣлать для своего государства,—это воспитать своего наследника. Самъ я не могу наблюдать за нимъ, поручаю его вамъ“. Въ слѣдующемъ 1704 году царевичъ былъ въ Нарвѣ по взятіи этого города. Здѣсь Петръ выказалъ сыну свои отношенія къ нему, далъ строгую программу, отъ которой не отступилъ: „Мы благодаримъ Бога за побѣду. Побѣды отъ Него; но мы, съ своей стороны, должны употреблять всѣ силы для ихъ полученія. Я взялъ тебя въ походъ показать тебѣ, что я не боюсь ни труда, ни опасностей. Я сегодня или завтра могу умереть; но знай, что мало радости получишь, если не будешь слѣдовать моему примѣру. Ты долженъ любить все,

что служить къ благу и чести отечества; долженъ любить вѣрныхъ совѣтниковъ и слугъ, будутъ ли они чужіе или свои, и не падать трупомъ для обчаго блага. Если совѣты мои разнесетъ вѣтеръ въ ты не захочешь дѣлать того, что я желаю, то я не признаю тебя своимъ сыномъ: я буду молить Бога, чтобъ онъ наказалъ тебя въ этой и будущей жизни“. Царевичъ, цѣлуя руки отца, клялся, что будетъ подражать ему⁵⁾. Неизвѣстно, по какому побужденію сказалъ Петръ эти грозныя слова; дали ли ему знать, или самъ онъ замѣтилъ въ четырнадцатилѣтнемъ сынѣ отвращеніе отъ физическаго труда, отъ подвиговъ. По крайней мѣрѣ, Гюйсенъ дѣлалъ въ это время самыя лестныя отзывы о занятіяхъ царевича: Алексѣй прочелъ шесть разъ Библию, пять разъ по-славянски и одинъ разъ по-нѣмецки, прочелъ всѣхъ греческихъ Отцовъ Церкви и всѣ духовныя и свѣтскія книги, которые когда-либо были переведены на славянскій языкъ; по-нѣмецки и по-французски горюилъ и писалъ хорошо. Гюйсенъ давалъ знать, что царевичъ разумнѣе далеко выше возраста своего, тихъ, кротокъ, благочестивъ.

Гюйсенъ, какъ видно, былъ наученъ приѣмомъ своего предшественника, не выставлялся впередъ съ претензіями, не искалъ мѣста оберъ-гофмейстера, съ которымъ была соединена большая отвѣтственность (оберъ-гофмейстеромъ былъ Меншиковъ), не сталкивался съ русскими „кавалерами“ и другими близкими къ царевичу людьми, ограничивалъ однимъ преподаваніемъ слегка. Въ началѣ 1705 г. онъ разстался съ царевичемъ; мы шѣли, что онъ былъ отправленъ за-границу съ дипломатическими и другими порученіями; а между тѣмъ молодой Алексѣй все болѣе и болѣе затягивался на тотъ путь, за который отецъ грозилъ не признавать его сыномъ своимъ.

Царь являлся постоянномъ отсутствіи. Въ Москвѣ управляють бояре, которымъ царь изъ разныхъ отдаленныхъ угловъ шлетъ понужденія къ успешной и самостоятельной дѣятельности, къ какой они не привыкли. Военная и преобразовательная дѣятельность въ разгарѣ; каждый день ждутъ чего-нибудь новаго, труднаго, необычайнаго; наборы людей и денежные поборы безпрестанные. Всѣмъ этимъ тягостямъ не предвидится конца въ настоящее царствованіе; одна надежда на отдыхъ въ царствованіе будущее,—и вотъ всѣ люди, жаждущіе отдыха, обращаются къ наследнику. Надежда есть: царевичъ не склоненъ къ дѣламъ отцовскимъ, неохотникъ развѣзжать безъ усталы изъ одного конца Россіи въ другой, не любитъ моря, не любитъ войны,—при немъ будетъ мирно и спокойно. Царевичъ дѣйствительно таковъ отъ природы; но отецъ требуетъ, чтобъ онъ переломилъ свою природу; природа сына возмущается отъ такого противнаго ей требованія отца: тяжело всѣмъ, отъ боярина до послѣдняго боярыни, но тяжело еще болѣе царевичу.

⁵⁾ Записка Гюйсена въ Академіи Наукъ; напечатана въ извлеченіи у Устрялова въ приложеніяхъ къ VI тому И. П. В.

¹⁾ Кабин. II, кн. № 33.

²⁾ См. Исторію Россіи, т. XV.

³⁾ Переводъ плана изъ Москвит. Архивъ Мин. Иностр. Д. Начекавъ у Устрялова въ приложеніяхъ къ VI тому Исторіи П. В.

⁴⁾ Журналъ Гизена въ Собраніи разныхъ записокъ Туманскаго, III, 371.

Надобно дѣлать всякіе своей природѣ: отецъ требуетъ, — долгъ велитъ повиноваться отцу. „Повиноваться надобно, когда отецъ требуетъ хорошаго“, говорятъ вокругъ, „а въ дурномъ какъ покаяваться?“ Отъ этихъ словъ становится легче; царевичъ чувствуетъ себя прямымъ я въ своемъ отращиваніи къ той дѣятельности, какой требуетъ отъ него отецъ; царевичъ стоитъ за общее дѣло; съ нимъ народъ угнетенный, жаждающій избавленія отъ бѣдствій, полагающій всю надежду на царевича; легко и пріятно слѣдовать влеченіямъ своей природы и въ то же время знать, что этимъ своимъ приобщается къ роднан любви, что, при другихъ условіяхъ, явилось бы какъ нравственная слабость, рабство природнымъ влеченіямъ, — теперь является какъ заслуга, нравственная твердость и подвигъ. Но правду ли говорятъ окружающіе: точно ли дѣла отцовныя верны и не слѣдуетъ подражать имъ? Въ этомъ яе можетъ быть сомнѣнія: люди съ авторитетомъ непрекращаемымъ, пастыри Церкви, взыскатели и рѣшители утверждаютъ это, а царевичъ религиозенъ; для него интересъ церковный на первомъ планѣ; духовенство больше другихъ недовольно дѣлами настоящаго царствованія, сильнѣе другихъ требуетъ, чтобы эти дѣла были отсталены, а съ этими требованіями, какъ требованіями Божіими, обращается къ послѣднику. Царевичъ не любитъ разладовъ, походовъ и моря; не любитъ новыхъ мѣстъ; любитъ жить на одномъ старомъ мѣстѣ, въ Москвѣ; здѣсь старая обстановка жизни была бѣдна, новая обстановка слишкомъ еще незначительна: тѣмъ рѣже выдавалась величественная обстановка церкви, воражала вниманіе, овладѣвала имъ, и царевичъ Алексѣй такой же охотникъ до этой обстановки, какъ и предки его, находившіеся въ подобныхъ же условіяхъ. Когда впоследствии, послѣ женитьбы, у царевича спрашивали, склонна ли его жена къ принятію Православія, то онъ отвѣчалъ: „Я се теперь не принуждаю къ нашей Православной вѣрѣ; но когда пріѣдемъ съ нею въ Москву, и она увидитъ яшу святую соборную и апостольскую церковь и церковное саятѣмъ иконами украшеніе, архіерейское, архимандричье и іерейское разное облаченіе и украшеніе, и всякое церковное благолѣпіе и благочиніе, — тогда, думаю, и сама безъ привнужденія потребуетъ нашей Православной вѣры и Св. преченія, а теперь еще она ничего нашего церковнаго благолѣпія не видала и не слыхала, а что у насъ шныть священникъ отпускаетъ ячерни, утрени и часы въ одной епитрахили, — и того смотрѣть нечего. А у нихъ, по ихъ вѣрѣ, никакого священническаго украшенія нѣтъ, и литургію ихъ пасторъ служилъ въ одной епитрахли; а когда увидитъ наше церковное благолѣпіе и священно-архіерейское и іерейское одѣяніе, божественное человѣческое безогранное пѣніе, — думаю, сама радостію возрадуется и усердно яозжеляетъ соединиться съ намию Православною Христовою Церквою“¹⁾. Но недоволь-

ные жаловались, что я это благолѣпіе благоглаголю и терпѣть ущербъ: царь, Всероссийскій церковный староста²⁾, рѣдко бываетъ въ Москвѣ, живетъ на границахъ или за-границею; въ Москвѣ нѣтъ патріарха всяя Руси; церковныя пѣнія отобраны въ Монастырскій Приказъ, доходы и сбереженія нѣтъ на государственныя нужды, нѣтъ уже прежнихъ средствъ къ поддержанію церковнаго строенія и благолѣпія. Печальное время! Когда же оно прекратится?

Патріарха нѣтъ въ Москвѣ; вмѣсто него блюститель Стефанъ Яворскій изъ „иноземцевъ“, какъ тогда называли Малороссіянъ. И Стефанъ Яворскій становится годъ отъ году все скучнѣе и недовольнѣе; ясно, что ему не правятся новыя порядки; что тяжело ему Монастырскій Приказъ п боярши графъ Мусинъ-Пушкинъ; ясно, что онъ думаетъ одинаково съ архіереями и іереями изъ Русскихъ и съ надеждою смотреть на царевича; но Стефанъ митрополитъ челонѣкъ необщительный, неостроумный, прямо ничего не знаетъ; нынче такъ, а завтра яначе, — смотритъ на двѣ стороны. Съ нимъ не можетъ быть прямыхъ и тѣсныхъ общеній у царевича. Непосредственнѣе и сильнѣе вліяніе духовника Якова Игнатьева, протопопа Верхоспасскаго собора, котораго отношенія къ царевичу Алексѣю напоминаютъ первоначальныя отношенія Никона къ царю Алексѣю Михайловичу; какъ Никонъ для царя Алексѣя былъ с обинный пріятель, такъ и внукъ царя писалъ протопопу Якову: „Въ семь житій нивго такого труда не имѣю, подобно вашей святынѣ, въ чемъ свидѣтель Богъ. Самимъ истиннымъ Богомъ засвидѣтельствуюся: не имѣю я ясемъ Россійскомъ государствѣ такого друга и скорби о разлученіи, кромѣ васъ. Аче бы вамъ переселеніе отъ здѣшнихъ къ будущему случилось, то ужъ мнѣ весьма въ Россійское государство не желательное возвращеніе; только всегда прошу Господа Бога и Его Богоматерь, дабы я сподобился яась, прежде моего разлученія души грѣшной отъ тѣла, хотя на немногое время видѣть“³⁾. Съ какиимъ сознаніемъ своего значенія протопопу Якову приступилъ къ исполненію своихъ обязанностей при царевичѣ. — видно изъ слѣдующихъ строкъ одного письма его къ Алексѣю, который, въ минуту взыслычивости, написалъ ему жесткія слова: „Ты забылъ страхъ Божій и общаніе свое предъ Богомъ и предъ саятѣми Его ангелами и архангелами, когда передъ первою своею исповѣдью у меня, въ спальнѣ твоей, въ Пресображенскомъ, я спросилъ тебя передъ Св. Евангеліемъ: будешь ли заповѣди Божіи исполнять, преданія Апостольскія и Сн. Отецъ хранитъ, меня, отца своего духовнаго, почитать, за ангела Божія и апостола имѣть и за судію дѣлъ твоихъ, и хочешь ли меня слушать во всемъ; вѣруешь ли, что я, хотя и грѣшенъ, по такую же имѣю власть священсгая, отъ Бога мнѣ недостойному

¹⁾ Чтенія Моск. Историч. Общества, годъ 1861, кн. 3.

²⁾ Исторія Россіи, т. XIII.

³⁾ Чтенія Моск. Ист. Общества, годъ 1861, кн. 3.

дарованную, и ею могу вязать и рѣшить, какую власть даровалъ Христосъ апостолу Петру и прочимъ апостоламъ, и хочешь ли смиренія моего священству и власти во всемъ повиноваться и покоряться? На эти вопросы ты отвѣчалъ передъ Евангелиемъ: заповѣди Божіи, преданія Апостольскія и Святыхъ Его все съ радостію хочу творить и хранить, и тебя, отца моего духовнаго, буду почитать за ангела Божіа, за апостола Христова и за судію дѣлъ своихъ и чужихъ, священства твоего, власти слушать и покоряться во всемъ долженъ“¹⁾.

И этотъ энергическій человѣкъ былъ представителемъ тѣхъ недовольныхъ лицъ въ русскомъ духовенствѣ, которые не допускали никакихъ сдѣлокъ съ поведеніемъ Петра, и, видя во всемъ личный произволъ одного человѣка, видѣли единственную возможность исправленія зла въ отстраненіи этого человѣка. Яковъ Игнатьевъ былъ настолько образованъ, что не могъ видѣть въ Петрѣ антихриста; во, считая его простымъ человѣкомъ, желалъ, чтобы существованіе его прекратилось обыкновеннымъ человѣческимъ путемъ, и рѣшился даже олобритъ это желаніе въ родномъ сынѣ Петра. Однажды Алексѣй покаялся ему, что желаетъ отцу своему смерти, и духовникъ отвѣчалъ: „Богъ тебя проститъ; мы и все желаемъ ему смерти для того, что въ народѣ тягости много“. Тотъ же духовникъ старался поддерживать въ Алексѣя память о матери, какъ невинной жертвѣ отцовскаго беззаконія; говорилъ ему, какъ любить его въ народѣ и пѣть про его здоровье, называя надеждою русскою²⁾.

Духовникъ, по своей энергіи и вліянію на царевича, долженъ былъ записать первое мѣсто между людьми, окружавшими Алексѣя, тѣмъ болѣе что никто изъ этихъ „кавалеровъ“—Нарышкиныхъ, Вяземскаго, Колычева и другихъ,—не представлялъ ему соперника по своимъ личнымъ качествамъ. Все пѣли одну пѣсню, которую запѣвалъ Яковъ Игнатьевъ, и молодой царевичъ воспитывался въ безплодной, раздражающей и въ высшей степени нравственныя силы тайной оппозиціи отцовскому правительству. Царевичъ жилъ весело въ „своей компаніи“, привыкалъ пировать „по-русски“, какъ онъ выражался, что не могло не вредить его здоровью, не очень крѣпкому и отъ природы. Ученые и при Гюйссеѣ, какъ видно, было не очень серьезное, несмотря на блистательный аттестатъ наставника. Царевичъ былъ охотникъ читать—и читалъ все, что было переведено на славянской языкъ, т.-е. преимущественно церковныя книги, что, разумѣется, опять укрѣпляло его въ одномъ направленіи и дѣлало для него необходимымъ разговоръ съ ду-

хонными лицамъ. Мы можемъ повѣрить Гюйссею, что царевичъ прочелъ Библію на нѣмецкомъ языкѣ, что было ему легко съ учителемъ и когда славянская Библія была уже прочтена нѣсколько разъ; мы можемъ повѣрить, что царевичъ привыкъ, съ большею или меньшею правильностію, объясняться по французски и по-нѣмецки; по грамматически эти языки не изучались, и другіе предметы проходили съ царевичемъ страдательно выслушивалъ урокъ учителя, не привыкая къ самодѣятельности, къ преодоленію трудностей. Безъ Гюйссея дѣло пошло еще хуже³⁾; царевичъ получилъ болѣе возможности заниматься чѣмъ хотѣлъ, что было пріятнѣе. Жилось спокойно, весело, и вдругъ нѣтъ, что высшіе, т.-е. отецъ съ своими приближенными, ѣдутъ въ Москву, или царь вызываетъ сына къ себѣ! Компанія становится странно, нѣтъ страшища, всѣхъ тягостнѣе царевичу. Незамѣтно, безсознательно и безотчетно онъ поставилъ себя въ такія отношенія къ отцу, позволилъ себѣ наслаждаться и наговорить о немъ столько дурнаго, что всякое нѣжное, родственное чувство и въ высшей степени уваженіе исчезло,—ихъ замѣнили непріязнь и страхъ. Алексѣю было тяжело, невозможно по-смотреть отцу прямо въ глаза; если отецъ не зналъ, то онъ самъ зналъ очень много за собою. Загнѣвъ пріѣдетъ отецъ въ Москву? Что прежде всего сдѣлать при свиданіи съ сыномъ?—потребуетъ отчета въ томъ, чему научился, сдѣлаетъ экзаменъ. Сынъ знаетъ, что на экзаменъ не готовъ, слѣдовательно надобно будетъ выслушивать упрекъ, придется вытерпеть и побои. А если какъ-нибудь отецъ узнаетъ что нибудь еще?... Мучительное, адское состояніе! Отсюда, разумѣется, первое пламенное желаніе освободиться изъ этого положенія: хотя бы уйти куда-нибудь! А было бы хорошо, если бы навсегда можно было освободиться... Страшная, грѣшная мысль,—надобно покаяваться на духу. „Богъ проститъ мы все то же желаемъ“, отвѣчаетъ духовникъ.

Высшіе уѣхали; стало легко, и легко стало не одному царевичу, не одной его компаніи: легко стало многимъ въ Москвѣ, всѣмъ тѣмъ, для которыхъ пріѣздъ царя былъ также соединенъ съ экзаменомъ. Многіе и по этому одному должны были сочувствовать царевичу. Но, кромѣ того, были и другія причины сочувствія. Сочувствовали царевичу старинные родовитые вельможи. Царь Петръ не нынѣшъ изъ своей коноши никакой непріязни къ боярамъ, съ старымъ родомъ; въ борьбѣ между его матерью и сестрою не примѣшивалась нисколько борьба сословная. Когда началась преобразовательная дѣятельность, преобразователь не обомелъ никого изъ сколько-нибудь способныхъ родовитыхъ людей; но работы было слишкомъ много, работниковъ оказалось мало, и Петръ кликнулъ кличъ по способнымъ людямъ, въ какихъ бы углахъ они ни скрывались; съ несомнѣ-

¹⁾ Чтенія Моск. Ист. Общества, годъ 1861, книга 3.

²⁾ Дѣло о царевичѣ Алексѣѣ. Акты, относящіяся къ дѣлу о царевичѣ Алексѣѣ, не разъ изданы: полныя и върѣе папечатаны они въ приложеніяхъ къ VI тому Исторіи Петра В. Устрялова; читатель можетъ справляться съ ними, когда мы будемъ цитовать: Дѣло о царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ.

³⁾ Довесеніе царскаго резидента Плейеръ; въ приложеніяхъ къ книгѣ Устрялова.

новенимъ искусствомъ, столь важнымъ въ его дѣлѣ, выдвигались наверхъ лучшія силы народа. Полкъ старыхъ родовитыхъ людей, наверху являлся толпа новыхъ дѣятелей, выхваченныхъ снизу. Такое товарищество не поправилось родовитымъ людямъ, особенно когда выше всѣхъ, главнѣйшій любимецъ царя сталъ человѣкъ простой, Меншиковъ, предъ которымъ всѣ люди родовитые должны были преклоняться. Это было тяжельше всего для нихъ, и нареканіямъ, жалобамъ на Меншикова, насмѣшкамъ надъ нимъ не было конца, и болѣе всего не прощали они Петру свѣтлѣйшаго князя. Царевичъ слышалъ чаще всего эти громкія жалобы, нареканія и насмѣшки, и, послѣдствіемъ этого, привыкалъ видѣть въ свѣтлѣйшемъ князѣ главное зло отцовскаго царствованія, — зло, отъ котораго онъ, царевичъ, прежде всего долженъ былъ освободить Россію. Тѣмъ легче предавался Алексѣй враждѣ къ Меншикову, что здѣсь онъ не долженъ былъ испытывать никакой борьбы, никакихъ нравственныхъ препятствій: Меншиковъ былъ чужой, не по мѣрѣ своей занявшій первенствующее положеніе, обманывавшій царя, слѣдовательно врагъ ему, какъ представляли люди, окружавшіе царевича. Представлялось и другое на видѣ: кто ближе къ отцу царю какъ сынъ и наследникъ; но выходитъ, что ближе сына и наследника — любимецъ, свѣтлѣйшій князь; тутъ уже дѣло прямо касалось Алексѣя, тутъ было соперничество. Соперничество, вражда усиливались еще тѣмъ, что этимъ чувствамъ можно было предаваться вполномъ; въ Преображенскомъ, среди своей компаніи, можно было дѣлать всевозможныя выходки противъ свѣтлѣйшаго князя; но когда являлся отецъ и съ нимъ Меншиковъ, — послѣднему оказывалось всевозможное уваженіе. Когда человѣкъ энергическій стѣсняется въ своихъ пружинахъ стремленій, то онъ даетъ просторъ своимъ чувствамъ и выходитъ на явную борьбу, въ которой гибнетъ или торжествуетъ. Но когда стѣсняется въ своихъ поклонностяхъ и привычкахъ чужой безъ сильнаго характера, какимъ былъ Алексѣй, — то онъ скрываетъ свои чувства, прибѣгаетъ къ орудіямъ слабого, хитростямъ и обманамъ, и противъ непріязненныхъ для его природы требованій выставляетъ страдальческое упорство, всего болѣе раздражающее.

Наконецъ люди, которые не ищли ничего противъ царя и его любимца, считали необходимыми припрятать ко взгляду царевича и окружавшихъ его для обезпеченія себя въ будущемъ: царь не щадитъ себя, подвергается безпрестаннымъ опасностямъ, несчастіе можетъ легко случиться. Этимъ желаніемъ многихъ обезпечить себя въ будущемъ объясняется важное значеніе дяди Алексѣева по матери, Абрама Федоровича Лопухина. Петру доносили на Лопухина: „Бояре твоего указа такъ не слушаютъ, какъ Абрама Лопухина, — въ него вѣруютъ и боятся его. Онъ всѣмъ завладѣлъ: кого велитъ обвинить, — того обвиняютъ; кого велитъ оправ-

вить, — того оправдываетъ; кого велитъ отъ службы отставить, — того отстраняетъ, и кого захочетъ послать, — того пошлетъ“¹⁾. Лопухинъ имѣлъ вліяніе и на страннаго Ромодановскаго, что видно изъ слѣдующаго письма царевича къ духовнику: „Слышала я отъ зятя вашего, что господинъ Ромодановскій, будучи въ Петербургѣ, доносилъ государю батюшкѣ немъ, а какъ я дѣлаю того, — онъ не извѣстенъ, и просилъ меня, чтобы мнѣ о семъ осведомиться, и я прошу васъ, изволь о семъ осведомиться чрезъ господина Лопухина, а никакъ кромѣ его невозможно, для того — что онъ съ нимъ умѣетъ обходиться“²⁾.

Опасенія насчетъ будущаго. могшаго быть очень близкимъ, должно было сдерживать и людей, которымъ не правильно направлено, господствовавшее въ компаніи царевича; царь и Меншиковъ не знали объ этомъ направленіи; Петръ не предполагалъ ни въ комъ изъ окружающихъ сына его враждебнаго для себя вліянія; онъ боялся одного, связей съ Суздальемъ, вліянія матери, и въ эту сторону обращены были всѣ подозрѣнія, всѣ предосторожности. Въ 1708 году царевна Наталья Алексѣевна дала знать брату, что царевичъ тайно видѣлся съ матерью. Отецъ вызвалъ его въ Жолку и оттуда отправилъ въ Смоленскъ для припрятанія провинта и сбора рекрутъ; у царевича и при отцѣ были пріятели, какъ видно изъ письма его къ духовнику: „Получаю я письмо отъ батюшки изъ Тикотина: изволилъ писать, чтобы мнѣ ѣхать къ нему въ Минскъ, и оттуда пишу къ мнѣ друзья мои, чтобы ѣхать безъ всякаго опасенія“³⁾. Глѣзъ дѣйствительно прошелъ и царевичъ осенью пріѣхалъ въ Москву съ новыми значеніемъ, — значеніемъ правителя. Между прочимъ, молодой правитель долженъ былъ наблюдать за укрѣпленіями Москвы на случай прихода Шведовъ; но какъ онъ относился къ этому отцовскому распоряженію, какъ считалъ его бесполезнымъ, — видно изъ письма его къ духовнику, писанному еще до пріѣзда въ Москву: „Король Шведскій намѣренъ идти къ Москвѣ, и отъ батюшки посланъ къ замѣ Иванъ Мусинъ, чтобы городъ крѣпить для непріятеля, и будетъ войска наши при батюшкѣ сущія его не удержатъ, намъ нечѣмъ его удержать; сіе изволь про себя держать, и янымъ не объявлять до времени, и изволь смотрѣть мѣста, куда-бъ выѣхать, когда сіе будетъ“⁴⁾. Царевичъ правитель; но извѣстно, какъ царь былъ требователенъ къ людямъ, занимавшимъ правительственныя должности, особенно въ такой страшный годъ, какъ 1708; въ концѣ года грозное письмо отъ отца къ сыну: „Оставивъ дѣло, ходишь за бездѣльемъ“. Царевичъ, въ цѣну, обратился къ заступничеству двухъ жевчанъ, близкихъ къ Петру:

¹⁾ Исторія Россіи, XVI.

²⁾ Чтенія Моск. Ист. Общ. годъ 1861, кн. 3.

³⁾ Дѣло о царевичѣ А. П. — Чтенія Московск. Истор. Общества годъ 1861, кн. 3.

⁴⁾ Дѣло о царевичѣ А. П. — Чтенія Московск. Истор. Общества годъ 1861, кн. 3.

„Катерина Алексѣевна и Авдѣя Кириловна, здравствуйте! Прошу васъ, пожалуйста, освѣдомясь, напишите, за что на меня есть государя-батюшки гнѣвъ: понеже позволить писать, что я, оставя дѣло, хожу за бездѣльемъ; отчего нынѣ я въ великомъ сумѣнніи и печали“. Енатерина Алексѣевна любила или считала для себя нужнымъ заступаться у „хозяина“ за всѣхъ, кто къ ней обращался. Вслѣдъ за приведеннымъ письмомъ двановыхъ письма къ ней отъ царевича: „За вашу ко мнѣ явленную любовь всеусердно благодарствую и впредь прошу, пожалуй, ве остави меня въ какихъ причувствованныхъ случаяхъ, въ чемъ надѣюсь на вашу милость“. Другое: „Зѣло благодарствую за милость вашу къ себѣ, что получалъ чрезъ ваше ходатайство милостивое писаніе государя-батюшки“¹⁾.

Царевичъ правитель; но царь видитъ, что онъ еще недостаточно приготовленъ, и знаетъ, по собственному опыту, что учиться никогда не поздно. Никифоръ Вяземскій доносилъ царю 14 января 1708 года: „Сынъ твой вачалъ учиться вѣмецкаго языка чтеніемъ исторіи, писать и атласа розказивѣмъ, въ ноторомъ владѣнія знаменныя есть города и рѣки, и больше твердилъ въ словеніяхъ, котораго рода и надежа. И учитель говоритъ: недѣли двѣ будетъ твердить одного вѣмецкаго языка, чтобъ склоненіямъ въ твердость было, и потомъ будетъ учить фравцузскаго языка и ариметики. Въ канцелярію въ положенные три дня въ недѣлю ѣздить и по пунктамъ городовъ и прочія дѣла управлять; а ученіе бываетъ по вса дни“. Такимъ образомъ на царевича пложена была двойная обязанность, не въ уровень его нравственнымъ и физическимъ силамъ: осьмнадцатилѣтній молодой человекъ, вѣстѣ съ правительственною дѣятельностію, долженъ былъ твердить склоненія, усилленно заниматься математикою, фортификаціею, къ чему, какъ видно, онъ не имѣлъ склонности по природѣ. Когда отецъ спрашивалъ у него, какую книгу прислать ему для перевода, то онъ отвѣчалъ: „Учиться фортификаціи, по указу твоему, вачалъ, также и лѣчиться. А что изволитъ писать о книжкѣ, какую мнѣ для переводу прислать, в я прошу о исторіи какой, а иной не чаю себя перевести“²⁾.

Это было писано въ маѣ 1709 года. Царевичъ учился фортификаціи и вѣстѣ лѣчился. Лѣченіе было необходимо, потому что въ январѣ 1709 года царевичъ, отводя повонабранные полки къ отцу въ Сумы, простудился и выдержалъ злую лихорадку³⁾. Вѣроятно слабость царевича послѣ боленія и лѣченія были причиною, что Алексѣй оставался въ Москвѣ во время Полтавской битвы. Но въ концѣ лѣта царевичъ долженъ былъ выѣхать изъ Москвы и надолго, — отецъ отправлялъ его за-

границу съ двойною цѣлю: окончить хорошенько ученіе и жениться на какой нибудь иностранной принцессѣ. Наказъ отъ отца сыну заключался въ слѣдующемъ письмѣ: „Звоитъ объявляемъ вамъ, что, по прибытіи къ вамъ господина князя Мещникова, ѣхать нъ Дрезденъ, который васъ туда отправить, и кому съ вами ѣхать, — прикажетъ. Между тѣмъ приказываемъ вамъ, чтобы вы, будучи тамъ, честно жили и прилежали больше ученію, а именно: языкамъ, которые уже учили, вѣмецкій и французскій, такъ геометріи и фортификаціи, также отчасти политическихъ дѣлъ. А когда геометрію и фортификацію скончили, отпиши къ намъ. За сими упрани Богъ путь вашъ“. Князь Мещниковъ приказалъ ѣхать съ царевичемъ князю Юрью Юрьевичу Трубецкому и графу Александру Гавриловичу Головкину, одному изъ сыновей наиплера, въ которыхъ видѣлъ, но его собственному выраженію, „чествыхъ обученныхъ господъ, способныхъ храниль и исполнять все то, что относится нъ славу государственной и нъ собственному интересу его высочества“⁴⁾.

Побѣзкою царевича за-границу была разорвана его компанія; главный членъ ея, духовникъ Яковъ Игнатьевъ, остался въ Москвѣ, но царевичъ велъ съ нимъ постоянную переписку. Не надѣясь скоро возвратиться въ Россію, царевичъ поручилъ духовнику распорядиться продажей и раздачаю оставшихся послѣ него вещей, приказывая дѣлать это какъ можно тайнѣе, чтобъ *вышние*, будучи въ Москвѣ, не провѣдали. Такъ какъ *вышнихъ* было обращено къ Суздалью, то царевичъ уговаривалъ духовника быть особенно осторожнымъ въ этомъ отношеніи: „Въ Володиміръ мнѣ нигосъ“, писалъ Алексѣй, „не надлежитъ вамъ ѣхать, понеже смотрѣльщики за вами много, чтобъ изъ сей твоей побѣздки и мнѣ не случилось какое зло, понеже нынѣ многіе вѣдаютъ, въ какомъ ты у меня состояніи, и что все мое тебѣ вѣбрено, а помянь, что нѣчто и туды повезъ. Для Бога не ѣзди, понеже уже съ 30 лѣтъ тамъ ве былъ, и великое терпѣлъ, малого ли не естерпишь... Еще прошу для Бога: берегися обшесия съ Авраамомъ Федоровичемъ, и въ домъ его не ѣзди, и къ себѣ не пускай, понеже самъ ты извѣстень о семъ, что сіе намъ и вамъ не польза, а наипаче вредъ, того ради надобно сего хранилися весьма; только о семъ не сумѣвайся; я такъ для опасенія писалъ, понеже и прежде сего я вамъ о семъ говаривалъ на Москвѣ многаяжды, чего ради и въ намѣренный путь вамъ возбранилъ ѣхать, опасаясь впредь какого случая, а нынѣ о семъ благодатію Божіею ничего вѣтъ; только пожалуй хранись, понеже любовь между нами мнози видятъ, того ради подобаетъ хранилися“. Зная, что отецъ, послѣ преславной викторіи, закрѣпивши Петербургъ за Россію, хочетъ непременно перенести столицу изъ Москвы въ „пара-

¹⁾ Дѣло о царевичѣ. Письмо, напечат. въ приложен. къ книгѣ Устрялова.

²⁾ Дѣло о царевичѣ. Письмо напечат. въ приложен. къ книгѣ Устрялова.

³⁾ Собраніе Записокъ Тухавскаго VIII, 8; Письма цар. Ал. Петр., изд. Муравьянцевъ. Исторія Россіи, т. XV.

⁴⁾ Рукописи Академіи Наукъ, напечат. въ приложен. къ книгѣ Устрялова.

дизъ", царевичъ писалъ духовнику, чтобъ онъ не строилъ (не поправлялъ) дворца его въ Москвѣ. Яковъ Игнатьевъ не могъ ѣхать за-границу, и это ставило царевича въ большое затрудненіе: просить о присылкѣ другого духовника съ докладомъ отцу — могутъ прислать человѣка очень неудобнаго. Царевичъ, для избѣжанія этого неудобства, рѣшился на всякій другія: такъ, въ Лейпцигѣ онъ исповѣдался у греческаго священника чрезъ толмача, который разговаривалъ со священникомъ по-латыни. Наконецъ Алексѣй написалъ такое писмо въ Москву Якову Игнатьеву: „Священника мы при себѣ не имѣемъ и взять негдѣ, а безъ доклада писать явно въ Москву не безъ опасенія; прошу вашей святости, принѣсти священника (кому можно тайно сіе похвѣститъ) не стараго и чтобъ незнаемый былъ всѣмъ. И изволь ему сіе объявить, чтобъ онъ не хвѣлъ ко мнѣ тайно, сложа священническія принажи, то-есть обрилъ бороду и усы, также и гушеца заростить, или всю голову обрить и надѣть волосы накладныя, и, вѣмецкое платіе надѣвъ, отправь его ко мнѣ курьеромъ (такого сыщи, чтобъ могъ верховую пужду понести); и вели ему сказываться моимъ деньщикомъ, а священникомъ бы отнюдь не назывался, а хоропо-бъ безженной, а у меня онъ будетъ за служителя, и кромѣ меня и Инквизора (Вяземскаго) сія тайны вѣдать никто не будетъ. А на Москвѣ какъ возможно сіе тайно держи; и не бралъ бы ничего съ собою надскажальнаго іерею, ни требника, только-бъ нѣсколько частіи причастныхъ, а книги я всѣ имѣю. Пожалуй, пожалуй, яви милосердіе къ душѣ моей, не даждь умиrei безъ покаянія! Мнѣ онъ не для чего иного, только для смертнаго случая, также и здоровому для исповѣди тайной. А брѣтѣ бороды не считывался бы онъ: лучше малое преступить, нежели души наша погубитъ безъ покаянія; а будетъ не благоволиши сего соизпити, душѣ наша Богъ выщеть на васъ, аще безъ покаянія отъ житія сего отлучатся“¹⁾.

Царевичъ выполнялъ заказъ отцовскій, учился въ Дрезденѣ какъ — мы не знаемъ; по крайней мѣрѣ Трубецкой и Головкинъ писали Меншикову изъ Дрездена 30 декабря 1710 года: „Государь царевичъ обрѣцается въ добромъ здравіи и въ названныхъ наукахъ прилежно обрабатывается, сверхъ тѣхъ геометрическихъ частей (о которыхъ 7 сего декабря мы доносили), выучивъ еще профонди-метрію и стереометрію, и такъ съ Вожіею помощію геометрію всю окончилъ“.

Въ то время, когда оканчивалась геометрія, пришло къ концу дѣло о женитбѣ царевича на принцессѣ Софіи-Шарлотѣ Бланкенбургской, вѣнчѣ герцога Брауншвейгъ-Вольфенбительскаго, сестра которой, Елисаветъ, была замужемъ за Австрійскимъ эрцгерцогомъ Карломъ, добывавшимся Испанскаго престола и потомъ бывшимъ на императорскомъ престолѣ подъ именемъ Карла VI. Извѣстный

память Урбизъ былъ главнымъ виновникомъ дѣла. Мы видѣли, что въ Вѣнѣ сердились на него за это. Извѣщая свой Дворъ, что вдовствующая императрица сердится, зачѣмъ царевичъ Алексѣй женился не на эрцгерцогинѣ, Урбизъ писалъ: „И мнѣ отъ ся придворныхъ дамъ выговаривало, потому что онъ въ то же время очень надѣялся ввести въ Россію отправление Католической вѣры“. По совершеніи брака, Урбизъ писалъ Головкину: „Поздравляю ваше превосходительство съ этимъ событіемъ, потому что вы въ немъ имѣете участіе, и я самъ не мало утѣшенъ, потому что первое основаніе дѣлу положилъ я, не мало трудовъ положилъ и докукъ претерпѣлъ отъ вольфенбительской стороны. Я эту принцессу всегда считалъ благовоспитанною и разумною, и нашелъ, что изъ чужестранныхъ принцессъ она болѣе всѣхъ пригодна для этого брака“²⁾. Что Урбизъ былъ правъ и относительно своего участія въ дѣлѣ, и относительно докукъ отъ вольфенбительской стороны, доказываетъ письмо къ нему стараго герцога Антона-Ульриха, дѣда невесты, отъ 29 августа 1710 года: „Царевичъ очень встревоженъ свиданіемъ, которое вы имѣли въ Эйзенахъ съ Шлейницемъ (русскій посланникъ при Брауншвейгскомъ Дворѣ), думая, что вы, конечно, опредѣлили условія супружества, но укву царскаго величества. Причина тревоги та, что народъ (Русскій) никакъ не хочетъ этого супружества, видя, что не будетъ болѣе изходить изъ кровный союзъ съ своимъ государемъ. Люди, имѣющіе вліяніе у принца, употребляютъ религіозныя внушенія, чтобъ заставить его порвать дѣло, или, по крайней мѣрѣ, не допускать до заключенія брака, протягивая время; они поддерживаютъ въ принцѣ сильное отвращеніе ко всѣмъ нововведеніямъ и внушаютъ ему ненависть къ иностранцамъ, которые, по ихъ мнѣнію, хотятъ овладѣть его высочествомъ посредствомъ этого брака. Принцъ начинаетъ ласково обходиться съ госпожею Фюрстенбергъ и съ принцессою Вейсенфельскою, не съ тѣмъ, чтобы вступить съ ними въ обязательство, но только дѣлая видъ для царя, отца своего, и употребляя послѣдній способъ къ отсрочкѣ; онъ проситъ у отца дозволенія посѣтить еще другихъ принцессъ, въ надеждѣ, что между тѣмъ представится случай уѣхать въ Москву, и тогда онъ угомонитъ царя, чтобъ позволилъ ему взять жену изъ своего народа. Сильно ненавидятъ васъ; думаютъ, что выборъ Московской государыни — дѣло такой важности, что его нельзя поручить иностранцу. Царевичъ очень расположенъ къ графу Головкину, сыну канцлера, который одинокъ можетъ все дѣло опять привести въ доброе состояніе. Изъ всѣхъ, находящихся при принцѣ, онъ самый благоразумный и честный; по мой корреспондентъ очень не довѣряетъ князю Трубецкому. Господа Матвѣева, въ проѣздѣ своемъ черезъ Дрезденъ, объявляла въ разныхъ разговорахъ, что царевичъ никогда не

¹⁾ Читая Моск. Истор. Общ. годъ 1861, кн. 3.

²⁾ Дѣла Австрійскія 1711 года

возьметъ за себя иностранку, хотя Матвѣевъ удовольствованъ былъ Дворомъ Вольфенбительскимъ". 2 сентября новое письмо съ тѣми же докуками: „О намѣреніи царскомъ несомнѣваю“, писалъ герцогъ; „но можетъ ли онъ принца принудить къ такому супружеству, и что будетъ съ принцессою, если принцъ женится на ней противъ воли? Какъ бы объ этомъ царю донести и его отъ такихъ людей остеречь“¹⁾.

Царевичъ дѣйствительно могъ употреблять разныя средства, чтобъ протянуть время, поджидая благопріятнаго случая возвратиться въ Россію неженатымъ. Но случай не представлялся; воля отца, чтобы сынъ женился на иностранной принцессѣ, была непоколебима; Петръ предоставлялъ сыну только выборъ; Шарлотта Бланкенбургская правилась Алексѣю больше другихъ, и 9 ноября ея мать, герцогиня Христина-Луиза, писала Урбиху радостное письмо: „Страхи, которымъ мы предавались, и быть можетъ не безъ основанія, вдругъ разсѣялись въ такое время, когда него меньше можно было этого ожидать, разсѣялись какъ туча, скрывающая солнечные лучи, и наступаетъ хорошая погода, когда ждали ненастья. Царевичъ объяснился съ Польскою королевою и потомъ съ моею дочерью самымъ учтивымъ и пріятнымъ образомъ. Моя дочь Шарлотта убѣждаетъ меня; что принцъ очень перемѣнился къ своей выдѣ; что онъ очень ученъ; что у него самыя пріятныя намеренія; что онъ честенъ; что она считаетъ себя счастливою и очень польщена честью, какую принцъ и царь показали ей своимъ выборомъ. Мнѣ не остается желать ничего болѣе, какъ заключенія такого хорошаго начала и чтобъ дѣло не затянuloся. Я увѣрена, что все сказанное мною доставитъ вамъ удовольствіе, потому что вы сильно желали этого союза, а я и супругъ мой—мы гордимся дочерью, удостоившеюся столь великой честью“²⁾.

Въ началѣ 1711 года Алексѣй объявилъ отцу, что готовъ жениться на принцессѣ Бланкенбургской. Вотъ что онъ писалъ объ этомъ къ духовнику: „Извѣстную вашей святости, помянутый курьеръ пріѣзжалъ съ тѣмъ: есть здѣсь князь Вольфенбительской, живетъ близъ Саксоніи, и у него есть дочь дѣвица, а сродникъ онъ Польскому королю, который и Саксонію владѣетъ, Августъ, и та дѣвица живетъ здѣсь въ Саксоніи при королевѣ, аки у сродницы, и на той княжнѣ давно уже меня сватали, однакожъ мнѣ отъ батюшки не весьма было открыто, и я ее видѣлъ, и сіе батюшкѣ извѣстно стало, и онъ писалъ ко мнѣ нынѣ, какъ она мнѣ показалась, есть ли моя воля съ нею въ супружествѣ; а я уже извѣстенъ, что онъ меня не хочетъ женить на Русской, но на здѣшней, на какой я хочу. И я писалъ, что когда его воля есть, что мнѣ быть на пономѣхъ женатому, и я его воли согласую, чтобъ меня женить на вышеписанной

княжнѣ, которую я уже видѣлъ, и мнѣ показалось, что она человекъ добръ, и лучше ея здѣсь мнѣ не сыскать. Прому вѣсть, пожалуй помолись, буде есть воля Божія, чтобъ сіе совершилось; а буде нѣтъ, чтобъ разрушилъ, понеже мое упованіе въ Немъ, все, какъ Онъ хочетъ, такъ и творить, и отпущи, какъ твое сердце чувствуетъ о семъ дѣлѣ“. Сердце духовника чуюло то, что княжна иностранная, ино-вѣрная, и онъ писалъ къ Алексѣю, велѣя ли ее обратиться въ Православіе; царевичъ отвѣчалъ: „Противъ писанія твоего о моемъ собственномъ дѣлѣ понудить ту особу къ воспріятію нашего вѣры весьма невозможно, но развѣ послѣ, когда она въ наши края пріѣдетъ, и сама разсмотритъ, можетъ и сочинити, а прежде того весьма сему состоянію невозможно“³⁾.

Отправляясь въ Турецкій походъ, Петръ „для безвѣстнаго пути“ устроилъ два семейныхъ дѣла: далъ и а р о л ь Екатеринѣ Алексѣевнѣ и покопчилъ дѣло о бракѣ сына. Въ галицкомъ мѣстечкѣ Яворовѣ, 19 апрѣля 1711 года, Петръ утвердилъ проектъ договора, по которому принцессѣ предоставлялось остаться при своемъ Евангелическо-Литеранскомъ исповѣданіи; дѣти должны быть Греческаго закона; принцесса получала ежегодно отъ царя 50,000 рублей; кромѣ того, должна была получить одновременно, при совершеніи брака, 25,000 рублей⁴⁾. Съ этими статьями царевичъ самъ отправился въ Брауншвейгъ, гдѣ еще долженъ былъ имѣть насчетъ ихъ переговоры съ родственниками невѣсты, не согласится ли уменьшить количество ежегодной дачи принцессѣ. Объ этихъ переговорахъ онъ писалъ отцу: „По указу, государю твоему, о деньгахъ повсегодной дачи невѣсты моей зѣло я домогался, чтобъ было сорокъ тысячъ, и они сего не соизволили, и просили больше, только я, какъ могъ, старался, и не могъ ихъ на то привести, чтобъ взяли меньше 50,000, и я, по указу твоему, въ томъ же письмѣ, буде они не похотятъ сорока тысячъ, позволилъ до пятидесяти, на сіе ихъ склонилъ съ великою трудностію, чтобъ взяли 50,000, и о семъ домогался, и сіе число вписалъ я въ порожнее мѣсто въ трактатѣ; а что по смерти моей, будетъ она не похочетъ жить въ государствѣ нашемъ, дать меньше дачу, на сіе они весьма не похотѣли и просили, чтобъ быть равной дачѣ по смерти моей какъ на Москвѣ, такъ и въ вызвѣ изъ вашего государства, о чемъ я много старался, чтобы столько не просили, и однакожъ не могъ сдѣлать, и по указу твоему (будетъ они за сіе заупрямятся написать равную дачу) и въ трактатѣ написалъ равную дачу, и сіе учиня подписалъ я, тожде и они своими руками развѣнялись, и тако сіе съ помощію Божіею окончили. Перстия здѣсь не могъ сыскать, и для того послалъ въ Дрезденъ и въ нѣныя мѣста“.

Печальное лѣто 1711 года царевичъ прожилъ у

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 12.

²⁾ Дѣла Брауншвейгскія 1710 года.

³⁾ Чтенія Моск. Истор. Общ. годъ 1861, кн. 8.

⁴⁾ Поли. Собр. Зак. № 2354.

роднить своей невѣсты. Мы видѣли, что, по возвращении изъ Прутскаго похода, Петръ отправился въ Карлсбадъ на воды; здѣсь хотѣлъ онъ и отпраздновать свадьбу своего сына, по потомъ передумавъ и назначилъ для этого саксонскій городъ Торгау. Бракъ былъ совершенъ 14 октября 1711 года, и Петръ извѣтилъ объ этомъ Сенатъ въ слѣдующемъ письмѣ: „Господа Сенатъ! объявляемъ вамъ, что сегодня бракъ сына моего совершился здѣсь въ Торгау, яedomъ королевы Польской, на которомъ бракъ довольно было знатныхъ персонъ. Слава Богу, что сіе счастливо совершилось. Домъ кнѣзей Вольфенбитльскихъ, какихъ сватовъ, изрядной“¹⁾. На четвертый же день послѣ свадьбы новобрачный царевичъ получилъ отъ отца наказъ отправиться въ польскія владѣнія въ Торнъ, и тамъ заняться продовольствіемъ русскіхъ войскъ²⁾. Царевичъ отправился въ Торнъ пѣдѣли черезъ три послѣ свадьбы; молодая жепа прѣѣхала къ нему туда только 19 декабря. Эта разлука новобрачныхъ подала поводъ къ разнымъ слухамъ, которые достигли и Вѣны. Урбихъ писалъ отсюда Голонкину: „Изъ Саксоніи много нехорошихъ вещей сюда писано, чѣмъ почти весь городъ наполненъ, между прочимъ, что бракъ хотя и совершенъ, однако, къ великому неудовольствію обѣихъ сторонъ: кронъ-принцъ кронъ-принцессу оставилъ, и когда та требовала на два дня срока, чтобы дорожную постель взять, кронъ-принцъ ей жестоко отвѣчалъ и уѣзжалъ, ишъ придворныя служители отсталиски. Но когда я въ Вольфенбитль и Дрезденъ вавѣдался, то мнѣ отписали совершенно противное, именно—что обѣ стороны довольны“³⁾. Въ перепискѣ царевича съ отцомъ въ это время мы находимъ только одно упоминновеніе о кронъ-принцессѣ: 18 ноября царевичъ пишетъ: „Жена моя еще сюда не бывала; ожидаю скорѣй, и какъ она будетъ, за людьми ей смотрѣть буду, чтобы они жили смирно и никакаго обиды здѣшнимъ людямъ не чинили“⁴⁾. Этотъ надзоръ былъ нуженъ, ибо мы видѣли, какіе охотники были Вѣнды кормиться насчетъ Польши⁵⁾. Въ апрѣлѣ 1712 года прѣѣхалъ въ Торнъ Меншиковъ и привезъ царевичу указъ отцовскій ѣхать въ Понерацію. Свѣтлѣйшій наместъ кронъ-принца и кронъ-принцессу въ затруднительномъ положеніи относительно денегъ, и писалъ царю: „Не могъ оставить не донести о сынѣ вашемъ, что какъ онъ, такъ и кронъ-принцесса въ декагъхъ зѣло великую имѣютъ нужду; понеже здѣсь живутъ все ка своимъ коштъ, а порцій и радій имъ не опредѣлено; а что съ мѣста здѣшняго и было, и то самое нужно, только на управленіе стола ихъ высочествъ; также ни у него, ни у кронъ-принцессы къ походу ни лошадей и никакого экипажа кѣтъ

и построить не на что. О опредѣлевныхъ ей деньгахъ зѣло просить: понеже великую имѣютъ нужду на содержание двора сного. Я, видя совершенную у нихъ нужду, понеже ея высочество кронъ-принцесса сдѣла все со слезами о деньгахъ просила, ядалъ ей высочеству Ингерманландскаго полку изъ вычетныхъ мундирныхъ денегъ въ заемъ 5,000 рублей. А сжели бы не такъ, то всекопечно отсюда поднятисъ-бъ ей нечѣмъ“⁶⁾.

Кронъ-принцесса отправилась въ Эльбингъ дожидаться возвращенія мужа изъ похода. Между тѣмъ въ Москвѣ любовнотствовали, не имѣло ли пребываніе молодыхъ въ Торкѣ викахъ-вибудъ слѣдствій, и царевичъ писалъ духовнику: „О зачатіи во чревтѣ сопряженные мнѣ тошени вѣдѣти, радѣтель, и возвышаю, что весьма до отъѣзду моего подлинно познати было не можно еще, и повѣлѣть я жеиѣ, аме будетъ возможно сіе познати, чтобы до меня немедленно писала. И какъ о семъ получу извѣстіе, есть ли что или вѣтъ, о томъ писаніемъ, не уедля, вашей святости нозвѣщу“⁷⁾.

Осенью 1712 года прѣѣхалъ въ Эльбингъ бригадиръ Балкъ и объявилъ Шарлоттѣ яюлю царя, чтобы она выѣзжала изъ этого города, по вѣсмы вѣроятностямъ, въ Россію, ибо въ письмѣ ея къ царю отъ 28 октября не видно, куда именно она должна была выѣхать. „Вашего царскаго велѣстна милостивѣйшій указъ, который мнѣ чрезъ бригадира Балка объявить повѣлѣли, не оставила-бъ (какъ того моя должность и требуетъ) исполнить, и я уже въ готовности была отсюда отѣѣхать, но понеже того безъ денегъ никакими мѣрами учинить не можно было, того ради прошу нашего царскаго величества всеподданнѣйше то замедленіе во глѣвъ не принять, ибо коль скоро деньги приблудуть, то и я, какъ въ прочемъ, и окажу, что вашего царскаго величества указъ отъ меня ненарушимо содержать будетъ, я же емъ со всякимъ подданнѣйшимъ ресектомъ вашего царскаго величества всеподданнѣйшая и вѣрноокорѣйшая кевѣстка Шарлотта“⁸⁾. Деньги не прибыли, какъ видно потому, что царь перемѣнилъ намѣреніе и велѣлъ царипѣ и царевичу, отправившимся вѣѣстѣ въ Россію, захватъ въ Эльбингъ и взять съ собою Шарлотту. Но когда они прѣѣхали въ декабрѣ въ Эльбингъ, то ея тамъ не застали: она уѣхала къ роднымъ въ Брауншвейгъ. Этотъ поступокъ разсердилъ Петра, какъ видно изъ письма его къ невѣсткѣ, въ январѣ 1713 года: „Вашей любви къ намъ отправленное писаніе отъ 17 января получили мы здѣсь исправно, а изъ того усмотрѣли, что васъ къ нечаянному отъѣзду въ Брауншвейгъ привело. Мы о объявленныхъ вами причинахъ разсуждать не будемъ, токмо признаемъ, что сія ваша скорая и безъ нашего вѣдома взятая резолюція насъ зѣло удивила, а вначиче понеже мы вамену желакію ро-

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 2440.

²⁾ См. этотъ наказъ въ Исторіи Россіи XVI.

³⁾ Дѣла Австрійскія 1711 г., декабрь.

⁴⁾ Чтенія Моск. Истор. Общ. годъ 1861, кн. 3.

⁵⁾ Исторія Россіи, XVI.

⁶⁾ Кабинетъ II, кн. № 15; напечатано въ прилож. къ кавгѣ Устрялова.

⁷⁾ Чтенія Моск. Ист. Общ. годъ 1861, кн. 3.

⁸⁾ Дѣла Брауншвейгскія 1712 года.

дителей вашихъ видѣть никогдабъ не помѣшали, ежелибъ вы только напередъ насъ о томъ увѣдомили. Что же наша любовь въпрочемъ и о недостаткѣ денежнаго объявляетъ, то не видимъ мы, чтобы и то васъ къ такой скорой резолюціи привести могло. Сожительница наша съ кронъ-принцемъ нашимъ уже предъ нѣкоторымъ временемъ путь свой назадъ въ государство наше и въ Петербургъ предвосприняла, куды, мы уповаемъ, и ваша любовь за оными слѣдовать будете". Шарлотта писала новымъ оправданіямъ, и Петръ, 11 февраля, написалъ ей: „Дружесбно любезная госпожа пѣвѣтка! Вашей любви различныя къ намъ отправленныя писанія испранию получили, и въ опытахъ усмотрѣли, что васъ къ скорому отъѣзду изъ Эльбмита въ Брауншвейгъ привело. Мы не сомнѣваемся, что вы опыта 5,000 червошныхъ, которые къ вамъ чрезъ сына барона Левольда отправлены, нынѣ ужъ исправно получили, и при семъ еще вѣсель на 25,000 ефимковъ, албертусовыхъ на банкира Поппа въ Гамбургъ прилагаемъ, и уповаемъ, что ваша любовь, нынѣ путь свой какъ наискорѣе въ Ригу и далѣе въ Петербургъ воспримите, куда и сожительница наша и кронъ-принцъ нашъ предъ нѣкоторымъ временемъ уже поѣхали, яко же и мы для ускоренія вашего пути въ нашихъ земляхъ потребное учрежденіе учинить укажемъ и въпрочемъ о постоянной нашей отеческой склонности объявляемъ, пребывая вашей любви дружесбно склонный отецъ“.

Это письмо было написано уже въ другомъ тогѣ, чѣмъ прежде; Шарлоттѣ и ея роднымъ хотѣлось, чтобы Петръ захватилъ къ нимъ въ Брауншвейгъ для окончательнаго примиренія. Не рѣшась обратиться прямо къ царю, Шарлотта обратилась къ канцлеру графу Головкину и писала ему: „Я сочла лучшее всего обратиться къ вашему сіятельству съ просьбою сдѣлать такъ, чтобы его царское величество не проѣхало мимо насъ: прямая дорога изъ Галиновска въ Берлинъ идетъ чрезъ Брауншвейгъ, и герцогъ, и мой отецъ и моя мать будутъ въ отчаяніи, узнавши, что его величество былъ такъ близко, и они не имѣли чести видѣть его здѣсь, а для меня это будетъ крайнее бѣдствіе, ибо я съ нетерпѣніемъ ожидаю счастливой минуты, когда я могу облобызать руку его величества и услышать отъ него приказаніе ѣхать къ принцу, моему дорогому супругу. Во всякомъ случаѣ, если его величество не захочетъ быть здѣсь, надѣюсь, что мнѣ окажетъ милость, назначить мѣсто, гдѣ бы я могла съ нимъ явиться“. Петръ видѣлся съ нею въ замкѣ Зальдладелъ, недалеко отъ Брауншвейга, послѣ чего кронъ-принцесса отправилась въ Россію.

Царевичъ находился съ отцомъ въ Финляндскомъ походѣ во время прѣзда жены своей. Прибывъ въ Нарву, Шарлотта дала знать о своемъ прѣздѣ царевичу Наталію Алексѣевичу, которая отвѣчала ей: „Пресвѣтлѣйшая принцесса! Съ особеннымъ моимъ увеселеніемъ получила я благопріятнѣйшее и любительнѣйшее писаніе вашего

высочества, и о прибытіи вашемъ въ Нарву и о намѣреніи къ скорому предпріятію пути вашего до С.-Петербурга извѣщена емь, отъ чего мнѣ всеусерднѣе приницается радость, такъ что я не хотѣла ни мало оставить ваше высочество о томъ чрезъ сіе мое благосклонно поздравить и извѣстить, что имѣемъ въ нашемъ общемъ сожалѣніи отбытіи царскаго величества и его высочества государя царевича; елико въ силахъ моихъ будетъ, не премину всякихъ изыскивать способовъ къ увеселенію вашему, и уповаю, что возвращеніе его царскаго величества и его высочества вскорѣ намъ общую подастъ радость. Ожидая съ нетерпѣливостію того момента, чтобы мнѣ при дружесбномъ объятіи особы вашей засвидѣтельствовать, колы я всеусердно емь вашего высочества — Наталія“. Канцлеръ Головкинъ писалъ кронъ-принцессѣ: „Свѣтлѣйшая и высочайшая принцесса, мое государыня! Съ толикою радостію, колы я имѣю респекту и благоговѣнія къ особѣ вашего царскаго высочества, получила я увѣдомленіе чрезъ господина Нарышкіна о счастливомъ прибытіи вашего царскаго высочества въ Нарву и о милостивомъ напоминаніи, которымъ ваше царское высочество изволили меня почтить я въ присутствіи сего генеральнаго офицера, и понеже я всегда профессовалъ жаркую ревность къ нашему царскому высочеству, того ради я не могъ, ниже долженъ былъ оставить, чтобы ваше царское высочество не извѣстило чрезъ сіе о нижайшихъ моихъ респектахъ, и чтобы не отдалъ должнѣйшаго моего поздравленія о прибытіи вашего царскаго высочества, и также не возблагодарилъ покорнѣе за то, что ваше царское высочество благоволили меня великодушно въ помянутомъ своемъ сохранить. Если бы я не удержанъ былъ всемирно здѣ дѣлами его царскаго величества, отъ сего-жь бы моменту предался бы я въ должной моей покорности до нашего царскаго высочества, дабы мнѣ все помянутое персонально вашему царскому высочеству подтвердитъ, но понеже невозможно мнѣ удовлетворять моей ревности, въ томъ принужденъ я еще ближайшаго прибытія сюда вашего царскаго высочества ожидать, и тогда не премину припадая ко двору вашего царскаго высочества яоспріять честь еже засвидѣтельствовать вашему царскому высочеству, съ колкимъ респектомъ и благоговѣніемъ я емь“, и проч. ¹⁾.

Торжественная встрѣча, сдѣланная кронъ-принцессѣ въ Петербургѣ, радужный пріемъ со стороны царицы и другихъ лицъ царскаго семейства произвели на Шарлотту и ея родныхъ благопріятное впечатлѣніе, успокоили ихъ. Лѣтомъ 1713 года посолъ Матвѣевъ писалъ изъ Вѣны къ Головкину: „Изъ дому императрицы узналъ я, что „государыня принцесса царевича“ 6 іюня писала къ ней частное письмо изъ Петербурга, отзываясь съ великими похвалами о расположеніи къ ней госу-

¹⁾ Для Брауншвейгскія 1713 года.

дарыни царицы и государыни царевны и всѣхъ высокихъ особъ русскихъ, и съ какими почестями она, принцесса, была принята при своемъ прїѣздѣ. Очень нужно, чтобъ наше превосходительство позволилъ ей, государынѣ принцессѣ, вручить интересъ его царскаго величества и меня, дабы ея высочество позволила къ императрицѣ о томъ особое партикулярное письмо написать и чрезъ васъ на меня приказать, что можетъ принести много пользы интересамъ царскаго величества: императрица можетъ сдѣлать все, что захочетъ, а она ея высочество чрезвычайно любить. Такимъ образомъ государыня принцесса изобудитъ хорошее мнѣніе о дворѣ царскаго величества, покажетъ, что она у царскаго величества находится въ особой милости и любви, и этимъ уничтожатся противные слухи, распускаемые злонамѣренными людьми, потому что здѣсь уже много разъ подняты были клеветы, будто ея высочество находится въ самомъ дурномъ состояніи и уничиженіи отъ нашего народа, живетъ въ нуждѣ и запрещено ей переписываться съ родственниками¹⁾. Въ декабрѣ того же года императрица пристрастно говорила Матвѣеву о милости царя, царевича в всего царскаго Дома къ ея сестрѣ, чѣмъ она, императрица, и мужъ ея чрезвычайно довольны²⁾.

Царевича не было при встрѣчѣ жены: онъ находился съ отцомъ въ Филиппидскій походъ. По возвращеніи оттуда въ Петербургъ, онъ опять скоро уѣзжалъ въ Старую Русу и Ладогу для распоряженія насчетъ постройки судовъ³⁾. Это было послѣднее извѣстное намъ порученіе, возложенное отцомъ на Алексѣя.

Долговременное пребываніе за-границею для окончанія ученія, пребываніе въ Польнѣ для распоряженія продовольстіемъ войска, участіе въ Померанскомъ и Филиппидскомъ походахъ царь считалъ необходимою школою для сына; вмѣстѣ со школою здѣсь было испытаніе для царевича; испытаніе оказалось неудовлетворительнымъ. Петръ съ ужасомъ замѣтилъ, что сынъ исполняетъ безпрекословно всѣ его приказанія, но что тутъ исключительнымъ побужденіемъ былъ страхъ: отвращеніе отъ дѣятельности, которую Петръ считалъ необходимою для своего и послѣдующаго царствованія, было очевидно въ Алексѣѣ. Когда, въ 1713 году, Алексѣй возвратился изъ-за границы, то отецъ принялъ его ласково и спрашивалъ, не забылъ ли того, чему учился. „Незабылъ“, — отвѣчалъ царевичъ. Петръ, для испытанія, велѣлъ ему принести чертежи, нмѣ сдѣланные. Страхъ напалъ на Алексѣя: „что, если отецъ заставитъ чертить при себѣ, а я не умѣю?“ Какъ быть? одно средство — испортить правую руку. Царевичъ взялъ въ лѣвую руку перстоль и выстрѣлилъ по правой ладони, чтобъ пробить пулею; пуля миновала руку, только

сильно опалила пороховъ⁴⁾. Въ этомъ поступкѣ весь человѣкъ. Алексѣй былъ похожъ на тѣхъ людей, которые увѣчатъ себя, чтобъ не попасть въ солдаты.

Петръ сначала сердился, бранилъ, билъ, потомъ утомился, пересталъ говорить съ сыномъ: дурной признакъ для Алексѣя; лучше бы отецъ продолжалъ сердиться, бранилъ и бить; а холодность и непониманіе, представленіе самому себѣ, молчаніе — это страшный признакъ ослабленія родительскаго чувства, признакъ ожесточенія. Что же сынъ? — замѣтивъ страшный признакъ, испугается этой холодности и бросится къ отцу за примиреніемъ? Но сынъ давно уже охладѣлъ и ожесточился; давно въ присутствіи отца лежалъ на пелѣ тяжкій гнетъ, и только въ отдаленіи отъ него дышалось свободно: „не только дѣла воинскія и прочія отца его дѣла, но и самая его особа зѣло ему омерзѣла и для того всегда желалъ отъ него быть въ отлученіи“⁵⁾. Желаніе исполнилось: царевича не беспокоятъ, не посылаютъ въ походъ или смотрѣть за постройкою зѣпхъ проклятыхъ судовъ. Когда его звали обѣдать къ отцу или къ Меншикову, когда знали на любимый отцовскій праздникъ, на спускъ корабля, то онъ говорилъ: „Лучше-бъ я на каторгѣ былъ или въ лихорадкѣ лежалъ, чѣмъ тамъ быть“. Отецъ сердится, не говоритъ; — но что изъ этого? Будущее принадлежитъ не ему, а царевичу. Отецъ съ сыномъ разошелся по отношенію къ самому важному вопросу, — вопросу о будущемъ.

Царевичу будущее улыбается. Отецъ еще не старъ, по часто и сильно припадаетъ, долго не проживетъ, и съ нимъ исчезнутъ всѣ его дѣла. Что думалъ трезвый, — въ томъ проговаривался пьяный: „Близкіе къ отцу люди будутъ сидѣть на колыяхъ, и Толстая, и Арсеньева, свояченица Меншикова; Петербургъ не долго будетъ за нами“. Когда его остерегали, что опасно такъ говорить, слова перекладывали, и тѣ люди будутъ въ сомнѣніи, перестанутъ къ нему ѣздить, и такъ уже рѣдко ѣздить, — царевичъ отвѣчалъ: „Я плюю на всѣхъ; здорова бы была мнѣ чернь“. Но царевичъ зналъ хорошо, что не одна чернь за него. За него духовенство, и не одинъ русскіе архіерей, даже скранный, осторожный низоземскій Стефанъ Яворскій, — и тотъ рѣшается высказываться за него. Еще до жонитбы Петра на Екатерину, Яворскій говорилъ Алексѣю: „Надобно тебѣ себя беречь; если тебя не будетъ, отцу другой жены не дадутъ; развеѣ мать твою изъ монастыря брать? — только тому не быть, а наслѣдство надобно“⁶⁾. Отцу другую жену дали; но это не успокоило Яворскаго, и онъ крикнулъ знаменитую проповѣдь 17 марта 1712 года⁶⁾.

³⁾ Дѣло о царевичѣ, напечат. въ прилож. къ книгѣ Устрялова.

⁴⁾ Дѣло о царевичѣ, напечат. въ прилож. къ книгѣ Устрялова.

⁵⁾ Дѣло о царевичѣ, напечат. въ прилож. къ книгѣ Устрялова.

⁶⁾ Исторія Россіи XVI.

¹⁾ Дѣла Австрійскія 1713 года.

²⁾ Письма царевны, изд. Муравьевичемъ.

Алексѣй испугался неосторожности митрополита Рязанскаго, и писалъ духовнику: „Что же пинешь, радѣтель, о Акулининѣхъ родителейъ, отцѣхъ Иосифѣхъ, чтобъ его привести на мѣсто повопреоставльшагося, и бы ради вонстину. и буду какъ возможно промышлять черезъ людей; а и вы тамъ не плошьтеся, черезъ кого возможно дѣляйте, понеже чаю тамъ вамъ свободнѣе, нежели намъ здѣсь, понеже Рязанскій у рождашаго мя за нѣкакія казанія есть въ неправдѣхъ великомъ, и того ради мнѣ писати къ нему опасно. и говорятъ, что ему быть отлучену отъ сего управления, въ немъ же есть, и того ради намъ легча сіе чрезъ кого-нибудь дѣлать; а я соизвѣдую, чтобъ вамъ съ силой человѣкомъ съ опасностію обходиться, не въ коротке, чтобъ не причинился какой вредъ, однакожь вѣдою, что вамъ не можно съ нимъ не обводиться, доиде же онъ не оглушенъ отъ правленія сего; того ради пишу, чтобъ съ опасеніемъ больше и яе въ частое быванье“¹⁾. Яворскій держался на своемъ важномъ мѣстѣ, и царевичу съ разныхъ сторонъ говорили: „Рязанскій къ тебѣ добръ, твоей стороны и весь онъ твой“²⁾.

Между знатымъ духовенствомъ былъ только одинъ человѣкъ, исполнѣ преданный Петру и дѣлающій его и потому державшій себя вдалекѣ отъ Алексѣя: то былъ извѣстный уже намъ Θεодосій Яновскій³⁾. За то царевичъ и его приближенные не щадили гнѣвныхъ выходокъ и насмѣшекъ надъ Θεодосіемъ. „Дивлюся батюнкѣ, за что любить архимандрита Невскаго?“—говорилъ Алексѣй; „развѣ за то, что приносятъ въ народъ лютерскіе обычаи и разрушаютъ пався“⁴⁾. Выписали стихъ изъ церковной службы на день Полтавской битвы, начинавшійся словами: „Врагъ креста Христова“, и на „подпятахъ“ въ компаніи царевича пѣвали его, призывая къ Θεодосію; говорили, что этотъ стихъ хорошо пѣть, когда Θεодосія будутъ посвящать въ архіерея. Никифоръ Вяземскій написалъ этотъ стихъ съ нотами, и говорилъ, что далъ бы пять рублей пѣвчимъ, чтобъ пропѣли его, потому что Θεодосій иконъ не почитаетъ.

Архіерей за царевича и много знатныхъ вельможъ за него же, — именно самые знатные, которымъ тяжело было занимать второстепенныя мѣста, когда на первыхъ мѣстахъ были люди художодные, и на самомъ видномъ Меншиковъ. Изъ старыхъ княжескихъ родовъ въ это время преимущественно выдавались два рода, Рюриковичи — Долгорукие и Гедиминовичи. Голицыны, Долгорукие вышли на видъ только при цовой династіи, особенно при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. При Петрѣ эта фамилія была очень хорошо представлена: двое Долгорукихъ съ честію занимали важнѣйшіе дипломатическіе посты — Григорій Оеодоровичъ и Василій Лукичъ; третій, Василій Владиміровичъ, считался

однимъ изъ лучшихъ генераловъ; наконецъ четвертый, — знаменитый сенаторъ, энергическій князь Яковъ Оеодоровичъ Долгорукій, представитель фамиліи. Чѣмъ лучше была обставлена Долгоруковская фамилія, чѣмъ болѣе считала она за собою правду: тѣмъ тягостнѣе для нея было сносить преобладаніе Меншикова, а вскрывшіяся злоупотребленія любимаго и холодность къ нему царя подавала надежду, что свѣтлѣйшій можетъ потерять свое важное значеніе. Новая царича, связанная съ Меншиковымъ прежними отношеніями, естественная его покровительница, не могла нравиться Долгорукимъ, и тѣмъ приверженце были они къ законному наследнику. Царевичъ видѣлъ эту приверженность, несмотря на осторожность князя Якова Оеодоровича; когда Алексѣй горюилъ ему, что нечетъ прѣбывать къ нему въ гости, то старикъ отвечалъ: „Пожалуй но мнѣ не ѣзди; за мною смотреть другіе, кто ко мнѣ ѣздитъ“. Князь Василій Владиміровичъ Долгорукій горюилъ царевичу: „Ты умнѣе отца; отецъ твой хотя и уменъ, только людей не знаетъ, а ты умныхъ людей знать будешь лучше“⁵⁾. Смыслъ словъ былъ ясенъ: отецъ умный, но людей не знаетъ, потому что держитъ въ приближеніи Меншикова, Головкина; ты людей будешь знать лучше, потому что будешь держать въ приближеніи Долгорукихъ. Голицыны, у которыхъ стремленіе къ первенству составляло родовое преданіе со временъ Ивана III, имѣли теперь своихъ представителей князя Димитрія Михайловича. Человѣкъ, по жестокости характера своего, неспособный возбуждать къ себѣ сильной привязанности, умный, образованный, но безъ особенныхъ блестящихъ способностей, князь Димитрій выступилъ на служебное поприще съ сознаніемъ своихъ правъ родовыхъ и личныхъ; служилъ усердно — и все оставался въ тѣни, на мѣстахъ второстепенныхъ, онъ, представитель самой знатной фамиліи, а между тѣмъ Меншиковъ съ подобными ему занимаютъ мѣста выснія, находятся въ приближеніи. Голицынъ, по винушенію оскорбленнаго самолюбія, объясняетъ себѣ это явленіе поскучительно тѣмъ, что эти худородные люди обязаны своимъ возвышеніемъ худымъ, низкимъ средствамъ, къ которымъ онъ, Голицынъ, не способенъ; онъ ненавидитъ и презираетъ; презрѣніе даетъ ему право ненавидѣть, и ненависть усиливаетъ презрѣніе, какъ свое основаніе. Князь Димитрій не можетъ никакъ помириться съ новымъ бракомъ царя, бракомъ унижалымъ, незаконнымъ въ глазахъ Голицына: тѣмъ сильнѣе была его преданность сыну царскому, отъ законнаго, честнаго брака рожденному. Голицынъ сочувствовалъ Алексѣю и потому, что оба они были люди стараго образованія, образованія царя Оеодора Алексѣевича; извѣстныя намъ⁶⁾ столкновенія Голицына съ Паткулемъ, отяртивъ его отъ иностранцевъ, какъ проводни-

¹⁾ Чтенія Моск. Ист. Общ. годъ 1861, кн. 3.

²⁾ Дѣло о царевичѣ.

³⁾ Исторія Россіи XVI.

⁴⁾ Дѣло о царевичѣ.

⁵⁾ Дѣло о царевичѣ.

⁶⁾ Исторія Россіи, т. XV.

ковъ новаго преобразовательнаго направленія, от-
вратили его отъ послѣдствій. „Князь Дмитрій“, го-
ворили царевичъ, „мнѣ былъ другъ вѣрный и го-
варивалъ, что „я тебѣ всегда вѣрный слуга“. Онъ
много книгъ мнѣ изъ Кіева приваживалъ по про-
шенію моему, и такъ—отъ себя; и я ему гонари-
валъ:—гдѣ ты берешь?—„У чернецовъ-де нѣвскихъ:
онъ-де очень къ тебѣ ласковы и тебя любятъ“¹⁾.
Фамилія Голицыныхъ была такъ же хорошо обста-
влена; родной братъ князя Дмитрія, Михайла Мят-
айлоничъ—былъ одинъ изъ самыхъ храбрыхъ и
искусныхъ генераловъ Петра; кромѣ того, князь
Михайла отличался необыкновенно привлекатель-
нымъ и рыцарскимъ характеромъ, который заста-
вилъ и иностранцевъ съ восторгомъ отзываться
о немъ, хотя Голицынъ, подобно брату, не лю-
билъ иностранцевъ²⁾. Извѣстенъ разсказъ, что
когда однажды Петръ предложилъ Голицыну са-
мому назначить себѣ награду, то Голицынъ ска-
залъ: „Прости, государь, князь Репнина:—а Реп-
нинъ былъ ему недругъ. Можно, если угодно, не
вѣрить этому разсказу; но для насъ важно то, что
о человѣкѣ ходили подобные разсказы; что чело-
вѣка считали способнымъ на подобные поступки.
Несмотря на то, что князь Михайла былъ видѣе
и любимѣе брата, онъ, по старинѣ, имѣлъ князи
Дмитрія, какъ старшаго, „въ отца мѣсто“, не
сидѣлъ передъ нимъ и совершенно былъ
въ его волѣ, раздѣлялъ его взгляды; поэтому ца-
ревичъ говорилъ: „Князь Михайла Михайловичъ
былъ мнѣ другъ же“³⁾. Третій Голицынъ, за-
нимающій видное мѣсто Рижскаго губернатора, князь
Петръ Алексѣевичъ, не разнился въ заправленіи
съ своими родичами и былъ такъ же другъ царе-
вичу⁴⁾. Старый фельдмаршалъ, графъ Борисъ
Петровичъ Шереметевъ, несмотря на свое значе-
ніе и долгую, непрерывную тяжелую службу, не
видѣлъ себя въ приближеніи, оскорбленъ, полу-
чая указы отъ другихъ, испытывая безцеремонное
обращеніе отъ царя, съ которымъ Мальтійскій ры-
царь не сходилъ характеромъ; Шереметеву поэтому
такъ же не нравилась придворная обстановка, не
нравилась Меншиковъ, и тѣмъ сильнѣе былъ онъ
преланъ царевичу: „Въ главной арміи Борисъ Пе-
тровичъ и прочіе многіе изъ офицеровъ мнѣ друзья.
Борисъ Петровичъ говорилъ мнѣ, будучи въ Поль-
шѣ, въ Острѣгѣ, при людяхъ немногихъ моихъ и
своихъ: „Напрасно ты малаго не держишь такого,
чтобъ знался съ тѣми, которые при Дворѣ отцовъ;—
такъ бы ты все вѣдалъ“. Извѣстный дипломатъ,
князь Борисъ Куракинъ заявилъ такъ же свою
приверженность къ царевичу;—однажды въ Помер-
аніи онъ спросилъ у него: „Добра къ тебѣ ма-
шара?“ — „Добра“, отвѣчалъ Алексѣй. Куракинъ
замѣтилъ на это: „Покаместъ у ней сына пѣтъ,
то къ тебѣ добра; а какъ у ней сынъ будетъ,—не

такова будетъ“⁵⁾. Однимъ словомъ, царевичъ могъ
считать своими друзьями почти всѣхъ родовитыхъ
людей, ибо они смотрѣли на него, какъ на чело-
вѣка, при которомъ не будетъ Меншикова съ то-
варищами. По ненависти къ Меншикову⁶⁾, по злобѣ
и на Петра за недавнюю опалу, къ доброжелате-
лямъ царевича принадлежать Алесандръ Кикинъ,
тѣмъ болѣе что Иванъ Васильевичъ Кикинъ былъ
казначеемъ Алексѣя⁷⁾. Другіе надѣялись отдох-
нуть, когда Алексѣй будетъ царемъ, потому что
не предвидѣлось покоя, возможности запяться
своими дѣлами при царѣ, который не пощадитъ,
какъ можно сдѣлать дома безъ дѣла. Семенъ На-
рышкинъ говорилъ царевичу: „Горько намъ! Го-
ворить (царь), „что вы дома дѣлаете? Я не
знаю, какъ безъ дѣла дома быть“. Онъ
нашихъ нуждъ не знаетъ; а будешь домъ свой
смотрѣть хорошенъко, часу не найдешь безъ дѣла.
Когда-бъ ему прилучилось придти домой, а пное
дровъ нѣтъ, пное кноа пѣтъ, такъ бы узналъ,
что мы дома дѣлаемъ“. Царевичъ воплотъ сочув-
ствовалъ этимъ людямъ, стремившимся отъ обще-
ственной дѣятельности, отъ службъ домой, къ до-
машнимъ занятіямъ. Различіе между отцомъ и сы-
номъ заключалось въ томъ, что для отца была
тѣсенъ домъ: хотя его домъ былъ дворецъ, ему
было просторно, легко дышать, когда онъ разъ-
бѣжалъ по Россіи, по Европѣ, по безбрежному
мору. Сынъ не терпѣлъ этихъ разбѣздовъ, этой
широты, п стремился въ домъ, въ тѣсный, домашній
кругъ, гдѣ тихо, уютно и поноино. „У него вездѣ
все готово; то-то онъ нашихъ нуждъ не знаетъ“⁸⁾,
отвѣчалъ царевичъ на жалобы Нарышкина.
Наслѣдникъ Русскаго, Петровскаго престола ста-
новился совершенно на точку зрѣнія частнаго че-
ловѣка, приравнивалъ себя къ нему, говорилъ о
„нашихъ нуждахъ“. Сынъ царя и героя-преобразо-
вателя имѣлъ скромную природу частнаго чело-
вѣка, заботящегося прежде всего о дровахъ. И
дѣйствительно, Алексѣй былъ хорошій хозяинъ,
любилъ записывать отчетами по управленію своими
собственными имѣніями, дѣлать замѣчанія, писать
резолюціи.

Алексѣй увѣренъ, что за него духовенство, ро-
довитые вельможи, простой народъ; онъ покоенъ
насчетъ своего будущаго, настоящее можно какъ-
нибудь и перетерпѣть, лишь бы порѣже видѣться
съ отцомъ и его любимцамъ. Но чѣмъ покойнѣе
сынъ относительно своего будущаго, тѣмъ безпо-
койнѣе отецъ относительно своего, п если, для успо-
коенія себя насчетъ будущаго, отецъ рѣшится вос-
пользоваться своимъ настоящимъ?.. Отецъ работалъ
безъ устали; видѣлъ уже, какъ зрѣли плоды имъ
насажденнаго, но вмѣстѣ чувствовалъ упадокъ
физическихъ силъ п слышалъ зловѣщіе голоса:
„Умреть—и все погибнетъ съ нимъ; Россія возвра-

¹⁾ Дѣло о царевичѣ.

²⁾ Записки Дюка де-Луринъ.

³⁾ Дѣло о царевичѣ.

⁴⁾ Дѣло о царевичѣ.

⁵⁾ Дѣло о царевичѣ.

⁶⁾ Исторія Россіи XVI.

⁷⁾ Читенія Моск. Пет. Общ. 1861 года, кн. 3.

⁸⁾ Дѣло о царевичѣ.

тится къ прежнему варварству⁴. Эти злобѣще голоса не могли бы смутить его, еслибъ онъ оставлялъ по себѣ наслѣдника, могшаго продолжать его дѣло. Понятно, что Петръ не могъ позволить себѣ страннаго требованія, чтобы сынъ его и наслѣдникъ обладалъ всѣми тѣми личными средствами, какими обладалъ онъ самъ; но онъ считалъ совершенно законнымъ для себя требованіе, чтобы сынъ и наслѣдникъ имѣлъ охоту къ продолженію его дѣла, имѣлъ убѣжденіе въ необходимости продолжать его именно въ томъ самомъ направленіи. Недостатокъ сильныхъ способностей восполнялся легкостью дѣла, ибо начальная, самая трудная его часть уже была совершена; дѣло было легко и потому, что преемнику приходилось работать въ кругу хорошихъ работниковъ, приготовленныхъ отцомъ: для успѣха при такихъ условіяхъ нужна была только охота, сочувствіе къ дѣлу, нужно было сыну быть однимъ изъ птенцовъ отца, однимъ изъ его помощниковъ, сотрудниковъ. Но Петръ, при своей работѣ, въ сонмѣ сотрудниковъ не досчитывался одного, — родного сына и наслѣдника! При прекличкѣ Русскихъ людей, имѣвшихъ право и обязанность непосредственно помогать преобразователю въ его дѣлѣ, царевичъ-наслѣдникъ объявился въ нѣтъ вѣхъ! Единственное средство упредить будущность своему дѣлу, — это отстранить чловѣка, который долженъ быть главнымъ препятствіемъ этому, отстранить наслѣдника отъ наслѣдства. Эта мысль необходимо должна была явиться въ головѣ Петра, какъ скоро онъ увидалъ въ сынѣ отращеніе къ отцовскому дѣлу. Мысль не могла не придти въ голову и другимъ; у Петра могла она вырваться въ видѣ угрозы. Чѣмъ болѣе высказывалось отвращеніе царевича къ отцовскому дѣлу, чѣмъ менѣе оставалось надежды на перемѣну: тѣмъ болѣе у отца должна была укрѣпляться мысль объ его отстраненіи. Другимъ людямъ, которымъ выгодно было отстраненіе Алексѣя, было не нужно и опасно пытаться укрѣпить эту мысль, ибо укрѣпленіе шло необходимо само собою: надобно было только оставить дѣло его естественному теченію; вмѣшательствомъ можно было только повредить себѣ, ибо Петръ, по своей пронырливости, могъ сейчасъ увидать, что другіе дѣлаютъ тутъ свое дѣло. Если маиша считала выгоднымъ для себя отстраненіе пасынка, то она должна была всего болѣе стараться скрывать свои чувства и желанія передъ мужемъ и другими; князь Василій Владиміровичъ Долгорукій говорилъ цареницѣ: „Какъ на государевъ жестокой нравъ да не царяча, — намъ бы жить нельзя, я бы первый изгнѣнилъ“ Цѣль Екатерины Алексѣевны состояла въ томъ, чтобы завскасть всеобщее расположеніе, стараясь услуживать всѣмъ, быть ко всѣмъ „доброю“; добра была она и къ пасынку, которому не могла выставить соперника въ собственномъ сынѣ. Если Екатерина и Меншиковъ не хотѣли или не могли поспорить отца съ сыномъ въ 1711 году, когда положеніе царевича упрочивалось бракомъ его на

иностранный принцессѣ, то бесполезно было хлопотать объ этомъ въслѣдствіи, когда ссора и безъ нихъ стала необходимою по возвращеніи Алексѣя изъ-за границы, при перьмъ сопоставленіи отца съ сыномъ въ нравственной дѣятельности; притомъ Меншикову нельзя было въ это время дѣйствовать противъ Алексѣя, потому что онъ самъ былъ въ нравственной опалѣ: прежнихъ близкихъ отношеній его къ Петру не было болѣе.

Враждебныя отношенія между отцомъ и сыномъ вскрылись сами собою, безъ посторонняго посредства. Но не могла ли имѣть вліянія на вскрытіи этихъ отношеній семейная жизнь царевича, отношенія его къ женѣ? Въслѣдствіи, въ письмѣ къ императору Карлу VI и въ публичномъ общеніи сына, Петръ указывалъ и на дурное обращеніе его съ женою; но эти памятники, по своему значенію, по своимъ дѣламъ, не могутъ насъ останавливать: для насъ самое пажное, рѣшительное значеніе въ этомъ случаѣ имѣетъ письмо Петра къ сыну, гдѣ онъ выставляетъ, почему поведеніе Алексѣя не можетъ ему нравиться, почему онъ считаетъ своею обязанностію отстранить его отъ наслѣдства. Въ этомъ письмѣ о семейной жизни Алексѣя — ни слова, какъ увидимъ. Изъ всего можно усмотрѣть, что поведеніе кронъ-принцессы въ Россіи не могло возбудить въ Петрѣ, изъ его семействъ и въ окружающихъ его никакой привязанности. Какъ видно, Шарлотта, пріѣхавъ въ Россію, осталась кронъ-принцессою, и не употребила никакого старанія сдѣлаться женою Русскаго царевича, Русскою великою княгинею. Въ описаніи ее можно сказать, что отъ нея этого не требовалось: ее оставили при прежнемъ Лютеранскомъ исповѣданіи; жила она въ новооснованномъ Петербургѣ, гдѣ ей трудно было познакомиться съ Россіею. Но не могла же она не видѣть, какъ было важно для сближенія съ мужемъ принять его исповѣданіе: не могло скрыться передъ нею, что онъ и окружающіе его сильно этого желаютъ; что же касается до Петербургской обстановки, то, взглядывшись внимательно, мы видимъ, что Дворъ не только царевича, но и самого царя былъ часто русскій. Кронъ-принцесса не сблизилась съ этими Дворами: она занимала себя въ своемъ Дворѣ, который несъ, за исключеніемъ одного русскаго имени, былъ составленъ изъ иностранцевъ¹). Мы не станемъ возражать противъ отзына царевича Алексѣя о кронъ-принцессѣ, что она была „чловѣкъ добрый“; но мы видимъ, что она отнеслась къ Россіи и ко всему русскому съ бѣмечкимъ національнымъ узкимъ изглаголомъ, не хотѣла быть Русскою, не хотѣла сближаться съ Русскими, не хотѣла, не могла преодолѣть труда, необходимаго для иностранки при подобномъ сближеніи; гораздо легче, покойнѣе было оставаться при своемъ, со своими. Но отчужденіе такъ близко граничитъ съ враждою; можно дога-

¹) Москов. Архивъ. Мин. Ии. Д. Дѣла историческія. Пизъ 18 придворныхъ одинъ Вестужевъ — Русскій.

дваться, что окружающие кронъ-принцессу иностранцы не говорили съ уваженіемъ и любовью о Россіи и Русскихъ: иначе кронъ-принцессѣ пришла бы охота сблизиться съ страной и народами, достойными уваженія и любви. Какъ у мужа не было охоты къ отцовской дѣятельности: такъ у жены не было охоты стать Русскою и дѣйствовать въ интересахъ Россіи и царскаго семейства, употребляя свое вліяніе на мужа. Петру не могло нравиться это отчужденіе невестки и недостатокъ вліянія ей на мужа, тогда какъ на это вліяніе онъ долженъ былъ сильно рассчитывать. Онъ имѣлъ право надѣяться, что сильная привязанность и сильная доля жены будутъ могущественно содѣйствовать воспитанію еще молодого человѣка, отученію его отъ тѣхъ взглядовъ и привычекъ, которые отталкивали его отъ отцовской дѣятельности. Онъ могъ думать, что сынъ жевитса — переѣхитса, и ошибся въ своихъ расчетахъ: невестка отказалась помогать ему и Россіи; мужъ и жена были пожили другъ на друга — косности природы; энергія, наступательное движеніе противъ препятствій были чужды обоимъ; природа обоихъ требовала бѣжать, запереться отъ всякаго труда, отъ всякаго усилія, отъ всякой борьбы. Этого бѣства другъ отъ друга было достаточно для того, чтобы бракъ былъ нравственно безплоденъ. Камердинеръ царевича рассказывалъ любопытный случай изъ семейной жизни Алексѣя: „Царевичъ былъ въ гости, пріѣхалъ домой хмеленъ, ходилъ къ кронъ-принцессѣ, а оттуда къ себѣ пришелъ, взялъ меня въ спальню, сталъ съ сердцемъ говорить: „Вотъ-де Іаарлодъ Ивановичъ (Головкинъ) съ дѣтми своими жену мнѣ чертовку наняли; какъ-де къ ней ни приду, все-де сердитуетъ и не хочетъ со мною говорить; развѣ-де я умру, то ему (Головкину) не заплачу. А сыну его, Александру — головѣ его быть на колѣхъ и Трубецкаго: они-де къ батюшку писали, чтобы на ней жениться“. — Я ему молвилъ: „Царевичъ-государи, извольши сердито говорить и кричать, кто услышитъ и пронесутъ имъ; будетъ имъ печально и къ тебѣ ѣздить не стануть и другіе, не токмо онъ“. Онъ мнѣ молвилъ: „Я плюну на нихъ, здоровья бы мнѣ была чернъ. Когда будетъ мнѣ время безъ батюшки, тогда я шепну архіереямъ, архіереи — приходскимъ священникамъ, а священники — прихожанамъ; тогда они и петля меня владѣтелямъ учить“. — Я стою молчу. Онъ мнѣ говоритъ: „Что ты молчиши и задумался?“ Я молвилъ: „Что мнѣ, государь, говорить?“ — Посмотрѣлъ на меня долго и пошелъ молиться въ крестову. Я пошелъ къ себѣ. Ноутру призвалъ меня и сталъ мнѣ говорить ласково и спрашивалъ: „Не досадила ли вчерась кому?“ Я сказала: „Нѣтъ“. — „Или не говорилъ ли я пьяный чего?“ Я ему сказала, что говорилъ, что писано выше. И онъ мнѣ молвилъ: „Кто пьянъ не живетъ?“ — у пьянаго всегда много лишнихъ словъ. Я поистинѣ себя очень зазираю, что я пьяный много

сердитую и напрасныхъ словъ много говорю, а послѣ о семъ очень тужу. И тебѣ говорю, чтобы этихъ словъ напрасныхъ не сказывать. А буде ты скажешь, нѣдѣ-де тебѣ не повѣрять; я запрусь, а тебя стануть пытать“. — (Самъ говорилъ, а самъ смѣялся¹⁾). Кронъ-принцессѣ тѣмъ легче было удалиться отъ мужа и отъ всѣхъ Русскихъ, что съ нею пріѣхала въ Россію ея родственница и другъ, принцесса Юліана-Луиза Остѣ-Фрисландская, которая, какъ говорятъ, вмѣстѣ того, чтобы стараться о сближеніи между мужемъ и женою, только усиливала разладъ²⁾. Подобные друзья бываютъ ревнивы: не любятъ, чтобы другъ ихъ имѣлъ, кромѣ ихъ, еще другія привязанности; но намъ не нужно предполагать положительныхъ стремленій со стороны принцессы Юліаны; довольно того, что кронъ-принцесса имѣла привязанность, которая замѣняла ей друга, шила въ Юліанѣ человѣка, съ которымъ могла отводить душу на чужбинѣ; а принцесса Остѣ-Фрисландская, съ своей стороны, не дѣлала ничего, чтобы заставить Шарлотту подумать о своемъ положеніи, о своихъ обязанностяхъ къ своему отечеству. Кронъ-принцесса жаловалась, что нехорошо, — и Юліана вторила ей, что нехорошо, п тѣмъ усаждали другъ друга; а какъ дѣлать лучше, — этого придумать не могли.

Въ 1714 году у царевича разстроилось здоровье; медики присовѣтовали ему ѣхать въ Карлсбадъ; онъ написалъ объ этомъ къ отцу, и получилъ позволеніе. Кикинъ думалъ, что царевичу подобно воспользоваться этимъ случаемъ и продлить пребываніе за-границею, даже остаться тамъ для избѣжанія столкновеній съ отцомъ: „Когда выльчншься“, говорилъ Кикинъ Алексѣю, „напиши къ отцу, что еще на весну надобно тебѣ лѣчиться, а между тѣмъ поѣдешь въ Голландію, а потомъ, послѣ вѣшняго курса, можешь въ Италію побывать, и тѣмъ оглушеніе свое года два или три продолжить“. Показавши отцовское письмо канцлеру Головкину, Алексѣй взялъ у него паспортъ на имя офицера, ѣдущаго въ Германію, и объявлялъ, что отправляется изслѣденно. Канцлеръ представлялъ ему опасности, какъ въ дорогѣ, такъ и во время пребыванія въ Карлсбадѣ, и просилъ позволенія написать прежде, кому слѣдуетъ, о безопасномъ проѣздѣ. Но онъ не только писать, никому и говорить не позволялъ, чтобы скрыть отъ иностранныхъ министровъ, и на другой день уѣхалъ. Но царь писалъ Головкину, чтобы тотъ привалъ нѣры предосторожности, и канцлеръ написалъ русскому министру въ Вѣну, Матвѣеву, чтобы тотъ попросилъ императора послать въ Карлсбадъ какого-нибудь вѣрваго человѣка, придавши ему, для большей безопасности, и солдатъ; также на возвратномъ пути дать провожатыхъ до псарскихъ границъ; написалъ и къ сыну своему, Александру, въ Берлинъ, чтобы Прусскій король далъ конвой; подо-

¹⁾ Дѣло о царевичѣ.

²⁾ Büsching's Magazin t. XV.

зрительную Саксонію царевичъ долженъ былъ объявить" ¹⁾.

8 августа къ графу Матвѣеу явился чешскій канцлеръ, графъ Шликъ, и объявилъ, что императоръ приказалъ сдѣлать все пужныя распоряженія для безопасности царевича, и онъ, канцлеръ, вчера отправилъ курьера къ Чешскому правительству съ великими подкрѣпленіемъ, чтобъ выслана была въ Карлсбадъ вѣрная особа и караулъ. Канцлеръ прибавилъ, что слухи о прибытіи царевича въ Карлсбадъ стали ходить въ обществѣ по частнымъ писемъ, а не изъ императорскаго дворца, и чтобы царскій Дворъ не приписалъ ихъ неосторожности какой-нибудь со стороны Цесаря. „Я“, писалъ Матвѣевъ, „усмотря то опасеніе и не желая, для яснѣихъ случаевъ, погнѣять перу, отправляю на почтѣ съ малолѣтствомъ жену мою отсюда въ Карлсбадъ, подъ предлогомъ ея собственной болѣзни, чтобъ она его царскому высочеству подробно обо всемъ сама донесла, какъ слѣдуетъ ему отъ тѣхъ слуховъ всемирно опасаться. Я по сіе время, къ немалому удивленію, нѣкакыхъ писемъ, ни вѣдомости изъ Карлсбада отъ его высочества не получилъ, хотя подъ притворнымъ именемъ съ 31 іюля по два раза въ недѣлю посылалъ къ его высочеству письма“ ²⁾.

Въ Карлсбадѣ царевичъ читалъ церковныя лѣтописи Баронія и дѣлалъ изъ нихъ выписки. Нѣкоторыя изъ этихъ выписокъ любопытны, показывая, какъ онъ былъ занятъ своею скрытою борьбою съ отцояскою дѣятельностію; напримѣръ; „Не цесарское дѣло вольный языкъ уничать; яе іерейское дѣло, что разумѣютъ, не глаголати. Аркадій цесарь повелѣлъ еретиками звать всѣхъ, которые хотя малымъ знакомъ отъ Православія отлучаются. Валентіанъ цесарь убить за поврежденіе уставовъ церковныхъ и за прелюбодѣяніе. Максимъ цесарь убить оттого, что похврилъ себя женѣ. Во Франціи носили долгое платъ, а короткое Карлусъ Великій заказывалъ, и похвала долготу, а короткому сопротивное. Хилперикъ Французскій король убить для отъему отъ церквей имѣнія. Чудо великое Іоанна Млостиваго, когда медъ (въ отбрании злата отъ Ираклія, царя Греческаго, отъ церкви) обратился въ злато“. Тутъ же видно, какъ царевичъ былъ внимателенъ къ повѣстіямъ о папскихъ притѣззаніяхъ, какъ старался опровергать ихъ и указывать на извѣстія, свидѣтельствующія о несправдѣ католическихъ стремленій; напримѣръ: „Патріархъ Цареградскій Ефимій Геласія папу на судъ звалъ.—О иерховности престола въ Римѣ писаніе подъ именемъ Геласія папы до епископовъ Дарланіи противно Вселенскимъ соборамъ.—Симмакъ папа сужденъ отъ своихъ архіереевъ на соборѣ, а безъ собору пріяти престола не могъ (гдѣ сіе еже надъ соборъ папа?).—Іустиніанъ будто писалъ къ папѣ, что овъ глава всѣмъ

(не весьма правда, а хотя-бъ писалъ, то намъ его писмо не подтвержденіе). Симонія стара въ Римѣ.—Іоаннъ Постникъ, Цареградскій патріархъ, похуленъ, пристрастія ради, что равнялся Римскому, что есть правда, понеже Христосъ святителей всѣхъ уравниалъ.—Іоаннъ папа былъ жена, что самъ Скарга (хотя не ясно) свидѣтельствуетъ; а что онъ написать, что по слабому его сердцу звали женою, что все слабо дѣлалъ, и то гдѣ, что неогрѣшилъ папа?—Папа Іоаннъ Десятый в прочіе, предъ янымъ и по немъ, худы были, что не иное есть, только-что за отлученіе отъ православныя церкви благодать Божія отъясъ отъ Римляпъ“ ³⁾.

Приходило время возвращаться въ Россію; царевичъ пишетъ къ Кикину—какъ бытъ дѣлать такъ, какъ говорено было съ нимъ, или нѣтъ? Кикинъ отвѣчаетъ: „Тебѣ сіе дѣлать, не доложу отцу, не безопасно отъ гнѣва его; пиши къ нему и проси позволенія; а ты своего дѣла не забывай!“ Царевичъ рѣшился ѣхать въ Россію; но возвращался туда съ мрачными мыслями; однажды, подививъ, говорилъ онъ окружающимъ: „Бытъ мнѣ пострижену, и будетъ я волею не постригусь; то неволю постригуть же, и яе то, чтобы мнѣ отъ отца, и послѣ его мнѣ на себя того жъ ждать, что Василія Шуйскаго, постригши, отдадутъ кому въ полонъ. Мое житіе худое!“ По возвращеніи въ Петербургъ, когда увидѣлся съ Кикинымъ, тотъ спросилъ его: „Былъ ли кто у тебя отъ Двора Французскаго?“—„Никто не былъ“, отвѣчалъ царевичъ.—„Напрасно“, продолжалъ Кикинъ, „ты ни съ кѣмъ не выдался отъ Французскаго Двора и туды не уѣхалъ: король человекъ великодушный; онъ и король подъ своею протекціею держитъ; а тѣбѣ ему не великое дѣло поддерживать“. Царевичъ спросилъ его, что значать въ письмѣ его слова: „А ты своего дѣла не забывай!“—„Я писалъ“, отвѣчалъ Кикинъ, „чтобы ты уѣхалъ во Францію; я явно мнѣ писать нельзя; тебѣ-бъ можно догадаться самому“ ⁴⁾.

Отправляясь въ Карлсбадъ, Алексѣй оставилъ жену свою беременною по осьмому мѣсяцу. Царь, находившійся въ отсутствіи, хотѣлъ, чтобы въ это важное время рожденія перваго ребенка у насѣльника, при кронъ-принцессѣ были знатныя особы изъ Русскихъ; онъ, по собственному опыту, зналъ, что иногда выдумывается несприятельными людьми насчетъ рожденія царскихъ дѣтей, какъ его провозглашали подмѣненнымъ сыномъ Лефорта, а теперь еще хуже: родить Нѣмка иновѣрная, окруженная только своими Нѣмцами; отсутствіе его самого, царицы и царевича заставляло еще болѣе брать предосторожности, и Петръ хотѣлъ вѣстѣхъ: „Я бы не хотѣлъ васъ трудить; но отлученіе супруга вашего, моего сына, принуждаетъ меня къ тому, дабы предварить дѣятельство не-

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 21.

²⁾ Дѣла Австрійскія 1714 года.

³⁾ Чтенія Моск. Ист. Общ. 1861 г., кн. 3.

⁴⁾ Дѣло о царевичѣ.

обузданныхъ языковъ, которые обильнѣ истину претвращаютъ въ ложь. И понеже уже вездѣ прошесть слухъ о чреватствѣ вашемъ вѣщае года, того ради, когда благоволитъ Богъ намъ прислѣть къ рожденію, дабы о томъ заранѣе нѣкоторый анштальтъ учинить, о чемъ вамъ допесеть г. канцлеръ графъ Головкинъ, по которому извольте неотмѣнно учинить, дабы тѣмъ всѣмъ, ложъ любящимъ, уста заграждены были“¹⁾. Анштальтъ состоялъ въ томъ, чтобы жена каплера, графиня Головкина, генеральна Брюсъ и Ржевская, носившая титулъ князь-гугменъ, находились безотлучно при кронъ-принцессѣ. Послѣдняя не дала себѣ труда выкинуть въ смыслъ распоряженія, хотя это было и не очень трудно, потому что и у нихъ, на образованномъ Западѣ, рожденіе царскихъ дѣтей было окружено большими, неспрѣтными для родильницы, предосторожностями. Кронъ-принцесса обидѣлась и написала царю письмо съ упреками, въ раздраженіемъ и раздражающемъ тонѣ. Въ этомъ письмѣ кронъ-принцесса показала себѣ однимъ изъ тѣхъ существъ, съ которыми принтно пить какъ можно больше дѣла; которые, встрѣтивъ что-нибудь не по себѣ, безо всякаго обсужденія дѣла, сейчасъ же начинаютъ попить о притѣсненіяхъ, о страданіяхъ, назначеніи трехъ Русскихъ женщинъ явилось въ глазахъ Шарлотты незаслуженнымъ и необычнымъ поступкомъ, который для нея чрезвычайно былъ *sensib'e*; въ этомъ распоряженіи она видѣла торжество *malice*, вслѣдствіе чего она должна страдать и наказываться за лжи безбожники людей, тогда какъ ея *conduct* и советъ будутъ ей свѣдѣтелями и судьями на странномъ судѣ. Для чего эти предосторожности противъ злыхъ языковъ? Царь столько разъ общалъ ей свою упитость, отеческую любовь и заботливость: такъ если кто осмѣлится оскорбить ее лежю и клеветою, тотъ долженъ быть наказанъ какъ великій преступникъ. Извѣстно, что никакая ложъ и клевета не могутъ запятнать ея, кронъ-принцессу; однако скорбѣтъ душа, что завистники и преслѣдователи ея влѣютъ такую силу, что могли подвести подъ нее такую интригу. Богъ—ея единственное утѣшеніе и прибѣжище *на чужбинѣ* (!!),—услышитъ вопли и сократитъ дни страданія существа, всѣмъ покинутаго. — Головкинъ и генеральна Брюсъ предложили кронъ-принцессѣ повивальную бабку: это въ глазахъ кронъ-принцессы было великою немилостію со стороны царя, нарушеніемъ брачнаго договора, въ которомъ было представлено ей свободное избраніе служителей; если будетъ чужая бабка, то глаза кронъ-принцессы наполнятся слезами и сердце обольется кровію. Шарлотта просила, чтобъ назначенію трехъ русскихъ дамъ былъ данъ такой видъ, какъ будто бы она сама требовала этого вслѣдствіе отсутствія царя и царевны. Просьба была исполнена. Увѣдомляя Петра о разрѣшеніи кронъ-принцессы дочерью Натальею (12 іюля),

Головкинъ писалъ: „О письмѣ, государь, вашему вѣнко у меня не вѣдаеть, и разглашено здѣсь, что то учинено по лжи прошею“²⁾. Три дамы присутствовали при рожденіи царевны, п одна изъ нихъ, Ржевская, такъ описывала Петру свое житіе у кронъ-принцессы: „По указу вашему, у ея высочества кронъ-принцессы я и Брюсова жена живемъ и ни на часъ не отступаемъ, и она къ намъ милостива. И я общаюсь сампнхъ Богомъ, ни на великіе миллионы не прельщусь и рада вамъ служить отъ сердца моего, какъ умѣю. Только отъ великихъ куплиментовъ и отъ присѣданія хвоста и отъ нѣмецкихъ яствъ глаза смутились“³⁾.

Узнавъ въ Ревелѣ о разрѣшеніи кронъ-принцессы, и Петръ, и Екатерина сѣбѣпши поздравить ее. Екатерина писала: „Свѣтлѣйшая кронъ-принцесса, дружбнолюбезная государыня невѣстка! Вашему высочеству п любви я зѣло обязана за дружбное ваше объявленіе о счастливомъ разрѣшеніи вашимъ и рожденіи принцессы дочери. Я ваше высочество п любовь всеусердно о томъ поздравляю, и желаю вамъ скората возираженія совершеннаго вашего здравія, п дабы новорожденная принцесса благополучно и счастливо заростъ могла. И ваше высочество п любовью обнадежить могу, что я зѣло радовалась, получа вѣдомость о вышепомянутомъ вашемъ счастливомъ разрѣшеніи; но зѣло сожалѣю, что я счастья не имѣла въ томъ времени въ Петербургѣ присутствовать. Однако-жъ мы здѣсь не оставили публичнаго благодаренія Богу за счастливое ваше разрѣшеніе отдать. Я же не оставлю вашему высочеству п любви всѣ желаемые опыты нашей склонности и къ вашей особѣ имѣющей любви, при всякомъ случаѣ, оказати, въ чемъ ваше высочество п любви прошу благополнѣе обнадеженія быти, также, что я всегда пребуду вашего высочества п любви дружбноохотная мать Екатерина“⁴⁾.

О тонѣ письма, присланнаго Петромъ, можно судить по отвѣту кронъ-принцессы, которая называетъ это письмо очень *облиантнымъ*, наполненнымъ такими милостивыми заявленіями, которые укрѣпляютъ ея довѣренность; принцесса пишетъ, что такъ какъ она на этотъ разъ ма и кировала родить принца, то надѣется въ слѣдующій разъ быть счастливѣе⁵⁾.

Въ слѣдующемъ, 1715 году кронъ-принцесса дѣйствительно произвела на свѣтъ сына, названнаго Петромъ; сначала все, казалось, было благополучно, но потомъ, вслѣдствіе поспѣшности встать съ постели (на четный день), припадать поздравленія, она почувствовала себя нехорошо, и скоро оказались такіи признаки, что врачи объявили ее безнадежною⁶⁾. Вольная сама сознавала свое по-

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 19 и 21.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 25.

⁴⁾ Кабинетъ II, кн. № 21.

⁵⁾ Кабинетъ II, кн. № 22.

⁶⁾ *Brevis ac sincera relatio status morbi et. c. quam producunt Sacrae Czarae Majestatis medici ordinarii*, М. Моск. Архивъ Мн. Ин. Д.

¹⁾ Кабинетъ I, кн. № 60.

ложение, и потому, призвавъ барона Левенвольда, объявляла ему свои желанія. Они состояли въ томъ, чтобъ при дѣлѣхъ ея, вмѣсто матери, оставалась принцесса Остѣ-Фрицландская; если же государь на это не согласится, то пусть Левенвольдъ отвезетъ принцессу самъ въ Германію; просила написать къ ея родителямъ, что она была всегда довольна расположеніемъ къ ней царя и царицы; все обѣщанное въ контрактѣ было исполнено, и сверхъ того оказано много благодарній. И теперь, несмотря на собственную болѣзнь, государь прислалъ къ ней князя Меншикова и явѣхъ своихъ медиковъ. Левенвольдъ долженъ былъ просить мать умирающей и сестру, императрицу, чтобъ она постаралась возстановить дружбу между царемъ и Цесаремъ, потому что отъ этого союза будетъ много пользы ея дѣтямъ ¹⁾.

Петръ былъ дѣйствительно боленъ; несмотря на то, онъ постигъ умирающую ²⁾. Отсутствіе царицы объяснялось тѣмъ, что она была на послѣднихъ дняхъ беременности. 22 октября кронъ-принцесса скончалась. Царевичъ былъ при ней до послѣдней минуты, три раза падалъ въ обморокъ отъ горя и былъ ³⁾ безутѣшенъ. Въ такія минуты сознаніе проясняется: кронъ-принцесса была „добрый человекъ“; если „сердитовала“, отталкивала отъ себя, то не безъ причины; грѣхи были на душѣ у царевича, а онъ былъ также „добрый человекъ“. Кронъ-принцесса скончалась; медикъ объяснилъ ходъ болѣзни. Но должны были явиться люди, которые не хотѣли ограничиться медицинскими объясненіями. Печаль съела кронъ-принцессу въ могилу: говорили они. Такъ доносилъ своему Двору Австрійскій резидентъ Плейеръ. Причины этой печали, по словамъ Плейера, заключались въ томъ, что деньги, назначенныя кронъ-принцессѣ на содержаніе, выплачивались неаккуратно, съ большимъ трудомъ, никогда не выдавали ей болѣе 500 или 600 рублей разомъ, такъ что она постоянно нуждалась и не могла платить своей прислугѣ; она и ея придворные задолжали у всѣхъ купцовъ. Кронъ-принцесса замѣчала такъ же зависть при царской Дворѣ по поводу рожденія принца; она знала, что царица тайно старалась се преслѣдовать, и по всѣмъ этимъ причинамъ она была въ постоянной печали ⁴⁾. — Что касается тайныхъ преслѣдованій царицы, то они остались тайною для Плейера и для насъ; какъ въ 10 дней, во время болѣзни, кронъ-принцесса могла замѣтить зависть, по поводу рожденія принца, — это такъ же тайна, которую резидентъ намъ не постарался вскрыть. Единственною причиною смертельнаго горя, которую Плейеръ постарался особенно уяснить, остается

неаккуратная доставка денегъ, доставка малыми суммами. Мы не можемъ приписать этой одной объясненной для насъ причины печаль кронъ-принцессы, сведшую ее въ могилу, хотя иванъ не станемъ утверждать, что кронъ-принцесса была очень довольна и весела въ Россіи; что она находилась въ наилучшихъ отношеніяхъ къ мужу, снѣру въ малыхъ мужа; но мы не можемъ быть удовлетворены причинами, приводимыми господиномъ резидентомъ.

Царевичъ былъ очень печаленъ, и не одна была у него печаль о потерѣ жены. Онъ потомъ самъ рассказывалъ, что его положеніе ухудшилось, когда пошли у него дѣти; мы видѣли, что на дорогѣ изъ Карлсбада онъ уже говорилъ, что его постригутъ и не вѣдѣвствіе настоящаго гнѣва отцовскаго: теперь родился и сынъ, значить — неспособнаго отца можно было отстранить отъ престола. Въ самомъ дѣлѣ, въ шестой день по смерти жены, въ день ея похоронъ, царевичъ получилъ отъ отца слѣдующее письмо, подписанное еще 11 октября ⁵⁾.

„Объявленіе сыну моему. Понеже всѣмъ извѣстно есть, что передъ начинаемъ сея поины, какъ нашъ народъ утѣшенъ былъ отъ Шведовъ, которые не только ограбили толь нужными отеческими пристанями, но и разумнымъ очамъ къ нашему любозрѣнію доброй задержали завѣсть и со всѣмъ свѣтомъ коммуникацію пресѣкли. Но потомъ, когда сія война началась (которому дѣлу единъ Богъ руководцемъ былъ и есть), о коль великое гоненіе отъ сихъ всегдашнихъ непріятелей, ради нашего неискusstва въ войнѣ, претерпѣли, и съ какою горестію и терпѣніемъ сію школу прошли, дондеже достойной степени, вышереченнаго Руководца поможію, дошли! И тако сподобился видѣть, что оный непріятель, отъ котораго трепетали, едва не въ нынѣшнее отъ насъ нынѣ трепещетъ. Что въ помогающу Вышнему, мои бѣдными и прочіхъ истинныхъ сыновъ российскихъ равноростными трудами достигсно. Егда же сію Богомъ данную нашему отечеству радость рассмотря, обозрися на лпнію наслѣдствія, едва не равная радости горести меня сѣдѣетъ, видя тебя наслѣдника весма на правленіе дѣлъ государственныхъ непотребнаго (ибо Богъ не есть виновствъ, ибо разума тебя не лишилъ, нѣже крѣпостъ тѣлесную весма отнялъ; ибо хотя не весма крѣпкой природы, обаче и не весма слабый); паче же всего о воинскомъ дѣлѣ нѣже слышать хочешь, чѣмъ мы отъ тѣмъ къ сѣту вышли, и которыхъ не знали въ свѣтѣ, нынѣ по

¹⁾ Реляція Левенвольда царю, въ Москов. Архивѣ Мин. Ин. Дѣлъ.

²⁾ Донесеніе цесарскаго резидента Плейера, въ прилож. къ книгѣ Устрялова.

³⁾ Донесеніе цесарскаго резидента Плейера, въ прилож. къ книгѣ Устрялова.

⁴⁾ Донесеніе цесарскаго резидента Плейера, въ прилож. къ книгѣ Устрялова.

⁵⁾ Дѣло о царевичѣ. Почему письмо не отдано было раньше? Потому что Петръ былъ боленъ. Эта причина намъ извѣстна, уничтожаетъ всякую нужду въ доказкахъ. Если бы мы не знали о болѣзни, то невозможно было бы одно объясненію: естественно любить откладывать тяжелая дѣла, рѣшительные шагъ. Одинъ поступокъ человека объясняется другимъ; послѣ Петръ отложилъ и рѣшеніе дѣла, далъ сыну долгій срокъ на размышленіе. Если бы онъ хотѣлъ только поскорѣ отдѣлаться отъ сына, то постригъ бы его немедленно до отъѣзда своего за границу.

читаютъ. Я не научаю, чтобъ охочь былъ воевать безъ законныхъ причинъ, но любить сіе дѣло и всюю возможностью снабждать и учить; ибо сія есть единя изъ двухъ необходимыхъ дѣлъ къ правленію, еже распорядокъ и оборона. Не хочу много прихвѣртовъ писать, по тоію равнодѣрныхъ намъ Грековъ; не отъ сего ли пропали, что оружіе оставили, и единыхъ миролюбивыхъ побѣждены, и, желая жить въ покоѣ, всегда уступили неприятелю, который ихъ покой въ некончаемую работу пристрасть отдалъ? Аще кладешь въ умъ своею, что могутъ те генералы по повелѣнію управлять, — то сіе вопсигну не есть резонъ, ибо всякъ смотритъ начальнику, дабы его охотѣ послѣдовать, что очевидно есть: ибо, во дни владѣнія брата моего, не въ ли паче прочаго любилъ платье и лошадей, а пачѣ оружіе? хотя кому до обоякъ дѣль нѣтъ; и до чего охотникъ начальствуя, до того и всѣ, а отъ чего отвращается, отъ того — всѣ. И аще сіи легкія забавы, которыя только веселятъ человѣка, такъ скоро покидаютъ, коли жь паче сію зѣло тяжкую забаву (спрѣчь оружіе) оставлять! Къ тому же, не нглы охоты, ни въ чѣмъ обучаешься и такъ не знаешь дѣлъ вопсикихъ. Аще жь не знаешь, то како повелѣвать опыны можши и какъ доброму доброе воздать и перадиного наказати, не зная силы въ ихъ дѣлѣ? Но принужденъ будешь, какъ птица молодая, въ ротъ смотрѣть. Слабостію ли здоровья отговариваешься, что вопсикихъ трудовъ занести не можешь? Но и сіе не резонъ: ибо не трудовъ, но охоты желаю, которую никаканъ болѣзнь отлучитъ не можеть. Спроси всѣхъ, которые помнятъ вышнелюбимата брата моего, который тебѣ несправенно болѣзненіе былъ и не могъ ѣздить на досужихъ лошадяхъ; но, имѣя великую къ нимъ охоту, переставно смотрѣлъ и передъ очми нгль, чего для никогда бывало, имже нгль есть такая зѣль конюшни. Видишь, не все трудами великимъ, но охотою. Думаешь ли, что многіе не ходятъ сами на войну, а дѣла прввятся! Правда, хотя не ходятъ, но охоту нгльютъ, какъ и умершій король французскій, который не много на войнѣ самъ бывалъ, но какую охоту великую нгль въ тому и какія славныя дѣла показавъ въ войнѣ, что его войну театромъ и школою свѣта называли, и не тоію къ одной войнѣ, но и къ прочимъ дѣламъ и мануфактурамъ, чѣмъ свое государство паче всѣхъ прославили. Сіе все представя, обращаю пакъ на первое, о тебѣ рассуждаю: ибо я есмь человекъ и смерти подлежу, то кому вышнелюбимое, съ волюцію Вышняго насажденіе и уже нѣкоторое и возвращенное оставлю? Тому, иже угодноблѣ лишному рабу евангельскому, вкопанному талантъ свой въ землю (спрѣчь все, что Богъ даялъ, бросилъ). Еще жь и сіе вспомишу, какова злво ярая и упрямая ты исполненъ! Ибо сколь много за сіе тебя бранивалъ, но и тоію бранилъ, но и бичвалъ, къ тому жь сколько лѣтъ почитай не говорю съ тобою; но ничто сіе успѣло, ничто пользуетъ, но все даромъ, все на сторону, и ничего

дѣлать не хочешь, только-бъ дома жить и нгль вѣселиться, хотя отъ другой половины и все противно идеть. Одакожъ всего лучше, всего дороже! Безумный радуется своему бѣдоу, не вѣдая что можеть отъ того слѣдовать (истину Павелъ святой пишетъ: како той можеть церковь Божию управити, иже о домѣ своемъ не радитъ) не тоію тебѣ, но и всему государству. Что все я съ горестію размыслиа и видаю, что ничѣмъ тебя склонити не могу къ добру, за благо позобрѣлъ сей послѣдній testamentъ тебѣ написать и еще мало пождать, аще нелицемѣрно обратишься. Ежели же ни, то извѣстенъ будъ, что я несма тебя наслѣдства лишу, яко уждъ гагренный, и не мни себѣ, что ты одинъ ты у меня сынъ, и что я сіе только въ утрастку пишу: вонистину (Богъ изволющу) исполню, ибо за мое отечество и людя живота своего не жалѣлъ я не жалбю, то како могу тебя непотребнаго пожалѣть? Лучше будъ чужой добрый, неже свой непотребный!⁴

Письмо было написано до рожденія внука, а теперь, на другой день послѣ отдачи письма, царца родилъ и сына, царевича Петръ, Алексѣй должень былъ помнитъ слова Куракина: „Покажѣтъ у маичихъ сына нѣтъ, то къ тебѣ добра; и какъ у ней сынъ будеть, не такова будеть“⁵. Близкіе люди разсказывали, что когда царевичъ Петръ родился, то Алексѣй много дней былъ печаленъ⁶; но они позабыли ли не знали о полученномъ письмѣ отъ отца, что совпало съ рожденіемъ брата; причиня печали могла быть двойная. Что отвѣчать отцу? — просить прощенья въ томъ, что заслужилъ гнѣвъ, обѣщать исправленіе: — потребуеть не словъ, а дѣлъ, опять начнетъ мучитъ, посылать къ войску и Богъ знаетъ куда, и какъ ему угодатъ, и для чего угождать? У маичихъ сынъ, — теперь будеть недобра; лучше отказаться отъ нелѣдства и жить въ покоѣ, а тамъ что Богъ дастъ. Но царевичъ рѣшился на это не безъ совѣта съ близкими людьми. Такими были старый учитель Никифоръ Вяземскій, Александръ Кикинъ. И Вяземскій и Кикинъ совѣтовали отказаться отъ наслѣдства. Кикинъ говорилъ: „Тебѣ покой будеть, какъ ты отъ всего отстанешь, лишь бы такъ сдѣлали; я вѣдаю, что тебѣ не снести за слабостію своею; а напрасно ты не отъбѣжалъ, да ужъ того взять негдѣ“⁷. Вяземскій говорилъ: „Воленъ Богъ да корона“⁸; лишь бы покой былъ⁹. Рѣшившись отвѣчать отцу въ этомъ смыслѣ, царевичъ поѣхалъ къ графу Федору Матвѣичу Апраксину и къ князю Василью Владиміровичу Долгорукому съ просьбою, чтобъ въ разговорѣ съ Петромъ уговоривали его лишити старшаго сына наслѣдства и отпустить на житье въ деревню, гдѣ бы могъ жизнь кончить. Эта поѣздка и просьба показываютъ, что Алексѣй боялся чего-нибудь худшаго; и Кикинъ опасался того же, говоря: „Лишь

⁴) Дѣло о деревнѣчѣ.

⁵) Т. е. государство. Въ эти образованные люди поряного направленія преобразовательной эпохи употребляли польскія слова.

бы такъ сдѣлали". Алексѣй отвѣчалъ: „Если отецъ станетъ со мною говорить, и приговаривать готовъ". Князь Василій гонорилъ то же, но прибавилъ: „Давай писемъ хоть тысячу, еще когда-то что будетъ! старая послонница: Улита ѣдетъ, коли-то будетъ; это не запись съ неутолюю, какъ мы пржегъ сего межъ себя дапывали" ¹⁾.

Царевичъ черезъ три дни подаль отцу письмо: „Милостивѣйшій государь-батюшка! Сего октября въ 27 день 1715 года, по погребеніи жены моей, отданное мнѣ отъ тебя, государя, вычелъ, на что много донесли не нѣтъ, только, буде изволишь, за мою непотребность, меня наслѣдья лишитъ короны Россійской, буди по воли вашей. О чемъ и я насъ, государя, всенижайше прошу, понеже вижу себя къ сему дѣлу неудобна и непотребна, также памяти весьма лишень (безъ чего ничего возможно дѣлать), и нѣсны силами умными и тѣлесными (отъ различныхъ болѣзней) ослабѣлъ и непотребенъ сталъ къ толпикаго народа правленію, гдѣ требуетъ челоуѣка не такого гнилаго, какъ я. Того ради наслѣдья (дай Боже вамъ многолѣтнее здравіе)! Россійскаго по васъ (хотя бы и брата у меня не было, а цынѣ, слава Богу, братъ у меня есть, которому дай Боже здоровье) не претендую и впредь претендовать не буду, въ чемъ Бога свидѣтеля полагаю на душу мою, и, ради истиннаго свидѣтельства, сіе пишу своею рукою. Дѣтей моихъ пручаю въ волю вашу; себѣ же прошу до смерти пропитанія. Сіе все предавъ въ ваше разсужденіе и волю милостивую, всепийжайшій рабъ и сынъ Алексѣй".

Послѣ отдачи письма пріѣхалъ къ царевичу князь Василій Владиміровичъ Долгорукій и царскимъ именемъ потребовалъ, чтобъ Алексѣй показалъ ему отцовское письмо; по прочтеніи письма, князь Василій сказалъ: „Я съ отцомъ твоимъ гонорилъ о тебѣ; чаю, тебя лишитъ наслѣдства, и письмомъ твоимъ, кажется, доволенъ. Я тебя у отца съ плахи снялъ. Теперь ты радуешься, дѣла тебѣ ни до чего не будетъ". Петръ, по словамъ Долгорукаго, былъ доволенъ письмомъ сына, и въ то же время князь Василій хвалился, что снялъ Алексѣя съ плахи. Въ дѣйствительности Петръ былъ очень недоволенъ письмомъ сына. Царь своимъ письмомъ хотѣлъ рѣшительно объясниться съ сыномъ, высказать ему ясно, чего онъ отъ него хочетъ; показать, что его требованія не заключаютъ въ себѣ ничего труднаго, невозможнаго; хотѣлъ пригрозить отлученіемъ отъ наслѣдства; ждалъ раскаянія, объясненій со стороны сына, которыя бы могли вести къ новымъ объясненіямъ съ его стороны, вести къ улаженію дѣла:—и вмѣсто того получаетъ въ короткихъ словахъ отъ наслѣдства. Надо было исполнить угрозу, лишитъ наслѣдства: дѣло въ высшей степени непріятное и трудное. Петръ былъ очень раздраженъ и, какъ видно изъ словъ Долгорукаго, въ сердцахъ дѣлалъ сильныя выходы противъ сына: „Я тебя у отца съ плахи

снялъ", говорилъ князь Василій. Мѣсяцъ не отвѣчалъ ничего Петръ сыну, а черезъ мѣсяцъ опасно заболѣлъ. Какъ обыкновенно бывало, горе, раздраженіе приготавливали Петру болѣзненный припадокъ, а какаѣ-нибудь неосторожности были поводомъ; такъ и настоящій болѣзненный припадокъ, нѣроютно, былъ приготовленъ неудавшимся объясненіемъ съ сыномъ, а писанный пиръ у аллирала Апраксина—последнее каплею, переполнившую сосудъ. Болѣзнь была такъ опасна, что министры и сенаторы почевали изъ царскихъ покоевъ. 2 декабря Петръ пріобщился Св. Таинъ, послѣ чего сталъ поправляться. Во время этой болѣзни Кикинъ говорилъ царевичу: „Отецъ твой не болѣе тяжело, и онъ исповѣдывается и причащается, нарочно являя людямъ, что онъ гораздо бы боленъ, а все притворъ; а что причащается,—у него законъ на свою статъ". Какой смыслъ этихъ страшныхъ словъ? Зачѣмъ было Петру, по мнѣнію Кикина, притворяться тяжело больнымъ? Не думалъ ли Кикинъ, что Петръ притворялся тяжело больнымъ съ цѣлю вывѣдать расположеніе царевича: какъ онъ будетъ вести себя въ такую важную минуту, какъ выкажется ли люди, расположенные къ царевичу, какъ высказался народъ относительно престолонаслѣдья?

Въ Рождество Христово Петръ вышелъ въ первый разъ изъ дому въ церковь; его нашли лучше, чѣмъ ожидали, но все же блѣднымъ, усталымъ ²⁾. 19 января 1716 года Петръ написалъ сыну другое письмо, послѣднее напоминаніе еще: „Понеже, за сноєю болѣзнію, доселѣ не могъ резолюцію дать, нынѣ же на оное огвѣтствую: письмо твое на первое письмо мое я вычелъ, въ которомъ только о наслѣдствѣ вспоминаешь и кладешь на волю мою то, что всегда и безъ того у меня. А для чего того не изъявилъ отвѣту, какъ въ мое письмо? ибо тамъ о волиной негодности и неохотѣ къ дѣлу написано много болѣе, нежели о слабости тѣлесной, которую ты только одну воспоминаешь. Также, что я за то нѣсколько лѣтъ недоволенъ тобою, то все тутъ пренебрежено и не упомянуто, хотя и жестоко написано. Того ради разсуждаю, что не зѣло смотришь на отцово предсказаніе, что подвигло меня сіе остатнее писать; ибо когда нынѣ не боишься, то какъ по мнѣ станешь заводить хранить? Что же приносишь клятву, тому вѣрить невозможно для вышеписаннаго жестокосердія. Къ тому же и Давидово слово: несякъ челоуѣкъ ложь. Также хотя-бы и истинно хотѣлъ хранить, то помогутъ тебя склонить и принудить большія бороды, которыя, ради тупоумства своего, нынѣ же не въ авантажъ обрѣтаются, къ которымъ ты и нынѣ склоненъ зѣло. Къ тому же чѣмъ воздаешь рожденію отцу своему? Помогашъ ли въ такихъ моихъ неспосныхъ печаляхъ и трудахъ, достигши такого совершеннаго позроста? Ей, нѣкогда! Что всѣмъ извѣстно есть, но яче ненавижди дѣла

¹⁾ Дѣло о царевичѣ.

²⁾ Донесенія голландскихъ резидентовъ.

моихъ, которыя я для людей народа своего, не жалѣя здоровья своего, дѣлаю, и конечно по мнѣ разорителемъ оныхъ будешь. Того ради такъ останись, какъ желаешь быть, ии рыбкою, ии мясомъ—невозможно; но или отпущи свой напѣ и нелицемѣнно удостой себя наслѣдникомъ, или будь монахъ: ибо безъ сего духъ мой спокоенъ быть не можетъ, а особливо, что нынѣ мало здоровъ сталъ. На что, по полученіи сего, дай немедленно отвѣтъ или на письмѣ, или самому мнѣ на словахъ резолюцію. А буде того не учинишь, то я съ тобой какъ съ злодѣемъ поступлю. Петръ¹⁾.

Царевичъ опять совѣтуется съ Кишкинымъ и Вяземскимъ. Кишкинъ, придумывая разные средства какъ бы скрыть Аленсѣя отъ гнѣва отцовскаго, уже и прежде останавливался на монастырь, какъ на безопасномъ убѣжищѣ до поры-до времени, а когда придетъ это время,—можно и разстрѣлаться. Это Кишкинъ выражалъ такъ: „Вѣдъ илюбукъ не прибѣтъ къ головѣ гвоздемъ, можно его и снять“. И теперь онъ совѣтуетъ, что надобно исполнить отцовское требованіе: „Теперь танъ хорошо“, говорить онъ, „а впредь что будетъ—кто иѣдаетъ?“ Вяземскій говорилъ: „Когда ний дороги иѣтъ, то идти въ монастырь; да пошли по отца духовнаго и скажи ему, что ты принужденъ идти въ монастырь, чтобы онъ вѣдалъ; онъ можетъ сказать и вхирѣю Рязанскому о семъ, чтобы про тебя не думали, что ты за какую вину постриженъ“. Созвѣтъ Вяземскаго былъ исполненъ относительно духовника, петербургскаго протопопа Георгія; но Стефану Юорскому сообщено не было.

На другой же день, 20 января, Петръ получалъ отвѣтъ отъ сына: „Милостивѣйшій государь-батюшка! Письмо маме я получилъ, на которое больше писать за болѣзнію своею не могу. Желая монашескаго чина и прошу о семъ милостиваго позволенія. Рабъ вашъ и непотребный сынъ Алексѣй“.

И послѣднее средство не подѣйствовало! монастырь не испугалъ! Сынъ торжествовалъ надъ отцомъ. Петру оставалось или исполнить угрозу, постричь сына, чего ему вовсе не хотѣлось; или уступить, откладывать тяжкое дѣло. Петръ естественно выбралъ послѣднее. Сынъ готовился въ монастырь. У него была любовница Афросинья Федорова, крѣпостная Никифора Вяземскаго. Царевичъ, будучи боленъ въ это время, далъ ей два письма,—одно къ старому духовнику Якову, другое къ Ивану Кишкину, говоря: „Когда я умру, отдай тѣ письма, они тебѣ денегъ дадутъ“. Въ письмахъ говорилось, что царевичъ идетъ въ монастырь по принужденію, и чтобы протопопъ и Кишкинъ дали вручительницѣ известную сумму изъ хранившихся у нихъ царевичевыхъ денегъ. Сынъ собирался въ монастырь, отецъ собирался за-границу въ долгій походъ. Передъ отъѣздомъ Петръ пришелъ къ больному сыну проститься и спросилъ о резолюціи на извѣстное дѣло; царевичъ отвѣчалъ, что не мо-

жетъ быть наслѣдникомъ по слабости и желаетъ въ монастырь „Одумайся, не спѣши“, говорить ему отецъ; „напиши мнѣ потомъ, какую возьмешь резолюцію“.

Слава Богу, уѣхалъ безъ резолюціи! Дѣло отложилось въ даль, а тамъ что Богъ дастъ! Кишкинъ ѣдетъ въ Карлсбадъ провожать царевну Марью Алексѣвну и говорить царевичу: „Я тебѣ мѣсто какое-нибудь сыщу“. Можно ждать, что напишетъ Кишкинъ, какое сыщетъ мѣсто; отецъ живеть за-границею и не торопится. 18 июня 1716 г. умерла тетка Алексѣя, царевна Наталья Алексѣевна. Пившая важное значеніе въ жизни царевича: послѣ заточенія матери, онъ перешелъ къ ней на руки: ей приписывали и размовку Петра съ первою женою; она нинимательно слѣдила, чтобы Алексѣй не сносялся съ матерью, и доносила брату. Разумѣется, что Лопухины незявидѣли ее за это. Когда царевна умерла, то одинъ изъ приближенныхъ къ царевичу сказалъ ему: „Вѣдаешь ли ты, что все на тебя худое было отъ нея?—я слышалъ отъ Аврама (Лопухина)“²⁾. Но изъ другихъ угловъ были другія вѣсти. Голландскій резидентъ Деби доносилъ своему правительству: „Особы знатныя и достойныя яѣры говорили мнѣ, что покойная великая княжна Наталья, умирая, сказала царевичу Алексѣю: „Пока я была жива, я удерживала брата отъ враждебныхъ намѣреній противъ тебя; но теперь умирую,—и время тебѣ самому о себѣ промыслить; лучше всего при первомъ случаѣ отдайся подѣ покровительство императора““).

И Кишкинъ давно толковалъ о бѣгствѣ за-границу; но какъ это сдѣлать? Былъ случай ко времени поѣздки въ Карлсбадъ, но пропущенъ; теперь модъ какимъ предлогомъ выѣхать изъ Россіи?

Самъ отецъ даетъ возможность выѣхать. 26 августа онъ пишетъ сыну изъ Копенгагена: „Мой сынъ! Письма твои два получилъ, въ которыхъ только о здоровьи пишешь; чего для симъ письмомъ вамъ напояннуа. Понеже когда проташа я съ тобою и спрашивалъ тебя о резолюціи твоей на извѣстное дѣло, на что ты всегда одно говорилъ, что къ наслѣдству быть не можешь за слабостію своею и что въ монастырь удобнѣе желаемъ; но я тогда тебѣ говорилъ, чтобы еще ты получалъ о томъ гораздо и писалъ ко мнѣ, каную возьмешь резолюцію, чего ждалъ семь мѣсяцевъ; но не си поры ничего о томъ ве пишешь. Того для нынѣ (понеже время довольно на размышленіе имѣть). по полученіи сего письма, немедленно резолюцію возьми, или первое, или другое. И буде первое возмешь, то болѣе недѣли не мѣшай, поѣзжай сюда, ибо еще можешь къ дѣйствію имѣть. Буде же другое возмешь, то отпущи куды, и въ которое время и день (дабы я покой имѣть въ моей совѣсти, чего отъ тебя ожидать могу). А сего

¹⁾ Дѣло о царевичѣ.

²⁾ Дѣло о царевичѣ.

³⁾ Донесеніе голландскихъ резидентовъ.

доносителя пришли съ окончаніемъ: буде по первому, то когда выйдешь изъ Петербурга; буде же другое, то когда совершишь. О чемъ какъ подтверждаемъ, чтобы сіе конечно учинено было. ибо я вижу, что только время проводишь въ обыкновенномъ своемъ пенелдіи¹⁾.

Медлить нельзя было болѣе; самъ отецъ относилъ дорогу изъ Россіи. Царевичъ былъ на своей мызѣ, когда получилъ отповское письмо; онъ немедленно поѣхалъ въ Петербургъ и объявилъ Меншикову о резолюціи своей ѣхать въ походъ, по указу государя, и что поѣдетъ прежде даннаго срока: „Когда приду проститься съ братцемъ и сестрицами, тогда точася и поѣду“, говорилъ Алексѣй свѣтлѣйшему князю²⁾. Камердинеру своему, Ивану Большому Аонасьеву, царевичъ велѣлъ приготовляться въ дорогу, какъ ѣздили прежде въ нѣмецкіе края, а самъ сталъ плакать: „Какъ мнѣ оставить Афросинью и гдѣ ей быть? Не скажешь ли кому, что я буду говорить?“ спросилъ царевичъ Аонасьева, и когда тотъ обѣщался молчать, Алексѣй началъ: „Я Афросиню съ собою беру до Риги. Я не къ батюнкѣ поѣду; поѣду я къ Цесарю или въ Римъ“. Аонасьевъ сказалъ на это: „Воля твоя, государь, только я тебѣ не совѣтникъ“. — „Для чего?“ спросилъ царевичъ. — „Того ради“, отвѣчала Аонасьева: „когда это тебѣ удастся, то хорошо; а когда не удастся, тогда ты же на меня будешь гнѣваться“. — „Однако ты молчи про это, никому не сказывай!“ говорилъ царевичъ, „только у меня про это ты знаешь да Кикинъ; онъ для меня въ Вѣну провѣдывать поѣхалъ, гдѣ мнѣ лучше быть. Жаль мнѣ, что я съ нимъ не увижусь: авось на дорогѣ увижусь“. Царевичъ проговорился и другому изъ своихъ домашнихъ, Одолору Дубровскому. „Ѣдешь ли къ отцу, поѣзжай для Бога!“ говорилъ ему Дубровскийъ. „Я поѣду, Богъ знаетъ, къ нему, или въ другую сторону“, отвѣчалъ Алексѣй. Дубровскийъ сказалъ на это: „Многіе ваши братья бѣствомъ спасались; я чаю, тебя сродники не оставятъ“. Тутъ Дубровскийъ сталъ просить у царевича денегъ 500 рублей для отсылки матери въ Суздаль; Алексѣй далъ девять. Дубровскийъ вспомнилъ и о дѣлѣ царевича по матери, Аврамѣ Лопухинѣ: „Чаю, отецъ Аврама, дядю твоего, расплатятъ“. Царевичъ сказалъ на это: „За что, когда онъ не кѣдается? Когда уже подлинно будете пзвѣстны, что я отлучился, въ то время можешь и Авраму сказать, буде хочешь; а кикѣ не сказывай никому!“ Передъ отъѣздомъ царевичъ заѣхалъ въ Сенатъ, чтобы проститься съ сенаторами; при этомъ онъ сказалъ на ухо князю Якову Долгорукому: „Пожалуй, меня не оставь!“ — „Всегда радъ“, отвѣчалъ Долгорукій, „только больше не говори: другіе смотрятъ на насъ“. Секать велѣлъ царевичу на дорогу 2,000 рублей, да князь Меншикомъ тысячу червонныхъ.

26 сентября 1716 года Алексѣй выѣхалъ изъ Петербурга на Ригу; съ нимъ были: Афросинья, братъ ея, Иванъ Оеодоровъ, и трое слугъ. Царевичу было мало тѣхъ денегъ, какія онъ получилъ въ Петербургѣ на дорогу въ Копенгагенъ, и потому въ Ригѣ онъ занялъ у оберъ-коммиссара Исаева 5,000 червонныхъ и 2,000 мелкихъ денегами.

Изъ Риги Алексѣй отправился на Либаву; не дожидаясь четырехъ миль до этого города, онъ встрѣтилъ тетку свою, царевну Марью Алексеевну, которая возвращалась съ Карлобадскихъ водъ. Царевичъ остановился, сѣлъ въ карету къ теткѣ и имѣлъ съ нею любопытный разговоръ. „Будь къ батюнкѣ“, объявилъ царевичъ теткѣ. — „Хорошо“, отвѣчала царевна: „надобно отцу угождать, то и Богу пріятно; что-бы прибыли было, когда-бы ты въ монастырь пошелъ?“ — „Ужъ не знаю“, сказалъ царевичъ, „буду угоденъ или нѣтъ, ужъ я себя чуть знаю отъ горести, я бы радъ куды скрыться“. При этихъ словахъ онъ заплакалъ. „Куды тебѣ отъ отца уѣхать? вездѣ тебя найдутъ“, сказала тетка. Царевичъ остановился и не сказалъ ни слова о дѣлѣ, которое лежало у него на сердцѣ. Тутъ царевна начала говорить о своемъ дѣлѣ, которое лежало у нея на сердцѣ. Дочь Милославской, она осторожнымъ поведеніемъ своимъ умѣла до сихъ поръ предохранить себя отъ братней оцѣны, умѣла скрывать свои чувства; но тутъ не считала нужнымъ скрывать; она не могла переносить новой женитьбы брата, считала первый бракъ единственно честнымъ и законнымъ; стояла за Евдокію, какъ, наоборотъ, дочь Нарышкиной, царевна Наталья, была противъ Евдокіи. Царевна Марья естественно была за Алексѣя; во ее оскорбляло въ немъ раннее дѣло къ матери, эгоизмъ, постыдная трусость, какіе онъ обваруживалъ въ этомъ случаѣ. Тетка была мужественнѣе племянника, она стала упрекать Алексѣя: „Забылъ ты мать, не пишешь и не посылаешь къ ней ничего. Послалъ ли ты послѣ того, какъ чрезъ меня была посылка?“ — „Послалъ“, отвѣчалъ царевичъ, имѣя въ виду 500 рублей, отданные Дубровскому. Царевна принудила племянника написать матери маленькое письмо съ медомъ. „Я писать опасаясь“, говорилъ Алексѣй. — „А что?“ возразила царевна, „хоть-бы тебѣ и пострадать, такъ бы нѣтъ ничего: вѣдь за мать, не за иного кого“. — „Что въ томъ прибыли“, говорилъ Алексѣй, „что мнѣ бѣда будетъ, а ей пользы изъ того не будетъ ничего“. Въ этихъ словахъ высказался весь челоуѣкъ, одинъ изъ тѣхъ людей, которые способны приводить резоны, что ки для кого вѣтъ пользы отъ исполненія обязанности, тогда какъ другіе, сильные нравственно люди исполняютъ обязанность, не думая, считая безчестнымъ ставить вопросъ: будетъ ли отъ этого какая кому польза. — „Жизна матушка или нѣтъ?“ — спросилъ нѣжный сынъ. — „Жизна“, отвѣчала тетка, „и было открытіе ей самой и нынѣ, что отецъ твой возьметъ ее къ себѣ, и дѣти будутъ, а такімъ образомъ:

¹⁾ Дѣло о царевичѣ.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 28.

отецъ твой будетъ боленъ и во время болѣзни его будетъ пѣнаное смятеніе, и придетъ отецъ въ Троицкій монастырь на Сергіеву память, и тутъ мать твою будетъ же, и отецъ исполнѣетъ отъ болѣзни, и возметь ее къ себѣ, и смятеніе утихнетъ. И Петербургъ не устоитъ за нами: быть ему пусто, многие о семъ говорятъ". Отъ Евдокіи разговору перешелъ естественно къ Екатеринѣ: „У насъ", говорила царевна, „осуждаютъ отца твоего, что онъ мясо ѣстъ въ посты: то пѣтъ ничего; то пуще, что онъ мать твою поцѣпнулъ. У насъ архіерей дураки: это ни на что ставить и понимать эту царьпу особенно; ловъ Новгородскій, труся, сіе дѣлаетъ; ипоземцы (т. е. Малороссіане) знаютъ лучше божественное писаніе: Дмитрій да Ефремъ и Рязанскій, также и князь Ѳеодоръ Юрьевичъ (Ромодановскій), при объявленіи царяцы (т. е. когда Екатерина была объявлена царичею), не благо сіе приняли; нѣ тебѣ они силовны". Когда и прежде, царевичъ начиналъ хвалиться добрымъ расположеніемъ къ себѣ царицы Екатерины, то царевна Марья возражала: „Что хвалиться?—вѣдь она не родная мать, гдѣ ей танъ тебѣ добра хотѣть?"

„Повидайся съ Кикинымъ; онъ желаетъ тебя видѣть", сказала, между прочимъ, царевна племяннику. Это свиданіе было въ Либавѣ. „Нашелъ ли ты мнѣ что какое?" спросилъ царевичъ Кикина. — „Нашелъ, побѣждай въ Вѣну къ Цесарю: тамъ не выдадутъ. Сназываютъ мнѣ Веселовскій, что его спрашиваютъ при Дворѣ, за что тебя лишаютъ наслѣдства. И я ему сказалъ: вѣдаешь ты самъ, что его не любятъ, и чаю для того больше, а не для чего иного. И какъ я увѣрился, что онъ, Веселовскій, въ отечество не намѣренъ являться, того ради сталъ я съ нимъ говорить смѣлѣе, и спросилъ его про тебя: какъ онъ сюда придетъ, примутъ ли его? И онъ мнѣ сказалъ: я поговорю съ вице-нацѣдеромъ Шенборномъ,—онъ ко мнѣ добръ. И по нѣсколькому времени сказалъ, что онъ съ Шенборномъ говоритъ, и онъ Цесаря спрашивалъ въ разговорѣ, и Цесарь говорилъ, что онъ приметъ его какъ своего сына, и чаю дастъ тысячу по три гульденовъ на мѣсяцъ". Царевичъ спросилъ Кикина: „Зачѣмъ ты я въ Вѣну ѣздилъ, для меня для чего иного?" — „Мнѣ", отвѣчалъ Кикинъ, „никого дѣла не было, кромѣ тебя. А спросился я у царевны Марьи Алексѣевны побывать въ Вѣнѣ для своихъ нуждъ; и она мнѣ приказала уговаривать Прозоровскаго, чтобъ возвратился. Если отецъ нѣ тебѣ пришлетъ кого-нибудь уговаривать тебя, то не ѣзди: онъ тебѣ голову отсѣчетъ публично". Царевичъ спросилъ: „Когда ко мнѣ будутъ присланные въ Гданскъ или Королевецъ, что мнѣ дѣлать?" Кикинъ отвѣчалъ: „Уйди ночью одинъ или возьми дѣтину одного, а багажъ и людей брось; а если два будутъ присланы, то притвори себѣ болѣзнь, и изъ тѣхъ одного пошли напередъ, а отъ другого уйди". — „Когда бы письма отъ батюшки не было, какъ бы мнѣ уѣхать?" говорилъ царевичъ. Кикинъ отвѣчалъ: „Я хотѣлъ та-

кимъ образомъ сдѣлать, чтобъ ты сназалъ, что самъ ѣдешь къ отцу, и такъ бы ушелъ. Отецъ тебя не пострижетъ нынѣ, хотябъ ты хотѣлъ; ему князь Василій (Владимировичъ Долгорукій) приговорилъ, чтобъ тебя при себѣ держать неотступно и съ собою носить повсюду, чтобъ ты отъ волонки умеръ, понеже ты труда не понесешь. И отецъ сказалъ: „хорошо танъ". И разсуждалъ ему князь Василій, что въ чернецествѣ тебѣ покой будетъ, я можешь ты долго жить. И по сему слову я дивлюсь, что давно тебя не взяли: и нынѣ тебя зовутъ для того, и тебѣ, кромѣ побѣгу, спастись ничѣмъ инымъ нельзя".

Царевичъ сказалъ Кикину о своемъ разговорѣ съ камердинеромъ Иваномъ Аванасьевымъ. Это очень обезпокоило Кикина, тѣмъ болѣе, что Аванасевъ зналъ объ его участіи въ дѣлѣ. Чтобъ не имѣть такого опаснаго свидѣтеля въ Петербургѣ, Кикинъ сталъ просить царевича написать Аванасеву, чтобъ ѣхалъ къ нему: „Когда Ивана въ Петербургѣ не будетъ", говорилъ онъ, „то неоткуда пронестись сему; кромѣ насъ двоихъ съ нимъ, никто не вѣдаетъ; а мени въ Петербургѣ при тебѣ не было, то на меня и подозрѣнія не будетъ; а если Иванъ въ Петербургѣ будетъ, то не безопасно, чтобъ не промолвился съ кѣмъ". — „Думаю, что Иванъ не поѣдетъ", сказалъ на это царевичъ. Тогда Кикинъ придумалъ другое средство: „Ты напиши другое письмо, будто у тебя съ нимъ рѣчей никакихъ о семъ не было, а бѣжать ты вздумалъ въ пути, и чтобъ онъ, взявъ вещи алмазныя, ѣхалъ; а я велю ему то письмо подать князю Меншикову, будто-бы онъ твою тайну открылъ, то имъ разсказывать не будутъ". Царевичъ написалъ письмо: „Иванъ Аванасевичъ! По полученіи сего письма, побѣжай ко мнѣ, понеже я взялъ свое намѣреніе, что гдѣ ви жить, а къ вамъ не возвращаюсь (для великости вышнихъ нашихъ), о которой, еще ко прежнимъ въ подтвержденіе, въ Ригѣ получилъ письмо изъ Копенгагена. А что не взялъ я васъ съ собою, понеже не малаго ко сему намѣренія не имѣлъ. А ѣхать тебѣ надлежитъ въ Гамбургъ и тамъ освѣдомиться о мнѣ. Я вамъ истину пишу, что не имѣлъ намѣренія, когда-бы имѣлъ, то бы тебя взялъ силою; хотѣлъ взять и учителя, только онъ самъ меня просилъ, чтобъ остаться". Кикинъ уговорилъ царевича написать и другое письмо въ князю Василію Владимировичу Долгорукому съ благодарностію за любовь: „Если на меня успеетъ (подозрѣніе) о твоёмъ побѣгѣ, то я объявлю письмо твое къ князю Василію писанное, и скажу: знать онъ съ нимъ совѣтовалъ, что его благодарить; а сіе письмо переналъ". Мы явѣли, какимъ образомъ Кикинъ возбудилъ въ царевичѣ раздраженіе противъ князя Василія, разсказавши, какъ Долгорукій совѣтовалъ царю держать сына при себѣ, чтобъ его узорить волокиною. Царевичъ написалъ письмо: „Князь Василій Владимировичъ! Благодарствую за всѣ ваши ко мнѣ благодѣянія, за что при моемъ случаѣ долженъ отслужить вамъ". Царевичъ раз-

сказалъ Кикнѣу о своемъ разговорѣ съ Меншиковымъ при отъѣздѣ объ Афросинѣ. Меншиковъ спрашивалъ его: „Гдѣ ты се оставляешь?“ — „Возьму до Риги и потомъ отпущу въ Петербургъ“, отвѣчалъ Алексѣй. — „Возьми се лучше съ собою“, сказалъ свѣтлѣйшій. Этотъ разговоръ возбудилъ въ Кикнѣ мысль, нельзя ли кинуть сусесть и на Меншикова: „Напнши“, говорилъ онъ царевичу, „письмо къ Меншикову, чтобъ Ивану Аванасьеву далъ подводу и отправилъ бы его; да благодаря, что присовѣтовалъ взять дѣвку съ собою: можетъ быть, что князь покажетъ твое письмо отцу, и онъ будетъ о немъ нѣтъ сусесть.“¹⁾

Устроивши все такимъ образомъ, Алексѣй разстался съ Кикинымъ. Кикинъ пріѣхалъ въ Петербургъ съ жалобами на царевича. Дѣйствительно ли онъ выѣлъ причину жаловаться, или выдумалъ ее? По пріѣздѣ въ Петербургъ, Кикинъ послалъ за Иваномъ Аванасьевымъ и началъ разговоръ вопросомъ: „Есть ли у тебя съ дороги отъ царевича письмо?“ — „Нѣтъ“, отвѣчалъ тотъ, — „Я съ нимъ видѣлся“, отвѣчалъ Кикинъ, „и на меня царевичъ что-то очень сердитъ: сказалъ, будто я съ Долгоруковымъ его продаю, а какимъ образомъ — о томъ ничего не сказалъ. Поговорилъ веленого со мною и скоро отъ меня поѣхалъ; только сказалъ, что къ тебѣ писано, чтобъ ты за нимъ поѣхалъ. Приказалъ же тебѣ сказать, чтобъ ты то письмо съ собою взялъ, которое къ нему отъ отца пришло, и велѣлъ тебѣ ѣхать осторожно, чтобъ ты не попался навстрѣчу царскому величеству. Буде послышишь, что государь ѣдетъ, въ тѣ поры отъѣзжай въ сторону и ожидай какъ пройдетъ. — Не слышалъ ли ты, Иванъ, отъ царевича, за что онъ на меня сердитъ, что въ дорогѣ со мною сердито говорилъ? — Сему въ очень удивляюсь; или не слышалъ ли какихъ обо мнѣ разговоровъ?“ — „Не слышалъ“, отвѣчалъ Аванасьевъ. Разумѣется Кикинъ могъ нарочно говорить Аванасьеву, что царевичъ сердитъ на него, Кикина: если Аванасьева возьмутъ и стануť спрашивать, то показаніе о непріязненныхъ отношеніяхъ между царевичемъ и Кикинымъ можетъ быть полезно последнему. Мы увидимъ, какъ въ послѣдствіи Кикинъ дѣйствительно настаивалъ на эти непріязненные отношенія для своего оправданія. Но, съ другой стороны, могли быть дѣйствительно причины неудовольствія, заключающіяся, кромѣ подозрительнаго поведенія Кикина, и въ самомъ характерѣ Алексѣя: онъ бѣжитъ изъ Россіи за-границу, чтобъ не выбирать между монастыремъ и невыносимымъ для него положеніемъ при отцѣ. Но бѣжать развѣ легкое дѣло? Какъ ѣздить, куда, если скоро узнать и поймать; если и не поймать, то какъ примутъ на чужой сторонѣ чужіе люди: какъ жить? — всѣ эти вопросы должны были сильно тревожить и раздражать Алексѣя. Встрѣчается человѣкъ, присовѣтовавшій бѣгство, и Алексѣй срываетъ на немъ свое сердце,

тѣмъ болѣе что Кикинъ, указывая, куда ѣздить, не сказалъ ничего вѣрнаго: хорошо примутъ, не выдадутъ, будутъ давать деньги на содержаніе, но это все одни предположенія Кикина и Веселовскаго; ничто не приотонено, трудное и опасное дѣло вичѣмъ не облегчено, а труда, физическаго труда болѣе всего боялся Алексѣй; ему говорятъ, что отецъ вызываетъ его къ себѣ, чтобы заморить волокието, а теперь впереди развѣ не волокиита, и гдѣ ей конецъ, что изъ всего этого будетъ?

Черезъ нѣсколько дней послѣ разговора съ Кикинымъ, Аванасьевъ получилъ письмо отъ царевича, гдѣ тотъ писалъ, чтобы камердинеръ ѣхалъ за нимъ немедленно и нагонялъ въ Данцигъ; Аванасьевъ объявилъ письмо Меншикову, и тотъ отпустилъ его, давши паспортъ и подорожную²⁾.

Опасный человѣкъ уѣхалъ. Кикинъ могъ спокойнѣе дожидаться развязки. Но Аванасьевъ скоро возвратился: онъ нигдѣ не могъ сыскать царевича.

Царевичъ внезапно уѣхалъ изъ Петербурга; говорили, что поѣхалъ къ отцу; но вотъ уже прошло много времени и не слышно, пріѣхалъ ли онъ къ царю и что при немъ дѣлается. Это сильно безпокоило близкихъ людей. Московскій духовникъ, Яковъ Игнатьевъ, писалъ письмо за письмомъ: „Молю тя, премилостпаго моего, аще ли не пожелитъ тайнѣ, и достоинствъ ничтожности моя вѣрнія, помилуй, увѣдоми мя, чего ради скоропости отъ Питербурха отшествіе твое, и все ли во здравіи и во благополучности, и не есть ли якова гнѣвна изліянія на тя, и къ какому дѣлу опредѣленность тебѣ, и въ радости ли и въ неселіи, дабы и намъ ничтожнымъ спсцевое слышавъ, вже о благородіи твоёмъ, по многу порадованнымъ быти я веселитися“. Въ безпокойствѣ Яковъ Игнатьевъ говорилъ другому близкому человѣку, ключарю Ивану Аванасьеву: „Царевичъ государь говаривалъ со мною: „Ватюшка велѣлъ мнѣ либо жениться, либо постриться, а мнѣ постриться не хочется, также же жениться не хочется, потому что батюшка изволитъ меня женить паки на инопемкѣ, и я незнаю чѣмъ дѣлать; не зваю, ницету воспріять, да съ напнши скрытиса до времени; не знаю. — отбѣги куда въ монастырь и будь съ дячкаши, или отъѣхати въ такое царство, гдѣ приходящихъ пріемлютъ и никому не выдають“. — И я, продолжалъ духовникъ, теперь не вѣдаю, гдѣ государь царевичъ обрѣтается“. Въ иноврѣ духовникъ получилъ странное письмо. На одной сторонѣ рукою Никифора Вяземскаго было написано: „О насъ если изволишь и о напемъ быти вѣдати, и мы при милости государя царевича, слава Богу, живы, я живемъ въ Нарвѣ, а ожидаемъ по вся дни самодержавнѣйшаго государя нашего“. На оборотѣ письма написано было рукою царевича: „Ватюшко, изволь сказать веѣмъ тѣмъ, къ которымъ мои грамотки есть въ накетъ на твое имя, Ивану Аванасьевичу, чтобы ко мнѣ больше не писали и аще не изволь писать ко мнѣ, для того, — что самъ изво-

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 28.

²⁾ Дѣло о царевичѣ.

лишь вѣдать; помолился, чтобы поскорѣе совершилось, а чую, что не успею; пожалуй, сіе письмомъ, кромѣ себя да ключаря, не изволь казать никому, и ему прикажи, чтобы никому не сказывалъ, а инымъ изволь приказать словомъ въ разговорѣ, а не указомъ, будто отъ себя гадаемъ, и чтобы сіе было тайно“¹⁾).

Безпокоились въ Москвѣ; сильно беспокоились и за-границею. 21 декабря Петръ получилъ отъ курьера извѣстіе, что царевичъ ѣдетъ къ нему, — и послѣ того никакого слуха. 4 декабря царица Екатерина писала Меншикову изъ Шверина: „О государѣ царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ никакой вѣдомости по се время не имѣемъ, гдѣ его высочество нынѣ обрѣтается, и о семъ мы не мало сожалѣемъ“. Отъ 10 декабря другое письмо: „Съ невольнымъ удивленіемъ привуждена вышей свѣтлости объявить, что о его явочествѣ государѣ царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ ни малой вѣдомости по се время не имѣемъ, гдѣ его высочество нынѣ обрѣтается, и о семъ мы не мало сожалѣемъ“²⁾). Екатерина жалѣла; Петръ дѣйствовалъ: далъ приказаніе стоявшему въ Мекленбургѣ съ войскомъ генералу Вейде разыскивать; резиденту своему въ Вѣнѣ, Абраму Веселовскому, поручилъ тайно развѣдать о мѣстѣ пребыванія царевича³⁾, и далъ объ этомъ знать императору Карлу VI собственноручнымъ письмомъ, прося, что если Алексѣй найдетъ въ императорскихъ владѣніяхъ, то приказъ отправить его съ Веселовскимъ, придавъ для безопасности нѣсколько офицеровъ, „дабы мы его отечески исправили для его благоостоякія моля“⁴⁾). Порученіе, данное Веселовскому, и письмо къ императору доказывають, что Петръ догадывался куда сиротился сынъ.

Распоряженія были сдѣланы въ концѣ 1716 года; въ началѣ 1717 качали приходять указанія ка слѣды бѣглеца; слѣды сходились въ Вѣнѣ и здѣсь исчезали⁵⁾).

По разсказу извѣстнаго камъ императорскаго вице-канцлера, графа Шенборна⁶⁾), царевичъ явился къ нему поздно вечеромъ 10 ноября 1716 года, и сталъ говорить ему съ сильными жестокостями, съ ужасомъ озираясь во всѣ стороны и бѣгая изъ угла въ уголъ: „Я прихожу сюда просить Цесаря, своего свояка, о протекціи, чтобы онъ спасъ мнѣ жизнь,—меня хотять погубить; хотять у меня и у моихъ бѣдныхъ дѣтей отнять корону. Цесарь долженъ спасти мою жизнь, обезпечить мнѣ и моимъ дѣтямъ сукцессію; отецъ хотеть отнять у меня жизнь и корону, а я ни въ чемъ не винов-

натъ, ни въ чемъ яе прогнѣвилъ отца, не дѣлалъ ему зла; если я слабый человѣкъ, то Меншиковъ меня такъ носпиталъ, пьянствомъ разстроилъ мое здоровье; теперь отецъ говоритъ, что я не гожусь ни къ койнѣ, ни къ управленію, но у меня довольно ума для управления. Одинъ Богъ Владыка и раздастъ вассѣдства, в менѣ хотять постричь и въ монастырь запрятать, чтобы лишить жизни и сукцессіи; но я не хочу въ монастырь. Цесарь долженъ спасти мнѣ жизнь“. Тутъ Алексѣй въ изнеможеніи бросился на стулъ и закричалъ: „Ведите меня къ Цесарю!“ Потомъ спросилъ пива; ему дали мольнаго вина, и между тѣмъ Шенборнъ старался успокоить его, увѣрялъ, что онъ въ совершенной безопасности, и что немедленно представить его Цесарю нельзя:—поздно. да и прежде Цесарь долженъ обстоятельно узнать, что попустило царевича рѣшиться на такой поступокъ. Алексѣй началъ опять: „Я ничего не сдѣлалъ отцу, всегда былъ ему послушенъ, я ни что не вѣшивался; я ослабѣлъ духомъ отъ преслѣдованія и потому, что мекя хотѣли заповѣть до смерти; отецъ былъ добръ ко мнѣ; когда у меня пошли дѣти и жена умерла. то все пошло дурно, особенно когда явилась покаяная царица и родила сына; она съ княземъ Меншиковымъ постоянно раздражала отца противъ меня: оба люди злые, безбожные, безсовѣстные. Я противъ отца ни въ чемъ не виноватъ; люблю и укажу его по заповѣдямъ, ко не хочу постричься и отнять правъ у бѣдныхъ дѣтей моихъ, а царица и Меншиковъ хотять меня уморить или въ монастырь запрятать. Никогда у меня не было охоты къ солдатству; но за нѣсколько лѣтъ передъ этимъ отецъ поручилъ мнѣ управленіе, и все шло хорошо, отецъ былъ доволенъ; ко когда пошли у меня дѣти, жена умерла, а у царицы сынъ родился, то захотѣли меня замучить до смерти или заповѣть; я спокойно сидѣлъ дома, ко годъ тому назадъ принужденъ былъ отцомъ отказаться отъ наслѣдства и жить приватно, или въ монастырь идти. Навослѣдокъ прѣхалъ курьеръ съ приказомъ: или къ отцу ѣхать, или немедленно постричься въ монахи: исполнить первое—погубить себя разными мученіями и пьянствомъ, второе—погубить и тѣло и душу; потомъ дали знать, чтобы я берегся отцовскаго гнѣва, и что приверженцы царицы и Меншикова хотять отравить меня изъ страха, потому что отецъ становится слабъ здоровьемъ. Поэтому я притворился, что ѣду къ отцу, и добрые пріятель присовѣтовали мнѣ ѣхать къ Цесарю, который мнѣ своимъ и великій, великодушный государь, котораго отецъ уважаетъ: Цесарь окажетъ мнѣ покровительство; къ Французамъ и къ Шведамъ, я не могу идти, потому что это враги моего отца, котораго я не хотѣлъ гнѣвить. Говорятъ, будто я дурно обходился съ моею женою, сестрою императрицы; но Богу извѣстно, что не я дурно съ нею обходился, а отецъ да царица, которые хотѣли заставить ее служить себѣ, какъ простую горничную, но она по своей злукѣции къ этому не приаыла, и сильно

¹⁾ Чтенія Моск. Ист. Общ. 1861 г., кн. 3.

²⁾ Письмо Екатерины къ Меншикову въ Государств. Архивъ.

³⁾ Дѣло о царевичѣ.

⁴⁾ Письмо въ таблицѣ Вѣнскаго архивъ; напечатано въ прилож. къ книгѣ Устрялова.

⁵⁾ Доисненія Веселовскаго въ дѣлѣ о царевицѣ Вейде. Кабин. II, кн. № 26, 81.

⁶⁾ Записки Шенборна о царевичѣ напечатаны въ приложеніяхъ къ книгѣ Устрялова.

печалилась; ктому же заставляли меня и ее терпѣть недостатокъ, и особенно стали дурно обходиться, когда у ней пошли дѣти. Хочу къ Цесарю: Цесарь не оставитъ меня и моихъ дѣтей, не выдастъ меня отцу, потому что отецъ окруженъ злыми людьми, и самъ очень жестоко, не цѣнитъ человеческой крови, думаетъ, что, какъ Богъ, имѣть право жизни и смерти; онъ уже много пролилъ невинной крови; часто самъ налагалъ руку на несчастныхъ обвиненныхъ; онъ чрезвычайно гнѣвлилъ и мстителей, не падить никого; и если Цесарь выдастъ меня отцу, то это все равно, что самъ меня казнить; да если бы и отецъ меня пощадилъ, то мачиха и Меншиковъ не успокоятся до тѣхъ поръ, пока не замучатъ до смерти или не отравятъ“.

Алексѣй хотѣлъ непременно представить императору и императрицѣ; но Шёнборнъ пушлявъ, что гораздо выгоднѣе для него скрыть свое пребываніе въ императорскихъ владѣніяхъ подъ глубокою тайной. Алексѣй согласился, и 12 ноября былъ перевезенъ изъ Вѣны въ близкое мѣстечко Вейсбургъ. Сюда въ началѣ декабря Цесарь прислалъ одного изъ своихъ министровъ разузнать обстоятельнѣе въ чемъ дѣло, чтобы можно было дѣйствовать съ увѣренностію, узнать,—не предпринималъ ли чего-нибудь Царевичъ противъ отца и въ какомъ положеніи его дѣти. Царевичъ повторилъ то же, что уже прежде говорилъ графу Шёнборну; клялся, что не замышлялъ противъ отца никакого возмущенія, хотя сдѣлать это было легко, потому что Русскіе любятъ его, царевича, и явизавидѣ царя за худородную царичу и злыхъ людей: за то, что онъ отмѣнилъ древніе, добрые обычаи и ввелъ дурные; за то, что не падить ихъ денегъ и крови; за то, что онъ тиранъ и врагъ своего народа:—надобно опасаться, чтобы за все это подданные не умертвили его, и Богъ его не наказалъ. Царевичъ распространился въ подробностяхъ объ отцовъ арміи, о его министрахъ и боярахъ, говоря, что большая часть ихъ, особенно Меншиковъ и лейбъ-медики,—лстеды и злые люди, которые вовлекаютъ царя во множество дурныхъ поступковъ, чему служатъ прихвостемъ мечта объ императорскомъ титулѣ, которая, кромѣ непріятности, не дастъ отцу ничего существеннаго. Отецъ, по припадку, добръ и справедливъ, но легко воспламеняется гнѣвомъ и становится свирѣпъ; но онъ, царевичъ, не хочетъ никогда ничего предпринимать противъ отца, любить его и уважать, только не хотеть къ нему возвращаться, и проситъ Цесаря не выдавать его, и надѣется, что помянутъ невинную кровь его и бѣдныхъ дѣтей его. Начавши говорить о дѣтяхъ, царевичъ пришелъ въ сильное волненіе и заплакалъ; онъ объявлялъ, что насчетъ дѣтей не оставилъ никакого распоряженія: надѣется на Бога, на доброе сердце отца своего и на гутерантку, дадамъ Роганъ, поручаетъ ихъ такъ же Цесарю и цесаревѣ.

Въ Вѣнѣ рѣшили укрывать царевича, пока не представится случай помирить его съ отцомъ; но,

чтобъ удобнѣе укрыть, положили перевести его въ тирольскую крѣпость Эренбергъ и держать его подъ видомъ государственнаго арестанта. Царевичъ былъ доволенъ обхожденіемъ эренбергскаго коменданта, но жаловался на недостатокъ нужныхъ вещей, которыя должно выписывать изъдалека, и требовалъ присылки греческаго священника. Священника ему не прислали; но графъ Шёнборнъ переслалъ ему любопытныя извѣстія изъ Россіи, сообщенныя въ Вѣну парскимъ резидентомъ при Петербургскомъ Дворѣ Плейеромъ. Тревога по случаю отъѣзда царевича была возбуждена, но слывамъ Плейера, царевичю Марьюю Алексѣевною, которая, пріѣхавъ къ дѣтямъ Алексѣя, раскакалась и сказала: „Вѣдныя сироты! пѣтъ у васъ ни отца, ни матери! жалъ мнѣ васъ!“ Знатные люди начали присылать къ иностранцамъ: не получали ли тѣ какихъ извѣстій о царевичѣ. Пронесся слухъ, что Алексѣй схваченъ близъ Данцига парскими людьми и отвезенъ въ дальній монастырь; другіе говорили, что онъ ушелъ въ цесарскія владѣнія и дѣлать тайно пріѣдетъ къ матери; разсказывали, что въ Мекленбургѣ гвардейскіе и другіе полки сговорились царя убить, царичу и дѣтей ея заключить въ тотъ самый монастырь, гдѣ сидѣла пренія царича, которую освободить, и правленіе отдать Алексѣю, какъ настоящему наследнику. „Здѣсь всѣ склонны къ возмущенію“, писалъ Плейеръ; „и знатные и незнатные только и говорятъ о презрѣніи, съ какимъ царь обходится съ ними, заставляя дѣтей ихъ быть матросами и корабельными плотниками, хотя они уже истратились за-границею, изучая иностранные языки; что ихъ жилища разорены вонещъ податями, постовкою рекрутъ и работниковъ въ гавани, крѣпости и на корабельное строеніе“¹⁾.

Царевичъ не долго утѣшался этими извѣстіями. 19 марта 1717 года пріѣхалъ въ Вѣну капитанъ гвардіи Александръ Румянцевъ съ тремя другими офицерами: имъ велѣно было схватить Алексѣя и отвезти въ Мекленбургъ; а между тѣмъ Веселовскій уже зналъ, что молодой знатный Русскій, пріѣхавшій въ Вѣну подъ именемъ Коханскаго, отправленъ въ тирольскую крѣпость Эренбергъ. Румянцевъ отправился въ Тироль для обстоятельнаго разузнанія, гдѣ Алексѣй, а Веселовскій началъ дѣйствовать дипломатическимъ путемъ. Онъ добился свиданія съ принцемъ Евгениемъ и объявилъ ему, что Коханскій живетъ въ Тиролѣ подъ покровительствомъ Цесаря, а царское величество объ этомъ ничего не знаетъ, что можетъ почестъ знакомъ непріязни къ себѣ. „Ничего не знаю“, отвѣчалъ Евгений; „но хотя бы Цесарь и дѣйствительно далъ ему убѣжище въ своихъ земляхъ для безопасности, то это будетъ только безопасностъ, а не протекція; совѣсть не допуститъ Цесаря возбудить сына противъ отца и приводить ихъ на большую ссору; но, быть можетъ, Цесарь поста-

¹⁾ Донесеніе Плейера напечатано въ приложеніяхъ къ книгѣ Устрялова.

рается угодить уже существующую злобу, въ чемъ парское величество можетъ быть твердо обнадеженъ". При другомъ свиданіи, принцъ объявилъ Веселовскому, что Цесарь ничего не знаетъ о Коханскомъ. Въ апрѣлѣ возвратился Румянцевъ изъ Тироля съ извѣстіемъ, что царевичъ тамъ, въ крѣпости Эренбергъ. Тогда Веселовскій, на привѣтной аудіенціи, подалъ Цесарю парскую грамоту и объявилъ, что царскому величеству очень чувствительно будетъ слышать, какъ цесарскіе министры отъвѣчали, что извѣстной особы въ цесарскихъ владѣніяхъ нѣтъ и Цесарь о ней не знаетъ, а теперь получено достоверное извѣстіе, что особа живъ въ Эренбергѣ на цесарскомъ содержаніи; такъ не угодно ли будетъ Цесарю, по своему правдолюбию, исполнить требованіе царскаго явленства. Императоръ отъвѣчалъ, что ему не допущено о пребываніи въ его земляхъ извѣстной персоны. Поэтому началась проволочка времени: Цесарь обѣщалъ отиѣчать самъ на парскую грамоту, и, подъ разными предлогами, не отъвѣчалъ¹⁾.

Когда при Вѣнскомъ Дворѣ узнали, что мѣсто-пребываніе царевича открыто Русскими, то въ Эренбергъ отправленъ былъ секретарь Кейль извѣстить Алексѣя, въ какомъ положеніи его дѣло, и предложить ему на выборъ—или я возвратиться къ отцу, или переѣхать подальше, въ Неаполь. Царевичъ съ радостію согласился на послѣднее, умоляя только не выдавать отцу²⁾. Въ Вѣнѣ предвидѣли это рѣшеніе, предавши слѣдствія, опасность для Австрій со стороны раздраженнаго царя, и сѣвши обратиться за помощію къ врагу Петра, Георгу Англійскому, предложить ему вопросъ: намеренъ ли онъ, какъ курфюрстъ и какъ родственникъ Брауншвейгскаго Дома, защититъ принца. Прв этомъ выставлялось бѣдственное положеніе добраго царевича, ясное и постоянное тиранство отца, не безъ подозрѣнія яда и подобиыхъ русскихъ гвалантерей³⁾.

Царевичъ немедленно мѣхалъ изъ Эренберга съ секретаремъ Кейлемъ и Афросиніею, переодѣтымъ нажемъ. Но Румянцевъ снова былъ въ Тиролѣ и сѣдиль за царевичемъ до самаго Неаполя, куда Алексѣй прѣхалъ 6 мая, и чрезъ два дня былъ помѣщенъ въ крѣпости С.-Эльмо. Петру императоръ послалъ оскорнительно-уключивый отнѣтъ: заявляя сюю преданность царю и царскому Дому, императоръ писалъ, что будетъ стараться, чтобъ Алексѣй не попалъ въ непріятельскія руки, но былъ наставленъ сохранить отеческую милость и послѣдовать стезямъ отцовскимъ, но првву своего рожденія.

Видя, что въ Вѣнѣ рѣшились укрыть Алексѣя и не выдавать, Петръ отправилъ къ императору тайнаго совѣтника Петра Андреевича Толстого и того же капитана Румянцева, давши имъ 1-го іюля

въ Спа такой наказъ: „1) Взять имъ въ Вѣну, и, прѣхавъ, просить у Цесаря приватной аудіенціи, и при оной подать нашу грамоту, и изуство предлагать, что мы подлинно извѣстивъсь чрезъ посланнаго нашего капитана Румянцева, что сынъ вашъ Алексѣй, не хотя былъ послушаеъ волѣ нашей и быть въ кампаніи военной съ вами въ прошломъ году, прѣхалъ въ Вѣну, и тамъ принятъ подъ протекцію цесарскую, и отосланъ тайно жъ въ тирольской замокъ Эренбергъ, и тамъ нѣскольکو мѣсяцевъ задержанъ за крѣпкимъ карауломъ. И хотя нашъ резидентъ отъ его цесарскаго величества и чрезъ министровъ его домогался о пребываніи его въѣхать, и потомъ и грамоту нашу самому ему подалъ, но на то нѣзкого отвѣту не получили; но, протвино тому, вмѣсто удовольства ив вамъ чрезъ ту грамоту прошеніе, отосланъ сынъ нашъ изъ того замка наскоро, и за крѣпкимъ карауломъ, въ городъ Неаполь, и содержится тамъ въ замкѣ же за карауломъ. И что намъ чувствительнѣ всего, то есть, что цесарское величество за то наше прошеніе ни письменно, ни изуство никакого отвѣту явственно не учинилъ, но зѣло въ темныхъ терминяхъ къ намъ чрезъ свою собственноручную грамоту токо отвѣтствовалъ, въ которой не токо много чего, но ниже о его пребываніи въ саей области не объявилъ. И для чего такъ изволитъ цесарское величество съ нами поступать непріятно, — о томъ требовать деклараціи. 2) Еслии станеть Цесарь отречься неидѣльнѣмъ о пребываніи сына вашего — в имъ говорить, что тому невозможно быть, ибо не токо онъ, капитанъ, яко очевидецъ, но уже и вся Европа о томъ въѣзаетъ, что онъ въ его области, и какъ принять и изъ одного мѣста въ другое перевезти, какъ выше объявлено, и можетъ быть, что уже и изъ Неаполя куда явезенъ въ другое мѣсто, однакожъ въѣдемъ, что то безъ его волѣ учиниться не можетъ; и сѣжи въ томъ онъ, Цесарь, упорно стоять будетъ, что онъ не въѣзаетъ, гдѣ онъ, то объявить, что мы изъ того уже самую его неприяязнь къ себѣ и нѣкоторую противную интенцію видимъ, и противъ того свои мѣры брать припужденъ будемъ. И сѣжи иной резолюціи отъ него не получать, то о томъ доносить намъ, не отѣзжая; а притомъ развѣдывать всякими образы сына нашего о пребываніи и искать Цесаря склонитъ къ вышеписанному всякими образы, и чрезъ министровъ его, показуя изъ того злыя слѣдованія и прочая. 3) Буде же Цесарь станеть говорить, что сынъ нашъ отдался подъ его протекцію, и что не можетъ его противно волѣ его выдать, и что онъ къ тому не склоненъ, чтобъ къ намъ яовратиться, и пныя отговорки и опасенія затѣйныя будетъ объявлять, то представлять, что намъ не можетъ то никакъ, какъ чувственно быть, что онъ хочеть меня съ сномъ сунуть, того у насъ и съ подданными чинитъ яособычайно, яо сыну надлежитъ повиноваться во всемъ волѣ отцовой; а мы, яко самодержавный государь, ничѣмъ ему, Цесарю, не подчинены и всту-

¹⁾ Дѣло о царевичѣ.

²⁾ Записки Шенборна.

³⁾ См. въ приложеніяхъ къ книгѣ Устрялова № 76 и 77.

паться ему пѣть то не надлежитъ, но кадежитъ его къ нѣмъ отослать; а мы, яко отецъ и государь, по должности родительской, его милостиво накуп приемъ и тотъ его поступокъ простимъ и будемъ его наставляти, дабы, оставя свои прежніе потребности поступки, поступалъ въ пути добродѣтели и послѣдовалъ кашнимъ камѣрляемъ, и такъ можеть привратитъ къ себѣ накуп наше отеческое сердце; и тѣмъ его царское величество покажетъ и падъ нѣмъ милость, и заслужитъ себѣ и отъ Бога козаяніе, и отъ насъ благодареніе; а и отъ него, сына кашего, будетъ за то вѣчно возблагодаренъ, нежелъ за то, что онъ пынѣ содержанъ въ его области, яко невольникъ, или какой злодѣй, за крѣпкимъ карауломъ и подъ пменемъ нѣкотораго бунтовщика, графа венгерскаго, къ предосужденію яшей чести и имени. 4) Буде станеть говорить о жалобахъ его, какъ отъ него, сына моего, или отъ другихъ вѣнцекъ, будто было ему какое отъ насъ прикуждение, то объявлять, что то все самая ложь, а особливо ссылаться на письмо то, которое я ему шъ Конепгагена писалъ, что оное Цесаръ видѣлъ ли; и буде не видѣлъ, чтобъ велѣлъ взять и самъ выразумѣлъ, — шъ чего явно усмотрѣтъ, что кеволъ ке было; и ежели-бъ неволю я хотѣлъ дѣлать, то-бъ на что такъ писать? — п сіюю-бъ могъ сдѣлать, и кромѣ письма. Но понеже мы желали, чтобъ онъ, сыкъ кашъ, послѣдовалъ кашнимъ стезямъ и обучался, какъ вояскимъ, такъ и политическимъ дѣламъ, и онъ не пѣлъ къ тому никакого склоненія, и тобою склонокъ былъ къ обхожденію съ худыми людьми, того ради мы его всякимъ образомъ, и добродѣтелию и угрозами, трудились на путь добродѣтели привести, что оный, принявъ за противно, и можеть быть отъ кого наговоренъ къ своей своей погнбелі, такое намѣреніе несприятъ; и что, чаю, его царскому величеству самому и цесаревъ его извѣстно, какъ онъ съ сестрою ея величества, супругою своею, обходился, и потому могутъ и о другихъ разсуждать. И наконецъ стараться нѣмъ некимъ образомъ и домогаться, дабы его Цесаръ съ нимъ къ намъ послалъ, и употреблять въ томъ пласку, и угрозы, по состоянію дѣла смотря. А буде въ томъ весьма откажутъ, то домогаться, чтобъ по послѣдней мѣрѣ пустилъ нѣкъ къ сыну кашему, дабы онъ могъ съ нѣмъ видѣться, объявлять, что они имѣють отъ насъ къ нему и на письмѣ и на словахъ такіа предложія, что чають оному будутъ пріятны и самъ на то склонится и проситъ его царское величество будетъ, чтобы отпустилъ его къ намъ. 5) Но буде, паче чаянія, и въ томъ, подъ какимъ-нибудь претекстомъ и отговорками, Цесаръ откажетъ и нѣкъ весьма съ сыкомъ кашнимъ видѣться не допуститъ, то протестовать кашнимъ именовъ и объявлять, что мы сіе примемъ за явкѣй разрывъ и показанное намъ непріятство и насиліе, и будемъ предъ всѣмъ свѣтомъ въ томъ на него, Цесаря, чинить жалобы и искать будемъ пслышанную и несносную камъ и чести кашей учиненную обиду отмити. И домогаться о томъ

отъ него на письмѣ отвѣту яскаго и чрезъ меморіалы, для чего онъ такъ чинитъ. Однакожъ, не описавшись къ намъ и безъ указу, ке отѣзжать. 6) Буде позволитъ нѣмъ съ сыномъ кашнимъ видѣться, и нѣмъ ѣхать, гдѣ онъ, сынъ кашъ, обрѣтается, и подать ему наше письмо и изустно говорить ему то, что имъ приказано, такожъ и сіе объявлять, какое онъ намъ тѣмъ своимъ поступкомъ безславіе, обиду и смертную печаль, а себѣ бѣду и смертную бѣду панесъ, и что окъ то учинилъ напрасно и безо всякой причины, ибо ему отъ насъ никакого озлобленія и неводи ни къ чему не было, но все на его волю мы полагали и киногда-бъ ни къ чему, кромѣ того, что къ пользѣ его потребно было, противъ воли его не прикуждали, и чтобъ окъ разсудилъ: что онъ учинилъ и какъ ему во весь свой кѣкъ и въ такомъ страстномъ и заключеніи быть? И того-бъ ради послушалъ кашего родительскаго увѣщанія, возвратился къ намъ; а мы ему тотъ поступокъ родительски простимъ, и примемъ его накуп въ милость нашу и ѣзжаемъ содержать отечески во всякой свободѣ и милости, и довольствѣ, безо всякаго гнѣва и принужденія, употребляя кпрочемъ удобъ вымышленные къ тому раціи и аргументы. Нежелъ онъ къ тому склонится, то требовать, чтобъ онъ о томъ объявилъ Цесарю чрезъ письмо и просилъ бы его объ отпускѣ къ намъ, такожъ и приставникомъ своимъ то свое намѣреніе обьявлять. И получа то письмо, ѣхать къ Цесарю и домогаться объ отпускѣ его безотступно, и трудиться, чтобъ его привесть съ собою къ намъ. 7) Буде же къ тому весьма онъ, сыкъ кашъ, не склонится, то объявить ему именовъ кашнимъ, что мы, за то его преслушаніе, предадимъ его клѣтѣ отеческой, такожъ и церковной, и объявимъ во все государство наше и въ прочія то его вѣпокорство, и чтобъ онъ разсудилъ, какой ему животъ будетъ. Ибо, кромѣ того, не думалъ бы онъ, чтобъ могъ быть безопасенъ: развѣ что вѣчно въ заключеніи и за крѣпкимъ карауломъ захочеть быть, и такъ и душѣ своей въ будущемъ и тѣлу, и въ сѣхъ вѣвѣ мучение заслужитъ. Инако же не оставимъ его мы всякимъ способомъ искать за то его непокорство казаятъ, и буде инаго способа не найдемъ, то и пооруженною рукою Цесаря къ выдачѣ его принудимъ, и чтобъ онъ ра-судилъ, что ему изъ того потомъ послѣдовать будетъ. И ежели онъ на то все не склонится, то его спрашивать о его намѣреніи, когда онъ на то ни на что не склоняется, дабы онъ объявилъ для донесенія намъ. И что онъ объявитъ, о томъ писать и ожидать отъ насъ указу“ 4).

Къ сыну Петръ написалъ; „Понеже всѣмъ есть извѣстно, какое ты непослушаніе и презрѣніе моимъ дѣлалъ, и ни отъ словъ, ни отъ наказанія не послѣдовалъ наставленію моему; но како-нибудь, обольстѣ меня и зачинааясь Богомъ при прощаніи со мною, потомъ что учинилъ? — ушелъ и отдался,

4) Моск. Архивъ Мин. Иностр. Д.

яко измѣнникъ, подѣ чужую протекцію! Что не слышано не точю междо нашихъ дѣтей, но иже междо нарочитыхъ подданныхъ. Чѣмъ какую обиду и досаду отцу своему и стыдъ отчеству своему учинилъ! Того ради посылаю нынѣ сіе послѣднее къ тебѣ, дабы ты по волѣ моей учинилъ, о чемъ тебѣ господинъ Толстой и Румянцевъ будутъ говорить и предлагать. Буде же побойшися меня, то я тебя обнадеживаю по общающъ Богомъ и судомъ Его, что никакого наказанія тебѣ не будетъ, но лучшую любовь покажу тебѣ, ежели воли моей послушаешь и возвратишься. Буде же сего не учиниши, то яко отецъ, данною мнѣ отъ Бога властію, проклинаю тебѣ вѣчно; а яко государь твой, за измѣнника объявлю и не оставлю всѣхъ способовъ тебѣ, яко измѣннику и ругателю отцу, учинить, въ чемъ Богъ мнѣ поможетъ въ моей истинѣ. Ктому помянь, что въ все ненасилствомъ тебѣ дѣлалъ; а когда-бъ захотѣлъ, то почти на твою волюполагаться? — что-бъ хотѣлъ, то-бъ сдѣлалъ“¹⁾.

Толстой и Румянцевъ прѣѣхали въ Вѣну 26 іюля, и на третій день были у Цесаря, вышѣ съ Веселовскимъ, на приватной аудіенціи. Карлъ VI выразилъ сожалѣніе, что грамота его показалась царю неясною, и обѣщалъ дать отвѣтъ, который удовлетворитъ царскому величеству. — Въ это время въ Вѣнѣ жила герцогиня Вольфсбителинская, теща императора и царевича. Толстой отиравался къ ней, былъ принятъ ласково и показавъ ей въ нѣмцкой копіи письмо государя къ сыну. Герцогиня, прочтя письмо, сильно смутилась и общала, по близкому свойству, искать всѣхъ способовъ, „чтобъ сдѣлать славное дѣло: такого великаго монарха примирить съ сыномъ его“. Толстой отвѣчалъ, что примиренія никакого тутъ быть не можетъ, кромѣ того, чтобъ Цесарь отослалъ царевича съ нимъ, Толстымъ, къ отцу; въ такомъ случаѣ царь его проститъ, а иначе предать проклятію. „Избави Боже, чтобъ до этого не дошло“, отвѣчала герцогиня: „по тому что эта клятва падетъ и на вичать монарха“. Толстой написалъ царю: „Что герцогиня говоритъ, будто не вѣдаютъ они, гдѣ нынѣ царевичъ обрѣтается, — сіе, мнясь мнѣ, говорятъ для того, чтобъ, не объявляя о пребываніи его въ землѣхъ цесарскихъ, стараться примирить его съ вами. А я, по моей рабской должности, доношу вашему величеству мое слабое мнѣніе, что Цесаря въ посредствѣ такого примиренія допускать не безопасно: понеже Богъ вѣдаетъ, какія оныя коидиціи предлагать будутъ! къ-тому-жъ, между вашимъ величествомъ и сыномъ вашимъ какому быть посредству? Сіе можетъ назваться больше насильствомъ, а не посредствомъ“²⁾.

Императоръ отдалъ трудное дѣло на разсмотрѣніе троихъ министровъ, графа Цинцендорфа, графа Нитаренберга и князя Траутсона. Министры, собравшись въ тайной конференціи, положили: 1) Объя-

вить Толстому, что царевича приняли, желая оказать услугу царю, чтобъ Алексѣй не попался въ непріятельскія руки, и обходятся съ нимъ не какъ съ арестантомъ, но какъ съ приемлемъ; отцовское письмо будетъ сообщено царевичу, и если онъ не захочетъ возвратиться, то позволено будетъ Толстому ѣхать въ Неаполь для переговоровъ съ нимъ. Въ этихъ пересылкахъ и перепискахъ выигрывается время, и, смотря по тому, какъ кончатся нынѣшній походъ царя, можно будетъ говорить съ нимъ смѣлѣе или скромнѣе. 2) Это происшествіе очень важно и опасно, потому что царь, не получивъ удовлетворительнаго отвѣта, можетъ съ многочисленными войсками, расположенными въ Польшѣ по Силезской границѣ, вступить въ Силезію и тамъ остаться до выдачи ему сына; а по своему характеру, — можетъ ворваться и въ Богемію, гдѣ волнующаясь чернь легко къ нему приставетъ. 3) Необходимо какъ можно скорѣе найти средство къ отпору, особенно заключеніемъ союза съ королемъ Англійскимъ. 4) Наконецъ не надобно терять ни минуты въ бездѣйствіи³⁾.

Императоръ одобрилъ мнѣніе конференціи, и графъ Цинцендорфъ объявилъ Толстому и Румянцеву, что Цесарь отправитъ къ царевичу курьера и будетъ своимъ письмомъ склонять его, чтобъ возвратился къ отцу, а неволѣю послать его будетъ предосудительно для цесарской власти, противно всеобщимъ правамъ и будетъ знакомъ варварства. Толстой испустилъ мысли, что какъ скоро Алексѣй узнаетъ, что убѣжище его открыто, то выйдетъ изъ цесарскихъ владѣній, и потому началъ настаивать, чтобъ курьера не посылалъ, а отправилъ его, Толстого, въ Неаполь. Герцогиня Вольфсбителинская совѣтовала Толстому ѣхать въ Неаполь и общала писать царевичу, уговаривать его возвратиться къ отцу. „Я натуру царевичу знаю“, говорила она, „и думаю, что царское величество изволитъ трудиться напрасно, принуждая его къ военнымъ дѣламъ, потому что онъ лучше жалеетъ шпѣть въ рукахъ своихъ четки, чѣмъ пистолеты; только горюю я сильно, чтобъ немилость и клятва царскаго величества на внука моего не упала“⁴⁾.

Толстому и Румянцеву позволено было отправиться въ Неаполь. 24 сентября прѣѣхали они въ этотъ городъ, и 26 видѣлись съ царевичемъ въ домѣ вице-короля графа Дауна. „Мы нашли его въ великомъ страхѣ“, доноситъ Толстой, „о чемъ ежели подробно вашему величеству доносить, потребно будетъ много времени и много бумаги; но кратко допоснимъ, что былъ онъ въ томъ мнѣніи, будто мы присланы его убитъ; а больше опасался капитана Румянцева, о чемъ намъ сказывалъ видерой; того ради въ тотъ часъ не учинилъ намъ никакого отвѣта, кромѣ того, что ухажалъ онъ безъ ноли вашего величества подѣ протекцію цесарскую, опасаясь вашего гнѣву, будто ваше величество, позво-

¹⁾ Дѣло о царевичѣ.

²⁾ Донесенія Толстого въ Моск. Арх. Мин. Иностр. Д.

³⁾ Протоколъ конференціи напечатанъ въ приложеніяхъ къ книгѣ Устрялова.

⁴⁾ Донесенія Толстого въ Моск. Архивъ Мин. П. Д.

ляя отлучить его отъ наслѣдства короны Россійской, позволяли принуждать къ постриженію; а о возвращеніи своемъ гонорилъ: „Сего часа не могу о томъ ничего сказать, понеже надобно мыслить о томъ гораздо“.—28 числа было второе свиданіе. Царевичъ объявилъ, что боится ѣхать отцу, являясь предъ его разгнѣаннымъ лицомъ вскорѣ, а почему возвратиться не смѣть—о томъ объявить протектору своему, псарскому величеству. Толстой и Румянцевъ начали угрожать ему жестоко; объявили, что царь будетъ достанать его и вооруженною рукою. Царевичъ смутился, вызвалъ вице-короля въ другую комнату и говорилъ съ нимъ нѣсколько времени; потомъ вышелъ и сказалъ, чтобъ ему дали время на размысленіе. „Можетъ быть“, сказалъ онъ, „напишу что-нибудь въ отвѣтъ батюшкѣ на его письмо, и тогда уже дамъ окончательный отвѣтъ“.—„Сколько можемъ видѣть“, доносилъ Толстой, „многими разговорами съ нами только ирея продолжаетъ, а ѣхать къ вашему величеству не хочетъ, и не чаемъ, чтобъ безъ крайняго принужденія поѣхалъ. Также доносимъ вашему величеству, что виперъ великое првлѣжаніе чинитъ, чтобъ царевичъ къ вашему величеству поѣхалъ, и сказалъ намъ въ конфиденціи, что онъ получилъ отъ Цесаря саморучное письмо, дабы всѣмъ мѣрами склонять царевича, чтобъ поѣхалъ къ вашему величеству, а по послѣдней мѣрѣ куды ни есть, только-бъ изъ его области немедленно выѣхалъ: понеже Цесарь весьма не хочетъ несправедливости съ вашимъ величествомъ. Понеже, государи, между царевичемъ и виперомъ въ пересылкахъ одинъ токмо випероевъ секретарь употребляется, съ которымъ мы уже имѣемъ пріятельство,—и оному говорили, объявляя ему награжденіе, дабы онъ царевичу, будто въ конфиденцію сказалъ, чтобъ не имѣлъ крѣпкой надежды на протекцію цесарскую, понеже Цесарь оружіемъ его защищать не будетъ и не можетъ принынѣшнихъ случаяхъ, понеже война съ Турками не кончилась, а съ Гипшанцами начинается, что оный секретарь обѣщалъ учинить“.

Въ то же время Толстой писалъ въ Вѣну Авраму Веселовскому: „Мои дѣла въ вѣлвѣомъ находятся затрудненіи; ежели не откажутся наше дѣти протекціи, подъ которою живеть, никогда не помыслить ѣхать. Того ради надлежитъ вашей милости тамо во всѣхъ мѣстахъ трудиться, чтобъ ему явно показали, что его оружіемъ защищать не будутъ, а овъ въ томъ все свое упованіе полагаетъ. Мы долженствуемъ благодарить усердіе здѣшняго виперя въ нашу пользу; да не можетъ преломить замерзлаго упрямства. Сего часу не могу больше висать, понеже ѣду къ нашему зятрю, а почта отходить“.

„Замерзлое упрямство“ было переломлено такими средствами: графъ Дауинъ, по письму императора, долженъ былъ употреблять всѣ мѣры къ тому, чтобъ царевичъ согласился ѣхать къ отцу. Но сначала всѣ старанія его оставались тщетными,

потому что царевичъ опирался на обѣщаніе шкровителства, даннаго императоромъ. Вице-коронъ обратился къ Толстому за совѣтомъ, что ему дѣлать. Толстой отвѣчалъ: „Говорите ему, что Цесарь оружіемъ защищать его не будетъ, потому что приниши не имѣетъ; Цесарь обѣщаль ему шкровителство, но уже исполнилъ свое обѣщаніе, шкровителствовавъ ему до тѣхъ поръ, показавъ обѣщаль ему свое променіе, если онъ только съ повинновіемъ возратится. Теперь Цесарь уже не имѣетъ никакой обязанности держать его, ибо ясно, что онъ по упрямству только своему не хочетъ ѣхать къ отцу; съ какой стати Цесарь будетъ изъ-за него вести несправедливую войну съ царемъ, паходясь и безъ того въ войнѣ съ двухъ сторонъ? И ежели дойдетъ до войны, то принужденъ будетъ и противъ воли его выдать отцу“.—„Такъ сурово говорить ему не могу“, сказала Дауинъ. Потомъ объявилъ Толстому: „Я намѣренъ его шстрапать, будто хочу отнять у него женшину, которую онъ при себѣ держитъ“ (Афросинью), что сдѣлать Дауинъ могъ по своимъ инструкціямъ, ибо въ Вѣнѣ воображали, что царь больше всего сердитъ на сына за Афросинью, удаленіе которой могло служить лучшимъ средствомъ къ примиренію. Но Толстому это средство поправилось не другимъ причинамъ.—„Я ему то дѣлать совѣтовать“, писалъ Толстой къ одному изъ министровъ, для того, чтобъ царевичъ изъ того увидалъ, что цесарская протекція ему не надежна, в поступаятъ съ нимъ противъ его воли. А потомъ увѣщавъ секретаря виперова, который во всѣхъ пересылкахъ былъ употребленъ, и челоѣкъ гораздо умнѣе, чтобъ онъ будто за секретъ царевичу сказалъ всѣ вышеписанныя слова, которыя я випероу совѣтовалъ царевичу объявить, в даль тому секретарю 100 золотыхъ червонныхъ, объявляя ему награду впередъ, что оный секретарь и учинилъ И, возвратясь отъ царевича, принесть ко мнѣ его письмо, прося меня, чтобъ я къ нему пріѣхалъ одинъ, что я немедленно и учинилъ. И, пріѣхавъ, сказалъ ему, будто я получилъ отъ варскаго величества саморучное письмо, въ которомъ будто позволили ко мнѣ писать, что конечно доставать его намѣренъ оружіемъ, ежели вскорѣ добровольно не поѣдетъ, и что войска свои въ Польѣ держитъ, чтобъ ихъ вскорѣ поставить на зимовья квартиры въ Силезію, и прочая, что могъ вымыслить къ его устраниенію; а наипаче то, будто его величество немедленно изволитъ самъ ѣхать въ Италию. И сіе слово ему толковалъ, будто сожалѣя о немъ, что когда его величество сюда пріѣдетъ, то кто можетъ возбранить его видѣть, и чтобъ онъ не мыслить, что ему нельзя сдѣлаться, понеже ни малюго въ томъ затрудненія нѣтъ, кромѣ токмо изволенія царскаго величества; а то ему и самому извѣстно, что его полнѣею давно въ Италию ѣхать намѣренъ, а нынѣ наипаче для сего случая всемѣрно вскорѣ изволитъ поѣхать. И такъ сіе привело его въ страхъ, что я въ томъ моментъ мнѣ сказалъ. ежѣ

всконечно ѣхать къ отцу откажется. И просилъ меня, чтобъ я назавтра къ нему пріѣхалъ купно съ капитаномъ Румянцевымъ: „Я-де уже завтра подпишишь вамъ учиню отвѣтъ“. И съ этимъ я отъ него поѣхалъ прямо къ вицеерю, которому объявлялъ, что было потребно, прося его, чтобъ немедленно послалъ къ нему сказать, чтобъ онъ дѣвкѣ отъ себя отлучилъ, что онъ, вицееръ, и учинилъ: понеже выразумѣлъ я изъ словъ его (царевича), что больше всего боится ѣхать къ отцу, чтобъ не отлучилъ отъ него той дѣвки. И того ради просилъ я вицеерю учинить предреченный поступокъ, дабы съ трехъ сторонъ вырѣзъ пришелъ къ нему противныя вѣдомости, т. е. что воянцутый секретарь отнялъ у него надежду на протекцію цесарскую, а я ему объявилъ отъценъ къ нему скорѣ пріѣздъ и прочая, а вицееръ — разлученіе съ дѣвкой. И когда присланный отъ вицееря объявлялъ ему разлученіе съ дѣвкой, тотчасъ ему сказалъ, чтобъ ему дали сроку до утра: „А завтра-де я присланныкъ отъ отца моего объявлю, что я съ ними къ отцу моему поѣду, предложу имъ только двѣ кондиціи, которыя я уже сегодня министру Толстому объявлялъ“. А кондиціи тѣ: первая, чтобъ ему отецъ позволилъ жить въ его деревняхъ; а другая, чтобъ у него помянутой дѣвки не отнимать. И хотя сіи государственныя кондиціи даже ибыть тягостны, однакожъ я и безъ указу осмѣлился на нихъ позволить словесно. А когда мы назавтра къ нему съ капитаномъ Румянцевымъ пріѣхали, онъ намъ тотчасъ объявлялъ, что безъ прекословія ѣдетъ купно съ нами, и притомъ насъ просилъ, чтобы мы ему исходатайствовали у отца той милости, дабы поселялъ ему на оной дѣвкѣ жениться, не дожидая до С.-Петербурга. О семъ я его величеству мое слабое мнѣніе доношу: ежели ѣтъ въ томъ какой противности, чтобъ изволить ему на то позволить, для того что онъ тѣмъ весьма покажетъ себя во весь саятъ, еже не отъ какой обиды ушелъ, токмо для той дѣвки; другое, — Цесаря весьма огорчить, и уже никогда ему ни въ чемъ вѣрять не будетъ; третіе, — что уже отъиметь опасность о его пристойной женитбѣ къ доброду шейству, отъ чего еще и здѣсь не безопасно. Мнѣ нится, что сіе ничему предбудущему противно не будетъ, но въ своемъ государствѣ покажетъ, какого онъ состоянія. А когда благоволитъ Богъ, мнѣ быть въ С.-Петербургѣ, уже безопасно буду хвалить Италию и штрафу за то пить не буду¹⁾, понеже не токмо дѣйствительный походъ (паря), но и одно намѣреніе быть въ Италиі добрый эффектъ ихъ величествамъ и всему Россійскому государству принесло“.

3 октября Толстой извѣстилъ Петра, что царевичъ согласился ѣхать въ Россію. Достигнувъ такъ

неожиданно скоро своей цѣли, Толстой боялся, чтобъ добыча какъ-нибудь не ушла изъ рукъ, и потому писалъ царю: „Благоволи, всемилостивѣйшій государь, о возвращеніи къ намъ сына явшаго содержать нѣсколько времени секретно, для того: когда это разгласится, то опасно, чтобы кто-нибудь, кому это противно, не написалъ къ нему какого соблазна, отчего можетъ, устраниась, переменить свое намѣреніе“. 4 октября царевичъ самъ написалъ отцу въ тревожномъ состояніи дѣла, что выразилось въ письмѣ: „Всемилоствѣйшій государь-батюшка! Письмо твое, государь милостивѣйшій, чрезъ господъ Толстого и Румянцова получилъ, изъ котораго, также изустнаго мнѣ отъ нихъ милостивое отъ тебя, государя, мнѣ, всякія милости цезарейскому, въ семъ моемъ своевольномъ отъѣздѣ, будеть я возвращаюсь, прощенье, о чемъ со слезами благодаря и припадая къ ногамъ милосердія вашего, слезно прошу объ оставленіи мнѣ преступленій моихъ, и нѣ, всякимъ казнямъ достойному. И надѣясь на милостивое обѣщаніе ваше, полагаю себя въ волю вашу, и съ пріятными отъ тебя, государя, поѣду изъ Неаполя на сіихъ дняхъ къ тебѣ, государю, въ С.-Петербургъ. Всенижайшій и непотребный рабъ и недостойный назваться сыномъ Алексѣй“²⁾.

Но царевичъ не прямо отправился изъ Неаполя въ Петербургъ; онъ потребовалъ, чтобъ ему дали прежде съѣздить въ Варі поклониться мощамъ Св. Николая. Толстой и Румянцевъ поѣхали вмѣстѣ съ нимъ въ Варі. Возвратясь оттуда въ Неаполь, они 14 октября выѣхали изъ этого города по дорогѣ въ Римъ. Толстой и Румянцевъ дали знать царю, что Алексѣй неотступно требуетъ, чтобъ они явились ему позволеніе обѣщаваться на Афросиниѣ до пріѣзда въ Петербургъ, и, подѣ предложивъ, что хочеть осматривать Римъ, Венецію и другіе города, будеть медлить въ дорогѣ, дожидаясь на самомъ дѣлѣ указа о женитбѣ, чтобъ по этому приказать своимъ ибры. Царь 17 ноября изъ Петербурга отвѣчалъ сыну на его письмо изъ Неаполя отъ 4 октября: „Письмо твое я здѣсь получилъ, на которое отвѣтствую: что прошилъ прощенья, которое уже вамъ предъ симъ чрезъ господъ Толстова и Румянцова письменно и словесно обѣщано, что и нынѣ подтверждаю, въ чемъ будъ весьма надеженъ. Также о нѣкоторыхъ твоихъ желаніяхъ писалъ къ намъ господинъ Толстой, который также здѣсь вамъ позволялъ, о чемъ онъ вамъ объявлялъ, Петръ“³⁾. Толстому и Румянцеву Петръ писалъ: „Моя господа! Письмо наше я получалъ, и что сынъ мой, повѣря моему прощенью, съ нами дѣйствительно уже поѣхалъ, что меня зѣло обрадовало. Что же имаете, что желаетъ жениться на той, которая при немъ, и въ томъ весьма ему позволено, когда въ наши края пріѣдетъ, хотя въ Римѣ или въ своихъ городахъ, или хотя въ Курляндіи

¹⁾ На церквяхъ пирахъ провинявшіеся наказывались тѣмъ, что должны были выпить большой кубокъ вина: отсюда выраженіе *пить штрафъ*. Изъ словъ Толстого видно, что онъ когда-нибудь за излишніе похвалы Италиі выпивалъ штрафъ.

²⁾ Дѣло о царевичѣ.

³⁾ Дѣло о царевичѣ.

у племянницы въ домъ; а чтобъ въ чужихъ краяхъ жениться,—то болше стыда принесетъ. Буде же сомнѣвается, что ему не позволятъ, и въ томъ можетъ разсудить: когда я ему такъ великую вину отпустилъ, а сего малаго дѣла для чего мнѣ ему не позволить? О чемъ и напередъ сего писалъ, — и въ томъ его обнадежилъ, что и нынѣ пакъ подтверждать; также и жить гдѣ похочетъ въ своихъ деревняхъ, въ чемъ и накрѣпко моимъ словомъ обнадежить его“¹⁾.

Толстого очень беспокоилъ проѣздъ чрезъ Вѣну; во царевичъ непременно хотѣлъ остановиться въ этомъ городѣ, чтобъ поблагодарить императора. Незавѣсто, какими средствами дѣло было устроено такъ, что царевичъ согласился проѣхать Вѣну тайкомъ, не выдавши съ императоромъ. Карлъ VI заключилъ изъ этого, что Толстой и Румянцевъ нарочно не допустили царевича до свиданія съ нимъ, боясь, чтобъ Алексѣй не перемѣнилъ своего намѣренія ѣхать къ отцу,—заключилъ, что его vezetъ повелюю. Узнавши, что царевичъ поѣхалъ на Брюнъ, императоръ послалъ секретное предписаніе Моравскому генералъ-губернатору задержать подъ какимъ-нибудь предлогомъ Алексѣя, видѣться съ нимъ наединѣ и допытаться, какъ его уговорили ѣхать къ отцу, не было ли употреблено принужденія, точно ли устранены причины подозрѣнія и страха, заставившія его отдѣлаться подъ покровительство императора. Если царевичъ скажетъ, что не желаетъ ѣхать дальше, то отвести ему удобное помѣщеніе и смотрѣть, чтобъ люди его чего-нибудь съ нимъ не сдѣлали. Толстой не пустил генералъ-губернатора къ царевичу и требовалъ, чтобъ ихъ отпустили немедленно; генералъ-губернаторъ же отпущалъ и послалъ въ Вѣну за инструкціями. Здѣсь рѣшили, что всего лучше избавиться отъ царевича съ сохраненіемъ приличія; надобно желать, чтобъ онъ не измѣнилъ своего намѣренія возвратиться къ отцу; императоръ сдѣлалъ все, что предписывали великодушіе, честь, родство; царевичъ самъ не захотѣлъ воспользоваться этимъ. Продолжать ему покровительство при нестоянціи его и угрожающей государству опасности отъ царя, — было бы безразсудно; у царевича нѣтъ настолько ума, чтобъ можно было надѣяться отъ него какой-нибудь пользы. Генералъ-губернаторъ долженъ непремѣнно видѣть царевича и сказать ему привѣтствіе; можетъ употребить для этого даже и силу. Если царевичъ при этомъ опять будетъ просить покровительства, то объявить ему, что онъ свободенъ дѣлать все, что ему угодно. Слѣдъ употреблять было не нужно: генералъ-губернаторъ былъ доущенъ къ царевичу и объявилъ, что императору было бы пріятно видѣться съ его высочествомъ, и онъ удивляется, почему царевичъ не захотѣлъ этого. Алексѣй извинялъ себя грязнымъ нидомъ послѣ путешествія и немѣстнымъ приличнаго экипажа, и сказалъ, что

поручилъ резиденту Веселовскому изъяснить свою благодарность императору. Царевичъ самъ не вошелъ въ дальнѣйшія изъясненія; говорилъ съ нимъ наединѣ генералъ-губернатору было невозможно. Толстой и Румянцевъ стояли близко и внимательно слушали разговоръ²⁾. Послѣ генералъ-губернаторскаго комплимента, путешественники немедленно отправились въ путь, и пріѣхали въ Россію безъ дальнѣйшихъ приключеній. 31 января 1718 года царевичъ уже былъ въ Москвѣ. Афросинья отстала отъ него еще за-границею по причинѣ беременности.

Отецъ пріѣхалъ въ Россію прежде сына. Въ другой разъ возвращался Петръ изъ продолжительнаго заграничнаго путешествія не на радость себѣ. Въ первый разъ возвратился онъ, услышавъ, что сѣмья Ивана Михайловича Милославскаго растетъ, и подиалъ страшный стрѣлечій розыскъ. Казалось, вредное сѣмью было вырвано: Софья умерла въ монастырѣ, стрѣлцы исчезли, вѣсего нѣтъ явилось новое войско, Полтавское войско и Гангутскій флотъ, замыслы астраханскихъ раскольниковъ, донской голубьбы, гетмана Мазепы не удался. Прошло много лѣтъ, исполненныхъ великихъ трудовъ, страшныхъ бѣдствій и неожиданныхъ славъ. Новое сѣмью, казалось, брошено было на плодоносную почву и обѣщало богатую жатву. Русскій флагъ побѣдоносно развивался на Балтійскомъ морѣ; Рига, Ревель, Финляндіи были покорены; царь добивалъ Шведа на чужой землѣ, изъ Даніи устраивалъ высадку въ Швецію; сѣмья русскаго дипломатическаго дѣйствія обхватила всю Европу; русскіе интересы перенеслись съ интересами Германіи, Англіи, Франціи. Кто могъ вообразить что-нибудь подобное лѣтъ восемь тому назадъ? И вдругъ — извѣстіе, что сѣмья Ивана Михайловича Милославскаго выросло опять, и теперь выросло въ родномъ сѣмью царя! Царевичъ ушелъ изъ Россіи, отдался подъ покровительство чужаго государя, жалующа на тиранство отца, позоря его дѣла, выставляя въ черномъ свѣтѣ людей близкихъ. До сихъ поръ по Европѣ шла слава великаго царя; теперь пошло безславіе; семейный недугъ открылся передъ всѣми; сѣмью позвалъ отца судъ передъ Европою. Въгонецъ возвращается; но трудное и страшное дѣло впереди: какъ поступить съ нимъ? Объ исправленіи, переменѣ — думать болше нечего; до бѣдства было только упрямство, неповиновеніе; теперь обнаружилась уже вражда, не допускающая примиренія; оставшія Алексѣя жить спокойною на деревняхъ его — значить оставить непримиримаго врага своему Дому, будущему Россіи, жонѣ и дѣтямъ. Но это еще не все: могъ ли Алексѣй, при его характерѣ, рѣшиться одинъ на исполненное имъ дѣло? Тутъ должны быть совѣтники. Кто они? Отъ домашнихъ царевича дѣло идти не могло: не такіе это люди! Должны быть другіе. Кто они? Прежде всего мысленные взоры

¹⁾ Московскій Архивъ Мин. Ист. Д.

²⁾ Бухагъ тайнаго Вѣнскаго архива — въ приложеніи къ книгѣ Устрялова.

царя обращаются къ монастырю, гдѣ живетъ невольный постриженникъ, инокиня Елена: тамъ должны были знать; но должны были знать и другіе; и ограничиваясь лп умыслъ одною Россіею, не работали ли тутъ враги вишіе? Алексѣй долженъ все отккрытъ: долженъ быть сильный розыскъ!

Многимъ становилось страшно при мысли о розыскѣ. Безпокоились, когда узнали, что царевичъ скрылся: обрадовались, когда узнали, что онъ у Цесаря. Гофмейстера при дѣтяхъ цареница, мадамъ Роганъ, говорила Аванасьеву: „Слава Богу, и вы молитесь; какъ я слышу, царевичъ въ хорошемъ охраненіи у Цесаря обрѣтается; пишутъ ко мнѣ, что онъ отсюда свѣтлѣйшимъ княземъ изспанъ; только онъ ему послѣ заплатитъ“. Иванъ Нарышкинъ говорилъ: „Какъ сюда царевичъ придетъ,—вѣдь опять-таки не вовеce будетъ, — то онъ тогда уберетъ свѣтлѣйшаго князя съ прочими; чаю до- ставится и учителю (Вяземскому) съ роднею, что онъ его, царевича, продавалъ князю“. Другіе разговора пошли, когда узнали, что царевичъ возвращается въ Россію. Иванъ Нарышкинъ говорилъ: „Куда Петръ Толстой обманулъ царевича, выманилъ; п ему не перваго кнута“. Говорили, что Толстой подпоилъ царевича. Князь Василій Владиміровичъ Долгорукій говорилъ князю Богдану Гагарину: „Слышалъ ты, что дуракъ царевичъ сюда идетъ, потому что отецъ посулилъ женить его на Афросинѣ? Желъ ему — не женитьба! Чортъ его несетъ! Всѣ его обманываютъ нарочно“. Кикнъ сильно встревожился, послалъ за Аванасьевымъ и началъ ему говорить: „Знаешь ли, что царевичъ сюда идетъ?“ — „Не знаю“, отвѣчалъ Аванасьевъ; „только слышалъ отъ царпы, когда была у царевичевыхъ дѣтей, говорила. какъ царевичъ въ Ригѣ пришелъ, и какъ встрѣчали“. — „Я тебѣ подлинно сказываю, что идетъ“, продолжалъ Кикнъ: „только что онъ надъ собою сбѣжалъ? Отъ отца ему быть въ бѣдѣ; а другіе будутъ напрасно страдать“. — „Буде до меня дойдетъ, я, что нѣдаю, скажу“, сказалъ Аванасьевъ. — „Что ты это сбѣлаешь?“ возразилъ Кикнъ: „вѣдь ты себя уверяешь. Я прошу тебя, и другіе служители: пожалуй поговори, чтобъ они сказали, что я у царевича давно не былъ. Куда-нибудь скрыться! По- бѣжалъ бы ты на встрѣчу къ царевичу до Риги, и сказалъ бы ему, что отецъ сердитъ, хочеть суду предавать, того ради въ Москвѣ всѣ артіереп со- браны“. Аванасьевъ отвѣчалъ, что ѣхать не смѣетъ, боится князя Менишкова. Потомъ предло- жилъ послать брата своего, и Кикнъ нахлопо- талъ ему подорожную за вице-губернаторскою подписью, но и брата Аванасьевъ не послалъ, что- бы въ бѣду не попасть.

Такимъ образомъ, царевичъ не узналъ, что ждетъ его въ Москвѣ. 3 фенрала, въ понедѣльникъ, въ кремлевскій дворецъ собралось духовенство и свѣтскіе вельможи; явился царь, — и ввели царевича безъ шпана. Отецъ обратился къ нему съ вы- говорами; тотъ бросился передъ нимъ на колѣни,

призналъ себя во всемъ виновнымъ и со слезами просилъ помилованія. Отецъ обѣщалъ ему ми- лость при двухъ условіяхъ: если отнажется отъ наслѣдства и открьетъ всѣхъ людей, которые присовѣтовали бѣгство. Царевичъ на все согла- сился, и тутъ же написалъ повинную: „Понеже, узнавъ свое согрѣшеніе предъ вами, яко родителями и государемъ своимъ, писалъ повинную и присталъ оную къ Неаполю,—такъ я пишу оную приношу, что я, забывъ должность сыновства и подданства, ушелъ и поддался подъ протекцію цесарскую и просилъ его о своемъ защищеніи. Въ чель прошу милостиваго прощенія и помилованія“. Потомъ царъ вышелъ съ сыномъ въ другую комнату, гдѣ царевичъ открылъ ему своихъ сообщниковъ. Послѣ этого всѣ пошли въ Успенскій соборъ, гдѣ царевичъ передъ Евангеліемъ отрече отъ престола и подписалъ клятвенное обѣщаніе: „Я нижепоми- нованный обѣщаю предъ Св. Евангеліемъ, что по- неже я, за преступленіе мое предъ родителями моими и государемъ, его величествомъ, изборожен- ное въ его грамотѣ и въ повинной моей, лишень наслѣдства Россійскаго престола,—того ради при- знаваю то, за вину мою и недостатно, запра- ведно, и обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ, въ Тропцѣ славимымъ Богомъ и судомъ Его той волѣ родительской во всемъ повиноваться и того на- слѣдства никогда ни въ какое время не вѣкать и не желать и не принимать его ни подъ какимъ предлогомъ. И признаваю за истиннаго наслѣд- ника брата моего, царевича Петра Петровича. И на томъ цѣлую Св. Крестъ и подписуюсь собственною моею рукою“.

Въ тотъ же день былъ обнаругованъ царскій манифестъ, въ которомъ, изложивъ шѣры, принятія для приличнаго воспитанія Алексѣя, и описавъ не- достойное поведение послѣдняго и бѣгство, Петръ гонорилъ: „Наши посланные употреблили всѣ спо- собы угворить его къ возвращенію, какъ обнаде- живаніями, такъ и угрозами, что мы его воору- женною рукою будемъ отыскивать и что Цесарь изъ- за него съ нами войны вести не захочеть. Но онъ на все это не посматрѣлъ и не захотѣлъ къ намъ ѣхать до тѣхъ поръ, пока, видя его упоретно, це- сарскій вицеер цесарскимъ именемъ ему предта- вилъ, чтобъ онъ ѣхалъ, ибо Цесарь ни по какому праву его удерживать не можетъ и при пинѣ- шней съ Турками и Испанцами войнѣ, съ нами за него въ сеору вступать не можетъ. Тогда, она- саясь, чтобъ намъ не выдалъ его и противъ воли, согласился къ намъ ѣхать. И хотя онъ, сынъ нашъ, за такіе противные поступки, особенно за это передъ всѣмъ свѣтомъ нанесенное намъ безче- стіе чрезъ побѣгъ свой и клеветы, на насъ расѣн- ный, какъ злорѣчашій отца своего и сопроти- вляющійся государю сному, достойнъ былъ смер- ти,—однако мы, соболѣзнуа о немъ отеческимъ сердцемъ, прощаемъ его и отъ всякаго наказанія освобождаемъ. Однако, въ разсужденіи его недо- стоинства, не можемъ, по софѣти своей, оставить

его послѣ себя наслѣдникомъ престола Россійскаго, зная, что онъ, своими непорядочными поступками, всю полученную по Божіей милости и нѣшными неуспѣшными трудами славу народа нашего и пользу государственную утратитъ, которую съ такими трудами мы получили, и не только отторгнуты отъ государства нашего провинціи возвратили, но и яновѣ многіе знатные города и земли получили, также и нѣредъ свой во многихъ воинскихъ и гражданскихъ язукѣхъ къ пользѣ государственной и славы обучили—то всѣмъ извѣстно. И тѣмъ, сожалѣя о государствѣ своемъ и вѣрныхъ подданныхъ, дабы отъ твоего влѣстителя яъ худшее прежняго состояніе не были приведены, мы, властію отеческою, по которой, по правамъ государства нашего, и каждый подданный нашъ сыва своего воленъ лишитъ наслѣдства и другому сыну передатъ, и какъ самодержавный государь, для пользы государственной, лишаемъ сына своего, Алексѣя, за тѣ вины и преступленія, наслѣдства послѣ насъ престолъ нашего Всероссійскаго, хотябъ ни единой персоны нашей фамиліи по насъ не осталось. И опредѣляемъ и объявляемъ по насъ престола наслѣдникомъ другого сына нашего, Петра, хотя еще и малолѣтняго, ибо нѣнаго возрастнаго наслѣдника не имѣемъ, и заклнвемъ сына нашего Алексѣя родительскою клятвою, дабы того наслѣдства ни яъ какое время себѣ не претендовалъ и не искалъ. Желаемъ же отъ всѣхъ вѣрныхъ нашихъ подданныхъ, духовнаго и мірскаго чина и всего вврода всероссійскаго, дабы, по сему нашему изволенію и опредѣленію, отъ насъ назначеннаго въ наслѣдство сына нашего, Петра, за законнаго наслѣдника признавали и почитали и общаніемъ предъ Св. вятаремъ, надъ Св. Евангеліемъ и цѣлованіемъ Крестъ утвердили. Всѣхъ же тѣхъ, кто сему нашему изволенію въ которое-нибудь время противны будутъ и сына нашего, Алексѣя, отнынѣ за наслѣдника почитать и ему въ томъ вспомогать стануть и дерзнуть,—пзмѣнниками намъ и отечеству объявляемъ“.

На другой день, 4-го февраля, царевичъ были предложены письменные пункты о сообщникахъ: „Понеже вчерась прошеніе получилъ на томъ, дабы всѣ обстоятельство донести своего побѣгу и прочаго тому подобнаго, а ежели что утаено будетъ, то лишней будешь живота: на что о нѣкоторыхъ причинахъ сказалъ ты словесно, но лучше очистить письменно по пунктамъ. Все, что къ сему дѣлу касается, хотя что здѣсь и не написано, то объяви и очисти себя, какъ на сущей исповѣди; а ежели что укроишь и потомъ явно будетъ, на меня не пеняй: понеже вчерась предъ всѣмъ народомъ объявлено, что за сіе пардонъ не въ пардонъ“.

Царевичъ показалъ о Кикниѣ, Вяземскомъ, Дубровскомъ, царевичѣ Марьѣ Алексѣевнѣ, князѣ Василіи Владиміровичѣ Долгорукомъ, Аванасѣевѣ,—показалъ не все; показалъ, что въ Неаполѣ секретарь Кейль принудилъ его написать въ Россію

письмо сенаторамъ и архіереямъ: „Есть извѣстія“, говорилъ Кейль, „что ны умерли; по другимъ извѣстіямъ вы пойманы и сосланы въ Сибирь,—постому дайте знать о себѣ въ Россію; а не напишете, то мы не ставемъ насъ держакъ“. Царевичъ написалъ въ Сенатъ и двумъ архіереямъ, Ростовскому и Крутицкому въ такомъ смыслѣ: „Думаю, насъ, и всѣхъ удлинилъ мой безвѣстный отъѣздъ, къ которому меня принудило великое озлобленіе и неурядокъ, особенно когда въ началѣ прошлаго года едва меня не постригли въ монахи; но Богъ далъ случай мнѣ уѣхать, и теперь нахожусь подъ охраною нѣкотораго великаго государя (который обѣщалъ меня яе оставить и тѣ нужной часъ помочь), пока Господь не повелитъ возвратиться, прѣе котораго случая прошу, не забудьте меня. Если услышите отъ людей, желающихъ изгладить обо мнѣ память, что меня въ живыхъ нѣтъ, или случилось со мною какое-нибудь другое несчестіе, то ве извольте вѣрнуть“.

Кикни не успѣлъ скрыться: онъ былъ схваченъ и приведенъ къ врагу своему, Меншикову. Увидавши князя, онъ спросилъ его: „Князь Василій Долгорукий взятъ ли?“ — „Не взятъ“, отвѣчалъ Меншиковъ. Тутъ Кикни сказалъ: „Насъ истажить, а Долгорукихъ царевичъ, пожалѣвъ фамилію, закрылъ“. Истязаніе началось немедленно, и Кикни признался: что къ царевичу хаживалъ и про отъѣздъ его зналъ, въ Либау видѣлся и совѣтовалъ ѣхать къ Цесарю; будучи въ Вѣнѣ, во чемъ не хлопоталъ и съ тамошними министрами ни о чемъ не говорилъ; совѣтовалъ царевичу, если не удастся у Цесаря, ѣхать къ папѣ и въ другія мѣста. О постриженіи говорилъ: „Лучше теперь постричься, а наслѣдство ваше впрѣдъ благовременно не уйдетъ; но не говорю, что клокочъ гноздемъ будетъ прибыть“. О побѣгѣ и чтобъ царевичу остаться въ чужихъ краяхъ много разъ и въ разныя времена совѣтовалъ послѣ смерти кронъ-принцессы. Когда царевичъ отъѣзжалъ въ Кирсбадъ, то не помнитъ, совѣтовалъ, или нѣтъ, прѣе жипъ три года, и по возвращеніи изъ Кирсбада говорилъ: „Напрасно оттуда прѣйхалъ, лучшебъ отъѣхать во Францію и тамъ жить; говорилъ это на слова царевича: „Напрасно я сюда прѣйхалъ, а когда Богъ изволитъ, что буду монархомъ, тогда васъ чествою и прочимъ удовольствію“. Совѣтовалъ не возвращаться, если отецъ прилетѣтъ за паревичемъ“.

Кикниа привели въ Москву—и здѣсь другая попытка: послѣ 25 ударовъ кнутомъ, онъ отвѣчалъ на вопросы, зачѣмъ совѣтовалъ именно къ Цесарю уѣхать. „Вѣсикій Дворъ ему знакомъ, потому что онъ въ Вѣнѣ былъ, и ѣздилъ для того, чтобы царевичу путь показать. Съ Веселовскимъ говорилъ: „Какъ будетъ царевичъ въ Вѣнѣ, не выдадутъ ли его?“ Тотъ отвѣчалъ: „Чаю, не выдадутъ“. А подлиннаго наѣзренія ему не сказывалъ. На вопросъ: „Въ какую надежду долгое его-бъ (царевича) тамашнее бытіе (въ Вѣнѣ) было и что по-

томъ дѣлать намѣрены были?" — отвѣчалъ: „Въ такую надежду, что царевичъ хотѣлъ его не оставить. А дѣлать ничего не было намѣрено, только въ Вѣнѣ прожить“. Черезъ нѣсколько дней Кикинъ попросилъ чернилъ и бумаги, чтобы все объявить на письмѣ, и написалъ уже другое: „Когда позволѣно ѣхать царевичу въ Нѣмецкія Земли, тогда мнѣ онъ говорилъ, что радъ той посылкѣ. Я спросилъ: для чего радъ?—сказалъ, что „будетъ жить тамъ, какъ хочетъ“. Я ему отвѣтствовалъ: „Надобно смотрѣть, съ чѣмъ назавтра пріѣхать, понеже государь изволитъ на немъ взыскивать дѣло, за чѣмъ онъ посланъ“. Сказалъ мнѣ: „Сколько мочно, стану учувствъ“. А когда онъ пріѣхалъ сюда, сказывалъ мнѣ, что ему тамошнія мѣста полюбилися. Я ему говорилъ: „Ежели бы онъ хотѣлъ, то бы и государь нѣкоторое еще время велѣлъ быть, понеже то я ему было угодно, только-бы не даромъ жить“. Послѣ того времени, увидя я, что пріѣхалъ онъ отсюда съ тѣмъ же, съ чѣмъ поѣхалъ, началъ отъ него отдалиться, и года за два до нынѣшняго его отъѣзда былъ я въ его домѣ развѣ трижды или четырежды, въ чемъ свидѣтельствую дому его людямъ; и въ Карлсбадѣ поѣхалъ я, съ ними не простясь. А что я ему будто совѣтовалъ, чтобы идти въ то время во Францію,—и то явивъ немилость. И еслибы то какими образомъ дѣлано было, и я бы ему объявилъ; а то дѣлать для него, но онъ бы о томъ не вѣдалъ, и тому статься нельзя. Да и ни единого случая ни малюга для знакомости мнѣ двора Французскаго нѣтъ, и прежде сего не бывало, и я видѣлъ ничего тамошняго состоянія, какъ бы мнѣ его посылать; и для чего было мнѣ то дѣлать?—понеже не настояло къ тому ниже малой причины. А что тамъ живетъ король Англіійскій (изгнанный Стюартъ), то онъ, чаю, отъ многихъ сотъ людей слышалъ, а я о томъ съ ними истинно не говорилъ. Не упамятую, въ которое время пріѣхалъ, но мнѣ царевичъ до свѣту: я у него спросилъ: „Для чего такъ?“—Сказалъ мнѣ, что онъ былъ у князя Василія Владиміровича (Долгорукаго) и Оедора Матвѣевича (Апраксина) для нѣкотораго дѣла, и говорилъ мнѣ, чтобы я къ нему пріѣхалъ. И какъ пріѣхалъ, сказывалъ мнѣ, что государь къ нему изволилъ писать. Я ему на то отвѣтствовалъ (истинно какъ предъ Богомъ отвѣтъ дамъ) самъ образомъ: что отецъ вашъ не хочетъ, чтобы вы были послѣдникомъ однимъ именемъ, но самымъ дѣломъ. Онъ мнѣ сказалъ: „Кто же тому виноватъ, что меня такого родили? Правда, природнымъ умомъ я не дуракъ, только труда никакого поспѣти не могу“. Я ему говорилъ: „Изъ снѣжъ двухъ дѣлъ одно, которое ни есть, сдѣлать подобно“. И спрашивалъ меня, что ему лучше дѣлать. Я ему отвѣчалъ, чтобы постричься, понеже онъ самъ о себѣ говорить, что никакихъ дѣлъ поспѣти не можетъ. А что „клобуку гвоздемъ не прибить“, истинно не говорилъ. Когда встрѣтился цесаревичъ въ Лвбѣу, какъ онъ ѣхалъ изъ Петербурга, тогда пришелъ ко мнѣ самъ на квартиру и спрашивалъ

меня, давно ли я государя видѣлъ и не слышалъ ли чего о немъ. Я сказалъ, что государя видѣлъ въ Гданьску, ѣдучи туда, а о немъ ничего не слышалъ. Сказалъ мнѣ: „Челомъ бы и на твою жалованіи“. Я спросилъ: на чѣмъ? Сказалъ мнѣ: „Правда или неправда, только я слышалъ“. Я сказалъ, что ничего не дѣлывалъ. И, выпивъ водки, пошелъ отъ меня, а мнѣ приказалъ, чтобы я не ходилъ къ нему на квартиру, и то знатно, для своей дѣвки сдѣлать. А на другой день, передъ отъѣздомъ, пришелъ я къ нему на квартиру, и тутъ былъ у него капитанъ князь Шаховской и прочіе офицеры, а кто—не упомяно. И, вышедъ, отдалъ письмо капитану Шаховскому; и послѣ того въ скорости спросилъ у меня царевичъ: „Не посылаетъ ли кого въ Петербургъ нарочно государынъ царевна?“ Я ему сказалъ, что сегодня или завтра поѣдетъ. Тогда, выпувъ письмо изъ пазухи въ другой палатѣ, отдалъ мнѣ и говорилъ, чтобы послать немедленно; и послѣ того въ другой разъ говорилъ, что письмо нужное, а ежели Ивана Аонасеева не застанетъ, чтобы отдалъ брату его; и я то письмо взявъ, привезъ съ собою въ Петербургъ и Ивана Аонасеева засталъ въ Петербургѣ, и спрашивалъ у него, имѣетъ ли онъ письмо отъ царевича.—Сказалъ, что имѣетъ, и велитъ ѣхать, догоняя; за собою немедленно, и поѣдетъ вскорѣ. И какъ онъ сказалъ, что поѣдетъ, тогда я овое письмо удержалъ у себя, и послѣ его отъѣзду на третій день распечатавъ, и какъ увидѣлъ о такомъ его намѣреніи, объявить опасая, чтобы не привести себя въ розыскъ, понеже явнаго свидѣтельства посторонняго никакого нѣтъ, и хотѣлъ видѣть, какой тому дѣлу будетъ конецъ. А что царевичъ изволилъ говорить, будто я его послалъ въ Вѣну, и то истинно напрасно, по немилости своей: знатно, увидавъ, что я еще до отъѣзда государева въ Консенагентъ, доносилъ государынѣ царичѣ и послѣ того въ Гданьску, когда еще здѣсь былъ царевичъ, доносилъ государю, и еслибы въ то время, по тому моему доношенію, повелѣно было освидѣтельствовать, тогдажъ бы намѣреніе его то и другое было явно, понеже и нынѣ ему въ томъ запереться невозможно, что говорилъ ему князь Василій Долгорукій, что будто онъ царевича у государя съ плахи снялъ, и спрашивалъ у него (Долгорукій): ежели онъ въ чемъ можетъ царевичу впредъ служить, то онъ радъ, хотѣвъ и животь ему свой за него положить. Понеже и князь Яковъ Оедоровичъ (Долгорукій), не знаю для чего, посылалъ брата моего къ царевичу предъ его отъѣздомъ, чтобы онъ къ государю не ѣздилъ, а лучше чтобы пострпгся. На что братъ ему мой отвѣтствовалъ, что онъ съ такими дѣлами не поѣдетъ. И ежели бы я зналъ поподробѣе въ Вѣну, для чего бы мнѣ Ивану Аонасееву не сказать, чтобы онъ ѣхалъ за ними. А по возвращеніи своемъ изъ Шверина Иванъ Аонасеевъ сказывалъ мнѣ, что царевичъ ко мнѣ давно почалъ быть немилостивъ. А ежели бы мнѣ готонить мѣсто царевичу въ Вѣнѣ, тогда бы я сдѣлалъ при себѣ,

мочно ли тамъ жить, или не примуть. А не дѣлавъ ничего, и посылать: „Поѣзжай въ Вѣну!“ — сіе было бы глупѣ всякаго скота. Если бы я ему со- вѣтовалъ ѣхать куда-нибудь, то надлежало быть между нами цыфры и какъ содержать корреспонденцію. И сами вѣстѣ парское величество изволите милостиво, божески предусмотрѣть сего дѣла, по- неже какую ему воинѣ для своего возвращенія ва- заждъ полагать надежду? А что ему на меня по ве- милости своей говорить, и тому есть явныя при- чины: первое, что я отъ него за долгое время отсталъ; вторая—за доношеніе мое; и ежелибъ онъ мнѣ былъ надобенъ, я бы на него и не допослѣ. И паревичъ о томъ извѣстенъ, что ему ничего не будетъ, а что скажете, тому вѣрить¹⁾.

Эта записка, важная въ томъ отношеніи, что обрисовываетъ характеръ писавшаго ее, разумѣ- ся, не могла нисколько облегчить участи Кикина, а только могла произвести еще большее противъ него раздраженіе въ царѣ. На двухъ новыхъ попыткахъ Кикинъ подтвердилъ прѣшніи показанія, а не тѣ, которыя подалъ въ запискѣ; и министры приговорили „учинить ему смертную казнь же- сто кую“. Ивана Аонасеева приговорили просто къ смертной казни. Къ смертной же казни былъ приговоренъ дьякъ Федоръ Вороповъ, на котораго Аонасеевъ показалъ, что знаетъ отъ него о побѣгѣ царевича, объявилъ готовность служить царевичу и далъ Аонасееву цыфры для введенія переписки.

Кикинъ напрасно боялся, что князь Василій Владиміровичъ Долгорукій уйдетъ отъ бѣды: Дол- горукаго схватили въ Петербургѣ и въ оковахъ при- везли въ Москву. Страшный ударъ, страшное без- честіе готово было поразить знаменитый родъ, и старшій князь, Яковъ Оедоровичъ, наивсалъ Петру: „Премилосердый государь! Внуча я злымъ несча- стіемъ моимъ въ непавистное Богу и человѣкамъ ния злодѣйскаго рода. Утврждаю сердцищдемъ Создателемъ моимъ, что весь родъ мой всегда не- поколебимо пребывалъ въ вѣрности. Въ началѣ царствованія твоего, во время богомерзкаго бунта, дядя п братъ мой злую смерть приняли за истинную вѣрность къ державѣ вашего величества; потомъ я съ троими братьями, въ Троицкомъ мо- настырѣ и всегда противныя злу были, ве боясь, явно показывали себя въ вѣрной службѣ вашего величества, готовы были всегда умереть. и въ томъ намѣреніи прежде были, и нынѣ пребываемъ, и должны пребывать до смерти нашей. Исполню въ поученіи вѣкоемъ²⁾ явились непристойныя слова; когда я ихъ услышалъ, то не устранился и не раз- суждая лица сильнаго, вышнлся ли то мнѣ за благо, обличилъ и явно запретилъ, за что мнѣ въ поздая- ніе обидна, какъ п слышу, лютая ва колѣ смерть. Вижу нынѣ сродника моего, вышншихъ въ нѣкото- рое погрѣшеніе, хотя дѣла ихъ подлинно не вѣдаю, однако то вѣдаю, что никогда они ни въ какихъ

злоститрыхъ умыслахъ не были, чему и причина есть: весь мой родъ обязанъ нѣмъ высокой ми- лости нашего величества. Разнѣ явилась вина ихъ въ какихъ дерзновенныхъ словахъ? Извѣстно ва- шему величеству оное дерзновенное состояніе и слабость необузданнаго языка, который иногда съ разумомъ не согласуется; иногда п то, можетъ быть, — необузданный языкъ произносилъ, чего н- когда и въ умѣ не имѣлъ человекъ. Иногда дѣло злое, пно есть слово съ умысломъ и намѣреніемъ злымъ, ино есть слово дерзновенное безъ умыслу, и хотя не безинное, однако не такой достойное мести, какой достойны злодѣи, умысломъ виновные. Пусть за такое слово будетъ тяжело однимъ винов- нымъ; а насъ бы безвинныхъ, во преля старости нашей, тѣ ихъ вины не губили, ибо намъ собою всенароднаго обычая переменить нельзя: пороки одного злодѣя привязывается и къ нешнимъ сродникамъ. Того ради, надая, яко неклочимые рабы, молимъ: помилуй, премилосердый государь, да не спдемъ въ старости нашей во гробъ съ нме- немъ злодѣйскаго рода, которое можетъ не только отнять доброе имя, во и безвременно вервь живота пресѣчь“.

Министры (князь Иванъ Ромодановскій, Шере- метевъ, графъ Головкинъ, Мусинъ-Пушкинъ, Стрѣ- линецъ, адмиралъ Апраксинъ, князь Петръ Про- зоровскій, Петръ Шафировъ, Алексѣй Салтыковъ. Василій Салтыковъ) приговорили: „Если бы на князя Василія показывалъ не царевичъ, а другой кто-нибудь, то слѣдовало бы розыскъ; а повѣрить вполне словамъ царевича трудно: царевичъ самъ показывалъ, что князь Василій относительно по- бѣга не былъ его совѣтникомъ, и, по совѣту Ки- кина, написало было къ князю Василію письмо для того, чтобы набросить на него подозрѣніе. А за дерзкія слова князь Василій заслуживаетъ быть сосланнымъ съ лишеніемъ чина и имѣнія“. Князь Василій подалъ объясненіе: „Я говорилъ царевичу: письмо подай немедленно (отцу) объ отреченіи отъ престола, и боюсь тебѣ нечего, и по требованію отцову хотѣвъ 10 или 20 писемъ давать надобно: это ве такія письма, какъ между намио братнею прежде бывали, съ се а з а м и и съ неустойкою, и опасаться этого нечего. А можетъ быть говорилъ: „хотя и тысячу писемъ давай“—того не упомяю. А говорилъ, чтобы его къ тому привезъ, чтобы то письмо подалъ кощеню, видя, что царскому вели- честву и государственному интересу надобно“. Дол- горукій былъ сосланъ въ Соликамскъ.

Учитель Никифоръ Вяземскій въ показаніи своемъ вставилъ, что онъ уже давно въ пемил- лости у царевича: въ 1711 году, въ Вольфенби- телѣ, въ герцоговомъ домѣ, царевичъ дралъ его за волосы, билъ палкою и сбилъ съ двора; въ 1712 г. онъ хотѣлъ его убить до смерти ножд Штетиномъ, о чемъ извѣстно князю Мещникову, канцлеру Го- ловкину и другимъ.— Вяземскій былъ сосланъ въ Архангельскъ.

Одновременно съ этимъ розыскомъ шелъ дру-

¹⁾ Въ извѣстной проповѣди Яворскаго 17 марта 1712 года.

гой. Капитанъ-поручикъ гвардіи Григорій Скорняковъ-Писаревъ былъ отправленъ 4 февраля въ суздальскій Покровскій монастырь, гдѣ жила инокиня Елена, бывшая царица Евдокія Федоровна. Посланный засталъ инокиню въ мірскомъ платьѣ, п въ церкви на жертвенникѣ напелъ таблицу, по которой поминали вмѣстѣ съ царемъ Петромъ благочестивѣйшую и великую государыню Евдокію Федоровну. Скорняковъ-Писаревъ повезъ Евдокію въ Москву, и далъ знать о необходимости схватить Абрама Лопухина, князя Семена Щербатого и суздальскаго протопопа Андрея Пустыннаго, которые могли показать „многое воровство“. Видя бѣду, Евдокія написала еще съ дороги повинную царю: „Всемилющійшій государь! Въ прошлыхъ годѣхъ, а въ которомъ не упомию, но обѣщанію своему пострижена я была въ суздальскомъ Покровскомъ монастырѣ нѣ старпцы, и наречено мнѣ было имя Елена. И по постриженію пѣ иноческомъ платьѣ ходила съ полгода; и, не восхотѣ бытъ инокою, оставя монашество и схищувъ платье, жила въ томъ монастырѣ скрытно, полѣ пидомѣ иночества, мірянкою. И то мое скрытіе объявилось чрезъ Григорія Писарева. И нынѣ я надѣюсь на челоуколюбивыя вашего величества щедроты. Припадая къ ногамъ вашимъ, прошу милосердія, того моего преступленія о прощеніи, чтобы мнѣ безглаголюю смертію не умереть. А я обѣщаю по прежнему быти инокою и пребыть пѣиночествѣ до смерти своей, и буду Бога молить за тебѣ, государя. Вашего нечестивца низжайшая раба, бывшая жена яаша Авдотья“.

Монахини Покровскаго монастыря показали, что къ бывшей царицѣ ѣздитъ иродный Михайла Босой, привозилъ отъ царевны Марьи Алексѣевны денги и подарки; отъ же привезъ ей извѣстіе объ уходѣ царевича, и пророчествовалъ, что Евдокія будетъ взята къ Москвѣ. Босой показалъ, что пророчествовалъ просто, объ уходѣ царевича узналъ отъ царевны Марьи, которая говорила, что за-границею ему будетъ лучше, проживетъ какъ въ раю, а здѣсь бы его постригли. Монахиня Маремьяна показала: „Мы не смѣли говорить царицѣ, для чего она монашеское платье сняла. Она много разъ говаривала: „Все наше, государево; и государь за мать свою что воздалъ стрѣльцамъ—вѣдь мы знаете, а и снѣгъ мой изъ цепенекъ вынахался“. Маремьяна показала на любовную связь Евдокіи съ присланнымъ въ Суздаль для солдатскаго набора Степаномъ Глѣбовымъ. Глѣбовъ показалъ: „Какъ я былъ въ Суздаль у набора солдатскаго, тому дѣтъ съ восемь или съ десять, въ то время привелъ меня въ келью къ бывшей царицѣ духовникъ ея Одеръ Пустынный, и подарковъ къ ней чрезъ онаго духовника прислалъ я, и смелся съ нею въ любовь. И послѣ того, тому года съ два, пріѣзжалъ я къ ней и видѣлъ ее; и я къ ней письма посылалъ о здоровьи, и она ко мнѣ присылала-жѣ“. Евдокія написала собственною рукою: „Я съ нимъ блудно жила въ то время, какъ онъ былъ у рекрутскаго

набора, въ томъ и виновата“. Сынъ Глѣбова показалъ, что отецъ былъ въ дружбѣ съ епископомъ Ростовскимъ Досиеемъ, съ ключаремъ Федоромъ Пустыннымъ и съ ризничимъ Петромъ. Последний показалъ: „Когда царское величество извольтъ сочетаться законнымъ бракомъ, приходилъ къ нему пѣ Суздаль подьяконъ Иванъ Пустынный и, смѣясь, говорилъ: „Вотъ бывшая царица все чаяла, что государь ее возьметъ и будетъ она попрежнему царицею съ пророчества епископа Досиея; когда онъ былъ архимандритомъ (Новоспаскимъ въ Москвѣ), принесъ къ ней двѣ иконы и велѣлъ ей предъ ними класть по нѣскольку сотъ поклоновъ; а Досиейъ отъ тѣхъ иконъ будто видѣлъ видѣніе, что она будетъ попрежнему царицею, и отъ того она чуть не задушилась, поклоны кладучи“. Досиейъ показалъ, что послѣ объявленія брака царя съ Екатериною Алексѣевною пріѣзжалъ къ нему Глѣбовъ и говорилъ: „Для чего вы, архіерей, за то не стоите, что государь отъ живой жены на другой женится?“ Глѣбовъ, кромѣ любовной связи съ Евдокіею, ни въ чемъ не признавался. Съ Досиеемъ сняли епископскій санъ; на Соборѣ передъ архіереями онъ сказалъ: „Посмотрите, п у всѣхъ что на серцахъ? Извольте изуститъ ушъ въ народъ, что въ народѣ говорятъ; а на имя не скажу“. На пыткахъ Досиейъ, теперь уже разстрига Демилъ, признался, что поминалъ Евдокію царлею, какъ и другіе, пророчествовалъ царицѣ и царевнѣ Марьѣ Алексѣевнѣ, желалъ смерти Петра и воцаренія сына его. Пѣицы царевны Марьи Алексѣевны, Журавскій, показалъ, что Досиейъ пріѣзжалъ къ царевнѣ и рассказывалъ о своихъ видѣніяхъ, будто государь скоро умереть и будетъ смущеніе; пророчествовалъ, что государь возьметъ бывшую царицу, и будутъ у нихъ два дѣтима. Журавскій, увѣдомляя Лопухина о возвращеніи царевича изъ-за границы, прибавилъ о царевнѣ Марьѣ: „Точію сѣдаетъ ея милостивое сердце отъ воздыханій всенародныхъ печаль“. Журавскій показалъ, что слышалъ, какъ царевна говаривала Абраму Лопухину о великихъ податяхъ, о продолжительней войнѣ, о разореніи народномъ; какъ говорила о царевичѣ: „Хорошо сдѣлалъ, что ушелъ; тамъ ему жить лучше“. Журавскій оговорилъ извѣстную намъ княгиню Настасью Голлицу, что она переносила вѣсти изъ государева дома и тужала о возвращеніи царевича. Абрамъ Лопухинъ признался, что желалъ смерти Петра и воцаренія Алексѣя.

Глѣбовъ и Демилъ были приговорены къ жестокой смертной казни (Глѣбовъ посаженъ на колѣ, Демилъ—колесованъ); Пустынный и Журавскій—къ обыкновенной смертной казни; другіе оговоренные наказаны тѣлесно, не исключая и женщинъ, и сосланы; нѣкоторые послѣ наказанія освобождены. Инокія Елена отправлена въ Ладугу въ тамошній женскій монастырь¹⁾.

Вмѣстѣ съ главными участниками въ дѣлѣ па-

¹⁾ Дѣло о царевичѣ.

ревича и парица былъ казнень въ Москвѣ, нѣмъ изъ нихъ неогворенный, подъячій Артиллерійскаго Приказа, Ларіонъ Докукинъ. По фискальскому доношенію, Докукинъ, въ 1714 году, былъ вызванъ изъ Москвы въ Петербургъ съ приходными и расходными книгами, и, вѣдѣвшею такой бѣды, првсталъ къ толпѣ недовольныхъ, сталъ жаловаться на голеніе изъ града въ градъ, на лишеніе домовъ, торговыхъ, промысловъ, на лишеніе благочестія отъ легстныхъ ученій, отъ измѣненія обычаевъ, платя и словъ своего Славянскаго языка, ругательнаго обезаченія персонъ своихъ бралобритіемъ; сталъ жаловаться ва смѣшніе съ иновѣрными языки, на отнятіе древесъ самыхъ пужныхъ, рыбныхъ ловель, торговыхъ заяодскихъ промысловъ, на не-носныя подати; на то, какъ пришелицевъ нновѣрныхъ вѣсьми благами наградили, а христіанъ бѣдныхъ голодомъ поморилъ, святыя церкви опустошили. Въ 1715 году въ Петербургѣ, на напертн Симеоновской церкви, нашавъ подметное письмо; письмо сожгли, и автора неотыскали: авторъ былъ Докукинъ. Недоляольный подъячій сблизился съ недовольнымъ царевнемъ, получилъ отъ него богатую милостыню и возвратился въ Москву. Сюда въ 1718 году привезли царевича, отрѣшили его отъ владѣтства, заставили присягать другому царевичу—Петру. Докукинъ подписалъ подъ присягою: „За неповинное отлученіе и изгнаніе отъ Всероссийскаго престола царскаго Богомъ хранимаго государя царевича Алексѣя Петровича христіанскою совѣстью и судомъ Божиимъ и пресвятыхъ Евангеліемъ не кленусъ и на томъ животворящаго Креста Христова не пѣлую и собственною своею рукою не подписуюсь; еще къ тому и прилагаю малозбранное отъ богословской книги Назанзина могущимъ вняти въ свидѣтельство взрядное, хотя за то и царской гѣвъ на мя прозвѣлется.—буди въ томъ воля Господа Бога моего Исуса Христа, по волѣ Его святой за истину азъ, рабъ Христовъ, Иларіонъ Докукинъ, страдати готовъ. Аминь, аминь, аминь“. Этого присяжнѣйшѣ лвтъ и „малозбранное отъ книги Назанзина“ Докукинъ подалъ самому Петру въ церкви, 2 марта, въ Соборное Воскресенье. Въ „Бѣдности“ (такъ называлась тюрьма Преображенскаго Приказа) Докукинъ объяснилъ: „На присягѣ подписаль своеврочно онъ, Ларіонъ, соболѣзнуа объ немъ, царевичѣ, что онъ природный и отъ истинной жены; а послѣдника царевича Петра Петровича за истиннаго не признаетъ, потому что хотя нынѣшняго государыня царица и христіанка, но когда государя не будетъ, а царевичъ Петръ Петровичъ будетъ царствовать, и въ то время она царица сообщится съ иномъцами и будетъ отъ нихъ христіанамъ снова (вредъ), потому что она не здѣшней породы; а то все выписывалъ и на присягѣ подписаль онъ одинъ, а пришель съ тѣмъ являлся, чтобы пострадать за слово Христово“. Послѣ тройнаго розыска Докукинъ былъ колесованъ¹⁾.

Московский розыскъ кончился. Петръ свѣдѣлъ въ Петербургъ, потому что скоро долженъ былъ пачаться по близости Аландскій конгрессъ. 11 марта царица Екатерина писала въ Петербургъ Меншикову изъ Преображенскаго: „Прому, приказите очистить для царевича Алексѣя Петровича дворъ бывшій Шелтинговъ, гдѣ стоялъ шведскій наутбенатъ, и, что испорчено, велите починить и полы мыть и вычистить, также приказите осмотрѣть дворъ и вычистить хоромы царяны Марьи Алексѣевны²⁾. Свѣтлѣйшій князь долженъ былъ сильно радоваться ходу дѣла въ Москвѣ: враги его, Кикинъ, Долгорукій попались. Царь, раздраженный на враговъ Меншикова, естественно станетъ милостивѣе къ нему. Одно безпокоило Меншикова: какое тяжкое впечатлѣніе пронзедеть все это дѣло на царя; а извѣстно было, какъ эти впечатлѣнія отражаются на разстроеномъ уже его здоровьи. Меншиковъ писалъ Екатеринѣ: „Хотя я твердо уповаю, что ваше величество его царское величество отъ приключившейся печали (которая, по волѣ Божіей, отъ злодѣевъ, или отъ сыновъ дьявольскихъ, наступила) отвлекать изволите, однако же чрезъ сіе всемилостивѣйшую нашу мать государыню слезно умоляю, дабы отъ оной его царское величество отвращать, и ли малаго сокрушенія, отчего, какъ сами ваше величество довольно изволите разсудить, что ни малой пользы, кромѣ непотребнаго его величества здравію и тяжкаго вреда, допускать изволили, такожъ и себя о томъ и ниже какому сумнѣнію отдавать, по пренескомудрымъ своимъ разсужденіямъ все оное уничтожить. Слава Богу, что оный крышійшій огонь по Его, сотворшаго насъ, къ вашему величеству челоуколюбивой милости, ясно открылся, которой уже нынѣ, съ помощію Божіею, яесьма искоренить и оное зло западеніе погашеніемъ потребъ возможно, о чемъ паки всенпжайшій ваше величество прошу, дабы какъ его величество, такъ и себя не тоію какому сокрушенію, ниже мнѣнію отдавать изволили, во положвъ оное въ Его святую волю“³⁾.

18 марта царь отправился въ Петербургъ. Царевичъ былъ съ нимъ, и ничто еще въ это время не предвѣщало страшной развязки его дѣла: онъ жилъ однимъ желаніемъ увидѣться съ Афросиньею и жениться на ней, о чемъ въ Свѣтлыі праздники умолялъ царицу, унавъ ей въ ноги. Въ половинѣ апрѣля Афросинья пріѣхала въ Петербургъ. Она была допрошена и показала, что царевичъ въ Эренбергѣ писалъ письма по-русски, писалъ къ Цесарю съ жалобами на государя; говорилъ ей, что въ войскѣ русскомъ бунтъ, объ этомъ пишутъ въ газетахъ; что около Москвы волненіе—это изъ прамыхъ писемъ. Слыша о смутѣ, царевичъ радовался, говорилъ: „Аяось либо Богъ дастъ намъ случай съ радостью возвратиться“. Изъ Неаполя также

¹⁾ Есипова: Раскольничья дѣла XVIII столѣтія, I, 157.

²⁾ Письма Екатерины въ Государ. Архивъ.

³⁾ Чтенія Моск. Ист. Общ. 1861 года, кн. 3.

царевичъ часто писалъ Цесарю жалобы на отца; а передъ прїѣздомъ Толстого писалъ къ архіерею письмо по-русски; а первая письма писалъ къ двумъ архіереямъ не въ крѣпости Эрзенбергъ, а еще на квартирѣ. Прочтя въ газетахъ, что меньшей царевичъ боленъ, говорилъ ей: „Вотъ видишь, что Богъ дѣлаетъ; батюшка дѣлаетъ свое, а Богъ свое!“ Говорилъ, что унездъ оттого, будто государь искалъ всячески, чтобы ему живу не быть; сказывалъ ему Кликинъ, будто онъ слышалъ, какъ о томъ гонорилъ государю князь Василій Долгорукій. Говорилъ о сенатахъ: „Хотя батюшка и дѣлаетъ, что хочетъ, только какъ еще сенаты похотятъ; чаю, сенаты и не сдѣлаютъ, что хочетъ батюшка“. Письмо къ архіереямъ писалъ для того, чтобы въ Петербургъ ихъ подметывать, а иныя и архіереямъ подавать. Говаривалъ: „Я старыхъ всѣхъ переведу, и изберу себѣ новыхъ по своей волѣ; когда буду государемъ, буду жить въ Москвѣ, а Петербургъ оставлю простымъ городомъ; корабли держать не буду; войско стану держать только для обороны, а войны ни съ кѣмъ имѣть не хочу; буду довольствоваться старымъ владѣніемъ, зиму буду жить въ Москвѣ, а лѣто въ Ярославѣ“. Читая въ газетахъ о какихъ-нибудь видѣніяхъ, или извѣстіяхъ, что въ Петербургъ тихо и спокойно, говаривалъ, что видѣнія и тишина недаромъ: „Можетъ быть, отецъ мой умретъ, или бунтъ будетъ; отецъ мой, не знаю, за что меня не любитъ, я хочу являдинокъ сдѣлать брата моего, а онъ еще младенецъ, и надѣется отецъ мой, что жена его, моя значиха, умна; и когда, сдѣлавши это, умретъ, то будетъ бабье царство! И добра не будетъ, и будетъ смятеніе: иныя станутъ за брата, а иныя за меня“. Когда Толстой прїѣхалъ въ Неаполь, то царевичъ хотѣлъ изъ цесарской протекціи уѣхать къ папѣ Римскому, но Афросинья его удержала. Когда уже рѣшился ѣхать къ отцу, отдавъ ей письма черныя, которыя писалъ къ Цесарю съ жалобами на отца, и велѣлъ ихъ сжечь; а когда еще тѣ письма не были сожжены, приходилъ къ царевичу секретарь вичеро Неаполитанскаго, и царевичъ изъ тѣхъ писемъ сказывалъ ему нѣкоторые слова по-нѣмецки, и онъ, секретарь, записывалъ, и написалъ одинъ листъ, а писемъ было всѣхъ листовъ съ пять“.

Эти показанія дали другой оборотъ дѣлу. Царевичу были выставлены неполнота и непранильность его прежнихъ показаній. Алексѣй далъ дополнителъныя показанія, указавъ извѣстныя намъ лица, къ нему расположенныя, на которыхъ онъ надѣлся. Петръ спрашивалъ сына: „Когда слышалъ, будто бунтъ въ Мекленбургіи въ войскѣ, радовался и говорилъ: Богъ не такъ дѣлаетъ, какъ отецъ мой хочетъ“; а когда радовался, то, чаю, не безъ намѣренія было,—ежелибъ впрямь то было, то, чаю, и присталъ бы къ онымъ бунтовщикамъ и при нихъ?—Алексѣй отвѣчалъ: „Когда-бъ дѣйствительно такъ было, бунтъ въ Мекленбургіи, и при-

слали бы по меня, то бы я съ ними поѣхалъ; а безъ присылки поѣхалъ ли, или нѣтъ, прямо не имѣлъ намѣренія: а наче и опасался безъ присылки ѣхать. А чаялъ быть присылка по смерти вашей, для того, что писано, что хотѣли тебя убить, и чтобы жипаго тебя отучили, не чаялъ. А хоти-бъ и при живомъ прислали, когда-бъ они сильны были, то-бъ могъ и поѣхать“.

Все было сказано. Передъ Петромъ не былъ сынъ, неспособный и сознающій свою неспособность, бѣжавшій отъ принужденія къ дѣятельности и возврагившійся съ тѣмъ, чтобы погребсти себя въ деревнѣ съ женщиною, къ которой пристрастился: передъ Петромъ былъ наслѣдникъ престола, твердо опиравшійся на свои права и на сочувствіе большинства Русскихъ людей, радостно прислушивавшійся къ слухамъ о замыслахъ, имѣвшихъ дѣлю гибель отца, готовый воспользоваться возмущеніемъ, если бы даже отецъ и былъ еще живъ, лишь бы возмущившіеся были сильны. Но этого мало; программа дѣятельности по занятіи отцовскаго мѣста уже начертана: близкіе къ отцу люди будутъ захвачены другими, все пойдетъ наоборотъ; все, что стоило отцу такихъ трудовъ, все, изъ-за чего подвергался онъ такимъ бѣдствіямъ и наконецъ получилъ силу и славу для себя и для государства,—все это будетъ ниспровергнуто, причемъ, разумѣется, не будетъ помяды второй жемчѣи дѣтянъ отъ нея. Надобно выбирать: или онъ, или они; или преобразованная Россія въ рукахъ человѣка, сочувствующаго преобразованію, готоваго далѣе вести дѣло, или иудѣтъ эту Россію въ рукахъ человѣка, который со своимъ Досноеніемъ будетъ съ наслажденіемъ истреблять память великой дѣятельности. Надобно выбирать: средняго быть не можетъ, ибо заявлено, что клубокъ не разведемъ будетъ къ головъ прибить. Для блага общаго надобно пожертвовать недостойнымъ сыномъ; надобно однимъ ударомъ уничтожить всѣ преступныя надежды. Но казнить родного сына! Сначала Петръ въ Москвѣ былъ склоненъ снисходительно смотрѣть на сына; въ немъ нидно было желаніе оправдать Алексѣя чрезъ обвиненіе другихъ. Царь гонорилъ Толстому: „Когда-бъ не монахиня, не монахъ и не Кликинъ, Алексѣй не дерзнулъ бы на такое неслыханное зло. Ой бородачи! многому злу корень старцы и попы; отецъ мой имѣлъ дѣло съ однимъ бородачемъ, а я съ тысячами. Вотъ сердцецвѣдъ и судья въ ролюпцѣхъ. Я хотѣлъ ему блага, а онъ всегдашній мой противникъ“. Толстой отвѣчалъ: „Камоченуся и повинующемуся млдосердіе, а старцамъ пора обрѣзывать перны и поубавлять пуха“.—„Не будутъ летать, скоро, скоро!“ сказали на это Петръ.

Но въ Петербургѣ, послѣ показаній Афросиньи и новыхъ признаній царевича, расположеніе перемѣнилось. Тяжко было погрѣшеніе Петра при страшномъ выборѣ: „Страдаю, а все за отечество, желаю ему полезное: враги пакости мнѣ дѣвютъ демонскія; труденъ разборъ невинности моей тому,

кому дѣло сіе вѣдомо, Богъ зрѣть правду“⁴⁾. Петръ же рѣшился на выборъ, не рѣшился быть судьей въ собственномъ дѣлѣ, особенно когда онъ далъ сыну обѣщаніе простить его; онъ созвалъ знатѣйшее духовенство, министровъ, сенаторовъ, генералитетъ и далъ нѣмъ, 13 іюня, слѣдующее объявленіе, — духовенству: „Понеже вы нынѣ уже довольно слышали о малослышанномъ въ свѣтѣ преступленіи сына моего противъ насъ, яко отца и государя своего, и хотѣ я довольно власти надъ овымъ по божественнымъ и гражданскимъ правамъ имѣю, а особливо по правамъ Россійскимъ (которыя судъ между отца и дѣтей и у партуклярныхъ людей весьма отсмущѣтъ) учинить за преступленіе по волѣ моей, безъ совѣта другихъ, — однакожь боюсь Бога, дабы не погрѣшнѣти, по ватуральному есть, что люди въ своихъ дѣлахъ менше видятъ, нежли другіе пѣ ихъ. Такожь и врачи: хотѣбъ и всѣхъ искущеніе который былъ, то не отважнѣти сною болѣзнъ самъ лѣчить, но призываетъ другихъ. Подобнымъ образомъ и мы сію болѣзнъ свою вручаемъ вамъ, просъ лѣченія оной, боясь вѣчныя смерти. Ежели-бъ одинъ самъ оную лѣчилъ, шюгда бы, не познавъ силы въ своей болѣзнѣ, а наипаче въ томъ, что я, съ клятвою суда Божія, вписанно обѣщавъ оному своему сыну прошеніе и потомъ словесно подтвердѣвъ, ежели истинно скажете. Но хотя онъ сіе и нарушилъ утайкою нааажѣйшихъ дѣлъ и особенно замыслу своего бунтовнаго противъ насъ, яко родители и государя своего, по однакожь, дабы не погрѣшнѣти въ томъ, и хотя его дѣло не духовнаго, но гражданского суда есть, которому мы оное на осужденіе безпохлѣбное, чрезъ особенное объявленіе, вынѣ же предади; однакожь мы, желая всякаго о семъ извѣстія и воспоминая слово Божіе, гдѣ увѣщываетъ въ такихъ дѣлахъ вопрошати и чина священнаго о законѣ Божіи, какъ нависано во главѣ 17 Второзаконія, желаемъ и отъ васъ, архіереевъ и всего духовнаго чина, яко учителей слова Божія, не издадите наковый о семъ дескретъ, но да взыщете и покажете о семъ отъ Св. Писанія намъ истинное наставленіе и разсужденіе: какого наказанія сіе богомерзкое и Авессалому прикладу угодяющееся намѣреніе сына вашего, по жестокимъ заповѣдямъ и прочимъ Св. Писанія прикладамъ и по законамъ, достойно. И то намъ дать за подписаніе рукъ своихъ на письмѣ, дабы мы, изъ того усмотря, веотягченую совѣсть въ семъ дѣлѣ имѣли. Въ чѣмъ мы на васъ, яко по достоинству божественныхъ заповѣдей и вѣрныхъ наставленій Христова стада и доброжелательныхъ отечествій, надѣемся и судомъ Божиимъ и свѣдѣтельствомъ вашимъ закликаемъ, да безъ всякаго лицемерства и пристрастія въ томъ поступите“. Объявленіе свѣтскимъ особамъ разнилось отъ приведеннаго только окончаніемъ: „Прошу васъ, дабы истинною сіе дѣло вершили, чему достойно, не елатируя (или не похлѣбуя) мнѣ и всѣмъ опа-

саясь того, что жедали сіе дѣло легкаго наказанія достойно, и когда вы такъ учините осужденіемъ, чтобъ мнѣ противно было, въ чѣмъ вамъ кланялся самымъ Богомъ и судомъ Его, что въ томъ отношеніи не опасайтесь, такожь и не разсуждайте того, что тотъ судъ вамъ надлежитъ вамъ учинить на моего, яко государя нашего, сына; но, несмотря на лицѣ, слѣжайте правду и не погубите душъ своихъ и моей, чтобъ совѣсти наши остались чисты въ день страшнаго испытанія в отечество наше безобѣдно“!

18 іюня духовенство представило свое разсужденіе: выписавши примѣры и правила пѣз Ветхаго и Новаго Завета относительно обязанности дѣтей къ родителямъ, оно заключило: „Вся же сія прѣисочайшему монаршескому разсужденію съ должнымъ покореніемъ предлагаемъ, да сотворитъ Господи, что есть благоугодно предъ очима Его: аще по дѣломъ и по мѣрѣ вины восхоплетъ наказать нашего, — имать образцы, вже отъ Ветхаго Завета выне вридехомъ; аще благоизволитъ помиловати, — имать образъ самого Христа, который будиного сына кающагося воспріятъ; жену, въ прелюбодѣиіи лту и каменіемъ побіенія по закону достойную, свободну отпусти, милость наче жертвы превознеси. Милости, рече, хочу, а на жертвы. И усты апостола своего рече: милость хвалится на судѣ. Имать образецъ и Давида, который гонителя своего сына Авессалома, хотіаше пощаждѣти: ибо вождямъ своимъ, хотіающимъ на брань противу Авессалому изыти, глаголаше: пощадите ми отрока моего Авессалома. И отецъ убо пощадѣти хотіаше, но само правосудіе Божіе не пощадило есть того. Кратко рекше: сердце цареву въ руцѣ Божіи есть. Да забереть тую часть, аможе рука Божія того пресклоняетъ“. Подписались: Стефанъ, митрополитъ Рязанскій; епископы: Феофанъ Исковскій, Алексій Сарскій, Игнатій Суздальскій, Варлаамъ Тверской, Ааронъ Корельскій; два греческихъ митрополита — Станиславскій Іоанникій и Оивандскій Арсеній; четыре архимандрита, два іеромонаха. — Было ясно, что духовенство указывало на прошеніе, выставляя тутъ примѣры наивышшія, примѣры Спасителя; но духовенство не заблагоуразудило ничего сказать насчетъ обѣщанія, даннаго царемъ сыну, тогда какъ на основаніи этого обѣщанія царевичъ возвратился, и Петръ именно указывалъ на обѣщаніе свое, требуя очищенія совѣсти.

Свѣтскіе чины, приглашенные опредѣлить вѣканіе, хотѣли уяснить для себя преступленіе. Имъ нужно было прежде всего удостовѣриться, дѣйствительно ли Алексій виновенъ въ возмутительныхъ замыслахъ противъ отца-государя. Для этого царевичъ 17 іюня приведенъ былъ изъ крѣпости (гдѣ уже содержался съ 14 іюня) въ Сенатъ. Здѣсь Алексій показалъ, что цесарскій резидентъ Шлейеръ писалъ къ имперскому вице-канцлеру, графу Шенборну въ Вѣну: призывалъ его, Плейера, Абрамъ Лопухинъ и спрашивалъ, гдѣ обрѣтается нынѣ царевичъ и есть ли объ немъ вѣдомость; прочемъ объявилъ: за царевича здѣсь стоять и заворачива-

⁴⁾ Нартговъ, № 156, 158.

ваются уже кругомъ Москвы, потому что объ немъ разныхъ вѣдомостей много. Илейеро по писемъ было приложено къ письму графа Шёнборна къ царевичу; Алексѣй, прочтя письмо, съжегъ его, и когда говорилъ Афонснѣи о вѣстанъ отъ Плейера, то объ Абрамѣ Лопухинѣ промолчалъ. Потомъ царевичъ объяснилъ, что надѣялся на чернь, слыша отъ многихъ, что его въ народѣ любятъ, именно отъ Сибирскаго царевича, отъ Дубровскаго, Никифора Вяземскаго и отъ духовника Якова, который ему говаривалъ, что его въ народѣ любятъ и пьютъ про его здоровье, называють его надеждою Россійскою. Потомъ, отводя въ сторону князя Мещникова, Шафирова, Толстого и генерала Бутурлина, царевичъ сказалъ имъ: „Я имѣлъ надежду на тѣхъ людей, которые сговорили любить такъ, какъ Тихонъ Никитичъ (Стрѣшневъ); я познавала ихъ изъ разговоровъ, когда съ ними говаривалъ, и они старину хваливали“; а больше ему съ томъ подали надежду слова князя Василья Долгорукаго: „Давай отцу своему писемъ отрицательныхъ отъ наслѣдства, сколько онъ хочетъ“; кому же говорилъ мнѣ, что я умнѣе отца моего, и что отецъ мой хотя и умнѣе, только людей не знаетъ, в я умныхъ людей знать буду лучше. На архіерея Рязанскаго надѣялся по предикъ, видя его склонность къ себѣ. А о Петербургѣ пьяный говаривалъ: „Когда зашли далеко въ Копенгагенъ, то чтобъ не потерять какъ Азова“.

19 іюня Алексѣвъ пытали: дано ему 25 ударовъ. Онъ объяснилъ: на кого онъ въ прежнихъ своихъ повинныхъ написалъ и предъ сенаторами сказалъ, то все правда, ни на кого не затѣялъ и никого не утаилъ. При этомъ дополнилъ: какъ былъ у него въ Петербургѣ духовникъ его, Яковъ Игнатьевъ, и на исповѣди онъ сказалъ ему, Якову: „Я желаю отцу своему смерти“; п духовникъ отвѣчалъ: „Богъ тебя проститъ; мы и всё желаемъ ему смерти“. Также, будучи теперь въ Москвѣ, духовнику своему, Варлааму, на исповѣди сказалъ, что отцу своему въ повинныхъ сказалъ не все и желалъ отцу своему смерти. Варлаамъ отвѣчалъ: „Богъ тебя проститъ, а надобно тебѣ отцу своему правду сказать“. Яковъ Игнатьевъ на пытѣхъ подтвердилъ слова царевича. Абрамъ Лопухинъ показавъ: „Соединился съ Плейеромъ на дорогѣ, я спросилъ его, гдѣ теперь царевичъ, не у насъ ли?“ Плейеръ отвѣчалъ: „Въ Цесаринъ у насъ“. Я сказалъ: „Чая, царевича не оставятъ тамъ: а у насъ много тужать объ немъ и не безъ замѣшанія будетъ въ народѣ“. И тѣ слова сказалъ, я со словъ Казанскаго ландрата Акпоисова, который говаривалъ: „Можетъ быть, что Цесарь его не оставитъ; а въ народѣ многіе объ немъ сожалеютъ, и, правда, у насъ на Илзу въ народѣ будетъ не безъ замѣшанія“. Сибирскій царевичъ говорилъ мнѣ: „По отъѣздѣ царевича отсюда изъ чужіе края были здѣсь слезы пренеликія, князь Икопъ Оедоровичъ Долгорукій такъ по немъ плакалъ, что застрясъ“. Когда я былъ въ домѣ вице-адмирала Крейца и пришла вѣдомость, что царевичъ у Це-

саря, то вице-адмиралъ, пожавъ мнѣ руку, сказалъ: „Тамъ ему будетъ не худо“. Князь Иванъ Львовъ, бывши у меня въ домѣ, радовался, что царевичъ отъѣхалъ къ Цесарю: „Тамъ“, говорилъ Львовъ, „смыскалъ онъ мѣсто праздное, и Цесарь его не оставитъ; если-бъ мнѣ былъ случай отлучиться отсюда, я бы его тамъ смыскалъ“. Князь Иванъ Львовъ показавъ: „Въ домѣ Абрама Лопухина былъ я, по призыву, пять или шесть разъ, и о царевичѣ разговаривали, когда не было еще слуха объ отъѣздѣ его къ Цесарю“. Абрамъ говорилъ: „Поѣхалъ царевичъ къ отцу, — что отецъ съ нимъ будетъ дѣлать?“ И отвѣчалъ: „Что съ нимъ дѣлать? — будетъ попрежнему въ полку поручикомъ“. — „Не постригутъ ли его тамъ?“ спросилъ Абрамъ. Я разсѣялся: „Кому тамъ его постригать? И монастырей тамъ нѣтъ“. — „Не убили-бъ его: безлюдно ѣдетъ“, сказалъ Абрамъ. И отвѣчалъ: „Тамъ не только такой знатной персонѣ, но когда и я ѣзжалъ на почтаѣхъ одинъ, — стрѣху не было“.

22 іюня Толстой получилъ записку отъ паря: „Сегодня, послѣ обѣда, съѣзди (въ крѣпость) и спроси (у паревича), и запиши не для розыску, но для вѣдѣнія: 1) Что причина, что не слушалъ меня и ни мало ни въ чемъ не хотѣлъ дѣлать того, что мнѣ надобно, и ни въ чемъ не хотѣлъ угодное дѣлать; а вѣдалъ, что сіе въ людяхъ не водится, также грѣхъ и стыдъ? 2) Отъ чего такъ безстрашенъ былъ и не опасался за непослушаніе наказанія? 3) Для чего иному дорожно, а не послушаніемъ, хотѣлъ наслѣдства (какъ я говорилъ ему самъ), и о прочемъ, что къ сему подлежитъ спроси“.

Толстой спросилъ; царевичъ отвѣчалъ: „1) Моего къ отцу моему непослушанія и что не хотѣлъ того дѣлать, что ему угодно, хотя и вѣдалъ, что того въ людяхъ не водится и что то грѣхъ и стыдъ, причина та, что со младенчества моего нѣсколько жилъ съ мамою и съ дѣвками, гдѣ ничему яному не обучился, кромѣ изъбныхъ забавъ, и больше научился ханжлѣ, къ чему я и отъ природы склоненъ; а потомъ, когда меня отъ мамы взяли, также съ тѣмъ людьми, которые тамо при мнѣ были, а именно Никифоръ Вяземскій, Алексѣй да Василій Нарышкны; и отецъ мой, имѣя о мнѣ попеченіе, чтобы я обучался тѣмъ дѣламъ, которыхъ пристойны къ царскому сыну, также велѣлъ мнѣ учиться Нѣмецкаго языка и другимъ наукамъ, что мнѣ было злѣо противно, и чинилъ то съ великою злобною, только-бъ чтобы время въ томъ проходило, а охоты къ тому не имѣлъ. А понеже отецъ мой часто тогда былъ въ поинскихъ походахъ, а отъ меня отлучался, того ради приказалъ ко мнѣ имѣть присмотръ свѣтлѣйшему князю Мещникову; и когда я при немъ бывалъ, тогда принужденъ былъ обучаться добру; а когда отъ него былъ отлученъ, тогда вышеупомянутые Вяземскій и Нарышкны, видя мою склонность ни къ чему яному, только чтобъ ханжлѣ и коннєрацію имѣть съ попами и черницами и къ нимъ часто ѣздитъ и подпивать, а въ томъ мнѣ не токмо претилъ, но и сами тожъ со мною охотно дѣ-

ляли. А понеже они отъ младенчества моего при мнѣ были, и я обиклъ ихъ слушать и бывать, и всегда имъ удобное дѣлать, а они менѣ больше отводили отъ отца моего и утѣшали вышеупомянутыми забавами, и по-малу не токмо дѣла воинскія и прочія отъ отца моего дѣла, но и самая его особа зѣло мнѣ омерзѣла, и для того всегда желать отъ него быть въ отлученіи. А когда уже было мнѣ приказано въ Москвѣ государственное правленіе въ отсутствіи отца моего, тогда я, получа свою волю (хотя я и звалъ, что мнѣ отецъ мой то правленіе вручилъ, приводя меня по себѣ къ вассѣдству), и въ большія забавы съ попами и черицами и съ другими людьми впалъ. Къ тому-жъ моему непотребному обученію великій помощникъ былъ мнѣ Александръ Кикичъ, когда при мнѣ случался. А потомужъ отецъ мой, милосердунъ о мнѣ и хотя меня учинить достойна моего званія, послалъ меня въ чужіе края; но и тамо я, уже въ возрастѣ будучи, обычая своего не перемѣнилъ; и хотя мнѣ бытность моя въ чужихъ краяхъ учинила цѣлоторую пользу, однакожъ вкорененныхъ во мнѣ вышеписанныхъ непотребствъ вовсе искоренить не могла. 2) А что я былъ безстрастенъ и не боялся за непослушаніе отъ отца своего наказанія,—и то происходило ни отъ чего иного, токмо отъ моего злонравія (какъ самъ истинно признаю): понеже хотя и имѣлъ я отъ отца моего страхъ, однакожъ не такой, какъ надлежитъ сыну имѣть, но токмо, чтобъ отъ него отдалиться и волю его не исполнить. 3) А для чего я мною дорожю, а не послушаніемъ хотѣлъ наслѣдства, то можетъ всякъ легко разсудить, что я уже когда отъ прямой дороги вовсе отбился и не хотѣлъ ни въ чемъ отцу моему послѣдовать, то какими же было иными образомъ нести наслѣдства, кромѣ того, какъ я дѣлалъ и хотѣлъ оное получить чрезъ чужую помощь? И ежели-бъ до того дошло, и Цесарь бы началъ то производить въ дѣло, какъ мнѣ обѣщалъ, и вооруженною рукою доставать мнѣ короны Россійской, то-бъ я тогда не жалѣи ничего, достигалъ наслѣдства, а именно: ежели бы Цесарь за то пожелалъ войскъ Россійскихъ въ помощь себѣ противъ канова-нибудѣ своего непріятели, или бы пожелалъ великой суммы денегъ, то-бъ я все по его волѣ учинилъ, также и министрамъ его и генераламъ далъ бы великіе подарки. А войска его, которые бы мнѣ онъ далъ въ помощь, чѣмъ бы достигать короны Россійской, пызлъ бы я на свое изживленіе, и однимъ словомъ сказать: ничего бы не жалѣлъ, только чтобы исполнить въ томъ свою волю“.

25 іюня была вторая попытка: дано 15 ударовъ. Алексѣй сказалъ, что все объявленное имъ прежде справедливо, никого не попеналъ и ничего не утаилъ; прибавляя: учитель Вяземскій въ разговорахъ съ нимъ, говаривалъ: „Степанъ Вяземскій съ іѣвѣкими при отцѣ твоемъ поютъ“—„Богъ идѣе хощетъ“, побѣждается естества чинъ, и тому подобныя стипи; а то все поютъ, малъя отцу твоему; а ему то и люблю, что его съ Богомъ равняють“. А о

Рязанскомъ (Стефанъ Яворскомъ) отъ многихъ слыхалъ, да и Федоръ Дубровскій ему говорилъ, что „Рязанскій къ тебѣ добръ, и твоей стороны, я весь онъ твой“. Къ Кіевскому митрополиту онъ, царевичъ, письма писалъ, чтобъ тамъ привести нѣ возмущенію тамошній народъ; а дошло-ль оно до его рукъ, не знаетъ.

24 іюня состоялся приговоръ сула: „Севать и стану воинскаго и гражданскаго, по нѣколкократно съ собраніи, по здравому разсужденію и по христіанской совѣсти, не послѣгая и не похлѣбствуя и несмотря на лица, по предшествующимъ голосамъ, единогласно и безъ всякаго прекословія, согласились и приговорили, что онъ, царевичъ Алексѣй, за всѣ вины свои и преступленія главныя противъ государя и отца своего, яно сынъ и поданный его величества, достоинъ смерти: потому что хотя его царское величество ему, царевичу, въ письмѣ своемъ обѣщалъ прощеніе въ побѣгѣ его, ежели добровольно возвратится, но накъ онъ и того себя тогда-жъ недостойна сочинилъ, о томъ довольно объявлено въ выданномъ отъ царснаго величества прежнемъ манифестѣ, и писано, что онъ побѣжавъ не добровольно. И хотя его царское величество, милосердствуя о немъ, сыиъ своемъ, родителскии, при данной ему на пріѣздѣ съ повинною на Москвѣ 3 числа февраля аудіенціи обѣщалъ прощеніе и во всѣхъ его преступленіяхъ, однакожъ то учинить позволилъ предъ всѣми съ такимъ яснымъ выговоромъ, что ежели онъ, царевичъ, все то, что онъ по то число противнаго противъ его величества дѣлалъ или умышлялъ и о всѣхъ особахъ, которыя ему въ томъ были содѣлниками и сообщниками, или о томъ вѣдалъ, безъ всякой утайки объявить; а ежели что или ного-нибудѣ утаитъ, то обѣщанное прощеніе не будетъ ему въ прощеніе, что онъ, повидимому, тогда принялъ съ благодарными слезами, обѣщалъ клятвенно нсе безъ утайки объявить, и то помогъ и крестнымъ и св. Евангелія цѣлованіемъ въ соборной церкви утвердилъ. Но онъ, царевичъ, на то въ отвѣтномъ и повинномъ своемъ письмѣ отвѣтствовалъ весьма неправдиво, и не токмо многія особы, но и главнѣйшія дѣла и преступленія, а особливо умыслъ свой бунтовный противъ отца и государя своего и амѣренный изъ давнихъ лѣтъ подыскъ и произыскываніе къ престолу отеческому и при животѣ его, чрезъ разные коварныя вымыслы и притворы, и надежду на чернь, и желаніе отца и государя своего скорой починны утаилъ; по которымъ его, царевичевымъ, нѣкимъ поступкамъ и изустнымъ и письменнымъ объявленіямъ и по послѣднему отъ 22 іюня сего году собственноручному письму явно, что онъ, царевичъ, не хотѣлъ съ воли отца своего наслѣдства прямою и отъ Бога опредѣленною дорогою и способами, по копчѣи отъца своего государя, получить; но, чиня ему все въ противность, павѣренъ былъ противъ воли его величества по надеждѣ своей, не токмо чрезъ бунтовщиковъ, но чрезъ чужестранную царскую помощь и войска, которыя

онъ уповалъ себѣ получить, и съ разореніемъ псею государства и отлученіемъ отъ оного тою, чего-бы отъ него за то ни пожелалъ, в при житиѣ государя отца своего достигнуть. И явно по всему тому, что онъ для того весь свой умыселъ и многія ему въ томъ согласующіеся особы танъ до послѣднато розыску и явнаго обвиненія въ шамфреніи такотъ, чтобъ и впредь то богомерзкое дѣло противъ государя отца своего и всего государства, при первомъ способномъ случаѣ, въ самое дѣло производить. И тѣмъ всѣмъ дарепичъ себѣ весьма недостойна того милосердія и обѣщаннаго прощенья государя отца своего учинилъ, что и самъ онъ, какъ въ прибытіи отца своего государя, при всемъ вышеупомянутомъ всѣхъ чиновъ духовныхъ и мірскихъ и всенародномъ собраніи, призналъ, танъ и потомъ, при определенныхъ отъ его величества нижеподписавшихся судьяхъ, и пзустно и письменно объявилъ. Итакъ по вышеисаннымъ, божественнымъ, церковнымъ, гражданскимъ и воинскимъ правамъ, которые даа послѣднія, а именно гражданскія и воинскія, не токмо за такое уже чрезъ письмо и дѣйствительные прописки противъ отца и государя, но хотя-бы токмо противъ государя своего, за одно помышление бунтовное, убивственное, или подъясканіе къ государствованію, казнъ смертную безъ всякой пощадъ опредѣляютъ, коль же яче сіе сверхъ бунтовнаго, мало прикладное пъ свѣтѣ, богомерзкое. двойное, родителъ убивственное шамфреніе, а именно въ началѣ на государя своего, яко отца отечества, и по естеству на родителя своего милостивѣйшаго, — такову смертную казнъ заслужилъ. Хотя сей приговоръ мы, яко раби и подданныи, съ сокрушеніемъ сердца и слезъ пзъявляемъ изрекать, въ разсужденіи, что вамъ, яко самодержавной власти подданнымъ, въ танои высокой судъ входить, а особливо на сына самодержавнаго всемогуществѣйшаго царя и государя своего оный изрекать — не достойно было; во однакожъ, по волѣ его, то симъ свое истинное и обвиненіе объявляемъ съ такою чистотою и христіанскою совѣстію, какъ уповаемъ непостыдно въ томъ предстать предъ страшнымъ, праеднымъ и нелицемѣрнымъ судомъ Всемогущаго Бога, подвергая впрочемъ сей нашъ приговоръ и осужденіе пъ самодержавную власть, волю и милосердое разсмотрѣніе его царскаго величества всемогуществѣйшаго монарха¹⁾. Подписали: Князь Мещинскій, графъ Апраксинъ (генераль-адмиралъ), графъ Головкинъ (канцлеръ), князь Яковъ Долгорукий, графъ Мусинъ - Пушкинъ, Тихонъ Стрѣшневъ, графъ Петръ Апраксинъ (сенаторъ), Петръ Шафировъ, Петръ Толстой, князь Димитрій Голицынъ, генераль Адамъ Вейде, генераль Иванъ Вутурлинъ, графъ Андрей Матвѣевъ, князь Петръ Голицынъ (сенаторъ), Михаила Самаринъ (сенаторъ), генераль Грингорій Чернышевъ, генераль Иванъ Голицынъ, генераль князь Петръ Голицынъ, бляжній стольникъ князь Иванъ Ромодановскій, бояринъ Алексѣй Салтыковъ, князь Матвѣй Га-

гаринъ (Сибирскій губернаторъ), бояринъ Петръ Вутурлинъ, Кирилла Нарышкинъ (Московский губернаторъ), и еще сто три человѣка менѣе высокихъ чиновъ²⁾.

Въ „Записной книгѣ С.-Петербургской гарнизонной канцеляріи“ читается: „26 іюня по полуночи въ 8 часу начали собираться въ гарнизонъ его величества, свѣтлѣйшій князь, князь Яковъ Федоровичъ (Долгорукий), Гаврило Ивановичъ (Головкинъ), Федоръ Матвѣевичъ (Апраксинъ), Иванъ Алексѣевичъ (Мусинъ - Пушкинъ), Тихонъ Никитичъ (Стрѣшневъ), Петръ Андреевичъ (Толстой), Петръ Шафировъ, генераль Вутурлинъ; и учиненъ былъ застѣнокъ, и потомъ, бывъ въ гарнизонѣ до 11 часа, разѣхались. Того жъ часа пополудни въ 6-мъ часу, будучи подъ карауломъ въ Трубецкомъ раскатѣ въ гарнизонѣ, дарепичъ Алексѣй Петровичъ преставился³⁾. 30 іюня царевичъ былъ похороненъ въ Петропавловскомъ соборѣ въ одномъ мѣстѣ съ женою, въ присутствіи царя и царицы.

Петръ, въ рескриптахъ къ иностраннымъ министрамъ своимъ, такъ пелѣлъ описать кончину сына: послѣ объявленія сентенціи суда царевичу, „Мы, яко отецъ, боримы были натуральнымъ милосердія подвигомъ съ одной стороны, пощеніемъ же должнымъ о цѣлости и въпредъ будущей безопасности государства нашего—съ другой, и не могли еще взять изъ себя зѣло многотрудномъ и важномъ дѣлѣ своей резолюціи. Но Всемогущій Богъ, яасотвѣвъ чрезъ собственную волю и праведнымъ Своимъ судомъ по влности Своей насъ отъ такого сумнѣнія, и Домъ нашъ и государство отъ опасности и стыда свободити, пресѣкъ вчерашняго дня (писано іюня 27-го) его, сына нашего Алексѣя, животоъ, по приключившейся ему по объявленіи оной сентенціи и обвиненіи его толь великихъ противъ насъ и всего государства преступленій, жестокой болѣзни, которая вначалѣ была подобна апоплексіи. Но хотя потомаъ онъ и наикъ изъ чистую память пришелъ и по должности христіанской исповѣдался и причастился Св. Таинъ, и насъ къ себѣ просилъ, къ которому мы, презрѣвъ все досады его, со всемъ нашимъ злѣмъ сущими министры и сенаторы пришли, и онъ чистое исповѣданіе и признаніе тѣхъ всѣхъ своихъ преступленій противъ насъ со многими покаятельными слезами и раскаяніемъ намъ принесъ, и отъ насъ въ томъ прощенія просилъ, которое мы ему, по христіанской и родительской должностъ, и дали; в тако онъ сего іюня 26, около 6 часовъ пополудни, жизнь свою христіански скончалъ“⁴⁾.

Но помяну, что при такихъ обстоятельствахъ дѣла официальнымъ изложеніемъ его не довольствовались. До насъ дошли два другихъ подробныхъ изложенья его: одно — иностранное⁵⁾, которое говоритъ, что царевичъ былъ отравленъ, другое —

¹⁾ Дѣло о царевичѣ.

²⁾ Дѣла Польскія 1717 г.

³⁾ P. H. Bruce—Memoirs, London, 1782.

русское¹⁾, утверждающее, что онъ былъ задушенъ подушками; въ обоихъ авторы разсказа присутствовали при событіи! Взглянемъ, какъ оно отразилось и въ народѣ, что можемъ узнать изъ дѣлъ Преображенскаго Приказа и Тайной Канцеляріи. Въ 1721 году полъ Игнатій говорилъ: „Слышалъ онъ, что въ С.-Петербурѣ государь собралъ въ Сенатъ архіереи и другихъ многихъ людей, и говорилъ, чтобъ дать судъ на царевича за непослушаніе, и тогда-жъ въ ту палату вошелъ царевичъ, не снявъ шапки передъ государемъ, и сказали: „Что мы, государь-батюшка, съ тобою судиться? а всегда передъ тобою виновать“, и пошелъ вопъ; а государь молилъ: „Смотрите, отцы святіи, такъ ли дѣти отцовъ почитаютъ!“ И пріѣзжалъ государь въ свой домъ, царевича билъ дубиною, и отъ тѣхъ побоевъ царевичъ и умеръ. Царя дважды хотѣли убить, да не убьютъ: сказываютъ ему про то нечистые духи“²⁾. Въ одномъ изъ дѣлъ того же года записаны слова столара Королька: „Пока государь здравствуетъ, по то время и государыня царица жить будетъ, а ежели его, государя, не станетъ, тогда государыни царицы и свѣтлѣйшаго князя Меншикова и духъ не помянется, того для что и вынѣ уже многіе великому князю (Петру Алексѣвичу) сказываютъ, что по ея государыни царицы ваговору, государь царевича своими руками забилъ кнутомъ до смерти; а наговорила она государыня царица государю такъ: „Какъ тебя не станетъ, а мы отъ твоего сына и житія не будетъ“; и государь, послушавъ ее, билъ его, царевича, своими руками кнутомъ, и отъ того онъ, царевичъ, и умеръ“. По словамъ Королька, старуха Кулбасова говорила: „Чаю, вѣстимо великому князю, что батюшки его не стало. Быть было царюцу свѣтлѣйшей кнѣзю, да поспѣшила Екатерина: а Алексѣевна, Богъ знаетъ, какого она чина, мыла сороки съ Чухонками; по ея паговору и царевичъ умеръ; подъ-часъ будто его жалѣтъ, да не какъ родная мать. Она же государю говорила: „Какъ царевичъ сядетъ на царство—и онъ возьметъ свою мать, и въ то время мы отъ твоего сына и житія не будетъ“. И по тѣмъ же словамъ государь пошелъ въ застѣнокъ къ царевичу и билъ тамъ розыскъ. Государь своими руками его, царевича, билъ кнутомъ, а уже потомъ Богъ знаетъ что сдѣлалось“³⁾.

Православные, по смерти царевича Петра Петровича, случившейся въ 1719 году, видѣли законнаго наследника въ великомъ князѣ Петрѣ Алексѣвичѣ и видѣли въ немъ мстителя за смерть отцовскую. Иначе относились къ великому князю Петру раскольникъ. За Соликамскомъ, по рѣкѣ Тагилѣ, жили раскольники, старцы и старицы, бѣжавшіе съ Керженца; здѣсь говорилось: „Мы

страштуемъ и скитаемся въ дѣсахъ, гонимы отъ еретической вѣры; роды царскіе пошли неистовы: царевна Софья была блудница и жила блудно съ боярами, да и другая царевна сестра ея⁴⁾. И государь Петръ Алексѣвичъ такой же, сжился съ простою Шведкою, да ее за себя и взялъ, и мы за такого государя за здравіе Бога не молимъ, молимся, чтобъ онъ возвратился въ истинную вѣру. Отъ царевича Алексѣя Петровича родился царевичъ отъ Шведки, съ зубами,—не простъ чело-вѣкъ. Царь ненавидитъ истинной вѣры, Шведъ обѣтанный; образа нишуть съ Шведскихъ персонъ; платье возлюбилъ Шведское, со Шведами пьетъ и ѣстъ, пѣтъ ихъ королевства не выходитъ, и Шведъ у него въ наболевшихъ; извелъ Русскую цариту, отъ себя сослалъ въ монастырь, чтобъ съ нею царевичъ не было, и царевича Алексѣя Петровича извелъ, своими руками убилъ, для того, чтобъ ему, царевичу, не царствовать, и взять за себя Шведа, и та царица дѣтей не родитъ; онъ сдѣлать указъ, чтобъ за предбудущаго государя крестъ цѣловать, и крестъ пѣлуютъ за Шнеда,—одноконечно станетъ царствовать Шведъ, либо его государевъ родственникъ, или царицы Екатерины братъ; и великій князь Петръ Алексѣвичъ родился отъ Шведки съ зубами,—онъ антихристъ“.

Колодкини говорили: „Захотѣла вы у государя милости: онъ и сыну своему царевичу снопни руками голову отсѣкъ“! Другіе говорили, что запыталъ.

Крестьяне, жалуюсь на тягости, говорили, что царевичъ Алексѣй Петровичъ живъ и идетъ силою своею противъ царскаго войска подъ Кіевъ.

Въ 1723 году явился въ Псковѣ самозванецъ, который назывался царскимъ братомъ, и раскольники толковали: явился братъ, скоро явится и царевичъ Алексѣй Петровичъ! Самозванецъ былъ псковскаго Нечерскаго монастыря монахъ Михайла Алексѣевъ; оказалось, что онъ раскольникъ, крестился двумя церстами; разсказывалъ, что отецъ его, царь Алексѣй Михайловичъ, посадилъ его на царство въ Грузинской Землѣ, а потомъ служилъ въ Преображенскомъ полку генераломъ. Тогда же въ Вологодской провинціи явился самозванецъ, нѣкій Алексѣй Родіоновъ, польскаго происхожденія, назвался царевичемъ Алексѣемъ. Окольные жители показали, что Родіоновъ восемь лѣтъ уже какъ осумасбродилъ, и въ сумасбродствѣ сжегъ дворъ свой⁵⁾.

Пронель и сѣялъ послѣ кощныя царевича; Петръ находился въ Ревелѣ, и оттуда, 1 августа, съ корабля Ингерманландца, написалъ женѣ: „Что приказывала съ Макаровымъ, что покойникъ пѣтъ открылъ,—когда Богъ изволитъ васъ видѣть“; я

¹⁾ Писемъ Александра Румянцева къ Дмитрію Изв. Тигрову. Напечатано въ приложеніяхъ къ книгѣ Устрялова, не съ очень впрочемъ исправнаго списка.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 61.

³⁾ Напечатано въ Чтеніяхъ Московск. Историч. Общ. 1861 года, книга 3.

⁴⁾ И бояре ходили къ нимъ и робѣтъ тѣ царевича посли и думали, я лихъ на доу кормили. Дѣло Тайнаго Преображ. Приказа. 1723 г. въ архивѣ Мин. Юстиціи.

⁵⁾ Дѣло Тайнаго Преображ. Приказа, 1723 и 1724 гг., въ архивѣ Мин. Юстиціи.

⁶⁾ Т.-е. поговорить объ этомъ, когда увидимся.

здѣсь услышалъ такую диковинку про него, что чуть не пуще всего, что явно явилось^{*)}. Что такое онъ могъ услышать про Алексѣя въ Ревелѣ? Наскокоекіяхъ ли его съ Швеціею? Есть извѣстіе, что царевичъ обращался къ Гёрцу съ просьбою о шведской помощи, и Гёрцъ уговаривалъ Карла XII войти въ скопекіе съ Алексѣемъ посредствомъ Ноинтовскаго, пригласить его въ Швецію и общать

помови, и когда Алексѣй вскорѣ послѣ того отдался Толстому и Румянцеву, то Гёрцъ жаловался, что изъ неумѣстнаго мягкосердечія упущенъ отличный случай получить выгодныя условія мира²⁾. Но и послѣ смерти царевича, въ Швецію не отказывались отъ надежды воспользоваться случаемъ въ Россіи: все ждали здѣсь кароднаго возстанія, какъ увидимъ въ слѣдующей главѣ.

Г л а в а III.

Продолженіе царствованія Петра I-го Алексѣевича.

Аландскій конгрессъ. — Смерть Карла XII и закрытіе конгресса. — Военныя дѣйствія противъ Швеціи. — Отношенія Россіи къ иностраннымъ державамъ съ 1718 по 1721 годъ. — Возобновленіе сношеній съ Швеціею. — Ништадтскіе переговоры и миръ. — Значеніе Сѣверной войны. — Отношенія иностранныхъ державъ къ Россіи послѣ Ништадтскаго мира. — Торжества въ Россіи.

Мы видѣли, что въ августѣ 1717 года, въ Лоо, между княземъ Куракпнымъ и Гёрцемъ было положено начать мирные переговоры ка Аландскихъ островахъ, причемъ Гёрцу данъ былъ паспортъ для проѣзда чрезъ русскія владѣнія въ Швецію. Правителямъ Остзейскихъ провинцій, чрезъ которыя лежалъ путь Гёрцу, велѣно было содержать дѣло „въ высшемъ секретѣ, чтобы кикго не вѣдалъ“. — 20 октября изъ Риги дали знать, что наканунѣ Гёрцъ пріѣхалъ въ этотъ городъ, только не секретно. Самъ Гёрцъ писалъ Шафирову съ сожалѣніемъ, что ему кидѣ не удастся съ нимъ видѣться, потому что полкамплеръ уже проѣхалъ въ Петербургъ, а видѣться было бы нелобко, чтобы узнать подробности о камѣреніяхъ царскаго величества насчетъ мира и не привезти въ Швецію одна общія заввакція. Получивши объ этомъ донесеніе отъ Шафирова, Петръ написалъ ему: „Гёрцъ когда желаетъ видѣться, лучше ему позволить быть въ Петербургъ явно (ибо въ Ригу уже явно пріѣхалъ), а чрезъ Ревель уже пбезъ претекста поздно, ибо лучше удовольствіенна отпустить, неже съ сумнѣніемъ или зѣло холодно; а гдѣ съ нимъ видѣться, о томъ съ вами самъ переговорю“.

По возвращеніи въ Швецію, Гёрцъ, въ концѣ ноября, далъ знать, что Карлъ XII вышлетъ своихъ уполномоченныхъ, какъ скоро получатъ извѣстіе, что царскіе уполномоченные находятся въ Або. Этихъ уполномоченныхъ были назначены генераль-фельдцейхмейстеръ Брюсъ и канцелярій совѣтникъ Остерманъ: съ шведской стороны — Гёрцъ и Гиллемборъ. 5 января 1718 года Петръ писалъ къ Брюсу изъ Москвы въ Петербургъ: „Если вы изъ Петербурга еще не выѣхали, то надобно вамъ немедленно ѣхать, и передъ отъѣздомъ объявить министрамъ союзниковъ нашихъ Прусскому, Польскому, Гакноверскому и Датскому, что такъ какъ мы прежде государямъ ихъ сообщали все, что намъ съ не-

пріятельской стороны было предложено и обѣщали впередъ то же дѣлать, то приказали имъ и теперь объявить слѣдующее: баронъ Гёрцъ писалъ къ нашимъ министрамъ, что, пріѣхавъ въ Швецію, онъ объявилъ своему королю о склонности кашей къ генеральному миру, о чемъ при свиданіи съ кимъ нашъ посолъ, Куракпнъ, объявилъ ему ка словахъ, и что король его согласился отправить министровъ своихъ на конгрессъ, мѣстомъ котораго съ прусской и польской стороны предложенъ городъ Данцигъ. Но съ нашей стороны Гёрцу объявлено, что мы, ке опредѣливъ напередъ предпимарныхъ условій, и ке видя, будутъ ли съ шведской стороны предложены намъ выгодныя условія, на публичный конгрессъ министровъ нашихъ послать не можемъ; поэтому король Шведскій, для показанія склонности своей къ миру, камѣренъ прислать къкоторыхъ своихъ министровъ въ какое-нибудь мѣсто недалеко отъ Финляндіи, чтобы они могли, съѣздившись съ канками министрами, напередъ объ этомъ переговорить. Для выслушанія ихъ предложекій мы велѣли ѣхать вамъ, потому что вамъ и безъ того надобно было ѣхать въ Финляндію для приготовленія къ будущему воинскому походу. Объявите министрамъ предложенія, не вступая ни въ какіе договоры; что мы эти предложенія сообщимъ союзникамъ и безъ ихъ согласія ни въ какіе прямые трактаты не вступимъ“.

Письмо уже не застало Брюса и Остермана въ Петербургъ: они отправились въ Або, откуда пересылались съ Гёрцемъ. Послѣдній требовалъ, чтобы съ обѣихъ сторонъ предварительно прислано было по человѣку на Аландъ для согласенія о томъ, какъ съѣзжаться. По этому случаю Брюсъ и Остерманъ 13 февраля писали царю: „Мы разсуждаемъ, что ежели при томъ съѣздѣ цермоніи

²⁾ Fryxell, V, 202. Ссылка на донесенія Французскаго посланника и на письмо Гёрца къ Карлу отъ 5 января 1718 г., хран. въ Швед. государ. архивѣ.

^{*)} Письма Русскихъ государей.

смотреть, то не только много времени потеряно будетъ, но и многія другія неудобства и остановки главному дѣлу произойти могутъ; поэтому мы отвѣчали Гёрцу, чтобъ при сѣздахъ никакимъ церемоніямъ съ обѣихъ сторонъ не быть для скорѣйшаго окончанія дѣла. Царь отвѣчалъ: „Для избѣжанія всякихъ церемоній предложите барову Гёрцу такой способъ: зимою занять для конференцій двѣ камеры, одну подлѣ другой, в среднюю между ними стѣну вырубить, такъ чтобъ въ обѣихъ камерахъ можно было поставить одинъ столъ; съ одной стороны будете входить вы и садиться, а съ другой—въ то же время шведскіе уполномоченные; лѣтомъ же можно поставить съ обѣихъ сторонъ по намету; такимъ образомъ съ обѣихъ сторонъ будетъ равенство, нѣкій будетъ сидѣть въ своей камерѣ или наметѣ безъ всякаго спора о предѣлительствѣ; такимъ образомъ поступали при многіхъ конгрессахъ, а именно при Карловинскомъ. Надобно вамъ стараться, чтобъ Шведы согласились на это, и сѣздъ состоялся безъ потери времени, ибо уже время къ повсеному походу приближается“.

Чтобъ скорѣе приступить къ дѣлу, старались отстранить все споры о церемоніяхъ; но природа выставила со своей стороны препятствіе: въ апрѣлѣ ледъ мѣшалъ переѣзжать на Алаудъ. Петръ торопилъ своихъ уполномоченныхъ, требовалъ, чтобъ они торопили шведскихъ. Условія, которыя Врюксъ и Остерманъ должны были предложить Шведамъ, состояли въ слѣдующемъ: 1) Провинціи Ингрія, Ливонія, Эстляндія съ городами Ревелемъ в Карелія со нѣмъ изъ городами, островами, мѣстами, дистриктами и подданными, также городъ Выборгъ должны быть уступлены царскому величеству въ вѣчное владѣніе. 2) Великое княжество Финляндское царское величество уступаетъ королю Шведскому съ тѣмъ, чтобъ границѣ были отъ Выборга по рѣку Кюмепъ, оттуда до Нейшлотъ и такъ до старой русской границы, какъ удобнѣе. 3) Шеры яозлѣ Финскаго берега должны быть свободны для проѣзда Россійскаго народа и прочимъ царскимъ подданнымъ со великими судами; равно шведскимъ подданнымъ позволено свободный проѣздъ въ области царскаго величества моремъ во всехъ мѣстахъ; гаваней на Финской сторонѣ съ обѣихъ сторонъ вновь не укрѣплять; для защиты же своихъ земель вольно каждому, гдѣ хочетъ, въ своемъ владѣніи по своему произволу строить крѣпости. 4) Торговля между обоими государствами свободна. 5) Король Августъ II долженъ быть оставленъ въ покойномъ яздѣи престола Польскаго, признавъ отъ Шведскаго короля, и между Швецією в Польшю долженъ быть заключенъ миръ. 6) Король Прусскому долженъ быть уступленъ городъ Штетинъ съ дистриктомъ. 7) Если король Датскій захочетъ помириться съ Швецією, возвративъ все у нея завоеванное, то и онъ долженъ быть включенъ въ этотъ трактатъ. 8) Если король Англіискій, какъ курфирстъ Брауншвейгъ-

скій, захочетъ помириться съ Швецією на благо-разумныхъ условіяхъ во время шести мѣсяцевъ, то и ему предоставляется право приступить къ трактату.—Посылая инструкціи, Петръ писалъ уполномоченнымъ: „Вы по инструкціи исполняйте со всякимъ осмотрѣніемъ, чтобъ вамъ шведскимъ уполномоченнымъ глубже въ негоціацію ввести и ее въ скорости не порвать, ибо интересъ нашъ нынѣ того требуетъ, и весьма съ ними ласково поступайте, и подавайте имъ надежду, что мы къ миръ съ кородемъ ихъ истинное намѣреніе имѣемъ и разсуждаемъ, что со-временемъ можемъ, по заключеніи мира, и въ тѣсную дружбу и ближайшій обязательствъ съ его величествомъ яступитъ. И если они на условія не согласятся, стануть говорить, что король не можетъ принять ихъ за тягостно, то по послѣдней мѣрѣ можете объявить имъ секретно, что если они насъ удовольствуютъ, то можемъ за то помочь имъ получить въ другой сторонѣ такіа выгоды, что имъ тотъ убытокъ вознаградится; ячуните имъ, что хотя бы они и помирлись съ Ганноверскимъ, Датскимъ или другимъ кѣмъ изъ нашихъ союзниковъ съ уступкою имъ изъ своихъ владѣній, то они этихъ себѣ никакой пользы и облегченія въ войнѣ не получаютъ, если съ вами будутъ продолжать войну, ибо мы и одинъ съ тѣми союзниками, которые при насъ останутся, въ состояніи противъ нихъ не только оборонительно, но и наступательно воевать, и уже яриготовились къ тому. Хотя король Англіискій и общается имъ, какъ думаемъ, нѣкоторыя выгоды, однако всемъ извѣстно, что онъ, какъ король Англіискій, не можетъ сдержатъ своихъ обѣщаній, ибо народъ Англіискій не захочетъ изъ-за его частнаго нѣмкаго интереса потерять съ нами дружбу и коммерцію. И прочіе резоны объявляйте, показывая, что мы съ ними миру желаемъ, но и войны не боимся. Если стануть гонорить, зачѣмъ мы за всехъ союзниковъ стараемся, то отвѣчайте, что если намъ о Прусскомъ и Польскомъ короляхъ не постановитъ условій, то этотъ миръ будетъ на слабыхъ основаніи, ибо намъ нельзя ихъ оставить въ войнѣ, а по утѣренности предложенныхъ условій выдать они намъ къ себѣ истинное расположеніе. Если они стануть говорить, зачѣмъ не упомянуто то, что Датскій король долженъ возвратитъ Голштинскому герцогу его земли, то объявите, что мы этихъ земель Датскому королю не гарантировали, поэтому объ нихъ не упоминаемъ и яъ томъ даемъ Шведамъ свободу. Какъ важно условіе, постановленное объ Англіискомъ королѣ, сами могутъ разсудитъ, в за него стоить не будетъ. Старайтесь по даной инструкціи какъ можно скорѣе заключитъ договоръ, который однако долженъ быть содержанъ въ тайнѣ; что бы онъ предлагать намъ ни стали, берите на допосненіе, а конгрессъ не разрывайте ни за что“.

Къ Остерману Петръ написалъ особое письмо: „Повѣщаю вамъ особливо, чтобъ вы частнымъ образомъ трудились съ барономъ Гёрцомъ въ дру-

жду п конфиденцію койти и старались съ нимъ па-
едпнѣ разговаривать. При этихъ разговорахъ обна-
дежте его въ нашей нѣ ему особенной склонно-
сти, что мы его доброжелательными и правдивыми
поступками доносимъ и признаемъ, что этотъ кон-
грессъ состоялся его одного радніемъ. Если усмо-
трите его склонность и разсудите за благо, то мо-
жете обѣщать ему въ подарокъ хотя до ста ты-
сячъ рублей и впередъ всякое награжденіе, только
бы онъ трудился заключить миръ по нашему же-
ланію. Ваявши съ него честное слово соблюдать
тайну, обѣщавте ему, что мы желаемъ не только съ
Швеціею миръ заключить, но и обзавестъ дружбою.
Когда между обѣими державами прежняя вражда и
зависть пчезаетъ, а вѣчная дружба устанавли-
вается, то не только можемъ себѣ отъ нѣтъ другихъ обез-
опасить, но и балансъ въ Европѣ содержать, и мо-
жемъ потомъ, кого сами заблагоразсудимъ, къ себѣ
въ ту пріязнь принять, къ нему много охотниковъ
будетъ. Мы знаемъ, что хотя бы мы чрезъ оружіе
свое п приехали короля Шведскаго нъ уступкѣ всего
намъ завоеваннаго, то Швеція всегда будетъ искать
удобнаго случая возвратитъ себѣ потерянное и та-
кимъ образомъ пойна не прѣсѣтся. Поэтому мы
предлагаемъ слѣдующій способъ къ искорененію
всѣхъ соръ: если король уступитъ намъ провинціи,
которыя теперь за нами (врокъ Финляндіи), то мы
обяземъ помочь ему вознаграждѣ его потери въ
другомъ мѣстѣ, гдѣ ему нужно. Если станетъ го-
ворить, чтобы мы познрали Лифляндію, то отвѣ-
чайте, что чрезъ это возвращеніе миръ не будетъ
крѣпко: жалудзія еще болѣе усилится по близости
нашей резиденціи теперь въ Петербургѣ, нсегда
другъ на друга непріятельскими и подозрительны-
ми глазами будемъ смѣрять, а королю вмѣсто вы-
годы одинъ убытокъ, потому что принужденъ бу-
детъ въ лифляндскихъ городахъ содержать силь-
ныя гарнизоны“.

12 мая начались конференціи. Шведскіе мини-
стры просили русскихъ объявить мирныя условія:
тѣ отвѣчали, что условія были объявлены княземъ
Куракинмъ Гѣрцу, который нонечю донесъ о
нихъ королю, и король далъ свое рѣшеніе, о чемъ
они п просятъ шведскихъ министровъ объявити.
Тогда Гѣрецъ въ длинной рѣчи разсказалъ весь ходъ
дѣла п объявилъ, что на о каннхъ условіяхъ нп
отъ кого никогда не слышалъ; князь Куракинъ го-
ворилъ ему одно, что такъ канъ во время его, Гѣр-
цева, ареста секретарю Прейсу прислано было не-
достающее полномочіе, то царское величество же-
лаетъ, чтобы присланъ былъ кто-нибудь съ доста-
точнымъ полномочіемъ и инструкціею для заключе-
нія мира, и притомъ его, Гѣрца, обѣдужилъ, что
царское величество въ такомъ случаѣ, сверхъ всѣхъ
ожиданія, заключитъ миръ на резонабельныхъ усло-
віяхъ; но о самыхъ условіяхъ, не было сообщено
ни слова. Русскіе министры, видя, что съ швед-
ской стороны нѣкимъ образомъ высказаться не
хотѣли, сказали, что надобно однако положить на-
чало дѣлу, главный пунктъ котораго состоитъ въ

томъ, чтобы знать норолевское намѣреніе насчетъ
завоеванныхъ провинцій. Шведскіе министры от-
вѣчали, что король желаетъ возвращенія всего у
него взятаго; русскіе — сназали на это, что царское
величество желаетъ удержать все имъ завоеван-
ное, и если съ шведской стороны не обьявится
что-нибудь другое порезонабельнѣе, то согласиться
будетъ трудно. Гѣрецъ объявилъ, что миръ не со-
стоится, если предварительно не будетъ положено
о извращеніи королю Лифляндіи п Эстляндіи,
чтобъ потомъ объ этихъ провинціяхъ уже п ве
упоминать п нести переговоры только объ остав-
ныхъ. Русскіе отвѣчали, что миръ не состоится,
если предварительно не будетъ положено, что Ли-
фляндіи п Эстляндіи остаются за Россіею, послѣ
чего пойдутъ переговоры о Финляндіи, ибо цар-
ское величество, для прочности мира п безопасно-
сти своего государства, не можетъ допустить, чтобы
въ средѣхъ его земель оставалось какое-нибудь
шведское владѣніе. Шведы говорили, что въ
таномъ случаѣ п Финляндіи не долго останется за
ними, ибо изъ Ревеля царское величество нсегда
будетъ въ состояніи переходить черезъ Финскій за-
ливъ п завоевывать Финляндію, и что королю ве-
дѣя чего заключать мира, который отдалъ его на
пропаволь сосѣдямъ: притомъ Лифляндіа п Эс-
тляндіа такъ разорены, что ихъ и въ 50 лѣтъ не
пранитъ нельзя, и до тѣхъ моръ содержаніе ихъ
королю будетъ очень тяжело. Царское намѣреніе
ясно, продолжали Шведы: онъ желаетъ усилить
свои связи съ Германскою имперіею п установить
свое купечество на Балтійскомъ морѣ; но если Ри-
га, Ревель и другія гавани будутъ за нимъ, то овъ
нъ короткое время такъ усилится, что Шведы п
Датчане будутъ вытѣскены изъ Балтійскаго моря;
друзья царскіе, Англичане, всюду объ этомъ вѣ-
щуютъ и возбуждаютъ подозрѣніе. Шведы толко-
вали объ убыткахъ, которые причинила имъ Сѣ-
верная война, и на этомъ основанн требовали въ
вознагражденіе Лифляндію п Эстляндію. Русскіе
указывали, что Россія понесла не меньшіе убытки;
что царскія мирныя предложенія были постоянно
отвергаемы королевемъ, который возбудилъ еще Ту-
рокъ къ войнѣ; для прекращенія этой поины на-
ужно было отдалъ султану Азовъ п Таганрогъ,
стоившіе милліоны: за это надобно получить воз-
награжденіе отъ Шведовъ. Королевскіе уполномо-
ченные говорили, что Лифляндіа п Эстляндіа — ба-
стоны королевства Шведскаго; что королю лучше
потерять все въ другомъ мѣстѣ, чѣмъ уступить ихъ
Россіи.

Остерманъ въ особомъ письмѣ писалъ: „Швед-
скіе министры ясно даютъ знать, что изъ съ дру-
гой какой-то стороны, противной этому миру, дѣ-
лаются многія предложенія, во что король болѣе
склоненъ къ миру съ царскимъ величествомъ. По
поступкамъ Гѣрца видно, что онъ не донесъ ко-
ролю объ условіяхъ, а просто объявилъ, что на-
дѣется получить полезный отдѣльный миръ съ
Россіею. Между тѣмъ мы подъ рукою дѣлаемъ швед-

скимъ министрамъ внушенія, которые могутъ быть полезны. Мы подлинно знаемъ, что дѣло это, мимо министровъ, ведется самими королями, для чего находится здѣсь генераль-адъютантъ баронъ Шпаръ, ведущій перенеску прямо съ королями. Мы стараемся его ласкать и дѣлать ему всякія приличныя кнушенія. Говорилъ мнѣ партикулярно баронъ Гёрцъ, что у него нѣтъ въ Швеціи ни одного друга; что Шведы подали королю пространную записку противъ мира съ Россіею, но онъ, Гёрцъ, опровергъ ее; что король склоненъ къ миру, по камнемъ преткновенія служить Ревель, ибо, уступивъ его, Шведы будутъ считать себя рабами, зависящими отъ произвола царскаго. Мнѣ кажется, что они охотно пожертвуютъ Лифляндіею, чѣмъ Ревелью. Ибо Гёрцъ и Гиллемборгъ рѣдко говорятъ о Лифляндіи. Гёрцъ часто упоминаетъ слово: эквивалентъ; это мнѣ подаетъ надежду, что если бы мы могли ихъ обезпечить эквивалентомъ въ другомъ мѣстѣ, то можно было бы заключить съ ними добрый миръ; по моему мнѣнію, это единственное для насъ средство. Обстоятельства намъ благоприятствуютъ: король хочетъ съ нами мира, заключивъ который будетъ искать въ другомъ мѣстѣ себѣ вознагражденія; оба находящіеся здѣсь уполномоченные, изъ собственныхъ выгодъ, будутъ дѣлать все на свѣтъ, чтобъ утвердить короля въ такомъ намѣреніи; оба питаютъ злобу къ Англіи; всѣ ихъ намѣренія клонятся къ тому, чтобъ, по заключеніи мира съ Россіею, всѣми силами напасть на короля Англійскаго.

Головкинъ и Шафировъ на всѣ эти донесенія отвѣчали: „Вы хорошо дѣлаете, что больше не упрекаете Гёрца въ его заперательствѣ насчетъ сообщенныхъ ему условій,—не нужно его озлоблять. Объявите Гиллемборгу, что братъ его, находившійся у насъ въ плѣну, освобождается безъ разгнѣна; старайтесь войти въ дружбу и конфиденцію съ Шпаромъ: дайте ему изъ управленнаго къ вамъ черноморскихъ, соборей и камокъ, сколько заблагоразсудите, дайте и Гиллемборгу; можете обѣщать знатныя дачи, хотя такую же сумму, какъ и Гёрцу, обѣщаете; царское величество дастъ, только-бъ миръ заключенъ былъ по его желанію“. Царь писалъ Остерману: „Гёрцъ упоминалъ объ эквивалентѣ: можете отъ себя объявить, что у насъ танихъ мѣстъ не обрѣтается, которые мы могли бы дать имъ въ эквивалентъ; а если они разумѣютъ другія страны, то пусть объявятъ ясно; принудите ихъ къ тому, чтобъ они сами объявили; если же нельзя, то можете заставить рѣчь отъ себя, что, по озлобленію, которое король Англійскій нанесъ обѣимъ сторонамъ, всего лучше поискать вознагражденія изъ его земель, сверхъ возвращенія Бремена и Вердена, что, по вашему мнѣнію, мы не откажемся помочь имъ въ этомъ. Если станутъ вамъ говорить что-нибудь явно о претендентѣ, требуя ему помочи, то можете сказать, что мы и въ томъ, по вашему мнѣнію, помочь имъ не откажемся, и можно будетъ внести въ договоръ объ этомъ особую статью“. По поводу претендента Шафировъ далъ знать Остерману,

9-го іюня: „На сихъ дняхъ прибылъ сюда парочко отъ претендента нѣкоторый челоувѣкъ, съ которымъ я имѣлъ разговоръ у генерала Ягужинскаго. Объявилъ онъ мнѣ, что былъ въ Швеціи, гдѣ имѣлъ долгіе разговоры съ барономъ Гёрцемъ, который объявилъ ему, что онъ, Шведы, въ пользу претендента хотѣли сдѣлать высадку въ Англію прежде заключенія мира, съ Россіею, но онъ, Гёрцъ, имъ это отсѣктовалъ, представляя, что это гораздо удобнѣе сдѣлать по заключеніи мира, въ противномъ случаѣ царь могъ бы помѣшать предпріятію какою-нибудь диверсіею въ ихъ земли; а по заключеніи мира, можетъ-быть, самъ царь имъ въ томъ поможетъ. Гёрцъ, разговаривая съ нимъ объ условіяхъ мира съ Россіею, объявилъ, что царю нельзя заключить мира безъ Ревеля и Ливоніи, съ тѣмъ согласенъ и онъ, Гёрцъ, который получилъ отъ короля инструкцію заключить миръ во что бы то ни стало, хотя бы съ уступкою всего, чтобъ Шведамъ можно было исполнить свое намѣреніе въ пользу претендента“.

Между тѣмъ, на конференціи, бывшей 2-го іюня, Гёрцъ объявилъ, что Ревель не можетъ остаться за Россіею, и если царское величество на это согласится, то можно найти способы обезпечить съ этой стороны безопасность Россіи. — „Какіе это способы?“ спросили русскіе министры. — „Мнѣ нужно вѣхать къ королю для полученія его послѣдняго рѣшенія“, отвѣчалъ Гёрцъ, причемъ далъ слово, что возвратится въ три недѣли, и просилъ, чтобъ и русскіе министры въ это время постарались получить отъ своего Двора послѣднія условія. На другой день Остерманъ послалъ царю особое письмо: „Съ самаго начала конгресса я старалась войти съ барономъ Гёрцемъ въ конфиденцію и фамиліарную дружбу, въ чемъ былъ не безъ успѣха, примѣнясь къ его праву и великой амбіціи. Баронъ истинную склонность имѣетъ къ заключенію мира, нанъ для своихъ собственныхъ выгодъ, такъ и по своей собственной злобѣ на другихъ. Но въ дѣлѣ заключенія мира онъ имѣетъ противъ себя всѣхъ Шведовъ нообще, какъ потому, что Шведы завидуютъ положенію, полученному у нихъ пнострпцемъ, такъ и по другимъ побужденіямъ: они лучше хотятъ, чтобъ король потерялъ всѣ свои провинціи въ Германіи, чѣмъ уступилъ что-нибудь Россіи на здѣшней сторонѣ. Они разсуждаютъ, что отъ германскихъ провинцій Швеціи не получаетъ никакихъ выгодъ, только тратитъ множество денегъ и должна быть всегда готова вступить изъ-за нихъ въ войну, тогда какъ изъ провинцій, започинныхъ теперь Русскими, она получаетъ большіе доходы и безопасность со стороны Россіи. Баронъ Гёрцъ мнѣ нѣсколько разъ объявлялъ, что если наше величество Ревель уступитъ не изволите, то очень трудно будетъ короля склонить на миръ; и былъ онъ много дней очень печаленъ и откровенно признался мнѣ, что неуспѣхъ въ заключеніи мира будетъ ему очень тяжель. Я ему предлагала, что Шведскому королю никогда нельзя будетъ возвра-

тить войною потерянные провинции, а царское величество на другихъ условіяхъ мира не заключить, и если онъ, Гёрцъ, поможетъ заключенію мира, то я общаю стараться, чтобъ царское величество не было противъ короля, когда тотъ станетъ вознаграждать себя въ другой сторонѣ. Варошъ Гёрдъ это предложеніе мое откинулъ далеко и сказалъ, что король за такія провинціи никакого вознагражденія получить не можетъ, ибо это крѣпости королевства Шведскаго, и если ихъ уступить, то Швеція всегда будетъ въ волѣ царской. Я ему сказалъ на это, что провинціи уже потеряны для Швеціи: онъ за вашими величествами; королю остается одно,—сдѣлать такъ, чтобъ дружба нашего величества послужила ему вмѣсто этихъ такъ называемыхъ крѣпостей. Потомъ мы имѣли съ нимъ пространные разговоры о вознагражденіи, которое можетъ получить король въ другомъ мѣстѣ. Онъ меня спросилъ, можетъ ли онъ по моему предложенію начать дѣло у короля,—и я, взявши съ него честное слово, чтобъ объ этомъ. крошъ его и короля никто не узнаетъ, объявилъ, что можетъ. Тогда Гёрцъ сказалъ мнѣ, что чрезъ переписку этого дѣла вести нельзя, надобно ему самому ѣхать къ королю. Будучи убѣжденъ, что никто не можетъ такъ способствовать дѣлу, какъ пребываніе самого Гёрца при королѣ, я не только его не отворачалъ, но и побуждалъ ѣхать: согласился, чтобъ Гёрдъ ѣхалъ при первомъ попутномъ вѣтрѣ, и, чтобъ никто не могъ узнать причины отъѣзда, уговорились на другой день имѣть конференцію и въ ней говорить то самое, что вашему величеству извѣстно изъ общаго нашего донесенія. Гёрцъ говорилъ также о герцогѣ Мекленбургскомъ, чтобъ его куда-нибудь перевести въ другое владѣніе, и далъ знать, что явѣсть въ виду Лифляндію; но я ему сказалъ, что этому невозможно статься, и надобно имъ о чемъ-нибудь другому думать. Говорилъ о королѣ Польскомъ, будто хочетъ корону Польскую сдѣлать наследственной въ своемъ Домѣ, на что король Шведскій никакъ согласиться не можетъ. Гёрдъ далъ знать, что его король, по смерти Августа, хочетъ видѣть Лещинскаго на Польскомъ престолѣ. Я ему отвѣчалъ, что, сколько знаю интересы вашего величества, для Россіи, да и для другихъ державъ не нужно, чтобъ корона Польская стала наследственною; о Лещинскомъ же я смолчалъ, будто не понималъ Гёрцева намека. Передъ отъѣздомъ Гёрцъ просилъ меня ободрить наше величество, что онъ будетъ дѣлать все возможное, дабы заслужить милость вашего величества; а я ему сказалъ, что онъ можетъ надѣяться на самую лучшую собою шубу, какаѣ только есть въ Россіи, и что до ста тысячъ ефимковъ будетъ къ его услугамъ, если наши дѣла счастливо окончатся“.

9 июля возвратился Гёрцъ и на конференціи объявилъ, что король не плаче можетъ согласиться на уступку Ревеля, какъ если получитъ эквивалентъ; на конференціи русскіе министры никакъ не могли отъ него добиться, какой именно

эквивалентъ хочетъ получить Карлъ XII; но потомъ, въ частномъ разговорѣ, Гёрдъ далъ явственно знать, что король хочетъ получить эквивалентъ изъ Датскихъ владѣній и желаетъ, чтобъ царь ему въ томъ помогъ. Гёрцъ далъ танже понять, что король желаетъ возстановленія Станислава Лещинскаго на Польскомъ престолѣ, и что это должно быть однимъ изъ главныхъ условій мирнаго договора. Изъ Гёрцевыхъ словъ было видно, что Лифляндія и Эстляндія будутъ безспорно уступлены Россіи, но о Выборгѣ будетъ еще споръ. Врюсъ и Остерманъ прямо объявили шведскимъ министрамъ, чтобъ они и не думали о вознагражденіи Выборга, потому что этотъ городъ отъ Петербурга въ близкомъ разстояніи, и царское величество въ своей резиденціи никогда безопасно быть не можетъ, если Выборгъ будетъ за Швецію. Въ конференціи Гёрцъ сообщилъ Остерману слѣдующую записку: „Если Швеція такими великими уступками съ своей стороны будетъ способствовать приращенію силъ Россіи, то и Швеція должна получить такія приращенія, которыя бы уравнивали силы обѣихъ державъ. Для этого нужно: во 1) границы Финляндскія съ сухопутной стороны такъ опредѣлить, чтобъ Швеція съ этой стороны была совершенно безопасна 2) Надобно вести дѣло такъ, чтобы важнѣйшія державы въ Европѣ не имѣли причинъ ему противиться, и потому относительно возвращенія Бремена и Вердена король Шведскій не будетъ требовать помощи царскаго величества; если же король Англіискій, крошъ этого пункта, будетъ противиться исполненію общаго плана, то Россія и Швеція будутъ дѣйствовать противъ него сообща. 3) Швеція не можетъ уступить Пруссіи что-нибудь изъ своего, и потому надобно иридумать, какъ бы доставить ей отъ Польши Эльбингъ и Вармю; король Пруссійскій будетъ этимъ очень доволенъ, особенно когда увидитъ миръ между Россією и Швецією, увидитъ, что и Англія вышла изъ игры. 4) Что касается Польши, то по взгляду политическому шведскій интересъ требуетъ удержать на Польскомъ престолѣ короля Августа и помочь ему утвердить наследственность въ Домѣ Саксонскомъ, ибо Швеція и Польша имѣютъ одинакій интересъ приводить себя въ безопасность съ русской стороны. Но тому же самому политическому взгляду, наоборотъ, царское величество долженъ стараться возстановить на Польскомъ престолѣ Станислава Лещинскаго, чловѣка не царской крови, и потому не могущаго найти помощь въ Польшѣ; король же Августъ будетъ непремѣнно стараться о томъ, чтобъ его сынъ и послѣдникъ по курфюршеству былъ назначенъ и наследникомъ короны Польской. Но у Шведскаго короля то, что честно, всегда беретъ верхъ надъ тѣмъ, что полезно, и потому онъ будетъ возстановлять на Польскомъ престолѣ Станислава, причемъ царское величество не имѣетъ никакихъ причинъ отказать ему въ помощи. 5) Давидъ есть единственный непріятель, отъ котораго Швеція можетъ получить себѣ вознагражденіе,

и это вознагражденіе должно быть получено соединенными силами Россіи и Швеціи. 6) По заключеніи мира съ Россіею и королемъ Англійскимъ у Швеціи за моремъ останется одна Померанія, что недостаточно и небезопасно: поэтому надобно подумать о переселеніи; герцогу Мекленбургскому надобно отыскать такой эквивалентъ, который бы заставилъ его добровольно уступить свои мекленбургскія земли Швеціи, — герцогъ согласится охотно на переселеніе по причинѣ вражды съ своимъ дворянствомъ; и невинистъ, какую онъ навлекъ на себя этою враждою: положеніе его очень дурно; онъ подвергается большой опасности, какъ скоро царское величество лишитъ его своего покровительства. Исполненіе плана должно состоять въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) Миръ между Россіею и Швеціею не долженъ быть объявляемъ и подъ рукою не давать объ немъ знать до тѣхъ поръ, пока весь планъ не придетъ въ исполненіе. 2) Чтобы немедленно по заключеніи мира положенныя возвращенія и уступки съ обеихъ сторонъ были сдѣланы. 3) Зимой кончить переговоры съ Пруссіимъ Дворомъ. 4) Весною, какъ можно ранѣе, русская осьмидесятитысячная армія должна двинуться въ Польшу, подъ предлогомъ возстановленія всюду Сѣвернаго мира. 5) Король въ это время велитъ перевезти сорокатысячную армію въ Мекленбургъ, чему царское величество способствуетъ своими воинскими и транспортными судами. 6) Изъ осьмидесяти тысячъ русскаго войска, имѣющаго вступить въ Польшу, 20,000 человекъ будутъ отправлены въ Мекленбургъ для соединенія съ шведскою арміею; причемъ получатъ хлѣбъ и фуражъ отъ короля; сверхъ того, царское величество склонитъ герцога Мекленбургскаго присоединить и его войска. 7) Король съ этою арміею пойдетъ въ Голштинію, чтобы оттуда проникнуть въ Данію: въ то же время другая шведская армія въ 40,000 человекъ будетъ дѣйствовать противъ Норвегіи. 8) Въ Польсѣ царское величество не будетъ производить никакихъ непріятельскихъ дѣйствій, только будетъ требовать отъ нея пропитанія войскамъ, и во время дѣйствій противъ Даніи у Швеціи съ королемъ Августомъ могутъ произойти мирные переговоры; а когда съ Даніею дѣла окончатся, то останутся одни польскія дѣла, которые легко будетъ покончить: Поляки, желающіе видѣть на престолѣ своемъ природнаго государя, будутъ рады избавиться отъ воинскихъ тягостей и безпокойствъ; съ другой стороны, король Августъ не захочетъ видѣть въ другой разъ Шведскаго короля въ Саксоніи съ сильною арміею. 9) Тутъ же и интересы герцога Мекленбургскаго могутъ быть определены. 10) Когда такимъ образомъ миръ на Сѣверѣ возстановленъ, будетъ, тогда можно смотрѣть, какъ бы и другія державы въ ту же степень привести. Большихъ затрудненій тутъ не будетъ, ибо не скоро сыщется такая держава, которая-бы не согласилась быть въ дружбѣ и союзѣ

съ двумя государствами, могущими выставить въ поле 200,000 войска.

15 іюля Головкинъ и Шафировъ получили отъ Остермана письмо: „Гѣрцъ далъ мнѣ знать, что ему будетъ очень пріятно, если я, для полученія скорѣйшаго рѣшенія, самъ къ вамъ поѣду, — нельзя на письмѣ донести обо всемъ, что надобно знать царскому величеству и вамъ, дабы рѣшить дѣло, отъ котораго зависитъ все благополучіе Россійскаго государства. Я намѣренъ ѣхать, какъ скоро послѣднее шведское намѣреніе загодянно выйдетъ. Всепокорно прошу о заступленіи предъ царскими величествами, чтобы мой пріѣздъ не былъ принятъ неимпозитивно“.

Остерманъ поѣхалъ къ царю; а Гѣрцъ — снова въ Стокгольмъ. 31 іюля Остерманъ былъ уже опять на Аландскихъ островахъ; на другой день возвратился и Гѣрцъ, смутный, печальный. Начались переговоры о финляндскихъ границахъ. Гѣрцъ требовалъ, чтобы Кексгольмъ остался за Швеціею; Остерманъ не соглашался, показывая ему на картѣ, что это мѣсто несликой нахлеститъ на царя, чтобы не оставить Шведовъ у себя съ тылу и привести въ безопасность свою резиденцію, тогда какъ для Швеціи Кексгольмъ не имѣетъ почти никакого значенія. Видя упорство Гѣрца, Остерманъ обратился за объясненіями къ находящему при Гѣрцѣ голштинскому юстицъ-рату Штакену, и тотъ объяснилъ, что Гѣрцъ обещалъ королю уступку Кексгольма и теперь боится знаменитаго уприства Карла XII и торжества враговъ своихъ въ случаѣ несогласія съ русскою стороны. Самъ Гѣрцъ наконецъ сказалъ, что если дѣло не состоится, то онъ, чтобы не подвергнуться насмѣшкамъ и поруганію отъ всего народа, немедленно выйдетъ изъ службы короля Шведскаго. Вторая трудность состояла въ народѣ Пруссіи, котораго нельзя было склонить къ возвращенію Штетина, въ ожиданіи эквивалента въ будущемъ. Гѣрцъ написалъ поный проектъ, и опять Остерманъ отправился въ Россію, а Гѣрцъ — въ Швецію для переговоровъ съ министромъ Миллеромъ, который сначала былъ на его сторонѣ, а теперь сталъ противъ и написалъ опроверженіе его плана: по мнѣнію Миллера, этотъ планъ вовлекалъ Швецію въ такую войну, которой конца предвидѣть нельзя; приговъ король Шведскій долженъ тотчасъ уступить царю всеимъ завоеванное, а царь, съ своей стороны, обязуется содѣйствовать намѣреніямъ короля только въ будущемъ, и Богу извѣстно, будетъ ли въ состояніи исполнить свои обязательства по какимъ-нибудь новымъ обстоятельствамъ; наконецъ, хотя теперь въ Россіи и нѣтъ возмущенія, но по всѣмъ публичнымъ и другимъ извѣстіямъ видно, что возмущеніе вспыхнетъ неумѣнно, отчего Швеція получитъ облегченіе въ мирныхъ условіяхъ.

4 сентября Остерманъ, возвратившійся на конгрессъ, доносилъ царю: „Трудился я всячески наннъ зѣвнвія дѣла глѣбже испытать и загодянно

увѣдомился, что не только баронъ Миллеръ, но и всѣ Швецы, открывая королю отъ здѣшняго мира, такіа ему злыя внушенія слѣляли о баронѣ Гёрцѣ, злѣе которыхъ быть не можетъ, и дѣло зашло такъ далеко, что въ Стокгольмѣ разглашаютъ на улицахъ публично, будто баронъ Гёрцъ вашему царскому величеству за великія деньги королевскій интересъ продалъ, вашему величеству совѣтъ подаль и дорогу показалъ, какъ намъ нечаянно на Стокгольмъ напасть и имъ овладѣть. Баронъ Гёрцъ, увидя противъ себя такіа интриги, утвердился еще болѣе въ прежней своей склонности къ здѣшнимъ дѣламъ, и вамѣренъ такъ дѣйствовать у короля, чтобъ у иныхъ его непріятелей отъ того п и е я з а с е р ѣ д ѣ . Изъ разговоровъ съ графомъ Гиллсборгомъ я замѣтилъ, что и онъ сталъ колебаться и едва ли не перешелъ на противную сторону; но всѣ его поступки можно уничтожить, потому что онъ у короля ни малѣйшаго кредита не имѣетъ, и, какъ креатура барона Гёрца, всегда будетъ принужденъ поступать по его волѣ. По всѣмъ обстоятельствамъ дѣла и по праву королевскому можно надѣяться, что Гёрцъ своихъ непріятелей преодолѣетъ и съ окончательнымъ королевскимъ рѣшеніемъ сюда возвратится". Черезъ нѣсколько времени Гёрцъ далъ знать Остерману изъ Швеціи, что король опять склонился къ заключенію мира съ Россією по извѣстному плану; но еще держатъ его въ нѣкоторомъ сомнѣніи слухи о волненіяхъ въ Россіи: онъ боится, что если эти слухи основательны, то царь не будетъ въ состояніи исполнить свои обязательства; но мнѣнію Гёрца, эти сомнѣнія лучше всего можно разсѣять, необходимо изъ плѣна фельдмаршала графа Реншельда, который можетъ разувѣрить короля относительно этихъ слуховъ, и какъ скоро фельдмаршалъ возвратится въ Швецію, онъ, Гёрцъ, возвратится на Аландскіе острова. Петръ согласился на освобожденіе Реншельда съ тѣмъ, чтобъ замѣни король освободилъ русскихъ плѣнныхъ, генерала Головина и князя Трубецкаго.

Съ одной стороны Карлу XII винушали, чтобъ онъ не сдѣлалъ заключеніемъ мира съ царемъ, потому что въ Россіи возмущеніе; съ другой, именно изъ Англіи, винушали, что между Россією и Турцією готова вспыхнуть война, о чемъ стали уже писать и въ газетахъ; князь Григорій Долгорукій доносилъ, что и въ Польшѣ стараются объ этомъ разрывѣ Россіи съ Турцією. По этому случаю Остерманъ писалъ Головину и Шафирову: „Думаю, что подобно и намъ заранѣе постараться не только о томъ, чтобъ Гродненскій сеймъ былъ разорванъ какъ можно скорѣе, но также и о томъ, чтобъ подорвать какую-нибудь новую конфедерацію противъ короля возбудить, причемъ не пожалѣть ни трудовъ, ни денегъ. Такая конфедерація всегда интересамъ царскаго величества полезна будетъ, хотя-бъ и здѣшній миръ не состоялся, потому что, во 1) подъ тѣмъ предлогомъ можетъ его величество всегда войска своя въ Польшѣ держать. 2) Кон-

федерацію королю Августу принужденъ будетъ съ болѣею осторожностію п не такъ явно противъ насъ поступать. 3) Пока войска наши въ Польшѣ будутъ, то п Цесарь десять разъ подумаетъ прежде, чѣмъ предпринять что-нибудь противъ царскаго величества. 4) И король Пруссій тѣмъ легче въ нашихъ интересахъ удержанъ будетъ. 5) Черезъ конфедерацію царское величество всегда сильнѣе будетъ въ Польшѣ, и объ стороны по его волѣ поступать принуждены будутъ. 6) Если же миръ со Швецією состоится, то конфедерація можетъ служить предлогомъ къ исполненію извѣстнаго намѣренія. Причинъ къ конфедераціи довольно: желаніе короли Августа передать Польскій престолъ сыну своему; стремленіе короля къ самодержавію, стараніе его возбудить Турокъ противъ царскаго величества, а слѣдовательно и противъ Польшы, чтобъ между тѣмъ исполнить намѣреніе свое насчетъ сокращенія вольности Рѣчи Посполитой,— всего этого достаточно для возбужденія Польшы противъ короля. Можно еще прибавить, что онъ Туркамъ п Цесарю общалъ нѣкоторыя уступки изъ владѣній Рѣчи Посполитой; п если къ этому придутъ деньги п обещаніе, подъ рукою, покровительства царскаго, то, думаю, это дѣло будетъ не очень трудно. Во всѣхъ нашихъ дѣлахъ ни на кого намъ не надобно обращать такого вниманія, какъ на Цесаря. По одержаніи нынѣшней побѣды надъ Испанцами, безъ сомнѣнія, онъ еще болѣе позгордится, и, по извѣстной своей склонности, все возможное станетъ дѣлать, чтобы весь свѣтъ возбудить противъ насъ. Если нельзя съ нимъ миновать разрыва, и онъ уже теперь Турокъ на насъ возбуждаетъ, то я думаю, что Турки лучше захотятъ возвратить себѣ то, что теперь уступилъ Цесарю, нежели воевать съ нами, ибо, по вятіи Азова, я не вижу, что имъ изъ областей царскаго величества еще угодно было бы взять; можетъ быть, что Турки, если будутъ снабжены помощію, скорѣе противъ Цесаря, чѣмъ противъ насъ, поднимутся, п не худо было бы теперь заранѣе впушеть Портъ объ этомъ, потому что всегда лучше предупредить, чѣмъ быть предупрежденнымъ“.

Между тѣмъ изъ Аландскіе острова пріѣхалъ назначенный къ развѣдкѣ фельдмаршалъ Реншельдъ. Остерманъ воспользовался этимъ случаемъ, чтобъ надлежащимъ образомъ приготовить его п впушеть ему такіа мнѣнія, какія могла бы спосособствовать къ заключенію мира. „Царское величество“, говорилъ Остерманъ, „при настоящей войнѣ не имѣетъ въ виду завоеваній; онъ хочетъ одного—принести свое государство въ совершенную безопасность отъ Швеціи, п потому, вмѣстѣ съ королемъ Шведскимъ, основать новую систему въ Германіи, чрезъ что держать въ почтеніи тѣ державы, которыя хотятъ предписывать всѣмъ законы“. — „Если государь вашъ вступитъ съ нашимъ королемъ въ извѣстныя обязательства“, отвѣчалъ Реншельдъ, то душу свою сатаиъ продаю, если король не заключитъ мира съ

Россію". Остерманъ счелъ также нужнымъ объяснить фельдмаршалу подробно ходъ дѣла о паревичѣ Алексѣѣ, чтобъ оя могъ. но прійѣзѣ въ Швецію, опровергнуть ясъ лживыя разглашенія.

Остерманъ воспользовался прекращеніемъ конференцій вслѣдствіе отсутствія Гёрца и написалъ „Разсужденіе о состояніи Аландской негодіаціи“, и переслалъ его къ государю, какъ свое „партикулярное малоумное мнѣніе“, которое можетъ состояться и не состояться. „Эта мирная негодіація“, говоритъ авторъ, „есть дѣло одного барона Гёрца. Гёрцъ такъ силенъ у короля, что по произволу управляетъ всѣмъ въ Швеціи. Король, какъ государь, войноподобный, самъ мало имѣетъ поименія о своихъ интересахъ, и единственное удовольствіе находитъ въ томъ, чтобъ каждый день съ кѣмъ-нибудь драться, или, когда нѣтъ къ тому удобнаго случая, верхомъ скакать. По всему надобно думать, что онъ находится въ несовершенномъ разумѣ; а какъ онъ упрямъ,—это видно изъ прежнихъ его поступковъ. Баронъ Гёрцъ человекъ умный, но притомъ чрезвычайно гордый и много о себѣ думающій: не знаю, отыщется ли еще другой человекъ, въ этомъ отношеніи ему подобный; онъ имѣетъ одного—прославившагося, для достиженія этой цѣли, ни себя, ни трудовъ, ни имѣнія своего не жалѣетъ. Король поручилъ ему все управленіе фивансами, хотя онъ до сихъ поръ ему не присягалъ и въ службу его не вступалъ. Гёрцъ, зная королевскій нравъ, зная, чѣмъ скорѣе всего можетъ удержать себя въ милости Карла XII, создалъ ему вновь войско, для чего не только почти всѣ ремесленники, но пѣзъ крестьянъ одинъ изъ двухъ зяять въ солдаты; Гёрцъ являлъ мѣдныя деньги, а серебряныя почти всѣ зяляя яъ казну; жалованье войску и всѣ другія государственныя унлаты производятся мѣдными деньгами, и дабы офицеры и солдаты отъ мѣдныхъ денегъ убытка не понесли, для того почти каждой вещи цѣна опредѣлена, по каковой офицерамъ и солдатамъ продавать, но другимъ подданнымъ все вольною цѣною продается. Крестьяне не могутъ продавать никому съѣстныхъ припасовъ, но обязаны поставлять ихъ въ королевскіе магазины. Этими Гёрцъ получилъ кредитъ у короля; но легко понять, въ какомъ кредитѣ находится Гёрцъ у всего разореннаго имъ народа! Всѣмъ званіимъ Шведамъ противно, что они у короля не имѣютъ никакого значенія и чужестранецъ въ ихъ государствѣ по своей яадѣ всѣмъ располагаетъ; другіе жалуютъ о себѣ и о разореніи отечества своего; всѣ, для своего частнаго интереса, внутренно желаютъ, чтобъ король лишился своихъ владѣній яъ Германіи! Естественно, что Гёрцъ имѣетъ мало дружбы между Шведами: что всѣ Шведы противны плану примиренія, имъ начертанному; всѣ ищутъ его низверженія. Его царское величество такъ несчастливъ въ своихъ союзникахъ, что не только почти всѣ отъ него отстали, но и вмѣсто должной благодарности за доброзолъ воздаютъ ищутъ. Отъ нихъ отъ всѣхъ есть парти-

кулярныя мирныя предложенія, развѣ отъ одного—короля Датскаго—нѣтъ, потому что онъ себя и всея свой интересъ вручилъ доброму человѣку Бернсторфу, и на него, какъ на сносителя своего, всю надежду полагалъ. Но такому состоянію Сѣвернаго союза и по всѣмъ такимъ мерзкимъ поступкамъ союзниковъ царскаго величества, естественно, Шведы смотрятъ, съ которой стороны они большую пользу могутъ себѣ получить, особенно потому, что имъ ни съ какой стороны теперь къ миру сильнаго принужденія нѣтъ: вмѣсто того, чтобъ Шведамъ за нами ходить, каждый за нами ходитъ и къ себѣ приглашается. Поступки со стороны царскаго величества при зѣдннемъ конгрессѣ были слѣдующіе. Такъ какъ было усмотрѣно, яся негодіація отъ одного барона Гёрца зависить, то признанъ необходимымъ всевозможными способами яойти съ нимъ въ конфиденцію. Стали примѣняться къ его честолюбивому нраву, безъявно почитать его, ласкать, всѣ его дѣла хвалить и, сколько честь царскаго величества при такихъ случаяхъ доускала, униженно съ нимъ поступать; сверхъ того, при всѣхъ случаяхъ его обнадеживали особымъ уваженіемъ и милостію царскаго величества; и не думаю, чтобъ какой другой министръ, безъ всякаго почти торгу, на такую знатную уступку согласился, хотя бы на то и указъ имѣлся. Съ нашей стороны ни на что, именемъ царскаго величества не согласилось; но на которыя статьи, по указамъ, согласиться было возможно, о тѣхъ Гёрцу объявлено, что о принятіи ихъ будутъ стваряться. Противныя янушенія я яѣдомости, приходившія на конгрессъ къ Шведамъ и останавливавшія зѣднія дѣла, другими внушеніями и нарочно сочиненными вѣдомостями старались опровергнуть. О Цесарѣ имъ янушено, что заключенный имъ миръ съ Турками не крѣпокъ; что Турки охотно воспользуются всякимъ случаемъ вознратить потерянное въ послѣдней войнѣ. И теперь прістойнымъ образомъ внушено Шведамъ, будто короли Англійскій и Датскій хотятъ вывести царскія войска въ Штадъ и Штральзундъ; внушено, какія слѣдствія могутъ произойти для нихъ отъ этого, будутъ ли они когда-нибудь въ состояніи вознратить себѣ эти мѣста. Насчетъ Франціи подана имъ надежда, что и она, по зключеніи мира, къ намъ обратится. Относительно Англій доказано, какъ мало король Георгъ въ состояніи исполнить сноп обѣщанія, и наоборотъ показано, что Шведы никогда не могутъ вознратить своихъ провинцій, завоеванныхъ Русскими. Всѣхъ прочіхъ изъ шведской свиты фамилярнымъ и учтенымъ обхожденіемъ и подарками къ себѣ склонили.

„Что касается до состоянія Швеціи“, продолжаетъ Остерманъ, „то она сильно разорена, и народъ жаждетъ спасенія отъ мира. Швеція долго содержать большаго войска не можетъ; король принужденъ будетъ съ нимъ изъ Швеціи куда-нибудь яуступить, чтобъ у чужаго двора лошадей своихъ привязать: иначе прокормить его невозможно. Въ Норвегій, куда король хочетъ явласть, дѣйствовать трудно, безъ большаго

урока достигъ своихъ намѣреній нельзя; а какимъ образомъ онъ этотъ уронъ потомъ восполнить? — рззвъ Швецію совершенно обнажить отъ людей! При Стокгольмѣ и на дѣвственныхъ берегахъ во все лѣто былъ небольшой кокусъ, а теперь зимою еще меніе останется. Ни что такъ Швецію изъ заключенію мира не можетъ принудить, какъ инаженіе въ нее русскихъ войскъ и разореніе всѣхъ мѣстъ до Стокгольма. Надобно и то принять въ соображеніе, что король Шведскій, но его отважнымъ поступкамъ, когда-нибудь или убить будетъ, или, скача неркомъ, шено сломить. Если это случится по заключенію съ нами мира, то смерть королевская освободитъ насъ отъ дальнѣйшаго исполненія обязательствъ, въ которыхъ входимъ. Но хотя бы и миръ не состоялся, то такой случай намъ къ немалой пользѣ такъ же можетъ послужить, ибо тогда Швеція раздѣлится на двѣ большія партіи, а именно: первая — наследнаго принца Гессенъ-Кассельскаго, въ которой почти всѣ военные находятъ; вторая — герцога Голштинскаго, къ которой принадлежатъ духовенство и чужестранныя державы. Кто бы изъ нихъ наследство ни получилъ, для утвержденія своего принужденъ будетъ больше всего искать мира съ царскимъ величествомъ, ибо ни тотъ, ни другой для своего интереса не захотятъ потерять нѣмецкія провинціи и язъ удержавая ихъ большую нужду имѣть, нежелъ въ Лифляндіи или Эстляндіи.

„Шведы прежде многія письма подъ чужимъ именемъ писали и посылку распространяли, винуша о великихъ и дальнихъ царскаго величества намѣреніяхъ. Думаю, что теперь было бы не бесполезно съ нашей стороны въ Голландіи и Англіи разбрасывать письма о нажныхъ намѣреніяхъ короля Англійскаго изъ предосужденію народа; также и въ Польшѣ — о намѣреніяхъ короля Августана Цесаря. Матеріалъ къ тому достаточный, и притомъ не лживый, а вралдивый; я тамошнихъ краяхъ можно людей сыскать, которые такіа письма сочинять могутъ. Подобныя винушенія дѣйствуютъ на народъ, особенно на Англіійскій и Польскій. Недурно и Туркамъ заранѣе винушить о намѣреніяхъ короля Августа, и что Цесарь хочетъ ему помочь, и потому и племяннику свою за сына его выдать“.

Въ началѣ ноября возвратился Гѣрцъ и объявилъ, что король согласенъ на заключеніе мира, если царь обязается прямо помогать ему противъ Даниі. Русскіе уполномоченные отказали ему въ этомъ рѣшительно и объявили, что если Шведы не окончатъ дѣла на прежнихъ условіяхъ, то царское величество долго продолжать конгрессъ не позволитъ; въ формальной декларациі они объявили, что дальѣе деибри мѣсяца конгрессъ продолженъ не будетъ. Гѣрцъ далъ честное слово, что въ четыре недѣли все кончится, и опять уѣхалъ въ Швецію. За два дня до его отъѣзда Штамкенъ объявилъ Остерману, какъ будто въ великой конфиденціи, что когда онъ съ фельдмаршаломъ Реншиельдомъ побѣалъ съ Алавдскихъ островами въ Стокгольмъ, то фельд-

маршалъ открылъ ему, что желалъ бы между одною пзъ царскихъ дочерей и молодымъ герцогомъ Голштинскимъ заключить брачный союзъ. Штамкенъ спросилъ объ этомъ Гѣрца, и тотъ отвѣчалъ, что дѣло очень хорошее, но одна изъ немъ большая трудность, — различіе вѣры, потому что герцогъ Голштинскій считается наследникомъ короны Шведской, а народъ Шведскій королеву нелютеранку имѣть не пожелаетъ. Остерманъ отвѣчалъ Штамкену, что когда миръ состоится, тогда будетъ яреми подумать и о способахъ еще больше укрѣпить этотъ миръ. „Хотя“, писалъ Остерманъ царю, „Штамкенъ говорилъ мнѣ это какъ будто отъ себя, однако легко можно разсудить, что отъ себя онъ бы сдѣлать этого не посмѣлъ, если бъ не имѣлъ приказанія отъ Гѣрца“.

Назначенныя четыре недѣли прошли; Гѣрцъ не возвращался. 14 декабря пріѣхалъ на Аландскіе острова камердинеръ барона Шпара и привезъ какое-то завѣстіе, отъ котораго всѣ Шведы пришли въ сильное смущеніе. На другой день пришелъ къ русскимъ уполномоченнымъ Штамкенъ и, прося поиронительства царскаго величества, объявилъ странную вѣсти: 7 числа прискажалъ въ Стокгольмъ курьеръ изъ Норвегіи, и вслѣдъ за тѣмъ молодой герцогъ Голштинскій, баронъ Гѣрцъ и всѣ Голштинцы были внезапно арестованы, якъ находившіеся у Стокгольма корабли задержаны; и вся заграничная корреспонденція запрещена. Съ 14 до 23 числа не было изъ Швеціи выканого извѣстія; 23 числа, когда шведскіе уполномоченные обѣдали у русскихъ, имъ пришли сказать, что ва островъ пріѣхалъ шведскій капитанъ. При этой вѣсти Гиллемборгъ сильно переневолнился и сейчасъ пошелъ на свою квартиру, а Штамкенъ остался въ русской квартирѣ; много разъ присылали съ шведской стороны звать его домой, но онъ не пошелъ, а остался яченатъ у Русскихъ. На другой день отирялось, что король убитъ въ Норвегіи, при осадѣ Фридрихсгалъ. всѣ голштинские министры арестованы, и капитанъ пріѣхалъ за тѣмъ, чтобъ взять Штамкена. Но капитанъ уѣхалъ назадъ безъ Штамкена, который остался у русскихъ уполномоченныхъ ¹⁾.

Смерть Карла XII поднимала вопросъ: кому быть его преемникомъ на престолѣ Шведскомъ. Ближайшимъ наследникомъ былъ сынъ старшей сестры короля, Карлъ-Фридрихъ, герцогъ Голштинскій, находившійся въ войскѣ при дядѣ, во время смерти послѣдняго. Но старшина вралда Шнедохъ изъ Голштинскому Дому чрезвычайно усилялась въ послѣдніе три года, когда въ Голштинцахъ Гѣрцъ съ товарищи видѣли виновниковъ разоренія Швеціи. Вслѣдствіе этого образовалась сильная партія, которая желала видѣть на престолѣ младшую сестру Карла XII, Ульрику-Элеопору, мужъ которой, Фридрихъ, наследный принцъ Гессенскій, пра-

¹⁾ Москов. Архивъ Минист. Иностранн. Дѣлъ; дѣла Аландскаго конгресса.

вился своею пріятною наружностію, общительностію, благоразуміемъ. Принцъ высказывалъ мирныя наклонности, что въполнѣ согласовалось съ общою потребностію, и тѣмъ болѣе имѣло цѣны, что онъ былъ извѣстенъ своею храбростію, тогда какъ молодой герцогъ Голштинскій не могъ обратитъ на себя вниманія ни однимъ сильно выдающимся достоинствомъ. Карлъ XII оказывалъ одинаковое расположеніе къ племяннику и къ сестрѣ, и приводилъ въ отчаяніе ихъ приверженцевъ своимъ равнодушіемъ къ вопросу о престолонаслѣдіи. Когда ему представляли необходимость назначить наслѣдника, то онъ отвѣчалъ: „Всегда същется голова, которой прідется лѣ пору Шведская корона. Довольно съ меня держать въ повиновеніи народъ, пока я живъ; могу ли я надѣяться, что онъ будетъ мнѣ послушенъ и послѣ моей смерти“¹⁾? Но полнѣ голштинской и гессенской партіи все сильнѣе и сильнѣе становилась партія либеральная. Безперервное обращеніе Карла и Гёрца съ шумствомъ и жизнью Шведовъ заставляло не только дворянство, но и всѣхъ сколько-нибудь образованныхъ людей желать огривченія королевской власти. Либераламъ нравилось соперничество между Голштинскимъ и Гессенскимъ Домами: для полученія короны соперники должны будутъ пожертвовать самодеятельностію.

Либералы не ошиблись въ своихъ расчетахъ. Въ то время, какъ герцогъ Голштинскій, по нерѣшительности своей, не воспользовался первыми инстанціями по смерти дяди, чтобы привлечь на свою сторону войско и заставить его провозгласить себя королемъ,—тетка его, Ульрика-Элеонора, снѣша перехватить корону, купила ее у Сената цѣною самодеятельности. Она была избрана королевою на условіяхъ ограниченія власти, и коронована въ мартѣ 1719 года; герцогъ Голштинскій, преслѣдуемый невинностію тетки, оставилъ Швецію. Либеральная партія ознаменовала свое торжество названіемъ Гёрца. Въ своей ненависти къ этому министру, могла ли она продолжать и докончить его дѣло,—заключить миръ съ Россіею на условіяхъ, требуемыхъ царемъ? Понятно, что должно было ослабить мнѣніе, по которому слѣдовало поступить вопреки Гёрцову плану, пожертвовать германскими владѣніями, какъ бесполезными для Швеціи, помириться на этихъ условіяхъ со всѣми своими врагами, и продолжать войну съ одною Россіею для возвращенія Лифляндіи и Эстляндіи. Но сначала надѣялись выиграть время, надѣялись, что царь будетъ уступчивѣе при перемѣнѣ обстоятельствъ.

Послѣ извѣстія о смерти Карла XII, Остерманъ уѣхалъ съ конгресса въ Петербургъ; на Аландскихъ островахъ остался одинъ Брюсъ, которому, въ февралѣ 1719 года, Гиллемборгъ вручилъ грамоту королевы Элеоноры для отправленія къ царю, причемъ объявилъ, что королева надѣется на восстановление прежней дружбы между Россіею и

Швеціею, желаетъ продолженія конгресса и, вмѣсто барона Лиліенштета. Брюсъ, имѣя царскій указъ, обратился къ Гиллемборгу съ вопросомъ, какъ Шведское правительство намѣрено окончить дѣло, потому что интересъ царскаго величества требуетъ полученія немедленно объ этомъ свѣдѣніи. Гиллемборгъ отвѣчалъ, что не можетъ объяснить ничего опредѣленнаго, потому что правительство занято внутренними дѣлами: еще покойный король не похороненъ, королева не коронована, сеймъ еще не кончился. При этомъ Гиллемборгъ заговаривалъ, что теперь русскимъ уполномоченнымъ надобно поступать въ условіяхъ своихъ снисходительнѣе; что Шведы сильно будутъ помогать Лифляндіи и Эстляндіи; что всѣ сѣверные союзники у нынѣшней королевы домогаются мира, и французскій министръ при Шведскомъ Дворѣ, графъ Деламаркъ, для этого отправился въ Колленгагенъ; что королева скорѣе помирится съ союзниками, чѣмъ покойный король. Брюсъ доносилъ своему Двору, что Лиліенштетъ скоро не пріѣдетъ, Гиллемборгъ одинъ отказывается вступить въ переговоры, и по ясамъ видно, что Шведы хотятъ только протянуть время.

11 марта въ Петербургѣ Остерманъ подалъ царю Всеподданнѣйшее генеральное разсужденіе, касающееся до участія мира съ Швеціею: „По всѣмъ извѣстіямъ, партія принцессы преодолѣла. Королева, для пріобрѣтенія народной любви, тотчасъ отскрѣсила отъ аеограниченной власти, и достовѣрно, что Шведы самовластнаго короля больше имѣтъ яе захотятъ, на нынѣшнемъ сеймѣ правительство Шведское въ древнее состояніе приведеутъ, и примутъ такія мѣры, чтобы никогда никакой король самодеятельнѣе въ Швецію получить не могъ. Шведское государство, впрочемъ, въ такое состояніе пришло, что яскимъ силами будетъ стараться о заключеніи со всѣми мира, и, какан бы партія ни одолѣла, принуждена искать мира. Интересъ Швеціи состоитъ въ томъ, чтобы привести дѣло къ общему сѣзду, и на немъ договариваться о мирѣ со яскими своими неприятелими. Царское величество онасѣдѣннѣе и сильнѣннѣе неприятели короны Шведской, и не надобно сомнѣваться, что Шведы велими силами будутъ искать мира съ его величествомъ. На Аландѣ Шведамъ доказано, что хотя бы они съ другими миръ и заключили, и, понадѣясь на чью-нибудь помощь, продолжали войну съ Россіею, то этимъ продолженіемъ войны Швеція придетъ только въ конечное разореніе, и, сверхъ того сами, они могутъ разсудить, что имъ на чужую помощь мало можно надѣяться, ибо никто для Швеціи не станетъ вести долгую войну съ такимъ сильнымъ и отдаленнымъ государствомъ, какъ царское величество. Англія для возвращенія Лифляндіи Швеціи не захочетъ погубить свою торговлю въ Россіи, и во всякомъ случаѣ царское величество еще 30 лѣтъ можетъ продолжать войну не только оборонительную, но и на-

¹⁾ Fryxell, V, 125.

ступательную. Шведы это понимают; но все же надобно предполагать, что они будут хлопотать о какомъ-нибудь смягчении условий. За нѣмецкія провинціи Шведы стоять не будутъ, но будутъ стараться, чтобы за нихъ получить какое-нибудь облегченіе съ здѣшней стороны, въ чемъ король Англіійскій и другія недоброжелательныя Россіи государства на общемъ съѣздѣ вслѣдствіи будутъ Швецію помогать. О людяхъ, которые теперь имѣютъ сильнѣйшее вліяніе на принцессу Ульрику-Леонору, о графѣ Гильденштернѣ, Таубе и Миллерѣ (изъ нихъ два послѣдніе Лифляндцы) — извѣстно, что они несклонны къ уступкамъ Россіи. При такихъ обстоятельствахъ еслибъ можно было съ королевѣмъ Англіійскимъ и другими союзниками возобновить прежнее согласіе, то этотъ путь безъ сомнѣнія былъ бы лучшій; но по всему видно, что это невозможно. Швеція пришла въ совершенную нищету: нѣтъ ни денегъ, ни людей, и если бы царское величество первымъ вѣнскимъ временемъ нанесъ Швеціи сильное разореніе, то атлѣтъ въ только покончили бы войну, но предупредили бы и всѣ другіе предные замыслы; если во время этого разоренія въ Швеціи будетъ происходить борьба партій, то какая-нибудь партія пристанетъ къ Россіи; если же и не будетъ борьбы партій, то народъ, видя копечную свою погнѣбѣ, будетъ требовать немедленнаго мира съ Россіею“.

На другой день, 12 марта, Брюсу было отправлено приказаніе побуждать Гиллельборга всевозможными способами, чтобы назначенный ему въ товарищи баронъ Лилленштетъ пріѣзжалъ скорѣе на Аландскіе острова; если же нельзя, то пусть Гиллельборгъ получить указъ возобновить переговоры и безъ товарища, ибо интересъ царскаго величества не позволяетъ быть въ долгомъ бездѣйствіи относительно шведскихъ намѣреній; при этомъ Брюсу долженъ былъ объявить, что Россія безъ Пруссіи не можетъ нести переговоры, и потому прусскій уполномоченный Мардефельдъ поѣхалъ на Аландскіе острова имѣть съ Остерманомъ. Остерманъ отправился съ такими инструкціями: царское величество заключить миръ не иначе, какъ получивъ въ вѣчное владѣніе Лифляндію, Эстляндію, Ингерманландію со всѣми городами, островами, берегами и дистриктами, городъ Выборгъ и надлежащую границу съ Финляндской стороны, также часть Карелии со включеніемъ Кексгольма. Если получить это будетъ нельзя безъ всякаго взаимнаго обязательства, въ такомъ случаѣ царское величество обязается помогать Швеціи въ полученіи ей выгоды съ другой стороны, но чтобы Шведы объявили имъ, какой помощи требуютъ. Илль, въѣхавъ того, царское величество за уступку Лифляндіи обѣщаетъ въ два года и въ четыре срока заплатить милліонъ рублей деньгами или нужными для Швеціи нешами.

Въ Стокгольмѣ отправленъ былъ бригадиръ Лефорть, который, „прішедъ къ королевѣ, долженъ былъ учинить оной отъ его царскаго величества

комплиментъ сожалительный въ пристойныхъ термінахъ о смерти брата ея, а потомъ поздравить королеву о вступленіи оной на престолъ, еже его царскому величеству зѣло приятно, и благодарить пригомъ ей, королевѣ, за учиненную о всехъ ономъ его царскому величеству чрезъ присланную грамоту нотификацію, что его царское величество изволилъ принять за особливою знакъ склонности ея къ его величеству, и что его царское величество, съ своей стороны, повелѣлъ засвидѣтельствовать, что онъ истинную склонность имѣетъ — настоящую между обоими государствами отъ многихъ лѣтъ продолжающуюся войну и кровопролитіе благополучнымъ и къ пользѣ обѣихъ странъ подданнымъ постояннымъ миромъ прекратить“. Отъ министровъ Лефорть долженъ былъ требовать, чтобы Лилленштетъ отправленъ былъ немедленно на Аландъ; если же со стороны шведской будетъ промедленіе, то царское величество призвужденъ будетъ принять свои мѣры, какихъ требуютъ настоящіе обстоятельства; „и того ради дабы оны о томъ его царскому величеству немедленно и категорическую резолюцію учинили“.

На представленіи королевѣ, Лефорть началъ говорить комплиментъ по-французски; во Ульрика-Леонора просила его говорить по нѣмецки, и отвѣчала: что она очень благодарна царскому величеству за его грамоту; что миръ не состоялся не по ея винѣ, и что она послѣднее свое рѣшеніе объявить министрамъ своимъ, находившимся на Аландѣ. Потомъ королевѣ сняла „рукавицы“, дала Лефорту поцѣловать руку и ушла въ своей алпартментъ. Лефорть пошелъ къ мужу королевѣ, насѣдному принцу Кассельскому, къ которому было также письмо отъ царя. Принцъ сказалъ, что онъ царскому величеству очень обязанъ за честь, ему оказанную, и просилъ Лефорта бывать у него. Министры объявили Лефорту, что они охотно желаютъ мира съ Россіею, но мира сноснаго; и если добрыхъ условий получить нельзя, то чины государственные скорѣе пожертвуютъ все потерять, чѣмъ учинить миръ непрістойный и безчестный.

Между тѣмъ, 4 апрѣля пріѣхалъ Остерманъ на конгрессъ, и 6-го оба уполномоченные донесли: „По всѣмъ шведскимъ поступкамъ довольно видно, что они надѣются получить съ вѣнскимъ величествомъ миръ на легчайшихъ условіяхъ, и продолжаютъ конгрессъ, во-первыхъ, для того, чтобы не дать Россіи прійти въ прежнее согласіе съ союзниками; во-вторыхъ, чтобы удержать ее отъ вопиющихъ дѣйствій противъ Швеціи“. Гиллельборгъ требовалъ, чтобы со стороны русскихъ уполномоченныхъ предложены были вновь мирныя условія, ибо на старыхъ условіяхъ заключить мира нельзя: всѣ въ Швецію того мнѣнія, что лучше съ Россіею остаться въ войнѣ, чѣмъ уступить такіе провинціи, которыя Шведскому королевству служатъ хлѣбными амбарами; что лучше, для полученія мира съ другими непріятелями, потерять нѣмецкія провинціи, отъ которыхъ нѣтъ никакой выгоды, и продолжать

съ Россіею оборонительную войну, дожидаясь благоприятнѣйшихъ обстоятельствъ. По мнѣнію Брюса и Остермана, царь, для полученія мира, долженъ былъ предпринять какое-нибудь „сильное дѣйство“, а между тѣмъ продолжать переговоры на Аландѣ, чтобы они не остерегались и не сдѣлали заключеніемъ мира съ другими: и такъ какъ въ Швеціи болыная нужда во всемъ, особенно въ съѣстныхъ припасахъ, и Голландцы съ Англичанами при первой возможности повезутъ туда хлѣбъ, то необходимо запретить вывозъ хлѣба хотя на одинъ годъ изъ русскихъ и прусскихъ гаваней; также пренятствовать, чтобы его не вывозили изъ Данцига. Уполномоченные замѣчали, что, по всемъ вѣроятностямъ, Шведы стараются развести царя съ королемъ Пруссіи и съ каждымъ вести особые переговоры; для этого отказываютъ въ допущеніи Мардефельда на конгрессъ, и Мардефельдъ получилъ письмо отъ послѣднаго принца Гессенъ-Кассельскаго съ приглашеніемъ прѣхать на свиданіе. Такъ какъ при настоящей формѣ правительства въ Швеціи не только принципъ, но и сама королева имѣютъ очень мало силы, то невѣроятно, чтобы принцъ сдѣлалъ это приглашеніе безъ вѣдома государственнаго совѣта; вѣроятно, письмо написано для того, чтобы сдѣлать Мардефельду нѣкоторыя внушенія или испытать его, не склонится ли король Прусскій къ ослаблѣнію переговоровъ. Уполномоченные писали, что если Шведы рѣшатся пожертвовать своими провинціями въ Германіи, то Прусскій король, получивши желаемыя земли, не останется на русской сторонѣ“.

Это замѣчаніе было очень важно для Петербургскаго Двора. Въ Берлинѣ графъ Александръ Головкинъ увѣрилъ барона Ильгена честными словами, что царь безъ включенія Пруссіи не подпишетъ мирнаго договора съ Швеціею, какъ бы онъ ни былъ выгоденъ для Россіи; чтобы король былъ благонадеженъ и, съ своей стороны, поступалъ бы такимъ образомъ. Ильгенъ отвѣчалъ, что король нисколько въ этомъ не сомнѣвается, только, по ходу дѣла на Аландѣ, опасно, чтобы другіе не предупредили своихъ миромъ, отчего общими интересамъ можетъ произойти большой вредъ, особенно Прусскій король останется въ большой опасности по положенію своихъ земель въ имперіи, ибо Цесарь можетъ легко вѣшатьъсь въ Штетинское дѣло, и Прусскому королю трудно будетъ противиться. Головкинъ увѣрялъ въ сильной помощи царской; представляя, что если Швеція обнаруживаетъ мало склонности къ миру, то надобно ее принудить, для чего царь намѣренъ употребить оружіе и запретилъ выпускать хлѣбъ изъ своихъ гаваней въ продолженіи года, что долженъ сдѣлать у себя и Прусскій король, и Данцигъ принудить къ тому же. Ильгенъ отвѣчалъ, что такое запрещеніе не поможетъ, потому что Шведы могутъ получить хлѣбъ изъ Германіи, Фландріи, Англіи и другихъ странъ, которымъ будетъ выгода, а прусскимъ подданнымъ — убытокъ.

Въ половинѣ мая царь отправилъ на Аландъ третьяго уполномоченнаго, — генералъ-майора Павла Ягужинскаго, съ прибавкою къ Остермановской инструкціи еще слѣдующаго пункта: „Если бы на всѣхъ тѣхъ условіяхъ Швеція не захотѣла уступить Лифляндію въ вѣчное владѣніе, то при послѣдней крайности царское величество соизволитъ, чтобы Лифляндія оставлена была въ русскимъ владѣніи отъ тридцати до двадцати лѣтъ, и по окончаніи этого срока она будетъ возвращена Швеціи“.

27 мая прѣхалъ на Аландскіе острова и другой шведскій уполномоченный, Лиліенштетъ. Начались конференціи. Русскіе уполномоченные прежде всего объявили, что не войдутъ въ переговоры безъ участія Мардефельда; шведскіе отвѣчали, что не могутъ допустить этого участія, потому что съ Пруссіею дѣло пойдетъ объ имперскихъ земляхъ, къ чему нельзя приступить безъ предварительнаго согласія Цесаря, какъ главы имперіи. — „Мы васъ хорошо понимаемъ“, сказали на это русскіе уполномоченные: „ваши поступки клонятся къ одному, — чтобы разлучить насъ съ Пруссіею; но это вамъ не удастся“. Шведы объявили, что скоро должны получить указъ о Мардефельдѣ, и приступили къ главному дѣлу. Лиліенштетъ винушалъ, что въ Швеціи многіе были того мнѣнія, чтобы прежде помириться съ другою стороною, однако превозмозгло рѣшеніе заключить миръ съ Россіею; но если благоразумнаго мира съ Россіею получить не могутъ, то припущены будутъ помириться и съ другою стороною. Русскіе уполномоченные отвѣчали, что имъ испривлично разсуждать о томъ, что при нынѣшнихъ обстоятельствахъ полезно шведскимъ интересамъ, ибо каждый умный человѣкъ самъ это легко можетъ разсудить; и потому просить, ни грозить примиреніемъ съ другими, — эта угроза только дѣло испортитъ, ибо царское величество не имѣетъ причины бояться Швеціи и всѣхъ ея помощниковъ. Но Лиліенштетъ продолжалъ страдать; спрашивалъ, извѣстно ли царю, что противъ него ведутся болынія интриги, что недавно и союзъ противъ него заключенъ. — „Царское величество знаетъ своихъ друзей и недруговъ“, отвѣчали русскіе уполномоченные; „вы намекаете на союзъ, недавно заключенный между Цесаремъ и королями Англійскимъ и Польскимъ; но время покажетъ вамъ, противъ кого заключенъ этотъ союзъ; Цесарь и король Англійскій всѣми средствами ищутъ возстановить прежнее согласіе съ царскимъ величествомъ“.

Царь, не согласій съ Прусскимъ королемъ, писалъ къ своимъ уполномоченнымъ, чтобы они, въ ожиданіи рѣшенія вопроса о Мардефельдѣ въ Стокгольмѣ, договаривались безъ него со Шведскими вѣстѣ о своемъ и прусскомъ дѣлѣ, для чего Мардефельдъ черезъ нихъ пусть дѣлаетъ предложеніе. Если Шведы будутъ требовать, чтобы прежде кончить дѣло о русскихъ требованіяхъ, то согласиться на это, только объявить, что хотя бы между Россіею и Швеціею и было все улажено, по послѣ тутъ же на Аландскихъ островахъ Шве-

ды съ прусскимъ уполномоченнымъ не уладятся, то и трактатъ съ Россією будетъ вынѣнъ ни изъ что. „Предаемъ то дѣло въ ваше управленіе, а мы съ своей стороны намѣремы между тѣмъ воинскія операціи чинить и тѣмъ ихъ къ миру принудить“.

Между тѣмъ, графъ Александръ Головкинъ узналъ въ Берлинѣ, что здѣсь ганноверская партія сильно интригуетъ, чтобы отвлечь короля Фридриха-Вильгельма отъ Россіи и заставить его вступить въ соглашеніе съ королемъ Георгомъ Англіискимъ. Фридриху-Вильгельму представленъ уже былъ и проектъ этого соглашенія: Англіійскій король гарантировалъ Пруссіи Штетинъ съ дистриктомъ по рѣку Пину и съ островами Узедомъ и Волиномъ; Прусскій король гарантировалъ Ганноверу княжество Временское и Верденское; король Польскій включалъ въ трактатъ; онъ гарантировалъ Пруссіи и Ганноверу ихъ приобретенія, за что Швеція должна признать его на Польскомъ престолѣ; короли Прусскій и Англіійскій будутъ стараться, чтобы Швеція послала своихъ министровъ на Брауншвейгскій конгрессъ для мирнаго постановленія. Головкинъ представилъ королю, какія будутъ вредныя слѣдствія этого соглашенія: отлученія его отъ Россіи, будутъ потомъ съ нимъ дѣлать, что затѣять; помощь короля Англійскаго по прежнимъ примѣрамъ известна. „Я конечно такъ глубоко съ Англичанами изъ обязательство не вступлю, чтобы моя добрая дружба съ царскимъ величествомъ могла быть повреждена“, отвѣчалъ король. — „Вашему величеству“, говорилъ Головкинъ, „известно преданія для Пруссіи намѣренія Польскаго короля, и я не знаю, для чего бы намъ, изъ уваженія королю Англійскому, собственнымъ вытерпѣть вредъ наноситъ“. — „Я этого предложенія о королѣ Польскомъ не приму“, отвѣчалъ король. Головкинъ указалъ потомъ на Брауншвейгскій конгрессъ, какъ на коварное средство, употребленное королемъ Георгомъ для того, чтобы отвести Пруссію отъ Аляксандра конгресса. — „Я и самъ вижу“, отвѣчалъ король, „что мало пользы на Брауншвейгскомъ конгрессѣ будетъ для общихъ нашихъ интересовъ, и всячески отъ него уклоняться буду; однако, если Цесарь вступится и, какъ глава имперіи, потребуетъ, чтобы князья имперскіе, участвующіе въ Сѣверной войнѣ, послали министровъ своихъ на этотъ конгрессъ, то въ такомъ случаѣ и мнѣ нельзя будетъ не послать своего министра, для чего надобно спѣшить аляндскими переговорами. Англіійскій король желаетъ подлинно знать, не имѣю ли я съ царскимъ величествомъ какихъ трактатовъ противъ имперіи, и чтобы я впередъ въ подобные трактаты не вступалъ. Мнѣ легко было дать къ этому обнадѣжаніе, потому что и дѣйствительно у меня съ царскимъ величествомъ наступательныхъ союзовъ нѣтъ; но если Цесарь станетъ на насъ нападать, — въ такомъ случаѣ естественно всякому себя оборонять и свои мѣры принимать. Я непременно изъ доброй дружбы и твердого соединенія съ царскимъ величествомъ

пребуду, я въ царскомъ величествѣ имѣю единаго истиннаго и прямого друга себя“.

Узнавъ, что король признавалъ къ себѣ министровъ, Головкинъ поѣхалъ къ Ильегу и спрашивалъ, въ какомъ смыслѣ составленъ отъѣздъ на англійскія предложенія. Ильегъ показалъ ему три пункта, написанные королевскою рукою, изъ которыхъ одинъ какой-нибудь долженъ быть внесенъ въ трактатъ, въѣсто пункта о королѣ Польскомъ: 1) Короли Англіійскій и Прусскій не будутъ мириться безъ включенія и удовольствованія царя, короля Датскаго и Польскаго. 2) Если министры англійскіе не согласятся, то написать, что король Англіійскій и Прусскій не заключать такого мира съ Швеціею, который былъ бы предосудителенъ прочимъ сѣвернымъ союзникамъ и противъ существующимъ между ними договорамъ. 3) Если англійскіе министры непремѣнно будутъ требовать внесенія пункта о Польскомъ королѣ, то Прусскій король требуетъ: а) чтобы короли Польскій и Рѣчь Посполитая отказались отъ притязаній своихъ на Бранденбургскую Пруссію; б) чтобы король Польскій взялъ казакъ грамоту свою, въ которой говорилъ, что имѣетъ довольно причинъ вмѣшиваться въ прусскія дѣла; с) чтобы Рѣчь Посполитая признала за прусскими королями королевскій титулъ; д) чтобы король Польскій и Рѣчь Посполитая гарантировали Штетинъ съ дистриктомъ. — Ильегъ замѣтилъ при этомъ, что, благодаря такимъ условіямъ, едва ли Англіійскій король согласится заключить договоръ; если же согласится, то царскому величеству будетъ выгодно, и Берлинскій Дворъ тѣмъ удобнѣе можетъ сдѣлывать къ примиренію царя съ королемъ Англійскимъ. „Это такъ“, отвѣчалъ Головкинъ, „но затѣмъ осталась пунктъ о Брауншвейгскомъ конгрессѣ: когда Цесарь въ то дѣло вступится, то, получивъ силу, захочетъ, чтобы все по его волѣ дѣлалось“. Ожиданія Ильегна сбылись: англійскій посланникъ при Берлинскомъ Дворѣ, Витвортъ, объявилъ, что, по инструкціямъ своимъ, онъ не можетъ согласиться на включеніе въ договоръ пунктовъ, требуемыхъ Прусскимъ королемъ.

Между тѣмъ шведскіе уполномоченные какъ Аляндъ явно длили время: то говорили, что день-со-днѣ ждуть изъ Швеціи указа касчетъ переговоровъ о прусскомъ мирѣ; то вдругъ объявили, что Гиллемборгу необходимо самому ѣхать въ Стокгольмъ по какому-то непредвидѣнному обстоятельству. Русскіе уполномоченные отвѣчали на это объявленіе: „Мы хорошо понимаемъ, куда всѣ эти ваши поступки клонятся; но время, быть можетъ, намъ покажется, что вы сами себя обманываете“. Царь хотѣлъ показать это слѣдующимъ образомъ: въ іюлѣ мѣсяцѣ русскій флотъ изъ 30 военныхъ кораблей, 130 галеръ и 100 малыхъ судовъ отплылъ къ шведскимъ берегамъ. Генералъ-майоръ Ласси направился къ Стокгольму, присталъ у мѣстечка Грина, — и окрестная страна заплыла: 135 деревень, 40 мельницъ, 16 магазиновъ, два города —

Остерманъ и Орегрундъ, — 9 желѣзныхъ заводовъ были выжжены; огромное количество желѣза, людскихъ и конскихъ кормовъ, чего ратные люди не могли взять съ собою, было брошено въ море. Адмиралъ Апраксинъ присталъ къ Васкольскому, — только пш семъ мильюхъ отъ Стокгольма, и такъ же опустошила окрестную страну. Добыча, полученная Русскими, оцѣнилась болѣе чѣмъ въ миллионъ талеровъ, — и вредъ, причиненный Швеціи, — въ 12 миллионъ. Казаки были въ полторы мили отъ Стокгольма. Въ надеждѣ на впечатлѣніе, какое будетъ произведено походомъ, Петръ отправилъ въ Швецію Остермана за рѣшительнымъ отвѣтомъ. 10 июля Остерманъ отправился въ Стокгольмъ подъ бѣлымъ флагомъ и возвратился съ грамотою, въ которой королева предлагала царю Нарву, Ревель и Эстляндію, но требовала возвращенія Финляндіи и Лифляндіи. Два непріязненные къ Россіи сенаторы, Таубе и Делагарди, въ очень недружескихъ и непристойныхъ выраженіяхъ, выговаривали Остерману, что царь присылаетъ своего министра съ мирными предложеніями, а войска его жгутъ шведскія области; сенаторы презрѣнно хвалились своими сильными войсками и говорили, что якогда не дадутъ прилевоить себя къ миру. Остерманъ отвѣчалъ, что такіе недружескіе разговоры никакъ не могутъ содѣйствовать къ ускоренію мира; что царское величество иногда не сомнѣвался, чтобы у нихъ не было войска, и что если миръ не состоится, то будетъ много случаевъ съ пбихъ сторонъ показывать свою храбрость. Принца Кассельскаго Остерманъ нашелъ весьма несклоннымъ къ миру съ Россією; онъ и сама королева въ „жестокыхъ терминнахъ“ выговаривали ему, что въ то время, какъ онъ является съ мирными предложеніями, Русскіе жгутъ деревни и дома въ близости Стокгольма; и хотя бы у нихъ склонность къ миру и была, то по такимъ поступкамъ вся она пропадаетъ, ибо они не позволяютъ принуждать себя къ миру. — „Заклучите со мною прелиминарный трактатъ, — и непріятельскія дѣйствія сейчасъ же прекратятся“, отвѣчалъ Остерманъ. Принцъ Кассельскій и президентъ сената, графъ Кропгельмъ, говорили, что они ничего бы такъ не желали, какъ если бы русскія войска высадились на шведскіе берега; что они сами очисти́ли бы изъ мѣсто, чтобы сраженіемъ окончить дѣло. Остерманъ отвѣчалъ, что русскимъ войскамъ извѣстна вѣрность и любовь къ отечеству Шведскаго народа. Графъ Гиллемборгъ объявилъ Остерману по секрету, что большая часть сенаторовъ противится миру съ Россією, и теперь они еще болѣе озлоблены сожалѣніемъ своихъ нѣлій отъ русскихъ войска, а между тѣмъ англійскій посолъ дѣлаетъ великія обещанія и подкупаетъ, кого можетъ, великими деньгами. Графъ Кропгельмъ говорилъ Остерману: „Я самъ вижу вредныя слѣдствія для Швеціи отъ продолженія войны; но теперь и тѣ, которые прежде были склонны къ миру, такъ озлоблены разореніями, претерпѣнными отъ русскихъ войска, что хотя бы лучше совсѣмъ про-

пасть, чѣмъ согласиться на такой миръ“. Остерманъ сказалъ ему ва это: „Вы, графъ, сами убѣждены, что при продолженіи войны настоящая форма правленія у васъ недолго простоптъ и дѣло кончится народнымъ возстаніемъ“. — „Народъ очень противенъ миру“, возразилъ Кропгельмъ. — „Народъ“, отвѣчалъ Остерманъ, „никогда не въ своихъ мнѣніяхъ: которые сегодня не желаютъ мира, завтра съ жаромъ будутъ его требовать“¹⁾.

21 августа Петръ далъ уполномоченнымъ своимъ указъ: „Повелѣваемъ вамъ, по полученіи сего, быть на томъ конгрессѣ еще одну недѣлю для ожиданія туда изъ Швеціи прибытія назначенныхъ отъ королевскаго величества министровъ или прислать новаго къ барону Лилленштету о вступленіи съ вами въ мирную неогоціацію указу; а когда тѣ шведскіе министры изъ Швеціи на Аляндъ и придутъ, или вмѣсто того, указъ къ барону Лилленштету новый пришлется, но ежели шведскіе министры станутъ предлагать о мирѣ съ нами прежнія свои взмѣрительныя кондиціи и несогласныя съ основаніемъ нашихъ послѣднихъ кондиціи, то вамъ, не продолжая о томъ съ ними неогоціацію болѣе двухъ недѣль, по прошествіи той вышеупомянутой недѣли, тотъ конгрессъ разорвать и ѣхать съ Алянда къ двору нашему; но при отъѣздѣ своемъ оттуду отдать вамъ шведскимъ полномоченнымъ министрамъ грамоту къ королевскому величеству Шведской, въ отвѣтъ на присланную отъ нея къ намъ съ тобою, нашимъ канцеляріи совѣтникомъ, и притомъ имъ, полномочнымъ, объявить, что ежели ся королевское величество, усмотря наши благонамѣренные къ миротворенію поступки (и по разорваніи онаго конгресса), восхощетъ иногда съ нами миръ на основаніи вышеозначенныхъ предложенныхъ ей послѣднихъ кондиціи чинить, то мы отъ того не отрицаемся, и дабы ся королевское величество въ такомъ случаѣ немедленно нами на Аляндъ или прямо къ двору нашему съ полною мочью и съ довольными инструкціями прислала изъ министровъ, кого изволитъ“. Брюсъ съ товарищами объявилъ объ этомъ указѣ Лилленштету, и тотъ далъ знать объ немъ въ Стокгольмъ. 6 сентябріи Лилленштетъ объявилъ русскимъ уполномоченнымъ, что получилъ указъ изъ Стокгольма: королева объявляетъ, что въ послѣднихъ условіяхъ своихъ довольно показала свое желаніе къ миру, ибо хотѣла сдѣлать знатныя, чрезвычайныя для нея чувствительныя уступки; но царское величество принявъ ихъ не хочетъ и велѣлъ объявить, что если въ три недѣли предложенный имъ ультиматумъ принять не будетъ, то его уполномоченные примутъ указъ ѣхать съ Аляндскихъ острововъ; поэтому и королева приказываетъ своему уполномоченному, барону Лилленштету, ѣхать съ острововъ и порвать конгрессъ. Русскіе уполномоченные отвѣчали, что имъ ничего болѣе не остается, какъ готовиться къ отъѣзду²⁾.

¹⁾ Дѣла Шведскія 1719 г.

²⁾ Дѣла Аляндскаго конгресса. Брюсъ съ Алянда при-

Такъ кончился Аландскій конгрессъ. Съ 1716 года дипломатическая война велась между Русскими царемъ и Английскимъ королемъ, и Швеція надобно было выбрать между ними. Подъ влияніемъ Гёрца, Карлъ XII склонился къ миру и союзу съ Россією; по смерти Карла новое правительство естественно склонилось на сторону Англіи. Лѣтомъ 1719 года посланники короля Георга, англійскій и ганноверскій, заключили миръ съ Швеціею, которая уступила Ганноверу, Бременъ и Вердепъ. Слѣдствіемъ этого мира было порваніе Аландскаго конгресса. Но Швеція одна была не въ состояніи воевать съ Россією: ей нужно было помочь. Георгъ не могъ оказать дѣятельной, непосредственной помощи, потому что не могъ заставить Австрію объявить войну Россіи; ему оставалось поднимать противъ царя другія государства, въслѣдствіе чего дипломатическая борьба загорѣлась съ новою силой, и далеко отстояла за собою борьбу военную. Сильно вѣлсь она въ Вѣнѣ, гдѣ была удобная почва. Дѣло царевича Алексѣя провозгласило снова охлажденіе между царемъ и Цесаремъ; а съ другой стороны покушеніе Испаніи возвратило себѣ прежніи владѣнія въ Италіи заставляли императора сближаться съ Англіею, заискивать у нея короля. Въ январѣ 1718 года, Абрамъ Веселовскій далъ знать пзъ Вѣны, что Цесарь велѣлъ президенту рейхсгофрата, графу Виндизгреду, тайно вручить ганноверскому посланнику, какую услугу король Георгъ окажетъ императору и всей имперіи, если заключить отдѣльный миръ съ Швеціею. Императоръ сильно опасается отбѣгнутаго мира Россіи съ Швеціею, потому что тогда произойдетъ большое смятеніе въ имперіи, и герцоги Мекленбургскіе пренежуются своими войсками Шведскому королю. Въ мартѣ Веселовскій объявилъ императору о лишеніи царевича Алексѣя наслѣдства и о назначеніи внаслѣдникомъ царевича Петра Петровича. Императоръ отвѣчалъ: „Мы царю, вашему государю, за сообщеніе новаго опредѣленія очень обязаны, и надѣемся, что онъ самъ всего лучше можетъ знать, что полезно ему и государству его быть можетъ“. Непріятности только начинались. Въ апрѣлѣ Веселовскій явился къ императору съ жалобою на резидента при Русскомъ Дворѣ, Плейе-

ра, который сообщилъ своему Двору ложныя извѣстія, оскорбительныя для особы царя. Веселовскій просилъ, чтобъ Плейеръ былъ немедленно отозванъ и на его мѣсто былъ присланъ другой. Чрезъ нѣсколько времени опять яляется Веселовскій къ императору и рассказываетъ, какъ, въ бытность царевича въ Неаполѣ, присылалъ къ нему вице-канцлеръ графъ Шенборъ своего секретаря съ требованіемъ, чтобъ царевичъ написалъ письмо къ сенаторамъ и архіереямъ, что онъ и сдѣлалъ противъ воли, и письма эти находятся у вице-канцлера:—такъ чтобъ цесарское величество, по всегдашней дружбѣ и склонности къ царскому величеству, приказалъ эти письма отдать ему, Веселовскому. Императоръ отвѣчалъ съ удивленіемъ, что онъ никогда не приказывалъ вице-канцлеру требовать отъ царевича подобныхъ писемъ, и безъ указа онъ этого сдѣлать не могъ. Веселовскій отправился къ принцу Евгенію, къ графу Цинцендорфу; тѣ повторяли слова императора; Веселовскій возражалъ, что царевичу не-для-чего затѣвывать басенъ. Обѣщали по этому и Плейерову дѣлу имѣть особую министерскую конференцію, и начали тѣнуть время. Веселовскій жаловался принцу Евгенію, что такъ долго не хотятъ рѣшить такого предъ всѣмъ свѣтомъ праведнаго дѣла. Принцъ отвѣчалъ: „Какъ можетъ царское величество ставить въ вину резиденту Плейеру, что онъ доносилъ своему государю слышанныя имъ отъ людей извѣстія? Народное право тутъ не нарушено, и не видно, чтобъ Плейеръ имѣлъ какія сношенія съ подданными царскаго величества“.—„Изъ донесенія видно“, говорилъ Веселовскій, „что либо овъ все это выдумалъ для ослабленія дружбы царскаго величества съ императоромъ, либо имѣлъ сообщеніе съ преступными подданными царскаго величества, которые ему сообщили такія вѣдомости въ ущербъ славы и интересу государя своего“. Видя, что принцъ Евгеній продолжаетъ защищать Плейера, Веселовскій объявилъ, что если императоръ не отзоветъ Плейера, то царь принужденъ будетъ самъ выслать его пзъ Россіи. Евгеній съ немалымъ фугою вѣлѣлъ (раздраженіемъ) сказать, что донесетъ объ этомъ императору.

Это доношеніе оставалось безъ послѣдствій, не смотря на сильное стараніе резидента получить скорѣйшее рѣшеніе. Онъ объявилъ министрамъ, что въ такой медленности царь увидитъ знакъ нерасположенія императора къ себѣ. „Императоръ“, отвѣчали министры, „всегда желалъ сохранить дружбу съ царскимъ величествомъ; а какъ царское величество съ нами поступаетъ,—мы это узнали подъ рукою“.—„Скажите, что такое вы узнали?“ спросилъ Веселовскій; но министры уклонились отъ отвѣта. Между тѣмъ, резидентъ провѣдалъ о сношеніяхъ Польскаго короля съ Вѣнскимъ Дворомъ. Представлены были два мемора: въ первомъ Августъ II жаловался, что Польша постоянно подвергается насиліямъ и обидѣмъ со стороны царя, и, не будучи въ состояніи противиться собствен-

саямъ для куріанте нѣкоторые гисторіи о Карлѣ XII, слышанныя отъ ботрона Шпара и другихъ: „Король уже весь сталъ сѣдъ и охлибнѣлъ и томо по обѣмъ сторонамъ за ушами нехорошо волосъ кудрявыхъ осталось. Встаетъ всегда на часъ пополуночи и тотчасъ садится на лошадей и ѣздитъ до осмыа часа вперестаніи песнямъ. Овъ нѣтъ уже употребляетъ постели. Овъ веселого шушу, любить слушать пѣніе веселыхъ пѣсень, и хотя овъ къ жепскому полу весьма стыдливъ, однакожь любитъ, чтобъ о такихъ утѣшныхъ дѣлахъ поглубже при немъ разговаривали, но и самъ временечъ о подробностяхъ того дѣла прииспо не спытуетъ. Окромъ воды и кислаго молока овъ ничего не ѣстъ и любитъ токоо самыя простыя твердыя вѣсна, а по вечерамъ шпенную молочную кашу. Когда по Вейдерской акціи пата Вейдерской къ нему пришелъ и подѣл его на тюрьмахъ сѣлъ, в тогда король съ досады на того пашу, будто неперочно, одною ногою на-отмѣтъ ацѣля шпорю, наставъ сверху до шву разодралъ“.

выми войсками (а саксонскихъ въ Польшу впускать не хотѣли), прибѣгаетъ къ императору съ просьбою, чтобъ онъ принялъ мѣры къ отвращенію этого зла. Онъ, король Августъ, получилъ извѣстіе, что царь намѣренъ выдать племянницу свою, овдовѣвшую герцогиню Курляндскую, за претендента (Стюарта) и доставитъ ему Польскій престолъ по смерти его, Августа: а какой произойдетъ вредъ Цесарю и другимъ соседнимъ державамъ, когда Польша почти-что соединена будетъ съ Россією,—о томъ самъ Цесарь можетъ разсудить. Во второмъ меморіѣ Августъ объявляетъ, что царь ведетъ переговоры объ отдѣльномъ мирѣ съ Швеціею, и хотя обнадѣживаетъ его, Августа, что безъ общаго согласія мира не заключить, но онъ ему не вѣритъ, и проситъ императора убѣдить Англійскаго короля, чтобъ тотъ, когда будетъ заключать отдѣльный миръ съ Швеціею, включилъ въ свой договоръ и Польскаго короля. Императоръ посылаетъ объ этомъ указъ къ посланнику своему въ Лондонъ, и Англіійскій король обещалъ исполнить желаніе императора.

Наконецъ, въ май мѣсяцъ, принцъ Евгеній объявилъ Веселовскому, что императоръ изъ присланной копіи Плейерова донесенія не можетъ усмотрѣть ничего, что было бы противно международному праву, или чтобъ его резидентъ имѣлъ сообщеніе съ царскими подданными, но что онъ доносилъ все слышанное, исполняя свою обязанность; поэтому императоръ не долженъ его отзывать, и не хочетъ допустить, чтобъ иностранная держава принаждала его перемѣнять своихъ министровъ, ибо одна держава не можетъ предписывать закона другой. Что же касается трехъ писемъ царевича Алексѣя, то вице-канцлеръ былъ широкѣе передъ всѣми министрами, и обнаружилось, что царевичъ самъ эти письма прислалъ къ вице-канцлеру для отсылки въ Польшу; но письма не отправлены, оставлены здѣсь, изъ чего можно видѣть доброе расположеніе императора къ царскому величеству. Тутъ принцъ Евгеній показалъ Веселовскому изданные три запечатанных письма. Веселовскій замѣтилъ, что такой отвѣтъ императора будетъ очень непріятенъ царю, который не можетъ впереди съ полною откровенностію сноситься съ Плейеромъ, и доброе согласіе между двумя Дворами не можетъ быть поддержано такимъ лицомъ. Принцъ отвѣчалъ, что другого рѣшенія со стороны императора не будетъ. Веселовскій просилъ, чтобъ отдали ему письма царевича, и въ томъ получилъ отказъ. Шёнборнъ, именемъ императора, объяснилъ Веселовскому, что Плейеръ не будетъ отозванъ; а если будетъ высланъ силою, въ такомъ случаѣ императоръ уже знаетъ, что дѣлать. Самъ императоръ сказалъ резиденту: „Мы надѣемся, что объ отозваніи Плейера министры наши вамъ уже нашу резолюцію объявили, и о трехъ письмахъ прикажемъ вамъ дать отвѣтъ вскорѣ“. Потомъ Шёнборнъ показалъ Веселовскому одно письмо царевича, и когда тотъ спросилъ, почему показано одно письмо, а не всѣ

три,—отвѣчалъ со смѣхомъ: „Я о другихъ не знаю“.

Поведеніе Вѣнскаго Двора объяснялось извѣстіями Веселовскаго въ іюль мѣсяцѣ, что съ Турками у Австріи заключенъ выгодный миръ, и что императоръ отправляетъ въ Польшу чрезвычайнаго посла возбуждать Рѣчь Посполитую противъ пребыванія русскихъ войскъ въ Польшѣ; что императоръ уговорился съ королемъ Августомъ не только вытѣснить русскія войска изъ Польши, но добиться того, чтобъ впередъ они ни подъ какими предлогами туда не выходили безъ позволенія цесарскаго и Рѣчи Посполитой. Для этого и для сѣверныхъ дѣлъ положено отправить 25,000 войска въ Силезію и Богемію на границы и, смотря по состоянію дѣлъ, прибавитъ еще 10,000. Главное намѣреніе Вѣнскаго Двора состоитъ въ томъ, чтобъ подержать возложенное на Ганноверъ порученіе — заставить герцога Мекленбургскаго выслать русскія войска изъ своихъ владѣній; помирить герцога съ дворянствомъ его на условіяхъ, требуемыхъ послѣднимъ, какъ правымъ, и городъ Ростокъ привести въ прежнія отношенія къ герцогу. Кромѣ того, Вѣнскій Дворъ опасается короля Прусскаго, зная, что онъ очень склоненъ къ Россіи; боится, что если состоится миръ между Россією и Швеціею, то Пруссскій король соединитъ свои войска съ шведскими; увѣрены, что Карлъ XII, по заключеніи мира съ Россією, высадится у Данцига, вступитъ въ Германію, и будетъ война за вѣру Протестантскую, потому что, послѣ несчастія Шведскаго короля подъ Полтавою, въ австрійскихъ владѣніяхъ начали притѣснять Протестантовъ, и теперь представленія шведскаго резидента на этотъ счетъ отстранены. Въ Вѣнѣ боится такъ же русскихъ войскъ, которыя стоятъ въ Польшѣ; боится, что если три тысячи русскихъ войскъ, стоящія въ Мекленбургѣ, будутъ оттуда вытѣснены, то царь отомститъ за это и за непріятности по дѣлу цареницы владѣніемъ въ Силезію. Когда датскій посланникъ замѣтилъ одному австрійскому министру: „Чего намъ боится вторженія русскихъ войскъ въ Силезію,—теперь у васъ миръ съ Турками и вы можете сейчасъ же отправитъ значительный корпусъ войска и вытѣснить Русскихъ“, то Австріецъ отвѣчалъ: „Правда; только пока царскія войска туда отправятся, Русскіе между тѣмъ сдѣлаютъ то же въ Силезію, что дѣлали въ Польшѣ и Мекленбургѣ: побравши все съ собою, уйдутъ и усы оботрутъ; гдѣ потомъ искать удовлетворенія? Россія съ нами не граничитъ, а начинать войну—съ нашими интересомъ не сходно“. Наконецъ, съ австрійской стороны сдѣланъ былъ запросъ Порту, для чего она терпитъ пребываніе русскихъ войскъ въ Польшѣ, когда это запрещено послѣднимъ договоромъ ея съ Россією.

Въ началѣ августа прѣбхалъ въ Вѣну генералъ-адъютантъ баронъ Левенвольдъ, которому въ Петербургѣ данъ былъ наказъ представитъ Вѣнскому Двору постоянное желаніе царя заключить съ нимъ союзъ; но всѣ предложенія объ этомъ съ рус-

свой стороны до сих пор остаются напрасными; видя это, царь заключил союзный договоръ съ Франціею; но и тутъ, когда Французское правительство требовало, чтобъ Россія, при нарушении Утрехтскаго и Ваденскаго договоровъ, обязалась помогать Франціи войскомъ за субсидію, то царь не согласился вступить въ это обязательно, не желая сдѣлать что-нибудь противное Цесарю. Царь надѣется, что Цесарь, усмотря такія его доброжелательные поступки, перестанетъ вѣрять ложнымъ и неосновательнымъ вѣншнимъ насчетъ Россіи. Царь не имѣлъ никогда никакого намѣренія вмѣшиваться въ имперскія дѣла и пріобрѣтѣть владѣнія въ имперіи, какъ разглашаютъ недоброжелательные люди; это ясно изъ того, что, имѣя въ рукахъ Штеттинъ, отдалъ его въ посессию королю Прусскому; легко могъ получить Визмаръ и Штралзундъ, но никогда ихъ не домогался. Вступился за герцога Мекленбургскаго, зная, что его преслѣдуютъ по псымамъ барона Бернсторфъ, мекленбургскаго дворянина, который извлекаетъ для себя большія выгоды изъ ссоръ между герцогомъ и его дворянствомъ. Всѣ ложныя противъ Россіи вѣншенія происходятъ отъ Ганноверскаго Двора. Цесарь не доволенъ манифестомъ царскимъ о царевичѣ Алексѣѣ, гдѣ сказано, что Цесарь склонилъ царевича къ выѣзду изъ своихъ земель; но, во-первыхъ, это правда; во-вторыхъ, манифестъ пзданъ только для подданныхъ царскаго величества, а потому напечатанъ на иностранныхъ языкахъ иностранными министрами, и чужъ Русское правительство не виновато. Съ польской стороны дѣлаются вѣншенія, будто царь выдаетъ племянницу свою за претендента; но это явная ложь; по просьбамъ Польскаго короля, царь сговорилъ-было эту племянницу свою за герцога Вейсенфельскаго; но такъ какъ это дѣло отъ нихъ разными штуками промедлено, то царь заблагоразсудилъ сговорить племянницу за родственника короля Прусскаго, старшаго сына маркграфа Филиппа. Русскія война не выходятъ изъ польскихъ владѣній потому, что жители Данцига общіи пресѣвъ всякія сношенія съ Шведами и дѣйствовать противъ нихъ, что долженъ былъ имъ приказать сдѣлать государь ихъ, король Польскій; но онъ до сих поръ не сдѣлалъ на зтотъ счетъ никакого распоряженія, и потому царь привязалъ князю Рейнипу съ его динзіею оставаться въ Польшѣ до тѣхъ поръ, пока жители Данцига исполнятъ свое обѣщаніе, тѣмъ болѣе что изъ многихъ мѣстъ подучаются вѣдомости о намѣреніи короля Шведскаго высадиться у Данцига. Левенвольдъ долженъ поступать, смотря по тамошнимъ дѣламъ, по совѣту Веселовскаго; но долженъ остерегаться, чтобъ не показывать со стороны царскаго величества боязни или униженія, а стараться только объ искорененіи враждебныхъ вѣншеній и добиться отозванія Плейера.

На первой аудіенціи императоръ сказалъ Лепенвольду: „Мы его любви, царю вашему государю, за обладежаніе въ дружбѣ, очень благодарны, чего

и съ нашей стороны себѣ надѣяться можетъ; что же касается резидента нашего Плейера, то мы, разсмотря его поведение и поступокъ, удовольствуемъ въ томъ его любовью, царя“. Прошелъ августъ, сентябрь, — удовольствованія не было; ждали вѣрныхъ извѣстій о ходѣ Аландскаго конгресса, а между тѣмъ Прусскій король, испугавшись, что Австрія съ торжествомъ вышла изъ Турецкой войны, прислалъ въ Вѣну министра своего, Квиғаузену, поздравить Цесаря съ блестящимъ миромъ и вѣншить, что король его собираетъ большое войско только для собственной защиты, къ пользѣ имперіи и на службу царскаго величества; обладежить, что при аландскихъ переговорахъ не заключить мира со Шведами, а въ Мекленбургскомъ дѣлѣ исполнить порученіе Цесаря относительно примиренія герцога съ его дворянствомъ, и если герцогъ царскаго приназанія послушается, то поступить съ нимъ по имперской конституціи. „Знаю“, писалъ Веселовскій, „что Прусскій дворъ, по обыкновенной своей политикѣ, сомнѣвался въ благопріятномъ исходѣ аландскихъ переговоровъ, хочетъ прозапасъ прислужиться у Цесаря своими вѣншеніями“. Проходилъ и октябрь — удовольствованія не было; во Левенвольдъ и Веселовскій получили рескрипты, въ которыхъ царь извѣщалъ готовность содѣйствовать мирному рѣшенію Мекленбургскаго дѣла. Тонъ императорскихъ министровъ тотчасъ переѣмнился, когда Веселовскій объявилъ имъ объ этомъ; они стали обладеживать резидента, что, по особенному почтенію къ царскому величеству, Цесарь покажетъ всевозможную склонность къ герцогу и сдѣлаетъ такъ, что герцогъ получитъ надъ своимъ дворянствомъ такія же права, какія имѣли его предшественники, только въ царское величество уговорилъ герцога не онызывать императору дальнѣйшаго сопротивленія; а Цесарь простилъ ему все прежнее для царскаго величества. Царское величество обладеживаетъ, что въ имперскія дѣла вмѣшаться не хочетъ, — такъ изволить бы вынести изъ Мекленбурга свои четыре батальона. Съ зтихъ Левенвольдъ и отправился назадъ въ Петербургъ. Цѣль его посольства была достигнута въ томъ отношеніи, что Плейеръ былъ отозванъ. Между тѣмъ, съ польской стороны продолжалась работа: Флеммингъ вѣдетъ съ англійскимъ посланникомъ хлопоталъ о заключеніи съ императоромъ оборонительнаго союза, котораго главная цѣль — вытѣсненіе русскихъ войскъ изъ Польши. Но Вѣнскій Дворъ откладывалъ дѣло, выжидалъ, чѣмъ кончится Аландскій конгрессъ. Въ декабрѣ Веселовскій узналъ, что проектъ оборонительнаго союза между Австріею и Польшею уже поданъ императору. Резидентъ отправился къ министрамъ съ протестомъ; министры отвѣчали ему, что союзъ еще не заключенъ, да и нѣтъ въ немъ ничего предосудительнаго интесамъ царскаго величества: дѣло естественное и никому не противное, что императоръ и король Августъ хотятъ обязаться взаимною обороною земель своихъ, особенно при нынѣшнихъ обстоитель-

ствахъ, когда видятъ постоянное пребываніе русскихъ войскъ въ Мекленбургѣ и въ Полюшѣ и переговоры на островѣ Аландѣ съ королемъ Шведскимъ, ве имѣя никакихъ свѣдѣній объ этихъ переговорахъ—быть можетъ тамъ заключаются какіе-нибудь вредные для Цесаря договоры. Веселовскій отвѣчалъ, что если императоръ снабдитъ царя своимъ словомъ, что герцогу Мекленбургскому обиды передъ дворянствомъ сдѣлано не будетъ, то четыре русскихъ батальона будутъ немедленно выведены; также русскія войска выйдутъ и изъ Полюши, когда исчезнетъ опасеніе насчетъ высадки Шведовъ у Данцига; касательно же аландскихъ переговоровъ онъ, резидентъ, снабдеживаетъ царскимъ именемъ, что ничего предваго для Цесаря тамъ не становится; во заключеніе союза между императоромъ и королемъ Польскимъ, разумеется, заставить и царя принять мѣры для своей безопасности. Прусскій резидентъ также протестовалъ противъ союза, и ему отвѣчали, что союзъ оборонительный и, потому, никому вреденъ быть не можетъ; Прусскому королю тревожиться нечего, и если онъ захочетъ приступить къ союзу, то его примутъ; а союзъ всеобщимъ, потому что русскія войска стоятъ въ Полюшѣ. — „Они стоятъ потому, что грозятъ высадка Шведовъ къ Данцигу“, говорилъ резидентъ. — „Предлогъ пустой“, отвѣчали министры: „Шведскій король въ Норвегii и не думаетъ о высадкѣ; мы видимъ русское намѣреніе, чтобъ только на чужихъ проторяхъ жить и разорять Полюшу; но противъ этого мы должны принять мѣры“. Веселовскій сообщилъ своему Двору извѣстіе о планѣ императора, переданное вѣрнымъ человекомъ: когда будетъ заключенъ оборонительный союзъ съ королемъ Польскимъ, то предложитъ на Регенсбургскомъ сеймѣ всемъ князьямъ имперіи, не хочетъ ли кто изъ нихъ приступить къ этому союзу, и такимъ образомъ ввести въ него всю имперію; цѣль союза будетъ—выслать русскія войска изъ Мекленбурга и Полюши, и принять мѣры, чтобъ никогда они въ Германію и Полюшу не вступали; такимъ образомъ, король Прусскій будетъ оторванъ отъ Россіи и принужденъ вступитъ въ союзъ имперіи съ Польшею. При этомъ если даже будетъ заключенъ миръ между Россіею и Швеціею, и Карлъ XII вторгнется въ Германію, то онъ будетъ уже неприятелемъ всей имперіи.

Веселовскому дали знать, что императоръ сердится, зачѣмъ въ Петербургѣ не допустили Плейера откланяться царю передъ отъѣздомъ; министры повторяли, что резидентъ не сдѣлалъ никакого жестокаго преступленія, а исполнялъ только свои обязанности. Веселовскій объявлялъ, что русскимъ войскамъ уже велѣно отодвинуться отъ Данцига къ своимъ границамъ, причемъ опять возставалъ противъ союза Цесаря съ Польшею. Императоръ велѣлъ отвѣчать, что благодаритъ царя за это, и надѣется, что будутъ выведены и тѣ четыре батальона, которые находятся въ Мекленбургѣ; что же касается до союза съ Польшею, то какъ царь

воленъ заключать союзы съ кѣмъ угодно, не сообщая объ этомъ Цесарю, такъ точно и послѣдній воленъ дѣлать то же, не давая знать царю, тѣмъ болѣе что и царь не сообщаетъ въ Вѣну ничего объ Аландскомъ конгрессѣ; впрочемъ, императоръ накрѣпо обнадѣживаетъ царя, что въ союзномъ договорѣ его съ Польшею не содержится ничего предосудительнаго ни русскимъ, ни прусскимъ интересамъ.

31 декабря Веселовскій донесъ о полученномъ въ Вѣнѣ извѣстіи, что Шведскій король убитъ; это извѣстіе произвело при Дворѣ величайшую радость. Императоръ былъ увѣренъ, что кто бы ни занялъ Шведскій престолъ, а его непременно пригласятъ въ посредники для рѣшенія сѣверныхъ дѣлъ. Флеммингъ, услышавъ о смерти Карла XII, сейчасъ же началъ хлопотать, чтобъ къ союзному договору между императоромъ и королемъ Польскимъ прибавлена была статья о Лифляндіи, которая должна принадлежать Польскому королю въ силу договора его съ царемъ. Флеммингъ говорилъ, что для включенія этой статьи въ договоръ онъ готовъ раздать 200,000 цесарскимъ министрамъ: заключеніе оборонительнаго договора стоило ему 100,000 гульденовъ. Передъ Веселовскимъ Флеммингъ клялся, что онъ не сдѣлалъ Вѣвскому Двору никакихъ предосудительныхъ для Россіи внушеній: просилъ, чтобъ царь не вѣрилъ злымъ внушеніямъ Прусскаго Двора, который устроилъ всѣ средства посорить Польскаго короля съ царемъ; интригами Прусскаго Двора разстроены бракъ Курляндской герцогини съ герцогомъ Вейсенфельскимъ, и герцогиня стоворена за маркиграфа Бранденбургскаго; но польскій интересъ не можетъ допустить, чтобъ кто-нибудь изъ принцевъ Бранденбургскихъ получилъ Курляндію. Поэтому онъ, Флеммингъ, предлагаетъ именемъ королевскимъ, что если царь уничтожитъ договоръ о бракѣ своей племянницы съ маркиграфомъ Бранденбургскимъ и выдастъ ее за герцога Вейсенфельскаго или даже за другаго какого-нибудь принца, то онъ, Флеммингъ, обѣщаетъ настоять у республики Польской, чтобъ мужъ герцогини былъ избранъ въ герцоги Курляндіи; въ противномъ случаѣ, какъ король, такъ и Рѣчь Посполитая не допуститъ, чтобъ маркиграфъ Бранденбургскій получилъ Курляндію. Наконецъ, если царь вознаградитъ нѣкоторымъ образомъ короля Августа за Лифляндію, то король гарантируетъ Россіи завоеванныя у Шведовъ области; въ чемъ должностостоятъ вознагражденіе, — Флеммингъ не сказалъ, но требовалъ, чтобъ для этого былъ присланъ къ королю одинъ изъ вѣтвѣвшихъ министровъ царскихъ.

Между тѣмъ, въ Вѣнѣ съ вѣтерпѣнїемъ ждали, чѣмъ кончится вопросъ о наследствѣ Шведскаго престола; радовались, когда слышали, что корона достанется Ульрихъ-Элеонорѣ, ибо думали, что герцогъ Голтинскій такой же дикой природы, какъ и покойный Карлъ XII, и потому пойдетъ по слѣдамъ дяди. Неблагопріятная для Россіи, для Аландскаго конгресса нерѣшѣна въ Швеціи не за-

недлея отрваться на отношеніяхъ Вѣнскаго Двора къ Петербургскому.

4 февраля 1719 года янче-кандлеръ, графъ Шенборгъ, присылаетъ къ Веселовскому съ просьбою, чтобы тотъ прїѣхалъ къ нему немедленно. Веселовскій прїѣзжаетъ, и ему объявляютъ императорскій указъ: такъ какъ резиденту Шейеру запрещенъ былъ прїѣздъ ко Двору, изъ чего ясно, что резидентъ тамъ не нуженъ; поэтому и царское величество заблагоразсудилъ запретить царскому резиденту прїѣздъ къ своему Двору, и означенный резидентъ въ восемь дней, безъ отпускнуой аудіенціи, долженъ выѣхать изъ Вѣны, и въ самомъ скорѣйшемъ времени оставить наслѣдственнымъ императорскія земли. Веселовскій протестовалъ, но понапрасну. Ему объявили, что обиды, нанесенныя Шейеру, нанесены не ему, но самому императору, — даяжды ему былъ запрещенъ прїѣздъ ко Двору, отпускнуой аудіенціи ему не дали, не дали и обыкновеннаго подарка. Веселовскій доноситъ своему Двору, что изъ достовѣрнаго источника узналъ онъ о причинѣ злобы: принцесса Ульрика-Леонора поручила своему резиденту въ Вѣнѣ тайно обидѣжить Цесаря, что она желаетъ его дружбы и полагаетъ на него большую надежду; также, для показанія своего добродѣтелиства и откровенности, предлагаетъ перелать всѣ вредныя для имперіи предложенія, сдѣланныя царемъ покойному Шведскому королю. Веселовскому сообщено было также, что Вѣнскій Дворъ узналъ о соглашеніи, существующемъ, будто, между Россіею и враждебною Императору Испаніею; будто въ Петербургѣ находится испанскій эмиссаръ, именемъ С.-Илеръ, а язь Испаніи также русскій агентъ, и правительство Испанское назначило царю субсидіи. Наконецъ Веселовскому сообщили извѣстіе, за достовѣрность котораго онъ впрочемъ не ругался, что въ Браціи вѣлихнуло возстаніе: жители напали на кавалерійскій полкъ и побили много солдатъ; нѣкоторые изъ заводчиковъ смуты пойманы и объявили, что возстали по наущенію царя.

Торговый агентъ русскій, Бузъ, былъ также посланъ изъ Вѣны; Петръ, въ отищеніе, велѣлъ выслать іезуитовъ изъ Москвы; по извѣстиямъ намъ обстоятельства, явившіяся къ осени 1719 года, побудили царя возобновить сношенія съ императоромъ. Притомъ чрезъ Шрусскій Дворъ было узнано, что императоръ готовъ прекратить сору, и если будетъ присланъ въ Вѣну кто-нибудь изъ царскихъ министровъ, то будетъ принятъ пріятно. Чтобы испробовать почву, въ октябрѣ былъ отправленъ въ Вѣну генераль-лейтенантъ Вейсбахъ, подъ предлогомъ своихъ частныхъ дѣлъ. Ему было наказано объясняться съ принцемъ Евгениемъ, что всѣ извѣстія о враждебныхъ для императора сношеніяхъ царя съ Швеціею, Испаніею и Турціею вымышлены: все это интриги королей Англіискаго и Польскаго, которые для своихъ частныхъ цѣлей хотѣли сорвать императора съ царемъ.

Въ началѣ 1720 года Вейсбахъ прїѣхалъ въ

Вѣну и началъ дѣйствовать посредствомъ надворнаго военнаго совѣтника фонъ-дербъ-Клея. Тотъ далъ ему знать, что объ успѣшномъ окончаніи дѣла сомнѣваться не слѣдуетъ, но онъ долженъ приготовиться отвѣчать на слѣдующій упрекъ съ стороны Вѣнскаго Двора: сынъ царевича Алексѣя и принцессы Вольфенбительской нарочно лишенъ всякаго мужскаго воспитанія и отданъ въ женскія руки, дабы съ малолѣтства внушить ему женскую покорность, потому что царь твердо намѣренъ выдать одну изъ дочерей своихъ за нѣмецкаго принца и сдѣлать его наслѣдникомъ, а внука лишить наслѣдства. Вейсбахъ отвѣчалъ, что все это чистая ложь: воспитаніе принца поручено искуснымъ мужичинамъ; дано ему нѣсколько солдатъ, которыми онъ уже самъ командуетъ; также дана малая артиллерія для забавы. какъ о томъ каждому изъ Петербургъ извѣстно; всѣмъ извѣстно, какую любовь царь и принца питаютъ къ своему януку, храня его какъ зѣнцу ока; царь самъ часто ночью встаетъ и навѣщаетъ принца.

Скоро явился къ Вейсбаху любознательный гость, тайный совѣтникъ герцога Голштинскаго, Бассевичъ, и объявилъ, что хочетъ предложить царскому величеству дѣло великой важности: такъ какъ извѣстно, что Цесарь и другія державы никогда не допустятъ, чтобы Лифляндія осталась за Россіею, то, нѣкто того, чтобы возархатъ ее Польшѣ или Швеціи, царю гораздо полезнѣе уступить ее герцогу Голштинскому, выдавъ за него одну изъ своихъ дочерей; герцогъ имѣетъ неоспоримыя права на Шведскій престолъ, и если царь поможетъ ему получить этотъ престолъ, то онъ изъ благодарности уступить тогда Лифляндію Россіи. Конечно, герцогъ можетъ получить Лифляндію и съ помощью Цесаря; но тогда ему придетсяступить въ бракъ съ одною изъ императорицныхъ племянницъ, чего ему не хочется, а желаетъ онъ именно жениться на одной изъ царскихъ дочерей. Вейсбахъ отвѣчалъ, что онъ не можетъ дать на это предложеніе никакого отвѣта, можетъ только на письмѣ переслать его въ Петербургъ. Но Бассевичъ не хотѣлъ дать своего предложенія на письмѣ и общалъ самъ ѣхать въ Петербургъ.

22 января Вейсбахъ имѣлъ конференцію съ вице-кандлеромъ Нѣнборномъ, который объявлялъ, что императоръ заблагоразсудилъ вступить съ царскимъ величествомъ въ доброе согласіе и допустить его, Вейсбаха, на аудіенцію. Извѣстіе объ этомъ рѣшеніи сильно встревожило англійскаго посланника, который началъ доказывать, что императоръ безъ вѣдома своихъ союзниковъ, короля Англійскаго и Польскаго, не можетъ вступить ни въ какіе трактаты съ царемъ. На это позразили, что оборонительный союзъ между императоромъ и королями Англійскимъ и Польскимъ не заключенъ именно прогъ царя. Вейсбахъ былъ принятъ императоромъ, который сказалъ ему: „Намъ пріятно слышать, что нашъ другъ и братъ, великій царь склоненъ прежнюю дружбу съ нами возобновить;

мы, съ вашей стороны, все потребное къ тому приложить хотимъ, о чемъ въ вашему государю донести и въ нашей дружбѣ обнадежить можете". Шенборнъ объявлялъ, что если царь хочетъ возобновляемую дружбу совершенно утвердить, то чтобъ сильно аккредитованный министръ посѣдѣлъ своимъ прѣздомъ въ Вѣну.

Когда объ этомъ узнали въ Петербургѣ, то немедленно отправили въ Вѣну дѣйствительнаго камергера, тайнаго совѣтника, генераль-майора п гвардіи капитана Павла Ягужинскаго, съ такою инструкцію: „Когда онъ будетъ обнадеженъ въ дружбѣ Цесаря къ царскому величеству, въ возобновленіи добраго согласія и корреспонденціи и въ забвеніи всего прошлаго, то долженъ просить себѣ отпуска п объявить, что царское величество, въ знакъ своей дружбы, изволитъ прислать къ гарю резидента, а Цесарь изволитъ бы прислать своего резидента,—такую особу, которая бы могла содержать добрую корреспонденцію п дружбу между обоими государями п обрѣтаться бы у Цесаря въ нѣкоторомъ кредитѣ, чтобъ п царское величество могъ имѣть довѣренности; Ягужинскій долженъ крѣпко противиться, чтобъ не былъ посланъ резидентомъ снова Плейеръ“.

Въ концѣ апрѣля Ягужинскій прѣхалъ въ Вѣну, и былъ очень ласково принятъ всѣмъ министерствомъ, начиная отъ принца Евгения; духовникъ императора, іезуитъ, держалъ длинную рѣчь о томъ, что онъ, кромѣ царскаго величества, не видитъ въ цѣлой Европѣ другого государя, котораго дружба была бы полезнѣе п приличнѣе для императора. Хотя Англичане п помогаютъ Цесарю противъ Испаніи, однако все дѣлаютъ въ торговыхъ вѣздахъ п въ другихъ своихъ интересахъ, п особенно хотѣтъ обзынать Цесаря дѣйствовать противъ претендента (Стюарта),—но это противно интересу п правосудію Цесаря.—Такая рѣчь была очень похвально въ устахъ іезуита, который долженъ былъ считать нечестивымъ союзъ императора съ протестантскою династією въ Англіи въ ущербъ династіи католической, п который долженъ былъ сочувственно смотрѣть на царя, готоваго всегда принять сторону Стюартовъ по враждѣ къ Ганноверской династіи. Кромѣ того, по случаю столкновений Католиковъ съ Протестантами въ самой имперіи, Англійскій король, какъ курфюрстъ Ганноверскій, принялъ сторону Протестантовъ, тогда какъ императоръ долженъ былъ принять сторону Католиковъ. Такимъ образомъ, католическая ревность Габсбурговъ подрывала союзъ ихъ съ Англією; наконецъ сильное вліяніе короля Георга въ протестантской Германіи, пожелательный тонъ англійскихъ министровъ, память о недавней изгнѣнн Англіи, оставившей своего союзника, императора, п заключившей отдѣльный миръ съ Франціей, а потому тѣсно обзавиравшейся съ послѣднѣю,—все это сильно раздражало Вѣнскій Дворъ, п заставляло его жаловаться на наглость Англичанъ, которые дорого продавали императору свою помощь въ

новой войнѣ Испанской. Императоръ на первой аудіенціи объявилъ Ягужинскому, что его присылка ему пріятна, п что онъ никогда не пренебрегаетъ оказывать всякую дружбу, усердіе п любовь къ царскому величеству. Но п Ягужинскій долженъ былъ жаловаться на медленность Вѣнскаго Двора. Графъ Шенборнъ сказалъ ему, чтобъ онъ подалъ письменно свои предложенія; Ягужинскій отвѣчалъ, что онъ присланъ для возобновленія дружбы; и такъ какъ Вѣнскій Дворъ объявилъ склонность ко вступленію въ ближайшій союзъ съ царскимъ величествомъ, то онъ, Ягужинскій, имѣетъ указать обняннѣ о готовности своего государя ко вступленію въ зготъ союзъ: пусть Вѣнскій Дворъ отпразднуетъ своего министра съ полномочіемъ въ Петербургъ для переговоровъ, чтобъ время не проходило въ перепискахъ, п ему, Ягужинскому, пусть сообразить проектъ, на какомъ основаніи долженъ быть заключенъ союзъ. Шенборнъ отвѣчалъ, что Цесарь ко всему готовъ, но надобно, чтобъ предложенія были сдѣланы съ русской стороны.

Въ это время прѣхалъ въ Вѣну герцогъ Мекленбургскій п съ женою, Екатериною Ивановною, п смотря на то, что Ягужинскій писалъ ей, чтобъ не ѣздила. „Герцогъ“, доносилъ Ягужинскій въ іюнь, „имѣлъ на сихъ дняхъ аудіенцію у Цесаря, который изволитъ принять его ласково п общать, помогать ему въ скорѣйшемъ окончаніи его дѣлъ; кажется, герцогъ при здѣшнемъ Дворѣ будетъ не безъ пріятелей, если станетъ поступать по здѣшнему обхожденію, а старый свой нравъ оставить“. Кромѣ этого герцога-родственника, въ Вѣнѣ жилъ другой герцогъ, который добивался быть родственникомъ царскому величеству,—герцогъ Голштинскій. По доношеніямъ Ягужинскаго, посланники англійскій п пиведскій старались всѣми силами удержать герцога, чтобъ не искалъ царскаго покровительства; но герцогъ не поддавался; министры его поступали „очень откровенно“ съ Ягужинскимъ п являли радніе къ интересамъ царскимъ.

Наконецъ австрійскіе министры удосужившись п вступили съ Ягужинскимъ въ конференціи, о результатахъ которыхъ онъ доносилъ такъ: „Все дѣло въ томъ состоитъ, что здѣшній Дворъ отъ стороны вашего величества предложеній о ближайшемъ сообязательствѣ ожидаетъ, а сами того отнюдь упить п первыми быть не хотятъ. Англійскій посланникъ всѣмъ средствами старается доброду на мѣренію Двора здѣшняго съ вашимъ величествомъ помышлять, но до сихъ поръ никакого успѣха не имѣетъ, п вынуждаетъ теперь между прочими лжами п ту, будто ваше величество съ Турками союзъ на мѣреніи заключить. Герцогъ Голштинскій съ нетерпѣніемъ ожидаетъ рѣшеній вашего величества на его предложенія п безпрестанно меня объ этомъ спрашиваетъ. По своимъ молодымъ лѣтамъ, онъ постоянного состоянія п немалого ума“. Герцогъ уѣхалъ изъ Вѣны въ Венгрію, обнянннши Ягужинскому причину отъѣзда такимъ образомъ, что онъ находится въ Вѣнѣ въ затруднительномъ по-

ложени: изъ Петербурга нѣтъ никакихъ извѣстій, а между тѣмъ англійскій посланникъ не даетъ ему покоя съ своими предложеніями. По отвѣдѣ его, явился къ Ягужинскому двое голштинскихъ министровъ съ просьбою донести царю: если онъ не можетъ согласиться на всѣ предложенія герцога, то они будутъ и тѣмъ доноснымъ, если Россія будетъ помогать герцогу въ возстановленіи его въ наслѣдственныхъ земляхъ. Отъ этого возстановленія русская торговля получитъ немалую пользу, потому что герцогъ, при помощи царской, можетъ легко и скоро провести напалъ отъ Енерфорда въ рѣку Эйдеръ, и такими образомъ, минуя Зундъ, нѣмецкія суда могли бы гораздо ближе ходить изъ Балтійскаго моря въ Голландію и Англію. Поэтому Бассевичъ сообщилъ Ягужинскому „въ крайней конфиденціи“, что, по донесенію изъ министерства Париза, регентъ, герцогъ Орлеанскій, желаетъ, имѣть съ царемъ, помочь герцогу Голштинскому въ возращеніи его земель, и чтобъ въ Шлезвигѣ провести новый каналъ для удобства торговыхъ сношеній между Россією и Франціею. Герцогъ Орлеанскій такъ расположился къ ихъ герцогу, что подарилъ ему 300,000 ливровъ. Бассевичъ домогался, чтобъ царь: во 1) выдалъ дочь свою, царевну Анну Петровну, за герцога; 2) гарантовалъ его наслѣдственные земли, ибо Россія, какъ морская держава, не можетъ допустить Данію успѣяться; 3) общалъ какъ у Шведскаго народа домогаться, такъ и съ расположенными къ герцогу государями войти въ соглашеніе насчетъ обезпеченія герцогу наслѣдства Шведской короны; 4) если царь захочетъ что-нибудь уступить изъ завоеваннаго у Швеціи, то чтобъ уступилъ герцогу Голштинскому, причемъ можетъ быть постановлено секретное условіе владѣть герцогу уступленнымъ участкомъ въ званіи генералъ-губернатора, а когда сдѣлается королемъ Шведскимъ,—то возвратитъ эти земли Россіи въ вѣчное владѣніе. Самъ герцогъ объявилъ Ягужинскому, что если царское величество удостоитъ его высокой честью принятія въ крошій союзъ, то онъ безусловно предастъ себя на всемъ въ высокую его волю, надѣясь, что тогда царское величество изволитъ поступить съ нимъ милостивѣе, какъ съ сыномъ; герцогъ прибавилъ, что если бы онъ получилъ неповиновеніе царя, то Шведы, узнавъ объ этомъ, могли бы поднять явный мятежъ, ибо у него въ Швеціи довольно друзей, которые потому только не смѣютъ обнаружитъ своей приверженности къ нему, что видятъ его въ безпомощномъ состояніи. О герцогѣ Менленбургскомъ Ягужинскій писалъ въ іюлѣ: „Герцогу Мекленбургскому я предложилъ мою службу въ его дѣлахъ; однако онъ себя содержитъ очень скрытно, и, можетъ быть, не хочетъ объявить канала, который прохотитъ, опасаясь, чтобъ тѣмъ дѣлу своему не повредить; а я, не зная, куда обратиться, боюсь, чтобъ не разбится, и, вмѣсто услуги, не помѣчатъ; герцогъ, кажется, не безнадеженъ насчетъ

добраго успѣха; между тѣмъ государыня царевна Екатерина Ивановна позволяетъ здѣсь пребывать весьма нискогнито“.

Кромѣ этихъ дѣлъ, Ягужинскій хлопоталъ еще въ Вѣнѣ о томъ, чтобъ узнать о мѣстопробынаніи бывшаго здѣсь резидента парскаго, Абрама Веселовскаго, который, будучи отосланъ отъ императорскаго Двора, не возвратился въ Россію. Ягужинскій доносилъ, что открытію мѣстопробынанія Веселовскаго и выдачѣ денегъ, освавленныхъ имъ въ Вѣнѣ, больше всего препятствуетъ графъ Шенборнъ, вѣдая за собою интриги, которые онъ съ нимъ, Веселовскимъ, во время царевичева дѣла имѣлъ. — „Я пытался“, писалъ Ягужинскій, „чрезъ домашнихъ Шенборновыхъ и секретарей его, чтобъ уступкою многого числа денегъ или его, Шенборна, склонить, или чтобъ сказали, гдѣ деньги; по тѣ не только-что отиѣчати,—и слышать о томъ не хотѣли“.

Въ августѣ Ягужинскій донесъ, что со стороны австрійскихъ министровъ обнаружена къ нему холодность; причиною вѣсти,—что царь принялъ англо-французское посредничество и вступилъ въ переговоры съ Швеціею. Императору хотѣлось быть самому единственнымъ посредникомъ при заключеніи Сѣвернаго мира, для чего онъ пригласилъ всѣхъ участниковъ въ войнѣ прислать уполномоченныхъ на Брауншвейгскій конгрессъ. Царь согласился, но изъ проектъ договора, присланномъ къ Ягужинскому, было сказано, что царь принимаетъ посредничество съ тѣмъ условіемъ, если Цесарь объявитъ и обязуется свою медицію произвести въ дѣйство только добрыми средствами (*bonis officiis*), не употребляя никакого понужденія, и во всемъ прочемъ поступать такъ, какъ весьма безстрастному импарціальному медиатору принадлежитъ. Это условіе очень не понравилось въ Вѣнѣ; австрійскіе министры толковали слово: „безстрастный“ такъ, что царь подозрѣваетъ въ императорѣ недоброжелательство къ Россіи, хотя императоръ своими дѣйствіями постоянно доказываетъ, что совершенно равнодушенъ къ Сѣверной войнѣ, отъ которой ему нѣтъ ни пользы, ни убытка, и только по христіанскому чувству хочетъ мира и тишины между народами. Условіе безпристрастія было, впрочемъ, принято, но не въ тѣхъ выраженіяхъ, какъ въ русскомъ проектѣ, причемъ австрійскіе министры настаивали, чтобъ царь какъ можно скорѣе выслать своихъ уполномоченныхъ въ Брауншвейгъ, дабы отнять у другихъ державъ предлогъ уклоняться отъ конгресса. Отвѣтъ на другія статьи русскаго проекта, именно объ оборонительномъ союзѣ, оглаждался, и, въ концѣ октября, Ягужинскому объявили, что о договорѣ будетъ наказано отправляемому къ царскому Двору Чешскому штатгалтеру, графу Кинскому, причемъ давали знать, что императору, не видя, какъ пойдеть дѣло на Брауншвейгскомъ конгрессѣ, не можетъ вступать ни въ какія обязательства, ибо это было бы противно его значенію посредника. Ягу-

женскій спрашивалъ министровъ, какъ относится Цесарь къ дѣлу герцога Голштинскаго. Ему отвѣчалъ, что Цесарь очень жалѣетъ о несчастіи герцога, и такъ горячо пріянялъ его сторону, что король Датскій принужденъ былъ немедленно же возвратить ему Голштинію; что же касается Шлезинга и другихъ претензій герцога, то Цесарь хочетъ ему помогать, только одинъ ничего сдѣлать не можетъ, и дѣло откладывается до конгресса. Конгрессъ не сходилъ съ языка австрійскихъ министровъ: по ихъ словамъ, стоило только царю отправить своихъ уполномоченныхъ на конгрессъ, то злонамѣренныя державы уймутся отъ своихъ ширитъ; король Англіійскій добивался, чтобъ императоръ далъ ему инвентуру на Временъ и Верденъ; но императоръ не согласился; изъ этого царь можетъ видѣть ясно, какъ императоръ къ нему склоненъ. Король Англіійскій—главный противникъ царя, онъ все откладываетъ конгрессъ и другихъ къ тому же побуждаетъ; уже по этому одному царь долженъ послѣднѣе прсылкою своихъ уполномоченныхъ на конгрессъ, чтобъ сдѣлать въпрямую своему врагу, и, кромѣ того, можетъ сыскать пріятелей на конгрессѣ.

Въ этихъ переговорахъ прошелъ 1720 годъ и два первые мѣсяца 1721. Въ мартѣ при Вѣнскомъ Дворѣ узнали непріятную новость, что Россія, для примиренія съ Швеціею, не нуждается въ посредничествѣ Цесаря и въ Брауншвейгскомъ конгрессѣ. Этотъ оканчивалась дипломатическая борьба въ Вѣнѣ¹⁾. Мы видѣли, что императоръ и Англіійскій король считали необходимымъ сближеніе съ Польшею, ибо только чрезъ нее можно было непосредственно дѣйствовать противъ Россіи. Русской дипломатіи поэтому нужнѣе всего было не уступать здѣсь непріятелю.

Намъ уже известно, въ какихъ отношеніяхъ находилась Россія къ Польшѣ и ея королю въ 1717 году; союзъ, впрочемъ, считался продолжающимся, и, въ началѣ 1718 года, князь Григорій Фед. Долгорукій, находясь въ Дрезденѣ, объявилъ Августу II-му, что у Россіи съ Швеціею должны вѣдаться явные переговоры, но что Брюсу вѣдѣно только выслушать шведскія предложенія и взять ихъ на доношеніе царю, который ни въ какіе прямые трактаты безъ согласія съ его Польскимъ величествомъ не вступитъ. Король благодарилъ и говорилъ, что онъ въ этомъ не сомнѣвается по крѣпкой дружбѣ и союзу съ царскимъ величествомъ. Но, несмотря на „крѣпкую дружбу и союзъ“, вѣдшія враждебныя отношенія высказывались при каждомъ удобномъ случаѣ. Такъ: когда Петръ потребовалъ, чтобъ Польское правительство подтвердило конвенцію его съ жителями Данцига, которые обязались просить всѣ сношенія съ Швеціею и вооружить противъ нея канонеръ, то Фломингъ отвѣчалъ Долгорукому: „Теперь на королѣ польскихъ дѣлъ никогда не изыскивайте, потому что конфе-

дѣрація, за вашимъ покровительствомъ, отняла у него всю силу. Чины Рѣчи Посполитой жаловались, что русское войско все еще не оставилъ Польши. — „Утвердите Данцигскую конвенцію,—и оно уйдетъ“, отвѣчалъ Долгорукій. Но, кромѣ Данцигской конвенціи было еще другое польское дѣло, которое царь изыскивалъ на королѣ: въ январѣ 1718 года онъ получилъ просьбу: „Быютъ челоуки богомольцы твои отъ всѣхъ благочестивыхъ монастырей литовскихъ и бѣлорусскихъ мужскихъ и дѣвичьихъ²⁾, о благочестіи снятомъ, которое Польшаи всеконечно хотѣтъ во всемъ государствѣ своемъ Польскомъ и великомъ княжествѣ Литовскомъ искоренити и на сеймѣ Варшавскомъ унию вездѣ конституцію укрѣпити, потому что въ государствѣ Польскомъ ни одинъ монастырь или приходская церковь въ благочестіи обрѣтается, но всѣхъ нужно и насиліемъ обращены въ унию; а въ великомъ княжествѣ Литовскомъ только вышеписанные монастыри великое и нестерпимое гоненіе день ото дня и часъ отъ часу все больше терпятъ; Православіе Святое съ великою борьбою и преніемъ о вѣрѣ восточной сохраняютъ, прочіе же преломіе монастыри уже принуждены къ униі; и если въ нынѣшнее нужное гонительное время отъ нашего царскаго величества, единого намъ по Богѣ утѣшителя, вскорѣ не получимъ помощи, и въ великомъ княжествѣ Литовскомъ неименно насажденное благочестіе вконецъ искоренится и всегдашнее о здравіи нашего величества богомоліе перестанетъ, монастыри препащенныя будутъ въ костелы, и намъ нужно будетъ разбѣжаться въ разныя страны отъ насилія и податей, которыми убогіи обители нкогда разоряются. Міорскій монастырь, приписной къ Кутенскому, силою отняли на плебанію, также и Лукомскій силою взяли на унию: двоякъ іеромонахамъ головы и бороды дописта обрили, самихъ нещадно били и, какъ мертвыхъ, за ноги изъ монастыря вытаскивали; одинъ изъ нихъ—Варлаамъ—оттого и умеръ“. — Вслѣдствіе этой просьбы, Петръ написалъ Долгорукому: „Повелѣваемъ вамъ королю и чинамъ Рѣчи Посполитой надлежащія представленія учинить и крѣпко помогать, чтобъ благочестивыхъ монастырнхъ по мирному договору никакого отягощенія и принужденія къ принятію униі не было; отъ чрезвычайныхъ палоговъ и побороуъ были бы они освобождены и сравнены съ другими польскими жителями; которые епископы по причинѣ благочестія изгнаны, снова были бы возвращены въ свои епархіи. Вы должны на будущаѣмъ сеймѣ прилагать стараніе, чтобъ въ конституцію внесено и подтверждено было о свободномъ управленіи вѣры Православной.

²⁾ Виленскаго, Вевскаго (?), Кронскаго, Брестскаго, Слуцкаго, Минскаго, Борисовскаго, Новодворскаго, Сурдженскаго, Куяницкаго, Кутенскаго, Вулицкаго, Мстиславскаго, Соломерскаго, Мюрковского, Могилевскаго, Шкловскаго, Горецкаго, Полоцкаго, Друйскаго, Десенскаго, Крижборскаго, Невельскаго, Вохорскаго, Гриневскаго, да дѣвичьихъ: Кутенскаго же Баркалавовскаго, Мазавоскаго, Костюновскаго.

¹⁾ Дѣла Австрійскія 1718, 1719, 1720 и 1721 годовъ.

Можете самому королю, припасу я другимъ польскимъ сенаторамъ и министрамъ нашимъ шенемъ объявить, что мы болѣе не можемъ терпѣть, чтобъ, въ противность договора, Православіе въ Польшѣ гонимо и до бесконечнаго искорененія приведено было, о чемъ и наша грамота къ королю и Рѣчи Посполитой отправлена. Мы заблагодарасудили имѣть особаго человека для охраненія благочестія въ Польшѣ, для того отправимъ нашего нарочнаго и повелимъ ему жить въ Могилевѣ при епископѣ и охранять благочестивыя епархіи, монастыри и церкви, за нихъ у чиновъ Рѣчи Посполитой заступаться, и если удовлетворенія не получитъ, то будетъ къ вамъ обязательно писать“.

Было еще третье испріятное дѣло съ Польскимъ королемъ. Мы видѣли, что старшая племянница царя, Анна Ивановна, была выдана замужъ за герцога Курляндскаго; но въ скорости послѣ брака молодой герцогъ умеръ, и ему наследовалъ старый, неспособный и нелюбимый дядя его, Фердинандъ, послѣдній изъ Кетлеровъ. Молодая вдова, обезпеченная брачнымъ договоромъ въ Курляндіи и оставшаяся здѣсь, племянница могущественнаго царя, не могла остаться долго безъ жениховъ, тѣмъ болѣе что съ ея рукою былъ тѣсно связанъ вопросъ о Курляндскомъ наследствѣ. Король Августъ предложилъ Петру выдать ее за принца Саксенъ-Вейсенфельскаго, съ обещаніемъ хлопотать у Рѣчи Посполитой, чтобъ она согласилась на отречение Фердинанда отъ Курляндскаго престола, который займетъ принцъ Вейсенфельскій. Петръ согласился, и было положено, что король въ восемь недѣль пришлетъ ратификацію брачнаго договора. Но прошло шесть мѣсяцевъ, а ратификація не присылалась, и царю дали знать обидитригахъ Августа при Вѣнскомъ Дворѣ. Между тѣмъ Прусскій король предложилъ Петру выдать Анну за своего двоюроднаго брата, маркграфа Филиппа Бранденбургъ-Шведскаго. Вѣня дали ближнему съ Бранденбургскимъ Домомъ гораздо болѣе выгоды, чѣмъ съ Саксонскимъ; опасаясь, чтобъ Августъ не провелъ и тѣмъ „не учинилъ афронту племянницѣ“, и зная, что Прусскій король имѣетъ многія и сиранилливныя претензіи на герцогскія имѣнія въ Курляндіи и многія изъ нихъ у него въ залогѣ, — Петръ принялъ предложеніе и не хотѣлъ перемѣнить своего намѣренія и тогда, когда министръ короля Августа въ Петербургѣ, баронъ Лосъ, объявилъ, что ратификація его государя получена имъ. Августъ II-й оскорбился, тѣмъ болѣе что ему было очень тяжело передать Курляндію во враждебный Бранденбургскій Домъ. Когда Лосъ сталъ дѣлать переговоры парскимъ министрамъ, то ему отвѣчали, что „царское величество воленъ въ своемъ доминанствѣ дѣлать съдѣлать по своей волѣ“, и что о Курляндскомъ наследствѣ пѣ договоръ съ Прусскимъ Дворомъ ничего не постановлено.

Долгорукой доносилъ, что въ Польшѣ становится трудно. Король Августъ сближается съ Австрією, сватаетъ сына своего за эрцъ-герцогиню;

Цесарь, заключивъ миръ съ Турками, хочетъ вытѣснить русскія войска изъ Мекленбурга и принуждать царя; къ Сѣверному миру, хочетъ подкупать Польскій сеймъ противъ Россіи, и вообще всякой противности во всѣхъ сторонахъ царю шеститъ; Поляки страшно озабочены на Россію за частые переходы ея войскъ чрезъ ихъ земли, и ведутъ частыя сношенія съ Турками и Татарамъ. Французскій посланникъ, Безанваль, говорилъ Долгорукому, что надобно остерегаться Цесаря, который конечно старается поднять Турокъ и Поляковъ противъ Россіи. Изъ желанія служить царскому величеству, Безанваль совѣтовалъ обходиться съ Поляками поласковѣе, чтобъ не оттолкнуть ихъ къ Австріи. Княгиня Рагози разсказывала Долгорукому, что Поляки часто совѣтуются, какъ бы начать сопротивленіе противъ русскіхъ войскъ. „Подтверждаю“, писалъ Долгорукой, „что теперь въ Полякахъ къ нашему величеству есть великая перемѣна, — и доброджельные удаляются“. Коронный канцлеръ Шембекъ, увѣряя въ своей преданности царю, говорилъ Долгорукому, что царь всю прежнюю дружбу, труды и разоренія короля и Рѣчи Посполитой забылъ, положили во всемъ на новыхъ безполезныхъ друзей, Францію и короля Прусскаго. Прусскій король и такъ ни за что получалъ Померанію. Эта дружба Цесарю и всѣмъ другимъ державамъ внушаетъ подозрѣніе, а Рѣчь Посполитая все болѣе и болѣе разоряется русскими войсками, которыя чрезъ земли короля Прусскаго проходятъ на своемъ пропитаніи и этими обогащаютъ его подданныхъ, а въ Польшѣ все даромъ берутъ. И теперь генералъ князь Репнинъ уже отъ своей границы повернулъ назадъ и подошелъ къ Данцигу, а король и Рѣчь Посполитая ни мало не виноваты въ томъ, что не могутъ, по правамъ, безъ сейма утвердить Данцигской конвенціи. Трактатъ Курляндскій съ принцемъ Вейсенфельскимъ отягчаютъ, чѣмъ король на весь свѣтъ опозоренъ, а Рѣчь Посполитая, всегда боявшаяся Пруссіи со стороны Курляндской, думаетъ, что этимъ способомъ царское величество желаетъ оторвать Курляндію отъ Польшы и передать Пруссіи. Маркграфу Бранденбургскому стать герцогомъ Курляндскимъ Рѣчь Посполитая никогда не позволитъ, а принца Вейсенфельса не только Курляндцы желаютъ, но и всѣ Поляки его любятъ. — Безанваль ячуналъ, что Дворъ Саксонскій хлопочетъ у Двора Цесарскаго о передачѣ Польскаго престола сыну Августа II-го; оба Двора хотятъ сорвать Поляковъ съ царемъ, и хотятъ раздѣлить Польшу между собою; что, при нынѣшнемъ мирномъ трактатѣ у Цесаря съ Турками, цесарскіе министры возбуждали Порту противъ Россіи, о чемъ и теперь стараются. Король Августъ затѣмъ же отправилъ отъ себя въ Константинополь Французъ Ламака. Шведскому королю Дворы Вѣнскій, Англійскій и Голландскій предлагаютъ, чтобъ не заключалъ мира съ Россією, обещая помочь ему возвратитъ всѣ завоеванія царя. — Долгорукой не нашелъ другого способа противо-

дѣйствовать враждебнымъ движеніямъ, какъ разглашать подъ рукою, что русскія войска присланы въ Польшу не для одного исполненія Данцигской конвенціи, но больше для пользы Рѣчи Посполитой, потому что король Августъ посредствомъ Вѣскаго Двора хочетъ сдѣлать сына иремикомъ своимъ въ Польшѣ. Долгорукій просилъ царя прислать подарковъ, «иначе въ такомъ случаѣ безъ того быть невозможно».

„Внушайте Полякамъ“, писалъ царь Долгорукому, „что мы о прогнанныхъ намѣреніяхъ короля ихъ и Цесаря хорошо извѣстны; нашъ общій съ Рѣчью Посполитою интересъ не можетъ допустить ихъ до исполненія своихъ намѣреній; для этого мы и держимъ въ Польшѣ Рейнишскій корпусъ, и если увидимъ умноженіе опасности, то будемъ принуждены и еще знатное число войскъ нашихъ въ Польшу внести, и уже велѣли имъ приблизиться къ польскимъ границамъ. Обнадежьте вѣсъ, что мы съ королемъ Шведскимъ безъ включенія Рѣчи Посполитой мира не заключимъ; были бы допущены и королевскій полномочный министръ на конгрессъ, если бы былъ Полякъ, а не Саксонецъ, и имѣлъ все полномочіе отъ Рѣчи Посполитой. Примите заранѣе списокъ, чтобъ будущій сеймъ разорвался; чтобъ на немъ ничего не было постановлено ко вреду нашему и по желанію королевскому и цесарскому подученію. Собой и камоу на раздачу вамъ пришли на двѣ тысячи рублей. О Курляндскомъ дѣлѣ внушайте, что я отстранилъ бракъ принца Вейсенфельскаго имени потому, что узналъ о предвѣхъ замыслахъ короля Августа насчетъ пастѣвственности Саксонской династіи въ Польшѣ, а принцъ Вейсенфельскій королю — спой; относительно же Бранденбургскаго брака договорено, чтобъ Курляндіи быть всегда безирекословно подъ протекціею короля и Рѣчи Посполитой, подъ правительствомъ особвнаго герцога. Для собственнаго нашего свѣдѣнія объявляемъ, что мы держимъ войска въ Польшѣ для предостереженія замысловъ короля Августа и Цесаря противъ насъ и короля Прусскаго, особенно, чтобъ король Прусскій, испугавшись войскъ цесарскихъ, не отсталъ отъ насъ; и — такъ крайняя нужда требуетъ, чтобъ наши войска еще нѣсколько времени въ Польшѣ постояли, пока мы увидимъ, чѣмъ кончатся переговоры на Аляндѣ. Мы отовсюду получаемъ извѣстія, что король Августъ на насъ очень злобенъ за то, что мы никакъ не вошли въ его планъ раздѣла Польши или утѣшковленія въ кей самодержавія, даже не согласились признать наслѣдственность Саксонской династіи въ Польшѣ, о чѣмъ его министры намъ безпрестанно предложенія дѣлали; еще недавно баронъ Лосъ предлагалъ намъ выдать племянницу или дочь кашу за сына королевскаго“.

Въ началѣ октября начался сеймъ въ Гроднѣ, куда за королемъ отпратились и Долгорукій. Дѣло началось дурно; подыались страшные крики противъ русскихъ войскъ; грозили посолитымъ рушенемъ. Долгорукій писалъ царю: „Если бы при ныѣшнемъ

случаѣ не было въ Прусахъ нашихъ войскъ, то и въ Полякахъ нѣкогда бы не сомнѣвался; но только Цесарь или Порта, но и король не могъ бы ничего сдѣлать, и на-вѣки были бы Поляки наши пріятеля; а теперь очень сомнительно, не было бы посолитаго рушенія и не приняли бы Поляки какой-нибудь протекціи, враждебной намъ, потому что кѣтъ ки одного человѣка, кому бы не были противны наши войска, что королевскому интересу великая помощь. Зная о вѣсѣхъ внушеніяхъ Полякамъ, король позволить на меня смотрѣть немилосердымъ окомъ; приватной аудіенціи мнѣ не далъ, — велѣлъ сказать, что при ныѣшнемъ случаѣ со мною секретно говорить не можетъ; если у меня есть какое дѣло, чтобъ я говорилъ публично при всей Рѣчи Посполитой. Разорвать сеймъ очень трудно, потому что ни къ какимъ другимъ дѣламъ не хотѣтъ приступить, пока наши войска не будутъ вынудены; вѣтъ наши доброжелатели и германы опасаются со мною секретно говорить, и ко мнѣ съ визитомъ боится ѣздить, ибо послы сеймоны кричатъ, что они виноваты въ присутствіи русскихъ войскъ въ Польшѣ и что за это берутъ отъ царя пенсію. Когда я бываю при Дворѣ, то за мною ходятъ шпіоны, все подслушиваютъ и не допускаютъ Поляковъ говорить со мною секретно; а когда къ кому-нибудь прѣбду, то непремѣнно нѣ то же время прѣбдетъ и кто-нибудь съ королевской стороны“. Подать предстаніе насчетъ гоненія на Православныхъ Долгорукій не имѣлъ возможности.

На сеймѣ рѣшили отправить царю письмо съ просьбою, чтобъ велѣлъ вывести свои войска изъ Польши. Король добивался, чтобъ определено было заранѣе посолитое рушеніе, и когда придется неудовлетворительный отвѣтъ отъ царя, то король имѣлъ бы право немедленно же назначить время и мѣсто для сбора; но встрѣтилъ сопротивленіе, особенно со стороны Литвы и Волыни, которыя требовали ждать царскаго отвѣта, и если придетъ отвѣтъ благоприятный, то и посолитое рушеніе не нужно; если же неблагоприятный, — то пусть король соберетъ экстраординарную конную раду, на которой и определено будетъ посолитое рушеніе. Приблизился срокъ сейму, 3 ноября. Долгорукій подкупилъ посла Ошмянскаго повѣта Корбута, который лаканулъ срока прокричалъ свое: „Не позволяемъ“, и скрылся въ монастырѣ; король и его приверженцы деньгами и обѣщаніемъ уговорили Корбута, и, 3 ноября, въ послѣдній день, приехали въ каретѣ на сеймъ. Здѣсь король, не вставая, сидѣлъ день и ночь и половику другого дня, заперши ставни у оконъ, безъ свѣтъ, и такимъ образомъ изъ двухъ дней и ночи сдѣлалъ одинъ день; многіе послы спали, многіе ушли. Рѣшили сеймъ отложить, но срокъ и мѣсто отдали въ королевскую полку; также дали ему право, смотря по обстоятельству, созвать посолитое рушеніе. „Я никогда въ Польшѣ короля такимъ сильнымъ и владѣтельнымъ не видѣлъ, какъ ка ныѣшнемъ сеймѣ“, писалъ Долгорукій: „точно самодержецъ!

Но если изволите милостиво на прошение о вышней войскъ отвѣчать, то, думаю, не только посполитого рушения, — и сейма не будетъ, и не вижу, чтобы могъ король противъ нашего величества что въ Польшѣ сдѣлать⁶.

Самодержавіе Августа II-го въ Польшѣ скоро оказалось. Тайно почью пріѣхалъ къ Долгорукому гетманъ польный Литовскій Денгофъ, который, именемъ нѣкихъ своихъ товарищей гетмановъ, объявилъ, что они данно сами хотѣли съ нимъ видѣться, только король запретилъ бывать у него въ продолженіи сейма: видять они многіе королевскіе поступки, противные ихъ волюности и правамъ: видять, что онъ старается сдѣлать сына своимъ наслѣдникомъ посредствомъ Австрійскаго Двора, и что теперь не только другіе, но и они, гетманы, стали безсильны; поэтому просятъ онъ высокой протекціи царскаго величества, ибо если они впередъ болѣе того усмотрятъ, то хотятъ составить конфедерацію, на которую согласны и другія знатныя фамиліи, Потоцкіе, Сапѣги, чтобы царское величество позволило начертать планъ дѣйствія. Для повѣрки словъ Денгофа, Долгорукій видѣлся съ гетманомъ Потѣмъ, и тотъ подтвердилъ ему то же самое, прося убѣдительно, чтобы государь велѣлъ вывести войска свои изъ Польши, ибо тогда ни одинъ Полякъ не станетъ на сторонѣ королевской противъ Россіи⁷.

Въ декабрѣ царь пріслалъ отвѣтъ на прошение сейма, что велѣлъ князю Реннину вывести свой корпусъ изъ Польши. „Король“, писалъ Долгорукій, „всѣмъ показываетъ довольное лицо по поводу этого отвѣта; но внутри у него другое“. Король жалѣлъ, что не удалось ему поднять посполитое рушеніе. Но рушеніе поднималось въ другомъ смыслѣ: къ царю обращалось за покровительствомъ Православное духовенство, притѣсняемое Католиками; къ нему обращались гетманы, которые жаловались, что стали безсильны; къ нему обращались и Лютеране, притѣсняемые въ отпащеніи своей вѣры; знаменитый диссидентскій вопросъ, имѣвшій такое значеніе въ исторіи паденія Польши, начинался уже теперь. Въ сентябрѣ 1718 года польскіе Протестанты обратились къ царю съ просьбою защитить ихъ отъ гоненій. Они писали: „Не только мы, но и вся старая Русь подразумѣвается подъ именемъ диссидентовъ, и являеть съ нами подвергается гоненію: такъ много церквей, епископовъ, монастырей отпало, и почти вся шляхта русская отъ сного закона отсутствовала, не имѣя доступу къ должностямъ по причинѣ своего благочестія. Такъ какъ теперь дошли до того, что и самого короля духовенство не слушаетъ и на грамоты его не смотрятъ, то никто насъ не осудитъ, что мы прибѣгаемъ къ вашему царскому величеству, ибо вы посредникъ между королевичемъ и Рѣчью Посполитою и виновникъ общаго мира, и тѣмъ, которые терпятъ насиліе, не имѣюща покоя, которыхъ права и привилегіи уничтожаются,

не только волюю, но и должно прибѣгать къ вашему величеству“.

Гетманы и диссиденты обращались къ Петербургу; король Августъ съ своими Флемингами обрадался въ Вѣну хлопотать о заключеніи тройнаго союза между императоромъ и королями Англійскимъ и Польскимъ. Доброжелательствующій Россіи стражникъ коронный Потоцкій сообщилъ Долгорукому, что король, заключивъ этотъ союзъ, будетъ стараться вовлечь въ него и Рѣчь Посполитую; надѣется, что и король Прусскій будетъ скоро членомъ союза, — гоноритъ, что союзъ этотъ угоденъ будетъ всѣмъ въ Европѣ, когда увидятъ, что посредствомъ него царь будетъ отодвинутъ отъ береговъ Балтійскаго моря и въ европейскія дѣла такъ далеко вмѣшиваться не будетъ. Долгорукій доносилъ: „Я, какъ возможно, всѣ противныя замыслы королевскіе Полякамъ объявляю, что онъ съ Цесаремъ и Англійскимъ королевемъ союзъ заключилъ, чтобы сына своего сдѣлать наслѣдникомъ въ Польшѣ, а потомъ быть „абсолютномъ“, и если Рѣчь Посполитая не будетъ имѣть покровительства вашего величества, то конечно король всю свою волю исполнитъ, отъ чего не только принципы польскіе, но и многіе изъ шляхты я въ великомъ размышленіи. Извольте, государь, какъ возможно, Дворъ Берлинскій удерживать, потому что здѣшній король и его креатуры вщуть всѣмъ мѣрами оторвать его отъ вашего величества; также извольте кого-нибудь къ Портѣ, забывая, послать, чтобы постоянно содержала миръ съ вашими величествами. Извольте, государь, вышъ въ интересахъ нашихъ бодро смотреть, и всего нужнѣе Поляковъ при своей сторонѣ держать; думаю, не худо бы чрезъ какова корреспондента и въ Испаніи о союзѣ отозваться; а я о томъ зѣбу за секретъ корреспондентамъ кардинала Алберони говорилъ писать, чтобы съ Цесаремъ скоро не мирились и съ вашими величествами пскали союза; они имѣ обѣщали писать и думаютъ, что король Испанскій не только будетъ искать союза съ Россією, но и большими субсидіями на войска станетъ сужать“. Флеммингъ, устроившій въ Вѣнѣ тройной союзъ, говорилъ, по возвращеніи своемъ, Долгорукому: „При Дворѣ царскаго величества я вымалеванъ какъ Муринъ (Негръ) напрасно, потому что всегда служилъ царскому величеству вѣрно, какъ своему королю, и теперь въ предосужденіе царскому величеству ничего не дѣлать; но дѣлаю своимъ я свѣтлымъ, а не темнымъ, и король съ царскимъ величествомъ всегда желаетъ содержать прежнюю дружбу, только раннюю братскую, а не повелительную“ — „Царское величество“, отвѣчалъ Долгорукій, „всегда имѣлъ и теперь желаетъ имѣть съ королевемъ братскую равную дружбу, а повелителемъ никогда не былъ и теперь того желать не изволитъ; а ваши дѣла какъ будутъ свѣтлы предъ царскимъ величествомъ, это скоро покажетъ црмъ“.

Доказательства не замедлили. Польскіе министры

объявили Долгорукому, что король п Рѣчи Посполитой не могутъ никого по смерти герцога Фердинанда допустить на Курляндскій престолъ, и непремѣнно намѣрены раздѣлить Курляндію на воеводства и слить съ Польшею, на что имѣютъ полное право, и воспрепятствовать въ этомъ никто имъ не можетъ. Припавъ объявилъ, что если царь не будетъ отдавать Курляндію маркграфу Бранденбургъ-Шведскому за дружбу Прусскаго короля, то Рѣчь Посполитая всегда будетъ въ союзѣ съ Россіею, а царское величество будетъ имѣть протекторомъ, потому что Прусскій Дворъ болѣе всего опасенъ Польшѣ, особенно теперь, когда у него такъ много войска. Между тѣмъ, король велъ контръ-муну противъ Долгорукаго, разглашая, что царь парочно возбуждаетъ всѣмъ мѣрами Рѣчь Посполитую противъ него, Августа, чтобы можно было ему всегда слать войска на польскомъ хлѣбѣ содержать. Долгорукій, въ свою очередь, разглашалъ, что самое пламенное желаніе короля—поссорить Рѣчь Посполитую съ Россіею, чтобы подъ этимъ предлогомъ ввести въ Польшу войска свои и чужіе, и мало-по-малу утвердить вслѣдственное и неограниченное правленіе. Послѣднія впушенія сильно дѣйствовали: Потоцкій (епископъ Варшавскій), Любомирскій (подкоморій коронный), Сапѣга (писарь Литовскій) и другіе паны допытывались у Долгорукаго: какого рода отношенія между Россіею и Пруссіею; можно ли имъ надѣяться на помощь послѣдней, если вхъ король и Цесарь что-нибудь начнутъ въ Польшѣ? Долгорукій отвѣчалъ, чтобы были благонадежны, ждали помощи отъ обоихъ Дворовъ, и не боялись какого-либо ущерба для себя: царь ручается, что ни самъ ничего не возьметъ изъ польскихъ владѣній, ни другому не дастъ. „Король“, доносилъ Долгорукій, „великими деньгами и раздачею вакантныхъ мѣстъ маячитъ къ своей сторонѣ приводить, а намъ такъ прежде времени дѣлать убыточно; довольно было бы, еслибъ я могъ облизаться съ нимъ, бывать въ компаніи и чаще къ себѣ звать; но мнѣ изъ жалованья своего такую фигуру имѣть трудно: изволите сами вѣдать, какіе оны расходы за одаюмъ венгерскомъ вѣнѣ употребляютъ“.

Въ августѣ мѣсяцѣ, тайно ночью, явился къ Долгорукому гость: тотъ самый Грузинскій, староста Равскій, который въ Великой Польшѣ разбилъ Кіевскій полкъ, по оплошности полковника Гордова. Грузинскій объявилъ, что присланъ своимъ принципаломъ, Сапѣгою, старостою Вобруйскимъ, который желаетъ быть въ службѣ подъ протекцію царскаго величества, какъ прежде служилъ королю Шведскому. Причиной было то, что Австрійское правительство, „по природной гордости итальской и ненасытной хищности“, какъ выражался Сапѣга, отобрало пограничныя земли, ему принадлежащія.

Между тѣмъ король Августъ отпраздновалъ свадьбу сына своего на эрцъ-герцогинѣ, племянницѣ императора, и бывшимъ у него въ Дрезденѣ панами

стали внушать, какъ выгодно будетъ Польшѣ, съ цѣлію охранить себя отъ властолюбивыхъ замысловъ Россіи, войти въ оборонительный союзъ съ императоромъ и королемъ Англійскимъ, заключенный имъ, Августомъ, въ Вѣнѣ; но паны отпалчались и между собою толковали, что союзъ п дружба итальская изъ подозрительны, и что нельзя допускать короля до разрыва съ Россіею. Изъ пановъ Долгорукій особенно дорожилъ Потоцкимъ, стражникомъ короннымъ, которому и далъ 2,000 червонныхъ; Потоцкій принялъ деньги за великую милость, во боялся тратить ихъ, потому что червонцы были русскіе. Разнесся слухъ, что царь прислалъ деньги и женѣ стражника короннаго; тогда гетманша Снявская приступила къ Долгорукому, чтобы и ей возобновлена была прежняя ежегодная дача по семи тысячъ рублей.

Въ Петербургѣ безпокойно молчаніе сильнѣйшихъ людей въ Рѣчи Посполитой, гетмановъ, послѣ того какъ Литовскій польскій гетманъ Денгофъ такъ сильно высказался противъ короля Долгорукому. Въ Польшу отправленъ былъ полковникъ Димитрій Еропкинъ, съ цѣлію вывесть расположеніе гетмановъ и указать на враждебные замыслы короля. Еропкинъ прежде всего сдѣлалъ тайкомъ съ Денгофомъ въ деревнѣ недалеко отъ Вильны. Гетманъ объявилъ, что онъ неотвѣстно остается при намѣреніи, объявленномъ князю Долгорукому, но еще вѣтъ повода къ началу дѣла да и нельзя начать безъ сейма. Флемингъ публично объявилъ предъ многими сенаторамъ, что онъ заключилъ союзъ съ Цесаремъ и королемъ Англійскимъ только отъ одаю Саксоніи, а не отъ короля Польскаго и Рѣчи Посполитой. Если бы король съ своимъ союзниками и хотѣлъ начать войну съ Россіею, то Корона и Литва этого никакъ не позволятъ, и чуть что-нибудь обнаружится, то немедленно будетъ прислана отъ нихъ къ царю просьба о покровительствѣ; а теперь прежде времени ничего начинать не слѣдуетъ. О гетманѣ великомъ коронномъ Снявскомъ Денгофъ посекрету объявилъ Еропкию, что жена его склоняла къ королю; о гетманѣ великомъ Литовскомъ Потѣбъ сказала, что онъ совершенно при королевской сторонѣ, и бѣзтъ къ нему не надобно, плч, по крайней мѣрѣ, говорить не очень откровенно. „Но пусть царское величество будетъ благонадеженъ“, говорилъ Денгофъ: „воевать мы съ Россіею не станемъ; если царское величество имѣлъ отъ короля прежде какіе проекты, клонившіеся къ поврежденію Рѣчи Посполитой, то приказалъ бы ихъ публиковать, чтобы ятмъ привести короля въ большую ненависть и скорѣе устроить конфедерацію: русскія войска должны быть на границахъ, чтобы быть готовыми въ случаѣ надобности“. Взаключеніе Денгофъ жаловался, что нѣтъ письма къ нимъ съ почты приходить расчитанная. Еропкинъ предлагалъ ему 2,000 червонныхъ; гетманъ отказался; тогда Еропкинъ отдалъ ихъ духовнику его для передачи гетману, и при другомъ свиданіи Денгофъ благода-

рилъ парское величество за милость и утѣрялъ въ своей вѣрпой службѣ.

Потѣя Еропкинъ нашель въ мѣстѣхъ его недалеко отъ Люблина. И великій гетманъ объявлялъ, что они не допуститъ короля ни до войны съ Россією, ни до наслѣдственности; обнадеживалъ, что гетманъ Снявскій находится неотлучно при сторонѣ парскаго величества, а польскій коронный гетманъ Ржевускій подозрѣтеленъ, потому что очень друженъ съ канцлеромъ короннымъ. Въ мѣстечкѣ Любомль видѣлся Еропкинъ съ Ржевускимъ и получилъ отъ него тѣ же самыя запянія. Къ Снявскому во Львовъ Ржевускій ѣздитъ не совѣтовалъ, потому что тамъ большое стеченіе народа и пріѣздъ русскаго агента можетъ повредить великому гетману, за которымъ зорко смотрятъ. Ржевускій объявлялъ, что если Еропкинъ поѣдетъ къ Снявскому, то онъ, Ржевускій, принужденъ будетъ писать къ Двору королевскому, съ тѣмъ онъ былъ къ нему присланъ, ибо не хочетъ преждевременно возбудить противъ себя ненависть въ король, а Снявскій, по склонности своей къ королю, непременно напишетъ. Еропкинъ не поѣхалъ во Львовъ.

Сеймъ, бывшій въ началѣ 1720 года, разорвался на вопросѣ объ отобраніи у фельдмаршала Флемминга регулярныхъ польскихъ войскъ и о порученіи ихъ попрежнему гетманамъ. „Думаю“, писалъ Долгорукій, „что на будущемъ сеймѣ войска у Флемминга отберутъ; хотя король и особенно Флеммингъ сильно ухаживаютъ за гетманами, однако послѣдніе не думаютъ пмѣ уступать, я всѣ четверо находясь между собою въ большомъ небываломъ согласіи; я ихъ нашего величества милостію и покровительствомъ накрѣпко обнадежилъ, такъ что они короля не боятся, и вся Рѣчь Посполитая, довольная согласіемъ гетмановъ, такъ же короля не боится“. Но король долженъ былъ приготовиться къ борьбѣ на будущемъ сеймѣ, и Долгорукій писалъ царю: „Король хочетъ послать секретно отъ себя на сеймики великія деньги, дабы прежнихъ пословъ, доброжелательныхъ вашему величеству, на будущій сеймъ не выбрали, а выбрали бы его пріятельщевъ. Говорятъ, что на будущій сеймъ изъ Англіи и отъ другихъ Дворовъ будутъ высланы большія деньги, которыми интересъ вашего величества хотятъ испровергнуть; и хотя наши доброжелатели и обнадеживаютъ меня, однако сомнительно, чтобы деньги не подѣйствовали: сами изволите знать, какъ Поляки къ взяткамъ склоны и какое въ нихъ постоянство. Въ такое чужбое время надобно, чтобы и я здѣсь былъ не безъ силы; известно вашему величеству, какая сумма ко мнѣ къ прошлому сейму прислана; но изъ тѣхъ 10,000 червонныхъ еще предъ сеймомъ далъ стражнику Цотоцкому 2,000, и тѣхъ всѣ королевскія противныя дѣла на сеймѣ опровергъ и вашего величества интересъ удержалъ. Не изволите ли что въ запасъ прислать, также и для подарковъ изъ парочитыхъ китайскихъ вещей“.

Но король Августъ старался подкапывать русское вліяніе не одними деньгами: по всей Польшѣ было разглашено, что царь принялъ медиацию короля Англійскаго для мира съ Швецією, и положено Ревель уступить послѣдней, за что Россія хотятъ отдать какую-нибудь польскую провинцію. „Король“, писалъ Долгорукій, „гдѣ меня увидитъ, не можетъ смотреть, отворачивается, публично свой гнѣвъ являетъ; отъ многихъ слышу, будто на сеймѣ хочетъ усилью стараться, чтобы меня отъ Двора отослать; но я больше всего боюсь, чтобы я не попалъ въ мѣсто, гдѣ меня писемъ, которыя могутъ великій вредъ сдѣлать“. Между тѣмъ Долгорукій дѣлалъ вредъ королю, перезывая изъ его службы въ русскую Миниха. „Гоярпиль я“, доносилъ Долгорукій, „генералъ-майору Миниху, командующему коронными регулярными войсками, чтобы принялъ службу вашего величества, понеже онъ человекъ изрядный и зѣло негульный, войско не токъ рекрутовалъ, но и мушкетровъ убиралъ и училъ, и въ инженерномъ дѣлѣ лучше его въ королевской службѣ нѣтъ, также и архитектъ изрядный, котораго я видѣлъ въ практикѣ, какъ дѣлалъ домъ маршалка короннаго, который новой моды и между лучшими въ Варшавѣ. Минихъ мнѣ отнѣчалъ, что принамаеть для себя великое счастье быть въ службѣ вашего величества, а въ здѣшней службѣ ему своихъ наукъ практиковать невозможно, можетъ все забыть и на милость королевскую не можетъ надѣяться, потому что Флеммингъ является ему главнымъ непріятелемъ“.

Между тѣмъ король Августъ отправилъ въ Петербургъ полномочнаго посла Хоментовскаго, воеводу Мазовецкаго, одного изъ своихъ приверженцевъ. Въ то время, когда король Августъ, какъ курфюрстъ Саксовскій, уже заключилъ прелиминарный мирный догоноръ съ Швеціей, посолъ его явился въ Петербургъ съ требованіемъ выговоренныхъ по прежнимъ договорамъ субсидій и съ требованіемъ Ливоніи. На первое требованіе ему отвѣчали, что субсидіи царь обязался давать на дѣйствующія противъ общаго непріятеля войска, а гдѣ войска королевскія дѣйствуютъ противъ Шведовъ? Относительно Ливоніи отвѣчали: парское величество дѣйствительно обязалъ уступить Лифляндію королю и Рѣчи Посполитой, и отъ этого общаго никогда не отрекался и теперь не отрекается, и отдастъ бы Ригу немедленно, еслибы при нынешнихъ обстоятельствахъ могъ это сдѣлать безопасно. Но всему свѣту известно, каковы образцы прочіе сѣверныя союзники отступили отъ союза съ царскимъ величествомъ, и не только съ короною Шведскою заключали партикулярный миръ съ исключеніемъ Россіи, но король Великобританскій обязался помогать Швеціи въ возвращеніи ей завоеванныхъ царскимъ величествомъ провинцій; также извѣстно, какъ съ непріятельской стороны дѣлаются приготовленія, чтобы заставить Россію возвратить Ливонію Швеціи. Но этого мало: король Польскій, вопреки договорамъ и обна-

дежаваніемъ, заключить прелиминарный трактатъ съ Швеціей, въ которомъ выговорено, что Оливскій мирный трактатъ подтверждается во всѣхъ его статьяхъ; а по Оливскому трактату, Рига и Ливонія должны оставаться за Швеціей. Кроме того, въ своемъ прелиминарномъ договорѣ, Польскій король обязался вступить съ Швеціей употребить всѣ способы для прекращенія сѣверныхъ несогласій; это обязательство могло быть заключено только противъ Россіи, которая одна осталась въ войнѣ съ Швеціей. Ясно, что король, требуя Ливонію отъ царскаго величества, не можетъ имѣть другого nambrénia, какъ возвратитъ ее Швеціи въ исполненіе подтвержденнаго Оливскаго договора; но царское величество никакъ не можетъ на это согласиться, имѣя въ виду какъ безопасность собственныхъ владѣній, такъ и безопасность союзной Рѣчи Посполитой. Возраженіе, что прелиминарный договоръ заключенъ королемъ только какъ курфирстомъ Саксонскимъ, и Ливонія должна быть отдана Польшѣ, — не имѣетъ значенія, потому что въ договорѣ говорится объ Оливскомъ трактатѣ, который до Саксоніи нисколько не касается, ибо заключенъ между Польшою и Швеціей. Царское величество никогда не отречется отъ своего обязательства уступить Ливонію Рѣчи Посполитой, если послѣдняя твердо и нерушимо пребудетъ въ союзѣ съ Россіей.

Отвѣтивъ на требованія Хоментовскаго, царскіе министры представили ему свои требованія: „Извѣстно, какимъ образомъ по договорамъ надлежитъ содержать находящіеся въ Польшѣ и Литвѣ люди Греческаго исповѣданія, и какъ ихъ содержать теперь, какое имъ тамъ великое притѣсненіе, гоненіе и принужденіе къ униі. Епископъ Луцкій Кириллъ Шумлянскій, когда послѣ посвященія въ Кіевѣ прибылъ на свою епархію, то подвергся жестокому гоненію и принужденъ былъ возвратиться въ Кіевъ; король, несмотря на то, что подтвердилъ его избраніе своимъ универсаломъ, выдалъ новый универсалъ, запрещающій признавать Кирилла Луцкія епископомъ на томъ основаніи, что онъ поставленъ въ Кіевѣ. Въ 1712 году отправлена была къ королю грамота, въ которой царское величество просило о возстановленіи Шумлянскаго, согласно съ договоромъ: но на эту грамоту до сихъ поръ не было отвѣта. Шумлянскій живетъ въ Кіевѣ и получаетъ пропитаніе отъ царскаго величества, потому что въ Польшѣ отняты у него и отдовскія маестности. Гоненіе на людей Греческаго исповѣданія продолжается и въ другихъ мѣстахъ. Вѣсто опредѣленныхъ по договорамъ четырехъ епископій Греческаго исповѣданія, остался одинъ епископъ въ Могилевѣ — Вѣлорусскій, князь Четвертинскій, да и въ этомъ Вѣлорусскомъ епископствѣ церкви насильянно обращаются къ униі. За 25 лѣтъ предъ симъ пріисной къ оршанскому Кутейнскому монастырю Мюрскій монастырь околоною шляхтою обращенъ насильемъ въ унию. Въ 1714 году въ Мстиславскомъ воеводствѣ, въ селѣ Ша-

мовѣ, шляхтичъ Шпилевскій, угрожая священнику жестокими побоями и отнятіемъ имѣній, обратилъ въ унию черновъ Петропавловскую. Въ 1715 году въ Оршанскомъ повѣтѣ князь Лукомскій, пріѣхавъ въ Лукомскій же монастырь, схватилъ игумена Варлаама и другого іеромонаха, обрилъ имъ головы, бороды и усы, и, послѣ жестокихъ побоевъ, велѣлъ вытащить за ноги изъ монастыря, отчего игумень и умеръ, а монастырь отданъ былъ униатамъ. Съ 1715 по 1720 годъ обращено было въ унию въ мѣстечкахъ Невлѣ, Себежѣ и Копосѣ сорокъ церквей; въ экономіи Могилевской — пять церквей; въ маестностяхъ каштелява Витебскаго, Огинскаго, — пять церквей; въ повѣтѣ Оршанскомъ двадцать церквей; замковья гомельская церковь Св. Николая обращена въ униатскую мачихою старосты Гомельскаго Красинскаго, и протопопъ Греческаго исповѣданія выгнанъ. Недавно, въ февралѣ нынѣшняго 1720 года, въ Мстиславлѣ ксендзы и шляхта ворвались въ замковую Николаевскую церковь, сбросили съ престола сосуды съ запасными Дарами, и стали устраивать послоому; но когда народъ Греческаго исповѣданія обѣжался къ церкви, то ксендзы, послѣ сильнаго сопротивленія, должны были оставить церковь. По воеводствамъ литовскимъ развѣзжаетъ униатскій митрополитъ Кишка и принуждаетъ къ униі духовенство Греческаго исповѣданія. Въ Польшѣ и Литвѣ духовенству Греческаго исповѣданія запрещено созывать соборы; епископы не допускаются въ сенатъ; шляхта не только не допускается въ севать, но и на сеймы въ послухъ и ни въ какія другія комисіи, а мѣщане — въ магистратскія и другія должности. Царское величество требуетъ, чтобы означенные епархіи, монастыри и церкви были возвращены людямъ Греческаго исповѣданія, которымъ должно быть также позволено строить новые монастыри и церкви; чтобы возвращены были и тѣ епископіи, монастыри и церкви, которыхъ вачальное духовенство самовольно приняло унию; и впредь, если кто-нибудь изъ начальныхъ духовныхъ лицъ или священниковъ обратится въ унию или католицизмъ, то ихъ епархіи, монастыри и церкви по этому случаю не отпишутся у людей Греческаго исповѣданія. Потому что епархіи, монастыри и церкви не принадлежатъ этимъ лицамъ въ собственность. Кто силою обращенъ въ унию и захочетъ принадлежать Греческому исповѣданію, тотъ можетъ перейти безпрепятственно. Кто станетъ впредь дѣлать пренятствіе при отравленіи Греко-Россійскаго богослуженія, тотъ подвергается суду и наказанію по законамъ. Должны быть позволены соборы духовные и мірскіе, да интересовъ Греческаго исповѣданія созываемые; чтобы позволено было епископамъ Греческаго исповѣданія засѣдать въ сенатѣ; чтобы шляхта и мѣщане допускались ко всѣмъ должностямъ наравнѣ съ Католиками и униатами; чтобы имѣнія архіерейскія, монастырскія и церковныя не подвергались лишнимъ палогамъ; чтобы тяжбы духовныхъ лицъ Греческаго

испосяданія судились предъ обыкновенными судами; чтобы все означенное въ этихъ требованіяхъ нпсено было яъ конституцію на будущемъ сеймѣ; а для лучшаго осидѣтельствования помянутыхъ обидъ и возмраженій отпатыхъ насилемъ епископствъ, монастырей и церквей—назначена была немедленно коммисія, въ которой долженъ быть членъ и отъ стороны царскаго явительства.

Осенью 1720 года въ Варшавѣ собрался сеймъ; но собравшіеся не хотѣли ничего начинать врежде, чѣмъ король отбереть команду надъ коронными войсками у Флемминга; король не соглашался. Между тѣмъ англійскій посланникъ Шкотъ, шведскій генералъ-лейтенантъ Траутфеттеръ и саксонскіе министры ѣздили по всемъ польскимъ магнатамъ, пригласили къ себѣ пословъ повѣтовыхъ (сеймовыхъ депутатовъ) и уговаривали ихъ къ войнѣ противъ Россіи, обѣщая большія выгоды, возвращеніе Кіева и Смоленска, и представляя, какою опасностію Польшѣ грозитъ увеличивающаяся сила царя; представляя, что союзныя войска, въ своихъ движеніяхъ противъ Россіи, будутъ проходить преимущественно чрезъ Пруссію и немного захватятъ Литвы, причемъ провинтъ и фуражъ будутъ покупать за деньги. Паны, пріѣзжая къ Долгорукому, рассказывали ему объ этихъ предложеніяхъ, и получили въ отвѣтъ объявленіе, что теперь русскіхъ регулярныхъ войскъ на ихъ границѣ около ста тысячъ, и если какія-нибудь чужія войска дойдутъ въ Польшу, то немедленно вступятъ въ нее и русскія, не спрашивая о дорогѣ; за регулярными войсками вступятъ и разныя нерегулярныя народы, Татары, Калмыки и другіе, которые за ворованіе и фуражъ платить не будутъ. Въ то же время Долгорукій доносилъ царю, что Минихъ не хочетъ заключать кютракта, но во всемъ полагается на высокую ипшость и волю царскую. Долгорукій прибавилъ, что если Минихъ перейдетъ въ русскую службу, то польская иѣхота нея разойдется: никто не будетъ содержать ея въ такомъ порядкѣ.

Долгорукій старался всѣми силами, чтобы сеймъ разошелся въ положенный срокъ (шесть недѣль) безъ засѣданій. „Думаю“, писалъ онъ, „что для интересовъ вѣшого величества будетъ полезно, если сейма не будетъ; посолъ Хоментовскій не доноситъ сейму о своемъ неуспѣшномъ посольствѣ въ Петербургъ, и отвѣтъ, ему данный, не будетъ прочтенъ до будущаго сейма; такимъ образомъ король, его приверженцы и министры иностранные лишатся хорошаго средства дѣйствовать противъ Россіи. Король говоритъ, что я въ прошлый сеймъ роздалъ 90,000—и сеймъ разорвалъ, а теперь—будто обѣщалъ раздать 100,000, чтобы не допустить сейму начаться. Но у меня канцеляристы одиннадцатъ иѣсцевъ живутъ безъ жалованья, въ великой нуждѣ; что прислано ко мнѣ изъ дому для моего пропитанія, и то твчу для поддержанія интереса вашего величества и всего государства. Кромѣ того, занимаю деньги. Во всю мою бытность

въ Польшѣ, рѣдко когда мѣ было такъ трудно, какъ теперь, потому что саксонскіе другіхъ Дворовъ министры разсылаютъ большія деньги на сеймъ; однако за помощію Божіею надѣюсь, что ничего важнаго не сдѣлаютъ, и на этихъ дняхъ сеймъ безъ засѣданій расползется“.

Сеймъ дѣйствительно разошелся 25 октября. Гетманы, многіе сенаторы и повѣтовые послы простили Долгорукаго, чтобы при общемъ мирѣ царское величество не оставилъ Рѣчи Посполитой, которая ни отъ кого никакого предложенія о мирѣ привинять не будетъ, надѣясь во всемъ на покровительство царскаго величества. Долгорукій съ торжествомъ доносилъ, что врагамъ царскаго величества не удалось поднять Польшу, единственную страну, чрезъ которую можно было дѣйствовать противъ Россіи, ибо черезъ море дѣйствовать трудно.

Король Августъ, видя неуспѣхъ, сталъ думать о сближеніи съ старымъ прітелемъ своимъ,—царемъ. Долгорукій въ декабрѣ послалъ просьбу царю позволить пріѣхать ему яъ Петербургъ; король, прощаясь съ нимъ предъ отъѣздомъ своимъ изъ Варшавы, просилъ отправить въ Петербургъ сына, Сергѣя Григорьевича, съ порученіемъ отъ него, короля, къ царскому величеству. Порученіе состояло въ томъ, чтобы возстановить прежнюю дружбу между двумя государями. Но такъ какъ вревранія дружба можетъ быть прочно возстановлена только чрезъ объясненіе причинъ неудовольствія, то Долгорукій долженъ былъ объяснить Петру: что союзъ короля съ императоромъ, на который такъ жалуется царь, есть союзъ чисто оборонительный, вынужденный отстраненіемъ короля отъ участія въ Аляндскомъ конгрессѣ; что съ Швеціею король не заключилъ никакого договора, ибо не имѣлъ къ тому никакихъ побужденій; правда, что Швеція предложила предлиминарный договоръ, и, можетъ быть, царю сообщенъ этотъ проектъ, но большая разницца между проектомъ договора и заключеннымъ уже договоромъ; а король прямо объявлялъ Шведскому Двору, что предложенный договоръ еще не можетъ быть заключенъ. Такимъ образомъ, царь не имѣетъ причинъ жаловаться на короля, а король имѣетъ много причинъ: отстраненіе отъ участія въ Аляндскомъ конгрессѣ, дѣло принца Вейсенфельскаго, сношенія съ Портою Оттоманскою и Станиславомъ Лещинскимъ, Данцигское дѣло; но король ниѣдъ ни на что не жаловался и ничего не предпринималъ противъ царя, будучи увѣренъ, что рано или поздно царское величество признаетъ ложность винушеній, сдѣланныхъ ему противъ короля. Для большаго успѣха своего объясненія, король счелъ нужнымъ прибавить угрозу: „Царь помнитъ договоръ, заключенный нхъ съ королемъ и Рѣчью Посполитою,—такъ надобно, чтобы онъ сообщилъ королю свои памѣренія относительно Ливоніи. Интересъ царя требуетъ, чтобы онъ какъ можно скорѣе объяснилъ королю свои виды; королю надобно ихъ знать для предувре-

женія событій, которыя могутъ случиться мимо его воли. Что, если театръ войны перенесется въ Польшу? Король не можетъ остаться одинъ: онъ долженъ принять ту или другую сторону. Онъ естественно больше всего жалеетъ жить въ дружбѣ съ сосѣдами; но если сосѣди не хотятъ жить въ дружбѣ, хотя бы обращаться какъ съ врагами или съ покоренными, то поневоѣ надобно искать другихъ, которые бы вели дѣло иначе. Мы предлагаемъ дружбу за дружбу. Иностранная государства знаютъ очень хорошо, какъ важно для нихъ, чтобы никто въ Польшѣ не разыгрывалъ роль хозяина, они хорошо такъ же знаютъ сильную и слабую сторону царя, и потому могутъ воспринять къ нему хозяйничать въ Польшѣ⁸⁾.

Князь Сергій Долгорукій отправился съ этимъ порученіемъ въ Петербургъ, и въ 1721 году возвратился съ отвѣтомъ: „Предлагая о возобновленіи дружбы, не слѣдовало возобновлять дѣла, напоминаніе о которыхъ можетъ быть только противно царскому величеству. О мнѣніяхъ переговоровъ у Россіи съ Шведіею король не только зналъ, но и побуждалъ къ тому чрезъ министровъ своихъ, еще въ Голландіи, чрезъ барона Лоса, п потомъ въ Берлинѣ—чрезъ графа Майттейфеля и того же Лоса, а въ допущеніи королевскаго министра на Аляндскій конгрессъ царское величество никакимъ прешатствіемъ не дѣлалъ, напротивъ—велѣлъ домогаться объ этомъ у шведскихъ министровъ. Король не имѣлъ никакой причины для своей безопасности, какъ онъ говоритъ, заключать извѣстный Вѣнскій договоръ, потому что его величеству ни откуда никакой опасности не было; а съ какою цѣлью этотъ договоръ заключенъ—это всему свѣту извѣстно. Касательно прелиминарнаго договора съ Шведіею царскому величеству извѣстно, что онъ подписанъ графомъ Флеммингомъ и шведскимъ генераломъ Траутфеттеромъ, и потому въ Шведіи ратификовали. Въ дѣлѣ принца Вейсенфельскаго виноваты король, зачѣмъ такъ долго не присылалъ ратификацію договора. Въ Константинополѣ ничего ко вреду королевскому не предлагалось. На предложеніе Станислава Лещинскаго царское величество всегда отвѣчалъ отказомъ. Королю хорошо извѣстно, какой былъ вредъ общимъ интересамъ отъ жителей Данцига; отъ короля и Рѣчи Посполитой требовали удовлетворенія, не получили—и принуждены были добыть его сами. Царское величество показалъ королю столько дружбы и благодѣяній, сколько возможно ему было безъ потери собственнаго интереса, и если въ чемъ не могъ его королевскому величеству услужить, такъ это потому, что встрѣтилъ препятствіе въ собственномъ интересѣ, который имѣетъ много общаго съ интересомъ Рѣчи Посполитой. Относительно угрозы, что театръ войны перенесется въ Польшу, которая должна будетъ принять ту или другую сторону, царское величество спокоенъ и безопасенъ, потому что онъ ничего не ищетъ въ Польшѣ, кромѣ сохраненія тамошнихъ правъ и вольностей; онъ не думаетъ, что-

бы кто-нибудь изъ сосѣдей питалъ противъ него за это злобу или зависть, кромѣ враговъ и тѣхъ, кому это неприятно. Впрочемъ, опытъ показалъ, что царское величество, въ надеждѣ на правоту своего дѣла, не привыкъ позволять кому бы то ни было пугать себя угрозами⁸⁾.

Царь былъ спокоенъ и безопасенъ относительно Польши, и потому могъ не обращать вниманія на угрозы Польскаго короля. Русское вліяніе побѣдило въ Польшѣ вліяніе англійское, австрійское и вліяніе Польскаго короля; тройной союзъ не повелъ ни къ чему въ Польшѣ. Но посмотримъ: какое впечатлѣніе произвелъ онъ на Пруссію,—эту хитрую и робкую державу, трепетавшую за свои новыя пріобрѣтенія; какъ изворачивалась она между Россіею и тройнымъ союзомъ, когда перемѣны въ Шведіи по смерти Карла XII поставили царя въ затруднительное положеніе.

Въ январѣ 1719 года графъ Александръ Головкинъ именемъ царскимъ просилъ у короля Фридриха-Вильгельма откровеннаго мнѣнія и совѣта, какъ поступать въ шведскихъ дѣлахъ, какой стороны выгоды держаться: стороны ли герцога Голштинскаго, или принца Гессенскаго. „Теперь объявлять себѣ еще не время,“ отвѣчалъ король; „если по пѣрымъ вѣдомостямъ окажется, что партія герцога Голштинскаго будетъ сильнѣе, то я не только его сторону принять, но и дочь мою за него замужъ выдать готовъ; если же партія Гессенскаго принца возьметъ верхъ, то и съ нимъ сладить можно. Теперь ничего другого дѣлать нельзя, только надобно паче. больше прежняго, выстѣ держаться, и ждать вѣрныхъ вѣдомостей изъ Швеціи“. Когда Головкинъ сталъ говорить объ ожидаемомъ въ Берлинѣ пріѣздѣ принца Евгенія, то король сказалъ: „Я вѣя паролемъ моимъ обнадеживаю, что противъ царскаго величества ни во что не вступлю и о всѣхъ предложеніяхъ откровенно сообщу, ибо одного только въ свѣтѣ имѣю друга,—его царское величество, на котораго напрямъ надѣяться могу, и взаимно его величество на меня твердо надѣяться можетъ, и въ томъ вѣрно, пока живъ, стоять буду; только и съ другой стороны, смотри по положенію земель моихъ, принужденъ и наружную дружбу соблюдать и остерегаться, чтобы ни Цесарю, ни царству не подать причины къ враждѣ, а Саксонцы, несмотря на то, что они нѣзіе интриганы, ничего мнѣ не сдѣлаютъ, когда я съ царскимъ величествомъ буду въ крѣпкомъ союзѣ“.

Изъ Швеціи начали приходить вѣсти, что Англійскій Дворъ беретъ тамъ перхъ, и въ Берлинѣ стали очень беспокоиться. Ильянъ толковалъ Головкину: „Россія и Пруссія непримѣнно нужно сплнить заключеніемъ мира съ Шведіею, чтобы другіе не предупредили; тогда будетъ поздно, особенно намъ“. Головкинъ отвѣчалъ: „Мы стараемся о мирѣ, но не-для-чего заключать его съ урономъ, ибо

⁸⁾ Дѣла Польскія 1718, 1719, 1720 и 1721 годовъ.

печего бояться, если Россія и Пруссія будутъ въ твердомъ союзѣ“. Въ началѣ апрѣля король соборилъ Головкину посекрету: „Англійскій король говорилъ моему резиденту, что если я хочу невредимо удержатъ за собою Штетинъ, то вѣднѣ бы съ нимъ въ тѣсную связь, и онъ будетъ стараться доставить Штетинъ Пруссіи, и при этомъ сѣтовалъ, чтобъ я поряжалъ союзъ съ царскимъ величествомъ; но такъ какъ я на Бернсторфа сердитъ, то онъ, король, хочетъ переговаривать объ этомъ дѣлѣ чрезъ англійскихъ министровъ и прислалъ въ Берликъ Витворта“. — „Англійскій король“, отвѣчалъ Головкинъ, „теперь ласкаетъ только для того, чтобъ разлучить Пруссію отъ Россіи; но изъ прежнихъ примѣровъ видно, что отъ Англіи надѣяться ничего; когда склонили ваше величество на Штральзундской кампаниі, то король Англійскій общалъ и войско, и флотъ, и ничего не далъ“. Головкинъ просилъ не слушать англійскихъ предложений; король повторилъ увѣренія, что останется въ тѣсной дружбѣ и союзѣ съ царскимъ величествомъ и будетъ откровенно сообщать всѣ предложенія Витворта. Шведскія дѣла, отъ хода которыхъ зависѣло сохраненіе Штетина, не могли волгнать все вниманіе Прусскаго правительства: оно не спускало глазъ съ Польши, чтобъ не дать Саксонскіи усилиться здѣсь, и Фридрихъ-Вильгельмъ говорилъ Головинну: „Цесарь желаетъ помириться съ нашимъ государемъ, и царскому величеству надобно это сдѣлать, общать ему не вымѣниваться въ имперскія дѣла, но съ тѣмъ, чтобъ Цесарь не вышннлся въ польскія; интересамъ Россіи въ Пруссіи будетъ очень вредно, если наслѣдкый пркицъ Саксонскій получитъ Польскую корону; этого никакъ нельзя допустить, и если будетъ нужно, то я всѣ свои войска употреблю“. Прусскіе министры объявили Головинну, что они разошланы по Польшѣ своихъ агентовъ склонять Поляковъ на прусскую сторону и винуать имъ, что король Ангустъ добивается самодержавія въ Польшѣ и наслѣдственности для своего Дома.

Витвортъ прѣхалъ съ предложеніемъ оборонительнаго союза между Пруссіею и Ганноверомъ. Король объявилъ Головкину, что англійскій посланникъ не предлагаетъ ничего противъ Россіи. „Надѣюсь“, отвѣчалъ Головиннъ, „что наше величество безъ согласія царскаго величества ни во что съ нородемъ Англійскимъ вступить не изволите, такъ какъ и царское величество безъ сообщенія съ вашимъ величествомъ ничего не дѣлаетъ; а если вашему величеству угодно примириться съ Англійскимъ королемъ, то это необходимо сдѣлать съ общаго согласія съ царскимъ величествомъ, который, какъ извѣстно, всегда обнаруживалъ готовность къ примиренію“. — „Конечно не наступлю ни во что, что бы могло быть противъ интересовъ царскаго величества“, сказалъ король; „пусть царское величество будетъ благонадеженъ, что я его ни на короля Англійскаго, ни на кого другого не промѣняю. Я Англичанамъ въ обманъ не даюся: — и такъ до-

вольно меня проведи“. Но, при этихъ увѣреніяхъ, Фридрихъ-Вильгельмъ настаивалъ, чтобъ царъ отъказался отъ Лифляндіи и этимъ ускорилъ миръ съ Швеціею. „Я желаю“, говорилъ король, „чтобы все за царскимъ величествомъ осталось, особенно Лифляндія, чтобъ имѣть сообщеніе съ царскимъ величествомъ и, въ случаѣ нужды, скорѣе получить отъ него помощь; но хотя Швеція сама и не въ состояніи теперь продолжать войны, однако другіе, помиривъ съ нею, могутъ ей помогать, и тогда никакой вредъ общимъ интересамъ можетъ произойти, — царское величество изволитъ легко самъ разсудить“. Головкинъ отвѣчалъ: „Когда свое получите, то за чужое много стоять будутъ, не заготовятъ подвергать себя опасности“. — „Правда“, сказалъ король, „въ чужихъ дѣлахъ не такъ ревностно будутъ поступать, какъ въ своихъ; только Шведы едва ли прямое намѣреніе къ миру примутъ“. Головкинъ отвѣчалъ: „Если они добровольно не помирятся, то надобно ихъ принудить; царское величество употребитъ для этого и оружіе, и запретитъ вывозъ съѣстныхъ припасовъ изъ своего государства; проситъ и ваше величество, чтобъ хотя на нынѣшній годъ запрещенъ былъ вывозъ хлѣба изъ Пруссіи, ибо чрезъ это получите миръ по своему желанію“. — „Не могу“, сказалъ король, „разорять свои земли: въ такихъ условіяхъ шведскій миръ мнѣ очень дорого обойдется“.

Въ Петербургѣ нашли, что, въ виду опасности отъ предложеній Витворта, надобно дѣйствовать рѣшительнѣе въ Берлинѣ, и потому туда отправился человѣкъ, болѣе способный къ энергическимъ дѣйствіямъ, чѣмъ Александръ Головкинъ. — Петръ Аккреевичъ Толстой. На первой аудіенціи Толстой такъ объявилъ королю о причинахъ своего прѣзда: „Я присланъ за тѣмъ, чтобы ваше величество по ближайшимъ обязательствамъ съ царскимъ величествомъ и по письменнымъ и устнымъ общаніямъ своимъ не изволитъ никакого трактата заключать съ королемъ Англійскимъ безъ включенія Россіи, и я имѣю полномочіе догавариваться о такомъ совокупномъ договорѣ“. Король отвѣчалъ: „Я не сдѣлаю ничего противнаго царскому величеству, которому предложенный Англіею трактатъ не можетъ быть предосудителенъ“. Министрамъ прусскимъ Толстой объявилъ: „Если вы заключите договоръ съ Англіею безъ включенія Россіи, то можетъ ли дружба вашего короля съ царскимъ величествомъ оставаться въ прежней силѣ? Хотя бы вы сами и желали поддержанія этой дружбы, то интриги Ганноверскаго Двора намъ помѣшаютъ. Если вы, вопреки моимъ представленіямъ, договоръ съ Англіею заключите, то я, не вступая болѣе ни во что, отсюда уѣду, и царское величество изъ поступка вашего Двора не только увидитъ противность, но и будетъ считать себя освобожденнымъ отъ всѣхъ обязательствъ съ Прусскимъ Дворомъ“. Въ такомъ же смыслѣ была написана царская грамота къ королю. Прусскіе министры жаловались Толстойму, что грамота написана

въ „жестокіяхъ экспрессіяхъ“, будто къ подданному: развѣ король Прусскій не вольно вступать въ договоръ, съ кѣмъ хочетъ, безъ позволенія царскаго? Толстой отвѣчалъ: „Въ царской грамотѣ нѣтъ угрозы, а только выставлены на нудъ вредныя послѣдствія договора между Пруссіею и Англіею безъ включенія Россіи, тѣмъ болѣе что царское величество меня сюда прислалъ съ полномочіемъ для заключенія общаго договора; царское величество соглашается на всѣ Двору Англіискому пріятныя условія, и потому для чего намъ исключать Россію изъ договора?“—„Нашъ Дворъ“, гонорили министры, „желаетъ заключить договоръ съ Дворомъ Англіискимъ только для того, чтобы у него войти въ кредитъ и тѣмъ скорѣе соединить съ нимъ и Дворъ Русскій; кромѣ того, намъ предлагаются очень полезныя условія, а именно: Георгъ, какъ король Англіискій, а не какъ курфирстъ Ганноверскій только, хочетъ гарантировать намъ Штетинъ съ дистриктомъ, а чтобы мы гарантировали ему Бременъ и Верденъ и вѣроу Англіискую для его династіи, по пресѣченіи которой Англіискій престолъ можетъ перейти и къ Прусскому Дому. Хотя бы король нашъ и охотно желалъ включити въ договоръ царское величество, но Англіискій король никакъ этого не хочетъ, потому что питаетъ противъ царскаго величества большое неудовольствіе; Витвортъ говорилъ, что изъ Россіи въ Испанію отправлено двое Авличаевъ бунтовщиковъ, и царское величество ведетъ перениску съ претендентомъ“.

Положеніе Пруссіи было затруднительно: съ одной стороны Авгліискій король предлагаетъ выгодный договоръ, съ исключеніемъ Россіи; съ другой—царь требуетъ включенія, и разсердить его отказомъ опасно. Черезъ день послѣ перваго разговора, Ильгенъ является къ Толстому и говоритъ, что Англіискій король не отвергаетъ рѣшительно включенія Россіи въ договоръ, во откладываетъ: король Прусскій всячески старался и впредъ будетъ стараться объ этомъ включеніи: но если не успѣетъ, то не думаетъ, чтобы царское величество пожелалъ лишить его великихъ выгодъ, предлагаемыхъ съ англіиской стороны. Ильгенъ проситъ не останавливать заключенія договора, который можетъ быть только полезенъ Россіи, потому что Прусскій Дворъ, облизавшись съ Англіискимъ, можетъ ослабить силу Бернсторфа. Толстой отвѣчалъ: „Напрасно трудитесь намъ доказывать, что заключаемый вами договоръ безвреденъ для Россіи; здѣшнему Двору надобно зрѣло размыслить и выбрать—русскую или англіискую дружбу; рѣшайте только дѣло скорѣе, чтобы мнѣ можно было возвратиться въ Россію; если вы предпочтете Англію, то мнѣ здѣсь больше дѣлать нечего“. Слова Толстого сильно обезножили Ильгена. Созвали совѣтъ и придумали средство. Король призвалъ къ себѣ графа Головкина и объявилъ, что хочетъ дать царскому величеству письменное удостовѣреніе въ безвредности для Россіи договора, заключаемаго

имъ съ Англіею, и въ томъ, что безъ Россіи не помирится съ Швеціею. Головкинъ отвѣчалъ, что такіе поступкомъ съ обязательствомъ между Россіею и Пруссіею пресѣкаются. Тогда явился къ Толстому два министра, Ильгенъ и Книппгаузенъ, и, съ прискорбинымъ видомъ, предложили другое средство: были они у Витворта и требовали, чтобы Англіискій король чрезъ формальную дендацію принялъ Прусскаго короля медиаторомъ въ переговоры своихъ съ Русскимъ Дворомъ. Витвортъ не нашелъ въ этомъ трудности, но потребовалъ, чтобы король Прусскій принялъ Англіискаго короля медиаторомъ къ примиренію своему съ Польскими королями; когда это сдѣлается, то объѣдетъ король Прусскій вмѣстѣ съ Англіискимъ всячески трудиться, чтобы король Польскій оставленъ былъ въ слонойномъ владѣніи Польшею, а Рѣчь Посполитая осталась при своихъ вольностяхъ и privilegiахъ, и чтобы Польша, равно какъ и имперія, не были нивѣтъ безпокоимы.

Толстой, увидавъ, что дѣло сходитъ на оборотный союзъ, заключенному въ Вѣнѣ, отвѣчалъ, что донесетъ своему государю о предложеніи Прусскаго Двора, который, до полученія отвѣта изъ Петербурга (отвѣтъ придетъ въ 30 дней), долженъ удержаться отъ заключенія договора съ Англіею. Тридцатидневный срокъ встревожилъ прусскіхъ министровъ; всѣ свои рѣчи олицетворяли они припѣвомъ, что имъ такихъ великихъ выгодъ отъ англіискаго договора пропустить нельзя. Король призвалъ Толстого и Головкина, и сталъ имъ говорить: „Если бы меня Англіискій Дворъ одинъ къ этому дѣлу понуждалъ, то я бы легко могъ уклониться; но договоръ этотъ съ тѣмъ полезными условіями предложенъ мнѣ нарочно, съ согласія Цесаря и Франціи, чтобы меня немытати, подлинно ли я съ царскимъ величествомъ противъ Цесаря обязался, какъ о томъ слухи были. И если я этотъ полезный мнѣ договоръ откину, то утвердятся въ этомъ мнѣніи, что я противъ Цесаря съ царскимъ величествомъ обязался; и если я это дѣло пропущу, то меня императоръ, Англія и Франція разорить могутъ: неужели царское величество пожелаетъ мнѣ бѣды?“ Толстой потребовалъ отпуска; но король не отпустилъ его. Ильгенъ увѣрялъ царскихъ министровъ, что хотя Прусскій Дворъ и заключаетъ договоръ съ королемъ Англіискимъ, но дружба эта будетъ только по наружности, чтобы въ кредитъ войти, а съ царскимъ величествомъ дружба будетъ всегда усердная,—все будетъ дѣлаться въ пользу Россіи, обо всемъ будетъ откровенно сообщаться.

Въ началѣ августа Толстой и Головкинъ усмотрѣли прусскіхъ министровъ въ сильномъ смущеніи: пришли вѣсти изъ Стокгольма, что тамъ готовъ мирный договоръ между Англіею и Швеціею, будетъ возобновленъ и старый оборонительный союзъ между этими державами. Ильгенъ съ печальнымъ лицомъ разсуждалъ, какъ вредно будетъ для Пруссіи заключеніе договора между Швеціею и

Англію, и опять просилъ, чтобъ Россія не мѣшала заключенію договора между Пруссіею и Англіею. Узнавъ, что договоръ этотъ уже подписанъ, Толстой и Головкинъ прямо обратились къ королю съ вопросомъ, правда ли это. Король отвѣчалъ: „Скажу вамъ правду, что договоръ министрами подписанъ, но еще не ратификованъ, и подписанъ условно, что если Штетина не получу, то договоръ не будетъ имѣть никакой силы. Въ договорѣ не только ничего противнаго царскому величеству нѣтъ, но я сдѣлалъ письменную протестацию, что ни во что противъ царскаго величества не вступаю, и надѣюсь, что царское величество, по своему правосудію и высокой склонности, которую ко мнѣ всегда обнаруживать изволилъ, не поставитъ мнѣ въ порушенье дружбы и обязанности, когда я получу себѣ выгоды безъ вреда его интересамъ. Не поступлю я съ царскимъ величествомъ такъ, какъ Англіійскій король, который теперь уже явно съ Швеціею противъ Россіи соединился; я, пока живъ, царскому величеству вѣрный другъ и ничего противнаго ему не предпринимаю, развѣ царское величество меня въ томъ упреждаетъ, чего однако не думаю, ибо имѣю честь знать его великодушное сердце. Меня Цесарскій и Англіійскій Дворъ обѣщаніемъ великихъ выгодъ покушался противъ царскаго величества возбудить, однако я ни на что не посмотрѣлъ; а Саксонцы винуяють мнѣ, будто они съ царскимъ величествомъ согласились, чтобъ меня лишить королевскаго достоинства и Эльбингской претензіи; но я ничему не вѣрю, ибо царское великодушное сердце знаю“. Инымъ тономъ говорилъ Ильгенъ: „Съ вашей стороны мы видимъ только жестокіе поступки къ себѣ, ни малею авантюра съ искать намъ не позволяете, а съ другой стороны король Англіійскій дѣлаетъ намъ всякую угодность; предки наши гораздо безсильнѣе насъ были, однако себя безобидно содержали, а король мой имѣетъ 60 тысячъ войска и не безъ друзей“. Толстой отвѣчалъ на это: „Если вашъ Дворъ такихъ полезныхъ новыхъ друзей себѣ напечетъ, а старыхъ отвергаетъ, то я, будучи присланъ трудиться о сохраненіи старой дружбы, больше не нахожу себѣ здѣсь никакого дѣла, и потому дайте мнѣ отпускъ, чтобъ я поскорѣе возвратился къ своему государю и донесъ ему о здѣшнихъ дѣлахъ“. Тутъ Ильгенъ спустилъ тонъ и началъ говорить, что пребываніе Толстого въ Берлигѣ нужно, ибо Витнортъ объявилъ, что готовъ вступить съ нимъ въ переговоры по заключенію договора съ Пруссіею и при посредничествѣ Прусскаго короля. Толстой отвѣчалъ: „Я присланъ сюда договариваться съ Англіійскимъ Дворомъ, сообщая вамъ, а не порознь; но такъ какъ здѣшній Дворъ свой договоръ съ Англіійскимъ уже заключилъ, то мнѣ царскій указъ велитъ отсюда уѣзжать“. Тутъ Ильгенъ объявилъ, что его Дворъ, для показанія своего добраго намеренія, желаетъ заключить съ Россіею новую конвенцію о сѣверныхъ дѣлахъ, а именно: такъ какъ король Польскій старается на будущемъ сеймѣ ввести Рѣчь

Посполитую въ союзъ вѣнскій, то Россія и Пруссія должны всѣми силами этому препятствовать, стараться всѣми способами и деньгами, чтобъ сеймъ былъ разорванъ; король на эти издержки опредѣляетъ ежегодно 100,000 талеровъ. Стараться, чтобъ послѣдній принцъ Саксонскій ни при отцѣ, ни послѣ отца не вступилъ на Польскій престолъ; но чтобъ по смерти короля Августа Поляки выбрали короля изъ своего народа. Стараться, чтобъ Флемингъ лишенъ былъ командованія регулярнымъ войскомъ въ Польшѣ.

Въ октябрѣ Толстой выѣхалъ изъ Берлина. Послѣ его отъѣзда Головкинъ былъ встревоженъ намѣреніемъ короля вѣхать въ Ганноверъ для свиданія съ королемъ Георгіемъ, который хотя былъ ему тесть, однако до послѣдняго времени особенно пѣжныхъ родственныхъ отношеній между ними не замѣчалось. Головкинъ написалъ Ильгену, что поѣдетъ за королемъ; тотъ показалъ ему собственноручный отвѣтъ королевскій: „Ильгенъ! увѣрь графа Головкина, что не сдѣлается ничего противу царя ни прямо, ни непрямо; что я ѣду не за дѣлами, но только видѣться съ тестемъ, а иначе я нзаялъ бы министровъ; а графъ Головкинъ худо дѣлаетъ, что при мнѣ вѣзаетъ хочеть; лучше ему оставаться, ибо ему тамъ не будетъ безъ противности“. Головкинъ остался въ Берлигѣ.

Пруссія сблизилась съ Англіійскимъ королемъ; Англіійскій король былъ пуженъ, потому что чрезъ него Пруссія получила Штетинъ отъ Шведовъ; но нельзя было разрывать и съ Россіею: Россія была нужна въ Польшѣ, съ которой Прусскій король не спускалъ глазъ, чтобъ не дать усиливаться здѣсь Саксоніи и Австріи. Фридрихъ-Вильгельмъ говорилъ Головкину въ началѣ 1720 года: „Мнѣ вельзя съ Саксонцами глубоко вступать, потому что вредно молчать интересамъ, если послѣдній принцъ Саксонскій изойдетъ на престолъ Польскій, а еще того вреднѣе будетъ, когда этимъ способомъ Цесарь Поляковъ въ свою волю получитъ и въ такую силу придетъ, что, можетъ быть, захочетъ въ имперіи монархію установить; тогда не только для свѣтской власти, но и для вѣры Протестантской очень опасно будетъ. Скажу вамъ по секрету: король Англіійскій отправилъ въ Польшу посланника Шкота и далъ ему 60,000 ефимковъ для возбужденія Поляковъ противъ царскаго величества; и Франція такую же сумму денегъ на тотъ предметъ опредѣлила. А я къ царскому величеству особенное почтеніе имѣю; когда я принужденъ быть къ англійской партіи пристать, то отъ великой перемены въ болѣзнь впасть, потому что противъ своей воли и склонности принужденъ быть необходимо это сдѣлать и дружбу царскаго величества къ себѣ и къ которымъ образомъ потерять“. Головкинъ сказалъ на это, что хотя царскому величеству сначала это было и очень чувствительно, однако оно не уменьшило своего добраго расположенія къ королевскому величеству. Фридрихъ-Вильгельмъ отвѣчалъ: „Не думаю, чтобъ со стороны царскаго

величества дружба и откровенная пересылка была неприменна, и я подаю тому причину приступлениемъ къ английской партіи, хотя и противъ моей воли и склонности; а персонально непремѣнную дружбу и особенное почтеніе къ его царскому величеству имѣю и всегда буду радоваться, если какую счастливую вѣдомость о немъ получу. Я вижу, что непріятели царскаго величества не въ состояніи ему ничего сдѣлать безъ меня, а я ни во что противное ему не вступлю, и какажи меня Богъ, если это сдѣлаю; только, какъ вѣрный другъ, сомнѣтую царскому величеству, чтобъ изволилъ стараться о мирѣ съ Швеціею, хотя бы съ нѣкоторою малюю и уступкою теперь, а послѣ, со временемъ, можно будетъ и опять язять". Но когда Головкинъ настаивалъ, чтобъ всѣ эти уступки увѣренія въ дружбѣ и нежеланіи дѣлать что-нибудь противное получали болѣе опредѣленную форму въ новомъ союзномъ договорѣ между Пруссіею и Россіею, то король отвѣчалъ: „Не могу; подождите; при нынѣшнихъ деликатныхъ конъюнктурахъ нельзя мнѣ заключить договора съ царскимъ величествомъ.“ — „Отчего жъ нельзя?“ возражалъ Головкинъ; „какъ я слышу, переговоры вашего величества съ Швеціею приходятъ къ окончанію“. Король отвѣчалъ: „Этого недовольно, что заключенъ будетъ миръ у меня съ Швеціею; надобны на уступку мнѣ Штетина согласіе и инвентура императорскія, безъ чего Штетинское владѣніе непрочно; а для полученія императорскаго согласія и инвентуры необходимы мнѣ английское вліяніе и помощь; притомъ английская дружба мнѣ нужна и для вѣры Протестантской, за которую можетъ возгорѣться война по столкновеніямъ въ курфиршества Пфальцскомъ. По этимъ причинамъ мнѣ никакъ нельзя заключить договора съ царскимъ величествомъ; но чтобы государь вашъ не изволилъ имѣть обо мнѣ никакого сомнѣнія, то я дамъ декларацію о моей постоянной и нерушимой дружбѣ, что я ни съ кѣмъ не обязался ко вреду царскому величеству и впредь не обязуюсь, и противъ него ни прямо. ни посредственно не поступлю, но буду сохранять строгій нейтралитетъ“. Головкинъ требовалъ, чтобъ заключенъ былъ договоръ, въ которомъ прямо было бы сказано, что король не позволитъ войскамъ другихъ государствъ проходить чрезъ свои земли и учреждать магазины. „Велю внести въ декларацію“, отвѣчалъ король, „что въ Пруссіи этого не позволю; о Германскихъ же провинціяхъ обѣщать не могу, потому что по нашей конституціи волюю имперскимъ князьямъ проводить свои войска по всей имперіи. Объявляю вамъ по секрету, что шведскій генералъ Траутфеттеръ будетъ ѣздить по швейцарскимъ князьямъ и склонять ихъ подать помощь Швеціи; только я не думаю, чтобъ изъ этого какой успѣхъ былъ. Я сердечно желаю, чтобъ Англія осталась за царскимъ величествомъ, въ чемъ состоитъ мой собственный интересъ, потому что Шведы изстари мои предѣлаи непріятели, а мнѣ и подавно не могутъ быть пріятелями за Ште-

тилъ, и если они Штральзундъ и Дифландію опатъ, получать, то съ двухъ сторонъ будутъ меня безпокоить“. Передавая Головкину свое собственноручное письмо къ царю, король говорилъ: „Я къ царю ве гораздо засыбченъ, и царское величество не изволило бы меня съ томъ зазреть, что письмо мое простое,—только сердечное къ его царскому величеству истинное“.

Пруссійскій король заключилъ миръ съ Швеціею, получалъ въ вѣчное владѣніе Штетинъ за известную сумму денегъ; но этимъ пожертвованіемъ Швеція не приобрѣла себѣ союзника: Фридрихъ-Вильгельмъ сдержалъ свое обѣщаніе царю, остался попрежнему нейтральнымъ, потому что сдержать это обѣщаніе было ему выгодно. Англійскій Дворъ долженъ былъ убѣдиться, что Пруссійскій король не жертвуетъ ни однимъ солдатомъ для Швеціи. Тщетно въ 1721 году приняренъ Англія король представилъ Фридриху-Вильгельму, какъ опасно будетъ для Пруссіи, если царъ удержитъ Ливонію; король отвѣчалъ, что онъ нисколько не опасается, потому что увѣренъ въ личной дружбѣ къ себѣ царя. Ему представили, что если для него Россія не опасна по личнымъ отношеніямъ къ нему царя, то будетъ опасна для его наслѣдниковъ. „Наслѣдники сами о себѣ должны заботиться“, отвѣчалъ король. Ильгенъ писалъ къ французскому посланнику, что никакими способами нельзя отнрѣзать Фридриха-Вильгельма отъ горячей привязанности къ царю, точно такъ, какъ нельзя уничтожить въ немъ страсти къ высокимъ гренадерамъ. Петръ удовлетворялъ этой страсти своего друга, присылалъ къ нему изъ Россіи великановъ; но нельзя думать, чтобъ Фридрихъ-Вильгельмъ рѣшился пожертвовать хотя однимъ высокимъ гренадеромъ своей горячей привязанности къ царю¹⁾. Ни въ Вѣнѣ, ни въ Варшавѣ, ни въ Берлинѣ Англійскому Двору не удалось сдѣлать ничего въ пользу Швеціи,—ничего, что бы заставило царя смягчить условія мира и удержаться отъ нападений на истощенную, не могущую обороняться Швецію. Оставался Копенгагенъ.

Въ 1718 году изъ сѣверныхъ союзниковъ трагичесъ всѣхъ приходилось Датскому королю, потому что на его Норвегію направлены были удары все еще страшнаго Карла XII. Легко понять поэтому, какую радость произвело въ Копенгагенѣ извѣстіе о смерти Шведскаго короля. Князь Василій Лукичъ Долгорукій писалъ къ своему Двору въ началѣ 1719 года: „По смерти короля Шведскаго здѣшній Дворъ очень сталъ гордъ; надѣется, безъ всякихъ дѣйствій, полезный миръ получить, и для того, кромѣ короля Англійскаго, нѣмъ союзниковъ презираетъ“. Датское правительство съ торжественнымъ дало знать союзнымъ Дворами, что Норвегія очищена отъ Шведовъ. Долгорукій, поздравляя короля съ этимъ счастливымъ событіемъ, предложилъ уговориться, какъ дѣйствовать впередъ. Въ кон-

¹⁾ Для Пруссіи 1719, 1720 и 1721 годовъ.

ференціи, бывшей по этому случаю въ мартѣ мѣсяцѣ, датскіе министры говорили Долгорукому: „Если теперь начинать только переписку о томъ, канъ дѣйствовать, то въ перепискѣ все яремя пройдетъ, а между тѣмъ Аландскій конгрессъ будетъ продолжаться и будутъ тамъ хлопотать дѣло къ концу привести“. — „Что соглашеніе между Россією и Данією неосуществимо ранѣе, — нъ томъ виновтъ король Датскій“, отвѣчалъ Долгоруній, „ибо отъ царскаго величества предлагалось много рвъзъ, но съ королевской стороны ни малѣйшаго знака склонности не показано“. — Датскіе министры возражали: „Король не хотѣлъ изидти ни въ какое соглашеніе, пидя, что на Аландѣ начаты мирные переговоры“. — „Предложения были дѣланы прежде Аландскаго конгресса“, отвѣчалъ Долгорукій, „да и во время Аландскаго конгресса было объявлено, что царское величество порветъ конгрессъ, если король войдетъ въ соглашеніе. Царское величество сдѣлаетъ это и теперь, если увидитъ, что Датское величество возобновитъ прежнюю дружбу и войдетъ въ соглашеніе о дѣйствіяхъ, противъ непріятеля“. Но министры продолжали дѣлать выходы противъ Аландскаго конгресса: „Зачѣмъ было такнмъ способомъ конгрессъ начинать?“ Долгоруній отвѣчалъ: „Прежде начатія конгресса о немъ было намъ сообщено и предложено, чтобъ отправленъ былъ на него датскій уполномоченный; но король не захотѣлъ этого; о ходѣ переговоровъ намъ сообщалось“. — „А зачѣмъ мы намъ не помогли, когда Шведскій король воевалъ Норвегію?“ продолжали министры: „вы обѣщали помощь несомно, но до весны вся Норвегія могла бы пропасть“. — „Всякій можетъ разсудить“, отвѣчалъ Долгоруній, „что въ то время нельзя было ничего сдѣлать: все равно, если бъ Зундъ и Каттегатъ покрылись льдомъ, то хотя-бъ всѣ войска датскія въ Норвегіи съ голоду померли и вся Норвегія пропала, — король Датскій не могъ бы послать туда помощи. При пераюмъ возможномъ случаѣ помощь была обѣщана; чего же вы еще болыше требуете?“ Этими перекорамъ, разумеется, нельзя было подвинуть дѣла. Долгорукій доносилъ, что въ Даніи хотятъ длить время, пытаются заключить миръ съ Швецією; если же увидятъ безуспѣшность попытокъ, тогда обратятся къ Россіи; продолжатъ войну королю Датскому очень трудно по недостатку денегъ, и никакихъ приготовленій къ войнѣ здѣсь не дѣлаютъ, въ надеждѣ на миръ.

Но нъ Петербургѣ не хотѣли длить время, и въ апрѣлѣ прислали въ Копенгагенъ графа Платона Мусина-Пушкина узнать ономчательное рѣшеніе Датскаго правительства. Царь предлагалъ соединить русскій флотъ съ датскимъ и овладѣть островами Готландомъ, который будетъ принадлежать Датскому королю, а сухопутныя войска будутъ дѣйствовать — русскія отъ Филиппинъ, а датскія — въ Шоніи или, по крайней мѣрѣ, въ Норвегіи. Датское правительство не согласилось на удвлєніе своего флота отъ союзнхъ береговъ; тогда Долгоруній и Мусинъ-Пушкинъ предложили во время дѣйствія

сухопутныхъ войскъ въ означенныхъ мѣстахъ запереть датскимъ флотомъ шведскій въ Карлскронѣ Король отвѣчалъ, что о заключеніи шведскаго флота въ Карлскронѣ надобно говорить съ англійскимъ адмираломъ, потому что однимъ датскимъ флотомъ запереть Карлскронскую гавань, нельзя. — Данія должна оберегать своимъ флотомъ два моря: Нѣмецкое и Балтійское. Долгорукій и Мусинъ-Пушкинъ спрашивали: если царское величество начнетъ сухопутныя дѣйствія, то Датскій король гдѣ начнетъ свои сухопутныя дѣйствія? Долго добивался отвѣта, и не получилъ никакого. Долгорукій доносилъ: „По веѣмъ востулкамъ здѣшняго Дяора видно, что король Датскій хотѣтъ, для своего облегченія, чтобъ войска русскія дѣйствовали противъ Шведовъ въ одно время съ датскими и принудили Шведовъ къ скорѣйшему миру: но не хотѣтъ письменнаго уговора, чтобъ не нойти яъ поныя съ Россією обязательства и тѣмъ не разсердить короля Англійскаго, такъ же и при будущемъ заключеніи мира имѣть свободныя руки; надѣются, что король Англійскій при этомъ заключеніи мира много имъ поможетъ, особенно въ удержаніи Шлезинга“.

Въ концѣ лѣта 1719 года порваніе Аландскаго конгресса и сближеніе Швеціи съ Англією заставили царя послать указъ Долгорукому онытъ попытаться предложить Датскому королю пойти въ соглашеніе и наискрѣпчайшее обязательство съ Россією насчетъ дѣйстій противъ общаго непріятеля. Выслушавъ это предложеніе, король сказалъ: „Лучше пусть каждый изъ насъ, безъ всякихъ соглашеній, дѣйствуетъ съ своей стороны“. Въ ноябрѣ, узнавъ, что между Данією и Швецією уже заключено перемиріе, Долгоруній подалъ меморіалъ, въ которомъ говорилъ, что это перемиріе есть нарушеніе обязательствъ, существующихъ между Россією и Данією. Ему отвѣчали, что король заключилъ перемиріе по необходимости; что положеніе Даніи не позволяетъ поступить иначе и, по настоящимъ обстоятельствамъ, король имѣетъ причины не раздражать своихъ союзѣй и союзниковъ. Когда Долгоруній проеялъ короля, чтобъ не заключалъ мира съ Швецією безъ царя, тотъ отвѣчалъ: „Я не виноватъ, что непріятель не хочетъ уступитъ того, что царское величество хотѣтъ удержатъ изъ своихъ завоеваній“.

Наступилъ 1720 годъ, прошло четыре мѣсяца: мира не было заключено между Швецією и Данією; по правительству послѣдней не дувано и о войнѣ. Въ маѣ Долгорукій доносилъ: „Указомъ вашего величества повелѣно мнѣ сей Дворъ синонать къ продолженію нойны; вашему величеству изъ прежнихъ мольбъ донесеній извѣстно, что я пристойными способами королю самому о томъ говорю, представляя всѣ резоны и выиная, что къ подученію полезнаго мира не много надобно труда и времени. Но веѣ тѣ мои слова непріятельно возволяю слушать и малѣйшаго знака синоности по сіе время мнѣ не показано; и по веѣмъ означеннымъ

яп мало о продолженіи войны не мыслить". Несмотря на то, князь Василій Лукичъ не упустилъ случая исполнить парскій указъ. Узнавъ, что Швеція предлагаетъ Данию очень невыгодныя для послѣдней условія мира, Долгорукій опять приступилъ къ королю съ предложеніемъ русскою помощью для полученія выгоднаго мира. "Дѣйствительно", сказалъ король. "Шведы ведутъ себя очень гордо въ мирныхъ переговорахъ и за уступку всей Помераніи только 500,000 ефимковъ обѣщаютъ; также и въ другихъ условіяхъ отъ согласія еще очень далеко; надобно весь смѣлъ потерять, чтобы на такихъ условіяхъ заключить миръ". Долгорукій заявилъ на это: "Если при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, когда государство Шведское въ такой слабости находится, ваше величество ничего отъ Швеціи не получите, то послѣ во многіе вѣка такого удобнаго случая не будетъ". — "До мира еще далеко", сказалъ король, "а яерепріе я еще продолжля на шесть недѣль по крайней нуждѣ: денегъ нѣтъ, военныхъ дѣйствій начинать нечѣтъ". — "Царское величество", отвѣчалъ Долгорукій, "и не требуетъ, чтобы въ вемелденно начали военныя дѣйствія, — только не заключайте мира. Царское величество желаетъ знать одно, — что вы не поспѣшите миромъ". — "Только-бы Англичане не принудили", отвѣчалъ король, и съ этими словами отпослеть отъ Долгорукаго. Датскіе министры наконецъ высказались: "Если царь дастъ денегъ, то оная возобновлять войну". Но Долгорукій отклонилъ это условіе.

Англичане принудили. Въ концѣ іюня мирный договоръ между Швеціею и Даниею былъ подписанъ: Датскій король возвращалъ Швеціи все свои завоеванія въ Помераніи и Норвегій за 600,000 ефимковъ и за уступку зундской воллины; Англія и Франція гарантировали Данию обладаніе Шлезвигомъ. Послѣ этого князь Долгорукій былъ переведенъ на болѣе важный постъ — въ Парижъ, а на его мѣсто въ Копенгагенъ былъ назначенъ знаменитый впоследствии Алексѣй Петровичъ Вестужевъ-Рюминъ¹⁾.

Такъ шла дипломатическая борьба между Россіею и Англіею при Дворахъ средней и сѣверной Европы. Перейдемъ далѣе на западъ. Здѣсь на важномъ центральномъ дипломатическомъ постѣ, въ Гагъ, находился князь Борисъ Ивановичъ Куракинъ, слѣдова за отношеніями западныхъ государствъ, отношеніями, къ которымъ Россія никакъ не могла быть теперь равнодушна. Движеніе здѣсь на западѣ исходило изъ Испаніи, которая хотѣла поднять свое значеніе, возратить свои итальянскія владѣнія, отнятыя у нея во время войны за наслѣдство ея престола, и для этого должна была вступить въ войну съ императоромъ, получившимъ эти владѣнія. Англія, озабоченная болѣе всего быстрымъ развитіемъ морскихъ силъ Испаніи, совершившимся благодаря дѣятельности знаменитаго

министра ея, кардинала Альберони, Англія сѣвшила подать руку императору; Испанія, съ своей стороны, должна была дѣйствовать враждебно противъ Ганноверской династіи и хлопотать въ яолзу претендента Стюарта. Политика Франціи яревратилась въ личную политику правителя ея, герцога Филиппа Орлеанскаго, который, боясь притязаній Испанскаго короля Филиппа V-го на регентство и престолонаслѣдіе во Франціи (въ случаѣ смерти Людовика XV), тѣсно сблизился съ Георгіемъ Англійскимъ по одинаковости враждебныхъ отношеній къ Испаніи. Такъ образовался союзъ между императоромъ, Англіею и Франціею противъ Испаніи; но союзники хотѣли сдѣлать свой союзъ чѣтвернымъ, присоединивъ Голландію. Понятно, что Испанія старалась не допустить Голландію приступить къ союзу, и князь Куракинъ, по отношеніямъ Россіи къ Англіи и императору, долженъ былъ облизаться съ испанскимъ посланникомъ и дѣйствовать съ нимъ заодно. 2 августа 1718 года Куракинъ доносилъ, что былъ у него испанскій посолъ маркизъ Беретти и объявилъ, что его государь желаетъ дружбы и союза съ царскимъ величествомъ, видя въ томъ общій интересъ обѣихъ монархій; что король его обѣщаетъ выставить тридцать военныхъ кораблей и тридцать тысячъ войска, которые должны соединиться съ флотомъ и войсками русскими, для дѣйствія противъ общихъ непріятелей. Куракинъ писалъ, что Дворъ Испанскій надеется на вмѣшательство Россіи и Пруссіи въ имперскія дѣла по заключеніи мира съ Швеціею, и что это вмѣшательство будетъ въ интересахъ Швеціи и Испаніи. Беретти разсуждалъ, что если ни одно изъ сѣверныхъ государствъ не вступитъ за Испанію, то королю ея одному противъ Франціи, Англіи и Цесаря трудно будетъ вести войну. Беретти объявлялъ при этомъ Куракину, что Шведскій король просилъ у нихъ денегъ и до сихъ поръ проситъ; но кардиналъ Альберони ничего не далъ и впередъ не дастъ, если Швеція не вступитъ съ нѣмъ Дворомъ въ союзъ и не обѣжится помогать прямо или диверсію сдѣлать; да и при заключеніи союза съ Швеціею будутъ они смотрѣть, будетъ ли Карлъ XII въ состояніи исполнить свои обязательства, но главное, — будетъ ли у него миръ съ Россіею; ибо если мира не будетъ, то дать ему деньги все равно что потернть.

Царь велѣлъ отячать Беретти, что ему было очень пріятно услышать о королевскомъ желаніи вступить съ нимъ въ дружбу и союзъ; только изъ предложенія, сдѣланнаго яъ такихъ общихъ выраженій, нельзя узнать: противъ кого будетъ заключенъ союзъ, гдѣ войскамъ и кораблямъ соединяться, какія предпринимать дѣйствія и противъ кого. Беретти объявлялъ, что союзъ долженъ быть заключенъ противъ Цесаря и Англіи; на другіе же вопросы онъ отвѣчалъ не въ состояніи безъ указа отъ Двора своего. Между тѣмъ, извѣстіе о пораженіи испанскаго флота англійскимъ произвело безпокойство въ Петербургѣ, и 19 сентября царь ве-

¹⁾ Дѣла Датскія 1719, 1720 и 1721 годовъ.

лѣтъ написать къ Куракинъ: „Можетъ быть, король Испанскій при такомъ несчастіи захочетъ помириться съ Цесаремъ; такъ вы, подѣ величайшимъ секретомъ, сообщите испанскому послу наше мнѣніе, чтобъ король его не заключилъ скоро мира съ цесаремъ, но тянулъ бы переговоры какъ можно долѣе, потому что Цесарь и король Англіійскій уже не могутъ нанести ему большаго вреда,—внутри Испаніи дѣйствовать имъ нельзя. Пусть Испанскій король старается протянуть время до тѣхъ поръ, пока у насъ будетъ заключенъ миръ съ Швеціею, а можетъ быть и союзъ. Мы объ этомъ стараемся и имѣемъ надежду на успѣхъ по пути и съ испанской стороны дѣйствовать въ Швецію въ нашу пользу. А когда между Россіею и Швеціею будетъ заключенъ миръ, то Испанскій король можетъ надѣяться себѣ пользы какъ отъ насъ, такъ и отъ Швеціи.“ — На это объявленіе Беретти отвѣчалъ, что король его не заключитъ мира, нѣтъ денегъ, получившихъ отъ конфискаціи имущества англіійскихъ подданныхъ въ Испаніи. Беретти обѣщалъ писать сному правительству, чтобъ немедленно отправленъ былъ въ Швецію агентъ хлопотать о скорѣйшемъ заключеніи мира между царемъ и Карломъ XII-мъ, причемъ распространился о томъ, какъ счастливъ его король, что такой великій монархъ идетъ его дружбы и нечется о его интересахъ, и что король будетъ стараться отслуживать за это царскому величеству при всѣхъ случаяхъ. Куракинъ ждалъ отъ Беретти еще другою предложенія, что видно изъ письма его царю: „Я при многихъ случаяхъ желалъ аѣдаты, ежели посолъ гнипанскій избѣтъ указы предлагать мнѣ о всемъ томъ, какъ ихъ резидентъ въ Венеціи то учинилъ Саввѣ Рагузинскому, а именно, что король Гишпанскій намѣренъ свататься (т. е. сватать сына) за дочь аашего величества, а аѣтѣо прилагано желаетъ шесть кораблей, а за то аѣщаетъ сумму на годъ два милліона, и въ послѣдней конференціи съ нимъ, посломъ, усмотрѣлъ я, что онъ указоваъ не имѣетъ, или, и нѣтъ, не предлагаетъ, ожидан заключеніи мира нашего величества съ Швеціею“.

Въ то время, какъ послы русскій и испанскій вели переговоры о союзѣ, обизывая другъ друга величайшимъ секретомъ, англіійскіе посланники явно горючили правительству Штатавъ, что если оно не приступитъ къ четвертому союзу немедленно, то Англіійскій король вышлетъ въ испанскія моря эскадру и велитъ хватать всѣ голландскія торговыя суда, идущія въ Испанію,—и тогда будетъ видно, кто больше убытку понесетъ.

9 ноября Беретти сообщилъ Куракинъ отвѣтъ на царскіе вопросы, присланный изъ Мадрида: 40,000 испанскаго войска будетъ употреблено въ Италіи противъ Австрійцевъ; 20 кораблей испанскихъ соединятся съ эскадрами русскою и шведскою для изгнанія короля Георга изъ Англіи, и когда эта цѣль будетъ достигнута, то Испаніи, не поддерживая болѣе денегъ на флотъ, дастъ субсидіи царскому величеству. Куракинъ намекнулъ, что и эти

предложенія также общи, какъ и прежнія, и потому поставилъ новые вопросы: 1) 20 кораблей испанскихъ всѣ ли военные, или между ними нѣсколько фрегатовъ? Беретти отвѣчалъ: 20 кораблей всѣ военные: фрегаты—особо. 2) Въ какомъ мѣстѣ и въ какое время испанскій флотъ долженъ соединиться съ эскадрами сѣверныхъ державъ? *Отвѣтъ*: Въ морѣ англіійскомъ противъ Шотландіи; о времени же должно послѣдовать соглашеніе впредь. 3) Какіе способы для изгнанія изъ Англіи короля Георга? *Отвѣтъ*: Изъ письма кардинала Альберони видно, что онъ имѣетъ тамъ надежную партію; парское величество и король Шведскій должны приготовить по семи тысячъ человѣкъ войска для высадки въ Шотландію; соединясь съ приверженцами Стюарта; эти войска легко могутъ выгнать короля Георга; король Испанскій не можетъ выслать своихъ войскъ для этой высадки, потому что они ему нужны въ Италіи и на границахъ французскихъ. 4) По изгнаніи короля Георга обѣщаются субсидіи: на сколько лѣтъ и по сколько на годъ? *Отвѣтъ*: По сколько на годъ—этого въ указѣ не объявлено, извѣстно одно, что дана будетъ сумма не малая; но дана она будетъ съ тѣмъ, чтобъ царское величество и король Шведскій, вступивъ въ имперію, напали на Ганноверскія владѣнія Георга, также на императора и продолжали айду до полученія честнаго, прибыточнаго и постояннаго мира. Куракинъ замѣтилъ, что обязанности не уравнианы: Россія и Швеція должны будутъ высадить свои войска въ Шотландію и выгонять короля Георга безо всякаго вознагражденія, потому что субсидіи назначаются только по его изгнаніи за новыя дѣйствія въ имперіи. Беретти обѣщалъ довести объ этомъ замѣчаніи своему двору, и чрезъ нѣсколько времени объявилъ, что испанскій агентъ Ирландецъ Молестъ уже пробѣжалъ въ Швецію съ порученіемъ стараться о примиреніи Карла XII-го съ царемъ, и чтобъ Шведскій король сдѣлалъ высадку въ Шотландію въ будущемъ апрѣлѣ, или, по крайней мѣрѣ, въ май мѣсяцѣ, за что получатъ 200,000 голландскихъ ефимковъ субсидіи; всѣ эти деньги уже въ Амстердамѣ у банкировъ, только не будутъ выданы Карлу XII-му прежде завосанія Норвегіи, потому что транспортъ въ Шотландію безъ этого состояться не можетъ. Агентъ дѣйствительно побѣжалъ, но напрасно: Карла XII-го не было болѣе въ живыхъ.

Смерть Карла XII уничтожила въ самомъ зародышѣ близженіе Россіи съ Испаніею. Въ 1719 году, послѣ разрыва Алявскаго конгресса, когда миръ, а потомъ и оборонительный союзъ между Швеціею и Англіею поставили Россію въ затруднительное положеніе, Куракинъ переслалъ въ Петербургъ свое мнѣніе о положеніи дѣлъ: „Съ перваго взгляда кажется, что Швеція миромъ и союзомъ съ Англіею приобрѣта великія выгоды; но кто посматривать вдалѣ, иначе разсуждать будетъ. Короли Англіійскій и Пруссскій дали Шведамъ довольно денегъ для исправленія разореннаго; Шведы будутъ получать

также субсидіи отъ Англіи и Франціи, что дастъ имъ средство къ оборонѣ; флотъ англійскій будетъ въ защищать отъ нападѣнія русскихъ войскъ и флота. Такимъ образомъ, Швеція будетъ въ безопасности. Но этимъ она и должна ограничиться, потому что англійскіе и французскіе субсидіи недостаточны для войны наступательной. Швеція продала своя германскія провинціи Ганноверу и Пруссіи, и этимъ лишилась своего прежняго значенія въ Европѣ, благодаря которому многіе законы предписывала; но взамѣнъ не приобрѣла ничего, потому что деньги будутъ въ одинъ годъ истрачены. Вся надежда Швеціи на дружбу Англіи; но въ чемъ будетъ состоять англійская помощь? Развѣ Англія согласится объявить войну Россіи, помогая Швеціи въ наступательномъ противъ нея движеніи? Нрамо напасть на русскія области нѣтъ никакой возможности для Швеціи. Остается одно средство, — ввести свои войска въ Польшу; но гдѣ высадиться: въ Штральзундъ?—но Штральзундъ еще за Датскими королями. Потомъ позволить ли Пруссійскіи королю пройти шведскимъ войскамъ въ Польшу? Для него вовсе не выгодно вадѣть войну явъ своемъ собствѣствѣ, допустить Швецію придти въ силу и вступитъ въ союзъ съ королевемъ Польскимъ; притомъ неважно, заключитъ ли Данія миръ съ Швеціею. Съ русской стороны надобно стараться не допускать отъ этого мира, я хотъ большой выгоды отъ этого не будетъ, ибо Данія, по своей слабости и недостатку явъ деньгахъ, не согласится дѣйствовать вмѣстѣ съ нами противъ Шведовъ;—однако довольно того, что у Швеціи и Англіи руки будутъ связаны; довольно имъ будетъ хлопотать около Датскаго короля, стратать его и къ миру принуждать. Король Польскій можетъ заключить миръ съ Швеціею и наступательный союзъ противъ Россіи. Лично отъ былъ бы къ этому и склопенъ, да сила явъ немъ не велика: ясе займется отъ Рѣчи Посполитой, которая войны съ Россіею не начнетъ: яеспособность ея къ этому извѣстна при Дворѣ царскомъ и поясюду. Надежда Польскаго короля на помощь отъ Двора Цесарскаго останется тщетною: янымъ образомъ этотъ Дворъ никогда не выступитъ противъ Россіи, развѣ подъ рукою будетъ одними словами помогать врагамъ ея; но ни войска, ни денегъ не дастъ; первого—по многимъ причинамъ, а вторыхъ—потому, что нѣтъ ихъ. Какъ же теперь должно поступать Россіи, какія предпринимать предосторожности? Во-первыхъ, надобно стараться держать при себѣ Рѣчь Посполитую Польскую. Вотърыхъ, ясмотря на то, что король Пруссійскій миръ заключилъ съ Швеціею, надобно продолжать быть въ добромъ согласіи съ Берлинскимъ Дворомъ, потому что онъ, заключивъ миръ, не яежелъ яи въ какія обязательства съ Англіею и Швеціею противъ царскаго величества, и собственныи интересъ его требуетъ жить въ добромъ согласіи съ Россіею. Правда, онъ поступилъ малодушно, заключивъ отдѣльный миръ съ Швеціею: но этотъ миръ служить къ ослабленію Швеціи, а не къ усиленію; если же

скажутъ, что Россія лишилась союзника. то отъ Пруссіи такая же была бы польза, еслибъ она я не заключала мира съ Швеціею: все равно вела бы себя нейтральною. Съ Англіею надобно избѣгать рѣшительнаго разрыва и кораблей англійскихъ поданныхъ не захватывать; пусть съ ихъ стороны начнутся непріятельскія дѣйствія, чтобы можно было парламенту и народу показать справедливость Россіи и неправоту короли и министерства. Намъ надобно сблизиться съ главами партіи и чрезъ нихъ пренитствовать въ парламентъ проведенію предложеній отъ Двора; побуждать англійское кунчество, заинтересованное въ русской торговлѣ, дѣлать свои представленія парламенту, въ формѣ писемъ отъ одного къ другому, безъ яменно печатать въ Англіи, для народнаго вѣдѣнія, о томъ, какіе дальніе виды министерство, получа Временъ и Верденъ, имѣтъ къ предосудженію англійской снободы, какой вредъ произойдетъ для балтійской торговли и проч. Съ Голландіею надобно жить въ дружбѣ и стараться объ усиленіи торговли съ нею, для чего внести въ нашихъ гаваняхъ добрые порядки, чтобы не было столкновеній съ голландскими купцами. На Французскій Дворъ я мало возлагалъ надежды и выералъ ве возлагаю: несмотря на всѣ обѣщанія, данныя намъ герцогомъ Орлеанскимъ; онъ обаялся платить субсидію Швеціи безъ всякой выгоды для Франціи, только въ угоду королю Англійскому. Общность интересовъ между Россіею и Испаніею побуждаетъ ихъ къ союзу; но чрезъ разореніе флота Испанія потеряла главную свою силу, осталась тѣломъ безъ рукъ: нѣтъ у негъ того, чѣмъ вдаль доставать можно; и такъ теперь обаязаться съ нею трудно; но прежде можно было бы что-нибудь сдѣлать для взаимной пользы. Остается теперь самый трудный вопросъ: что лучше—мириться или продолжать войну? Разумѣется, надобно всячески стараться о мирѣ. Главное затрудненіе съ шведской стороны составляетъ уступка Ливоніи, Ревеля, Выборга. Ревель, Кексгольмъ и Выборгъ намъ возиратить нельзя по изъ положенію; а Ливонію Швеція не уступитъ переговорамъ: надобно принудить ее къ этому оружіемъ. Но успѣхъ оружія зависить отъ перемѣны въ отношеніяхъ между европейскими государствами. Окончаніе Испанской войны должно разрушить четверной или пятерной (если считать герцога Савойскаго) союзъ; Франція долго не вынесетъ рабства, въ какомъ она находится теперь у Англіи: въ колоніяхъ уже начались между ними столкновенія. Съ другой стороны, Франція завидуетъ великой силѣ Цесаря, и если теперь герцогъ Орлеанскій, для личнаго своего интереса, находится въ дружбѣ съ Австрійскимъ Дворомъ, то по окончаніи Испанской войны будетъ поступать иначе, и прежде всего Франція подниметъ Турокъ противъ Цесаря. Голландія, оскорбленная гордыми поступками Англіи, охотно вступитъ въ союзъ съ Франціею. Оканчиваю итальянскую посягающею: *Chi guadagna il tempo—g guadagna*

ii vita (кто выигрывает время, выигрывает жизнь)⁴).

Испанія кончила тѣмъ, что, для удовлетворенія императора, Англіи и Франціи, пожертвовала кардиналомъ Альберони. Съ его удаленіемъ рухнулъ обширный замыселъ, въ которомъ юго-западъ Европы соединился съ сѣверо-востокомъ. Въ началѣ 1720 года Куракинъ доносилъ царю: „По disgraciâ, уничтоженъ кардиналу Альберони, а съ посломъ испанскимъ коммуникацію пресѣкъ, убѣгая всякаго подозрѣнія“. Въ это время Куракинъ хлопоталъ о томъ, чтобъ не состоялся нѣ Голландіи шведскій заемъ, по шести процентовъ, съ порукою Штатовъ. „Время пришло delicatee“, писалъ Куракинъ, „и должность каждаго изъ вѣрныхъ подданныхъ свое мнѣніе съ чистою совѣстью объявлять. Интересъ вашего величества цинъ весьма требуетъ, чтобъ торговля въ Балтійскомъ морѣ съ русской стороны оставлена была совершенно свободною и спокойною, потому что Англія и Швеція на морѣ будутъ очень сильны, и запретить вынозъ хлѣба и прочаго въ Швецію будетъ невозможно; притомъ возстановленіе свободной торговли уничтожитьъ неудовольствие здѣсь и въ другихъ странахъ; и я остаюсь при прежнемъ мнѣніи, что Голландскую республику содержать нейтральною, съ Цесаремъ дружбу возстановить, особенно же Прусскаго короля и Польшу въ настоянній дружбѣ содержать. Считаю своею обязанностію доносить, какъ усиливается здѣсь неудовольствие вслѣдствіе запрещеній съ русской стороны вольной торговли на Балтійскомъ морѣ, арестованіи кораблей въ Данцигѣ и конфискаціи груза; неудовольствіе распространяется и между тѣми, которые были склоны къ интересамъ вашего величества“. Петръ призналъ справедливость мнѣнія Куракина, и объявилъ вольную торговлю въ Балтійскомъ морѣ, съ возвращеніемъ прежде конфискованныхъ товаровъ, что произвело очень благоприятное впечатлѣніе въ Голландіи.

Здѣсь Куракинъ легко уладилъ дѣло, подобное которому такъ трудно было уладить въ Вѣнѣ. Одинокіи участіи съ Плейеромъ подвергся голландскій резидентъ Деби, котораго неиріяныя для Русскаго Двора донесенія были перехвачены. Деби писалъ своему правительству, что битва буца въ Россіи; что здоровье царя непрочное, а наслѣдникъ, царевичъ Петръ, — чрезвычайно слабого здоровья, не ходитъ и не говоритъ, и постоянно боленъ; что царевичъ Алексѣй умеръ не своею смертію, что ему открыты были жилы; что Гёрцъ въ частномъ разговорѣ съ Брюсомъ, на островѣ Аландѣ, предложилъ проектъ брака между герцогомъ Голштинскимъ и царевною Анною; Деби писалъ, что царца будетъ поддерживать зтотъ проектъ, чтобъ обезпечить себѣ убѣжище въ случаѣ нужды. Дождь Деби былъ окруженъ стражею, все у него было опечатано. Жалобы правительства Штатовъ на такое нарушеніе народнаго права Куракинъ отстранилъ, замѣчаніемъ, что само Голландское правительство недавно поступило точно такъ же, арестовать Гёрца

по требованію Англійскаго правительства, когда открыты замыслы Гёрца и Гиллемборга въ пользу претендента. Отозваннаго изъ Петербурга Деби Штаты отправили въ Стокгольмъ; Куракинъ простоялъ противъ этого, но понапрасну¹⁾.

Программа Куракина выполнялась: Голландія оставалась нейтральною; съ Цесаремъ сношенія были возобновлены; съ Прусскимъ королемъ и Польшою находились въ особенной дружбѣ; наконецъ не разрывали и съ Англіею. Здѣсь можно было дѣйствовать точнотакъ же, какъ и въ Польшѣ, потому что и здѣсь интересъ короля былъ отвлеченъ отъ интереса народа: явъ своему собственному ганноверскому интересу, чтобъ закрѣпить Временныя и Временныя за Ганноверомъ, король Георгъ заключилъ миръ и оборонительный союзъ съ Швеціею; но заочетъ ли Англіискій народъ изъ-за ганноверскаго интереса тратить на безплодную оборону Швеціи, потому что одною этою обороною нельзя принудить Россію отказываться отъ своихъ требованій? Благоуразуміе требовало отъ Россіи отблечь въ Англію народъ отъ короля, и, враждуя съ послѣднимъ, оставаться въ мирѣ съ первымъ. Лѣтомъ 1719 года, въ то время какъ въ Стокгольмѣ велось дѣятельные переговоры для сближенія Англіи съ Швеціею ко вреду Россіи, русскій резидентъ въ Лондонѣ, Федоръ Веселовскій, впуалъ Англичанамъ, что ганноверскіе министры, изъ своихъ частныхъ видовъ, употребляютъ всевозможныя коварства, чтобъ ссорить Россію и Пруссію съ Англіею, и пропелъ такую смуту, что Англія наелась Дворомъ Ганноверскимъ, потому что управляется его интересами и политикою, и тѣ, которые не согласуются съ страстями этого Двора, принуждены быть въ несогласіи и съ Англіею. Веселовскій доносилъ своему Двору, что винуенія его производятъ большое впечатлѣніе; что между Англичанами начинается ропотъ на силу ганноверскихъ министровъ, и говорить, что вадобно положить конецъ этой силѣ.

Съ такимъ-жъ винуеніями Веселовскій обратился и къ англіискому государственному секретарю Стенгоу: „Царскія воиска“, говорилъ резидентъ, „выведены изъ Менленбурга; несмотря на то, ганноверскіе министры не перестаютъ клеветать на царское величество, приписывая ему враждебныя памѣренія противъ Цесаря, имперія, Польшы, чтобъ прикрасить этимъ свой договоръ, заключенный въ Вѣнѣ, и особенно, чтобъ поссорить Россію съ Англіею. Но ихъ коварства опровергнуты передъ цѣлымъ свѣтомъ великодушныхъ поступкомъ нашего государя, который оставилъ интересы своего ближняго свойственника, герцога Мекленбургскаго, для сохраненія спокойствія въ Германіи. Съ Англіею царское величество поступаетъ всегда доброжелательно и надѣется, что она не пойдетъ противъ его интересовъ. Но если онъ обманется въ своей

¹⁾ Дѣла Голландскія съ 1718 по 1721 годъ. Донесенія Голландскихъ резидентовъ.

надеждѣ, если Англія заключитъ хотя оборонительный союзъ съ Швеціею, то онъ будетъ смѣлѣе на это, какъ на объявленіе войны Россіи". — "Мы имѣемъ причины опасаться", отвѣчалъ Стенгопъ, "что у царскаго величества нѣтъ доброжелательныхъ намѣреній относительно Англіи; мы основываемъ свои опасенія не на живыхъ вымышленыхъ гапповерскихъ министрахъ, но на подлинныхъ извѣстіяхъ, что эмиссары претендента (Стюарта) не только живутъ постоянно при Дворѣ Царскомъ, но трактуютъ съ министрами объ интересахъ претендента; какъ же послѣ того Англія можетъ имѣть мнѣніе о добрыхъ намѣреніяхъ царскаго величества къ Англіи? Видимъ и другія доказательства нерасположенія царскаго величества къ Англіи: нашимъ купцамъ запрещенъ свободный торгъ съ Швеціею; и если съ русской стороны продолжатъ намѣреніе лишать торговли своихъ пріятелей, то мы наконецъ принуждены будемъ принять свои мѣры". — По словамъ Веселовскаго, ему легко было опровергнуть "слабые резоны" Стенгопа; онъ отвѣчалъ, что сильно сомнѣвается въ справедливости извѣстій о претендентонхъ эмиссарахъ въ Петербургѣ; но еслибъ даже это было и правда, то почему Англія до сихъ поръ не вошла на зтой счетъ въ соглашеніе съ Россіею, какъ то сдѣлала съ другими державами? Что же касается до запрещенія торговать съ Швеціею, то это сдѣлано потому, что Швеція запретила торговлю съ Россіею; пусть ястъ тогда державы настоятъ, чтобы Швеція уничтожила это запрещеніе, — и Россія позволитъ свободную торговлю съ Швеціею. Стенгопъ сказалъ на это: "Англія, по общности торговыхъ выгодъ и по услугамъ, которыя она оказала царскому величеству въ настоящей Сѣверной войнѣ, можетъ требовать со стороны Россіи вниманія къ своимъ интересамъ; а заключать конвенцію насчетъ претендента невыгодно, потому что Англія и безъ того надѣется на доброе расположеніе царскаго величества". — "Какія услуги Англія оказала Россіи въ настоящей войнѣ?" спросилъ Веселовскій. — "Англія", отвѣчалъ Стенгопъ, "допустила царя сдѣлать большія завоеванія и утвердиться въ Балтійскомъ морѣ; кромѣ того, посылала свой флотъ и помогала предпріятіямъ царскимъ". — "Англія", сказалъ Веселовскій, "допустила царское величество дѣлать завоеванія потому, что у нея не было средствъ помѣшать этому, не имѣла и желанія благопріятствовать успѣхамъ Россіи, но, по обстоятельствамъ, должна была оставаться нейтральною; флотъ свой посылала въ Балтійское море для защиты своей торговли и для обороны короля Датскаго въ силу заключеннаго съ нимъ обязательства".

Узнавъ, что Англія снаряжаетъ сильный флотъ въ Балтійское море, царь велѣлъ Веселовскому спросить у Стенгопа, съ какими намѣреніемъ зтой флотъ будетъ отправленъ. Стенгопъ отвѣчалъ, что флотъ отправляется къ Датскому королю по примѣру прошлаго года, прічемъ Англія, кромѣ охраненія торговли, не выѣстъ никакой другой

цѣли. "Не знаю", сказали Стенгопъ, "какую причину имѣетъ царское величество сомнѣваться насчетъ Англіи; но мы имѣемъ важную причину опасаться Россіи, потому что эмиссары претендента при Дворѣ царскомъ договариваются о низверженіи короля Георга". — "Я весьма опасуюсь", писалъ Веселовскій царю: "нѣтъ ли между якобитами (приверженцами Іакова Стюарта), находящимися въ Россіи, какого-нибудь лживаго челоуѣка, который, или будучи подкупленъ, или изъ недоброжелательства, сообщаетъ здѣшнему Двору и то, что, можетъ быть, его товарищи и не дѣлаютъ; но вѣрно то, что англійское министерство принимаетъ это дѣло за пышную себѣ обиду, которою оправдываетъ всѣ враждебныя дѣйствія Гапповерскаго Двора противъ вашего величества. Также весь народъ, по разглашеніямъ якобитовъ, убѣжденъ, что ваше величество находитесь въ согласіи съ Испаніею и, при удобномъ случаѣ, намѣрены, выѣстъ съ нею, сдѣлать высадку въ Англію".

Къ Веселовскому явились члены русской торговой компаніи и рассказывали, какъ они были у Стенгопа съ вопросомъ, могутъ ли отправлять свои корабли въ русскія гавани, ибо слухъ есть, что между королевѣмъ ихъ и царемъ происходитъ несогласіе, и Стенгопъ отвѣчалъ имъ, что могутъ отправлять свои корабли въ Россію безопасно, король намѣренъ сохранить доброе согласіе съ царемъ. — "Это скрытое коварство!" сказалъ Веселовскій купцамъ: "англійскіе министры хотятъ принудить царское величество къ разрыву съ Англіею, но до сихъ поръ не могли еще преодолѣть упрямство нашего государя. Но если бы имъ удалось вывести его изъ терпѣнія и принудить къ какому-нибудь враждебному дѣйствію, то они объявятъ въ народѣ, что Россія напала на Англію безъ всякой причины; что они, министры, и не думали о войнѣ съ нею — доказательство: они объявили членамъ русской компаніи, что могутъ безопасно отправитъ корабли свои въ русскія гавани. А между тѣмъ они работаютъ всюду противъ интересовъ царскаго величества, прічемъ интересъ Англійскаго народа приносится въ жертву страстямъ Бернсторфа. Для удовлетворенія этимъ страстямъ, работнское министерство англійское положило разорвать съ Россіею, что доказываютъ переговоры съ Швеціею, послыка Витворта къ Прусскому Двору съ цѣлію отвлечь его отъ Россіи. Въ интересъ отечества своего, приложите сильныя старанія для предупрежденія разрыва между Англіею и Россіею, подайте письменныя представленія самому королю". Купцы, по словамъ Веселовскаго, согласились съ его мнѣніемъ и обѣщали уговаривать старшинъ компаніи подать представленіе королю. Но въ совѣтѣ компаніи, держанномъ по зтому случаю, большинствомъ голосовъ было рѣшено, что должно успокоиться на заявленіи Стенгопа и не дѣлать новыхъ представленій правительству.

Въ іюнѣ англійскій флотъ, подъ начальствомъ адмирала Норриса, явился въ Балтійское море.

Царь отправилъ къ адмиралу письмо, въ которомъ требовалъ объясненія, зачѣмъ онъ прислалъ, ибо прежде, при подобныхъ отправленіяхъ флота, ему, царю, всегда давали знать объ этомъ заранее; и если теперь адмиралъ не объяснитъ письменно флоту своего порученія, приближится къ русскому флоту или къ русскимъ берегамъ, то съ царской стороны это молчаніе будетъ почтено за знакъ злоумышленія, и будутъ приняты надлежащія мѣры для безопасности. Въ концѣ письма царь заявлялъ, что онъ противъ короля и короны Великобританской, ни противъ какого другого государства, кромѣ Швеціи, враждебныхъ намѣреній не имѣетъ. Норрисъ отвѣчалъ изъ Копенгагена: „Передъ отъѣздомъ моимъ я говорилъ съ г. Веселовскимъ о походѣ моемъ сюда; сказалъ ему, что надѣюсь на сохраненіе добраго согласія между нашими государствами. Потому съ крайнею покорностію пріемлю смѣлость засвидѣтельствовать вашему величеству удивленіе мое насчетъ опасенія, выраженнаго въ письмѣ вашемъ“. Но въ сентябрѣ, когда еще парскіе уполномоченные, Брюсъ и Остерманъ, находились на Аландскихъ островахъ, получаютъ они на парское имя слѣдующее письмо изъ Стокгольма отъ англійскаго посланника при тамошнемъ Дворѣ, Картерета: „Король Великобританскій, государь мой, повелѣлъ мнѣ доставить вашему царскому величеству, что королева Шведская приняла его посредничество для заключенія мира между вашимъ величествомъ и короною Шведскою. Королева Шведская приняла посредничество Великобританіи потому, что эта держава никогда не принимала участія въ Сѣверной войнѣ; упоается, что это разсужденіе принято будетъ и вашимъ величествомъ; что ваше величество соизволите повелѣть преслѣдъ всѣхъ непріятельскія дѣйствія я въ знакъ пріятія посредничества и склонности къ миру. Я прошу позволенія доставить вашему величеству, что король, государь мой, повелѣлъ каналеру Норрису придти съ флотомъ къ вѣдиннымъ берегамъ какъ для защиты торговли его подданныхъ, такъ и для поддержанія его медианціи, а что его величество, вмѣстѣ съ королемъ Французскимъ и другими своими союзниками (между которыми находятся и Швеція), принялъ мѣры, чтобы его медианція получила ожидаемый успѣхъ и чтобы въ скоромъ времени прекращена была война, которая такъ долго тревожила Сѣверъ“. Вмѣстѣ съ письмомъ отъ Картерета, получено было и письмо отъ Норриса въ тѣхъ же самыхъ выраженіяхъ; кромѣ того, адмиралъ предлагалъ свои услуги для начатія мирныхъ переговоровъ между Россіею, Швеціею и Англіею. Брюсъ и Остерманъ, „усмотрѣвъ весьма необщиповенный и гордый поступокъ англійскихъ посла и адмирала“, отвѣчалъ Картерсту, что они не могутъ препроводить подобныхъ писемъ къ царскому величеству, и надѣются, что король Великобританскій свои мнѣнія и чувства въ дѣлѣ столь великой важности не оставитъ объявить царскому величеству или самъ, или чрезъ своего министра, находящагося въ Петербургѣ, а

такіе чрезвычайные способы и пути необходимы.

Въ ноябрѣ открылся парламентъ. Въ тронной рѣчи о сѣверныхъ дѣлахъ, о есиоможени, оказанномъ Швеціи, было сказано глухо: „Одно протестантское государство получило своевременно нашу помощь, и нашими послѣдними договорами положено такое основаніе союза между великими протестантскими державами, что безопасность нашей святой религіи можетъ считаться крѣпко обезпеченною“. Между прочимъ, въ тронной рѣчи находилось слѣдующее мѣсто: „Наши домашнія несогласія, превеличанныя заграницею, влущили нѣкоторые нѣсторонныя держанамъ ложное мнѣніе о нашихъ силахъ, и онѣ вздумали обидѣться съ нами такимъ образомъ, какого короля Великобританіи никогда не стерпятъ, пока я ее ному“. Веселовскій, пересылая тронную рѣчь въ Петербургъ и указывая на послѣднее мѣсто въ ней, замѣчаетъ: „Здѣсь скрытымъ, но хитрымъ изображеніемъ дано знать о письмѣ вашего величества къ адмиралу Норрису, которое выставлено какъ оскорбленіе, нанесенное коронѣ Англійской. Отъ такихъ хитростей и подлоговъ, отъ шевей, чиновъ и подарковъ, раздаваемыхъ членамъ парламента, чего другого можно ожидать, кромѣ всякаго снисхожденія и одобренія всему, чего Дворъ желаетъ. Противная партія хотя предлагала вѣрные резоны, но все понапрасну, потому что не достоинство мнѣній, но число голосовъ продолжать. Такъ какъ я вижу, что министры прилежно за мною смотрятъ и о ихъ разговорахъ навѣдываются, то я съ осторожностію и въ умѣренныхъ выраженіяхъ ввѣщаю все, что потребно къ интересамъ вашего величества“. Въ концѣ года Веселовскій доносилъ о неблагопріятномъ расположеніи авглійской публики къ Россіи: „Вообще сожалѣютъ о общественномъ состояніи Швеціи, а къ силѣ вашего величества такую зависть питаютъ, что никакихъ резоновъ не принимаютъ; опасаются, что наше величество намѣрены стать повелителемъ на Балтійскомъ морѣ, и если Швецію оставятъ безъ помощи, то кто можетъ поручиться, что вы ее не завоеуете. Да хотя бы этого и не случилось, то какое будетъ равновѣсіе между сѣверными державами? Эти разсужденія слышалъ я отъ членовъ парламента, доброжелательныхъ вашему величеству и обещающихъ мнѣ постоянно дѣйствовать въ интересѣ вашего величества“.

Хотѣлось защитить Швецію и яостановить равновѣсіе на сѣверѣ; но не хотѣлось и разрывать съ Россіею, вступить въ войну, не обещающую скорыхъ и ярнрыхъ успѣховъ и выгодъ. Въ началѣ 1720 года друзья увѣряли Веселовскаго, что я обихъ партіяхъ, пеговъ и тори, изъ десяти человѣкъ непремѣнно восемь разрывъ съ Россіею считаютъ противнымъ англійскому интересу. Министры очень хорошо это знаютъ, и если желаютъ разрыва съ Россіею, то никакъ не откроютъ этого желанія нынѣшнему парламенту, но будутъ раздражать

Русскій Дворъ до тѣхъ поръ, пока разрывъ естественно послѣдуетъ. Въ январѣ пріѣхалъ курьеръ изъ Стокгольма, и разнесъ слухъ по всему городу, что царь принимаетъ посредничество короля Георга и есть надежда на скорое заключеніе мира между Россією и Швецією. „Откуда это разглашеніе произошло и на какомъ основаніи, знати подлинно не могу“, писалъ Веселовскій, „только предполагаю, что всѣ этому рады, и не могу довольно изобразить, нанъ сильно и придворные, и члены парламента желаютъ добраго согласія между обоими Дворами, и какъ непріятна имъ мысль о разрывѣ съ вашимъ величествомъ“.

Слухъ оказался ложнымъ; царь не принималъ посредничества Англіи; меморіаль, поданный Веселовскимъ, и отвѣтъ на него со стороны короля Георга, заключавшіе взаимныя обещанія, не могли вести къ сближенію²⁾. И въ 1720 году снарядили флотъ, который адмиралъ Норрисъ долженъ былъ вести опять въ Балтійское море для защиты Швеціи. 6 апрѣля Стенгопъ, увидавши Веселовскаго при Дворѣ, подошелъ къ нему и сказалъ: „Чтобы вы никакой причины къ жалобѣ противъ насъ не имѣли, мы сообщимъ вамъ списокъ съ договора нашего со Швецією и съ инструкціи, которую мы даемъ адмиралу Норрису. Онъ отправляется, по силѣ этого договора, только на помощь Швеціи, и къ вашей волѣ заключить миръ или нѣтъ, и насъ признать за пріятелей или непріятелей, и какъ вы поступите въ отношеніи къ намъ,—такъ и мы поступимъ въ отношеніи къ вамъ“. Сказавши это, Стенгопъ сейчасъ же отошелъ отъ Веселовскаго. „Это причитаю себѣ за авантажъ“, писалъ резидентъ, „ибо если бы я хотя нѣсколько словъ сказалъ бы не по нѣмъ, то безъ противности не разошлся бы, потому что тѣло запальчивый человѣкъ“. На другой день, вмѣсто обещанныхъ копій съ договора и инструкціи, Стенгопъ прислалъ Веселовскому слѣдующее письмо: „Король, мой государь, признавалъ своему адмиралу, кавалеру Норрису, отплыть нанъ можно снорѣ въ Балтійское море съ эскадрою военныхъ кораблей, которые должны, въ силу договора съ Швецією, соединиться съ морскими силами этой державы для прикрытія ея областей и для содѣйствія заключенію выгоднаго для обоихъ сторонъ мира между Россією и Швецією. Миѣ приказано сообщить вамъ объ этихъ распоряженіяхъ и повторить вамъ отъ имени коро-

левскаго предложеніе его посредничества и добрыхъ услугъ для ускоренія мира, который танъ необходимъ обоимъ воюющимъ сторонамъ и танъ выгоденъ всѣмъ народамъ, участвующимъ въ торговлѣ сѣверныхъ морей“.

8 мая царь, будучи въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, велѣлъ отправить указы нъ генералъ-адмиралу графу Апраксину и нъ Рижскому генералъ-губернатору князю Репнину: когда будутъ отъ адмирала англійскаго Норриса или посла Картерета или отъ другого какого-нибудь нонадирала или министра англійскаго присланы письма на имя царскаго величества, то ихъ не принимать, а сказать присланному и письменно отвѣчать, что письма приняты быть не могутъ, ибо всему свѣту извѣстно, что адмиралъ Норрисъ посланъ на помощь нъ Швеціи. Если же имѣется къ царскому величеству отъ короля грамота, то велѣно ее принять и переслать нъ государю; также если адмиралъ будетъ писать къ русскимъ министрамъ, къ адмиралу и генераламъ, то письма его принимать.

30 мая, находясь близъ Наргена, Норрисъ отправилъ слѣдующее письмо къ главнокомандующему въ Ревелѣ, генералу фонъ-Делдену: „Король, государь мой, велѣлъ мнѣ идти съ эскадрою въ это море для полученія справедливаго и укрѣпленнаго мира между Россією и Швецією, для пользы подданныхъ его величества и дружественныхъ съ нимъ народовъ. Король истинно желаетъ, чтобы это христіаннѣйшее дѣло счастливо и какъ можно скорѣе было приведено къ окончанію: для этого онъ велѣлъ мнѣ возобновить предложеніе посредничества, и далъ полномочіе министру своему при Стокгольмскомъ Дворѣ и мнѣ посредствовать между обоими королями“. При этомъ прислано было и письмо на имя царя, которое фонъ-Делденъ отослалъ назавъ по указу. Генералъ-адмиралъ Апраксинъ отправилъ Норрису письмо отъ себя: „Такъ какъ его царское величество, мой всемилостивѣйшій государь, истинное желаніе имѣетъ всегда существовавшую дружбу между нами и королевскими величествами, по короноу Великобританскаго постоянно продолжать, избѣгая всѣхъ случаевъ, которые могутъ подать причину къ непріязни, то ваше высочайшее благоудіе не можете принять за противное, что и, при нынѣшнемъ нашемъ приближеніи съ флотомъ великобританскимъ къ здѣшнимъ мѣстамъ, служебно къ вамъ отзываюсь и васъ достойнымъ образомъ прошу мнѣ сообщить, въ канонъ намѣреніи вы приближаетесь съ флотомъ къ здѣшнимъ мѣстамъ? Въ ожиданіи отвѣта, я надѣюсь, что ваше высочайшее благоудіе отъ здѣшнихъ мѣстъ и крѣпостей ихъ будетъ держаться въ пристойномъ отдаленіи, ибо министры норвежскіе объявили резиденту царскаго величества въ Лондонѣ, что вы отправлены на помощь непріязненной намъ норвежской Швеціи, и приближеніе ваше къ укрѣпленнымъ здѣшнихъ мѣстъ можетъ быть принято нами за явный знакъ непріязни, и мы принуждены будемъ употребить надлежащія мѣры предосторожности“.

²⁾ Дѣла Англіи 1720 года. Въ отвѣтъ на меморіаль читаемъ о сношеніяхъ Русскаго Двора съ Якобитами. On n'ignore pas les negotiations du nommé Jernégan et du chevalier Hugh Patterson, beau frère du cydevant lord Mar avec le ministre Russien pendant le séjour du Czar en Hollande. On a en connaissance des intrigues de ce même ministre tant avec le cydevant duc d'Ormond pendant le séjour qu'il fit incognito à Mittau, qu'avec le chevalier Harry Sterling et le sus dit Jernégan à Petersbourg, aussi bien que de la correspondance qui s'établit par le moyen de ce dernier entre le Czar et la cour d'Espagne. Tout le monde a su le grand nombre des sujets rebelles de sa majesté, à qui le Czar a donné toute sorte de protection et d'encouragement.

Норрисъ отвѣчалъ, что онъ явился предложить посредничество короля своего къ доброму миру, и когда царское величество изволитъ принять это посредничество, то онъ, Норрисъ, готовъ будетъ къ его услугамъ. На это Апраксинъ написалъ, по царскому повелѣнію, что если королевское величество Великобританское заблагоразсудитъ его царскому величеству о какихъ дѣлахъ предлагать, то изволитъ бы прислать, по обычаю, своего министра или его, Норриса, съ кредитивомъ и полномочіемъ: царское величество изволитъ присланнаго принять дружески, его предложение выслушать и вступить, по возможности, въ переговоры ¹⁾.

Попытка испугать Россію не удалась: посредничество въ угрожающей формѣ было отстранено, и въ то самое время, когда Норрисъ грозилъ, русскія войска опустошили шведскіе берега; отрядъ, подъ начальствомъ бригадира фонъ-Мендеса, углубился на 5 миль внутрь страны, не встрѣвая никакого сопротивленія, сжегъ два города и 41 деревню съ 1,026 крестьянскими дворами ²⁾. Петръ писалъ Ягужинскому: „Партъ наша подъ командою бригадира фонъ-Мендеса въ Швецію вала и наскъ счастливо чрезъ море перешла къ своимъ берегамъ. Правда, хоти не гораздо великій непряслю убытокъ учинишь, только, славу Богу, что сдѣлано предъ глазами помощниковъ нѣхъ, и чему препятствовать ничего не могль“ ³⁾.

Въ Англіи оппозиція сильно смѣшалась надъ министерствомъ, сильно смѣшалась надъ подвигами королевскаго флота, посланнаго на защиту Швеціи въ ре помѣшавшаго Русскимъ опустошать ея берега. Англія не возобновляла болѣе попытокъ къ посредничеству. За это дѣло принялась Франція.

Мы видѣли, что Франція, по смерти Людовика XIV, въ правленіе герцога Орлеанскаго, сблизилась съ Россією, и были важныя основанія, почему Франція, истощенная, потерявшая свое перинствующее на званіи значеніе, дорожила этимъ сближеніемъ. Но, въ то же время, личный интересъ регента заставлялъ его сблизиться съ Англією, которой король, Георгъ I-й, былъ въ сильной враждѣ съ царемъ. Интересы Россіи въ Парижѣ записывалъ въ это время баронъ Шлейницъ, переведенный царемъ въ Французскому Двору отъ Гвиноверскаго. „Англія“, писалъ Шлейницъ изъ Парижа въ 1718 г., „и здѣсь старается всѣми силами уничтожить дѣйствіе тройнаго союза, заключеннаго между Россією, Францією и Пруссією. Сверхъ того, я имѣю подлинныя свѣдѣнія изъ Вѣны, что Англійсній Дворъ нехлѣбъ обнадежить Цесаря, чтобы онъ нисколько не опасался этого союза. Англійскій посланникъ при Французскомъ Дворѣ, Стерсъ, старается уговорить регента, чтобы онъ сносостовалъ заключенію партікулярнаго мира между норолемъ Англіискимъ и Швецією, и самъ испунилъ въ оборонительный союзъ съ Англією и Швецією для противодѣйствія

планамъ нашего величества, грозящимъ спокойствію всей Европы. Стерсъ имѣетъ большой кредитъ у регента; почти не проходитъ дня, чтобы не сдѣлалъ онъ часа по два запершись; правда, что эти тайныя конференціи касаются испанскихъ и итальянскихъ дѣлъ; но я знаю навѣрное, что и сѣверныя дѣла тутъ не бывають забыты“. Когда Шлейницъ объявилъ регенту объ отрѣшеніи отъ наслѣдства паренча Аленскаго, тотъ отвѣчалъ: „Поздравлю царское величество отъ моего сердца съ окончаніемъ такого важнаго и нужнаго дѣла, отъ котораго зависялъ спокойствіе и согласіе въ семействѣ царскомъ, благополучіе Россійской монархіи и спсѣхъ подданныхъ, твердость и безопасть союзомъ, съ Россією заключенныхъ. Царское величество, въ бытность сюю во Франціи, открылъ мнѣ по секрету о своемъ намѣреніи; признаюсь, тогда я боялся, не опасно ли это дѣло; но теперь мнѣ остается только удивляться искусству царскаго величества, съ какими онъ поступилъ въ этомъ дѣлѣ“. Потомъ регентъ распространился о своихъ отношеніяхъ къ Россіи: „Мое истинное намѣреніе — сблизиться канъ можно тѣснѣе съ царскимъ величествомъ и королемъ Пруссіимъ. Я стараюсь всѣми силами о примиреніи Испаніи съ Цесаремъ; но этимъ самымъ примиреніемъ я сдѣлаю Испанію и Австрію сильными и опасными для Франціи. Для избѣжанія этой опасности, мнѣ нужно имѣть нонтрбалаисъ, который всего лучше я могу найти въ союзѣ съ Россією и Пруссією, и, если можно, съ Швецією. Нужно образовать сильную партію въ Германіи, что всего лучше сдѣлать чрезъ Пруссію; но я не хочу впасть въ ту же ошибку, каную здѣсь сдѣлали въ началѣ войны за Испанское наслѣдство, ибо Франціи, заключаа союзъ въ имперіи, начала съ ногъ, а голову забылъ; во я теперь начну съ головы, т.-е. съ царскаго величества“.

Одно было на словахъ, другое — въ дѣлѣ. На словахъ былъ интересъ Франціи, вѣрно понимаемый; на дѣлѣ былъ — интересъ герцога Орлеанскаго, который нужно было обезпечить отъ притязаній короля Испанскаго; а чтобы съ успѣхомъ противодействовать Испаніи, нужно было сблизиться съ императоромъ и съ Англією. И вотъ Франція шодитъ въ четверной союзъ (съ Англією, императоромъ и Голландією) противъ Испаніи. Мы видѣли, что, угрожаемая съ четырехъ сторонъ, Испанія обращалась къ далекой Россіи, имѣвшей съ нею одинакій интересъ по несправедливымъ отношеніямъ къ Англіи и императору. И въ Парижѣ испанскій посланникъ Челлараре объявилъ Шлейницу, что король велѣлъ ему быть съ нимъ въ дружбѣ и хочеть быть съ царскимъ величествомъ въ тѣсной дружбѣ и конфиденціи. Между тѣмъ, регентъ продолжалъ увѣрять Шлейница въ своемъ дружескомъ расположеніи къ Россіи; объявлялъ, что четверной союзъ не имѣетъ никакого отношенія къ сѣвернымъ дѣламъ, не заключаетъ въ себѣ ничто вреднаго для Россіи; нехлѣбъ поздравитъ царя съ очевидною помощію Божією, оказанною ему въ смерти

¹⁾ Дѣла Англіискія 1720 г.

²⁾ Дѣла Шведскія 1720 г.

³⁾ Голицынъ. Дѣянія VII, 106, 10.

паренича Алексѣя; велѣлъ объявить царю, что по заключеніи мира и, какъ надобно полагать, союза между Россією и Швецією, онъ, регентъ, вступитъ въ ближайшія обязательства съ обѣими державами. „Я знаю“, говорилъ регентъ, „что король Испанскій хочетъ заключить союзъ съ царскимъ величествомъ. Я ничего не имѣю противъ этого союза и надѣюсь, что царское величество, при заключеніи его, не войдетъ ни въ какое обязательство, противное интересу Франціи, короля ея или моему собственному, точно такъ, какъ я, входя въ обязательства съ Англією, не позволялъ и никогда не позволю внести какое-нибудь условіе, вредное для Россіи; у меня одна цѣль: во время малолѣтства королевскаго не дать Франціи имѣваться въ какую-нибудь поину“.

Но Шлейницъ узнавалъ, что въ договорѣ между Францією и Англією находится секретная статья, по которой союзники и по достиженіи своей цѣли относительно Испаніи остаются въ обязательствахъ извѣстнаго вспоможенія до прекращенія Сѣверной войны. Шлейницъ узнавалъ такъ-же, что Англія и императоръ иттигиваютъ регента въ сѣверная дѣла посредникомъ всемогущаго министра его, прежняго наставника и развратителя, аббата Дюбуа, которому императоръ обѣщалъ выхлопотать кардинальство, а Лондонскій Дворъ за союзный договоръ съ Францією заплатилъ сто тысячъ ефимковъ и назначалъ на все время союза пенсію въ тридцать, а по другимъ — въ пятьдесятъ тысячъ ефимковъ. Люди вліятельные, члены совѣта регентства, имена которыхъ Шлейницъ опасался предать письму, говорили ему, что въ совѣтѣ регентства герцогъ Орлеанскій предлагалъ уже принять немедленное участіе въ сѣверныхъ дѣлахъ; но, кромѣ вѣкоторыхъ креатуръ его, всѣ другіе члены совѣта отвѣчали, что это участіе вовсе не въ интересъ Франціи, и что, по крайней мѣрѣ, надобно подождать окончанія дѣлъ испанскихъ. Нѣкоторые „конфиденты“ присовѣтовали Шлейницу попросить у регента объясненія, почему его слова не соответствуютъ дѣлу. Застыгнувъ краснотой попросилъ Шлейница, герцогъ отвѣчалъ, что его подлинное нагбреніе и интересъ короны Французской заключаются въ томъ, чтобы поддерживать равновѣсіе на сѣверѣ. Шлейницъ нашелъ, что этотъ отвѣтъ „состоитъ на лантахъ“. Конфиденты гонорили ему, что, по вѣрому извѣстію, или полученому, Цесарь, чрезъ графа Фирмонда, предлагалъ Рѣчи Посполитой Польскій оборонительный и наступательный союзъ, обѣщая освобожденіе отъ русскихъ войскъ; сильно стараются о томъ, чтобы поднять султана противъ Россіи, и въ этомъ дѣлѣ болѣе дружки участвуетъ король Польскій, — бунтуютъ и казаковы на Украинѣ. Шлейницъ самъ видѣлъ, къ какой тѣсной дружбѣ былъ англійскій посланникъ въ Парижѣ Стерзь съ польскимъ (саксонскимъ) министромъ Сумоу, а прусскій посланникъ Книпгаузенъ вдругъ прекратилъ съ Шлейницемъ всякое сообщеніе. Только испанскій посолъ, именемъ короля своего, настав-

лялъ на скорѣйшее заключеніе оборонительнаго и наступательнаго союза между Россією и Испанією; говорилъ, что надобно возбудить въ Англіи внутреннее волненіе, для чего надобно согласиться съ Швецією насчетъ возобновленія прежняго плана Герца, сдѣлать высадку въ пользу претендента; надобно также, чтобы царь, вступивъ въ тѣсный союзъ съ Испанією, сильно дѣйствовалъ противъ императора въ Польшѣ и Германіи; надобно, чтобы герцогъ Орлеанскій переимѣнилъ свой образъ дѣйствія, въ противномъ случаѣ надобно, съ помощью Испаніи, произвести переворотъ во Франціи и уничтожить, для истиннаго интереса этой державы, вредные союзы ея съ императоромъ и Англією. Шлейницъ замѣтилъ, что послѣднее очень трудно; недавно открыты были сношенія съ Испанією герцога де-Мэза (побочнаго сына Людовика XIV), за что онъ пострадалъ вѣстѣ съ другими своими сообщниками; теперь регентъ на-сторожѣ и силенъ. На это Челламаре отвѣчалъ: „Регентъ скоро увидать, что обманулся, удаливъ герцога де-Мэза, ибо найдетъ мѣсто послѣдняго занятымъ снова согласно съ истинными интересомъ Франціи“.

Аббатъ Дюбуа имѣлъ обстоятельныя свѣдѣнія о замыслахъ Испаніи, т.-е. кардинала Альберони: онъ зналъ, что Испанскій Дворъ предлагаетъ Карлу XII чрезъ Герца высадку въ Погланцію, для чего необходимъ союзъ съ Россією. Дюбуа, какъ министръ иностранныхъ дѣлъ, имѣлъ по этому поводу длинный разговоръ съ Шлейницемъ; представлялъ, что „выгоды, которыя можетъ получить Россія отъ испанскаго союза, нельзя уравнивать съ несприятностями, которыя могутъ произойти отъ озлобленія большей части и притомъ сильнѣйшихъ державъ Европы и собственныхъ союзниковъ Россіи. Царь намѣренъ утвердиться на Балтійскомъ морѣ и установить свою торговлю; но для этого можно найти способы повѣрѣе испанскаго союза. Регентъ готовъ помочь ему въ отысканіи этихъ способовъ. Усиленіе императора и тѣсный союзъ его съ Англією, разумѣется, не могутъ нравиться Россіи; но они одинаково не нравятся и Франціи. Но прежде всего Испанія должна помириться съ императоромъ, должна быть прекращена война, которую она ведетъ въ Италіи; а потомъ Испанія можетъ быть присоединена къ союзу между Россією, Швецією, Францією и Пруссією. Цари нельзя осуждать за то, что онъ выслушиваетъ испанскія предложенія: ему пріятно видѣть, какъ державы самыя отдаленныя нуждаются въ его дружбѣ. Не худо было бы, еслибы царь, съ одной стороны, не отталкивалъ отъ себя Испанію, а съ другой — принималъ предложенный мною планъ, и, когда возгорится рѣшительная война между императоромъ, Англією и Испанією, Россія можетъ предложить свое посредничество, что доставитъ ей славу и пользу. Если мирные переговоры у Россіи и Пруссіи съ Швецією еще продолжаютъ, то регентъ готовъ всѣми силами помогать скорѣйшему заключенію мира, лишь бы только въ договорахъ

се заключалось условій о вторженіи въ Англію и о возбужденіи войны въ Германіи. Если переговоры прерваны, то пусть сѣверные союзники составить общій планъ примиренія: тогда Франція, Англія и Цесарь вынудятъ у Швеціи миръ по этому плану. Регентъ объявляетъ парю въ высшей конфиденціи, что отъ него, регента, зависитъ заключеніе мира между Швеціею и нунциаторомъ Ганноверскимъ: недавно король Шведскій пригласилъ ему свой оригинальный проектъ этого мира и отдалъ дѣло въ его руки; регентъ увѣренъ, что Англійскій король приметъ предлагаемыя Швеціею условія, но — онъ даетъ дарю честное слово — проектанте выйдетъ изъ его рукъ и не будетъ сообщенъ Англіи, пока регентъ не узнаетъ, что или миръ заключенъ между Россіею и Швеціею, или переговоры признаны. Нестыдное намѣреніе регента состоитъ въ томъ, чтобы, по заключеніи мира между Испаніею и Цесаремъ, вступить въ тѣсный союзъ съ Россіею, Швеціею, Пруссіею и Испаніею для поддержанія европейскаго равновѣсія. Не нужно догадываться, что этотъ союзъ необходимъ вълѣдствіе усиленія императора и тѣсной связи его съ Англіею. Равновѣсіе на Балтійскомъ морѣ можетъ быть потеряно, когда Швеція лишится своихъ провинцій, лежащихъ въ Германіи; но это для Франціи уравнивается союзомъ съ Россіею и Пруссіею. — Дюбуа нѣсколько разъ бросался обвинять Шлейнича, прося его, чтобы это важное дѣло велось со всевозможнымъ стараніемъ и величайшею тайною.

Несмотря на подозрительное поведеніе регента, на союзъ его съ Англіею, въ Петербургѣ всячески старались „мелажировать“ Францію, какъ тогда выражались, если не для настоящаго, то для будущаго. У царя родилась дочь Наталья, и Шлейницъ получилъ указъ просить короля Людовика XV быть воспріимникомъ новорожденной царевны. Воспитателемъ короля, маршалъ Виллурюа, говорилъ Шлейницу по этому случаю о любви и высокомъ уваженіи молодого короля къ царю; какъ Людовикъ часто спрашиваетъ, гдѣ теперь царь, чѣмъ занимается. Виллурюа жатѣлъ, что принцесса, къ которой король призванъ въ крестные отцы, очень молода и король не можетъ такъ долго дожидаться, хотя бы и жетательно было видѣть ее Французскою королевою. Дюбуа прѣвращалъ при этомъ, что какъ ни изумительна мудрость царскаго величества, однако, при назначеніи короля воспріимникомъ къ царевнѣ, онъ позабылъ, что, по національному правилу, король жениться на ней не можетъ; впрочемъ, можно надѣяться, что папа окажетъ учтивость и дастъ разрѣшеніе.

1 декабря 1718 года Шлейницъ донесъ своему Двору о важномъ, по обстоятельствамъ, для Россіи происшествіи: испанскій посолъ, князь Челламаре, былъ арестованъ въ своемъ домѣ, къ нему приставили 50 человекъ мушкетеровъ, ись письма его захватили; въѣстъ съ тѣмъ посажено въ Бастилію нѣсколько знатныхъ Французовъ; были перехвачены письма Челламаре къ Альберони о заговорѣ

въ Парижѣ въ пользу Испанскаго короля Филиппа V, который долженъ былъ вступить съ войсковою Франціею. Въ ноябрѣ мѣсяца пришло извѣстіе о смерти Карла XII; Французское правительство обрадовалось въ надеждѣ, что сношенія Испаніи съ Швеціею о союзѣ пойдутъ.

Шлейницъ понималъ трудность своего положенія при такихъ ковыхъ „конъюнктурахъ“. „При жизни короля Шведскаго“, писалъ онъ, въ началѣ 1719 года, „какъ въ Лондонѣ, такъ и здѣсь все бы сдѣлали, чтобы только удержавъ ваше величество отъ союзныхъ дѣйствій съ Швеціею и Испаніею противъ Англійскаго короля и Цесаря. Но скачала объявленіе короля Прусскаго, что онъ не будетъ мѣшаться въ испанскія дѣла и не приметъ никакихъ мѣръ, вредныхъ для четвертаго союза, а потомъ смерть короля Шведскаго привели Англійскаго короля и регента въ совершенную безопасность: они не боятся теперь ни завоеванія Норвегіи Шведами, ни продолженія Аландскаго конгресса, и знаютъ, что, кто бы ни вступилъ на Шведскій престолъ, ничего не можетъ предпринять при страшномъ истощеніи Швеціи; впрочемъ Англія, нанявъ здѣсь, тамъ и въ Гартѣ, явно объявила себя за принцессу Ульрику“. Шлейницъ опасался, что теперь можетъ составиться сильный союзъ противъ Россіи, который станетъ предписывать ей условія мира, какъ то сдѣлалъ четвертый союзъ съ Испаніею.

Регентъ, которому про запасъ вужекъ былъ союзъ съ Россіею и Пруссіею, хотѣлъ воспользо-ваться смертью Карла XII для скорѣйшаго заключенія Сѣвернаго мира; онъ предложилъ свое посредничество, — Россія и Англія приняли его; во сейчасъ же оказалось, что Англія при этомъ хотѣла выиграть только время, занять Россію и покончить переговоры освоемъ партикулярномъ мирѣ съ Швеціею. Регентъ продолжалъ поступать дружелюбно въ отношеніи къ Россіи: онъ далъ предписаніе посланнику своему въ Стокгольмѣ, графу Деламарку, чтобы склонять Шведскую королеву къ продолженію Аландскаго конгресса, въ чемъ тотъ и успѣлъ; за это англійскій посолъ въ Парижѣ жаловался на Деламарку, обвиняя его въ пристрастіи къ Россіи. Шлейницу шептали на ухо, чтобы царь не тратилъ времени, заключилъ миръ съ Швеціею на умѣренныхъ условіяхъ, имѣя въ виду выгоды, которыя должны произойти отъ союза и жду Россію, Швецію, Пруссію, Францію и Испанію. Польскій и австрійскій министры хлопотали, чтобы регентъ приступилъ къ тройному оборонительному союзу, заключенному въ Вѣкѣ между императоромъ, Англіею и Польшею для противодѣйствія Россіи. Когда Шлейницъ освѣдомился объ этомъ у Дюбуа, тотъ отвѣчалъ: „Не опасайтесь; регентъ не дастъ себѣ связать руки въ сѣверныхъ дѣлахъ вступленіемъ въ этотъ союзъ“.

Пришла вѣсть, что Англійскій король заключилъ миръ и оборонительный союзъ съ Швеціею. Шлейницъ, увѣренный, что Англія будетъ притягивать

Францію и Голландію къ этому союзу, отправился къ Дюбуа съ представлениемъ, что Англія и нѣ сѣверныхъ дѣлахъ хотѣтъ поступить какъ въ испанскихъ: составить союзъ, принудить Россію нъ миру, забрать въ свои руки балтійскую торговлю и получить первенство въ Европѣ; неужели это согласно съ интересамъ Франціи? Дюбуа отвѣчалъ, что у регента никогда не было въ мысляхъ, чтобъ король Англіійскій нанѣвъ присоединилъ Времени и Верденъ къ Ганноверу; регентъ въ сѣверныхъ дѣлахъ руки себѣ связать не дастъ и нѣ англо-шведскій союзъ не вступитъ; этотъ союзъ заключить не только безъ содѣйствія, даже безъ вѣдома Франціи. Черезъ нѣсколько времени Дюбуа объявилъ Шлейнцу, что король Англіійскій предложитъ парю свое посредничество. — „Какъ царское величество можетъ принять это посредничество, когда пристрастіе Англіи къ Швеціи и зависть ея къ морскому могуществу Россіи такъ очевидны?“ — возразилъ Шлейницъ: „регентъ дастъ отвѣтъ передъ Богомъ, если вступитъ въ англо-шведскій союзъ и не воспрепятствуетъ отторженію Пруссіи отъ русскаго союза“. Дюбуа отвѣчалъ: „Если вы меня спрашиваете, женобу ли я, — то я ничего не могу сказать вамъ, кромѣ того, что я не женился“.

Скоро пришло извѣстіе и о женитбѣ. Пруссійскій король сказалъ русскимъ министрамъ, Толстому и Головкину, что еслибу онъ имѣлъ дѣло съ однимъ Англіійскимъ королемъ, то не заключилъ бы съ нимъ договора; но французскій посланникъ, графъ Ротембургъ, вмѣстѣ съ посланникомъ императорскимъ, принуждалъ его къ заключенію этого договора и грозилъ. Шлейницъ побѣхалъ объясниться по этому поводу съ самимъ регентомъ. Герцогъ сначала отвѣчалъ, что не давалъ нѣмцамъ подобныхъ инструкцій Ротембургу; но когда Шлейницъ потребовалъ, чтобъ регентъ выразилъ свое неодобреніе Ротембургу за самостоятельный поступокъ, то герцогъ объявилъ, что Ротембургъ оная только содѣйствіе къ соглашенію между двумя курфюрстами, Бранденбургскимъ и Ганноверскимъ, которыхъ вражда была прогнана французскимъ интересамъ; но Ротембургъ дѣйствовалъ такъ, вслѣдствіе даннаго королемъ Пруссіи заявленія, что въ договоръ его съ Англіійскимъ королемъ не будетъ внесено ничего вреднаго для Россіи. Дюбуа объявилъ, что миръ Швеціи и съ Авліею, и съ Пруссіею очень непріятенъ для Франціи, которая не могла желать, чтобъ Швеція лишилась своихъ владѣній въ Германіи. Но что же дѣлать! — Франціи тутъ ни въ чемъ не виновата: виновата Россія, которая своимъ владеніемъ въ Швецію заставила Шведскую королеву отдаться въ руки Англійскаго короля. Франціи теперь ничѣмъ не можетъ помочь, ибо не можетъ идти противъ Англіи и императора, съ которыми у нея одинъ интересъ въ испанскихъ дѣлахъ. „Когда Россія увидѣла“, сказалъ на это Шлейницъ, „что Швеція на Алясѣ только проводить время и переговаривать съ Англіійскимъ королемъ объ отдѣльномъ мирѣ; когда увидѣла, что

оставлена своими союзниками, — то ей не оставалось ничего болѣе, какъ прибѣгнуть къ оружію. Царское величество всѣ свои завоеванія сдѣлалъ безъ союзниковъ, и удержать ихъ безъ союзниковъ, для чего способъ покажетъ Богъ и время, при пылѣвшихъ большихъ приготовленіяхъ царскихъ водою и сухимъ путемъ“. Дюбуа отвѣчалъ: „У меня правило, отъ котораго не отступаю никогда, — если державы, съ которыми имѣю дѣло, сами не вхотятъ со мною въ объясненія насчетъ своихъ предпріятій, то я ихъ никогда первый не спрашиваю, — пусть дѣлаютъ что хотятъ; а потомъ принимаю свои мѣры и никакимъ выговоромъ, тѣмъ менѣе угрозою не дѣлаю, потому что это дѣлу не помогаетъ, а можетъ сильно повредить. Увидимъ, что окажется въ сѣверныхъ дѣлахъ, и будемъ поступать согласно съ интересомъ короля, Франціи и регента, и съ неизмѣнною преданностію къ царскому величеству“. — Доносъ объ этомъ разговорѣ, Шлейницъ писалъ: „По моему мнѣнію, не много пользы отсюда ожидать можно, пока продолжается размова у нашего величества съ Англіею: однако не должно ссориться съ регентомъ, и на будущее время надобно удержаться для себя отворенныя двери“.

6 октября 1719 года, Дюбуа формально предложилъ Шлейнцу посредничество Французскаго короля нъ примиреніи Россіи съ Швеціею. По этому поводу, въ началѣ декабря, у Шлейнца съ Дюбуа было любопытное объясненіе. Шлейницъ выразилъ надежду, что регентъ покажетъ полное безпристрастіе при посредничествѣ точно такъ, какъ царь поступалъ до сихъ поръ въ испанскихъ дѣлахъ. На это Дюбуа отвѣчалъ: „Регентъ ни въ какія новыя ближайшія обязательства не вступилъ; но о безпристрастіи царскаго величества въ испанскихъ дѣлахъ лучше не упоминайте; регенту и особенно мнѣ извѣстны всѣ сношенія между Россіею и Испаніею, извѣстны во всѣхъ подробностяхъ; извѣстно, что Ирландецъ Лолесъ былъ у царя нъ Ренелѣ до нападенія русскихъ войскъ на Шнецію, и вице-канцлеръ Шафировъ имѣлъ съ нимъ тайныя конференціи; потомъ Лолесъ нѣсколько времени держалъ въ Данцигѣ тайно и во время военныхъ дѣйствій имѣлъ съ нимъ постоянную переписку, и хотя переговоры съ нимъ не понели ни нѣ чему рѣшительному, потому что онъ дѣлалъ предложенія общія и широкія, и Лолесъ ухажалъ ни-съ-чѣмъ, однако царское величество возобновило сношенія прямо съ Альбероппъ чрезъ другой каналъ, и соглашался, за извѣстныя субсидіи, заключить оборонительный и наступательный союзъ. Этотъ союзъ царскому величеству бесполезенъ за отдаленіемъ, бесполезенъ и потому, что кардиналъ Альбероппъ не въ состояніи будетъ выплатить обѣщанныя субсидіи, а между тѣмъ этотъ союзъ заставитъ членовъ четвертаго союза объявить себя я съ сѣверныхъ дѣлахъ противъ Россіи; съ другой стороны, — сношенія съ царскимъ величествомъ даютъ только кардиналу Альбероппъ возможность отращать Испанскаго короля отъ заключенія мира“. Шлейницъ отвѣчалъ, что все ска-

запное Дюбуа большею частию справедливо, но что ему, Шлейнцу, неизвестно о возобновленіи сношеній съ Альберони. „Я это знаю“, сказала Дюбуа, „отъ человѣка, который не только слышалъ изъ устъ Альберони, но и на письма видѣлъ. Впрочемъ, это не будетъ имѣть никакого вліянія на расположеніе регента дѣйствовать въ пользу царскаго величества“. Тутъ Дюбуа взялъ Шлейнца за руку и сказалъ: „Запомните хорошенько пылкій день; черезъ шесть мѣсяцевъ я вамъ о немъ напомню, когда вы будете благодарить регента за услуги, оказанныя имъ Россіи, несмотря на секретныя сношенія царскаго величества съ Испаніею, и несмотря на затруднительное положеніе, въ какомъ теперь находится регентъ относительно Англіи и императора“. — „Если царское величество будетъ имѣть причину благодарить регента, то я передамъ эту благодарность съ величайшимъ удовольствіемъ“, сказалъ Шлейнецъ. Дюбуа, хитро улыбаясь, продолжалъ: „Я знаю, что послѣднія сношенія съ Испаніею происходили не чрезъ васъ; но все же вы принимали нѣкоторое участіе въ испанскихъ дѣлахъ“. Шлейнецъ зналъ, что о его участіи въ испанскихъ дѣлахъ извѣстно Дюбуа изъ бумагъ, захваченныхъ у Челамаро, и потому сказалъ: „Я знаю хорошо, что вы хотите сказать; но вы помните, что я тогда же принесъ вамъ покаяніе и получилъ прощеніе“ — „Теперь еще не время объясняться объ этомъ“, отвѣчалъ Дюбуа; „подождемъ, когда кончатся испанскія дѣла, — п тогда посмѣемся насчетъ прошлаго“.

17 декабря Шлейнецъ получилъ царскій рескриптъ, подписанный 16 ноябрн. На основаніи этого рескрипта, Шлейнецъ подаетъ регенту слѣдующій мемориалъ: „Нижеподписавшійся, полномочный министръ его величества царя всен Россіи, имѣетъ указать объявить нашему королевскому высочеству именемъ царя, своего государя, что его величество принимаетъ охотно предложеніе христіаннѣйшаго величества насчетъ посредничества о мирѣ между его царскимъ величествомъ и королевою и короною Шведскою, если его христіаннѣйшее величество изволитъ ему дать декларацію на письмѣ, за рукою вашего королевскаго высочества, что его христіаннѣйшее величество не имѣетъ никакого обязательства, ни прямыхъ, ни косвенныхъ образомъ, съ королевою и короною Шведскою, ниже съ какою нибудь союзницею ея, или съ какою нбою державою, кто бы ни былъ, противнаго силѣ и смыслу договора, заключеннаго съ его царскимъ величествомъ и подписаннаго въ Амстердамѣ 4 числа августа по старому стилю 1717 года ¹⁾. Причины, заставляющія его величество царя требовать этой деклараціи, суть повторительныя извѣстія, которыми его величество получилъ отъ министровъ своихъ, пребывающихъ при другихъ иностранныхъ дворахъ, что министры его христіаннѣйшаго величества, по согласію съ министрами его Британскаго величества,

дѣйствуютъ почти при всѣхъ европейскихъ дворахъ въ пользу королевы и короны Шведской. Царь, мой государь, знаетъ еще, что министръ его христіаннѣйшаго величества при королѣ Прусскомъ усилленно старался привести его Прусское величество къ заключенію послѣднихъ договоровъ съ Англійскимъ королемъ, которые довели до отдаленнаго мира между Пруссіею и Швеціею, съ исключеніемъ царскаго величества. Подлинно извѣстно также, что его христіаннѣйшее величество велѣлъ заплатить недавно значительныя суммы отчасти изъ самыхъ Стокгольмъ прямо Шведской королѣ, отчасти ландграфу Гессенъ-Кассельскому. Но больше всего удивило его царское величество содержаніе писемъ британскаго министра, лорда Картерета, и адмирала Норриса, написанныхъ неупотребительнымъ между великими государями слогомъ: въ нихъ говорится, что король Англійскій имѣетъ съ христіаннѣйшимъ королемъ и прочими своими союзниками, между которыми находится и Швеція, принявъ мѣры для скорѣйшаго окончанія Сѣверной войны. Нижеподписавшійся про. тѣй въспокорно наше королевское высочество дать ему письменный скорый отвѣтъ на этотъ мемориалъ, потому что въ такомъ важномъ дѣлѣ дорога каждая минута, и царь, государь его, будетъ поступать по сохраненію вашего отвѣта: или начнетъ мирныя переговоры, или будетъ продолжать войну противъ Швеціи“.

Въ началѣ 1720 года регентъ отпѣчалъ, что союзный договоръ 1717 года онъ свято исполнитъ и всегда исполнять будетъ; но требующую письменную декларацію дать не можетъ, потому что это противно его чести. Если царь повѣритъ его обнадеживаніямъ и приметъ посредничество, то увидитъ, что онъ, регентъ, будетъ поступать съ совершеннымъ безпристрастіемъ; нпроче, если съ русской стороны питаются хотя малѣйшее недовѣріе къ этому посредничеству, то ему, регенту, во всякомъ случаѣ будетъ пріятно, когда царское величество заключитъ миръ съ Швеціею прямо или при посредничествѣ какой нибудь другой державы.

Прошло три мѣсяца. Въ апрѣлѣ является къ Шлейнцу графъ Деламаркъ, бывшій французскимъ посломъ въ Стокгольмѣ, съ тайными предложеніями отъ регента. „Съ Испаніею“, началъ Деламаркъ, „заклучимъ теперь миръ, и это обстоятельство заставляегъ регента безъ потери времени думать о союзѣ съ нѣкоторыми державами, а именно — о союзѣ между Россіею, Франціею, Испаніею, Швеціею, Пруссіею и нѣкоторыми болѣе значительными имперскими князьями Протестантскаго исповѣданія, между которыми находится ландграфъ Гессенъ-Кассельскій. Приступитъ къ этому союзу надобно немедленно; но такъ какъ этого сдѣлать нельзя прежде мира между Россіею и Швеціею, то регентъ беретъ хлопотать объ этомъ мирѣ и велѣлъ Дюбуа объявить вамъ, что онъ ни прямо съ Швеціею и ни съ какою другою державою не находится въ такомъ обязательствѣ, какое могло бы

¹⁾ См. стр. 365. — XVII тома.

быть противно союзному договору его съ Россією 1717 года, или могло бы поколебать безпристрастіе его, какъ посредника. Мало того: регентъ обзавастся и впредь не вступать въ подобныя обязательства. Императоръ, Англія, Польша сильно настаивали, чтобъ регентъ являлся въ такия обязательства; но онъ рѣшительно отказался, и здѣсь заключается настоящая, хотя и тайная, причина явсогласія съ королемъ Англіискимъ. Регентъ надѣется, что такое поведеніе его заслужитъ довѣренность царскаго величества, и посредническию его примется безо всякихъ письменныхъ деклараций. Англіискій король велѣлъ пригрозить Шведской королевѣ, сенату и государственнымъ чинамъ, что онъ флота въ Балтійское море не пошлетъ или назадъ озоветь, какъ скоро королева Шведская безъ его вѣдома покусится вступить въ переговоры съ царемъ. Англіискій король канъ въ испанскихъ, такъ и въ сѣверныхъ дѣлахъ употреблялъ имя регента совершенно произвольно, безо всякаго согласія съ нимъ; какъ, напримѣръ, въ писемъхъ лорда Картерета и адмирала Норриса, отправленныхъ къ царскому величеству. Англіискіе министры французскаго министра въ Стокгольмѣ, Кампредона, принудили къ тайному договору между Англією, Францією и Швецією. Регентъ не одобрилъ этотъ поступокъ Кампредона, поступившаго безъ полномочія; но такъ какъ до сихъ поръ Франція должна избѣгать всего, что можетъ возбудить въ Англіи преждевременное подозрѣніе и недоброуіе въ Швецію, то регентъ могъ удержать ратификацію договора только подъ тѣмъ предлогомъ, что въ проектѣ договора дѣло не достаточно уясняемо. Для предупрежденія подобнаго поступка со стороны Англіи, регентъ послалъ указъ всѣмъ своимъ министрамъ при иностранныхъ дворахъ, чтобъ они по сѣвернымъ дѣламъ безъ инструкцій ни въ какія соглашенія не вступали. Если предполагаемый союзъ состоится, то всѣ европейскія дѣла будутъ отъ него зависѣть; это тотъ самый союзъ, о которомъ царское величество, въ бытность свою въ Парижѣ, предлагалъ регенту. Регентъ для этихъ секретныхъ изъясненій потому назначилъ меня, что англіискіе министры, находящіеся здѣсь, зорко смотрятъ на его поступки, и оя не могъ рѣшиться признать васъ въ свой кабинетъ; кромѣ того, Дюбуа не долженъ объ этомъ ничего знать. Регентъ знаетъ, что царское величество находится въ сношеніяхъ съ герцогомъ Голштинскимъ, который намѣренъ отправиться въ Петербургъ, чтобъ вступить тамъ въ бракъ съ старшею царевною. Это дѣло очень важно: смотря по тому, какъ его поведутъ, можно—или всю Европу вовлечь въ долгую войну, или способствовать заключенію общаго Сѣвернаго мира. Если герцогъ, въ злобѣ своей яа норолеву Шведскую, успѣетъ сложить царское величество вести дѣло до крайности для доставленія ему Шведскаго престола, то, въ случаѣ дурнаго успѣха, онъ лишится своихъ наслѣдственныхъ земель и всякой яздежды быть

когда-ябуду королемъ Шведскимъ, и обязательства въ отношеніи къ нему царскаго величества будутъ противны предлагаемому регентомъ союзу. Но если царское величество отдастъ герцогу за дочерью въ приданое завоеванныя у Швеціи провинціи и потребуетъ, чтобъ герцогъ былъ признанъ наслѣдникомъ Шведскаго престола послѣ тети его и ея мужа, если у нихъ дѣтей не будетъ, то регентъ готовъ помогать этому ясамъ своими силами“. Донся объ этихъ изъясненіяхъ Деламарка, Шлейницъ писалъ: „Я вѣрю, что регентъ поступаетъ искренно: ему союзъ съ императоромъ и Англією уже наскулилъ; лордъ Стерсъ поступать съ ясамъ канъ съ рабомъ и сильно огорчалъ его своими гордыми поступками. Регентъ видитъ, канъ онъ своею помощію въ дѣлахъ испанскихъ усилилъ Австрійскій Домъ, и теперь не находитъ другого средства поправить дѣло, кромѣ союза, предлагаемаго имъ вашему величеству. Что же касается наслѣдства Французской короны въ случаѣ бездѣтной смерти короля, то для обезпеченія его себѣ регентъ не нуждается въ помощи императора и Англіи, ибо, благодаря распоряженіямъ генераль-контролера Лау, наличныя деньги всего народа нъ рукахъ у регента, у народа—только одаѣ бумага. Пинаковъ король Французскій, даже покойный Людовикъ XIV, яе былъ такъ самовластенъ и силенъ внутри государства, канъ герцогъ Орлеанскій, хотя онъ только регентъ, а не король“.— Въ то же время воспитатель короля, маршалъ Виллурз, свелъ у себя Шлейница съ шведскимъ сенаторомъ Шпаромъ, чтобъ они вступили нъ мирныя соглашенія прямо, безо всякаго посредничества.

Наступилъ май мѣсяцъ. Вѣтеръ подулъ изъ Вѣны; узнали, что тамъ ведутся переговоры съ Соединеніи Россіи съ Австрією, которая также хочетъ быть посредницею въ сѣверныхъ дѣлахъ. Деламаркъ опять прѣзжаетъ нъ Шлейницу съ тайными изъясненіями: „Регентъ увидалъ, что императоръ, въ своихъ сношеніяхъ съ царскимъ величествомъ болѣе имѣетъ въ яду втянуть Россію въ дальнюю войну, а не привести къ заключенію мира, и для этого Вѣнскій Дворъ употребляетъ герцога Голштинскаго. Въ имперіи идегъ теперь вражда между Католиками и Протестантами; императоръ, разужбѣся, добрототвѣтъ Католикамъ; но, съ другой стороны, боится соединенія Англіи, Швейцціи и Пруссіи, нъ которыхъ пристанутъ и всѣ другіе протестантскіе яладѣльцы Германіи. Силою противиться этому союзу для императора не пришло еще время, и потому онъ хочетъ отдалить опасность продолженіемъ Шведской войны“. При этомъ Деламаркъ сообщилъ Шлейницу колѣстивное письмо, присланное регенту отъ имперскихъ нилзей—Гессенъ-Кассельскаго, Гессенъ-Дармштадтскаго, Саксенъ-Готскаго и Вольфенбютельскаго: князя пинуть, что они готовы выставить армию отъ 30 до 40,000 человекъ для обезпеченія имперіи отъ замысловъ иностранныхъ государствъ, для сохраненія Вестфальскаго мира и для спасенія Швеціи отъ

погибели; армія будетъ выставлена, если регентъ дастъ субсидіи. Регентъ, по словамъ Деламарка, сейчасъ же догадался, гдѣ эта ланина сочинена; догадался, что она главнымъ образомъ направлена противъ Россіи, и отвѣчалъ, что, по его мнѣнію, имперія вовсе не пужается въ арміи, потому что ни одна чужая держава ей не угрожаетъ, да и Швеція заключила миръ съ курфюрстомъ Ганноверскимъ, съ Пруссіею, миръ съ Даніею скоро будетъ заключенъ; надобно ожидать, что не замедлитъ и примиреніе съ Россіею.

3 іюня, въ Екатеринбургѣ, Петръ подписалъ составленную въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ инструкцію поручику гвардіи, графу Платону Мусину-Пушкину: „Взять ему въ Парижъ наскоро на экстраординарной почтѣ, объявляя въ нашей Землѣ, что посланъ въ Голландію для нѣкоторыхъ партікулярныхъ комиссій, а за границею объявлять, что ѣдетъ на воды; взять прямымъ путемъ, не заѣзжая въ Голландію. Пріѣхать въ Парижъ, стать въ особливой квартирѣ, потомъ быть у барона Шлейнппа и объявить ему, что присланъ съ отивѣтомъ къ нему на его реляціи и вручить ему рескриптъ. Объявить при этомъ, что посланы съ нимъ къ регенту двѣ грамоты,—одна о томъ же дѣлѣ, а другая—кредитивъ для отправления партікулярнаго комиссита, и чтобы онъ, Шлейнппъ, представилъ его регенту на приватной аудіенціи. Потомъ какъ можно скорѣе домогаться ему быть у регента на приватной аудіенціи одному,—домогаться секретно, чтобы Шлейнппъ о томъ промѣдлать скоро не могъ; объявить регенту наединѣ, что такъ какъ дѣло, о которомъ мы писали къ нему, великой важности, то угодно ли его высочеству вести его чрезъ барона Шлейнппа, какъ человѣка нѣмецкой націи, и притѣмъ ли ему его персона. Если регентъ объявитъ, что персона Шлейнппа ему пріятна,—то отдать послѣднему нужные бумаги; если же объявитъ, что негодна,—тобуймаи удержатъ и объявить регенту, что мы не только переговоры поручимъ другому министру Россійской націи, именно князю Куракинну, но и великии отозвать Шлейнппа совѣтъ отъ Дюра Французскаго; объявить, что если персона Шлейнппа регенту и не противна, то все мы желаемъ, чтобы онъ велъ переговоры не одинъ, а вѣдѣлъ съ княземъ Куракиннымъ.“ Въ грамотѣ къ регенту были объявлены условія, на которыхъ царь соглашался заключить миръ съ Швеціею при французскомъ посредничествѣ.

13 іюня Мусинъ-Пушкинъ пріѣхалъ въ Парижъ; 19 былъ у регента на приватной аудіенціи вѣдѣлъ съ Шлейнппемъ; только 4 августа удалось ему быть одному. На вопросъ Мусина-Пушкина, вѣритъ ли онъ Шлейнппу, регентъ отвѣчалъ: „Безъ сомнѣнія, лучше вѣритъ природному, чѣмъ чужестранному“, и послалъ за Дюбуа, которому поручилъ переговорить о подробностяхъ съ Мусинымъ-Пушкинымъ, причемъ сказалъ: „Шлейнппъ—Нѣмецъ, оттого я ему мало вѣрю“. Дѣло съ Дюбуа

шло медленно, ибо внутренніе дѣла поглощали все вниманіе регента: финансовая система Лау рухнулась! 21 августа Дюбуа объявлялъ Мусину-Пушкину, будто регентъ сказалъ: „Надобно намъ прежде объ этомъ подумать.“ Потомъ Дюбуа сказалъ: „О которомъ дѣлѣ мы съ Шлейнппомъ говоримъ,—все, отъ слова до слова, въ Ганноверѣ, въ Швейціи и Вѣнѣ извѣстно. Кромѣ Шлейнппа, некому этого разгласить. Хотя это разглашеніе не можетъ въ намѣмъ дѣлѣ никакого препятствія сдѣлать, однако надобно принять другія мѣры, а князю Куракинну сюда пріѣхать нельзя, потому что нельзя будетъ утаить его пріѣзда“. Какъ скоро въ Петербургѣ получили донесенія Мусина-Пушкина объ этомъ разговорѣ Дюбуа, то Шлейнппъ былъ отозванъ и на его мѣсто назначенъ князь Василій Лукичъ Долгорукой; но еще прежде царь велѣлъ Мусину-Пушкину предложить регенту прислать въ Петербургъ аккредитованнаго министра, съ которымъ можно было бы обо всемъ откровенно объясниться и который, съ другой стороны, доносилъ бы своему правительству вѣрныя извѣстія¹⁾.

И откровенныя результаты, добытыя пѣз сношеній съ Франціею, отсутствіе враждебности,—были важны. Особенно были важны они по отношенію къ Турціи, гдѣ французское вліяніе считалось всегда преобладающимъ. Съ разныхъ сторонъ при ходили въ Петербургъ извѣстія, что враги Россіи стараются снова поднять противъ нея султана. Турецкая война поставила бы въ это время Россію въ крайне затруднительное положеніе, и, для ея отвращенія, отправленъ былъ посланникомъ въ Константинополь извѣстный уже намъ Алексѣй Дашковъ. Въ началѣ 1719 года пріѣхалъ онъ въ Константинополь, и въ іюлѣ доносилъ, что представленіе его султану все откладывается: наговариваетъ австрійскій посланникъ, чтобы аудіенціи ему не давали прежде пріѣзда въ Константинополь императорскаго посла. Но словамъ австрійскаго посланника, Дашковъ пріѣхалъ склонять Порту къ возобновленію войны противъ императора; и если императорскій посланникъ на дорогѣ узнаетъ, что султану дѣлаются такіа предложепія, то возвратится назадъ. Узнавъ объ этомъ, Дашковъ далъ знать рефсъ-ефенди и визирю (Ибрагиму-пашѣ), что онъ очень недоколенъ: не лия отъ него никакихъ противностей, слушаюгъ фальшивыя наущенія австрійскаго министра въ царскихъ интересахъ; не зная еще, что будетъ крѣпче содержать дружбу съ Портою,—царь или Цесарь, уже начинаютъ дѣлать непріятности царю, тогда какъ онъ, Дашковъ, пріѣхалъ вовсе не за тѣмъ, чтобы поднимать султана противъ императора, но укрѣплять дружбу царя съ султаномъ, отстраняя всѣяя противности. Аудіенція дана была немедленно со всякою подобающею честію: „Султанъ (Ахметъ) самъ являлъ себя гораздо веселѣе и часто посматривалъ на меня, когда я говорить передъ нимъ ора-

¹⁾ Дѣла Французскія 1718, 1719 и 1720 годовъ.

цію⁴, доносилъ Дашковъ. „И то“, продолжаетъ посланникъ, „обратилось къ немалому посярмленію англійскаго министерства, который тогчасъ же объявилъ себя моимъ непріятелемъ публично: я послѣ аудіенціи послалъ къ нему, также къ министрамъ французскому и голландскому съ объявленіемъ о моемъ прѣздѣ; французскій и голландскій посланники прислали на другой день первыхъ своихъ переводчиковъ съ поздравленіемъ, но англійскій не прислалъ, и теперь днемъ и ночью старается, чтобъ какое-нибудь поврежденіе сдѣлать интересамъ вашего величества и меня отбить отъ здѣшняго Двора. Видя, что его труды не останутся безъ дѣйствія, выпросилъ я у визиря самую приватную аудіенцію, чтобъ никто при ней не былъ“. По совѣту съ преданнымъ Россіи переводчикомъ голландскаго посольства Тейльсомъ¹⁾, Дашковъ написалъ для визиря слѣдующіе пункты: 1) Царь желаетъ содержать договоры съ Портою во всякой цѣлости. 2) Царь прислалъ своего посланника для уничтоженія враждебныхъ внушеній, которыя дѣлаются съ цѣлю посярмить Порту съ Россією. 3) Царь, съ своей стороны, не слушаетъ никакихъ враждебныхъ Портѣ внушеній, и доказалъ это тѣмъ, что не принялъ отъ императора и Венеріи предложенія поступить съ нами въ союзъ противъ Порты; за это Цесарь озлобился и старается всѣми средствами, самъ и черезъ другихъ, посярмить Порту съ Россією; помогаютъ ему въ этомъ король Англійскій и Польскій, какъ и Немцы, члены имперіи, одинъ курфюрстъ Ганноверскій, а другой Саксонскій; кромѣ того, для свѣдѣнія и для интереса: король Англійскій—но испанскіе дѣлаемъ, чтобъ могъ что-нибудь, въ союзѣ съ Цесаремъ, у Испаніи оторвать; а король Польскій,—чтобъ, съ помощью Цесаря, Польшу въ абсолютство привели, что соединимъ государствъ современнѣе очень вредно будетъ. 4) Царское величество имѣетъ средства отомстить врагамъ своимъ,—имѣетъ войско и флотъ, кому же не безъ друзей и въ самой Германіи. 5) Извѣстно ли Портѣ, что Крымскій ханъ имѣетъ частная пересылки съ королемъ Польскимъ, за пѣсколько мѣсяцевъ публично прислалъ посла въ Варшаву съ предложеніемъ 60,000 войска противъ Россіи?

Визирь, выслушавъ пункты, сказалъ: „Правда, что много на васъ Портѣ напаютъ, однако Порта не слушаетъ, особенно когда ты теперь здѣсь. Когда прочли четвертый пунктъ визирь обрадовался, что царь не боится императора. Пунктъ приспособовалъ написать Тейльсъ: „Порта“, говоритъ онъ, „получила такія извѣстія, что Цесарь хочетъ войну начать съ Россією, а царь не въ состояніи дать отпора и очень боится Цесаря; и если Туркамъ не объявить, что такого страха нѣтъ, то интересъ царя будетъ у Порты въ презрѣніи и посланникъ русскій въ утѣшеніи“. Дашковъ выхлопоталъ письменные отвѣты на свои пункты:

1) Порта сохраняетъ миръ съ Россією и ложнымъ внушеніямъ вѣрять не будетъ. 2) Ханъ послалъ указъ, чтобъ возвратилъ русскимъ плѣнныхъ, взятыхъ разбойниками Татарами безъ его вѣдома. 3) Тѣ, которые предлагали царю союзъ противъ Порты, на мирномъ конгрессѣ²⁾ предлагали Портѣ союзъ противъ Россіи; но Порта ложнымъ внушеніямъ вѣрять не будетъ. 4) Насчетъ предложеній хана Польшѣ царь получилъ ложныя извѣстія: ханъ не могъ этого предпринять безъ воли султана.

Дашковъ писалъ, что съ нами обходятся очень хорошо, какъ и съ министрами другихъ державъ; дали лѣтній приморскій домъ въ Буендере, хотя англійскій посолъ и много хлопоталъ, чтобъ его не выпускали изъ Константинополя: „Разитъ вы не знаете, какъ Греческій народъ склоненъ къ русскому?“ вынуждалъ Англичанъ възирю. Визирь смутился, призналъ караульнаго, стоявшаго у русскаго посланника, и спрашивалъ, что ли ходятъ Греки къ Дашкову. Караульный отвѣчалъ, что посланникъ, какъ только прѣзжалъ въ Константинополь, такъ заказалъ караульному не пускать къ себѣ Грековъ и людямъ своимъ запретилъ съ нами знаться. Визирь успокоился и велѣлъ пускать всѣхъ свободно къ Дашкову. Этимъ воспользовался князь Рагоди, нашедшій убѣжище въ Турціи, и отдалъ визитъ посланнику. Дашковъ былъ у него первый, потому что визирь сказалъ ему о Рагоди: „Онъ нашъ пріятель; говорить, что и вышъ великій пріятель: можно вамъ у него быть“. Чобъ войти съ доверенностію визиря и тѣмъ успѣшнѣе прогнѣдѣствовать внушеніямъ со стороны Англій и Австріи, Дашковъ не ѣздилъ ни къ кому, не спросившись прежде у визиря. Съ Рагоди Дашковъ долженъ былъ сблизиться и совѣтоваться въ важныхъ дѣлахъ, потому что прежнихъ пріятелей уже не было. „Которыхъ мы имѣли здѣсь пріятелей, тѣ все намъ теперь для Цесаря недоброхотны: и говорить мнѣ здѣсь теперь не съ кѣмъ ни о какихъ дѣлахъ, потому что и голландскій посолъ безпрестанно съ цесарскимъ и пьетъ, и ѣсть выѣстъ, и дружба великая. Сколько я ни старался чрезъ стараго Тейльса, чтобъ мнѣ тайно подѣяться съ голландскимъ посломъ, но онъ со мною не выдался; да и Тейльсъ старый бездѣлничаетъ для сына своего Николая, который при цесарскимъ посѣтѣ. Тейльсъ только манитъ здѣсь мнѣ для своей бѣдности, чтобъ брать отъ вашего величества деньги, а сдѣлать ничего не умѣетъ, и не можетъ, во-первыхъ, оглохъ совсѣмъ, да и глухъ сталъ къ Портѣ не ходитъ: что-бъ и съ нимъ ни говорилъ,—сейчасъ женой скажетъ и маленькому сыну, и все это очутится въ ушахъ у цесарскаго посла. Послѣдній старается пѣтми способами сорвать Порту съ нашихъ пеленствомъ, и теперь пропустилъ слухи по всему Константинополю, что визирь обѣщалъ ему посадить меня въ

¹⁾ См. томъ XVI.

²⁾ При заключеніи мира у императора съ Турцією.

Семпашенный замокъ и объявить войну нашему величеству. Я испугался и сталъ просить у визиря приватной аудиенціи; цесарскій посоль съ другими послами началъ стараться, чтобъ аудиенціи мнѣ не дали; только о французскомъ послѣ (маркизъ де-Вонаке) слышу, чтобъ мѣшался въ цесарскія дѣла. Но приватной аудиенціи я добился и сейчасъ же увидалъ, что въ уши плизирю уже падали. Спросилъ меня: „Есть ли ваша войска въ Польшѣ?“ — Я отвѣчалъ, что есть. „Вы говорите на Цесаря, а сами что дѣлаете?“ сказалъ визирь, только не съ сердцемъ. Я ему объяснилъ, что войска не для заноеванія Польши, а для того, чтобъ король Августъ чего не сдѣлалъ надъ польскою вольностію. Визирь рзвеселился. Я сталъ ему говорить о противныхъ поступкахъ Цесаря, который вступилъ въ великую гордость пріобрѣтеніемъ себѣ завоеванныхъ земель отъ Турціи, и спросилъ его мнѣнія: не противно ли будетъ Портѣ, если ваше величество съ другими союзниками объявить войну Цесарю и королю Польскому; и сама Порта не поднимается ли на него въ такое удобное время для отпущенія ему его неправыхъ поступковъ? Визирь очень обрадовался этимъ рѣчамъ и отвѣчалъ: „Если парское величество имѣетъ отъ Цесаря такіа противности, то можетъ воевать, помогите ему Богъ; и Порта его не оставила бы, еслибы это случилось передъ заключеніемъ нашего мира съ нимъ.“ — Я сказалъ ему: „Нужда и законъ ломаютъ, не только мирный договоръ: вы не изъ доброй воли съ нимъ помирились“. — „Увидимъ“, сказалъ визирь, „какъ мы вычтете: все можетъ статься“. — Есть при мнѣ приставъ, ата, великій мнѣ пріятель, и живетъ въ Цвѣргградѣ, точно мой стряпчій: всякій день ходитъ къ Портѣ, и что тамъ услышишь, все мнѣ пересказываетъ; я ему своихъ денегъ даю по 30 левковъ на мѣсяцъ; а отъ христіанъ нечего надѣяться, — всѣ на цесаревой сторонѣ. Турки думаютъ, что будутъ непремѣнно войны между Россією и императоромъ, и для того про запасъ стали готовиться: если ваше величество одолѣетъ Цесаря, то они пойдутъ на послѣдній; если же Цесарь одолѣетъ насъ, то они противъ вашего величества пойдутъ отъ страха предъ Цесаремъ и чтобъ пріобрѣсти что-нибудь отъ насъ въ награду потеряннаго. Для этого немедленно надобно заключить съ нимъ вѣчный миръ. Я не шидаль злѣйшаго непріятеля вашему величеству, какъ Англійскій король: министръ его старается, чтобъ каждый день сдѣлать мнѣ какую-нибудь непріятность. Былъ у визиря, ставивалъ, чтобъ меня здѣсь не было; говорилъ, что въ Польшѣ русскія войска вопреки договорамъ, пропалавъялѣялѣ Цесаря надъ Испанією“.

Въ декабрѣ императорскій посоль явился къ визирю съ предложеніемъ оборонительнаго и наступательнаго союза противъ Россіи. Визирь отвѣчалъ: „Быть тому нельзя; наша проклятая императора за союзъ съ бусурманами; императоръ при коронаціи присягаетъ не дружитья съ шмъ“. — „Правда“, сказалъ посоль, „но не сомнѣ-

нитесь, мы это сдѣлаемъ другимъ способомъ“. — „Какимъ?“ — спросилъ визирь. — „Увидите на дѣлѣ“, отвѣчалъ посоль, „только прежде всего выплите русскаго посланника, чтобъ онъ не мѣшалъ намъ“. Явился и англійскій посоль съ тѣмъ же требованіемъ: „Если вы“, говорилъ онъ, „русскаго посланника не вышлете, и этимъ подозрѣнъ императорскаго Двора не уничтожите, то всѣхъ христіанскихъ государей противъ себя вооружите; нарывамъ тогда не поможеть, потому что знаятъ Шведскою войною; лучшій его пріятель, король Пруссій, и тотъ отъ него отступилъ“. Внушенія подѣйствовали, и Порта рѣшила выслать Дашкова; прислано уже было ему приказаніе выѣхать, потому что дѣлъ съ нимъ нѣтъ никакихъ. Дашковъ послалъ подарки къ визирю кегаѣ и къ рейсъ-ефенди съ просьбою о помощи. Рейсъ-ефенди съ переводчиками Порты принялись хлопотать и склонили визиря къ тому, что велѣлъ Дашкову прислать меморіаль, въ которомъ посланникъ написалъ, что государь его готовъ заключить вѣчный миръ съ Портою, и потому надобно узнать, на какихъ условіяхъ Порта желаетъ заключить его. Дашковъ просилъ, чтобъ ему позволено было остаться до отъѣзда императорскаго посла или до возвращенія его, посланникова, курьера изъ Петербурга. Остается позоволилъ, но съ условіемъ, чтобъ Дашковъ жилъ на своей счетъ. Дѣло было ведено съ величайшею тайною, иначе австрійскій и англійскій нослы перекупили бы кегаю и рейсъ-ефенди. Дашковъ доносилъ, что изъ всѣхъ иностранцевъ министровъ оказываютъ къ нему расположеніе одинъ французскій посоль, который говорилъ ему: „Больше всего старайтесь сохранить миръ съ Портою, тогда и Шведскую войну счастливо окончатъ“. Князь Рагоци давалъ знать, что французскій посоль внушаетъ съ другой стороны визирю, чтобъ Порта не рзыривала съ Россією. „Несмотря на то“, писалъ Дашковъ, „я еще осторожно обохоусъ съ французскимъ посоломъ, потому что всегда бываетъ выѣстъ съ посоломъ цесарскимъ, и Франція въ союзѣ съ императоромъ. Хотя меня переводчикъ Порты и увѣрялъ, что посоль притворный другъ цесарскій, однако не могу съ нимъ откровенно поступать, пока не получу явнаго знака его пріязни. А у Порты онъ имѣетъ добрый кредитъ, и я всячески склоняю его къ интересамъ вашего величества и склоняю буду: далъ ему мѣхъ соболій и переводчика его въ службу нашего величества склонилъ за 600 левковъ пенсію. А еслибы французскій посоль говорилъ Портѣ за Цесаря, то она сейчасъ бы склонилась на его слова, и никто не могъ бы намъ столько зла сдѣлать, какъ онъ, потому что сильнѣе онъ у Порты и нейтраленъ, потому Порта ему и вѣрять. Не угодно ли будетъ нашему величеству назначить ему пенсію, потому что голландскому посолу давать пенсію теперь не за что, — всѣ на цесарской сторонѣ и кредита у Порты никакого не имѣетъ“.

Въ январѣ 1720 года перенодчикъ Порты раз-

сказалъ Дашкову, что императорскій посолъ быть у визиря, подавъ грамоту отъ Шведской королевѣ, въ которой, благодаря за помощь, оказанную брату ея, Карлу XII, Ульрика-Элеонора просила не оставить Швецію въ настоящихъ ея нуждахъ. Потомъ посолъ говорилъ явизрю, что въ Константинополѣ чернѣ очень недовольна послѣднимъ миромъ съ Австріею, и всего безопаснѣе султану выхлѣсть въ Адрианополь, тѣмъ болѣе что оттуда ближе будетъ наблюдать за движеніями русскіихъ войскъ, которыя стягиваются на Украину, готовясь къ войнѣ съ Портою; послѣдней надобно поэтому объявить войну одновременно и высылать свои войска, чтобъ Русіею не предупредили. Визирь промолчалъ. Видя, что Порто не поддается, австрійскій и англійскій послы придумали новое средство: предложили, именемъ своихъ государей, чтобъ Порто приняла посредничество между Россіею и Швеціею, и принудила царя вознражать Швецію свои завоеванія, потому что если Россія удержитъ все завоеванное, то и Туркамъ будетъ не безопасно отъ такого сильнаго сосѣда. Визирь призвавъ къ тайной конференціи французскаго посла и спрашивалъ его, какъ друга и нейтрала, чтобъ дать совѣтъ что тутъ дѣлать. Французскій посолъ отвѣчалъ, что не должно принимать посредничества, которое поведетъ только къ безпольной и убыточной ссорѣ съ Россіею, а отъ Швеціи за то какого ждать награжденія? „Самъ разсудите“, говорилъ посолъ, „что царь всего завоеваннаго вознражать не можетъ и ваше предложеніе отвергнетъ“,—слѣдствіемъ будетъ война между нимъ и вами, и въ этой войнѣ царь будетъ правъ передъ всѣмъ свѣтомъ, потому что не онъ ее ячалъ“. — „Что же намъ дѣлать?“ спрашивалъ визирь. — „Завтра же призовите парскаго министра“, отвѣчалъ посолъ, „объявите ему прямо, кто вамъ что доноситъ, что предлагается, изъ чего окажется ваша правдивая дружба; потомъ говорите ему, чтобъ онъ просилъ царя о присылкѣ полномочія для заключенія вѣчнаго мира, ибо миръ съ Россіею вамъ всего выгоднѣе“. — „Какъ ты намъ сказалъ, такъ и будетъ“, отвѣчалъ визирь, послѣ за Дашковымъ и объявилъ ему все, какъ совѣтовалъ французскій посолъ. Послѣдній прислалъ сказать Дашкову, что если царское величество хочетъ заключить выгодный миръ съ Турціею, то спѣшилъ бы этихъ дѣломъ при нынѣшнемъ визирѣ и нынѣшнихъ министрахъ, потому что визирь челоувѣкъ миролюбивый, а министры всѣ болѣе взыточники, сами просятъ безстыдно, и съ такими лучше дѣло имѣть, чѣмъ съ безорыстными. Дашковъ доносилъ, что французскій посолъ дѣйствительно трудится въ интересахъ царскихъ, но что онъ челоувѣкъ корыстолюбивый: уже осѣдомлялся, какая шла пенсія отъ Русскаго Двора голландскому послу; также и жена его любитъ подарки, и давала знать Дашкову, что ей нужно соболей на шапку, за которыхъ она обѣщаетъ отслужить. Дашковъ послалъ ей двѣ пары соболей и мѣхъ горностаевый.

Полномочіе было получено изъ Петербурга, и 30 мая, Дашковъ вступилъ въ переговоры съ рейс-ефенди. „Турки“, доносилъ онъ царю, „справиваютъ у меня великихъ подарковъ, и принужденъ я всѣмъ данать вдвое: султану подарилъ я мѣхъ соболей въ 1,600 левковъ и семь другихъ мѣховъ немалой цѣны, да шесть паръ соболей; но эти подарки были ему явирягны, требовалъ отъ меня чернаго лисья мѣха. Визирю принужденъ былъ я въ другой разъ давать; не знаю, обойдусь ли я 4,000 червонныхъ, присланныхъ со мною, потому что изъ этихъ денегъ я уже далъ французскому послу 1,000 червонныхъ, да переводчику Порты 500^а. Дѣло сначала шло успѣшно, — и вдругъ остановилось, благодаря Франціи, хотя со стороны послѣдней не было никакого умысла помѣшать ему. Порто все жаловалась Французскому правительству, что въ послѣдней войнѣ съ Австріею оно оставило ее безъ помощи, выдало императору, тогда какъ прежде никогда не было, чтобъ Франція допустила Австрію такимъ образомъ стѣснить Турцію. Чобъ пребрать жалобы, изъ Франціи отвѣчали, что причину всему было малолѣтство королевское и недостатокъ денегъ въ казнѣ; но теперь Французскій дворъ таярдо обнадѣживаетъ Порту, что если императоръ оный захочетъ объявить войну Турціи, то Французы готовы противъ него дѣйствовать; если даже Турки сами объявятъ войну императору, то Франція не будетъ противъ этого. Французское правительство обѣщало даже дать письменное удостовѣреніе въ этомъ, и турецкій посолъ отправился за нимъ въ Парижъ. Когда Турки получили обнадѣживаніе, что Франція ихъ не оставитъ, то у нихъ отпала охота заключать договоръ съ Россіею, потому что главнымъ побужденіемъ къ сближенію съ Россіею былъ страхъ предъ императоромъ, надѣялись повести дѣло къ заключенію оборонительнаго и наступательнаго союза съ царемъ. Тутъ опять явился на сцену англійскій посолъ, чтобъ не допустить до заключенія вѣчнаго мира между Россіею и Турціею, тогда какъ де-Бонавъ продолжалъ сильно помогать Дашкову. Австрійскій резидентъ, въслѣдствіе возобновленія пріязненныхъ сношеній своего Двора съ Петербургскимъ, явно не мѣшалъ дѣлу, но при случаѣ говаривалъ турецкимъ министрамъ: „Зачѣмъ вы заключаетъ вѣчный миръ съ царемъ?—у васъ есть миръ, а потомъ обстоятельство могутъ переимѣниться“. Въслѣдствіе всѣхъ этихъ враждебныхъ вѣнушеній и препятствій, только 5 ноября 1720 года Дашкову удалось превратить Адрианопольскій договоръ 1713 года въ договоръ вѣчнаго мира между Россіею и Портою¹⁾.

Въ то время, когда Россія обезпечила себѣ со стороны Турціи; когда старанія Англійскаго короля поднять султана противъ царя и тѣмъ засавить послѣднего узурпиръ свои требованія относительно Швеціи остались тщетными; когда такимъ образомъ

¹⁾ Дѣла Турецкія 1719 и 1720 годовъ.

исчезла послѣдняя надежда связать руны царю: — въ это самое время произошло прекращеніе дипломатическихъ сношеній между Георгомъ и Петромъ. Въ это время русскими резидентами въ Лондонѣ были уже не Федоръ Веселовскій. Вѣтство брата его, Абрама, и предполагаемое укрытельство въ Англіи побудили царя смѣнить Федора Веселовскаго, и на мѣсто его были назначены Михайла Петровичъ Вестужевъ-Рюминъ, родной братъ русскаго министра въ Копенгагенѣ. Мы видѣли, что уже давно между царемъ и королемъ Англійскимъ происходила борьба меморіалами, которые, будучи обнародованы, имѣли цѣлю изложеніемъ неправдъ короля и его министерства склонить на сторону Россіи общественное мнѣніе въ Англіи и Европѣ. Такъ какъ со стороны короля Георга были обнародованы отвѣты на меморіалы поданныхъ Веселовскихъ, то, въ октябрѣ 1720 года, Вестужевъ, въ опроверженіе этого отвѣта, подалъ новый меморіалъ, или предложеніе. Мы не будемъ приводить содержаніе этого длиннаго акта¹⁾, — угадываемъ только на любопытнѣйшія мѣста, относящіеся къ послѣднимъ поступкамъ Георга: „Предлагать медіацію и тогда же дѣлать угрозы—суть вещи противорѣчивыя и несообразныя между собою; предлагать медіацію для примиренія государя съ его непріятелемъ и тогда же объявлять, что сдѣлалъ союзъ съ своимъ непріятелемъ, — сіе ясно показываетъ, что медіація не съ тѣмъ предлагается, чтобы достигнуть до сего примиренія, но что ищутъ причинъ ко враждѣ и разрыву. Заключеніе отвѣта Великобританскихъ министровъ довольно показываетъ, что ваше величество не посредникомъ, но судьею хотите быть и давать законы, п что министры вашего величества мнятъ, что его царское величество долженъ безъ противорѣчій покориться законамъ, каковыя они разсудятъ ему предписать. Оставляется неучастной публикѣ разсуждать, что такое мнѣніе Великобританскихъ министровъ, и ихъ изъясненія благопріятны ли и справедливы ли. Его царское величество не разсудилъ за благо ни малаго о семъ вниманія удѣлить, ибо онъ зависитъ токомъ отъ Бога, отъ Коего единого имѣетъ свое священное достоинство, власть и силу... Оставить своихъ союзниковъ, соединиться съ непріятелемъ такого союзника, съ коимъ многіе вѣки въ постоянной и непрерывной дружбѣ пребывали, помощію котораго получили толь многія пользы и толь великіе прибыли. и ввести ихъ между собою въ открытый разрывъ:— сіе есть неизвѣстнѣе предъ Богомъ и предъ людьми. Министры нашего величества предлагаютъ, яно бы Великая Британія никогда не брала участія въ нишнейшей Сѣверной войнѣ, и сія самая корона не имѣетъ никакой пользы въ Бременѣ и Верденѣ. Сии провинціи по Вестфальскому трактату должны были остаться за Швеціею, который Великобританскою королю гарантированъ. Великая Брита-

нія не имѣетъ никакой причины завидовать счастью его царскаго величества, и, напротивъ того, для обоихъ народовъ взаимственно полезно, чтобы доброе согласіе и дружба навсегда между двумя монархіяи пребывали. Никакой не можетъ пользы произойти Великобританской коронѣ отъ разрыва съ Россіею, а напротивъ того—можетъ великіихъ убытковъ ожидать. Умалчиваютъ, что поступки нашего величества доведутъ насъ до лишней справедливыхъ требованій должнаго Швеціею возмездія за нѣсколько сотъ кораблей съ ихъ грузами, изятыхъ Шведами у Англичанъ, и чрезъ сіе ваше величество лишитесь справедливаго удовольствія, котораго бы по праву и по справедливости могли требовать. Если все сіе дѣлается токомъ въ намѣреніи получить уступленіе и сохраненіе Бремена и Вердена въ пользу курфирстскаго Брауншвейгъ-Люнебургскаго Дома, то являється, что бѣдѣ сѣбѣ, нежели надлежитъ: понеже что касается до сего, то уже ваше величество достигли до сего предмета чрезъ униженія ему гарантіи сихъ двухъ провинцій его царскимъ величествомъ и королями Польскимъ, Датскимъ и Пруссскимъ. И если бы ваше величество заблуждалось, пребыть тверды и не сохранивъ съ его царскимъ величествомъ, то бы Швеція принуждена была согласиться на общій мѣръ, чѣмъ бы нахреніяе верхнихъ союзниковъ исполнены были и давно бы уже общее спонство возстановлено. И такъ не нужно для утверженія Бремена и Вердена Брауншвейгъ-Люнебургскому курфирстскому Дому приводить Великобританскую нору въ обязательства, коныя сіе прервать древнія узы дружбы между нею и Россіею и довести до разрыва. Добравъ дружба и согласіе между Россіею и Великобританіею были всегда для торговли Великобританской націи источникъ великихъ пользъ и прибытковъ; разрывъ же не можетъ ей убыточенъ быть. Его царское величество не подалъ никакой причины прервать толь твердо установленную и толь полезную обѣимъ націямъ дружбу. Для показанія искреннаго своего благоволенія къ Великобританской націи хотѣлъ дать ей коммерческимъ трактатомъ многія выгоды. Его царское величество еще и нынѣ силенъ сохранять сію дружбу, и униженное имъ объявленіе Англійскимъ купцамъ о позволеніи имъ свободной торговли во всѣхъ своихъ областяхъ—суть ясное тому доказательство, и тѣмъ болѣе, что сіе онъ учинилъ въ то время, когда ваше величество и ваши министры непріятельски съ его царскимъ величествомъ поступали, посылавъ флотъ противъ него на помощь его непріятелю и возбуждая противъ его величества всѣ державы, не исключая и Турцію“.

Являясь меморіалъ,—выставивъ предъ Англійскими народамъ, что его интересы приносятся въ жертву желанію упредить Бременъ и Верденъ за Ганноверомъ, выставивъ имѣть немужные вести дѣло, потому что Бременъ и Верденъ были иррипи и безъ того Ганноверу: нужно было только сохранить Сѣверный союзъ и не увлечься внушеніями

¹⁾ Онъ напечатанъ въ приложеніи къ VII тому Дѣиій П. В. Голкина.

мекленбургскихъ господъ, Берсторфа съ товарищами, — все это должно было въ высшей степени раздражить короля Георга и его министерство. Бестужеву было объявлено, чтобъ онъ выѣхалъ изъ Англіи въ посемь дней. Но Петръ остался до конца вѣрелъ своей политикѣ: поубѣдивъ Англичанамъ, находившимся въ Россіи, о прекращеніи дипломатическихъ сношеній съ королевемъ ихъ, онъ объявилъ имъ, что не разрываетъ съ Англіею, — и они могутъ спокойно оставаться и торговать въ Россіи¹⁾.

Это событіе не произвело никакой перемѣны въ ходѣ дѣлъ. Король Георгъ не получилъ больше средствъ дѣйствовать противъ Россіи въ пользу Швеціи, и Швеція давно уже увидала, что жестоко обманулась въ своихъ расчетахъ, перешивъ Гёрцге планъ: уступилъ Галицереу, Пруссіи и Даніи были сдѣланы напрасну; Россію нельзя было заставить ни насколько уменьшить свои требованія, Англія защищала плохо, и никто не поднимался противъ Россіи въ угоду королю Георгу.

Въ маѣ 1720 года пріѣзжалъ въ Петербургъ шведскій генералъ-адъютантъ фонъ-Виртебергъ съ объявленіемъ о позволеніи на престолъ мужа королевы Ульрики-Елеоноры, принца Фридриха, и возратился съ отвѣтомъ, что царское величество склоненъ къ возобновленію мира и древней дружбы между Россіею и Швеціею. Но мы видѣли, что въ то же самое время, несмотря на присутствіе изъ Балтійскаго моря англійской эскадры, русскія войска опустошили шведскіе берега, а въ концѣ іюля князь Мих. Мих. Голицынъ разбилъ шведскую эскадру при островѣ Гренгамѣ. Петръ по этому случаю писалъ Меншикову: „Правда, не малая victoria можетъ почесаться, потому что при очахъ господъ Англичанъ, которые ровно Шведовъ оборонили, какъ ихъ земли, такъ и флотъ“²⁾. Въ августѣ отправился въ Стокгольмъ поздравить короля съ восшествіемъ на престолъ генералъ-адъютантъ Александръ Румянцевъ, и былъ принятъ тамъ съ большою ласкою: король шарадилъ ему свое покрѣпшее желаніе какъ можно скорѣе покончить войну и, предложилъ начать мирные переговоры изъ Финляндіи, именно въ Або. Когда Румянцевъ, явзвратившись, донесъ объ этомъ государю, тотъ велѣлъ ему написать шведскому государственному секретарю Генкелю, что русскіе министры будутъ отправлены въ Финляндію, только изъ Або, гдѣ находится генералитетъ и всѣ магазины для русскаго войска, и потому съѣзду быть тамъ непростой и по великой тѣснотѣ невозможнъ. Въ этихъ пересылкахъ окончился 1720 годъ.

Мѣстомъ конгресса былъ выбранъ городъ Нистадтъ, министрамъ назначены тѣ же лица, которые вели Аландскіе переговоры, — Брюсъ и Остерманъ; послѣдній выпросилъ себѣ титулъ барона и

тайнаго совѣтника канцелярія; съ Шведской стороны были назначены графъ Лилленштегъ и баронъ Штремфельдъ³⁾. Между тѣмъ, въ февралѣ 1721 года пріѣхалъ въ Петербургъ полномочный французскій министръ Кампредонъ, прежде бывшій въ Стокгольмѣ, — пріѣхалъ скрѣпить дружбу между Россіею и Франціею и поддѣйствовать примиренію Россіи съ Швеціею. Въ конференціи, бывшей 21 февраля, русскіе министры объявили Кампредону, что царское величество уже объявилъ регенту о своихъ условіяхъ, убавить изъ нихъ ничего не можетъ, и если у него, Кампредона, есть указъ трактовать на этихъ условіяхъ, то государь укажетъ истинныя въ переговоры. — „Если эти условія составляютъ ультиматумъ“, отвѣчалъ Кампредонъ, „то посредничество невозможно; посредничество состоитъ въ томъ, чтобъ сближать обѣ стороны взаимными уступками“. Русскіе министры сказали на это, что царское величество уступаетъ Швеціи цѣлое великое княжество Финляндское, другого же уступить нельзя и не-для-чего, потому что царское величество въ прежнемъ благополучіи, а Шведамъ надежды нѣтъ, какъ бы, кѣ на что, и передъ прекрѣпимъ ихъ состояніе не лучше стало. 28 февраля Кампредонъ былъ на партикулярной аудіенціи у царя и просилъ позволенія ѣхать въ Швецію, чтобъ склонить короля къ миру представленіемъ о силахъ Россіи, о невозможности для Швеціи бороться съ нею; просилъ также позволенія объявить Шведамъ, въ утѣшеніе имъ, что за уступленныя земли царь согласенъ дать имъ нѣкоторое вознагражденіе; наконецъ просилъ позволенія объявить, что уступленныя Швеціею провинціи останутся за Россіею, не будутъ передаваемы никому другому (конечно, разумѣя здѣсь герцога Голштинскаго). Царь согласился, и Кампредонъ отправился въ Швецію⁴⁾. Русскіе министры пріѣхавъ въ Нистадтъ 28 апрѣля 1721 года и застали уже тамъ шведскихъ уполномоченныхъ. Послѣдніе начали дѣло требованіемъ, чтобъ имъ сообразны были условія, на какихъ царь желаетъ заключить миръ. Имъ отвѣчали, что условія были объявлены на Аландскомъ конгрессѣ и потому сообщены Шведскому правительству французскихъ посланниковъ Кампредономъ. „Объ Аландскихъ условіяхъ теперь нечего думать“, сказали Шведы: „въ то время Швеція имѣла четверыхъ непріятелей, изъ которыхъ съ Датскимъ и Прусскимъ королевемъ миръ заключила, съ Польскимъ, надобно надѣяться, также скоро примирится, а король Англійскій, какъ всѣмъ извѣстно, теперь союзникъ Швеціи, на помощь котораго она всегда надѣется; теперь эту помощь для наступательной войны Швеція не приняла, желая скорѣйшаго заключенія мира“. Брюсъ отвѣчалъ: „Царское величество, когда былъ въ союзѣ съ упомянутыми королевями, почти какъ-нибудь отъ нихъ помощи не имѣлъ; отъ Англичанъ Швеція

¹⁾ Дѣла Англійскія 1720 года.

²⁾ Голицынъ, Дѣянія VII, 128.

³⁾ Дѣла Шведскія 1720 и 1721 года.

⁴⁾ Дѣла Французскія 1721 года.

никакой помощи не получить, какъ видно изъ при-
мѣра прошлаго года, и царское величество всегда въ
состояніи противъ враговъ своихъ одну войну ве-
сти“ — „Мы думаемъ“, сказали Шведы, „что царское
величество желаетъ удержать за собою Лифляндію
и Выборгъ; но если они останутся за Россією, то
мы всё въ Швеціи должны будемъ въ отчаяніи и
безо всякаго доводства помереть, и скорѣе со-
гласимся дать обрубить себѣ руки, чѣмъ подвизать
такой мирный договоръ“. — „Безъ Лифляндіи и
Выборга царское величество мира не заключить, а
Швеція будетъ допльно получить опять Финляндію“,
отвѣчалъ Брюсъ. — „На Аландскомъ кон-
грессѣ было предложено оставить Лифляндію за
Россією только на время“, замѣтили Шведы. —
„Это предложеніе было сдѣлано тогда, чтобъ по-
мѣнить заключенію мира у Швеціи съ Англією“,
отвѣчалъ Брюсъ.

Англійскій флотъ опять явился въ Балтійскомъ
морѣ, и опять не помѣшалъ генералу Ласси съ
5,000 войска высадиться на шведскіе берега в опу-
стошить ихъ, сжечь три городка, 19 приходо-
въ, 79 мызь, 506 деревень съ 4,159 крестьянскими
дворами. Въ Ништадтѣ шведскіе уполномоченные
становились все сговорчивѣе. Они сильно стояли
только за Выборгъ; а изъ Лифляндіи требовалъ
хоть Пернау и острова Эзеля. — „Выкиньте это
изъ головы“, отвѣчалъ имъ Брюсъ, „Пернау прина-
лежитъ къ Лифляндіи, гдѣ намъ сосѣда имѣть во-
все не нужно; а Выборгъ отдать вамъ нельзя“. —
„Мы уступимъ вамъ Лифляндію“, продолжали Шведы,
„только на двухъ условіяхъ: чтобъ царское вели-
чество заплатилъ намъ за нее секретно извѣстную
сумму денегъ, да чтобъ не выѣзжалъ въ дѣло
герцога Голштинскаго; мы сами и многіе другіе у-
 насъ къ его сторонѣ склоны; но теперь, вслѣд-
ствіе присяги всего государства, ничего въ пользу
его сдѣлать нельзя. Послѣ нынѣшняго короля гер-
цога выѣтъ несомнѣнное право на Шведскую ко-
рону и получить можетъ, потому что, кромѣ него,
нѣтъ никого на свѣстѣ: только онъ можетъ полу-
чить корону по волѣ государственныхъ чиновъ, а
не насильемъ. Да просимъ, чтобъ царское вели-
чество не посылалъ теперь войскъ своихъ въ Шве-
цію для ея разоренія, потому что отъ этого будетъ
большое препятствіе зѣвшему нашему дѣлу: и
Аландскій конгрессъ прекратился отъ того же“. —
„Если царское величество“, отвѣчалъ Брюсъ, „по-
шлетъ свое войско въ Швецію, то отъ этого зѣв-
шему дѣлу никакого препятствія не будетъ, а
еще скорѣе миръ будетъ заключенъ“.

Соглашаясь на уступку Лифляндіи, Шведы про-
должали стоять за Выборгъ: „Этотъ городъ ключъ
Финляндіи“, говорилъ онъ: „если онъ останется за
Россією, то вся Финляндія всегда будетъ въ волѣ
царскаго величества. Мы готовы дать всякое ру-
чательство въ безопасности Россіи со стороны Вы-
борга; обяжемся не держать болѣе 400 человекъ
гарнизона; являемъ гарантіи другимъ державамъ,
но города уступать не можемъ“. Наконецъ Шведы

уступили и Выборгъ, спорили только объ округѣ
его ¹⁾.

Шведы уступали Лифляндію вѣдъ условіемъ,
чтобъ царь не выѣзжалъ въ дѣло герцога Гол-
штинскаго. Мы видѣли старшія герцога и его ми-
нистровъ въ Вѣнѣ сблизиться съ Русскими Дво-
ромъ и заставить царя принять къ сердцу инте-
ресъ герцога предложеніемъ брачнаго союза между
нимъ и царевною Анною. На донесенія Ягужин-
скаго объ этомъ дѣлѣ, Петръ писалъ: „На предло-
женіе сего герцога о супружествѣ съ старшею па-
ренною отвѣтствовать не могу нынѣ двухъ ради
причинъ: первое, — еще не знаемъ, что въ нынѣ-
шнихъ непрестанныхъ отъѣздахъ послѣдовать мо-
жетъ; другое, — что его самого не знаемъ, а надобно,
чтобы онъ самъ ко Двору моему прѣѣхалъ, а сіе
для него полезно будетъ и потому, понеже нынѣ въ
Швеціи его партія пакъ стала усиливаться“. Въ
другомъ письмѣ къ Ягужинскому Петръ имѣлъ не-
осторожность написать, что вс заключить мира
съ Швеціей, пока не сдѣлаетъ герцога наслѣд-
никомъ, въ чемъ готовъ и письменно обвязаться. Въ
Петербургѣ объ интересахъ герцога хлопоталъ из-
вѣстный намъ Штампель въ званіи посланника
голтштинскаго; но на всѣ слои представленія полу-
чалъ неопредѣленные отвѣты я въ такомъ родѣ:
„Царское величество радостнаго отиѣненія въ дѣ-
лахъ герцога и постояннаго благопоавленія охотно
желаетъ, и что его царскому величеству зѣло
пріятно будетъ, когда онъ добрыми своими офи-
ціями прв являющихся случаяхъ къ споспѣшествію-
ванію его королевскаго высочества блага в инте-
реса способствовать можетъ; его царское величество
отъ господина посланника милоствію желветъ,
дабы отъ его королевское высочество о семъ и о
нынѣшней къ нему его царскаго величества доброй
службѣ и склонности наилучшимъ образомъ обна-
дежилъ“. Въ концѣ сентября 1720 года Шта-
мпель подалъ промеморію: „Его королевское вы-
сочество желветъ и царское величество въ слу-
жебной преданности просить, чтобъ въ предбуду-
щій миръ между Россією и Швеціей его королевское
высочество такимъ образомъ включенъ былъ, чтобъ
наслѣдіе Шведскаго государства ему и его пото-
мству опредѣлено и въ своей силѣ содержано бы-
ло“. Шафировъ отвѣчалъ: „Царское величество
сомнѣнія не имѣлъ его королевскаго высочества
благоосновательное право къ Шведской коронѣ,
даннымъ уже титуломъ королевскаго высо-
чества, признать; также изъ праволѣбіи весьма
склоненъ его королевскому высочеству въ томъ,
какъ то только учинено быть можетъ, болѣе по-
могать, и обильнѣе велѣтъ, что онъ не только при
учиненіи мира съ Швеціей сколько возможно за
его королевское высочество интересоваться будетъ,
но и въ продолженіе войны (таъ какъ миръ еще
далеко отстоитъ) изволитъ все учинитъ къ его ко-
ролевскаго высочества пользѣ; нугъ его высо-

¹⁾ Дѣла Шведскія 1721 года.

чество только объявить, какъ при будущихъ военныхъ оперціяхъ наилучшимъ образомъ ему можетъ быть услужено“.

12 декабря 1720 года призванъ былъ къ царскому величеству въ зимній старый домъ голштинскій посланникъ Штвенкѣ, и подкапцдеръ объявилъ ему о сообщеніи генерала Криппина князю Василію Лукичу Долгорукому въ Копенгагенѣ, что онъ, Криппинъ, имѣетъ порученіе отъ нѣкоторыхъ знатнѣйшихъ шведскихъ сенаторовъ захватить къ герцогу Голштинскому я въ Бреславлѣ, объявить ему о ихъ склонности къ нему, о неудовольствіи ихъ на короля, и пусть оны, герцогу, старается объ усиленіи своей партіи въ Швеціи. — Штамкенъ отбѣчалъ, что и онъ получилъ отъ своего Двора извѣстіе, что въ Швеціи хотѣтъ заставить короля объявить наслѣдникомъ герцога Голштинскаго; Англичане же и Датчане нѣкимъ способомъ стараются отводить герцога отъ царскаго величества. Царь объявилъ ему на это, что всѣ датскія и англійскія интриги и ласкательства клонятся къ одному — отвѣсть герцога отъ Россіи и потомъ провестъ; никто не имѣетъ такихъ средствъ и такихъ пріиспѣи помогать герцогу, какъ Россія: ибо какъ можетъ ему помочь Датскій король противъ Швеціи, съ которою онъ только-что подучилъ миръ, и, съ обидою герцога, выговорилъ себѣ у Швеціи в Англіи Шлезвигъ, и каная сила одного Датскаго короля противъ Швеціи? А Ганноверцы стараются только о своемъ интересѣ, чтобы удержать за собою Временъ и Верденъ. — „Я“, говорилъ царь герцогу, „къ полученію въ Швеціи сукцессіи, также и въ прочемъ всѣми силами помогать буду, и если герцогу сюда въ Петербургъ пріѣхать изволить, то мнѣ будетъ легче показать это на самомъ дѣлѣ, потому что я съ Швеціею въ войнѣ и сильно вооружаюсь къ будущей веснѣ: такъ герцогу во интересу очень можетъ помочь, когда въ Швеціи узнаютъ, что онъ имѣетъ такую сильную помощь“.

Какъ только подулъ попутный вѣтеръ, Штамкенъ выплылъ съ разсужденіемъ: заключенію мира между Россіею и Швеціею главнымъ препятствіемъ служатъ Лифляндіи и Эстляндіи. Шведы думаютъ, что они безъ этихъ провинцій и Ревельской гавани пробыть не могутъ, а царское величество не хочетъ уступить этихъ провинцій, чтобы быть спокойнымъ въ попомъ утвержденіи своемъ на Балтійскомъ морѣ; и для того предается въ разсужденіе, — не можетъ ли царскому величеству пріятный способъ быть, когда герцогу Голштинскій приведенъ будетъ въ посредство. Этому государю въ Швеціи хотя и неправда учинена, что на его наслѣдственное право не обращено вниманія, однако право, на время приостановленное насиліемъ, не уничтожается. Дабы его царское величество могъ имѣть совершенное довѣріе къ герцогу, для этого за основаніе представляется супружество между герцогомъ и старшею дочерью царскаго величества. Для вспоможенія такому супружескому союзу, царскому величеству нетрудно будетъ Лифляндію и Эстля-

ндію уступить зятю своему герцогу въ суверенную и наслѣдственную собственность. Никто этому не можетъ пресловить, потому что провинціи уступаются законному наслѣднику Шведскаго государства и эта уступка будетъ приписана особенной утѣренности царскаго величества. Известно, что герцогу имѣетъ въ Швеціи друзей и приверженцевъ, хотя они до сего времени лица показаться не смѣютъ; когда же герцогу сдѣлается владѣльцемъ Лифляндіи и Эстляндіи, то, можетъ быть, мнѣніе въ Швеціи измѣнится, и друзья герцога громче говорить и явственнѣе показываться станутъ. У чужихъ державъ отнимется предлогъ противиться возрастающей силѣ Россіи на Балтійскомъ морѣ. Когда герцогу вступить на Шведскій престолъ, Россія и Швеція соединятся самими крѣпкими союзомъ, слабіищемъ котораго будетъ почтеніе Европы. Выгодное положеніе герцоговыхъ Готторпскихъ земель не можетъ быть оставлено безъ вниманія въ отношеніи торговомъ.

16 января 1721 года царь написалъ герцогу: „Свѣтлѣйшій герцогу, дружбеполюбезнѣйшій племянникъ! Мы какъ чрезъ вашего министра, при васъ пребывающаго Штамкена, такъ и чрезъ нашего, въ Вѣнѣ обрѣтающагося, дѣйствительнаго камергера Ягужинскаго о нашемъ къ вашему высочеству и любви имѣющему истинномъ и благосклонномъ замѣреніи васъ обстоятельно уже извѣдомили, и притомъ и то объявить велѣли, что вашего высочества и любви скорѣйшій пріѣздъ сюда не токмо намъ весьма пріятенъ, но и поспѣшествующію собственнымъ вашимъ интересамъ весьма погребенъ будетъ. Мы вашему высочеству и любви чрезъ сіе паки о томъ засвидѣтельствовать и притомъ васъ обнадѣжить восхотѣли, что мы къ намъ и нашимъ интересамъ благосклонное намѣреніе имѣемъ, ежели вашему высочеству и любви угодно намъ удовольствіе показати — васъ здѣсь у насъ видѣть, то мы случай имѣть будемъ вамъ ваши оныты въ томъ подать и съ вашими высочествомъ и любовью все то кондировать, что къ вашимъ интересамъ и къ общему обѣихъ сторонъ благу полезно быть можетъ, понеже то чрезъ страшныя негодяціи и чрезъ многія переписки учинено быть не можетъ, и токмо много времени всеу препровождается“.

Герцогу принявъ предложеніе, и, 27 іюня, въ день празднованія преславной викторіи, въѣхалъ въ Петербургъ. О пріемѣ, ему сдѣланномъ, приведемъ слова Вассевича, не отбывая за ихъ достовѣрность: „Какъ ни дружественъ и ни великодушнъ былъ пріемъ, сдѣланный герцогу царемъ, но для него пріемъ этотъ получилъ еще особенную цѣну по тому расположенію, которое высказала ему царца. Воплнѣ увѣренная въ своенъ величій, она не боясь уронить себя въ присутствіи герцогини Курляндской, сказала угнетенному принцу, что, одушевленная сознаниемъ долга, внушаемаго ей высотою положенія, она принимаетъ живое участіе въ интересахъ герцога, в что для нея, супруги

величайшаго изъ смертныхъ, небы прибавило бы еще славы, даря ей въ знѣя того, котораго она была бы подданною, если-бъ счастье не измѣнило Шнепи и если-бъ Швеція не нарушила присяги, данной ею Дому великаго Густава. Слова эти заставили проливать слезы всѣхъ присутствовавшихъ: такъ трогательно умѣла говорить эта государыня. Если-бъ дѣло зависѣло отъ нея, ничто не было бы упущено, чтобы безъ промедленія возстановить Карла-Фридриха въ его правахъ. Но хотя вліяніе ея на душу великаго царя могло сдѣлать много, однако не все. Она была его второю страстью, государсто — первою, и потому всегда благоразумно уступала мѣсто тому, что должно было предшествовать ей¹⁾.

Оказывалось, что интересъ государсва, главной страсти Петра, требовалъ не вышннать Голштинскаго дѣла въ мирные переговоры со Швеціею.

Брюсъ и Остерманъ прислали свое разсужденіе о шведскомъ состояніи: „Шведское государство, какъ по вѣншнему, такъ и по внутреннему состоянию своему, принуждено искать мира съ царскимъ величествомъ. Единственная надежда для Швеціи была на помощь английскую, да на субсидіи ганноверскія и французскія; но у этихъ державъ, кромѣ шведскихъ, своихъ домашнихъ дѣлъ довольно. Въ Швеціи находятся три партіи: 1) королевская; 2) тѣхъ, которые хотѣтъ поддерживать нынѣшнее правительство; 3) партія герцога Голштинскаго; но при этомъ должно замѣтить, что люди, склонные къ герцогу Голштинскому, хотѣтъ свою вольность и нынѣшнюю конституцію сохранить. Король хотѣтъ престолонаслѣдіе перенести въ Кассельскій Домъ; шведскіе уполномоченные прямо намъ объявляютъ, что они знаютъ объ этомъ намѣреніи короля, но никогда до его исполненія не допустить: королевскому намѣренію никто такъ не мѣшаетъ, какъ герцогъ Голштинскій, и король спѣшитъ заключеніемъ мира съ Россіею, чтобы царское величество не вступило съ герцогомъ Голштинскимъ въ обязательство. Приверженцы нынѣшняго правительства не меньше короля желаютъ мира, боясь, чтобы король, во время войны, не нашелъ средствъ осуществить свое намѣреніе, и чтобы государство не подверглось большому несчастію, если Россія вступитъ за герцога Голштинскаго. Партія голштинская съ ними во всемъ согласна. Итакъ можно сказать, что пребываніе герцога Голштинскаго при Дворѣ царскаго величества служить для Шведовъ немалымъ побужденіемъ къ миру; но при его заключеніи всѣ хотѣтъ постановить, чтобы царское величество не вступало въ домашнее дѣло Швеціи, и не думаемъ, чтобы отъ этого условія отстали: это фундаментъ мирнаго договора. Другой главный пунктъ состоятъ томъ, чтобы нѣнія нъ уступленныя областяхъ были возвращены прежнимъ владѣльцамъ, потому что въ числѣ шведскаго дворян-

ства очень много Лифляндцевъ и Эстляндцевъ, которымъ въ Швеціи нечѣмъ кормиться, и хотѣтъ получить насущный хлѣбъ чрезъ возвращеніе своихъ имѣній посредствомъ мира²⁾.

Уже наступилъ іюль мѣсяцъ. Шведскіе уполномоченные предложили заключить сперва прелиминарный трактатъ со обозначеніемъ главныхъ условій, а потомъ разсуждать о подробностяхъ въ продолженіи шести недѣль. Когда Брюсъ и Остерманъ дали объ этомъ знатъ въ Петербургъ, то Петръ отвѣчалъ: „На то соизволить намъ невозможно, ибо не можемъ нной причины въ томъ признать, кромѣ того, чтобы имъ время, а потомъ, по конъюнктурѣ смотря, главный трактатъ разными затрудненіями и кондціями вымысленными ндѣтъ проволочить и протскавать изъ томъ какой себѣ пользы. Но если сии истинное намѣреніе имѣютъ, то могутъ и безъ того во время двухъ или трехъ недѣль и главный трактатъ съ нами заключить, понеже уже въ семъ трактатѣ, который нынѣ прелиминарнымъ хотѣтъ учинить, всѣ главные дѣла опредѣляются, и въ другомъ, кромѣ нѣкоторыхъ церемоній и гарангій, не знаемъ, что-бъ могло присокуплено быть. И тако вамъ на томъ стоять, чтобы главный трактатъ нынѣ заключить, къ чему можете имъ двѣ или три недѣли сроку дать. Но ежели они будутъ требовать того для опасности отъ нашихъ воинскихъ дѣйствій и ради опаснаго нѣкотораго обязательства съ герцогомъ Голштинскимъ, то можете развѣ выѣсто прелиминарнаго трактата на то позволить, чтобы главные пункты наисаны были и отъ васъ съ обѣихъ сторонъ состоявшіе подписаны и разнѣнены съ заключеніемъ такимъ, что на сін главные пункты съ обѣихъ сторонъ созвложено и согласеность, и что онымъ такимъ образомъ бы вънесеннымъ въ главный трактатъ безпрекосленно, и что и прочіе пункты главнаго трактата имѣютъ быть окончены и весь трактатъ постановленъ въ опредѣленный срокъ, а именно—въ двѣ или три недѣли, а по вышней мѣрѣ и въ мѣсяцъ. И когда тако сін пункты между нами разнѣнены будутъ, то при томъ можете имъ общать и постановить, что всѣ воинскія дѣйства съ обѣихъ сторонъ претать имѣютъ, и до совершенія главнаго мирнаго трактата сей армистичіу съдержанъ быть имѣть, и въ такомъ случаѣ имѣете писать къ генераламъ нашимъ, которые указъ имѣтъ будуть отъ всякихъ воинскихъ дѣйствъ тогда удержаться; а ежели съ шведской стороны будутъ требовать больше къ тому времени, то можно будетъ признать, что они то чинягъ, дабы провести сін компанію безъ дѣйства, на что намъ позволить невозможно³⁾.

Шведы согласились оставить прелиминарный договоръ; но дѣло тянулось за спорами о филляндскихъ границахъ, о герцогѣ Голштинскомъ, о включеніи въ договоръ короля Англійскаго, какъ курфюрста Ганноверскаго, чего требовали Шведы, и чего не хотѣли Русскіе; о включеніи въ договоръ короля и Рѣчи Посполитой Польской, чего требовали

¹⁾ Дѣла Голштинскія 1719, 1720 и 1721 годовъ. Го-
векотъ—Дѣянія VII, 134, 171.

Русскіе и на что не соглашались Шведы. О герцогѣ Голштинскомъ, Петръ написалъ своимъ уполномоченнымъ: „Понееже герцогъ Голштинскій насъ просилъ и министры его, бывъ съ нашими министрами въ конференціи, то прошеніе подтвердилъ, чтобъ о его интересѣ еще покрѣпче говорить, объявляя изъ Швеціи отъ своихъ склоныхъ (приверженцевъ) письма, что ежели на томъ стоять будемъ, то будто на то позволятъ, я они въ то дѣло крупко вступили поводъ имѣть будутъ: того ради, можете еще о томъ приложить стараніе и показать, всѣ резоны о сукцессіи его, герцоговой, о которыхъ голштинскіе министры нашимъ министрамъ объявили; но буде весела на то не сложится, то, по соглашенію о всѣхъ прочіихъ нашихъ кондиціяхъ, можете напоследокъ отъ того отступить, дабы сіе дѣло нашему дѣлу не могло шкоды (вреди) нанести. Однакожъ понееже король (Шведскій) самъ декларовалъ, что и онъ не можетъ о сукцессіи прежде времени и ваканціи трона упоминать, то потрудитесь тотъ пунктъ въ такомъ случаѣ тако изобразить, дабы и ему тѣмъ ко неканію дому своему сукцессіи путь былъ пресѣченъ“¹⁾.

Пока тянулся переговоры въ Ипштадтѣ, посмотришь, что дѣлалось въ другихъ странахъ, при другихъ Дворахъ, наиболѣе заинтересованныхъ ходомъ этихъ переговоровъ. Еще въ апрѣлѣ князь Куракшъ изъ Гаги сообщалъ царю извѣстіе о письмѣ короля Англійскаго къ Шведскому. Георгъ писалъ, что флотъ Англійскій, по обмыванію, готовъ выступить въ Балтійское море, но просилъ Шведскаго короля изъять въ соображеніе положеніе дѣла въ Европѣ и какимы бы то ни было образомъ заключить миръ съ Россіею, потому что Англія болѣе не можетъ тратить такъ много денегъ на высылку эскадръ; нынѣшнее отравленіе эскадры стоило 600,000 фунтовъ, и адмиралъ Норрисъ, по состоянію своего флота, можетъ только припрятъ Швецію отъ непріятельскаго нападенія. Въ королевскомъ совѣтѣ только однимъ голосомъ взяло верхъ мнѣніе тѣхъ, которые настаивали на необходимости отправления Норриса, чтобъ не подвергнуть Швецію крайнему разоренію отъ русскихъ войскъ. Въ іюлѣ Куракшъ далъ знать, что англійскій посланникъ при Прусскомъ Дворѣ, Витвортъ, проѣздомъ изъ Берлина, былъ у него и увѣдомилъ, что прелиминарный мирный договоръ скоро долженъ быть заключенъ между Россіею и Швеціею, и пранительство послѣдней рѣшилось, во что бы то ни стало, кончить войну. При этомъ Витвортъ говорилъ, что миромъ съ Швеціею должны прекратиться и всѣ несогласія царскаго величества съ Англійскимъ Дворомъ; что онъ, Витвортъ, помяя пѣть милости царя къ себѣ, ничего такъ не желая, какъ видѣть доброе согласіе между царемъ и королевемъ Георгомъ, потому что первое основаніе дружбы между Россіею и Великобританіею положено имъ, Витвортомъ, въ бытность его

при Дворѣ царскомъ, и теперь желаетъ онъ приложить всѣ свои старанія къ возстановленію добраго согласія между обѣими державами, чтобъ съ обѣихъ сторонъ преданы были забвенію всѣ бышія неудовольствія, которыя не такъ сильны, чтобъ вести къ вѣчной или продолжительной враждѣ. Война Сѣверная почти уже кончилась, и взаимный интересъ обѣихъ державъ требуетъ возстановленія дружественныхъ отношеній, какъ для торговли, такъ и для другихъ дѣлъ. Витвортъ просилъ о всѣхъ этихъ добрыхъ намѣреніяхъ донести царскому величеству. Куракшъ спросилъ, горючилъ ли онъ все это по указу отъ Двора своего, или самъ собою:—Витвортъ отвѣчалъ, что хотя указу у него и нѣтъ, по онъ знаетъ, что Двору его это будетъ пріятно; теперь онъ ѣдетъ въ Силла на воды, и, между тѣмъ, будетъ хлопотать чрезъ своихъ пріятелей при Дворѣ о сближеніи Англіи съ Россіею²⁾.

Въ Вильгъ, въ мартѣ мѣсяцѣ 1721 года, Ягужинскій объявилъ графу Шёнборну, что Французскій Дворъ предложилъ свое посредничество въ примиреніи Россіи съ Швеціею, и царь принялъ предложеніе. Шёнборнъ отвѣчалъ, что Цесарь теперь съ Франціею въ мирѣ и доброй дружбѣ, и ему не будетъ противно, если Царь, при его посредничествѣ, приметъ и французское, —только необходимо отправить уполномоченныхъ на Брауншвейгскій конгрессъ. Но ударъ былъ всереди Ягужинскій объявилъ, что уже положено съѣзжаться русскимъ уполномоченнымъ съ шведскими въ Филлиндинъ. „Мы очень благодарны за это сообщеніе“, отвѣчалъ Шёнборнъ, „естественно-всякому государю желать мира и принимать всякія предложенія, которыя къ тому клонятся; мы просимъ еще одно: если на съѣздѣ дѣло станетъ улаживаться, то царское величество изволитъ бы сообщить объ этомъ заранѣе здѣшнему Двору, чтобъ императорскіе министры понапраслу въ Брауншвейгѣ не ждали, отчего Цесарю было бы не безъ стыда“. Потомъ Шёнборнъ распространился о склонности Цесаря къ дружбѣ съ царемъ и объ особенномъ великомъ уваженіи къ его особѣ; доказательствомъ служило то, что сколько враги царя ни трудились возбудить Цесаря противъ Россіи, всѣ старанія ихъ остались напрасными, ибо Цесарь принялъ себѣ за правило, что съ царскимъ величествомъ ему дѣлать нечего и враждовать не-за-что. Потомъ Шёнборнъ сталъ превозносить выгоды, которыя протекутъ для обѣихъ государствъ отъ усиленной торговли между ихъ подданными; наконецъ сказавъ: если между ихъ величествами утвердится дружба, то многихъ чрезъ это можно будетъ держать изъ несвѣдѣнія и гордость ихъ укротить, ибо кто тогда осмѣлится напасть на оба союзныя высочайшіе дома?

Съ этимъ Ягужинскій и уѣхалъ изъ Вильгъ, гдѣ остался резидентъ камеръ-юнкеръ Людовикъ Ланчинскій. 29 марта Ланчинскій писалъ: „Теперь

¹⁾ Дѣла Шведскія 1721 г.

²⁾ Дѣла Голландскія 1721 г.

здѣсь Страстная недѣля, всѣ молятся, кромѣ англійскихъ министровъ, которые никогда не празднуютъ, а все лживые вымыслы разсеиваютъ, стараются пускать слухи, которые хотя бы на два или три дня произвели непріятное нѣ отношеніи къ Россіи впечатлѣніе. Не удалось увѣрить, что Турки хотѣтъ начинать войну: теперь поднимаютъ старое, будто Ягужинскій пріѣзжалъ только для вида, безъ прямого намѣренія утвердить дружбу съ Цесаремъ, но для отведенія его отъ соглашенія съ Англійскимъ королевемъ, что царское величество и не думаетъ мириться съ Швеціею чрезъ посредство цесарскую, и что финляндскіе переговоры приходятъ уже къ окончанію. Но при этомъ резидентъ доносилъ, что англійская партія упала въ Вѣнѣ, изъ министровъ ея держится только одинъ графъ Цинцендорфъ. По отзыву вліятельныхъ лицъ, пріѣздъ Ягужинскаго былъ полезенъ императорскому правительству въ двухъ отношеніяхъ: во-первыхъ, англійскій посланникъ удержалъ отъ наглыхъ поступковъ и принужденъ былъ отправиться изъ Вѣны съ одними праздными обѣщаніями инвеституръ для своего короля на Временъ и Верденъ, и злобу свою при этомъ высказать боялся, чтобъ не ускорить сближенія Австріи съ Россіею; когда Протестантамъ сообщенъ былъ сильный и непріятный для нихъ рескриптъ императорскій, то они объявили, что будутъ дожидаться спокойно обѣщанной имъ управы именно въ томъ предположеніи, что цесарскій Дворъ употребилъ въ рескриптѣ ныскій цесарскій стиль, надѣясь на дружбу съ Царемъ.

Англійскій посланникъ продолжалъ пугать австрійскіихъ министровъ извѣстіями о замыслахъ царя, о высадкѣ русскихъ войскъ въ шведскую Померанію. Между тѣмъ царь, узнавъ о неудовольствіи императора на Англію и не предвидя еще скорого и благопріятнаго конца Ништадтскихъ переговоровъ, велѣлъ Ланчинскому объявить въ Вѣнѣ, что графъ Александръ Головкинъ отправляется уполномоченнымъ на Брауншвейгскій конгрессъ. Тогда англійскій и ганноверскій посланники стали вышучивать, что Головкинъ отправляется въ Брауншвейгъ только для виду и будетъ тамъ только излегка трактовать, что царь возобновилъ сношеніе съ Испаніею и непремѣнно двинетъ свои войска въ имперію, причемъ на Пруссію надѣяться нечего. Внушенія дѣйствовали; австрійскіе министры были въ большомъ раздумьи; беспокоило ихъ и то, что на Брауншвейгскій конгрессъ отправляется съ русской стороны одинъ только уполномоченный — графъ Головкинъ, тогда какъ прежде говорилось и о князѣ Куракинѣ: въ Брауншвейгъ ѣдетъ одинъ, а въ Ништадтъ двое! Отъ 31 мая Ланчинскій доносилъ: „Отправленіе графа Головкина въ Брауншвейгъ не произвело здѣсь сильнаго впечатлѣнія; ждали этого съ великимъ нетерпѣніемъ, а когда сдѣлалось, то относится очень равнодушно. Недавно еще о дѣлахъ вашего величества разсуждали какъ о собственныхъ съ доброжелательствомъ, о поль-

захъ русскаго союза съ радостію разговоръ вели, на англійскую партію нападали, а теперь на вопросъ короткимъ словомъ отрывисто отвѣчаютъ. Одинъ министръ недавно сказалъ: „На русскую дружбу надѣяться нельзя, потому что есть у нихъ какое-нибудь скрытное намѣреніе“. Ланчинскій началъ доискиваться причины охлажденія, и узнать: изъ Стокгольма получено письмо, что у Россіи съ Швеціею заключены прелиминарныя статьи на основаніи кампреденовыхъ предложеній. Ланчинскій поѣхалъ для объясненій къ графу Шенборну, и тотъ говорилъ ему съ жаромъ: „Пусть Дворъ царскаго величества разсмотритъ дружбу къ себѣ и поступки другія государства, и сравнитъ наше поведеніе, которое всегда основаніемъ имѣть честности; въ-за этой честности Австрійскій Домъ часто терпѣлъ вредъ, но никогда отъ нея не отступаетъ. Мирные переговоры у васъ во многихъ мѣстахъ начинались, но выгнѣ не удалось мира заключить; поэтому попробуйте и насъ однажды въ Брауншвейгѣ, и посмотрите, доброжелательно ли будемъ къ вамъ поступать; если недоброжелательно, то принимайте всякія мѣры къ вашей пользѣ“.

Пришло извѣстіе, что графъ Головкинъ, оскорбленный неучтивостію шведскаго уполномоченнаго, выѣхалъ изъ Брауншвейга. Пошли нѣмные толки. Австрійскіе министры говорили Ланчинскому: „Трудно понять, чтобъ графъ Головкинъ самъ собою, безъ указа, оставилъ конгрессъ; скорѣе онъ присланъ въ Брауншвейгъ для соблюденія формы, имѣя указъ искать предлога для скорѣйшаго отъѣзда; но нельзя надвинуться, какъ Дворъ царскаго величества, оставя цесарское прямодушіе, можетъ имѣть довѣренность къ лукавымъ и враждебнымъ предложеніямъ самаго злаго врага царскаго, короля Англійскаго. Кто устроилъ Ништадтскій конгрессъ? — регентъ французскій; а регентъ кто? — насалъ англійскій. Въ томъ и затаено лукавство вашихъ враговъ, что ядрутъ рѣшили во всемъ исполнить желанія царскаго величества. Но надолго ли этотъ бумажный миръ станетъ, и кто его будетъ гарантировать? Можетъ ли царское величество положиться на гарантію Англійскаго короля, который, еслибы можно, весь свѣтъ поднялъ бы противъ царя: намъ самимъ предлагалъ субсидіи на 40,000 войска, чтобъ только заставить насъ дѣйствовать противъ Россіи. Можетъ быть, французская гарантія обѣщается? Но можно ли пообѣщать, чтобъ Франція, особенно теперь, когда приближается совершеннолѣтіе молодого короля, покинула искони союзную и основными интересами съ собою связанную Швецію? Прочіе сообщники Англіи не по ея ли ногамъ поють? Не великая штука получить; но надобно укрѣпить на будущее время! Всѣ тѣ державы, которыя намъ нѣмными выгоды доставляютъ, въ то же время уже въ запасъ здѣсь намъ о многихъ противныхъ намѣреніяхъ вышучиваютъ. А когда у васъ миръ съ Швеціею состоится, то тѣ же Англичане и ихъ сообщники намъ станутъ го-

ворить: развѣ несправедливы были наши внушенія, что царь не намѣренъ вести переговоры съ Брауншвейгъ, и на другіе каналы надѣется? Намъ Дюръ увидитъ, какъ вы безъ всякой нужды домогались отъ насъ безпристрастнаго посредничества, и конгрессъ нашъ продолженъ на посѣишище! Поэтому Англичане по стенамъ будутъ трудиться и то доказати, что присылки Вейсбаха и Ягундскаго были только для вида, чтобъ позабавить насъ, и что царь съ Цесаремъ въ доброй дружбѣ быть не желаетъ; наконецъ, отыскавъ какой-нибудь предлогъ, будутъ стараться принести ясъ съ собою въ согласіе, если возстановленный вашъ кредитъ снопа поврежденъ будетъ. Надолго ли Шведы хотятъ съ вами мириться — это легко вамъ подвергнуть по въркѣ: предложите имъ необходимое условіе (*conditio sine qua non*), чтобъ мирный договоръ былъ подтвержденъ генеральнымъ трактатомъ съ Брауншвейгъ и былъ гарантированъ Цесаремъ, — увидите, какъ шведскіе министры будутъ переминыться и ни за что на это не согласятся. Англіійскій посланникъ недавно здѣсь передъ своею шайкою хаялился, что онъ еще пропалаго года послалъ королю своему проесть, что надобно царю на время все уступить, дабы спасти Швецію отъ крайняго разоренія, и что это единственный способъ скоро все возвратити, лишь бы умѣючи поступить⁴. Слухи о большихъ уступкахъ, дѣлаемыхъ Швеціею Россіи, тревожилъ Австрійскій Дворъ; это дѣлается недаромъ: хотятъ, съ помощію Россіи, утѣредить Гессенскую династію на Шведскомъ престолѣ, а Гессенскій Домъ противенъ Австріи по его зависимости отъ Франціи. Поэтому въ Вѣнѣ предъ Ланчинскимъ начали пизвялять сожалѣніе, что герцогу Голштинскій безъ нужды оставленъ; еслибъ царь велѣлъ объявить необходимыя условіемъ признаніе герцога наслѣдникомъ, то Швеція, будучи въ крайнемъ упадкѣ, не могла бы отъ этого переговоровъ, и сенатъ могъ бы принудить короля оставить свои частныя интересы; сенатъ не весь французскими деньгами зануленъ; и изъ тѣхъ, которые эти деньги брали, есть приверженцы герцога Голштинскаго; партія гессенская взяла силу ни отъ чего иного, какъ отъ успѣха въ переговорахъ, а король Фридрихъ народамъ нелюбимъ, ибо только наружно Лютеранинъ, а въ сердцѣ Кальвинистъ. По крайней мѣрѣ, надобно было явсти условіе, что интересы герцога Голштинскаго въ цѣлости отлагаются до Брауншвейгскаго конгресса.

Чѣмъ сильнѣе становились слухи о скоромъ и выгодномъ для Россіи окончаніи Ништадтскихъ переговоровъ, тѣмъ сильнѣе со стороны австрійскихъ министровъ становились заявленія о желаніи дружбы и союза съ царскимъ величествомъ. Ланчинскій доносилъ: „Видя, что Ништадтское дѣло разрушить трудно, объявляють, что и безъ конгресса друзьями быть могутъ и къ союзу готовы, дабы, озлобя Англичанъ, вмѣстѣ не потерять и дружбы вашего величества; но при этомъ все сомнѣваются, итъ ли, сверхъ партикулярнаго мира, какой другой мистеріи въ Ништадтскомъ тракта-

тѣ“. Шёнборнъ говорилъ Ланчинскому: „Никакіе государи такого добраго дѣла устроить не могутъ, какъ царь и Цесарь, къ пользѣ и тишинѣ всего христіанства. Когда эти два монарха соединятся, то никто на нихъ не посягнетъ, и будетъ въ Европѣ напрасныхъ полтъ поменьше. Интересы обоихъ сходны, особенно противъ Турокъ. Хотя было мнѣніе, будто мы королю Польскому хотимъ помогать яъ полученіи неограниченной власти, но оно не имѣло никакаго основанія, ибо какъ царскому, такъ и царскому величеству одинаково нужно, чтобъ Польша оставалась въ прежнемъ своемъ положеніи и вольности, а курфюрстовъ въ короляхъ и такъ дояльно; ели наша эрцъ-герцогиня пришла за Саксонскаго принца, то изъ этого не слѣдуетъ, чтобъ мы намѣрены были помогать ея мужу противъ собственныхъ австрійскихъ интересовъ. Но подозрѣніе уже исчезло, и я не знаю, что бы могло теперь помѣшать нашему союзу“¹⁾.

Мы видѣли, что къ Польскому королю въ Дрезденъ возвратился съ отвѣтомъ на его предложеніи князь Сергій Григорьевичъ Долгорукій (старикъ, отецъ его, уѣхалъ, въ Петербургъ и здѣсь остался). Августъ пріиалъ князя Сергія очень милостиво и показалъ видъ, что доволенъ царскимъ отвѣтомъ. Причина такого пріема сейчасъ же объяснилась; король началъ говорить: „Здѣсь посятся слухи, что царское величество заключилъ миръ съ Швеціею; но я не вѣрю этимъ слухамъ, ибо я царскимъ величествомъ обладаю, что зеня не исполнитъ оставить“. Долгорукій увѣрилъ его, что безъ включенія Польши миръ не будетъ заключенъ. Между тѣмъ произошло любопытное происшествіе. Въ Берлинъ къ Прусскому королю явились два Жиды, факторы короля Августа, Леманъ и Мелеръ, съ словеснымъ предложеніемъ о раздѣлѣ Польши, а именно: король Прусскій долженъ помочь королю Польскому получить самодержавіе въ Польшѣ, за что получить въ вѣчное владѣніе Польскую Пруссію и Вармію; Прусскій король долженъ склонять къ этому и Русскаго царя, который получитъ за это всю Литву; когда Польскій король узнаетъ, что царь согласенъ, то будетъ складывать къ тому и Цесаря, который за согласіе также получитъ значительную часть Польскихъ земель, граничащихъ съ Венгріею и Силезіею. Прусскій король, не давая Жидамъ опредѣленнаго отвѣта, увѣдомилъ объ этомъ царя; царь отвѣчалъ дружескимъ советомъ, чтобъ король Фридрихъ-Вильгельмъ не яступалъ въ эти планы Польскаго короля, ибо они противны Богу, собѣсти и пѣриности, и надобно опасаться отъ нихъ дурныхъ послѣдствій, и что касается до него, царя, то онъ не только никогда не вступитъ въ подобныя планы, но и будетъ помогать Рымъ Посполитой противъ всѣхъ, кто яойдетъ въ виды короля Августа. Леманъ повторилъ Прусскому королю предложеніе чрезъ берлинскаго Жиды Гуммерта, давая зяать, что о на-

¹⁾ Дѣла Австрійскія 1721 г.

мѣреніяхъ короля Августа уже сообщено тайнымъ образомъ и Вѣискому Двору. Фридрихъ-Вильгельмъ велѣлъ отвѣчать Жидамъ, чтобъ они панередъ извѣстили его, какъ предложеніе будетъ принято Цесаремъ. Петръ съелъ пужнымъ дать знать объ этомъ епископу Варминскому, позволивъ ему подглубочайшею тайною сообщить и нѣкоторымъ другимъ польскимъ вельюжкамъ, кому заблагоразсудитъ: — пусть развѣдаютъ объ этомъ хорошенько другими путями и себя остерегутъ ¹⁾.

Возвратился на Сѣверъ.

Пастунилъ сентябрь. Петръ отправился въ Выборгъ. 3 числа былъ на Лисьемъ носу, когда прихавшій изъ Нингалта курьеръ подалъ ему бумаги; онъ распечатываетъ...

„Всемилостивѣйшій Государь! Прв семъ къ вашему царскому величеству всподаданнѣйше посылаемъ подлинный трактатъ мирный, который сего часу съ шведскими министрами заключили, подписали и размылились. Мы овый перенестъ не успѣли, понеже на то время потребно было, и мы опаслись, дабы между тѣмъ вѣдомость о заключеніи мира не повеслась. Токмо нашему царскому величеству всподаданнѣйше доносимъ, что оный въ главныхъ дѣлахъ по всемъ противъ указовъ нашего величества написанъ, и для лучшаго извѣстія прв семъ прилагаемъ изъ всѣхъ артикуловъ краткій экстрактъ. Мы ваше царское величество тѣмъ по рабской нашей должности всподаданнѣйше поздравляемъ и молимъ Бога, дабы оный вашу охраняющую особу въ неизрѣшимомъ святомъ своемъ докрайнейшѣмъ и ваше царское величество чрезъ единые ваши труды и высокомуудрое управленіе снѣмъ полученнымъ вѣчно славнымъ миромъ пользоваться, и всѣ прочія свои намеренія къ собственному желаемому счастливому окончанію прирешть могли, еже отъ всего своего сердца желаемъ нашего царскаго величества всспиканіе рабы — Яковъ Брюсъ, Андрей Остерманъ. Августа 30 дня, въ четвертомъ часу пополудни“.

Договоръ состоялъ изъ слѣдующихъ статей: 1) Вѣчный, истинный и неразрывный миръ между царскимъ величествомъ и его преемниками, и его; королевскимъ величествомъ Шведскимъ и его преемниками. 2) Съ обѣихъ сторонъ общая амнистія; пѣтъ не исключаются русскіе казаки пѣмѣшники, которые послѣдовали за шведскимъ войскомъ. 3) Всѣ непріятельскія дѣйствія, въ четырнадцать дней по подписаніи договора, а если можно и прежде, прекращаются. 4) Съ шведскія стороны уступаются царскому величеству и его преемникамъ, въ полное, неотрицаемое, вѣчное владѣніе по общностию завоеванныя царскаго величества оружіемъ провинціи: Лифляндіи, Эстляндіи, Ингріи, часть Кареліи съ дистриктомъ Выборгскаго лена, со всѣмъ аппаратиненціямъ и дендененціямъ, юрисдикцію, правами и доходами. Оныя нѣ нѣчныя времена къ Россійскому государству присовоку-

плены быть и оставаться имѣютъ. — При этомъ пунктѣ Брюсъ и Остерманъ замѣтили: „Понеже шведскіе министры отнюдь допустить не хотѣли, чтобъ прежнее обязательство, дабы сіи провинціи никому иному не уступать въ семъ артикулѣ истомосъ, того ради мы вѣдѣсто того внесли, что сіи провинціи вѣчно къ Россійскому государству присовокуплены остаться имѣютъ, въ чемъ и то разумѣется. что оныя никому никому уступить невозможно; и хотя шведскіе министры на нашу экспрессию долго не позволяли, однакожъ мы напослѣдокъ ихъ къ тому склонили“.

— Эта экспрессія пужна была противъ польскихъ притязаній на Лифляндію. 5) Царское величество возвращаетъ Швеціи великое княжество Финляндское, кромѣ той части, которая въ разграбченіи выговорена. Сверхъ того, царское величество обязываетъ королевскому величеству и государству Шведскому заплатить два милліона ефимковъ. 6) Королевское величество имѣетъ право въ вѣчныя времена свободно закупать хлѣбъ въ Ригѣ, Ревелѣ и Аренсбургѣ ежегодно на 50,000 рублей, безопоминно, кромѣ тѣхъ чрезвычайныхъ случаевъ, когда вывозъ хлѣба изъ Россіи будетъ запрещенъ всѣмъ народамъ. 7) Его царское величество наискрѣпчайше обязываетъ, что оныя въ домашніи дѣла королевства Шведскаго, яко въ форму правительства, и въ актъ наслѣдства, отъ именовъ государства единогласно созволенные и присягою укрѣпленные, имѣются не будутъ, никому кто-бъ ни былъ, въ томъ нв прямо, ни посредно, какимъ ни есть образомъ не вспоможеть, но паче къ показанію истинной содѣственной дружбы всему, что тому противно вознамеряется, и его царскому величеству извѣстно учинится, всякимъ образомъ мѣшать и упредить пскать изволить. 8) Опредѣляются границы. 9) Жителв уступленныхъ Россіи провинцій пользуются правами, какія они имѣли подъ шведскими владычествами. 10) Жителямъ этихъ провинцій не будетъ никакого принужденія въ содѣсти; Евангелическая вѣра, церкви и школы будутъ содержаны, какъ прежде были подъ шведскимъ владѣніемъ; однако Греческая вѣра впредъ свободно и безъ помѣшанія въ оныхъ также отправлена быть можетъ. 11) Царское величество обязываетъ, что каждый хотя оный нѣ земель или вѣт оной обрѣтается, который справедливую претензію на маюности въ Лифляндіи, Эстляндіи и Эзелѣ имѣетъ, и оную надлежащимъ образомъ засвидѣтельствоывать и доказывать можетъ, своимъ правомъ безпрекословно пользоваться и чрезъ немедленный розыскъ и изясненіе такихъ претенцій до владѣнія ему правдою принадлежащей маюности пѣтъ достигъ имѣетъ. 12) Въ Лифляндіи, Эстляндіи, въ Эзелѣ, въ Нарвѣ и Выборгѣ возвращаются прежнимъ собственникамъ конфискованныя во время войны земли и дома, также аренды другимъ отданныя, которыхъ срокъ еще не прошелъ; но эти владѣльцы обязаны, при вступленіи во владѣніе, пріислугнуть на подданство царскому величеству; кото-

¹⁾ Дѣла Польскія 1721 г.

рыс же не захотятъ присягнуть, тѣмъ дается трехгодичный срокъ для продажи своихъ вѣнчій. 13) Военнопленные освобождаются безъ выкупа, кромѣ желающихъ добровольно остаться и принявшихъ въ Россіи Греческую вѣру. То же разумѣется о всѣхъ вывезенныхъ во время войны людяхъ. 14) Король и Рѣчь Посполитая Польскіе, какъ союзники царскаго величества, пиенно въ сей миръ включаются; и такъ какъ на здѣшнемъ мирномъ конгрессѣ уполномоченныхъ отъ яхъ нѣтъ, то Шведскій король общается, что онъ немедленно отправитъ своихъ уполномоченныхъ въ то мѣсто, о которомъ будетъ условлено съ королемъ и Рѣчью Посполитою польскою, и. подъ медиатіею царскаго величества, съ ними вѣнчій миръ заключить изволитъ, однако такъ, чтобы въ договорѣ ничего не было такого, что бы настоящему съ Россіею заключенному миру было противно. 15) Свободная торговля между подданными обоихъ государствъ. 16) Послы будутъ самъ себя содержать. 17) Отъ стороны шведскій король Великобританскій включается въ сей мирный трактатъ, однако съ предостереженіемъ того, въ чей его царское величество отъ его королевскаго величества Великобританскаго себя иногда обижена находить, о чемъ прямо между его царскимъ величествомъ и королемъ Великобританскимъ дружески трактовано и согласено быть имѣетъ; также могутъ другія державы, которыя оба высокодоговаривающіеся во время трехъ мѣсяцевъ, по вослѣдствію ратификацій именовать будутъ, къ сему мирному трактату съ общаго созволенія приписывать. Въ сенаратномъ артикулѣ было постановлено, что общанные Россіею два милліона ефимковъ выплачиваются по 500,000 ефимковъ на четыре срока, — послѣдній въ сентябрѣ 1724 года. Брюсъ и Остерманъ писали царю: „Герцога Голштинскаго мы наилучшимъ образомъ рекомендовали, и здѣсь пребывающіе министры обнадеживаютъ, что, когда случай придетъ, кромѣ него нинто иной избранъ не будетъ, и съ великими клятвами увѣряютъ, что они, со всею своею фамиліею, нискому иному, кромѣ него не дадутъ голоса“.

„Высокоблагородный и благородный, намъ любезно вѣрные!“ писалъ Петръ Брюсу и Остерману 10 сентября: „отправляемый отъ васъ нашъ гвардіи капраль Обрѣзовъ, въ бытность нашу у Котлива острова, къ намъ прібылъ съ заключеннымъ мирнымъ трактатомъ, съ которою всерадостно вѣдомостью мы сами въ 4-й день сего мѣсяца сюда прібыли и воздали Всевышнему благодареніе за такой благополучный миръ, и тотъ отъ васъ присланный трактатъ немедленно перенести велѣли, и коего часу оный на російскій языкъ могли усилѣть перенести, то того же времени мы оный весь и присланную отъ васъ образцовую ратификацію съ великимъ нашимъ удовольствіемъ и увеселеніемъ слушали, и всѣ пункты въ томъ трактатѣ содержанные и чрезъ ваши труды постановляемые мы всемілостивѣйше апробовали“.

Отъ того же числа сохранилась засвидѣтельствованная Брюсомъ копія другого письма царскаго къ уполномоченнымъ: „Господа полномочные! Я намѣренъ былъ ѣхать къ Выборку для границъ; яо, пріѣзжая къ Дубкамъ, получилъ отъ васъ уже подписанный и развѣшенный трактатъ, которая нечаянная такъ скорая вѣдомость насъ и всѣхъ зѣло обрадовала и что сія трехременная жестокая школа такой благой конецъ получила, понеже трактатъ такъ вашими трудами сдѣланъ — хотя написавъ намъ и только для подлинки послать Шведскій — болѣе бы того учинить нечего, за что вамъ зѣло благодарствуемъ, и что сланное въ свѣтъ сіе дѣло ваше никогда забвенію предаться не можетъ, а особливо, что николи наша Россія такого полезнаго мира не получала; правда, долго ждали, да дожались, еже всегда будетъ Богу, всѣхъ благъ виновному выну хвала“. Здѣсь выраженіе: „Трехременная жестокая школа“ объясняется письмомъ Петра къ князю Василію Лупкчу Долгорукому въ Парижъ: „Всѣ ученики науки въ семь лѣтъ оканчиваютъ обыкновенно; но наша школа трехкратное время была (21 годъ), однакожъ, слава Богу, такъ хорошо окончилась, какъ лучше быть невозможно“¹⁾.

Петръ одинаково благодарилъ обоихъ уполномоченныхъ, Брюса и Остермана. Во время ниншадтскихъ переговоровъ мы не замѣчаемъ, чтобы послѣдній такъ рѣзко выдавался на первый планъ, какъ это было во время Аландскаго конгресса. Брюсъ, какъ видно, принималъ свою мѣру, чтобы товарищъ не игралъ главную роль въ Ниншадтѣ. Остерманъ долженъ былъ писать Макарову: „Вамъ извѣстно о противныхъ на меня доношеніяхъ господина генерала-фельдцеймехстера Брюса безъ всякой моей вины и заслуженія. Я воистинно доброй и честной человекъ, и не хочу и не желаю съ нимъ въ какомъ несогласіи быть, и истиннымъ Богомъ засвидѣтельствую, что кромѣ услуженія некакого паче я больше, можетъ быть, какъ надлежало, никакого случая къ такимъ противностямъ отъ меня не подало. Пожалуйте, извольте къ нему партякулярно отъ себя написать, чтобы онъ жилъ со мною согласно, и ежели онъ чаетъ причину имѣть къ жалобамъ на меня, чтобы онъ мнѣ самому лучшею томъ напередъ объявилъ, ибо все то лучше какъ для него, такъ и для меня, нежелъ безъ основанія жаловаться и государю докучать“²⁾.

Но это несогласіе между уполномоченными не помѣшало дѣлу. Великая Сѣверная война прекратилась. Взглянемъ на ея значеніе. Какъ для развитія отдѣльнаго челоѣка необходимо, чтобы онъ покинулъ одиночество, узкую сферу и пріобрѣталъ познанія различными путями посредствомъ ученія, чтенія, бесѣдъ съ живыми людьми, путешествія: такъ и для цѣлыхъ народовъ необходимое условіе развитія состоитъ въ покинутіи одиночества, въ

¹⁾ Дѣла Шведскія 1721 г.

²⁾ Кабинетъ II, 56.

расширенія сферы умственной и практической дѣятельности посредствомъ знакомства съ новыми странами и народами, въ общей жизни съ ними; и чѣмъ болѣе странъ и народовъ входитъ въ эту общую жизнь, — тѣмъ развитіе ихъ многообразіе и сильнѣе, богаче результатами. Вотъ почему въ жизни человечества имѣютъ великое значеніе тѣ эпохи, когда для народовъ происходитъ расширеніе круга ихъ дѣятельности, когда многіе страны и народы кажутся бы то ни было слесобомъ соединяются для общей дѣятельности, для взаимнаго вліянія другъ на друга. Такъ, въ древнемъ мірѣ, когда народы обыкновенно соединялись только путемъ насилія, завоеванія, — великое значеніе имѣетъ дѣятельность Александра Македонскаго, соединившая западную и восточную цивилизацію; дѣятельность Рима, приведшая подъ одну державу народы древняго историческаго міра. Древняя исторія оканчивается появленіемъ на сцену новыхъ странъ, новыхъ народовъ, бывшихъ до тѣхъ поръ за оградой историческаго міра. Въ такъ называемой Средней Исторіи важнѣйшее по своимъ результатамъ явленіе есть знакомство западнаго міра съ востокомъ посредствомъ Крестовыхъ походовъ. Такъ называемая Новая Исторія начинается расширеніемъ сферы дѣятельности европейскаго человѣка чрезъ открытіе Новаго Свѣта и новыхъ путей въ отдаленныя части Старого. Черезъ два вѣка послѣ этого новое великое, богатое результатами явленіе: восточная часть Европы, до сихъ поръ мало извѣстная, жившая одиоко, является на сцену, подхлптъ въ общую жизнь Европы; европейская земля собирается (кромя Балканскаго полуострова). Это новое расширеніе исторической сцены гораздо важнѣе, чѣмъ то, которое произошло въ концѣ XV вѣка и которымъ начинается Новая Исторія. Тогда европейскій человѣкъ познакомился съ новыми странами и народами, которые страдательно подчинились его вліянію; теперь же вошло въ общую жизнь сильное европейско-христіанское государство, представитель многочисленнаго европейскаго, историческаго явленія, Славянскаго, бывшаго до сихъ поръ подъ сценою. Если, входя въ общую жизнь, Россія необходимо подчиняется вліянію другихъ европейскихъ народовъ, то, съ другой стороны, при усиленіи своей силы, она обнаруживаетъ сильное вліяніе на судьбу другихъ народовъ, на общую жизнь Европы. Это вліяніе высказалось впервые въ Сѣверной войнѣ.

Чтобы понять роль Россіи въ этой войнѣ, вліяніе, которое она оказала, и вліяніе, которое приняла (ибо одно нераздѣльно съ другимъ при общей жизни и дѣятельности), надобно обратить вниманіе на то, въ какомъ положеніи находилась тогда Европа. Въ началѣ Новой Исторіи мы видимъ въ Европѣ сильное религіозное движеніе, религіозную борьбу, послѣдствіе раскола, происшедшаго въ Западной Церквѣ; всѣ явленія, болѣе или мѣнѣе, примыкающія къ этой борьбѣ. Съ Вестфальскаго міра вѣроисповѣдній вопросъ теряетъ свое

прежнее первостепенное значеніе. На первый планъ выступаютъ отношенія чисто политическія; движенія, борьбы происходятъ оттого, что нѣкоторые государства стремятся усилить себя насчетъ сосѣдей, приобрести наибольшее вліяніе на дѣла Европы — и встрѣчаютъ сопротивленіе въ другихъ; стремленіямъ къ преобладанію, къ гегемоніи противостоитъ система политическаго равновѣсія. Важнѣйшіе дѣятели этой эпохи, продолжающейся отъ Вестфальскаго міра до Французской революціи (1789 г.), суть четыре государя: Людовикъ XIV, Петръ Великій, Фридрихъ II-й и Екатерина II-я. Значеніе Россіи явдно уже изъ того, что изъ четверыхъ она дала двоихъ — и величайшихъ — дѣятелей. Франція вышла изъ Средней Исторіи въ Новую самымъ сильнымъ, наиболѣе выгодно поставленнымъ государствомъ континентальной Европы, и, по характеру своего народонаселенія, успѣшлась немедленно воспользоваться своими выгодами, усилиться насчетъ Италіи и Германіи, подкупить гегемонію въ Европѣ; въ этихъ стремленіяхъ она встрѣчается съ Габсбургскимъ Домомъ, встрѣчается съ нимъ въ Испаніи и Нидерландахъ, въ Германіи, Италіи, встрѣчается, вступаетъ въ борьбу, сдерживается. Новую политическую Исторію западной, а потомъ и восточной, всей Евразы можно разсматривать, какъ исторію борьбы противъ преобладанія Франціи. Только внутреннія смуты Франціи даютъ передышку Европѣ: какъ только эти внутреннія смуты прекращаются, Европа должна готовиться къ борьбѣ. Усобицы при послѣднихъ Валуа, смуты въ малолѣтствѣ Людовика XIII и Людовика XIV были этими передышками для Европы; при Генрихѣ IV, въ правленіе Ришелье, и, наконецъ, при Людовикѣ XIV Франція слѣдуетъ своему поконому стремленію къ гегемоніи. Это стремленіе обнаруживается сильнѣе прежняго при Людовикѣ XIV, благодаря выгодѣ его положенія среди восточной Писаніи, занятой внутренними дѣлами Англіи, раздробленныхъ, слабыхъ Италіи и Германіи, стѣсненной Турками Австріи. Дѣло оканчивается однако сильною коалиціею противъ Франціи, и Великій король умираетъ съ увидѣвшимъ лаврами. Дѣятельность Людовика XIV была послѣднимъ блестящимъ проявленіемъ старой монархической, королевской Франціи; съ 1715 по 1789 годъ Франція въ верхнихъ слояхъ своихъ уже не та: Европа безопасна отъ ея стремленій къ преобладанію; опасность падаетъ, и самая страшная, гибельная, но уже отъ новой, — революціонной, императорской Франціи, и въ борьбѣ Европы съ этою новою Франціею главное участіе приметъ новое государство восточной Европы, Россія.

Въ то время, когда Великій король Франціи вступилъ въ свою послѣднюю войну, войну за Испанское наслѣдство, въ Европѣ сѣверо-восточной загараются также страшная война. Какъ на западѣ противъ Франціи образуется союзъ изъ императора, Англіи и Голландіи: такъ на сѣверо-востокѣ образуется союзъ изъ Россіи, Даніи и

Польскаго короли (курфюрста Саксонскаго) противъ Швеціи, которая въ послѣднее время играла на сѣверѣ ту же роль, какую Франція играла на западѣ, такъ же стремилась здѣсь къ преобладанію, обрываетъ союдей. Противъ опаснаго союза Швеція выставила короля-героя, побѣдами котораго пріобрѣла ковую славу, новое значеніе. Но какъ Людовикъ XIV былъ самый блестящій изъ востанувшихъ, истыхъ королей Франціи, и вѣдѣтъ послѣдній изъ нихъ: такъ и Карлъ XII былъ послѣдній изъ Шведскихъ королей-героевъ, утвердившихъ за Швеціею важное значеніе на сѣверѣ. Противъ Людовика XIV судьба дала союзникамъ великаго полководца—принца Евгенія, герцога Марльборо: противъ Карла XII Сѣверные союзники не могли выставить никого въ родѣ Евгенія и Марльборо, ко Россія выставила противъ него своего царя—Петра, котораго дѣятельность представляеть противоположность въ дѣятельности и Людовика XIV, и Карла XII. И Французскій и Шведскій короли носились прежде нихъ былыми, приготовленными для нихъ средствами и вконцѣ истощили ихъ въ своей блестящей дѣятельности. Для генеральнаго царя ничего не было приготовлено, кромѣ убѣжденія въ невозможности оставаться при старомъ, кромѣ робкихъ попытокъ ощупью пробраться къ новому; Петръ создалъ новыя, могучія средства своєю небывалою въ исторіи дѣятельностію и вызовомъ силъ калродныхъ къ многообразной и напряженной дѣятельности. Петръ не былъ вовсе востанувекій государь; сго задача, кобыкновенно явою штъ сознавая, состояла въ преобразованіи, т.-е. нъ пріобрѣтеніи новыхъ, необходимыхъ средствъ исторической жизни для своего народа; война была предпринята съ тою же цѣлію,—съ цѣлію дать Россіи мѣсто у сѣвернаго Средиземнаго историческаго моря, потому что Балтійское и Нѣмецкое моря мы должны разсматривать какъ одно сѣверное Средиземное море, соответствующее, по важности своего значенія для Сѣверной Европы, южному Средиземному морю. Ясно сознавая положеніе своего народа въ семьѣ другихъ европейскихъ народовъ, Петръ смотрѣлъ на свою внутреннюю и вѣшнюю дѣятельность какъ на школу, которую долженъ былъ пройти народъ, для занятія достойнаго мѣста. Спокойно смотрѣлъ онъ на первые робкіе шаги ученика въ военной школѣ, какою была для Русскихъ Сѣверная война; не смущался пораженьями, потому что нехорошо, если постоянный успѣхъ избалуетъ ученика; терпѣливо разсчитывать на постепенность, медленность учения: сперва Русскіе выучатся побѣждать непріятеля малочисленнаго, имѣя на своей сторонѣ превосходство числа,—потомъ выучатся побѣждать съ равными, а наконецъ п съ меккими силами. Такая скромность взгляда на свои средства, соединенная съ неутомимою дѣятельностію для ихъ увеличенія, съ желѣзною волею, непоколебимымъ рѣшеньемъ къ окончивать войны безъ пріобрѣтенія морскаго берега,

разумеется, должны были повести къ успѣху; средства Россіи, несмотря на всю затруднительность, тяжесть положенія п ропотъ на это, квидили росли день-отъ-дня; средства Швеціи уменьшались день-отъ-дня, и черезъ 20 лѣтъ восточное Балтійское поморье находилось въ русскихъ рукахъ; степной, восточный періодъ Русской Исторіи кончился, морской, западный періодъ—начался. Впервые Славяне, послѣ обычнаго отступленія своего предъ Германскимъ племенемъ на востокъ, къ степямъ, повернули ка западъ и заставили Пѣмцевъ отдать себѣ часть береговъ Сѣвернаго Средиземнаго моря, которое стало-было Нѣмецкимъ озеромъ.

Таково было главное слѣдствіе Сѣверной войны: Швеція потеряла свое первенствующее положеніе на сѣверо-востокѣ, которое заняла Россія; по этимъ же ограничилось значеніе великаго событія. Занявшая мѣсто Швеціи, держава была держава новая, не участвовавшая прежде въ общей европейской жизни, держава, прикоснившая европейской исторіи цѣлый новый міръ отношеній, держава громаднѣйшая, которой границы простирались до Восточнаго океана и сходились съ границами Средиконимперіи,—держава Славянская, держава принадлежащая къ Восточной Церкви, естественная предстанительница племенъ славянскихъ, естественная защитница народовъ греческаго исповѣданія. Давно исторія не выдала явленія, болѣе обильнаго послѣдствіями.

Петръ, въ борьбѣ съ Карломъ XII, имѣлъ союзниковъ: сначала королей Датскаго и Польскаго (курфюрста Саксонскаго), потомъ Прускаго и Англическаго (курфюрста Ганноверскаго). Для уясненія слѣдствій этого союза мы должны обратитъ вниманіе на отношенія міра Германскаго къ міру Славянскому вообще. Уже было сказано, что до XVIII вѣка Славяне постоянно отступали передъ натискомъ Германскаго племени, отбѣснутаго изъ все болѣе и болѣе на востокъ. Одни изъ славянскихъ племенъ не только подчинились Нѣмцамъ, но и оймечились; другія, послѣ долгой борьбы, подчинились Нѣмцамъ съ сохраненіемъ своей народности. Изъ двухъ отраслей Славянскаго племени, восточной и западной, двухъ самымъ сильныхъ народамъ, Русскому и Польскому, исторія вначалѣ предоставила двѣ борьбы для охраны Славянства: Русскому—борьбу съ восточными азиатскими хищниками, Польскому—съ Нѣмцами. Русскій народъ, послѣ иговековъ страшной борьбы, уничтоживъ господство азіатцевъ на великой восточной равнинѣ Европы и занявъ Сѣверную Азію. Но Польскій народъ не выполнилъ своей задачи, не поддержалъ своихъ западныхъ собратьевъ въ борьбѣ съ Германскимъ племенемъ, далъ послѣднему окѣмечить польскія земли—Померанію, Силезію; не славивъ съ Пруссами, призвалъ на помощь Нѣмцевъ, которые славили съ ними и оймечили ихъ. Но, отступая предъ Нѣмцами на западѣ, Польша двигалась на востокъ и стремились здѣсь вознаградить себя насчетъ своихъ же Славянъ,—на

слетъ Русскаго народа, заставляя его опоясываться посредствомъ Католицизма. Уступая Нѣмцамъ дѣльныя области польскія, Поляки захватили русскій Галичъ, и, чрезъ соединеніе съ Литвою, притянули къ себѣ западныя Русскія княжества. Но когда Восточная Россія, собравшись около Москвы и поковышавши съ торжествомъ борьбу на востокъ, естественно и необходимо покорачивала на западъ для соединенія съ Россіею Западною и для приобрѣтенія средствъ къ дальнѣйшей исторической жизни, то въ этомъ стремленіи своемъ должна была столкнуться съ Польшею, стремившеюся съ запада на востокъ и старавшеюся отнять у западно-русскаго народонаселенія его національность. Это столкновение вело къ продолжительной и сильной борьбѣ, въ которой, къ концу XVII вѣка, обозначилось явное преимущество Россіи надъ полумертвою отъ страшной внутренней болѣзни Польшею.

Но трудъ собирать около себя ороловъ Западные сосѣди Польшы, Нѣмцы, нидѣли въ ней легкую добычу, и стали хлопотать, какъ бы усилиться на ея счетъ, захватить всю, и если нельзя, то подѣлить добычу. Германія не достигла государственнаго единства посредствомъ усиленія одной изъ своихъ частей насчетъ всѣхъ другихъ. Сильнѣйшее изъ германскихъ владѣній, которое долго боролось за дѣйствительное господство надъ Германіею и у государей котораго осталось первенство номинальное, соединенное съ императорскими титуломъ, — австрійское владѣніе Габсбурговъ, распространилось не на германской почвѣ, но насчетъ Венгріи, Италіи и преимущественно странъ славянскихъ. Императоръ Австрійскій не остался безъ подражанія для другихъ вѣмцевскихъ владѣній, по исконному стремленію Нѣмцевъ распространяться на востокъ насчетъ Славянъ. Любопытно, что какъ Поляки, ве выдерживая натиска Нѣмцевъ на западъ, обратились къ востоку, чтобы распространяться тамъ насчетъ Россіи: такъ Нѣмцы не выдерживаютъ натиска Французовъ на западъ, уступаютъ Франціи нѣмецкія области, и стремятся яа востокъ, желая распространиться тамъ насчетъ Славянъ. Обезсилѣвшая Польша представляла теперь Нѣмцамъ возможность распространяться на востокъ. Курфюрстъ Саксонскій, посредствомъ избранія, становится королемъ Польскимъ. Но титулъ Польскаго короля съ тѣмъ ничтожнымъ, по жизненнымъ пользованіемъ властію, какое представлялось королю въ Польшѣ, не могъ удовлетворить Саксонскаго курфюрста: онъ хочетъ усилиться насчетъ Польшы, сдѣлаться наслѣдственнымъ ея королемъ, самовластнымъ, и, для достиженія этой цѣли, не прочь подѣлиться польскими владѣніями съ сосѣдями. Въ этихъ стремленіяхъ сначала мѣшаетъ ему Швеція, потомъ Россія. Онъ бросается къ Австріи и Англіи; но эти державы могли помочь ему только словами, а не дѣломъ; онъ выходитъ изъ Сѣверной войны безо всякаго приобрѣтенія, долженъ удовольствоваться тѣмъ, что остается

королемъ Польскимъ: быть можетъ, послѣ удастся передать этотъ титулъ и сыну своему.

И такъ одинъ изъ германскихъ курфюрстовъ становится королемъ, благодаря Польшѣ. Но подлѣ курфюрста Саксонскаго — короля Польскаго — есть еще другой нѣмецкій курфюрстъ, Бранденбургскій, который усилився насчетъ Польшы, на ея счетъ сталъ королемъ. Курфюрсты Бранденбургскіе были вассалами Польшы по герцогству Прусскому, воспользовались бѣдою, слабостію Польшы, освободились отъ вассальной зависимости и приняли королевскій титулъ по Пруссіи, не принадлежавшей къ Германіи, въ которой они оставались курфюрстами. Такимъ образомъ, Польша двухъ князей нѣмецкихъ сдѣлала королями на свой счетъ. Оба эти князя естественные соперники другъ другу, потому что оба хотятъ усиливаться насчетъ Польшы. Пруссійскій король не спускаетъ глазъ съ нея и никакъ не хочетъ допустить, чтобы курфюрстъ Саксонскій сдѣлался въ ней наслѣдственнымъ и самовластнымъ королемъ: тутъ онъ крѣпко держится Россіи, по единству интересовъ.

Въ то время какъ Нѣмцы стараются усилить себя на востокъ насчетъ полумертвой Польшы, Россія съ своимъ Петромъ рѣшительно поворачиваетъ на западъ къ морю. Но, чтобы добиться его, ей нужно вступить въ борьбу съ Швеціею; сосѣди пользуются этимъ случаемъ и вступаютъ въ союзъ съ царемъ: одинъ — чтобы усилиться насчетъ Швеціи, другіе — чтобы положить предѣлъ завоевательнымъ стремленіямъ этой державы, третьи — чтобы вытѣснить Шведовъ съ германской почвы и подѣлить между собою ихъ владѣнія здѣсь. Не всѣ союзники получили желаемое. Паткуль, считавшій Ливонію нѣмецкою страною, предложилъ ее Саксонскому курфюрсту Августу, который, какъ Польскій король, долженъ былъ воспользоваться претензіями Польшы на Ливонію, отнятую у нея Шведами. Но планъ Паткуля, не хотѣвшаго уступать Россіи даже и Нарвы, не удался: Ливонія досталась Россіи, а не Саксоніи. Августъ вышелъ изъ Сѣверной войны ни-съ-чѣмъ. Данія имѣла удовольствіе видѣть низложеніе своей страшной соперницы, Швеціи, но не могла возвратить отъ нея своихъ старыхъ провинцій, удовольствовалась Шлезвигомъ, за который однако должна была заплатить полурѣчными мучительными безпокойствомъ послѣдствіе связи Голштинскаго Дома съ могущественною Россіею. Послѣ другихъ вошл въ союзъ два курфюрста — Бранденбургскій и Ганноверскій, меньше другихъ понесли военныхъ тягостей и получили хорошую добычу. Не бросается въ предпріятія сколько-нибудь опасныя или требующія значительныхъ пожертвованій, выжидаетъ времени и продать свою помощь какъ можно дороже, получить хорошую добычу съ наименьшими жертвованіями: — вотъ политика курфюрста Бранденбургскаго, короля Прусскаго, политика, утѣшавшаяся полнымъ успѣхомъ. Курфюрстъ Ганноверскій, также безъ жертвова-

ній съ своей стороны, выхватывалъ изъ-подъ рукъ Датскаго короля Бременъ и Верденъ. Оба курфюрста были вѣмецкіе патриоты: они шли въ виду вытѣснить чужихъ, Шведовъ, съ вѣмецкой почвы. Бранденбургскій не шелъ дальше, не заглядывалъ слишкомъ далеко впередъ; Ганноверскому мекленбургская шляхта указала новую страну опасности для Германіи: Русскіе займутъ мѣсто Шведовъ на ея почвѣ,—и Ганноверскій забилъ тревогу. Онъ силенъ, онъ король Англійскій; Англія же, послѣ войны за Испанское наслѣдство, заняла мѣсто Франціи на западѣ, стала первенствующею здѣсь державою, стала тѣмъ на западѣ, чѣмъ Россія стала на востокѣ, и Европа приготовлялась быть зрительницею борьбы между этими двумя первенствующими державами. Но сейчасъ же оказалось, что Англія, какъ держава островная, морская, торговая, при односторонности своихъ средствъ, при отсутствіи большихъ сухопутныхъ силъ, при односторонности, узкости своихъ интересовъ, не можетъ для континентальной Европы занять мѣсто Франціи. Англіи было непріятно развитіе новорожденныхъ морскихъ силъ Россіи, Англіи хотѣлось бы поддержать Швецію и этимъ поддержать равновѣсіе на сѣверѣ; но ей хотѣлось, чтобы ей сдѣлалось посредствомъ другихъ,—она не могла для этого пожертвовать своими непосредственными торговыми выгодами; заглядывать далеко въ будущее, тревожиться отдаленными опасностями для практической Англіи было такъ же неблагоприятно, какъ и оставаться спокойною при видѣ явной опасности; опасность отъ Россіи была слишкомъ далека; Россія не Испанія, не при-атлантическая держава. Поэтому Англія не могла дать своему королю, курфюрсту Ганноверскому, той помощи, какой бы ему хотѣлось въ борьбѣ его за континентальные интересы, заставила его ограничиться дипломатическими средствами, заставила его въ отношеніи взятъ имъ подъ свое покровительство Швеціи играть самую жалкую и постыдную роль: онъ обобралъ ее въ Германіи въ виду вознагражденія для нея на восточномъ берегу Балгійскаго моря, и этого вознагражденія не доставилъ; только новая трехлѣтняя военная бѣда выпала Швеціи отъ англійскаго союза. Три германскія курфюрста были въ это время королями: Саксонскій—по Польшѣ, Бранденбургскій—по Пруссіи, Ганноверскій—по Англіи. Въ ихъ рукахъ, повидному, была будущность Германіи; но Саксонскій и Ганноверскій по отношенію къ своимъ королевствамъ, по конституціи и положенію послѣднихъ, не могли усилиться на ихъ счетъ; прочіе и выгоды было положеніе Бранденбургскаго, хотя менѣе блестящее; сюда присоединилась личность Фридриха-Вильгельма I-го, скопидома, вѣмецкаго Калыты, стартовавшаго для Пруссіи матеріальныя средства стать первоклассною державою при знаменитомъ сынѣ его.

Отдавая должную справедливость генію Петра, необыкновенной ясности взгляда, выдержливости и умѣнью пользоваться обстоятельствами, мы не

должны однако забывать, что обстоятельства сильно помогали ему. Въ началѣ войны, послѣ Нарвскаго пораженія, Карлъ XII уходитъ во владѣнія короля Августа и даетъ Петру возможность собраться съ средствами и учить свое войско, своихъ солдатъ, офицеровъ, генераловъ и фельдмаршаловъ, постепенно проходить съ нимъ военную школу. На востокѣ важно было то, что бунтъ Астраханскій не соединился съ бунтомъ Донскихъ казаковъ; на югѣ, Турція, потомленная войною, бышею въ концѣ XVII вѣка, оставалась равнодушною зрительницею борьбы до самой Полтавской битвы. На западѣ, одновременно съ Сѣверною войною, шла война за Испанское наслѣдство, не дававшая западнымъ державамъ возможности выѣсниться въ дѣла сѣверо-восточныя; и послѣ Утрехтскаго мира движенія Испаніи отвлекали ихъ вниманіе отъ этихъ дѣлъ. Но важнѣе всего было то, что война за Испанское наслѣдство истощила главную изъ западныхъ державъ, Францію, отнявъ у нея прежнія средства и вліяніе, которое не могло быть благоприятно для Россіи по отношеніямъ Франціи къ Швеціи и Турціи. Англія, выдвинувшаяся на первый планъ, не могла дѣйствовать такъ, какъ могла дѣйствовать Франція, когда была на первомъ планѣ; ослабѣвшая Франція, чтобы подняться сколько-нибудь, должна прислониться къ другимъ державамъ: она пошевелъ въ союзѣ со своими извѣстными врагами, Англіею и Австріею, и, чтобы избавиться отъ вліянія послѣднихъ, обращаетъ взоры на востокъ, хочетъ тамъ составить союзъ и опираться на него, осторожно и ласково обходитъ съ Россіею, видя въ ней главу будущаго, нужнаго ей союза, и въ Константинополѣ французскій посланникъ помогаетъ русскому. Австрія повидному вышла со славою и съ прибылью изъ войны за Испанское наслѣдство и изъ войны съ Турціею; но она своимъ успѣхами здѣсь была обязана таланту иностранца, принца Евгенія Савойскаго; внутри была она слаба по своему нестрому составу; притомъ ее сильно беспокоили явленія, происходившія въ нѣмпріи: тяжело ей было видѣть, что здѣсь три курфюрста сдѣлались королями, получили важное значеніе и самостоятельность; самый слабѣйшій изъ нихъ искалъ сея помощи и союза,—Саксонскій; она готова была съ нимъ сблизиться и помогать ему, тѣмъ болѣе что онъ, для Польской короны, былъ Католикъ; съ большою подозрительностію и страхомъ смотрѣла она на Бранденбургскаго и Ганноверскаго, представителей протестантской Германіи: Ганноверскій, какъ Англійскій король, былъ съ нею въ союзѣ по дѣламъ испанскимъ; но этотъ союзъ былъ тяжелъ для нея, оскорблялъ ея гордость, оскорблялъ ея католическую ревность. При такихъ отношеніяхъ Австрія не могла быть опасна для Россіи, могла предѣть ей только словомъ, а не дѣломъ.

Но какія бы благоприятныя обстоятельства ни присоединялись къ средствамъ царя и народа Русскаго въ Сѣверной войнѣ,—война эта, окончившись такимъ блестящимъ миромъ для Россіи, измѣ-

плла положеніе Европы: подѣл Западной Европы, для общей дѣятельности съ нею, являлся новая Европа. Восточная, что сейчас же отразилось въ европейскомъ организмѣ, отозвалось посюду отъ Швеции до Испаніи. Легко понять, какое чувство при пѣвѣstin о мирѣ должно было овладѣть Русскими людьми, которые прошли „троевременную школу, такъ кровавую и жестокою, и несмыа опасною, и нынѣ такой миръ получили незаслуженною отъ Бога милостію“¹⁾. Черезъ знакомство съ европейскою цивилизаціею, чрезъ сильное и быстрое расширение своей сферы, до тѣхъ поръ столь узкой, они сознавали себя людьми новыми, живущими новою, настоящею жизнью; но при этомъ народное чувство ихъ было вполне удовлетворено тѣмъ великимъ значеніемъ, какое они получили въ этой гордой и недоступной имъ прежде Европѣ; не покорными только учениками явились они здѣсь, но самостоятельными и сильными участниками въ общей дѣятельности, занявъ почетное мѣсто, заставили относиться къ себѣ съ уваженіемъ. Напряженныя успія, тяжкія пожертвованія были вознаграждены небывалою славой, неожиданными выгодами. Трудъ не пропалъ даромъ и былъ такъ блестяще оправданъ. Такъ блестящею была оврада великій человекъ, руководившій народъ своей, знаменитый корабельный плотникъ, знаменитый шкиперъ, такъ искусно проводившій корабль свой чрезъ опасныя мѣста.

4 сентября въ Петербургѣ сильное волненіе: царь неожиданно возвратился изъ своей поѣздки, плыветъ и каждую минуту стрѣляетъ изъ трехъ пушекъ на своей бригадинѣ; трубачъ трубятъ: что это значитъ?... Миръ!

Толпы собираются у Троицкой пристани; съѣзжаются знать духовная и свѣтская. Встрѣченный торжественными кликами, Петръ ѣдетъ въ Троицкій соборъ къ молебну. Приближенные знаютъ, чѣмъ подарить его: генералъ-адмиралъ, флагианы, министры просятъ принять чинъ адмирала отъ краснаго флага. А между тѣмъ на Троицкой площади уже приготовлены кадки съ виномъ и пивомъ, устроено возвышенное мѣсто. На него всходитъ царь и говоритъ окружающему народу: „Здравствуйте и благодарите Бога, Православные, что толкую долговременную войну, которая продолжалась 21 годъ, всеильшій Богъ прекратилъ и даровалъ намъ со Швеціею счастливый вѣчный миръ“²⁾. Сказавши это, Петръ беретъ ковшъ съ виномъ и пьетъ за здоровье народа, который плачетъ и кричитъ: „Да здравствуетъ государь“! Съ крѣпости раздаются пушечные выстрѣлы; поставленные на площади полки стрѣляютъ изъ ружей³⁾. По городу съ извѣстіями о мирѣ ѣздитъ 12 драгунъ съ бѣлыми чрезъ плечо перевязями, со знаменами и лавровыми вѣтвями; предъ ними по два трубача. 10 числа начался большой маскарадъ изъ 1,000 масокъ и продолжался

цѣлую недѣлю. Петръ веселился, какъ ребенокъ. плясалъ по столамъ и пѣлъ пѣсни⁴⁾.

Вторичное церковное торжество было назначено на 22 октября. За день, 20 числа, Петръ пріѣхалъ въ Сенатъ и объявлялъ, что, въ знакъ благодарности за Божію милость, даетъ прощенье всѣмъ осужденнымъ преступникамъ, освобождаетъ государственнѣхъ должниковъ, слагаетъ недоимки, накопившіяся съ начала войны по 1718 годъ. Въ тотъ же день Сенатъ рѣшилъ подвести Петру титулъ „Отца Отечества, Императора и Великаго“⁵⁾.

22 октября царь со всѣми вельможами у обѣдни въ Троицкомъ соборѣ. Послѣ обѣдни читается мирный договоръ; Ѳеофанъ Прокоповичъ говоритъ проповѣдь, въ которой описываетъ всѣ знаменитыя дѣла царя, за которыми онъ достоинъ называться Отцомъ Отечества, Императоромъ и Великимъ. Тутъ подходятъ къ Петру сенаторы, и канцлеръ графъ Головкинъ говоритъ рѣчь: „Вашего царскаго величества славныя и мужественныя воинскія и политическія дѣла, чрезъ которыя токою единыя вашими неуспынными трудами и руководствомъ мы, ваши вѣрные подданные, изъ тьмы невѣдѣній на оеатръ славы нсего свѣта. и тако рещи, изъ небытій въ бытіе произведены и въ общество политическихъ народовъ присошуклены;—и того ради како мы возмoжемъ за то и за настоящее исхода тайствованіе толь славнаго и полезнаго мира по достоинству возблагодарити? Однакожъ, да не явимся ти въ зазоръ всему свѣту: дерзаемъ мы, племенъ всего Всероссійскаго государства подданныхъ вашего величества всѣхъ чиновъ народа, всеподданнѣйше молити, да благоволяте отъ насъ, въ знакъ малаго нашего признанія толкихъ отеческихъ намъ и всему нашему отечеству показанныхъ благодарнѣйшій, титулъ Отца Отечества, Петра Великаго, Императора Всероссійскаго принять. Вивать, вивать, вивать Петръ Великій, Отецъ Отечества, Императоръ Всероссійскій“! Сенаторы три раза прокричали: „вивать“; за ними повторилъ этотъ крикъ весь народъ, стоявшій внутри и внѣ церкви; раздались колокольный звонъ, звуки трубъ, литавръ и барабановъ, пушечная и ружейная стрѣльба.

Петръ отвѣчалъ, что „желаетъ весьма народу Россійскому узнать истинное дѣйствіе Божіе къ пользѣ нашей въ прошедшей войнѣ и въ заключеніи настоящаго мира; должно всѣми силами благодарить Бога, по, надѣясь на миръ, не ослаблять въ военномъ дѣлѣ, дабы не имѣть жребія монархій Греческой; надлежитъ стараться о пользѣ общей, являемой Богомъ намъ очевидно внутри и внѣ, отъ чего народъ получить облегченіе“⁶⁾.

Не разъ предшественникамъ Петра и ему самому указывали на титулъ императора Восточнаго; но Петръ отвергнувъ эту вѣстость и принявъ титулъ „Императора Всероссійскаго“; родная страна не была отлучена отъ славы царя своего, впервые оказано было уваженіе къ народности.

¹⁾ Изъ письма Петра въ Сіиавину, папечат. у Голицева — Дѣянія VII, 340.

²⁾ У Голицева — рассказъ очевидца Богданова VII, 343.

³⁾ Дневникъ Берггольма I, 168 и слѣд.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 8840.

Какъ же эта новизна, пришедшая Восточную Европу, принята была въ Европѣ Западной? Пруссія и Голландія признали немедленно новый титулъ Русскаго царя. Другіе медлили.

Въ Вѣнѣ, на объявленіе Ланципскаго о заключеніи мира, императоръ отвѣчалъ: „Равно какъ мы всегда охотно принимаемъ участіе во всемъ, что къ удовольствію и пользѣ царя, вашего государя, происходитъ, такъ и въ вышедшемъ случаѣ сорадуемся о семъ счастливымъ successѣ, и впредъ желаемъ отъ сердца царю, вашему государю, продолженія всякихъ благополучій“. Тутъ все это было сказано внятно. Но иное произошло на другой аудіенціи, когда Ланципскій увидѣлъ Карла VI, что Петръ принялъ императорскій титулъ. „Я“, пишетъ резидентъ, „вышедъ въ камору аудіенціи и учиня три обыкновенные поклона, началъ рѣчь, предписанную мнѣ въ указѣ, и оную отправилъ гораздо въ-слухъ отъ слова до слова, примѣчая тѣмъ же временемъ, какую мину его величество показывать изволилъ; но ничего перемигнуваго не усмотрѣлъ, и его величество, по своему обычаю, изволилъ стоять при столѣ неподвижно, и мою рѣчь спокойно выслушалъ, и потомъ изволилъ мнѣ отвѣтствовать, но толь невнятно и толь скоро, что я ни словъ, ни въ какую силу не выразумѣлъ; во не могъ я требовать у его величества экспликаціи, для того что многіе примѣры есть, что когда въ чемъ не изволилъ себя изъяснить, то и повторилъ невнятно же отвѣтствовать обыкъ, и въ таковыхъ случаяхъ чужестранные себя адресуютъ къ имперскому вице-канцлеру“. Вице-канцлеръ все изъяснялся, что не имѣлъ времени говорить съ Цесаремъ; другіе министры отмачивались; между ними была рознь: одни говорили, что лучше заранѣе признать титулъ и тѣмъ одолжить царя, нежели современемъ послѣдовать примѣру другихъ; что первенство между императорами все же останется за Цесаремъ священной Римской имперіи. Другіе говорили, что если признать императорскій титулъ царя, то и король Англіискій потребуетъ того же, подъ предлогомъ, что Англичане издавна свою корону зовутъ императорскою (the Imperial crown), а потомъ и другіе короли, у которыхъ нѣсколько королевствъ, будутъ искать того же: такія образцы императорское отличіе уничтожатся. Привѣрный поэтъ Невенъ (Newen) подвергся преслѣдованію и насмѣшкамъ за то, что по моводу Ништадтскаго мира написалъ стихи въ честь Петра, котораго называлъ „августѣйшимъ“. Въ концѣ 1721 года отправлено было отъ Цесаря двѣ грамоты къ повелу императору, и обѣ со старымъ титуломъ. Рѣшеніе дѣла было отложено ¹⁾).

Изъ Дрездена князь Сергій Долгорукій доносилъ, что саксонскіе министры хотя и рады, что король ихъ включенъ въ Ништадтскій договоръ, однако можно было замѣтить, какъ сильно завидовали они выгоднымъ для Россіи условіямъ мира.

Флеммингъ разсказалъ Долгорукому подробно исторію предложенія о раздѣлѣ Польши: по его словамъ, въ мартѣ мѣсяцѣ 1721 года пріѣхалъ въ Дрезденъ Жидъ Леманъ и, отъ имени Прусскаго короля, предлагалъ королю Августу раздѣлить Польшу; король велѣлъ говорить съ Жидомъ Флеммингу, который сказалъ ему, что дѣло состояться не можетъ, и чтобъ онъ не смѣлъ больше о немъ говорить. Между тѣмъ, изъ Дрездена дали знать саксонскому министру при Прусскомъ Дворѣ, чтобъ осведомился у самого короля, приказывалъ ли онъ Жиду Леману сдѣлать подобное предложеніе. Фридрихъ-Вильгельмъ отвѣчалъ, что удивляется, почему предложеніе Жидъ принято такъ странно въ Дрезденѣ, и желаетъ повидаться съ Флеммингомъ. Тотъ отправился въ Берлинъ. Король самъ ничего съ нимъ не говорилъ, но Ильгенъ спросилъ: не Саксонское ли правительство поручило Жиду Леману предложить Прусскому королю раздѣлъ Польши? Флеммингъ отвѣчалъ, что нѣтъ, но что Жидъ пріѣзжалъ съ этимъ предложеніемъ въ Дрезденъ отъ имени Прусскаго короля. Ильгенъ спросилъ: а что думаетъ Флеммингъ о проектѣ раздѣленія Польши, который Леманъ подалъ Цесарскому Двору чрезъ посредство герцога Вланкенбургскаго? Флеммингъ отвѣчалъ, что ничего не знаетъ о проектѣ; тогда Ильгенъ прочелъ ему копію проекта и сказалъ, что о немъ сообщено имъ царю, который отвѣчалъ, что дѣло состояться не можетъ; императоръ отвѣчалъ то же самое. Призвали Жидъ Лемана, который вошелъ съ треномъ и со слезами; пригласили русскаго посланника, графа Головкина, и Ильгенъ спросилъ Жидъ, откуда пришла ему мысль предлагать раздѣлъ Польши. Жидъ отвѣчалъ: „Господь Богъ послалъ мнѣ ее на разумъ, и я вознамѣрился наказатъ Поляковъ, какъ самыхъ дурныхъ людей въ цѣломъ свѣтѣ“.

Но въ Петербургѣ не хотѣли довольствоваться этимъ объясненіемъ. „Сами вы высокоприсвѣщенно разсудить извольте“, писалъ Петръ королю Августу, „что никто этого не можетъ почестъ за вымыселъ такихъ бездѣльныхъ людей, которые, кромѣ торгу, ничего не приывали предпринимать. Никто этому не повѣритъ и потому еще, что, къ великому нашему удивленію, Жидъ въ столь важномъ дѣлѣ не только не спрошенъ насчетъ подробностей, не арестованы и розыску не подвергнуты, но, какъ слышимъ, Леману пся вина отпущена безъ матѣйнаго наказанія. Мы ваше королевское величество дружбею просимъ, дабы вы помнугныхъ Жидовъ, Лемана и Мейера, понелѣлъ взять за арестъ и учинить имъ въ присутствіи князя Сергѣя Долгорукаго пквизицію, и, по изслѣдованіи сего дѣла, намъ надъ оными преступниками и надъ ихъ поставниками надлежащую сатисфакцію дать, дабы, па то смотря, другіе впредъ въ такія важныя дѣла базъ указу вступать и пась съ собѣстственными государствами, особенно же съ Рѣчью Посполитою, сорить и великими государями такъ играть не отваживались“.

¹⁾ Дѣла Австрійскія 1721 года.

Жиды были арестованы, подвергнуты допросу и показати, что никто имъ такого порученія не давалъ, а придумали они сами потому, что Деманъ имѣть много должниковъ въ Польшѣ и надѣялся, что посредствомъ раздѣла ея легче получить свои деньги ¹⁾.

Между тѣмъ русскіе министры при иностран-ныхъ Дворахъ давали великолѣпные пиры и праздни-ки по поводу мира. Приготовлялась праздновать и старая Москва, куда къ концу году отправился Дворъ. 18 декабря новый императоръ торжественно

вступилъ въ древнюю столицу царей и въ Успен-скомъ соборѣ благодарилъ Бога за миръ, который далъ Россіи море и обезопасилъ новую приморскую столицу. Маскарады, фейерверки, иллюминаціи, ѣзда по улицамъ въ великолѣпно украшенныхъ морскихъ судахъ, поставленныхъ на саняхъ, ознаменовали московскія празднества. Но Петръ недвоямъ отвѣ-чалъ Сенату въ Троицкомъ соборѣ, что, надѣясь на миръ, не надлежитъ ослаблять въ военномъ дѣлѣ: среди праздниковъ шли приготовленія къ по-ходу—на ностокъ, къ Каспійскому морю.

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

I. Въ 1717 году; между англійскимъ духовен-ствомъ обнаружилось движеніе для соединенія англиканской церкви съ Восточною Православною. При этомъ движеніи, разумеется, не могла быть обойдена Православная Россія съ ея великимъ ца-ремъ, и двое епископовъ, Іеремія Колльеръ и Арчибалдъ Кампбелль обратились къ Петру со слѣдующимъ письмомъ изъ Лондона (8 октября 1717 г.):

Serenissima Majestas,

Nuper per Archimandritam Archiepiscopi Thebaidos Londini comitem, nobis innotuit, Majestatem Tuam pro summa benignitate res nostras propius aspexisse, et conatus nostro Ecclesiis Graecis et Britannicis coalescendis, fa- visse, ultroque in se recepisse, Articulos ex utra- que parte concessos, ad quatuor Patriarchas Orientales perferendos, curaturam. Nos tali honore ex insperato dignati, officii nostri esse duximus, Majestati Tuae gratias quam maxi- mas humillime agere: Et cum tanto Principi cordi est dissidiis sopiendis, et concordiae inter Ecclesias revocandae, operam navare, speramus rem ad felicem exitum perductumiri. Fatemur quidem, mutationes quasdam tam Religionem quam Rempublicam spectantes, partes nostras ad paucos redegis- se: sed non latet Majestatem Tuam Jus Fasque non semper pluribus adesse, nec suffragiis colligenda. Coepta Majestatis Tuae tam pietate insignia, prospero rerum cursu rependantur: Diu laetus terris intersis, Tibi ipsi et subditis felix; ac tandem, Gloriam et dierum satur, ad fastigium altius evehendus.

Hoc animitus in votis habent
Majestatis Tuae
maximo cultu deditissimi
Jeremias Collierius, Episc.
Archibaldus Campbell Episcopus.

Канцлеръ Головкинъ получилъ слѣдующее письмо:

Mon Seigneur,

J'ay l'honneur de vous écrire à présent sur la recommandation du reverend père Gennadius Archimandrite de l'Eglise d'Alexandrie mon très cher ami, qui depuis son retour d'Hollande m'a informé qu'il avoit communiqué non seulement à votre Excellence, mais aussi à sa Majesté Csarienne mon desir d'entrer en communion avec l'Eglise Grecque, et d'avoir mes Ordres Sacrés confirmés par une autorité Catholique et Apostolique. Il est vray, Mon Seigneur, que je demandais cette grace au reverendissime Arsenius Archeveque et Metropo- lite de Thebais, qui pour son humilité, piété et autorité dans l'Eglise Catholique j'avois en grande veneration. Votre Excellence me per- mettra de vous donner les raisons qui m'y ont porté. Il me paroît que l'Eglise Anglicane n'étoit ni virtuellement, ni actuellement en communion avec aucune part de l'Eglise Catholique, ni avec aucune Eglise qui a une succession régulière des Evêques et des Pretres derivée des Apôtres, ou par la Participation de la S. S. Eucharistie, ou par des lettres communicatives selon l'usage de l'Eglise An- cienne; et ayant de plus examiné et considéré l'autorité des Evêques et Prêtres de cette Eglise, elle me paroissoit plutôt humain et politique, que vraiment Ecclesiastique, Apostolique et Divine. Ce qui me fit ardemment désiré que s'il y avoit quelque défaut ou manquement dans les ordres Sacrés que j'avois reçus, il pouvoit être suppléé et rectifié par une autorité Catho- lique et Apostolique, et que je pourrois être reçu en Communion avec l'Eglise Grecque comme étant plus Catholique que celle des Latins, et plus exempte des innovations que l'Eglise Latine a fait dans la religion Chretienne; c'est pourquoi je de- mandais cette grace du reverendissime Arsenius, ce qu'il m'aurait accordé s'il n'avoit été empêché par des accidens dont il n'est pas ne- cessaire d'incommoder Votre Excellence. J'ay toujours pourtant le même desir de rentrer

¹⁾ Дѣла Польскія 1721 года.

dans l'union de l'Eglise Catholique, pourvu que cela se pourrait faire sur des principes et conditions vraiment catholiques, et par des moyens propres et regulieres selon la pratique de l'Eglise Catholique et Ancienne en de telles occasions, et j'ay raison de croire qu'il y a bien des autres icy, qui souhaitent la même chose avec moi. Et je prend la liberté de représenter à Votre Excellence cette affaire sur le rapport qu'on m'a fait de votre grande bonté et zèle pour l'Eglise Catholique et le bien des âmes, dont vous avez donné les marques par les bons offices que vous avez rendu au reverend Père Gennadius. Ce m'était aussi un grand plaisir d'entendre que Sa Majesté Csarienne avoit pris les souffrances de l'Eglise Grecque tant à coeur, et qu'il avoit envoyé le reverendissime Arsenius en Moscovie avec tant de marques de sa faveur et protection royale; et que de son affection paternelle pour le bien spirituel de ses sujets qui sont icy, il soit donné ordre de pourvoir une maison ou chapelle, où le reverend Gennadius pourrait celebrer les offices divines à leur profit et consolation spirituelle. Et comme les actions grandes et glorieuses que Sa Majesté a fait, et les travaux infatigables qu'il a pris de faire cultiver à son peuple tous les arts liberaux et mechaniques, et de planter en son pays la politesse, ont rendu son nom illustre dans tout le monde, et le font meriter le nom de Grand et de Héros beaucoup plus que ne faisait Alexandre ou les autres héros de l'antiquité, aussi je supplie très humblement le Grand Dieu de le faire encore plus grand et glorieux en l'inspirant un zèle veritable et chretienne pour le bien de l'Eglise Catholique. Et assurément un prince si grand et magnanime peut faire beaucoup pour l'honneur de notre Seigneur Jesus Cgrist, pour l'interêt de son Eglise (qui est son royaume sur la terre) pour faire agréer les différences qui ont depuis si longtemps déchiré et divisé l'Eglise, et pour restorer cette union qui doit être entre tous les membres de Jesus Christ. Votre Excellence me permettra encore de l'informer que j'ay déjà commencé avec une petite et pauvre congregation de celebrer (quoique d'une manière secrette) l'Eucharistie sacré par une liturgie plus catholique et plus conforme aux anciennes, que celle dont on use à présent dans l'Eglise icy, et de faire revivre l'ancienne discipline de l'Eglise tout à fait negligée parmi nous, et que je tache de composer une liturgie encore plus parfois selon les plus anciennes liturgies Grecques, mais pour accomplir un tel oeuvre il me faudrait d'assistance et aussi d'appuy pour en pouvoir user en publique. Mais je me confie dans la protection de Dieu Tout puissant, qu'il suscitera des fauteurs et fournira les moyens necessaires

pour me mettre en état de finir avec son aide l'ouvrage qu'il m'a donné à faire à la gloire de son saint nom, le bien de cette Eglise et l'avancement de l'union catholique. C'est à ce bon Dieu et à son protection et benediction celeste que je recommande Votre Excellence, étant avec beaucoup de respect

Mon Seigneur

Votre très humble et très obéissant serviteur
en notre Seigneur

Jesus Crist

Patrice Cockburn.

Londres le 9 d'Octobre 1717.

Эти духовные, которые называли себя „остатками древняго Православія въ Британіи“, отправили на Востокъ нѣсколько предложеній, прося на нихъ согласія у тамошняго духовенства. На эти предложенія составлены были отбѣты „сборными Восточными Церквяи судомъ и присудомъ, при собраніи и со звысѣишимъ разсмотрѣніемъ всесвятѣйшаго вселенскаго патріарха Константинопольскаго, нонаго Рима, господина Іереміи, и случившихся блаженнѣйшихъ и святѣйшихъ патріарховъ, Александрійскаго господина Самуила и Іерусалимскаго господина Хрисана, вкупѣ съ сошедшими множествомъ преосвященныхъ митрополитовъ и прехвальнаго епископа Христовы великія церкви, въ Константинополѣ въ лѣто 1718, въ мѣсяцъ апрѣль, индиктіона 11“.

Британское духовенство требовало, чтобы Іерусалимская церковь признана была за начало всего церковнаго единенія и всѣхъ другихъ церквей матерью, вследствие чего Іерусалимскій епископъ долженъ имѣть предѣлительство предъ всѣми другими христіанскими епископами. Константинопольскому епископу должна принадлежать одинакая честь съ Римскимъ епископомъ. Останки британскихъ церквей, принявшіе Евангеліе отъ пришельцевъ изъ Іерусалима, прежде подчиненія своего Римской церкви и ея епископу, исповѣдующіе каюлическую вѣру, отъ Апостоловъ преданную и на древнѣйшихъ Соборахъ Никейскомъ и Константинопольскомъ въ символъ сложенную, да считаются частью Каюлической Церкви, общность имѣющею съ Апостолами и Святими Отцами Соборовъ.— Восточное духовенство отвергло это требованіе, какъ несогласное съ древнимъ чиноу, установленнымъ древними Православными парями и утвержденнымъ на Соборахъ: „Британское духовенство хочетъ явиться мудрѣе богопосланныхъ отцовъ, какъ будто отъ неразумія опредѣлившихъ порядокъ патріаршихъ престоловъ! Притомъ это дѣло вовсе не касается догматовъ вѣры; если же британское духовенство, признавая, что получило свѣтъ истинной вѣры изъ Іерусалима, хочетъ быть непрѣлпно подъ властію Іерусалимскаго патріарха, то это ему позволено“.

Англійское духовенство обѣщало снова ввести древнѣйшую англиканскую литургію и отвергнуть

новую, какъ несогласную съ восточною православною литургіею. На это восточное духовенство отвѣчало, что Православная Церковь признаетъ одну литургію, которая должна быть введена и въ Англіи; англиканская же литургія ему неизвѣстна и подозрительна, не внесено ли въ нее еретичины что-нибудь, противное благочестію: надобно прежде съ нею ознакомиться.

Англійское духовенство требовало, чтобъ главою Церкви признавался одинъ только Христосъ; чтобъ это достоинство не присвоивалось никому изъ людей, а особенно изъ мірянъ. *Отвѣтъ*: „Господь нашъ Іисусъ Христосъ есть единственный Глава Церкви земной и небесной; но такъ какъ Онъ Самъ поставилъ надъ соимиъ звѣніемъ Апостоловъ и архіереевъ, давъ имъ власть вязать и рѣшать, то и всякій у насъ архіерей есть глава, подчиненный общей Главѣ; настоятели церквей, называемые главами, принимаютъ имя это отъ истиннаго Главы, совершающаго дѣла Главы и къ Нему возводягъ совершаемое, а не къ собѣ своимъ“.

Англійское духовенство принимало исхожденіе Духа Св. отъ Отца, принимало причащеніе подъ обоими видами, отвергало чистилище. Восточное духовенство отозвалось съ похвалою объ этомъ согласіи съ Православною Церковію; но не согласилось съ предложеніемъ не равнять авторитета Соборовъ съ вторитетомъ Св. Писанія и признать возможность измѣнять постановленія Соборовъ; восточное духовенство отвѣчало, что измѣненіе возможно только въ вѣщахъ второстепенныхъ, относящихся къ обычаямъ; напримѣръ, сѣвернымъ жителямъ можно позволить ѣсть рыбу въ Великій постъ, потому что у нихъ нѣтъ плодовъ и овощей, и то опять по соборному же приговору, и никто изъ членовъ Церкви не имѣетъ права дѣлать, что ему вѣдунается; въ божественныхъ же догматахъ не можетъ быть никакого измѣненія противъ соборныхъ рѣшій.

Англійское духовенство требовало, чтобъ въ почитаніи Богородицы слава Божія не отдана была твари, Святыя Дѣна не восхвалялись болѣе своего Бога. На это восточное духовенство отвѣчало словами пророка Давида: „Убоишася страха, идѣ же не бѣ ствѣхъ“. Въ Православной Церкви никогда не отдается слава Божія ни Богородицѣ, ни какому другому, сотворенному существу; поклоненіе жертвоприносительное или служебное воздаемъ единому Богу, въ рабственное саятымъ, почитая ихъ какъ рабовъ вѣрныхъ и истинныхъ друзей Божіихъ; преклоняемся и предъ земными царями, но за это нельзя называть насъ челоѣкослужителями и говорить, что мы служимъ твари болѣе, чѣмъ Создавшему. Христосъ ходатай есть примиренія павшего съ Богомъ и Отцомъ, Онъ примирялъ насъ съ Нимъ, бывшихъ нрвгами вследствие преступленія Адамова; ни англы, ни челоѣкъ, по самъ Господь спасъ насъ, и спасены мы благодарію. А святыя и Богородица ходатайствуютъ о грѣшнхъ, нашихъ, послѣ крещенія сдѣланныхъ; хода-

тайствуютъ о покаяніи нашихъ, о избавленіи отъ бѣдъ и напастей.

О таинствѣ евхаристіи англійское духовенство предлагало принимать таинство, призывая самого Христа, поклоняться ему духомъ, какъ истинно присутствующему, не поклоняясь святымъ присутствія его символамъ. Восточное духовенство отвергло это предложеніе, какъ хульное, ибо послѣ пресуществленія чрезъ пачіе Св. Духа хлѣбъ и вино не суть символы только, но истинное тѣло и кровь Христовы; нельзя поправлять слова Господа; не сказалъ Онъ: въ семъ, или подъ симъ, или съ симъ есть тѣло Мое, а сказавъ прямо: „сіе есть тѣло Мое“.

Объ иконахъ англійское духовенство предлагало: почитать святыхъ, не считаемъ незаконнымъ имѣть ихъ изображенія, но опасаемся соблазна для Іудеевъ и Магометанъ; боимся такъ-же, чтобъ простые люди изъ нашего народа не прелстидись и не предались нечестивому идолослуженію; поэтому просимъ, чтобъ деянное правило втораго Никейскаго Собора о иконахъ истолковано было такимъ образомъ, чтобъ всякое погрѣшеніе предупреждено и всякій соблазнъ былъ отягченъ. На это восточное духовенство отвѣчало: „Святыхъ, Богородицу и самого Христа почитать въ иконахъ — у насъ древнее обыкновеніе, любовно принимаемое и благочестиво совершаемое. Взглянувъ на изображенія Святыхъ и подвиговъ ихъ, христіанамъ возбуждается къ подражанію, ибо живопись есть молчаливая исторія, такъ какъ исторія есть вѣщающая живопись. Воистеь соблазнъ Іудеевъ, Магометанъ и нѣкоторыхъ, называемыхъ у насъ иконоборцами; но о разрѣшеніи субботы многіе Жиды соблазнялись, однако Господь и Апостолы въ обрашнъ вниманія на этотъ соблазнъ и продолжали разрѣшать субботу; Жиды и Магометане соблазняются нашими священнодѣйственными таинствами: такъ что же, мы должны перестать совершать ихъ? Наши и неграмотные до сихъ поръ иконамъ поклоняются, но въ вѣрѣ нѣсколько не поярядились и въ идолослуженіе не уклонились, умѣютъ отвѣчать, что честь иконы къ изображенію не сходитъ; деянъе правило втораго Никейскаго Собора, какъ установленное сонмомъ Святыхъ мужей подъ напѣтиемъ Св. Духа, отклонить нельзя, какъ вы просите“.

(Моск. Архивъ Мин. Иностран. Дѣлъ)

II. Отъ господина канцлера (Головкина) къ Михаилу Кантакузину.

Славнѣйшій и благороднѣйшій господине и пріятелю! Поже царское яелчество мой носемилостивѣйшій государь чрезъ доуношеніе племянника нашего г. грвфа Оому Кантакузину и другихъ довольно извѣстнхъ о вашей христіанской ревности и о неспрѣйшій къ его величеству вѣрной службѣ: того радъ повелѣлъ мнѣ вашей милости за сіе возблагодарить и обадѣжить высокою своею милостію и достойнымъ награжденіемъ, не чомъ персонѣ ва-

ней, но и прочимъ вашимъ родственникамъ въ вѣрности къ его царскому величеству сущимъ. Что же ваша милость объявляетъ о горячести сердца Православнаго народа сущимъ подъ властію турецкою и о цесарекѣо протинѣ общего непріятеля салтана Турскаго, особливо же, что полковникъ сербскій Вулинъ до 20,000 въ готовности нойска имѣеть, и тотъ полковникъ Вулинъ и другой съ нимъ Тукелинъ и Хаджи прислали выгѣтъ отъ себя и къ царскому величеству парочнаго поручика съ объявленіемъ готовыхъ себя къ службѣ его царскаго величества съ 10,000 человекъ войска и просятъ о семъ извѣстія и соизволенія отъ его царскаго величества. А понеже врагъ всего христіанства салтанъ Турекѣи весьма намѣренъ злобу свою на Православныхъ христіанъ изнести, и, несмотря на мирное прошлаго лѣта постановленіе и на исполненіе всего по договору со стороны царскаго величества, хошетъ вѣроломный разрывъ мира учинити, и противъ его, благочестиваго монарха нашего, нойну накі всащѣ, и не токмо что публично оную объявить пожелѣлъ, но и указы о сборѣ войска къ границамъ нашимъ разослалъ и самъ въ тотъ походъ готовится: того ради царское величество оное салтана Турскаго вѣроломство въ несправедливо начатую отъ Турковъ войну праведному суду Всенныяго вѣруа, припужденъ накі свравдливое свое оружіе воспріятъ, упоная на всемогуществѣнное въ правдѣ Божіе вспоможеніе. И тако всемилостивѣйше повелѣлъ мнѣ къ милости вашей писать, дабы ны, по христіанской своей ревности и знакомои къ его величеству вѣрности, къ помянутымъ полковникамъ сербскимъ Тукелину, Вулину и Хаджи писали, и по извѣстному вашему искусству къ тому пѣхъ дѣйствительно призвели, чтобъ они съ тѣмъ войскомъ, какъ онъ сами объявляютъ, съ 10,000 человекъ или хотя и нѣмѣ добрыхъ, конныхъ и dobroвооруженныхъ людей на службу его царскаго величества противъ общего всего христіанства непріятеля пришли, и какъ возможно скоро къ границамъ Россійскимъ въ овокупленіе съ нойски Россійскими поспѣшили, и противъ того общаго непріятеля оружіе свое съ войски царскаго величества соединили, за что имъ дано будетъ его царскаго величества жалованье. А когда они, полковники, пойдутъ въ походъ въ въ количкомъ числѣ войскъ,—о томъ дабы знать напередъ чрезъ васъ и чрезъ нарочныхъ своихъ посланныхъ племяннику вашему генераль-майору Оомѣ, который нынѣ въ войскѣхъ при Кіевѣ, ибо то дѣло, по указу царскаго величества, вѣручено ему; а въ тамошніе края, кромѣ вашей милости, ни къ кому о семъ отсюда не писано, и когда они пѣ тотъ походъ пойдутъ, тобы они, вѣдучи, трудились какимъ способомъ учрежденные турскіе магазины жечь. Также взволите и иныхъ христіанъ подѣ властію турецкою сущихъ, къ тому побуждать и склонять прияти оружіе противъ того общаго непріятеля, обѣщая имъ за службы пѣхъ его царскаго величества милостію и награжденіемъ, и что будетъ о семъ чиниться, также и о тамошнихъ по-

веденіяхъ и о непріятельскихъ намѣреніяхъ, поеленку возможно, навѣдавши изволите къ намъ писать. Когда же тѣ войска будутъ въ собраніи, и можете увѣдомитъ достоверно, что они на службу государеву вѣдутъ и маршъ свой воспримутъ, и есели, будутъ имѣть нужду въ деньгахъ прежде не жели принудитъ къ нашимъ границамъ, то изволѣ ваша милость вли изъ своей казны вли у иныхъ кого сымекать, имъ дать по ефимку на каждого человека, что милости вашей заплачено будетъ съ награжденіемъ, изволите въ то повѣрить; а когда они придутъ въ овокупленіе съ поймакомъ п. в., то имъ двно будетъ полное жалованье, а полководцамъ особливая милость и награжденіе. При семъ пребываю неизмѣнный другъ Г. Головкинъ. Изъ Санктпетербурга 25 марта 1712; послано съ сербскимъ Дмитріемъ Семеновымъ. Марта въ 21 сіе писью изволитъ царское величество слушать у господина канцлера и притомъ быть господинъ Рагузинской.

(Московск. Архивъ Мнштер. Иностр. Дѣлъ.)

III. Переводъ (современный) съ перехваченнаго донесенія Голландскаго резидента Деби отъ 8 іюля нов. стила 1718 года. Хотя царевичъ Алексѣй Петровичъ чаялъ, что чрезъ полученное прощеніе и для того публикацанный манифестъ о своемъ животѣ увѣренъ былъ (послѣе его царское величество самъ его болѣе за проведеннаго, нежели проподителя и главу того замысла почиталъ), однакоже объ немъ весьма плако оказывается. Метреса царевича случай подала на открытіе напавшихъ тайностей. Она есть низкой породы изъ Филляндіи, плѣнная и къ блуду съ принцемъ Алексѣемъ обожавенныи ножокъ и угроженіемъ смерти принужденная особа. Многіе знаютъ, что она, по принятіи Греческой пѣры и первому рожденію чрезъ Греческаго священника и духовнаго отца того принца, который также посаженъ, въ пути дѣйствительно вѣнчана съ царенпемъ, и видится, что сіе нѣкоторымъ образомъ основательно есть, понеже, когда помянутая метреса отъ царя соенершенное прощеніе получила, нѣкоторые драгоценныя вещи оной назадъ отданы и ей при томъ сказано было, что когда она замужъ выйдетъ, то предбудущему ей мужу хорошее приданое изъ казны ныдано будетъ; она на это отвѣтствовала: «Къ первому блуду я принуждена была, и послѣ того припади нѣкто при моемъ боку лежать не будетъ», о которыхъ словахъ разны еумнѣнія учинены были, которая болѣе къ тому клоняется, что она еще по-вее надежду не потеряла въ которое время нѣбудъ корону на себѣ видѣть. Хотя она чрезъ глубочайшую покорность и объявленіе того, что она нѣдаетъ, себя при сихъ опасныхъ временахъ имѣть въ полученную милость отъ царя утвердить, однакоже она чрезъ изустное свое объявленіе много тягости, какъ несчастливому принцу, такъ и участникамъ его причинила, такъ же чрезъ письма, которыя они къ нему писали и у нея найдены. Довольно удивитися не можно о дальнихъ намѣ-

реніяхъ, которыя онъ, принцъ, имѣлъ къ разоренію и смерти всѣхъ царскихъ министровъ, служителей и всѣхъ чужестранныхъ, также о злыхъ намѣреніяхъ, которыя онъ противъ своего государя и отца имѣлъ: онъ токмо добраго случая ожидалъ оныя въ дѣйство произвести, и тогда-бъ пророчества въ Москвѣ казеннаго архіерея Ростовскаго по человѣческому разсужденію правдивыя были, когда-бъ Божія милость сего священнаго (т.-е. царя) не сохранила. Весь свѣтъ не могъ разсудить, для чего его царское величество въ желанномъ отъ дацкаго десантъ изъ Скандію не хотѣлъ яспо-моществовать; но главнѣйшая причина, которая царя отъ того удержала, было кровопролитіе, которое его величеству уже тогда здѣсь въ государствѣ приготавливали, и пока бъ своими вѣрными войсками ихъ кровь пролилъ, тогда-бъ его ко вла-дѣнію желающій сынъ время и случай получилъ, дабы Россію пакы въ прежней хаосъ и безобразіе привести. Его царское величество уже тогда изъ Копенгагенъ о тайныхъ проектахъ нѣкоторыхъ недовольныхъ подданныхъ отчасти увѣдомленъ былъ и отъ явныхъ его служителей ему совѣтываю было, дабы лучшими своими войсками гораздо не отдаляться и чрезъ то случай не подать, чтобъ домашній огонь распасться могъ.

(Московск. Архивъ Министер. Иностр. Дѣлъ.)

Отъ 30 іюня Деби писалъ, что царь, передъ смертію царевича, въ продолженіи восьми дней каждый день молился на колѣняхъ съ горькими слезами, прося Бога выицить ему мысли, соглас-

ная съ его честію и съ благомъ ярода и госу-дарства.

(Донесенія Голландскихъ резидентовъ.)

IV. Урбихъ канцлеру Головкину (въ 1712 году): „О врученной мнѣ комисіи оначалѣ славянскаго народа и о ихъ языкѣ я старался, и разными особамъ ученымъ въ Прагѣ комисіи далъ всѣ тѣ книги, которыя о томъ писаны, принскать и ко мнѣ прислать; но никто больше въ томъ служить не можетъ, какъ тайный совѣтникъ Лейбницъ въ Галиверѣ; я его о томъ просилъ, который мнѣ еще передъ отъѣздомъ мою записку вручилъ; я уповаю, что то описаніе царскому величеству угодно будетъ“. Въ запискѣ Лейбница Сарматы и Луны причислены къ Славянамъ; народы, дѣйствительно принадлежащіе къ Славянскому племени, перечислены вѣрно; славянское происхожденіе Волгарь показывается изъ названіемъ ереси Богомилловъ.

V. Графъ Александръ Головкинъ къ отцу изъ Берлина (1712 года): „Господинъ Ильгенъ проситъ, чтобъ госпожѣ Монсовой, женѣ покойнаго Кейзерлинга, позволено было изъ Москвы выѣхать въ Прусы для своихъ нуждъ“.

VI. Мешниковъ князю Вас. Лукичу Долгорукому въ Копенгагенъ (1713 года): „Во всѣхъ курантахъ печатаютъ государство наше Московскимъ, а не Россійскимъ, и того ради изиолте у себя сіе престеречь, чтобъ печатали Россійскимъ, о чемъ и къ прочимъ ко всѣмъ Дворамъ писано“.

(Москов. Архивъ Министер. Иностр. Дѣлъ.)

ИСТОРИЯ РОССИИ

СЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ.

Томъ восемнадцатый.

Глава I.

Царствование Императора Петра Великаго.

Дѣла азиатския. — Сношенія съ Китаемъ: посольство Избранта; Исламбала. — Походъ полковника Бухгольца къ Эркетю. — Онь оттѣсненъ Калмыками. — Основаніе Омска. — Походъ въ Хиву князя Александра Бекевича Черкаскаго. — Его гибель тамъ. — Хивинскій посланникъ умираетъ въ Петербургской крѣпости. — Дѣла калмыцкія. — Усобица между Калмыками. — Смерть хана Аюки. — Дѣятельность астраханскаго губернатора Волынскаго при избраніи ему преемника. — Отношенія къ Кубанской ордѣ и Кабардѣ. — Столкновение здѣсь у Россіи съ Турціею. — Сношенія съ Персіею; посольство туда Волынскаго. — Вѣдственное положеніе Персіи. — Наставленіе Волынскаго, что должно дѣйствовать въ Персіи и на Кавказѣ вооруженною рукою. — Персидскіе буйновцы берутъ Шемиху и наносятъ большой урокъ русской торговлѣ. — Петръ, по окончаніи Сѣверной войны, рѣшается на походъ къ Персіи. — Волыцскій описываетъ состояніе горскихъ князей. — Истръ отправляется въ Астрахань по Окѣ и Волгѣ. — Плаваніе по Каспійскому морю. — Высадка въ Аграханскомъ заливѣ. — Запятіе Дербента. — Возвращеніе отъ Дербента. — Основаніе крѣпости Св. Креста. — Переговоры съ Персидскимъ правительствомъ. — Полковникъ Шинцовъ занимаетъ городъ Рязъ; генералъ Матюшкинъ занимаетъ Баку. — Мирный договоръ съ Персіею. — Распоряженія Петра въ новоприобрѣтенномъ краѣ. — Сношенія съ Армянами. — Столкновение съ Турціею по поводу дѣлъ персидскихъ. — Мирное окончаніе этихъ столкновеній. — Отношенія къ Грузіи.

До сихъ поръ мы видѣли Петра преимущественно на западныхъ границахъ его государства; видѣли, какъ онъ добивался моря и на его берегахъ построилъ новую столицу. Здѣсь была главная опасность, здѣсь была великая цѣль, достиженіе которой было завѣщано великому человѣку предкамъ. Но и здѣсь дѣятельность Петра не была одностороння: онъ не спускалъ глазъ съ Востока, зная хорошо его значеніе для Россіи, зная, что матеріальное благосостояніе Россіи поднимется, когда она станетъ посредницею въ торговомъ отношеніи между Европою и Азіею. Употребляя всѣ успѣхи, чтобы утвердиться на берегахъ Балтійскаго моря, Петръ рылъ каналъ для соединенія его съ Каспійскимъ моремъ. Страны востока, отъ Китая до Турціи, одинаково обращали на себя вниманіе Петра. Мы видѣли ⁽¹⁾, какъ, при встрѣчѣ русскихъ владѣній съ китайскими, вслѣдствіе дѣятельности открывателей и покорителей новыхъ земель, опредѣлились границы между двумя государствами въ правленіе Софіи. Въ 1692 году отправились въ Китай Датчанія и Елизарій Избрантъ съ государевою грамотою къ богдыхану Шингъ-Дзу, извѣстному болѣе под именемъ Ктангъ-Ги (Всеобщій покой), прославленному іезуитами за покровительство, пѣхъ ордену оказавшее, выставленному имъ за образецъ государя (царствовалъ отъ 1662 до 1722 года). Когда

Избрантъ пріѣхалъ въ царствующій градъ Пекинъ (Пекинъ), то его тѣсною заставили нарушить обычай, по которому царская грамота отдавалась непосредственно государю, заставили передать ее ближнимъ богдыхановымъ людямъ. Когда грамота была переведена, то Избранту объявили выговоръ отъ богдыхана за то, что въ грамотѣ царское имя и титулъ написаны прежде, а богдыхановы послѣ; грамота и подарки отданы были назадъ. Избрантъ не хотѣлъ ихъ брать; но ему объявили, что, въ случаѣ его упорства, царская грамота будетъ брошена, а онъ будетъ выбитъ изъ царства съ безчестіемъ; Избрантъ взялъ грамоту и подарки, и тогда ближніе люди объявили ему, что богдыханъ изъ-за грамоты съ великими государямъ сориться не будетъ и отправитъ къ нимъ свою грамоту, только титулъ напишетъ иначе, чѣмъ онъ написалъ въ русской грамотѣ, напишетъ просто „Вѣлымы царимъ“. На это Избрантъ не согласился; несмотря на то, онъ былъ допущенъ къ богдыхану, причемъ кланялся ему, по китайскому обычаю, становясь на колѣни. Богдыханъ былъ „обличіемъ мунгалскимъ, усы немалые, борода небольшая, черная“. Богдыханъ жаловалъ Избранта изъ своихъ рукъ чрезъ ближняго челоуѣка горячимъ виномъ и спрашивалъ у него презъ іезуитовъ: „Изъ Московскаго государства до Французской, Италійской и Польской Земель какъ скоро можно посылать сухимъ и водянымъ путемъ?“ Избрантъ отвѣчалъ,

¹⁾ История Россіи, т. XIV.

что во Францію можно поспѣть недѣль въ десять, въ Италію—въ двѣнадцать и въ Польшу—въ двѣ недѣли. Избранту было наказано: требовать отъ Китайскаго правительства, чтобъ выданы были измѣнники изъ сибирскихъ племенищъ, оспособлены были русскіе плѣнники; чтобъ богдыханъ приказалъ высылать въ Москву серебра доброго пудъ по тысячѣ и больше съ своими купчинами, которые покупали бы всякіе русскіе и нѣмецкіе товары, какіе будутъ имъ годны; чтобъ приказалъ высылать дорогіе камни, пряныя зелья и всякіе коренья, которые въ Китайскомъ государствѣ водятся; приказалъ спонимъ Китайцамъ пріѣзжать въ Россійское государство со всякими товарами; приказалъ въ Китайскомъ государствѣ дать мѣсто подъ церковь, которая будетъ построена царскою казною. Кроме того, Избранту было наказано развѣдать о разныхъ дѣлахъ, и онъ, заплативъ большія деньги, развѣдалъ отъ іезуита Француза, что богдыханъ желаетъ сохранять миръ съ Россією; но желаетъ ли пересылаться послами и посланниками, и отправлять купцами съ своимъ серебромъ и товарами, также простыхъ купцовъ,—объ этомъ самомъ важномъ для Русскаго правительства дѣлѣ развѣдалъ ничего не могъ. Хотя, по наказу, и разглашалъ между китайскими купцами о вольной торговлѣ, какую ведутъ въ Россіи иностранцы, и о дорогихъ русскихъ товарахъ.

Въ 1719 году Петръ отправилъ къ богдыхану лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка капитана Льва Измайлова, въ чинѣ чрезвычайнаго посланника. Измайловъ торжественно, съ большою пышностію въѣхалъ въ Искичъ и объявилъ богдыхановымъ ближнимъ людямъ, что пріѣхалъ отъ его императорскаго величества съ любительною грамотою для подтвержденія и возобновленія прежней дружбы; что для избѣжанія всякихъ споровъ въ грамотѣ находится одинъ богдыхановъ титулъ, а императорское величество изволилъ только подписать высокое имя свое безъ титуловъ. Ближніе люди уговаривали Измайлова, чтобъ онъ, когда будетъ у богдыхана, поступалъ учтиво, потому что когда былъ у богдыхана русскій посланникъ Николай Спафаріи, и богдыханъ спросилъ его, учился ли онъ астрономіи, то онъ отвѣчалъ, что учился; когда же богдыханъ спросилъ его одной звѣзды, которая называется Золотой Гвоздь, то Спафаріи отвѣчалъ очень грубо: „Я на себѣ не бывалъ, и плевъ звѣздамъ не знаю.“ Грамоты не требовали сначала къ ближнимъ людямъ, удовольствовались латинскимъ спискомъ, потому что посланникъ былъ человекъ знатный и умный. Измайловъ объявилъ іезуитамъ, что если они будутъ радѣть императорскому величеству, то государь поблагодаритъ за это ихъ общество, позволено имъ будетъ посылать письма черезъ Сибирь посредствомъ Русскихъ людей и другія многія вольности получать. Іезуиты объявили готовность служить посланнику. На аудиенціи богдыханъ сказалъ во всеуслышаніе, что онъ хотя и имѣлъ и имѣетъ древніе законы, запре-

щающіе принимать грамоты чужестранныхъ пословъ, однако теперь, почитая императора Россійскаго, какъ своего равнаго друга и сосѣда, оставляетъ прежніе законы и принимаетъ грамоту изъ рукъ посланника. Но отъ колѣнопреклоненія Измайловъ освобожденъ не былъ. Богдыханъ объявилъ ему, что изъ дружбы къ императорскому величеству, онъ устроитъ нарочно для него, посланника, пиръ, на которомъ присутствовать всѣ знатные люди; спрашивалъ, знаетъ ли онъ астрономію или другія какія художества и есть ли при немъ люди, умѣющіе играть на инструментахъ. Измайловъ отвѣчалъ, что онъ астрономіи не учился, а музыканты у него есть, которые играютъ на трубахъ и на скрипкахъ. Потомъ богдыханъ спрашивалъ у посланника, какія науки въ Россіи. Измайловъ отвѣчалъ, что есть въ Россіи всякія науки и ученые: математики, астрономы, инженеры, архитекторы и другіе разные художники и музыканты. Богдыханъ спрашивалъ, не противно-ль посланнику, что іезуиты помыслены выше его. „Я ихъ держу не чиновными людьми“, говорилъ богдыханъ, „они живутъ въ государствѣ моемъ болѣе двухъ сотъ лѣтъ, и никакого другого дѣла не имѣютъ, кромѣ религіознаго, въ чемъ я имъ не препятствую; притомъ это люди ученые и много людей въ моемъ государствѣ научили разнымъ наукамъ, и самъ я у нихъ математикѣ и астрономіи выучился“. Спрашивалъ, не противно ли посланнику, что онъ разговариваетъ съ нимъ чрезъ іезуитовъ, и персдали ли іезуиты, что онъ оказываетъ къ императорскому величеству любовь. Измайловъ отвѣчалъ, что довольно слышалъ отъ іезуитовъ о дружбѣ его къ императорскому величеству, что его, богдыханова, милость является ко всѣмъ, а особенно къ ученымъ людямъ, о чемъ и въ Европѣ извѣстно.

Потомъ Измайловъ былъ позванъ въ другую разъ во дворецъ, и богдыханъ сказалъ ему: „Прежде ты былъ на аудиенціи по нашему обыкновенію, а теперь поступай по своему, ѡнь и веселись запросто“. Принесли столъ и поставили кушанье, очень хорошо изготовленное. Когда посланникъ копчилъ обѣдъ и поклонился по-европейски, богдыханъ началъ говорить: „Скажу я тебѣ два слова; ты на нихъ ничего не отвѣчай, только держи въ памяти, чтобъ довести своему государю: царское величество такой великій и славный монархъ, владѣніе имѣетъ большое, и слышалъ я, что изволилъ ходить противъ несприятеля своего на корабляхъ, а море махна великая, и биваютъ на томъ морѣ волны огромныя, и отъ того бываетъ страхъ немалый; такъ чтобъ изволилъ свое здоровье хранить, потому что есть у него добрые волны и вѣрные слуги, и изволилъ бы ихъ посылать, а самъ былъ бы въ покой, ибо я желаю быть съ его величествомъ въ великой дружбѣ; не въ указъ говорю, чтобъ неприятелямъ своимъ не противился, но жалѣя объ особѣ его величества. Хотя изъ Россіи уходятъ въ нашу сторону человекъ по 20 и по 30, также изъ моихъ владѣній въ Россію, по

отъ такихъ бездѣльниковъ дружба наша никогда не повредится. Изъ-за чего намъ ссориться? Россія государство холодное и дальнее; еслибъ я послалъ свои войска, то всѣ померзли бы, и хотя бы чѣмъ-нибудь и завладѣли, то какая изъ томъ прибыль? А наша сторона жаркая, и если императорское величество пошлетъ противъ меня свои войска, то могутъ напрасно помереть, потому что къ жару непривычны, и хотя бы и завладѣли чѣмъ-нибудь — не великая прибыль, потому что въ обоихъ государствахъ земли множество“.

Въ конференціи съ министрами, Измайловъ началъ хлопотать о свободной и безопашинной торговлѣ; требовалъ: чтобы русскіе купцы могли идти свою церковь; чтобы въ Китаѣ были русскіе генеральный консулы и вице-консулы по разнымъ городамъ съ правами, какія они имѣютъ во всемъ свѣтѣ; такія же прана должны получить и китайскіе подданные въ русскихъ владѣніяхъ. Китайцы отвѣчали: „У нашего государя торговъ никакихъ нѣтъ, а вы купечество свое высоко ставите; мы купеческими дѣлами пренебрегаемъ, — у насъ или занимаются самые убогіе люди и слуги, и пользы намъ отъ вашей торговли никакой нѣтъ, товаровъ русскихъ у насъ много, хотя бы наши люди и не возили, и въ провожаніи вашихъ купцовъ намъ убытокъ“. Измайловъ настаивалъ. Къ счастью для Китайцевъ, пришло извѣстіе, что 700 человекъ Монголовъ перебѣжало за русскую границу. Этому случаю обрадовался и объявили Измайлову, что до тѣхъ поръ не дадутъ отвѣта на его предложенія, пока не кончатся дѣло о бѣглецахъ. Съ этимъ Измайловъ и долженъ былъ выѣхать изъ Пекина. Онъ оставилъ-было тамъ агента Ланга; но въ его Китайцы посѣщали вышнородитъ; притѣсняли русскихъ купцовъ, не слушая представленій Ланга и повторяя, что у нихъ торговля считается дѣломъ шиточнымъ и для нея не стоитъ русскому агенту жить въ Пекинѣ; не пустили и епископа Инокентія Кульничкаго, назначеннаго для построения русской церкви и утвержденія миссій въ Пекинѣ; дѣлали и захваты на Русской землѣ, все жалуясь на невыдачу монгольскихъ перебѣжчиковъ¹⁾.

Съ Китаемъ не ладилось. Но приходили извѣстія о металлическихъ богатствахъ Средней Азіи, и Петръ, сильно нуждаясь въ деньгахъ, не оставилъ безъ вниманія эти извѣстія. Сибирскій губернаторъ князь Гагаринъ донесъ, что въ Сибіри, близъ калмыцкаго городка Эркетти, на рѣкѣ Дарьѣ, добываютъ песочное золото. Въ 1714 году отпраздники туда полковника Вухольца, велѣли ему идти на Ямынь-озеро, гдѣ построенъ крѣпость на зимовье, а по веснѣ идти къ Эркетти, овладѣть ею и провѣдывать объ устьи Дарыи рѣки. Въ началѣ 1716 года Вухольцъ далъ знать, что крѣпость построена, но къ Эркетти идти за малолѣтствомъ не безопасно, и что солдаты отъ него бѣгутъ, ибо въ

въ сибирскихъ городахъ всякіхъ гулявшихъ людей принимаютъ и вольно имъ тамъ жить. По отпраздненіи этого извѣстія, къ крѣпости, гдѣ сидѣлъ Вухольцъ, пришло Калмыковъ болѣе 10,000 человекъ; Русскіе бились съ ними 12 часовъ, отбили, но непріятель сталъ кругомъ, пресѣкъ сообщеніе и прислалъ слѣдующее письмо: „Черезъ Дондукъ господину полковнику послать письмо. Напередъ сего Контайши съ великимъ государемъ жили въ совѣтѣ, и торговали, и пославались, и прежде Русскіе люди ѣзжали, а города не страшали. Война стала, что указу государева о строеніи города нѣтъ и городъ построенъ ложными словами, и если война будетъ, то я буду жить кругомъ города, и людей твоихъ никуда не пущу и изъ города никого не выпущу: запасы твои всѣ издергаться, и будете голодны, и городъ возмужу; и если ты не хочешь войны, то съѣзжай съ мѣста, и какъ прежде жили, такъ будемъ и теперь жить и торговать, станемъ жить въ совѣтѣ и любви“. Въ гарнизонѣ обнаружилась болѣзнь, солдаты начали мереть, и Вухольцъ, 28 апрѣля, разоривъ крѣпость, ушелъ на дошаникахъ внизъ по Иртышу, и на устьи рѣки Омь построилъ другую крѣпость, гдѣ и оставилъ свое войско. Въ 1719 году. Лихаревъ, посланный, какъ мы видѣли, въ Сибирь для разысканія о поведеніи князя Матвѣя Гагарина, между прочимъ, получилъ наказъ: „Трудиться всѣми мѣрами разузнать о золотѣ эркецкомъ, подлинно ли оно есть, и отъ кого Гагаринъ узналъ, тѣхъ людей отыскать, также и другихъ знающихъ людей, и ѣхать съ ними до тѣхъ крѣпостей, гдѣ посажены наши люди, и тамъ развѣдавать, стараться, сколько возможно, чтобы дойти до Зайсана озера, и если туда дойти возможно и тамъ берега такіе, что есть лѣса и прочія потребности для жилища, то построить у Зайсана крѣпость и посадить людей; потомъ провѣдывать о пути отъ Зайсана озера къ Эркетти, какъ далеко и возможно ли дойти; также, нѣтъ ли вершинъ какихъ рѣкъ, которыя подались къ Зайсану, а впади въ Дарыи рѣку или въ Аральское море. Все это дѣлать, сколько возможно, и въ газардѣ не входить, чтобы даромъ людей не потерять и убытку не причинить; также разыскать о подполковникѣ Вухольцѣ, каковы образцы у него Ямыньскую крѣпость Контайшинцы взяли, также и о прочихъ его худыхъ поступкахъ“²⁾.

Это увѣщаніе: „не входить въ газардѣ“ было пущно послѣ несчастнаго исхода другой экспедиціи, имѣвшей цѣлю ту же соблазнительную Эркетти, только съ другого конца. Въ маѣ 1714 года Петръ далъ указъ Сенату: „Послать въ Хиву (къ хану) съ поздравленіемъ на ханство, а оттолъ ѣхать въ Бухарыкъ хану, сыскавъ какое дѣло торговое, а дѣло настоящее — чтобы провѣдать про городъ Эркетти, сколько далеко онъ отъ Каспійскаго моря, и нѣтъ

¹⁾ Китайскія дѣла 1692—1722 годовъ.

²⁾ Архивъ Министера. Юстиціи, дѣла Сената по Сибирской губерніи.

ли какихъ рѣкъ оттолѣ, или хоти не отъ самаго того мѣста, однакожь въ близости, въ Каспійское море". Въ началѣ 1716 года для этого проводимая отправка была князь Александръ Бековичъ Черкасскій, бывший уже прежде на Каспійскомъ морѣ и описавшій часть его береговъ. Петръ далъ слѣдующій наказъ: „1) Надлежитъ пасть гаванью, гдѣ бывало устье Аму-Дарыи рѣки, построить крѣпость человекъ на тысячу, о чемъ просить и посолъ хивинскій. 2) Взять къ хану Хивинскому посломъ, а путь держать подлѣ той рѣки и осматрѣть прилежно теченіе ея, также и плотины, если возможно эту воду опять обратить въ старое ложе, а прочія устья запретить, которыя идутъ въ Аральское море. 3) Осмотрѣть мѣсто близъ плотины, или гдѣ удобно, на настоящей Аму-Дарѣи рѣкѣ для строенія же крѣпости тайнымъ образомъ, и если возможно будетъ, то и тутъ другой городъ сдѣлать. 4) Ханъ Хивинскаго склонить къ вѣрности и подданству, обшавъ ему послѣдственное владѣніе, для чего предложить ему гвардію, чтобъ онъ за то радѣлъ въ нашихъ интересахъ. 5) Если онъ охотно это приметъ и станетъ просить гвардію и безъ нея не будетъ ничего дѣлать, опасаясь своихъ людей, то дать ему гвардію, сколько пристойно, но чтобъ была на его жалованья; если же станетъ говорить, что содержать ее ему нечѣмъ, то на годъ оставить ее на своемъ жалованьи, а потомъ чтобъ онъ платилъ. 6) Если такимъ или другимъ образомъ ханъ склонится на нашу сторону, то просить его, чтобъ послалъ своихъ людей, при которыхъ и нашихъ два человека было бы, водою по Сырь-Дарѣи рѣкѣ вверхъ до Эрвети городка для осматрѣнія золота. 7) Также просить у него судовъ, и на нихъ отпустить купчину по Аму-Дарѣи рѣкѣ въ Индію, наказавъ, чтобъ извѣщалъ ее пока суда могутъ идти, и потомъ продолжалъ бы путь въ Индію, примѣчая рѣки п озера, и описывая водяной и сухой путь, особенно водяной, и возвратиться изъ Индіи тѣмъ же путемъ; если же въ Индіи услышитъ и лучшимъ путемъ въ Каспійскому морю, то возвратиться тѣмъ путемъ и описать его. 8) Будучи у Хивинскаго хана, проводить и о Бухарскомъ: нельзя ли его хоти не въ подданство, то въ дружбу привести такимъ же образомъ, ибо и тамъ также ханы бдѣствуютъ отъ подданныхъ. 9) Для всего этого надобно дать регулярныхъ 4,000 человекъ, судовъ сколько нужно, грамоты къ обоимъ ханамъ, также вѣстичѣ къ ханамъ и къ Моголу. 10) Изъ морскихъ офицеровъ поручика Кожина и навигаторовъ человекъ пять или больше послать, которыхъ употребить въ обѣ послыки: въ первую подѣ видомъ купчины, другую — къ Эрвети. 11) Инженеры дать двухъ человекъ. 12) Нарядить казаковъ Индикъ полторы тысячи, Гребенскихъ 500, да сто человекъ драгунъ съ добрымъ командиромъ, которымъ идти подѣ видомъ провожаніи каравана изъ Астрахани и для строенія города; и когда они придутъ къ плотинѣ, тутъ велѣтъ имъ стать и по рѣкѣ

прислать къ морю, для провожанія князя Черкаскаго, сколько человекъ пристойно. Командиру сматрѣть накрѣпко, чтобъ съ жителями обошлись ласково и безъ тягости. 13) Поручику Кожину приказать, чтобъ онъ тамъ развѣдалъ о пріятныхъ земляхъ и о другихъ товарахъ, и какъ для этого дѣла, такъ и для отпуски товаровъ придать ему двухъ человекъ добрыхъ изъ купечества, чтобъ не были стары". Изъ переписки съ Черкасскимъ до насъ дошло письмо къ нему Петра, отъ 13 мая 1716 года: „Письмо это и пробу золота и камня, изъ чего зѣло дорогую краску дѣлаютъ, получили и за оное вамъ благодарствуемъ; что же о послыкѣ до Иркутя, и, буде вамъ можно будетъ, пошли, буде нельзя — оставить можно. О послѣ бухарскомъ писали ты въ Сенатъ, чтобъ вамъ сообщили, съ чѣмъ оный пріѣхалъ. Бухарцевъ и Хивинцевъ свободить нынѣ нельзя, понеже они въ перепискахъ съ Турки явились для отдаванія Астрахани; но ежели ханы ихъ объ нихъ станутъ просить, то можешь обѣщать ихъ отпустить при своемъ возвращеніи, ежели ханы будутъ доброе намѣреніе къ намъ имѣть. Что же пишешь — ежели ханъ Хивинскій не склонится, и я не могу знать въ чемъ, только велѣно вамъ, чтобъ въ дружбѣ были и чтобъ купчину послать водою въ Индію, и ежели надобно имъ гвардію; только о гвардіи неохотятъ — и то въ ихъ воли, а въ дружбѣ чаю не откажутъ, также и купчину удержать имъ нельзя, а буде, паче чаянія, купчину водою не пропустятъ и въ дружбѣ откажутъ, а болѣе нечего дѣлать, только что тѣ два города дѣлать и плотину разорить, и по рѣкѣ вверхъ сколько время доуститъ и смотри токъ ея, и впрочемъ трудись неотложно по крайней мѣрѣ исполнить по даннымъ вамъ пунктамъ, а ко мнѣ не пишайся для уваженія, понеже какъ и самъ пишешь, что невозможно изъ такой дальности указы получать“.

Сенатъ сдѣлалъ всѣ нужныя распоряженія для отправленія экспедиціи, и, осенью 1716 года, Черкасскій выѣхалъ въ Каспійское море изъ устья Волги, и присталъ къ урочищу Тюкь-Караганъ, гдѣ велѣлъ строить крѣпость, въ мѣстѣ, по показанью Кожина, чрезвычайно неудобномъ: не было тутъ ни земли, ни лѣса, воды свѣжей, — только одинъ песокъ, напесенный моремъ. Отъ Тюкь-Карагана Черкасскій поѣхалъ далѣе моремъ и, въ началѣ ноября, присталъ къ урочищу Красныя Воды, гдѣ велѣлъ строить другую крѣпость, также, по отзывамъ Кожина, на дурномъ мѣстѣ, не имѣющемъ ни лѣса, ни воды, ни травы, при глухомъ заливѣ, гдѣ морская вода стоячая и гнилая. Съ Красныхъ Водъ Черкасскій возвратился къ Тюкь-Карагану, гдѣ въ оставленное для строенія крѣпости отрядъ было больныхъ солдатъ и матросовъ 700 человекъ, да умерло со 120 человекъ. 20 февраля 1717 года Черкасскій возвратился въ Астрахань, куда съ разныхъ сторонъ приходили дурныя вѣсти; находящійся въ рускомъ подданствѣ калмыцкій ханъ Аюва писалъ: „Служилые люди идутъ

въ Хиву, и намъ слышно, что тамошніе Бухарцы, Байсаки, Каракаллаки, Хивинцы собираются вѣѣсть, хотѣтъ на служилыхъ людей идти боемъ; а я слышала, тамъ воды нѣтъ, и сѣна нѣтъ государевымъ служилымъ людямъ: какъ бы худо не было! Посланные Черкасскимъ въ Хиву люди также давали знать о непріятельскихъ сборахъ: бояются, что Черкасскій придетъ не въ качествѣ посла, а возьметъ Хиву обманомъ. Посланцамъ Черкаскаго гонорали: „Для чего вы города строите ка чужой землѣ? Возьмши въ Астрахань 600 человекъ драгунъ, Яицкихъ, Гребенскихъ казаковъ, астраханскихъ дворянъ, Татаръ, Черкесъ, Хивинцевъ, Бухарцевъ и другихъ народовъ тысячи съ три человекъ, Черкасскій пошелъ всеюю въ Хиву сухимъ путемъ, и, черезъ нѣсколько времени, разсѣлался вѣстъ, что онъ погибъ въ этомъ походѣ со всемъ отрядомъ.“

Въ октябрѣ 1717 года, яицкій казанъ Татаринъ Ахметевъ, бывший въ этомъ отрядѣ, рассказывала, что 15 августа поутру Черкасскій пришелъ къ озерамъ рѣки Дары, дней за шесть пути отъ Хивы; и въ тотъ самый день и ночью войско сдѣлало себѣ крѣпость, обрылось землемъ, и ровъ съ трехъ сторонъ, а съ четвертой — озеро. На другой же день утромъ явилось хивинское войско, конное и пѣшее, и стало бить изъ пищалей и пушекъ стрѣлы, и въ три дня побилъ казаковъ человекъ съ десять; Черкасскій отбивался изъ крѣпости, стрѣляя изъ пушекъ и ружей. На четвертый день ханъ прислалъ къ Черкасскому съ мирными предложениями, и знатные Хивинцы сдѣлали Коранъ, что надъ государевыми войсками зла никакого не сдѣлаютъ и будутъ соблюдать мирное постановление. Послѣ этого Черкасскій сдѣлалъ къ хану съ подарками. Ханъ сталъ ему говорить, что всего русскаго войска въ Хивѣ прокормить нельзя, кадобно разстанитъ его отрядомъ въ пяти городахъ. Черкасскій согласился, и отрядъ Яицкихъ казаковъ, изъ 240 человекъ, въ которомъ находился Ахметевъ, отправился въ назначенное ему мѣсто въ сопровожденіи тысячи человекъ кокныхъ Хивинцевъ. Отрядъ почкавалъ въ степи спокойно, но на другой деку утромъ провожатые стали разбирать казаковъ по рукамъ и перевязали, оружіе, лошадей и пожитки взяли себѣ; Черкасскій понесли дальне подъ карауломъ, ко Ахметева отпустили съ дороги. Онъ пришелъ въ Хиву, къ гостинный дворъ, гдѣ напелъ двухъ Яицкихъ казаковъ, которые рассказали ему, что ханъ сталъ собирать войско послѣ того, какъ пріѣхалъ къ нему посланникъ отъ Калмыцкаго хана Аюки; наканунѣ прихода Ахметева возмратился въ Хиву ханъ изъ похода и велѣлъ выставить на висѣльницъ двѣ головы. Хивинцы говорили, что это головы князя Черкаскаго и бывшаго при немъ Астраханскаго дворянина князя Михайлы Заманова. Ахметевъ видѣлъ въ Хивѣ и живыхъ Русскихъ людей, бывшихъ въ войскѣ Черкаскаго: ходятъ порознь за караулами, говорить другъ съ другомъ не могутъ. Ахметевъ уѣхалъ изъ

Хивы тайкомъ, въ караванѣ, отправлявшемся въ Астрахань. По разсказу Калмыка Бакии, бывшаго въ походѣ съ Русскими, Хивинскій ханъ договорился съ Черкасскимъ, что послѣдній будетъ принятъ въ Хивѣ какъ обыкновенный посланникъ; Черкасскій съ своимъ отрядомъ пошелъ къ Хивѣ, и ханъ шелъ съ нимъ вѣѣстъ, вѣѣстъ ѣли и пили; но, за день пути до города, Хивинцы разобрали Русскихъ безъ бою и привели въ Хиву. На другой день ханъ разсказывалъ Бакиѣ, что онъ княземъ Черкаскаго и Заманова казилъ, отсѣкъ имъ головы и, снявши кожу, велѣлъ набить травою и поставить у воротъ. Бакиша видѣлъ головы, но не могъ признать, дѣйствительно ли это головы Черкаскаго и Заманова, потому что кожа снята и набита травою.

Прощло почти три года. Въ маѣ 1720 пріѣхалъ въ Астрахань хивинскій посолъ Вейсъ-Мамбетъ и прислалъ списокъ съ ханской грамоты къ царю: „Прежде“, писалъ ханъ, „имѣли мы съ вами дружелюбіе, которое и теперь имѣть желаемъ; ко между нами и нами произошла ссора оттого: пришла къ намъ вѣдомость, что ѣдетъ къ намъ посломъ Девлетъ-Гирей (?); мы обрадовались, но потомъ услышали, что Девлетъ-Гирей между нашихъ улусовъ хочетъ строить города; мы ему это запретили, но онъ не послушался и городъ построилъ: потомъ прислалъ къ намъ своего посланца съ тѣмъ, чтобы чрезъ большую Дарыю рѣку мостъ мостить, что онъ чрезъ ту рѣку будетъ переправляться съ войскомъ, — такъ мы бы прислали къ нему лошадей. Мы отправили къ нему переговорить обо всемъ посланника; надъ этимъ посланникомъ нашимъ у Девлетъ-Гирея ругались, хотѣли его связать и убить до смерти; посланникъ ушелъ и объявилъ камъ, что Девлетъ-Гирей пріѣхалъ не для посольства, но для строенія города. Мы опять послали къ нему еще слугъ своихъ; ко онъ, не допусая ихъ до себя, началъ въ нихъ стрѣлать изъ пушекъ, прокошеле бой — и въ то время многихъ нашихъ людей побилъ, и наши люди многихъ Русскихъ людей побили и Девлетъ-Гирей привезли со всякимъ Русскими людьми ко мѣ, и которые Русские люди взяты живые, — и тѣхъ удержали мы у себя на случай, если вы, великій государь, у насъ ихъ спросите, а у касъ съ вами войну вести и въ уѣзѣ нѣтъ“. Только въ концѣ августа изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ послакъ былъ указъ Астраханскому губернатору: Хивскаго посла послать въ Петербургъ, давъ ему подноды и кормовья дегкии ке какъ послу, но какъ арестанту, чѣмъ только ему съ людьми его можно быть сыту; отправить съ нимъ офицера съ пристойнымъ числомъ солдатъ, который долженъ смотрѣть, чтобы посолъ какъ-нибудь не ушелъ, однако должнъ обходиться съ нимъ помятливо и ласково, впрочемъ объявить ему, что онъ отправляется за арестомъ потому, что его ханъ поступилъ непріятельски съ княземъ Черкасскимъ, отправленнымъ въ характерѣ посольскомъ.

Въ началѣ 1721 года посланника привезли въ Петербургъ. Его привели въ Иностранную Коллегію

и поставили передъ министрами. „Какой у тебя словесный приказъ отъ хана?“ спросили его министры. Посланникъ отвѣчалъ: „Приказалъ мнѣ ханъ донести царскому величеству, что пѣз давшихъ лѣтъ между российскими и хивинскими народами бывала любовь и торговля, но по нѣкоторому случаю эта любовь и торговля пресѣклась, и потому просить ханъ, чтобъ прежняя любовь установилась и торговля умножилась“. — „Мы дураемы“, сказали министры, „что въ дѣломъ, свѣтъ и ни въ какомъ законѣ нѣтъ того, чтобъ пословъ убивать: для чего вы посла царскаго величества, князя Черкаскаго, безвинно убили?“ — „Правда, что это сдѣлано“, отвѣчалъ посланникъ, „однако онъ къ вамъ прїѣзжалъ не какъ посолъ, но какъ непріятель, построилъ городъ и въ немъ оставилъ съ 8,000 человекъ войска; потомъ къ намъ прїѣхалъ и, не дожидая до Хивы за 15 дней, убить нашихъ войсками на бою, а остальныхъ людей и до сихъ поръ въ Хивинской Землѣ, и ханъ ихъ нѣтъ желаетъ отдать“. — „Ханъ твой“, говорили министры, „самъ прежде присылалъ къ царскому величеству съ просьбою построить городъ для умноженія торговли, а потомъ такому великому монарху сдѣлалъ такую обиду. — послалъ его насинно убить! Можетъ быть, ханъ твой на тебя сердитъ и прислалъ тебя на жертву, чтобъ здѣсь тебя повѣсили за князя Черкаскаго?“ — „Воля ваша“, отвѣчалъ посланникъ: „только ханъ прислалъ меня съ объявленіемъ, что желаетъ быть въ любви и отдать всѣхъ плѣнныхъ“.

Посланника заключили въ крѣпость, гдѣ онъ скоро и умеръ. Съ однимъ изъ врѣзавшихся съ нимъ Хивинцевъ отправлена была къ хану грамота, а поднявъ канцлера и подканцлера, съ увѣдомленіемъ о смерти посланника и съ требованіемъ отпустить всѣхъ плѣнныхъ. Въ январѣ 1722 года вышелъ изъ Хивы плѣнный Янчикъ казакъ и разсказывалъ, что когда хану подана была грамота, то онъ топталъ ее ногами и отдалъ играть молодымъ ребятишъ¹⁾.

Говорили, что Калмыцкій ханъ Аюка сносился съ Хивою ко вреду Россіи, которой власти онъ признавалъ, Казанскому губернатору было много дѣла съ Калмыками, этими послѣдними представителями движенія среднеазиатскихъ кочевыхъ ордъ на западъ, въ европейскіе предѣлы. Калмыки заповѣдали, натолкнувшись на сильную Россію и, волею-неволею, должны-были подчиниться ей. Подчиненность была шаткая. Казанскій губернаторъ не разъ сѣзжался въ степи съ Аюкою ханомъ и со всѣми его тайшами, для постановленія условій этой подчиненности. Аюка обѣщалъ служить вѣрно великому государю и не откочевывать никуда отъ рѣки Воли; въ случаѣ непріятельскаго прихода къ Астрахани, Тереку, Казани и Уфѣ, по письму отъ губернатора, посылать своихъ ратныхъ людей съ

дѣтьми своими, внучатами и другими тайшами и служить заодно съ Русскими людьми; не пускать своихъ Калмыковъ на лагерную сторону Воли, и ослушниковъ отсылать въ русскіе города головою. Царицынская линія, ровъ, охраняемый войсками между Волгой и Дономъ, мѣшала Калмыкамъ переброситься къ Крыму и соединиться съ Татарами противъ Россіи.

Въ 1715 году Аюка писалъ великому государю, что Выширцы, Крымцы, Кубанцы и Каракалпаки ему непріятели и безъ помощи русскихъ войскъ нельзя ему кочевать между Волгою и Яикомъ. Вслѣдствіе этого письма, вѣдно было постоянно находиться при Аюкѣ столыпику Димитрію Вахметеву съ отрядомъ изъ 600 человекъ, изъ которыхъ 300 регулярныхъ и 300 иррегулярныхъ (казакъ). Скоро Калмыкамъ не понравилось присутствіе Вахметева, и Аюка просилъ государя перевести его комендантомъ въ Саратовъ, съ обязанностию охранять Калмыковъ. Просьба была исполнена. Вахметевъ долженъ былъ, съ одной стороны, охранять Аюку, а съ другой — смотрѣть, чтобы ханъ и Калмыки его съ турецкими подданными не соорились и, безъ указа государя, не входили съ ними въ мирные договоры, пересылокъ тайныхъ и письменныхъ не имѣли. Второе порученіе выполнять было очень трудно: между кубанскими Татарами и Кабардинцами происходили войны, въ которыя втягивались и Калмыки, особенно сынъ Аюки. Вахметевъ писалъ, что самъ ханъ „человѣкъ умный и разсудительный, а сынъ его Чандержанъ другого состоянія, но улусомъ и дѣтьми людей“. Въ этихъ войнахъ принималъ участіе извѣстный уже намъ товарищъ Вулавина, Игонка Некрасовъ, бѣжавшій на Кубань; въ 1717 году Некрасовы и Кубанцы были разбиты Кабардинцами и Калмыками, Некрасовъ былъ взятъ въ плѣнъ, но чрезъ три дня отпущенъ. Аюка жаловался Вахметеву, что надъ сыномъ своимъ Чандержаномъ и другими тайшами не имѣть волѣ; они бы еще больше своевольничали, еслибъ въ знали, что царское величество къ нему, хану, милостивъ и для его охраненія прислалъ своихъ служилыхъ людей. Чандержанъ говорилъ посланцу Вахметева: „Вахметевъ не велитъ ходить на Кубанцевъ, а Кубанцы Русскихъ людей и Калмыковъ разорюють, а мнѣ Русскихъ людей и Калмыковъ жалъ, и хочу Кубанцевъ разорить безъ остатка; Турецкаго султана и Крымскаго хана они мало и слушаютъ; я радъ хотя съ собакою идти на Кубанцевъ, а Вахметева и другихъ никого слушать не буду, — буду слушать указу царскаго величества, каковъ будетъ присланъ за государевую подписью и печатью, съ денщиками, который мотъ бы между мною и Кубанцами разсудить, за дѣло ли я съ ними соорюсь или нѣтъ“.

Осенью 1723 года между Калмыками произошло усобица. Чандержанъ умеръ, оставивши нѣсколько сыновей, изъ которыхъ старшій, Досангъ, поссорился съ младшимъ Дундукъ-Дашено за то, что Досангъ не хотѣлъ отпустить отъ себя млад-

¹⁾ Журналъ Петра В., часть II; дѣла Хивинскія 1720 г.; дѣла Калмыцкія 1717 года; Кабинетъ I, кн. № 14.

шаго брата, хотѣлъ, чтобъ тотъ кочевалъ при немъ; Дундунъ-Дашинъ уѣхалъ къ дѣду Аюкѣ съ жалобой, по улусовъ его Досангъ не отпустилъ отъ себя.

Въ это время у хана Аюмпъ находился наинтанъ Беклемишевъ, заступившій мѣсто Бахметева. Аюкя прислалъ сказать Венлемишеву, что Досангъ, прѣзжавшій къ нему, Аюкѣ, для шировой, не дожидаясь суда ханскаго, поѣхалъ въ свой улусъ, а сынъ его, Аюки, Черенъ-Дундунъ и внучата Дундукъ-Омбо и Дундукъ-Дашинъ идутъ съ войскомъ воевать Досанга. Беклемишевъ велѣлъ отвѣчать, чтобъ Аюна не допуская своихъ сынопей и внучатъ до войны, иначе навлечетъ на себя гнѣвъ императорскаго величества; пусть ханъ разсудитъ, что Досангъ кочуетъ близъ Краснаго Яра, и если переберется съ улусами своими чрезъ Вузанъ къ Астрахани, то императорскія войска изъ этого города будутъ его охранять, и воевать безъ императорскаго указа не допускать, потому что Досангъ послалъ просить суда у его императорскаго величества, и всѣмъ имъ надобно просить суда у его же величества, а не самимъ другъ съ другомъ управляться. Этотъ отвѣтъ не понравился Аюкѣ, онъ прислалъ къ Венлемишеву съ выговоромъ: „По указу его императорскаго величества, вѣрно тебѣ быть при мнѣ и охранять меня, и моихъ улусныхъ людей въ обиду никому не давать; а ты мнѣ ни въ чемъ не помогаешь, и я буду жаловаться на тебя его императорскому величеству“. Венлемишевъ отвѣчалъ: „Я при тебѣ для донесенія императорскому величеству о службѣ и вѣрности твоей; если ты мнѣ объявляешь объ обидахъ твоимъ улуснымъ людямъ отъ Русскихъ людей, то я пишу въ городъ къ командирамъ, которые даютъ судъ и оборону; объясни, въ чемъ мое неохотеніе и какія улуснымъ людямъ твоимъ обиды?“ — „Не помогашь ты мнѣ въ сорѣ внучатъ моихъ“, велѣлъ сказать ханъ; „не требуйшь изъ городовъ войска, который прежде были при мнѣ; и еслибъ они теперь были съ тобою при мнѣ, то внучата мои, боясь ихъ, волю мою исполняли бы“. — „Войска, назначенныя для твоего охраненія“, отвѣчалъ Венлемишевъ, „находятся въ астраханскомъ гарнизонѣ, о чемъ къ тебѣ писано въ грамотѣ императорской, и если тебѣ надобны будутъ войска, то ты долженъ писать къ астраханскому губернатору, причемъ и я писать буду; только теперь ни откуда на тебя нападенія нѣтъ; а если хочешь войска на внука своего Досанга, то послать ихъ безъ уаза императорскаго величества никто не можетъ“. Послѣ этого Аюкя призвалъ къ себѣ Беклемишева и говорилъ ему: „Требую вашего совѣта, что мнѣ дѣлать со внучатами?“ — „Надобно ихъ удержатъ отъ войны“, отвѣчалъ Беклемишевъ. — „Они меня не послушаются“, сказалъ ханъ. — „Если они васъ не слушаются“, отвѣчалъ Беклемишевъ, „то надобно вамъ писать императорскому величеству, чтобъ велѣлъ ихъ развести, и въ Астрахань писать, чтобъ императорскія войска до указа не допускали ихъ биться“. — „Благодаренъ за совѣтъ“, сказалъ Аюкя, „только я не на-

дѣюсь, чтобъ астраханскій губернаторъ пожелалъ мнѣ добра, онъ—держитъ сторону Досангову, потому что взялъ съ него сто лошадей“. Аюна написавъ однако въ Астрахань, послалъ и къ сыну своему, чтобъ не ходилъ войною на Досанга, а къ послѣднему просилъ съѣздить Беклемишева. Тотъ поѣхалъ и услышалъ отъ Досанга: „Я безъ императорскаго указа самъ не нападу; а если на меня нападутъ, то противиться буду“. Венлемишевъ писалъ Головкину: „Ссора Досанга съ братомъ непременно окончилась бы, но ханъ Аюна не желаетъ, чтобъ внучата его, Чапдержановы дѣти, жили вмѣстѣ, хочетъ онъ ихъ развести и этимъ обезопасить Досанга, а сдѣлать сильнѣе всѣхъ сына своего Черенъ-Дундука; и хотя онъ мнѣ объявлялъ, что желаетъ примиренія, но дѣлаетъ это лукавствомъ. По моему мнѣнію, никакъ не надобно допустить Досанга до крайняго разоренія; если его оставить и этимъ усилить Черенъ-Дундука, то послѣдній будетъ въ волѣ ханскаго внука, Дундуна-Омбо, который императорскому величеству очень невѣренъ и весь крымской партіи; и если мы Досанга въ такомъ зломъ случаѣ оставимъ, то уже никто изъ владѣльцевъ не будетъ имѣть надежды на охраненіе отъ его величества“.

Въ томъ же смыслѣ писалъ императрицѣ Екатеринѣ и астраханскій губернаторъ, извѣстный Волынский: „Между Досангомъ и Дундунъ-Дашнемъ въ медицію вступилъ ханъ Аюкя и, по многимъ пересылкамъ и съѣздамъ, танъ ихъ помирилъ, что одинъ другого ищутъ смерти, и уже оторвалъ отъ Досанга шестерыхъ законныхъ его братьевъ; тутъ же и Вату, котораго силой къ тому принудили, и всѣ идутъ войной противъ Досанга, а онъ остался только съ тремя братьями; противъ его-жъ, Досанга, идутъ и дѣти ханскія, оба съ ханскими войсками, съ ними-жъ и внучъ ханскій Дундукъ-Омбо съ своими войсками. Итакъ ханъ, слышавъ сіе, прислалъ ко мнѣ съ объявленіемъ о сѣхъ сорѣ, и что онъ, сколько могъ, трудился и мирилъ, но не могъ справиться ихъ; что онъ за несчастіе себѣ причитаетъ, что его никто будто не слушаетъ, а онъ опасенъ въ томъ гнѣву его императорскаго величества, и для того проситъ меня, чтобъ я вступилъ между внучатъ его въ медицію и до войны-бы не допустилъ ихъ; буде же кто меня не послушаетъ и будетъ начинать войну, чтобъ я съ тѣмъ поступалъ какъ съ неприятелемъ; но сіе, видяся мнѣ, только одна полнѣшка и, можетъ быть, что хочетъ вѣдать, какъ съ моей стороны къ Досангу поступлено будетъ; а съ другой стороны говорилъ про меня ханъ, будто за секретъ, съ Васильемъ Беклемишевымъ, что я держу партію Досангову и взялъ съ него себѣ сто лошадей, что ежели правда, позволѣлъ бы его императорское величество приказатъ меня самого на сто частей разсѣчь; а не только брать, истинно о томъ и не слышалъ, только въ прошломъ году Досангъ прислалъ ко мнѣ двѣ лошади, и то истинно такія, что обѣ не стоятъ болѣе 10 рублей, изъ которыхъ одна

и теперь жива, на которой воду возвѣтъ. Я чаю, что рѣдкій такъ несчастливъ, какъ я, и огъ своихъ, и отъ чужихъ за то, что не дѣлаю по ихъ волямъ; а ханъ Аюка можетъ быть за то сердится, что я не плутую съ нимъ вмѣстѣ, и хотя нынѣ есть на меня гнѣвъ его императорскаго величества, однако-жь уповаю на Бога, что современемъ изволитъ его величество самъ милостивѣе усмотрѣть мою невинность; и хотя оный плевець и сѣчетъ на меня ханъ, однако-жь я, несмотря на сіе, нѣдая мою чистую совѣсть, буду всѣми мѣрами трудиться, чтобъ Досанга до разоренія не допустить, а для того нынѣ послалъ къ нему, по прошенію его, пять пудъ пороку и пять пудъ свинцу (и то сдѣлалъ тайно отъ хана, о чемъ, чаю, и не провѣдаетъ), понеже я смотрю на то, чтобъ между хакомъ и Досангомъ балакъсѣ было; а ежели тотъ или другой изъ нихъ придетъ въ силу, тогда трудно многобудетъ по смерти Аюкиной учинить ханомъ. Итакъ я принужденъ нынѣ ѣхать за Красный Яръ въ степь, гдѣ соединились Досаковы улусы; а для устрашенія имъ взялъ 200 человекъ солдатъ, да 50 человекъ драгунъ и 100 человекъ казаковъ Донскихъ“.

Въ 50 верстахъ отъ Астрахани, въ рѣкѣ Берекетѣ, Калмыки Аюкины напали на Досанга; огненный и лучной бой продолжался съ утра до третьяго часа по полудни, когда на мѣсто битвы прѣѣхалъ Волинскій и развелъ сражающихся. „Въ этой группѣ“, писалъ Волинскій Головкину, „думаю, что съ обѣихъ сторонъ пропало около ста человекъ, а раненыхъ и больше, въ плѣнъ взяли Досанговы Калмыки 14 человекъ, но у Досанга будетъ недочету около 6,000 кибитокъ, съ лошадыми и скотомъ: я еще зазвѣтилъ кибитокъ съ 2,000 съ женами и переправилъ черезъ дѣя рѣки къ Красному Яру, а то бы и тѣ совсѣмъ пропали; однимъ словомъ сказать: если-бъ не ускорили наши нѣсколькими часами, то здѣшнихъ (Калмыковъ) и духу не было бы. Я думалъ, что эта ссора будетъ вредить нашему интересу, однако надѣюсь, что по этому случаю многіе сдѣлаются христіанами; у меня объ этомъ уже говорено, и надѣюсь, убѣдить кого-нибудь изъ Чандержановыхъ дѣтей, а дѣла ихъ можно поправить современемъ безъ всякаго труда“. Въ февралѣ 1724 года умеръ Аюка, и изъ маѣ Петръ послалъ приказаніе Волинскому ѣхать въ калмыцкіе улусы и на мѣсто Аюки опредѣлить въ ханы изъ калмыцкихъ владѣльцевъ Доржу Назарова, у котораго въ 1722 году взятъ реверсъ, что когда онъ будетъ опредѣленъ въ ханы, то дать въ аманаты сына своего; чтобъ этотъ реверсъ теперь Доржа подтвердилъ и сына своего въ аманаты отдалъ; если же калмыцкіе владѣльцы не захотятъ выбрать его, Доржу, въ ханы, то склонять ихъ къ тому лаской и подарками; если же и это не поможетъ, то дѣйствовать противъ нихъ войскомъ, какъ противъ непріятелей. Волинскій отправился въ Саратовъ, откуда въ концѣ юля писалъ Остерману: „Дѣло мое зѣло непорядочно идетъ, и по сіе время не ма-

лаго основаніи не могу сдѣлать, понеже Калмыки всѣ въ разнотѣ; и великая вынѣ между ними конфузій, такъ что сами не знаютъ, что дѣлаютъ, и что день, то новое, но не на чемъ утвердиться невозможно и вѣрять никому нельзя, кромѣ главнаго ихъ Шахуръ-Лама да Ямана, которые, видя, что своимъ обманомъ въ вѣрности постоянны, только передъ другими малолюдны; и за тѣмъ и на лучшаго Доржу Назарова, какъ вижу по вѣдѣмъ его поступкамъ, худая надежда: и по сіе время не могу его видѣть, всегда отговаривается Каракаллаками, что ему будто оставить улусовъ нельзя; а мнѣ къ нему ѣхать невозможно затѣмъ, что прочіе всѣ и паче подозрительны будутъ. Сего моменту Шахуръ-Лама и Яманъ прислали ко мнѣ съ тѣмъ, что ханская жена сына своего Черенъ-Дундука склонила въ партію къ Дунду-Омбѣ, и Дунду-Омбо намеренъ разорять улусы ихъ и, соединяясь съ ханскою женой, идти сильно чрезъ линію, хотя въ томъ войска наши и препятствовать будутъ; и уже Шухуръ-Лама и Яманъ идутъ съ улусами своими для охраненія сюда къ Саратову. И хотя, можетъ быть, что чрезъ линію бригадиръ Шамардинъ и не перепуститъ, но когда легкіе будутъ мавчить противъ линіи, а прочіе станутъ переправляться Волгу, то какъ возможно и кѣмъ удержать ихъ? Посланы отъ меня къ Дунду-Омбѣ и къ Дундукъ-Дашкѣ астраханскій дворничій, а къ ханской женѣ и Черенъ-Дундуку—саратовскій, черезъ которыхъ, какъ могъ, обнадеживалъ, а что сдѣлается—не знаю. Дай Боже, чтобъ сіе ихъ камѣреніе отиѣнилось, какъ уже много того было; но ежели не сложатся нынѣ, а будетъ время приближаться къ зимѣ, то что намъ будетъ иное дѣлать, кромѣ того, что куда-нибудь будутъ способны искать, а Волга имъ всего легче! Того ради, государь мой, прошу васъ показать ко мнѣ милость, чтобъ поспѣшно было късколькимъ полкамъ драгунскимъ изъ команды князя Михаила Михайловича (Голицына) ехать по Дону, а бригадиръ Шамардинъ, чтобъ содержалъ линію, также и по Волгѣ занялъ паса; и хотя, государь мой, и уничтожено пѣшестрое мое донесеніе о пѣхотныхъ батальонахъ, а подъ нынѣшній случай, еслибъ было здѣсь близко, то-бъ великая была изъ того польза, понеже такую дикую бестію, кромѣ страха и силы, ничѣмъ успокоить не возможно. Сколько дѣлѣ, государь мой, я ни имѣлъ, но такого бѣснаго еще не видалъ, отчего въ великой печали; покорно прошу васъ, государя моего, милостиво меня не оставить въ такой моей катастро; по твоему обѣщанію, какъ я по древней вашей, государя моего, дружбѣ вашей ко мнѣ милостію обнадеженъ“.

Въ урочищѣ Узени Доржа Назаровъ разбилъ ваголоу напавшихъ на него Каракаллаковъ, Киргизовъ и Баякирцевъ, и, въ знакъ своей побѣды, прислалъ Волинскому изъ подарковъ 415 ушей человѣческихъ. Между тѣмъ у „дикой бестіи“ продолжалась прежняя конфузій: Черенъ-Дундукъ надѣлся быть ханомъ, но имѣлъ противъ себя родную мать

Дарма-Валу, которая сильно интриговала, манила и Доржу Назарова, и Досанга, а больше всего внука мужа своего Аюки, Дундука-Омбо. Последній мучилъ всѣми улусами и заставлялъ всѣхъ присягнуть въ послушаніи ханской жепѣ. Черенъ-Дундукъ долго противился присягѣ, представляя, что она ему мать, которую онъ и безъ присяги долженъ почитать и слушать, наконецъ присягнувъ на такомъ условіи, что будетъ исполнять приказанія своей матери, если они не будутъ противны волѣ императора. Волынскому далали знать изъ улусовъ, что Дундукъ-Омбо съ другими владѣльцами-родичами уговаривались обѣять и отдаться подъ покровительство Крымскаго хана, но узнавъ, что на Дону переправы заняты русскими войсками, приняли намѣреніе прорваться чрезъ линію, надѣясь, что русскій войска не въ состояніи растянуться по ней; для этого приготовили для каждаго человѣка по лопаткѣ, и хотѣвъ, пришедши къ линіи, биться съ русскими войсками, а между тѣмъ жены и ихъ дѣти будутъ бросать кибиточные волонки въ ровъ и засыпать землею съ валу. Если и это не удастся, то намѣрены пересылками съ Волынскихъ тануть время, пока Донъ замерзнетъ, — п тогда они уйдутъ въ Крымъ. Дарма-Вала, Черенъ-Дундукъ и Дундукъ-Омбо съ другими владѣльцами присягнули другъ другу жить и умереть вмѣстѣ, и отправили на Кубань къ Бахты-Гирею суктану пословъ съ просьбою, чтобъ приходилъ съ кубанскими войсками на линію къ нимъ на помощь. Дундукъ-Омбо прислалъ сказать начальствующему на линіи, бригадиру Шамардину: „Если теперь намъ за линію или за Волгу идти не позволши, то развѣ намъ, Калмыкамъ, и скотинѣ нашей помереть, потому что заперты въ такой тѣснотѣ, что на хлѣбъ и пичего другого нѣтъ“. Волынскій писалъ Остерману: „Покорно васъ прошу по милости своей меня охранить, что я не часто пишу, понеже опасенъ, не развѣдавъ подлинно, доноситъ, а вскорѣ развѣдать и узнать ложь съ правдою зѣло трудно, понеже сія бестія бродитъ въ розницѣхъ всѣхъ. Итакъ не хочется въ дуракахъ оставаться; да это еще и ничто, только боюсь, чтобъ не пріяли въ иной образъ и не подумали, что я страшаю; а нынѣ я всякаго дурака счастливе почитаю, понеже онъ легче можетъ отвѣтъ дать. Также покорно прошу и въ томъ меня охранить, что я намѣренъ объявить намѣстничество ханскому сыну Черенъ-Дундуку, если того крайняя нужда требовать будетъ, а чаю безъ того и обойтись нельзя, понеже и безъ того падъ зѣлымъ власть ханская худая будетъ; а еще либо и то случится, что одинъ другого при случаѣ и потравить можно“.

1-го сентября 1724 года Волынскій съѣхался съ Доржею Назаровымъ на луговой сторонѣ и спросилъ его, хочетъ ли онъ быть ханомъ, какъ ему общано въ 1722 году. Доржа отвѣчалъ: „Кто-бъ не желалъ себѣ такого великаго счастья, а я волѣ его величества не противенъ; но какъ это сдѣлается — не знаю и не надѣюсь, потому что по смерти хана Аюки по линіи должно быть ханомъ сыну его Че-

ренъ-Дундуку. или ближнимъ ихъ фамилій, Дундуку-Омбо или Досангу, а я хотя и той же фамиліи, но дальше ихъ; итакъ, если я буду ханомъ, то они мнѣ послушны не будутъ; а когда не будутъ слушать, то какой я ханъ буду? — если кто изъ нихъ сдѣлаетъ какую неприятность, то императорское величество изволитъ на мнѣ взыскать, а мнѣ ихъ удержать нельзя, потому что передъ ними немы я безсилент“. *Волынскій*: „Будь только вѣренъ; а въ томъ же сомнѣвайся, что на тебѣ будутъ взыскивать всякія неприяности, сдѣланныя противъ твоей воли; слушаться тебя будутъ, потому что когда объявленъ будешь ханомъ, то всѣ владѣльцы должны будутъ тебѣ присягать; а кто станетъ противиться, того можно и войсками принудить; императорскимъ указомъ тебя велѣно оборонять“. *Доржа*: „Все это хорошо, и я очень благодаренъ за такую высокую милость; но знай, что владѣльцы нагорной стороны всѣ этому противны; для виду они призываютъ меня ханомъ, но только всѣ разбѣгутся, кто куда знаетъ, да еще мои улусы разорятъ и самого меня убьютъ: извѣстно, какой своевольный и безстрашный народъ Калмыки“. *Волынскій*: „Уйти имъ нельзя, войска капи заступили всѣ дороги; до разоренія твоихъ улусовъ мы ихъ не допустимъ“. *Доржа*: „Пока ты будешь, можешь быть, они меня и не обидятъ; но тебѣ не всегда со мною быть“. *Волынскій*: „Нарочно для тебя буду зимовать въ Царицынѣ и буду держать при тебѣ Донскихъ казаковъ, тысячи дѣтъ, пока все успокоится; лучше тебѣ приключатъ поближе къ Царицкѣ, чтобъ удобѣе тебя защищать; но скажи, въ комъ ты больше него сомнѣваешься?“ *Доржа*: „Поближе къ Царицкѣ можно приключать, но и цѣлыя тысячны казаковъ всѣхъ улусовъ не закрыть, войска яшии пропадутъ и я пропаду, а сомнѣваюсь я во всѣхъ равно“. *Волынскій*: „Ты опасаясь Черенъ-Дундука и его матери Дарма-Валы; нельзя ли такъ сдѣлать: Черенъ-Дундука объявить намѣстникомъ ханскимъ, чтобъ всѣ владѣльцы нагорной стороны были ему послушны, а онъ тебѣ, а на матери его ты женись“. — *Доржа* согласился, хотя сначала отговаривался отъ женитьбы, представляя старость хаши, которую онъ почитаетъ какъ мать¹⁾. Волынскій думать, что дѣло улажено, потребовалъ, чтобъ Доржа, по прежнему общанію, отдалъ сына своего въ аманаты. Калмыкъ отвѣчалъ: „Лучше тогда мнѣ сына своего отдать, когда ханомъ сдѣлалъ буду; а теперь, прежде времени, ничего не выдавъ, какъ можно мнѣ сына своего отдать: сына лишуся, а ханомъ быть не допустить другіе владѣльцы, и хотя буду названъ ханомъ, а никто слушаться не будетъ, то что въ моемъ ханствѣ?“ *Волынскій*: „Пока не возмужаетъ тебѣ сынъ, ханомъ тебя объявлять не буду; не теряя напрасно времени, говори прямо: дашь или не дашь?“ *Доржа*: „Одишь не могу отдать; буду совѣтоваться съ же-

¹⁾ . Который уже не зѣло и гайдо живеть съ немъ. писалъ Волынскій.

вою и съ большимъ сыяномъ". Съ этимъ и разстались; и черезъ нѣсколько дней Доржа далъ знать, что сына не отдастъ и ханомъ быть не хочетъ, послѣ чего откочевалъ въ степь къ Янку.

Пріѣхалъ Шахуръ-Лама, я Волынский сталъ съ нимъ совѣтоваться насчетъ Черенъ-Дундука. Лама говорилъ: „По нынѣшнимъ поступкамъ Черенъ-Дундука можно надѣяться, что и впредь императорскому величеству будетъ вѣрнѣе и никуда не уйдетъ: простые Калмыки съ Волгою, Янкомъ и Дономъ ни за что разстаться не хотятъ и всякаго владѣльца, который бы захотѣлъ уйти, конечно одного оставить; а если Черенъ-Дундукъ задумаетъ что нибудь недобро, то я доведу,—тогда его и перекрѣпить можно будетъ". Послѣ этого разговора Волынский поѣхалъ къ ханшѣ и объяснилъ, что императоръ повелѣлъ, до указа, объявляя сына ея Черенъ-Дундука ханскимъ намѣстникомъ; онъ долженъ принести присягу и дать реверсъ за своею подписью. Ханша разсѣялась и, обратясь къ своимъ, сказала: „Ничего не вѣдя, уже велятъ подписываться!" — „А гдѣ императорская грамота?" спросила она, обратясь къ Волынскому. Тотъ отвѣчалъ: „Грамота отдана будетъ послѣ; я пріѣхалъ теперь только изъяснить вамъ свос почтеніе". — „Принесли вы мнѣ грамоту императорскую", сказала ханша: „что намъ можно дѣлать, — въ томъ мы послушаемся, а чего нельзя, и почему нельзя,—о томъ будемъ писать императору и, получа указъ, будемъ по нему поступать, а безъ того дѣтей своихъ приводить къ присягѣ не стану. Кто пзъ насъ, ты или я честиѣе, п къ кому государь п государыня милостивѣе?" — „Я присланъ его величествомъ не честью считаться, а о вашихъ дѣлахъ говорить", отвѣчалъ Волынский, п, возвратясь домой, сочинилъ требуемую грамоту и отослалъ къ ханшѣ.

„Я нынѣ яриуженъ", писалъ Волынский Остерману, „объявляя намѣстничество впредь до указу Люкиму сыну, Черенъ-Дундуку, понеже необходимая нужда того требуетъ, для-того-что Дундукъ-Омбо вѣсчекии трудится, чтобъ накому ханомъ не быть, п ханскую жеву такъ наострилъ, что она не только много, ни сына своего допустить не хочетъ, причитая себѣ и то за обиду, и если намѣстничествомъ Черенъ-Дундука отъ него Дундукъ-Омбо не оторвать, то отъ нихъ впредь, кромѣ противности, никакой пользы надѣяться невозможно. Хотя знатные Калмыки добродетельные равно почитаютъ его п Досанга, что и самая правда, понеже они оба и глупы, и пьяны, а Черенъ-Дундукъ видится еще поглупѣе,—онъ же и съ энцлепсією, однако улусами своими мало не вдвое сильнѣе Досанга, а къ тому-жъ много при немъ и людей умныхъ п добрыхъ, въ томъ числѣ п Шахуръ-Лама, который къ его императорскому величеству является зѣло усерденъ и многія въ томъ прныя пробы показывалъ, а въ Калмыцкомъ народѣ онъ сильнѣе всякаго хана, п всѣ его такъ содержатъ, какъ бы уже святаго; и другіе есть такіе, кому можно повѣрить и съ ними все дѣлать, понеже у нихъ знатные Зайсанги

въ народѣ больше имѣютъ силу, нежели ихъ владѣльцы, а владѣльцы безъ общаго согласія ни одинъ, кромѣ Дундукъ-Омбо, собоу ничего дѣлать не можетъ, что никогда п Люка не дѣлывалъ, а что хотѣлъ, то все дѣлывалъ чрезъ своихъ креатуръ, которые какъ надуютъ народу въ пустыя головы, такъ и сдѣлается; а въ Досанговыхъ улусахъ дѣльный одинъ Вилотка, и тотъ только на свой интересъ, а впрочемъ трудно повѣрить, п если его императорское величество изволитъ пожаловать Досанга главнымъ, то конечно падѣлаетъ Вилотка между ими столько частостей, что потомъ трудно и разобратъ будетъ".

16 сентября пріѣхалъ къ Волынскому Черенъ-Дундукъ съ родственниками и знатными Калмыками. Губернаторъ объявилъ ему, что если онъ желаетъ быть намѣстникомъ ханскимъ, то долженъ ярисягнуть: во 1) служить императорскому величеству вѣрно п все чинить по его указамъ; 2) противности никакой не чинить п прочіихъ владѣльцевъ къ тому не допускать, а за кѣмъ какое зло увѣдаешь,—о томъ заблаговременно доносить; 3) съ непріятелями императорскаго величества никакого дружелюбія не имѣть, п съ чужестранными безъ указа пересылокъ не имѣть; 4) судъ и справедливость чинить надлежащую, никого до разоренія не допускать, кражи п воровства всѣми мѣрами искоренять и въ томъ никого не жалѣть; 5) Татаръ никакихъ въ своихъ улусахъ не держать п прочіихъ владѣльцевъ до того не допускать. Черенъ-Дундукъ началъ говорить: „Если императорское величество будетъ жаловать такъ, какъ п отпа моего хана Аюку, то я безъ присяги буду служить вѣрно". — „Такъ съ государемъ договариваться нельзя", отвѣчалъ Волынский; „надобно тебѣ служить вѣрно; когда его величество изволитъ увидѣть твою вѣрность п службы,—тогда въ высокой его милости оставленъ не будешь". Калмыки псего слышѣе стояли противъ пункта, запрещающаго имъ ссориться съ чужими народами безъ позволенія Русскаго правительства; наконецъ согласились, п, 19-го числа, Черенъ-Дундукъ присягнулъ, а на другой день последовало торжественное объявленіе его ханскимъ намѣстникомъ. Тутъ же Досангъ помирисъ съ родственниками п, на радостяхъ, явилъ вмѣстѣ съ Черенъ-Дундукомъ цѣлыя сутки.

Черенъ-Дундукъ былъ доволенъ, но не была довольна его мать. Дарма-Бала пріѣхала къ сыну п стала ему выговаривать, для чего онъ бѣжалъ отъ ея стороны, держитъ сторону Досанга и слушается Волынскаго; расплакалась, драла себѣ лицо п волосы, п, выдравъ нѣсколько волосъ, бросила ихъ на Черенъ-Дундука, приговаривая, что эти выдранные волосы по смерти вышутъ на немъ. Волынскому дали знать, что Дарма-Бала, Дундукъ-Омбо, Доржа Назаровъ п другіе калмыцкіе владѣльцы наѣзжены весною будущаго 1725 года откочевать къ независимымъ отъ Россіи Калмыкамъ; Дарма-Бала уговариваетъ къ тому же п Черенъ-Дундука, но онъ не соглашается. Шахуръ-Лама жаловался

Волышному, что онъ былъ миротворцемъ между Досангомъ и его родственниками, но, вмѣсто благодарности, обѣ стороны на него сердятся. „Теперь“, говорилъ Лама, „всѣ владѣльцы у насъ люди молодые, не знаютъ падъ собою страха и уныонилсь въ непостоянство; станешь ихъ успокоивать, а они за это сердятся; если ты ихъ не уймешь, то будешь выповатъ въ послабленіи“. Волышскій отвѣчалъ: „Ты у нихъ главная духовная персона; если ты ихъ не успокоишь, то мнѣ какъ это сдѣлать; тутъ нечего дѣлать, когда ваши владѣльцы любить воровство и ложь; кто воръ и разбойникъ, того называють добрымъ человѣкомъ и вопиють, а жепа—уминый; при этомъ какъ нашему народу быть спокойну?“ — „Судяя правда“, сказалъ Шахуръ-Лама: „теперь въ нашемъ народѣ завелся кабардинскій обычай, и современемъ Калмыки будутъ тѣ же кровомстители, какъ и настояще Кабардинцы, и для этого Калмыкамъ надобно заблаговременно просить императора, чтобъ велѣлъ ихъ привезти въ доброй порядокъ и возмутителей смирить; но объ этомъ мнѣ, какъ монаху, просить неприлично“. Нуждаясь въ помощи Шахуръ-Ламы, Волышскій боялся сильно дѣйствовать для распространения христіанства между Калмыками, какъ отъ него требовалъ Сенатъ. Сенатъ приказывалъ объявить Досангу, что ему не отдадутъ взятыхъ у него родственниками улусовъ до тѣхъ поръ, пока онъ не приметъ христіанства. Волышскій отвѣчалъ: „Хотя буду трудиться и склонять его, но если онъ не захочетъ, то никакими мѣрами нельзя его улусовъ держать“. Объ этомъ доложили въ Сенатъ самому государю, и Петръ подписалъ: „Отдать каждому свое“. Сенатъ прибавилъ, что если Досангъ захочетъ креститься, то его крестить; а если не захочетъ, то не принуждать, п улусы отдать безъ задержанія, къ крещенію же склонять его ласкою, а не принужденіемъ⁴⁾.

Такія хлопоты доставляла Средняя, степная Азія новой имперіи въ лицѣ своихъ представителей, Калмыковъ, которымъ правились привольныя кочевья между Волгой, Яикомъ и Дономъ, но не нравилось то, что за эти приволья они должны были платить свободою: европейское государство наложило на нихъ свою руку, и чтобъ высвободиться изъ-подъ этой руки, калмыцкіе владѣльцы рвались къ своимъ, или на востокъ, къ независимымъ отъ Россіи Калмыкамъ, или на западъ—къ Крыму. Важное значеніе для нихъ въ этомъ отношеніи имѣла Кубанская орда, и Русское правительство должно было зорко смотрѣть на нее: отсюда ждали помощи недовольные Калмыки; сюда бѣжали съ Дону казаки, которымъ не удалось отстоять свою волю отъ Москвы. Во время Турецкой войны 1711 года, нужно было сдерживать Кубанцевъ, и въ ихъ Землю предпринимали удачный походъ казанскій и астраханскій губернаторъ, Петръ Матвѣевичъ

Апраксинъ; онъ опустошилъ страну и разбилъ Татаръ, возвращавшихся съ большимъ полонномъ изъ Саратовскаго и Пензенскаго уѣздовъ: 2,000 Русскихъ людей получили свободу¹⁾. Миръ съ Турціею, строго соблюдаемый съ русской стороны, не сдерживалъ Кубанцевъ, номинальныхъ подданныхъ султана. Въ 1717 году кубанскій владѣлецъ, Вахты-Гирей, напалъ на Пензенскій уѣздъ и побралъ въ плѣнъ нѣсколько тысячъ народа²⁾. Отношенія къ Кубани, важная для безопасности Юго-Восточной украины, заставляли обращать вниманіе на Кабарду, народонаселеніе которой находилось въ постоянной враждѣ съ Кубанцами. Мы надѣлп³⁾, что еще съ XVI вѣка, когда русскія границы достигли устья Волги чрезъ покореніе Астрахани, Россія, волею-неволею, должна была влѣзывать въ дѣла кавказскихъ народовъ. Интересы трехъ большихъ государствъ, Россіи, Турціи и Персіи, сталкивались на перешейкѣ между Чернымъ и Каспійскимъ морями, среди варварскаго, раздробленнаго, порожненнаго въ вѣрѣ народонаселенія, части котораго находились въ постоянной борьбѣ другъ съ другомъ. Россія, призванная на помощь христіанскимъ народонаселеніемъ, не могла позволить успѣлиться здѣсь магометанскому вліянію, особенно турецкому; а теперь, въ эпоху преобразованія, имѣвшую цѣлю развитіе промышленныхъ силъ народа, къ интересамъ религіознымъ и политическимъ присоединился интересъ торговый, — стремленіе обезпечить русскую торговлю въ странѣ, издавна обогащавшей купцовъ московскихъ.

Турецкая война 1711 года и послѣ постоянный страхъ передъ ея возобновленіемъ должны были обращать вниманіе Петра на Кавказскій перешеекъ. Кубанской ордѣ хотѣли противопоставить Кабарду и, съ этою цѣлю, въ 1711 году отправился туда князь Александръ Бековичъ Черкасскій, который увѣдомилъ Петра, что черкесскіе владѣльцы, прочтя царскую грамоту, изъявили готовность служить

¹⁾ «Послужной списокъ Кубанскаго походу», рукопись Императ. Публич. Библіот. Извлеченіе напечатано въ Военномъ Сборникѣ, мартъ 1867 года. Здѣсь говорится, что Апраксинъ, прибывъ въ Царцынъ, начался, кого оставилъ носѣтъ себѣ въ Казани, и потому вздумалъ о сынѣ своемъ и послалъ въ Казанскую губернію указъ въ такой силѣ, что оставляетъ сына своего, четырнадцатилѣтняго Алексѣя Апраксина, наместникомъ, а по малолѣтству его опредѣлилъ къ нему старыхъ своихъ слугъ, которымъ приказалъ его именемъ всенки дѣла справлять. Указъ свой онъ признавалъ прочесть при собраніи казанскихъ жителей, въ публичномъ мѣстѣ, въ присутствіи сына, котораго велѣлъ при этомъ держать подъ одѣждою. — Въ концѣ рукописи находится приписка: «А какъ онъ самъ въ Казань возвратился, тогда того сына своего приказалъ мамѣ вынести подъ одѣждою въ налату, гдѣ множество людей было, и благодарилъ его за мудрые его поступки; а онъ сталъ плакать, и ближній бояринъ ко всемъ людямъ моливалъ тако: «Вотъ-ста, смотрите, какое у меня умное дитя: обрадовался мнѣ да въ плакатъ сталъ», и люди къ нему отвѣтствовали: «Весь, государь, въ тебя». На то онъ людямъ сказалъ: «Да не въ кожеге де-ста быть, что ис въ васъ, Апраксинъ».

²⁾ Дѣла Калмыцкія.

³⁾ Исторія Россіи, т. VI.

⁴⁾ Дѣла Калмыцкія означенныхъ годовъ. — Секретъ. протоколъ Сената 1724, года изъ Архивъ Мин. Юстиціи.

великому государю всею Кардою. „По этому увѣренію“, писалъ Черкасскій, „я ихъ къ присягѣ при-
велъ по ихъ вѣрѣ“. Турки дѣйствовали съ своей
стороны. Въ 1714 году тотъ же Черкасскій далъ
звать, что посланцы Крымскаго хана склоняють
въ турецкое подданство нольшихъ нилей, вла-
дѣющихъ близъ горъ между Черныиъ и Каспійскимиъ
морями, обѣщая имъ ежегодное жалованье. Въ Боль-
шой Кабардѣ ханскіе посланцы не наѣли успѣха;
но князя кумыцкіе предъстали ихъ обѣщаніемъ,
вслѣдствіе чего встало волненіе въ странѣ. Черкас-
скій писалъ, что Турки намѣрены соединить подъ
своею властію всё кавказскіе народы вплоть до
Персидской границы: „И ежели оное турецкое на-
мѣреніе исполнится, то, когда война случится, мо-
гутъ лезалую сплу показати, пожеже оный народъ
лучшій въ войнѣ, кромѣ регулярнаго войска. Ежели
ваше величество соизволите, чтобъ оный народъ
не допустятъ подъ руку турецкую, но нате при-
вестъ подъ область свою, то надлежитъ, не про-
пуская времени, о томъ стараться; а когда уже
Турки ихъ подъ себя утвердятъ, — тогда уже будетъ
поздно и весьма невозможно того чинить. А опас-
ности никакой въ прекращеніи ихъ не будетъ, по-
жеже народъ тамъ вольный есть и никому иному
не присутствуетъ, ко нате вамъ есть причиненный:
непередъ сего язъ тѣхъ кумыцкихъ владѣльцевъ
непременно въ подданство для вѣрности вашему ве-
личеству и дѣтей своихъ въ аманаты давывали;
только кезнапиемъ или неискусствомъ воеводъ на-
шихъ сей интересъ государственный по сіе время
оставленъ. И ежели ваше величество соизволите
приклонить тѣхъ народовъ пригорныхъ подъ свою
область, немалый страхъ будетъ въ Персидѣ во
всей, и могутъ во всемъ вашей волѣ послѣдовать“¹⁾.

Черкасскій отправился въ Хиву, и мы видѣли
неулыбчивый конецъ его тамъ. Въ сношеніяхъ съ на-
родами Кавказскаго перешейка явился другой, бо-
лѣе искусный и счастливый дѣятель: — Артемій
Петровичъ Волинскій.

Въ 1715 году Волинскій отправленъ былъ по-
слаивникомъ въ Персію, чтобъ быть при шахѣ въпредѣ
до указу ка резиденціи. Онъ получилъ инструкцію:
„Будучи во владѣніяхъ шаха Персидскаго, какъ
моремъ, такъ и сухими путями, явъ мѣста, при-
стаи, города и прочія поселенія и положенія
мѣстъ, и какія гдѣ въ море Каспійское рѣки боль-
шія впадаютъ, и до которыхъ мѣстъ по онымъ
рѣкамъ можно плавать отъ моря, и нѣтъ ли
какой рѣки изъ Индіи, которая бы впадала въ
сіе море“²⁾, и есть ли на томъ морѣ и въ при-
стакяхъ у шаха суды военныя или купеческія, та-
коже какія крѣпости и фортеціи, — приемотривать
прилежно и искушо и прошѣдывать о томъ, а осо-
бливо про Гиллянъ, и какія горы и непроходи-
мыя мѣста кромѣ одного нужнаго пути (какъ

сказываютъ) отдѣлили Гиллянъ и прочія про-
винціи по Каспійскому морю, лежащія отъ Пер-
сиды, однакоже такъ, чтобъ того не признали Персе-
и, и дѣлать о томъ секретно журналъ повседне-
вный, описывая все подлинно. Будучи ему въ Персіи,
приемотривать и развѣдывать, сколько у шаха
крѣпостей и войска, и въ какомъ порядкѣ, и не
вводятъ ли европейскіхъ обычаевъ въ войнѣ. Ка-
кое шахъ пышетъ обхожденіе съ Турками, и нѣтъ
ли у Персовъ намѣренія начать войну съ Турками,
и яе желаютъ ли противъ нихъ съ кѣмъ въ союзъ
вступить. Вѣдѣть, что Турки главные непріятели
Персидскому государству и народу, и самыя опас-
ныя сосѣди войны, и царское величество желаетъ
содержать съ шахомъ добрую сосѣдскую пріязнь.
Смотрѣть, каковыя способами въ тѣхъ краяхъ ку-
печество русскіихъ подданныхъ разномышлятъ,
и нельзя ли чрезъ Персію учинить купечество изъ
Индіи. Склонять шаха, чтобъ повелѣно было Ар-
мяннамъ весь свой торгъ шелкомъ сырцомъ обра-
тить въ проходъ въ Россійское государство, предъ-
являя удобство водянаго пути до самаго С.-Петер-
бурга, вмѣсто того, что они принуждены возить
свои товары въ турецкія области на верблюдахъ,
и буде невозможно то словами и домогатель-
ствомъ отыскать, то нельзя ли дачею шахо-
вымъ ближнимъ людямъ; буде и сего нельзя
будетъ учинить, не можно-ли препятствію
какова учинить, Смирнскому Аленскому тор-
гамъ гдѣ и какъ? Развѣдывать объ Армянскомъ
народѣ, много ли его и въ которыхъ мѣстахъ жи-
ветъ, и есть ли изъ нихъ какіе знатные люди пѣзъ
шляхетства или изъ купцовъ, и каковы они къ
сторонѣ царскаго величества; обходиться съ ними
ласково и складать къ пріязни; также освѣдо-
миться, нѣтъ ли какихъ выхъ въ тѣхъ странахъ
христіанскихъ или иновѣрныхъ съ Персами на-
родовъ, и ежели есть, каковы оныя состояніемъ“.

Въ мартѣ 1717 года Волинскій пріѣхалъ въ
Испанагъ, претерпѣвши на дорогѣ большія труд-
ности и непріятности. „Ужъ меня рѣдкая бѣда ми-
новала“, писалъ онъ канцлеру. Въ Испанагѣ сна-
чала онъ былъ иривать недурно, но чрезъ нѣ-
сколько дней, не объявляя ничего, заперли его въ
домъ, приставили такой крѣпкой караулъ, что
пресѣкли ясное сообщеніе, и это продолжалось
полтора мѣсяца, а когда узнали о прошлогоднемъ
приходѣ князя Черкаскаго ка восточный берегъ
Каспійскаго моря и о строеніи крѣпостей, то за-
перли еще крѣпче; пошли слухи, что нѣсколько
тысячъ русскаго войска впадо въ Гиллянъ, и что
множество Калмыковъ находится около Терека.
Три раза Волинскій былъ у шаха Гуссейна, нѣмѣлъ
нѣсколько конференцій съ vizиремъ; съ персидской
стороны соглашались на явъ предложенія послан-
ника, и вдругъ позвали его въ послѣднюю аудіен-
цію, и объявили отпущекъ. Въ представленіи Волин-
скаго остались тихетными; окъ возражалъ, что не
можетъ ѣздить, не окончивъ дѣла; ему отвѣчали,
что дѣла будутъ кончены по его желанію, только

¹⁾ Персидская война 1722—1725 года, Русскій Вѣст-
никъ, апрѣль 1867 года.

²⁾ Напечатанное *курсивомъ* — написано собственною ру-
кою Петра Великаго.

бы теперь взявъ шаховую грамоту къ царю. „Этому трудно вѣрить“, писалъ Волынский, „ибо здѣсь такая нѣтъ глава, что онъ ни надъ подданными, ни у своихъ подданныхъ подданный, и чаю рѣдко такого дурачка можно сыскать между простыхъ, не токмо изъ коронованныхъ; того ради самъ ни въ какихъ дѣлахъ поступать не изволю, но во всемъ положился на своего намѣстника, Ехтма-Девлета, который всякаго скота глупѣе; однако у него такой фаноритъ, что шахъ у него изо рта смотритъ, и что велитъ, то дѣлаетъ. Того ради здѣсь чало поминаться пмя шахово, только его, прочіе же всѣ, которые при шахѣ ни были поумнѣе, — тѣхъ всѣхъ изгонялъ, и нынѣ, кромѣ его, почти никого нѣтъ, и такъ дѣлаетъ что хочетъ, и такой дуракъ, что ни ласкою, ни дружбой, ни разсужденіемъ подойти невозможно, какъ уже я пробовалъ всякими способами, однакоже не помогло ничто. Какъ я слышалъ, они такъ въ копѣилѣ положили, что меня здѣсь долго не держать, того ради, чтобы не узналъ я состояние ихъ государства; но хотя-бы еще и десять лѣтъ жить, болше уже яе о чемъ провѣдывать и смотрѣть нечего и дѣлѣ никакихъ не сдѣлать, ибо они не знаютъ, что такое дѣла и какъ ихъ дѣлать, притомъ лѣпныи, о дѣлѣ же ни одного часа не хотятъ говорить; и не только посторонніи, но и свои дѣла идутъ у нихъ безъ ятуго; какъ поналось на умъ, — такъ и дѣлають безо всякаго разсужденія; отъ этого такъ свое государство разорили, что, думаю, и Александръ Великій въ бытность свою не могъ войною такъ разорить. Думаю, что сія корона къ послѣдному разоренію приходитъ, если не обновится другимъ шахомъ; не только отъ непріятелей, и отъ своихъ бунтовщиковъ оборониться не могутъ, п уже мало мѣстъ осталось, гдѣ бы не было бунта; одинъ отъ другого всѣ пропадаютъ, а тутъ и я съ ними, не знаю за что, пропадаю; не пняствомъ, не излишествомъ, но самою ничтою нажилъ на себя по сіе время четырнадцать тысячъ долгу. Думаю, меня Богъ опредѣлилъ на погибель, потому что и сюда съ великимъ страхомъ ѣхалъ, а отсюда еще будетъ труднѣе по здѣшнему безстрашью. Побѣду чрезъ Гиланъ, хотя тамъ теперь и моровое повѣтріе: побѣду, чтобы тотъ край видѣть. Другого мнѣ слабую разумомъ я не разсудилъ, кромѣ того, что Богъ велеть въ падеію сію корону, на что своимъ безумствомъ они насъ влекутъ сами. Не дивлюсь, видя ихъ глупость: думаю, что это Божія воля къ счастью царскому величеству; зато настоящая война папа (Шведская) намъ п возбуждала-бы, однако, какъ я здѣшнюю слабость вижу, намъ безо всякаго опасенія начать можно, ибо не только цѣлою арміею, но и малымъ корпусомъ великую часть къ Россіи присвокупить безъ труда можно, къ чему удобнѣе нынѣшняго времени не будетъ, ибо если впредь сіе государство обновится другимъ шахомъ, то, можетъ быть, и порядкомъ другой будетъ“.

Волынский выѣхалъ изъ Испаніи 1 сентября

1717 года, заключивъ передъ отъѣздомъ договоръ, по которому русскіе купцы получили право свободной торговли по всей Персіи, право покупать шелкъ сырецъ повсюду, гдѣ захотятъ и сколько захотятъ. Посланикъ зимовалъ въ Шемахѣ, и здѣсь имѣлъ досугъ еще лучше изучить состояніе Персидскаго государства и характеръ его народонаселенія. Сознаніе своей слабости наводило сильный страхъ предъ могущественною Россіею: ждали неминуемой войны и вѣрили всякому слухамъ о сосредоточеніи русскихъ войскъ на границахъ. Въ началѣ 1718 года въ Шемахѣ съ ужасомъ разсказывали другъ другу, что въ Астрахань царь прислалъ 10 бояръ съ 80,000 регулярнаго войска; что при Терекѣ змущетъ нѣсколько сотъ кораблей. Шемахинскій ханъ пользовался этими слухами, чтобы не выходить съ войскомъ на помощь шаху, и когда Волынский замѣчалъ, что ханъ можетъ заплатить за это, то ему отвѣчали: „Хану ничего не будетъ, у насъ нпному наказанія нѣтъ, и потому всѣхъ дѣлаетъ, что хочетъ: когда нѣтъ страха, чего бояться!“ Въ Шемаху пріѣхалъ къ Волынскому Грузинецъ Форседанъ-Бекъ, съ которыми посланикъ выдался и въ Испанію. Этотъ Форседанъ-Бекъ служилъ у Грузинскаго князя Вахтанга Левовича, который, по принятіи магаметанства, сдѣланъ былъ главнымъ начальникомъ персидскихъ войскъ. Вахтангъ прислалъ Форседанъ-Бека съ просьбою къ Волынскому, чтобы тотъ благодарилъ царя за милости, оказанныя въ Россіи его родственникамъ, и просилъ, чтобы Православная Церковь не предавала его, Вахтанга, проклятію за отступничество: онъ отвергся Христа не для славы міра сего, не для богатства тлѣннаго, но только для того, чтобы освободить семейство свое изъ заключенія, и хотя онъ принялъ мерный законъ магаметанскій, но въ сердцѣ останется всегда христіаниномъ, и надѣется опятъ обратиться въ христіанство съ помощію царскаго величества. „Пора“, говорилъ Форседанъ, „государственные дѣла дѣлать, пиши черезъ меня къ Вахтангу, какъ ему поступать съ Персіянами; а если ты пробудешь здѣсь въ Шемахѣ до осени, то Вахтангъ къ этому времени совсѣмъ управится“. Форседанъ говорилъ такъ, какъ будто Волынский прислалъ воевать съ Персіянами. Посланикъ замѣтилъ ему: „Я прислалъ не для войны, а для мира; я былъ бы совершенно сумасбродный человѣкъ, если бы сталъ воевать, имѣя при себѣ одинъ свой дворъ“. — „Въ Персіи не такъ думаютъ“, отвѣчалъ Форседанъ: „говорятъ, что ты п городъ здѣсь въ Шемахѣ себѣ строишь“. Въ это время въ Шемахѣ узнали, что, отравленный Волынскимъ въ Россію для доставленія государю слона, дворянинъ Лопухинъ едва спасся отъ напавшихъ на него Лезгинцевъ, и Форседанъ говорилъ по этому случаю Волынскому: „Конечно, царское величество не оставитъ отомстить горскимъ владѣтелямъ за такую пакость; надо покончить съ этими бездѣльниками, пора христіанамъ побѣждать басурманъ и искоре-

нить ихъ". Форседанъ говорилъ, что шахъ своимъ войскамъ денегъ не платитъ, отчего они служить не будутъ, а Узбекскому хану послать въ подарокъ 20,000 рублей на русскія деньги за то, что Узбеки или Хивинцы убили князя Александра Бековича Черкасскаго. Волынский взялъ письма отъ Вахтанга для доставленія теткѣ его, царцѣ Имеретинской, жившей въ Россіи, но самъ остерегался войти въ письменныя сношенія съ главнокомандующимъ персидскою арміею ¹⁾.

Какъ видно, были люди, выставившіе на видъ неуспѣшность дѣйствій Волынскаго въ Персіи, по возвращеніи въ Россію, въ началѣ 1719 года, Артемій Петровичъ съелъ нужнымъ написать извѣстное уже намъ письмо къ Макарову, съ просьбой донести государю и государынь о его разореніи, десперизмѣ, одинокости и пустотѣ, злой ненависти и брани къ нему отъ многихъ ²⁾. Бравъ многихъ не имѣла однако слѣдствій, и въ томъ же году Волыняскій былъ сдѣланъ Астраханскимъ губернаторомъ. 22 марта 1720 года повелу губернатору Петръ далъ наказъ въ слѣдующихъ пунктахъ: „1) Чтoby приида Грузискаго искати склонити такъ, чтобъ онъ въ потребное время былъ надеженъ намъ, и для сей посылки взять изъ Грузинцевъ дому Арчилова. 2) Архіерея, для всякихъ тамъ служавъ, чтобъ посвятитъ Донскаго архимандрита. 3) Офицера выбрать, чтобъ или тулы, или назадъ ѣдучи сухимъ путемъ отъ Шемахи, нѣрно осматрѣлъ пути, удобенъ ли. Также, живучи въ Шемахѣ, будто для торговыхъ дѣлъ (какъ положено съ Персы), всего присматривать. 4) Чтoby неудобный путь отъ Терека до Учи сыскати какъ миновать, и буде нельзя землею, — чтобъ моремъ, для чего тамъ надобно при морѣ сдѣлать крѣпость и по-малу строить магазинъ, амбары и прочее, дабы въ удобномъ случаѣ за тѣмъ не было остановки. 5) Суды наскоро дѣлать прямыя морскія и прочее все, что надлежитъ къ тому по-малу подъ рукою готовить, дабы въ случаѣ ни за чѣмъ остановки не было; однакожь все въ великомъ секретѣ держать". — Въ сентябрѣ того же года отпавленъ былъ въ Персію капитанъ Алексѣй Баскаковъ съ наказомъ: „Ѣхать въ Астрахань и оттуда въ Персію подъ какою видомъ будетъ удобнѣе, и постигать такимъ образомъ: 1) Ѣхать отъ Терека сухимъ путемъ до Шемахи для осмотра путей, удобенъ ли для прохода войска, водами, кормами конскими и прочимъ. 2) Отъ Шемахи до Аншерона и оттуда до Гяляви смотрѣть того же, освѣдомляясь также и о рѣкѣ Куръ. 3) О состояніи тамошнемъ и о прочихъ обстоятельствахъ насматриваться и наведываться, и все это дѣлать въ высшемъ секретѣ" ³⁾.

Въ 1721 году Волыняскій ѣздилъ въ Петербургъ; неизвестно, былъ ли онъ вызванъ, или самъ пріѣхалъ, узнавши о возможности начать войну Пер-

сидскую. Какъ видно, онъ возвратился изъ Петербурга въ ожиданіи скорой южной войны и пріѣзда царскаго въ Астрахань, потому что 23-го іюня писалъ царцѣ Екатеринѣ: „Вашему величеству всепокорно доношу. Въ Астрахань я пріѣхалъ, которую я вижу вусту и совсѣмъ разорену, поистинѣ, такъ, что хотя бы парочно разорять, то-бы болыше сего невозможно. Первое, крѣпость здѣшняя во многихъ мѣстахъ развалилась, и худа вся; въ полкахъ здѣшнихъ въ пяти ружья только съ 2,000 фузеѣ съ небольшихъ годныхъ, а прочее нигуда не годится; а мундиру, какъ на драгунахъ, такъ и на солдатахъ, кромѣ одного полку, ни на одномъ нѣтъ, и ходятъ иные въ балахонахъ, которыхъ не даною дѣтъ болѣе десяти, а вычтено у нихъ на мундиръ съ 34,000 рублей, которые въ Казани и пропали; а провиніу нашелъ я только съ 300 четвертей. Итакъ, всеислѣдствіишая государыня, однимъ словомъ донести, и знаку того нѣтъ, какъ надлежитъ быть пограбичнымъ крѣпостямъ, и на что ни смотрю, за все видима бѣда нѣтъ, которой и минать невозможно, ибо ни въ три года нельзя привести въ добрый порядокъ; а куда о чемъ отсюда написано, ни откуда никакой резолюціи нѣтъ, и уже поистинѣ, всеислѣдствія мать, не знаю что и дѣлать, понеже нижу, что все останутся въ сторонѣ, а мнѣ одному бѣдному отвѣтствовать будетъ. Не прогнѣвайся, всеислѣдствіишая государыня, на меня, раба пашего, что я уедлилъ присылкою къ вашему величеству арана съ аранкою и аранчиною, понеже аранка беременъ, которая, чаю, по дву или трехъ недѣляхъ родитъ, — того ради боялся послать, чтобъ на дорогѣ не повредила; а когда освободится отъ бремени и отъ болѣзни, — немедленно со всемъ заводомъ отпавиши къ вашему величеству" ⁴⁾.

Обезопасивъ себя этимъ письмомъ насчетъ могущихъ быть упрековъ въ дурнои состояніи вѣрнопашаго ему города, Волыняскій продолжалъ писать Петру о необходимости дѣйствовать въ Персіи на Кавказѣ вооруженною рукою, а не политикою. Какъ видно, въ Петербургѣ вышено было Волыняскому, что до окончанія Шведской войны трудно начать непосредственно войну Персидскую, но что онъ можетъ ускорить распаденіе Персіи подвѣтнемъ зависѣвшихъ отъ нея народовъ кавказскихъ. 15 августа Волыняскій писалъ царю: „Грузинскій принцъ (Вахтангъ) прислалъ ко мнѣ и къ сестрѣ своей съ тѣмъ, чтобъ мы обще просили о немъ ваше величество, дабы вы позволи учинить съ нимъ милость для избавленія общаго ихъ христіанства, и показывается къ тому способъ: 1) Чтoby ваше величество позволили къ нему прямо въ Грузію ввести войскъ своихъ тысячь пять или шесть и повелѣли засѣсть въ его гарнизоны, объявляя, что онъ видать въ Грузіи несогласіе между плехетствомъ; а ежели войска ваши введены будутъ въ Грузію, то уже и поневоля принуждены будутъ многие его партію взять. 2) Чтoby для лучшаго ему

¹⁾ Дѣла Персидскія означенныхъ годовъ.

²⁾ Исторія Россіи, XVI, писмо отъ 11-го февраля 1719 г.

³⁾ Кабинетъ I, кв. № 30.

⁴⁾ Письмо Волынскаго къ Государ. Архивъ.

и послѣдняго ума лишиться, ибо всего отсюда на мнѣ на одномъ взыскиваютъ, а о чемъ куда ни пишу, ни отбуды резолюціи нѣтъ. Сверхъ того, чужестранныя дѣла я долженъ отправлять и мучить животою свой съ такими дикими варварами; также здѣшняго морта флотъ и вся коммерція и притомъ рыбныя и соляныя дѣла моего-жъ труда требуютъ. И тако ежели ваше величество не сотворите надо-мною бѣднымъ милость, то я поистинѣ или пропаду, или остатяго ума лишень буду. И подлинуса въ томъ на смерть, что не токмо моему такому слабому и малолѣтному уму, но кто-бъ какою остроты ни былъ, одинъ всѣхъ дѣлъ управить не можетъ, хотя бы какъ вы трудились. Однакожъ не знаю, какъ и мнѣ больше того трудиться, по-исше и такъ засталъ уже досточтимымъ чернецомъ и богомольцомъ, и такую регулу держу, что изъ двора нигдѣ яе выхожу, кромѣ канцеляріи, да изрѣдка я въ церковь⁴.

Въ сентябрѣ Волынский получилъ извѣстіе, которое, по его мнѣнію, должно было непремѣнно побудить царя къ началію войны. Распаденіе Персіи началось и съ сѣвера, и сопровождалось страшнымъ урономъ для русской торговли, въ пользу которой Петръ хлопоталъ и дипломатическимъ путемъ, въ пользу которой единственно готовъ былъ и воевать. Мы видѣли, что Лезгинскій владѣлецъ Даудбекъ хотѣлъ подняться на шаха съ помощью Россіи. Но такъ какъ Волыскій не подалъ ему никакой надежды на эту помощь, то онъ рѣшился не упускать благоприятнаго времени и начать дѣйствія въ союзѣ съ Казыкумъцкимъ владѣльцемъ Суркаемъ. 21 іюля Даудбекъ и Суркай явились у Шемахи, 7 августа взяли городъ и стали жечь и грабить знатные дома. Русскіе купцы оставались покойны, обнадеженные завоевателями, что ихъ грабить не будутъ; но вечеромъ 4.000 вооруженныхъ Лезгинъ и Кумыковъ напали на русскія лавки въ гостиномъ дворѣ, приказниковъ прогнали свблями, нѣкоторыхъ побили, а товары всѣ разграбили, цѣною на 500,000 рублей; одинъ—Матвѣй Григорьевъ Евренковъ—потерялъ на 170,000, вслѣдствіе чего этотъ богатѣйшій въ Россіи купецъ—конецъ разорился. Отъ Волынскаго пошло немедленно письмо къ царю: „Мое слабое мнѣніе доношу по намбренію нашему,—къ началію законныя сего уже нельзя и быть причины; первое, что изволите вступитъ за свое; яторое—не противъ Персіи, но противъ непріятелей ихъ и своихъ; къ тому-жъ и Персіянамъ можно предлагать (ежели они бы стали протестовать), что ежели они заплатятъ ваши убытки, то ваше величество наки ихъ отлатъ можете (т. е. завоеванное), и такъ можно предъ всѣмъ свѣтомъ показать, что вы изволите имѣть истинную къ тому причину. Также мнѣте мнѣ, что ранѣе изволите начать, то лучше и труда будетъ меньше, а пользы больше, понеже нынѣ они бѣстія еще виѣ состоянія и силы. Паче всего опасася и чаю, что они конечно будутъ искать протекціи турецкой, что имъ и

сдѣлать, по моему мнѣнію, прямой резонъ есть, что если учинять, тогда вашему величеству уже будетъ трудно не токмо чужаго дѣлать, но и свое отбирать; того ради, государь, можно начать и на предбудущее дѣло, понеже не великихъ войскъ сія война требуетъ, ибо ваше величество уже изволите и сами видѣть, что не люди,—скоты ноюють и разоряють; нифантерці больше десяти полковъ я бы не желалъ, да къ тому кавалеріи четыре полка, а тысячи три парочатыхъ казаковъ, съ которыми войску можно идти безъ великаго страха, только-бъ была исправная амуниція и довольное число провіанта“¹).

Сѣверная война прекратилась, и поному императору ничто не мѣшало обезпечить русскую торговлю на берегахъ Каспійскаго моря. Въ декабрѣ Петръ отвѣчалъ Волынскому: „Письмо твое получилъ, въ которомъ пишете о дѣлѣ Даудбека и что нынѣ самый случай о томъ, что вамъ приказано предуготовлять. На оное ваше мнѣніе отвѣтствую, что сего случая не пропуститъ зѣло то изрядно, и мы уже довольную часть войска къ Волгѣ маршировать велѣли на квартиры, отколь весною пойдутъ въ Астрахань. Что же пишете о принцѣ Грузинскомъ—оного и прочихъ христіанъ, ежели кто къ сему дѣлу желателенъ будетъ, обнадеживайте, но чтобы до прибытія нашихъ войскъ ничего не зачинали (по обыкновенной дерзости тѣхъ народовъ), а тогда поступали бы къ совѣту“. Макаровъ писалъ Волынскому: „Здѣсь о взятіи Шемахи согласно съ нашимъ мнѣніемъ всѣ разсуждаютъ, ибо есть прислоризца крестьянскія: когда завладѣлъ кто лычкомъ, припужденъ будетъ платить рмешкомъ; а яадѣсь, что все вскорѣ случится такъ, какъ вы писали; а между тѣмъ буду стараться о указѣ, укажетъ ли вамъ его величество быть въ Москвѣ. Шафранное коренье изволилъ его величество смотрѣть, и отдано оное садовникамъ въ оранжерею, и указалъ къ вамъ отписать, чтобы вы приложили свой трудъ о рзводѣ хлопчатой бумаги“²).

Въ это время Волынскаго занимали дѣла въ Кабардѣ, гдѣ безпрестанно есорившіеся другъ съ другомъ князья требовали посредничества Астраханскаго губернатора. Отъ 5 декабря онъ писалъ царю: „Я сюда въ казанчи верхіе Гребенскіе городки прибылъ, куда нѣкоторые кабардинскіе князья еще до меня прибыли, затгивая меня къ себѣ, чтобы противную партію имъ черезъ меня искоренять, или, по послѣдней мѣрѣ, противныхъ князей выгнать вонъ, а имъ въ Кабардѣ остаться однимъ; однако я имъ отказалъ и что я неволю

¹) Кабинетъ II, кн. № 54; письма Волынскаго къ импер. Екатерина въ Государ. Архивъ; приведенное письмо имѣетъ такой PS: „При семъ несоподаннѣйше доношу: аранка вашего величества родная сына, отъ котораго ужъ по отречусъ, что я ему отецъ, ибо воспримникомъ ему былъ, и тако хотя онъ и мой сынъ, однакожъ не въ меня родился, въ хатѣ; такоя бѣлъ, какъ сажю выюачкачъ, и зѣло смѣшотъ“.

²) Кабинетъ I, кн. № 30.

миришь не буду, п призывалъ противную имъ партію ласково, и такъ сдѣлалось, что пріѣхалъ и дядя ихъ, съ кѣмъ у нихъ ссора, а оный первенство во всей Кабардѣ имѣеть, котораго съ великимъ трудомъ изъ Кабарды и ныманилъ, ибо онъ зѣло боялся отъ того, что крымскую партію держалъ; такъ же при немъ пріѣхали мало не нѣтъ лучшіе уздени; и хотя я скачала имъ довольно выговаривалъ, для чего онъ, остави протекцію нашего величества, приводили въ Кабарду Крымцевъ, однакожь напослѣдокъ то отпустилъ имъ и попрежнему милостію вашего величества обладежилъ, и потому помилуй ихъ, однакожь съ присягою, чтобъ имъ быть подъ протекціею вашею, и притомъ п со вѣятіемъ вѣрныхъ аманатовъ. И тако вся Кабарда кнѣмъ видится подъ рукою вашего величества; токмо не знаю, будетъ ли имъ изъ моей медиации впредъ польза, понеже между ними и во-вѣки миру не бывать, ибо житіе ихъ самое зѣбрское, и не токмо посторонніе, но п родные другъ друга за бездѣлицу рѣжутъ, и я чаю такого удивительнаго дѣла мало бывало или и никогда; понеже по изслѣдованіи дѣла не сыскался виноватый ни одинъ и правдоу нѣкого имѣтъ; а за что первая началась ссора, то уже изъ памяти вышло; итакъ, за что дерутся и рѣжутся,—истинно ни одинъ не знаетъ, только ужъ вошло у нихъ то нѣобычай, что п перемѣнны невозможно. Еще-жъ приводитъ ихъ къ тому нищета, понеже такъ нищѣ, что нѣкоторые князья ко мнѣ затымъ не ѣдутъ, что не имѣютъ платни, а въ овчинныхъ шубахъ ѣздить стыдно, а кушты и негдѣ и не-на-что, понеже у нихъ нове-ты никакой имѣтъ, лучшее было богатствою скотъ, но п то все Крымы обрабали, а нѣмъ князей кормить уздени, и всего ихъ мерзкою жвтья и опсать невозможно; только одно могу похвалить, что всѣ такіе волны, какшъ въ здѣшнихъ странахъ не обрѣтается, ибо что Татаръ или Кумыковъ ты-сяча, тутъ Черкесовъ довольно двухъ сотъ“¹⁾.

Въ началѣ 1722 года, когда Дворъ находился въ Москвѣ, получено было извѣстіе отъ русскаго консула въ Персію, Семена Аврамова, что Афганцы, возставшіе противъ шаха Гуссейна подъ начальствомъ Махмуда, сына Мирвезона, 18 февраля стояли уже только въ 15 верстахъ отъ Исфа-гавъ. Шахъ выслалъ противъ нихъ войско, но оно было поражено, и первый побѣжалъ любящею шаха, главный визирь Эхтиматдевлегъ; побѣдитель 7 марта подошелъ къ Исфагану и располо-жился въ предмѣстіяхъ. Гуссейнъ, по требованію народа, назначилъ вѣзвестникомъ старшаго сына своего, но Персіе не обнаружили неудовольствіе,—п шахъ назначилъ втораго сына; когда и этотъ не покаялся, то пзакаченъ былъ третій сынъ, Тох-мась-Мирза. Но эти распоряженія не попраляли дѣла; послѣ второй проигранной битвы Персіе не совершенно потеряли духъ, а жулжикскіе Армяне, называвшіеся такъ по имени предмѣстія, гдѣ жили,

всѣ переселись на сторону побѣдителя. Потому изъ Мокстаптинополя было получено извѣстіе, что Афганцы овладѣли Исфаганю²⁾.

При такихъ извѣстіяхъ медлить было нельзя, тѣмъ боѣе что Турки прежде всего могли воспользо-ваться паденіемъ Персіи и утвердиться на бере-гахъ Каспійскаго моря, которое Петръ считалъ не-обходимымъ для Балтійскаго моря. Въ апрѣлѣ Петръ писалъ изъ Москвы къ генералъ-майору Матюшкину, завѣдывавшему пригтовленіемъ су-довъ на Верхней Волгѣ: „Увѣдомьте насъ, что лодки мая къ пятому числу поспѣютъ ли, также и ластовыхъ судовъ къ тому времени сколько можеть поспѣть? И досталыи ластовыи суда сколько къ которому времени могутъ поспѣть, о томъ чаще къ намъ пишите и въ дѣлѣ поспѣшайте“³⁾. Матю-шкинъ долженъ былъ доставить суда въ Нижній къ 20-му мая, причѣмъ общалъ и недоплатныи суда взять съ собою и додѣлывать дорогою⁴⁾. Часть гвардіи отправилась изъ Москвы 3-го мая на су-дахъ въказъ по Москвѣ-рѣкѣ. 13 мая выѣхалъ самъ императоръ сухимъ путемъ въ Коломну, гдѣ соеди-нились съ нимъ генералъ-адмиралъ графъ Апра-ксинъ, Петръ Андреевичъ Толстой, котораго Петръ бралъ съ собою для переплыва, и другіе вельможи; въ Коломну же пріѣхала п императрица Екатерина Алексѣевна, отправлявшаяся выѣстъ съ мужемъ изъ похода. Изъ Коломны Петръ со всѣми своимъ спутниками отправился Окю въ Нижній, куда пріѣхалъ 26-го мая и пробылъ до 30, для своего рожденія. День этотъ Петръ праздновалъ такимъ образомъ: разо пріѣхалъ онъ съ своей галеры на берегъ п пошелъ къ Апраксину въ его квартиру; побывъ здѣсь нѣсколько времени, поѣхалъ верхомъ въ соборную церковь къ лѣтургіи; послѣ обѣдни выѣстъ съ императрицею пошелъ пѣшкомъ къ ар-хіерею, при колокольномъ звонѣ, продолжавшемся полчаса; послѣ звона началась стрѣльба въ городъ изъ тринадцати пушекъ; послѣ городской стрѣльбы стрѣляли изъ Строганова ва дворѣ изъ нѣсколькихъ пушекъ. Затымъ началась пушечная стрѣльба съ судовъ. Стрѣльба кончилась ружейнымъ залпомъ, причѣмъ полки были разставлены на луговой сто-ровѣ по берегу. Отъ архіерея императоръ п импе-ратрица поѣхали въ домъ Строганова, гдѣ общалъ выѣстъ съ прочими господами; послѣ обѣда, въ 6-мъ часу, отправились къ купцу Пушкину, а от-туда Петръ переѣхалъ на свою галеру п въ 9-мъ часу отправился далѣе Волгою къ Астрахану⁵⁾.

18 іюля Петръ съ пѣхотными полками отплылъ изъ Астрахани п на другой день вышелъ въ море; конница шла сухимъ путемъ по направленію къ Дербенту. Пѣхоты считали 22,000, конницы 9,000, 20,000 казаковъ, столько же Калмыковъ, 30,000 Татаръ и 5,000 матросовъ. 27 іюля, въ день Іанъ

²⁾ Дѣла Персидскія 1722 года.

³⁾ Персидская война—въ Русскомъ Вѣстникѣ.

⁴⁾ Журналъ, составленный тайнымъ совѣтникомъ капеллеріи Степановымъ, въ Персидскихъ дѣлахъ 1722 года.

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 54.

гудской побѣды, войска высадились на берегъ въ Аграханскомъ заливѣ; Петръ ступилъ на землю первый: его принесли на доскѣ четыре гребца, потому что за мелководьемъ шлюпки не могли пристать къ берегу. На мѣстѣ высадки немедленно устроили ретраншементъ. Въ тотъ же день было получено неприятное извѣстіе, что бригадиръ Ветерани, отправленный для занятія Андреевой деревни, былъ въ ущельи осыпанъ стрѣлами и пулями неприятельскими. Растерявшись, Ветерани, въѣхавъ туда, чтобы какъ можно скорѣе выбраться изъ ущелья, остановился и вздумалъ отстрѣливаться, тогда какъ неприятель, скрытый въ дѣсу на горахъ, былъ невидимъ; вслѣдствіе этого потеряно было 80 чловѣкъ; тогда полковникъ Наумовъ, видя ошибку бригадира, согласился съ остальными офицерами, бросился на Андрееву деревню, овладѣлъ ею и превратилъ въ пещеру. Въ Аграханскомъ заливѣ Петръ имѣлъ любопытный разговоръ съ молодымъ офицеромъ Соймоновымъ, котораго расторопность и знаніе дѣла императоръ тотчасъ замѣтилъ. Соймоновъ распространился о переходѣ Петромъ, что западные европейцы ѣздить далеко въ Восточную Индію, а Русскимъ отъ Камчатки близко. Государь слушалъ внимательно; но когда молодой чловѣкъ кончилъ, сказалъ ему: „Слушай: я то все знаю, да не нытъ, да то далеко; былъ ты въ Астрабацкомъ заливѣ?—знаешь ли, что отъ Астрабады до Балха въ Бухаріи и до Водокшана и на верблюдахъ только 12 дней ходу, а тамъ во всей Бухаріи средина всѣхъ восточныхъ коммерцій, и видишь ты горы и берегъ подлѣ оныхъ до самаго Астрабады простирается, и тому пути никто помѣшать не можетъ“.

Дождавшись кавалеріи, которая много натерпѣлась въ степномъ походѣ, и разошавши манифесты къ окрестнымъ народамъ съ требованіемъ мирнаго подчиненія, Петръ, 6-го августа, выступилъ въ походъ къ Таркамъ и на другой день ему былъ представленъ владѣлецъ Тарковский Адиль-Гирей. Императоръ принялъ его, стоя передъ гвардією; Адиль-Гирей объявилъ, что до сихъ поръ служилъ Русскому государю вѣрно, а теперь будетъ особенно вѣрно служить. Когда бывшій государь, князь Кантемиръ, перевелъ эти слова, Петръ отвѣчалъ: „За службу твою будешь ты содержанъ въ моей милости.“ Въ тотъ же день были представлены государю султанъ Махмудъ Аксайскій съ двумя другими владѣльцами; увидавши императора, они пали на колѣни и объявили, что желаютъ быть подъ покровительствомъ его вслѣдствія; Петръ обнадежилъ ихъ своею милостію и покровительствомъ. 12 августа войско приблизилось къ Таркамъ съ распушенными знаменами, барабаннымъ боемъ и музыкою, и стало лагеремъ подъ городомъ. За пять верстъ до города встрѣтилъ государя Адиль-Гирей, когда Петръ ѣхалъ передъ гвардією въ строю въ пѣхотѣ. Шевкаль сошелъ съ лошади, низко поклонился императору и поздравилъ съ пріездомъ. Государь снова обнадежилъ его своею милостію и увѣрилъ,

что подданнымъ его не будетъ никакой обиды отъ русскаго войска. Потомъ шевкаль подошелъ къ каретѣ императрицы, поклонился низко и поцѣловалъ землю. На другой день Петръ ѣхалъ для гулянья въ Тарковскія горы, въ сопровожденіи трехъ драгунскихъ ротъ, осматривалъ старинную башню, откуда, по просьбѣ Адиль-Гирей, отправился къ нему въ домъ. Сначала гости были въ двухъ большихъ комнатахъ съ каменными фонтанами; потомъ хозяйки повелѣ ихъ въ комнату, гдѣ живутъ жены, убранныю коврами и зеркалами; вошли двѣ жены шевкала въ сопровожденіи другихъ знатныхъ женщинъ, поклонились за землю и цѣловали прагую ногу императора, а послѣ, по ихъ просьбѣ, допущены и къ рукѣ. Принесли скатерть, поставили разныя кушанья и фрукты; шевкаль налилъ въ чашки горячаго вина и поднесъ государю. Петръ сейчасъ же обратилъ вниманіе на множество цинниной посуды въ домѣ шевкала, и спросилъ откуда ее берутъ; Адиль-Гирей отвѣчалъ, что ее дѣлаютъ въ персидскомъ городѣ Мешекѣ. На прощанье хозяйки подарилъ гостю сѣраго аргамака изъ золотой збруѣ. 14-го августа обѣ жены шевкала были у императрицы, цѣловали ногу и руку, и поднесли шесть лютковъ винограду. 15-го августа, въ Успеневъ день, государь и государыня слушали всенеполную и обѣдную въ церкви Преображенскаго полка; по окончаніи обѣдинъ, Петръ самъ развѣрилъ около того мѣста, гдѣ стояла церковь, и положилъ камень, то же сдѣлала и императрица и всѣ присутствовавшіе, и такимъ образомъ быстро набросалъ былъ курганъ въ память русскою обѣдинъ предъ Тарками.

16-го августа войско выступило въ походъ къ Дербенту. Султанъ Махмудъ Утеминскій не отъпался; къ нему посланы были три Донскихъ казака съ письмомъ; посланные были умерщвлены и султанъ паналъ на русское войско, но былъ пораженъ, п сълнца его, мѣстечко Утеминъ, состоявшее изъ 500 домовъ, обращено въ пещеру. При этомъ побѣдители были поражены способомъ вѣденія войны, какой употреблялъ неприятель: „Зѣло удивительно сіи варяры были: въ обществѣ нимало не держались, но побѣждали, а партикулярно desperately были, такъ что, покинувъ ружье, якобы отдаваясь въ полонъ, кинжалами рѣзались, и одинъ во фронтъ съ саблею бросился, котораго драгуны наши приняли на штыки.“ Дербентъ не сопротивлялся: 23 августа императоръ былъ встреченъ наибомъ Дербентскимъ за версту отъ города; наибъ палъ на колѣни и поднесъ Петру два серебряные ключа отъ городскихъ воротъ¹⁾. Императоръ такъ описалъ свой походъ въ письмѣ Сенату: „Мы отъ Астрахани или моремъ до Терека, а отъ Терека до Аграхани; отколь послали

¹⁾ Журналъ Степанова; Описаніе похода Петра В., составленное въ 1779 г., напечат. въ Русск. Вѣстникѣ, апрѣль 1867 г. Кабинетъ І, кн. № 80. Рукописъ Публ. Библ. отд. IV, № 63; экстрактъ журналовъ мореплаванія.

универсалы, а тамъ, выбравъ на землю, дожидались долго кавалеріи, которая несказанный трудъ въ сносахъ маршъ нашла отъ безводности и худыхъ переправъ, а особенно тотъ корушъ, который отъ Астрахани шелъ съ генераломъ-майоромъ Кропотовымъ. Къ бригадиру Ветерану посланъ былъ указъ, чтобъ онъ шелъ къ Андреевой деревнѣ и оную разорить, ежели не укрѣпится, какъ слухъ носился, и когда оный еще съ прямой дороги къ намъ и не поворотилъ, но сталъ прямою дорогою приближаться, то отъ оныхъ атаконанъ былъ; потомъ съ помощію Божіею кепрітель побить, и деревню ихъ, пѣ которой, сказываютъ: съ три тысячи дворовъ было, разорили и выжгли безъ остатка, и пришли къ намъ, а потомъ и Кропотовъ отъ Астрахани, и какъ обоимъ дожидались, пошли до сего мѣста (Дербента); дорогою все видѣли смирно и отъ владѣльцевъ горскихъ приниманы пріятно лицомъ (а сія пріятность ихъ была въ такой ихъ волѣ, какъ прополѣдъ о божествѣ Христовѣ, реченная: что намъ и Тебѣ, Іисусе, Сыне Бога живаго). Только какъ вошли во владѣнныя салтана Махмута Утѣншескаго, оный ничѣмъ къ намъ не отозвался, того ради послали къ нему съ письмомъ трехъ человекъ Донецкихъ казачковъ августа 19-го по-утру, и того же дня 3 часа пополудни изволилъ сей господинъ печально насъ атаковать (чая какъ неготовыхъ застать), которому гостю зѣло были ради (а особенно ребята, которые свисту не слыхали), и, принявъ, проводили его бапалеріею и трестьею частью пѣхоты до его жилищка, отдавая контравизитъ, и, побывъ тамъ для увеселенія ихъ, сдѣлали изъ всего его владѣній фейерверкъ, для утѣхи ихъ (а имено; сожжено въ одномъ его мѣстечкѣ, гдѣ онъ жилъ, съ 500 дворовъ, кромѣ другихъ деревень, которыхъ по сторонамъ сожгли 6). Какъ взятые ихъ, такъ и другіе владѣльцы сказываютъ, что ихъ было 10,000; такое число не его, но многихъ владѣльцевъ подъ его именьемъ, и чуть не половина пѣхоты, изъ которыхъ около 600 человекъ отъ нашихъ побиты, да взято въ полонъ 30 человекъ; съ нашей стороны убито 5 драгунъ да семь казачковъ, а пѣхотѣ ничего не досталось, ни уроцу, ни находки, поже ихъ не дождался. Потомъ, когда приближались къ сему городу (Дербенту), то наибъ сего города (наимѣстники) встрѣтилъ насъ и ключъ поднесъ отъ воротъ. Правда, что сіи люди нелицемѣнною любовью приняли и такъ намъ ради, какъ бы своихъ изъ осады выручили. Изъ Бака такіе-жъ письма писемъ, какъ изъ сего города (Дербента) прежде приходу мыѣли; того ради и гарнизонъ туда отпривилъ, и тако въ сихъ краяхъ, съ помощію Божіею, футъ, получили¹⁾, чѣмъ была поздравляемъ. Маршъ сей хотя не далекъ, только зѣло труденъ отъ безнормыи лошадамы и великихъ жаровъ²⁾.

Сенаторы отвѣчали Петру изъ Москвы, что, „по

случаю побѣдъ въ Персіи и за здравіе Петра Великаго, вступившаго на стези Александра Великаго, всерадостно пили“³⁾. Сенаторы могли увидать изъ письма Петра, что самъ императоръ не намеренъ былъ продолжать похода далѣе Дербента и хотѣлъ только послать гарнизонъ въ Баку; писмо было написано 30 августа, а канунъ, 29, уже держать былъ военный совѣтъ вслѣдствіе затруднительнаго положенія войска. Надобно было выгрузить муку изъ 12 ластовыхъ судовъ; но передъ выгрузкою почью всталъ жестокой сѣверный вѣтеръ, отъ котораго суда начали течь; да полудня выливали воду, наконецъ потеряли силы, и оставалось одно средство—уступить къ берегу и посадить суда на мель. Суда выгрузили, но муки подмокло и испортилось много. Ждали еще изъ Астрахани 30 судовъ, нагруженныхъ провiantомъ, находившихся подъ начальствомъ капитана Вильбоа, но о нихъ не было слуха. На военномъ совѣтѣ Петръ подалъ мнѣніе: „Пожеже требовано письменнаго разсужденія о сей кампаніи, что чинить надлежитъ, на что отвѣтствуютъ: Вильбоа ждать по тамѣстѣ, что на всю армію осталось не меньше какъ ка три пѣдлы провiantу, и ка годъ или, но меньшей мѣрѣ, на 8 мѣсцевъ на Дербентской гарнизонъ, и тогда возвратиться къ Сулаку, и тамъ учинить конспіи, которымъ птить въ Астрахань, и которымъ зывать около Терекъ для дѣланія на Сулакѣ фортеціи изъ страха горскимъ жителямъ и дѣйства къ будущей кампаніи. Буде же извѣстіе получимъ о Вильбоа, что оной не будетъ, то лучше ранѣе поворотиться, и изъ Астрахани какъ нѣоскорѣе отправить на кадежныхъ судахъ гарнизонъ съ провiantомъ и частью артиллеріи городской къ Баку, дабы конечно сего лѣта съ помощію Божіею сіе мѣсто захватить, ибо не знаемъ будущаго конъюнктуры, каковы будутъ“. Вильбоа далъ знать, что онъ пришелъ въ Аграханскій заливъ, а далѣе идти боится, потому что суда въ плохомъ состояніи, и по открытому морю ка нихъ плыть трудно. Тогда, оставивъ въ Дербентѣ гарнизонъ подъ начальствомъ полковника Юнкера, Петръ съ остальнымъ войскомъ выступилъ изъ Дербента къ Астрахани и шелъ осторожно, какъ видно изъ слѣдующаго приказанія: „При народе объявить вѣдомости Дербентскія (хотѣ оны и нешловѣчны, но для опасности людямъ), чтобъ были осторожны и не оставали, а буде телѣга испортится или лошадь стапнетъ, тотчасъ изъ веревки вонъ и разбирать, что пужно, по другимъ, телѣгамъ, а неужелѣбосброситъ. Тако-жъ объявить подъ смергью,—кто оставитъ болаго и не посадитъ его на возъ“. На мѣстѣ, гдѣ рѣка Аграханъ отдѣляется отъ рѣки Сулака, Петръ заложилъ новую крѣпость Св.Креста; крѣпость эта должна была прикрывать русскія границы вмѣсто прежней Терской крѣпости, положеніе которой государь нашелъ очекъ кеудобнымъ. Въ то время, когда полагалось основаніе новой крѣпости, атаманъ Красно-

¹⁾ То есть стали твердою ногою.

²⁾ Кабинетъ I, кн. № 30.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 61.

вѣкій съ Донцами и Калмыками ударилъ въ концѣ сентября на Угемшикаго султана Махмуда, который не переставалъ враждовать къ Россіи. Крайношней разорилъ все, что осталось отъ прежняго погрома, или возникло вновь, много порубилъ неприятелей; извѣлъ въ плѣвъ 350 человекъ и захватилъ 11,000 рогатаго скота, кромѣ другой добычи. У Аграханскаго ретраншемента Петръ съѣлъ на суда и отплылъ въ Астрахань, куда прибылъ 4 октября благополучно; по генераль-адмиралъ, плывшій съади, вытерпѣлъ четырехдневный страшный штормъ. 6-го ноября Петръ проводилъ отрядъ войска, отплывшій изъ Астрахани въ Гилъвъ, подъ начальствомъ полковника Шипова, которому дана была такая инструкция: „Приставъ (къ берегу), дать о себѣ знать въ городѣ Ряцѣ, что овѣ прислали для ихъ охраненія, и чтобъ они ничего не опасались; потомъ выбраться къ деревнѣ Перибазаръ и тутъ учинить небольшой редутъ съ палисадами, для охраненія мелкихъ судовъ; самому не гораздо въ большихъ людехъ перво идти въ Ряцѣ и осмотрѣть мѣста для лагеря у онаго и, выбравъ удобное мѣсто близъ города, пристать со всѣми и сдѣлать траншеи съ палисады-жъ, также на большихъ, и ежели очень холодно будетъ, взять квартиры; но смотрѣть того накрѣпко, дабы жителямъ утѣшенія и обиды отнюдь не было и обходились бы зѣло пріятельски и не сурово (кромѣ кто будетъ противень), но ласкою, обнадеживая ихъ всячески; а кто будетъ противень, — съ тѣмъ поступать непріятельски. И ежели непріятель придетъ, оборонить сіе мѣсто до послѣдней возможности. Когда уже жители обойдутся и опасаться не станутъ, тогда по-малу чинить знакомство со оными и развѣдывать не только что въ городѣ, но и во всей Гилъии какіе товары, а именнно: сколько шелку въ свободное время бывало; на сколько денегъ, и что шаху пошлѣнь бывало и другимъ по карманамъ, и сколько нынѣ и отъ чего меньше: только-ль отъ замѣшанія внутренняго или въ Гилъии отъ какагого неосмотрѣнія, или какой препоны; равнымъ образомъ и о прочихъ товарахъ, и что чего бывало и нынѣ есть, и куда идетъ и на что мѣняютъ или на деньги все продаютъ. Провѣдать про сахаръ — гдѣ родится. Также сколько возможно развѣдать о провинціяхъ Маздеранъ (Мазандеранъ) и Астрабата, что тамъ родится. Сдѣлать въ деревнѣ Перибазарѣ два или три погреба для питья подъ башнею или какими-нибудь другимъ строгіемъ каменнымъ, чтобъ было холоднеѣе“. 7 числа Петръ отправился въ Москву, куда 13 декабря имѣлъ торжественный въѣздъ¹⁾.

Выѣстъ съ движеніемъ войскъ шли переговоры съ Персидскимъ правительствомъ. Еще 25 июня въ Астрахани Петръ велѣлъ отправить слѣдующіе пункты русскому консулу въ Персін, Семену Аврамову: „Предлагаю шаху старому или новому, или кого същешь, по силѣ кредитовъ, что мы идемъ къ

Шемахѣ не для войны съ Персією, но для искорененія бунтовщиковъ, которые намъ обиду сдѣлали, и ежели имъ (т.-е. Персидскому правительству) при семъ крайнемъ ихъ разореніи подобна помощь, то мы готовы имъ помогать и очистить отъ всѣхъ ихъ непріятелей, и напѣ утвердить постоянные владѣніе персидское, ежели они намъ уступятъ за то нѣкоторыя, по Каспійскому морю лежація, провинціи; понеже въдаемъ, что ежели въ сей слабости останутся и сего предложенія не примутъ, то Турки не оставятъ всю Персією завладѣть, что намъ противно, и не желаемъ ис только имъ, но себѣ опую владѣть; однакожъ, не пѣя съ ними (Персіанамъ) обязательна, за нихъ вступиться не можемъ, но только по морю лежація земли отберемъ, ибо Турокъ тутъ допустить намъ невозможно, и такъ они, пожалѣя части, потеряютъ все государство“²⁾.

Аврамовъ получилъ эти пункты, находясь въ Казбѣ, и обратился къ послѣднику шахову, Тохмасу, съ предложеніемъ помощи, для чего долженъ быть отправленъ къ императору посолъ. О назначеніи за помощь Аврамовъ не сказалъ ничего, чтобъ не встрѣтить преніяствія дѣлу въ „замерзлой спеси и гордости“ Персіянъ. Увидѣвъ при этомъ, что Тохмасъ человекъ молодой и непривычный къ дѣламъ, Аврамовъ вошелъ въ переговоры съ вельможами, предложилъ, чтобъ отправленъ былъ посолъ съ полномочіемъ договариваться о вознагражденіи, если императоръ потребуетъ его за помощь. Персіане согласились. Давая знать о результатѣ своихъ переговоровъ, Аврамовъ доносилъ, что Персидское государство въ-концѣ разорается и пронадеется: Алпмерданъ-ханъ, на котораго полагалась вся надежда, измѣнилъ и ушелъ къ Турецкой границѣ; Афганцы безпренятственно разорили мѣста, оставшіяся за шахомъ; Курды опустошали окрестности Тавриза; послѣдникъ престола Тохмасъ не могъ набрать больше 400 человекъ войска. Измаиль-бекъ, назначенный посломъ въ Россію, со слезами говорилъ Аврамову: „Вѣра паша и законъ въ-концѣ проидаются, а у нашихъ господъ лжи и спеси не умалается“.

Между тѣмъ полковникъ Шиповъ, благодаря сильному сѣверному вѣтру, неожиданно скоро проплылъ пространству между устьями Волги и устьями Куры, въ концѣ полбріа 1722 года вошелъ въ эту рѣку и потомъ, въ качествѣ шахова союзника, занялъ большой городъ Ряцъ, куда губернаторъ хотя впустилъ русское войско, не имѣя средствъ къ сопротивленію. „Опасаясь я жителей Ряца“, писалъ Шиповъ: „слышно, что противъ насъ и войско собираютъ; дѣсу даютъ рубить на дрова съ великою нужною и причитаютъ себѣ въ обиду: у

¹⁾ Кабинетъ I, кн. № 30.

²⁾ Кабинетъ I, кн. № 30.

насъ-де съ лѣсу шаху подать дають, и мы-де васъ не звали. Я обхожусь съ ними ласково и угоариваю какъ можно; но они намъ не ради и желаютъ насъ выплыть. Всѣ богатые люди здѣсь шъ великой конфузій, не знаютъ куда склониться, и желали-бъ выплыть людей было больше, то, надѣясь на нашу заплату, они бы къ намъ склонились, а нынѣ, видя насъ малолюдныхъ, очень боятся свонхъ, чтобъ за то ихъ не разорили". Ежедневно увеличивалось въ городѣ число вооруженныхъ Персіянъ, и Шиповъ, узнавъ отъ грузинскихъ и армянскихъ купцовъ, что войска набралось уже 15,000, да пришли еще два соседнихъ губернатора, велѣлъ укрѣпить каравай-сарай, гдѣ жилъ съ своими отрядами. Губернаторъ прислалъ спросить его, зачѣмъ онъ это дѣлаетъ. Шиповъ отвѣчалъ: „Европейскія воинскія явила требуютъ такой предосторожности, хотя и нѣтъ никакой лвиной опасности". Въ концѣ февраля 1723 года, три губернатора, по шахову указу, прислали объявить Шипову, что они въ состояніи сами заткнуть себя отъ непріятелей, въ его помощи не нуждаются, и потому пусть онъ уходитъ, пока его къ тому не принудятъ. Шиповъ отвѣчалъ, что онъ присланъ императоромъ, безъ указа котораго назадъ не двинется. Да еслибъ и хотѣлъ уйти, такъ пе-на-чемъ: изъ судовъ, на которыхъ онъ пришлылъ, два ушли въ Россію съ шаховымъ посланникомъ, Измаилъ-бекомъ, и потому ему нужно сначала отправить въ Дербентъ всѣ тяжести, и когда суда возвратятся, съѣсть на нихъ съ войскомъ. Персіяне успокоилсь, думая, что Шиповъ сначала отошлетъ артиллерию, которой боялись больше всего. Суда, привезшія Шипова, дѣйствительно начали готовиться къ отплытію, потому что начальствовавшій ими капитанъ-лейтенантъ Соймоновъ окончилъ положенное на него порученіе описать мѣста при устьѣ Куры. 17 марта Соймоновъ, оставивши три судна въ устьяхъ Куры, съ остальными шашель въ море, — но не взялъ съ собою ни одной пушки. Узнавши объ этомъ, Персіяне начали опять приступить къ Шипову, чтобъ вынелъ изъ Янца; но полковникъ не двигался. Персіяне начали обстрѣливать каравай-сарай, убили одного офицера; Шиповъ дождался починъ: онъ испльзодной гренадерской ротѣ выйти изъ каравай-сарая въ поле и, обоемъ кругомъ, напасть на непріятеля съ-тыла, а двумъ остальнымъ ротамъ велѣлъ выступить изъ переднихъ воротъ и напасть на Персіянъ въ лицо. Непріятель, увидавши, что на него нападаютъ съ двухъ сторонъ, совершенно потерялъ духъ и бросился бѣжать. Русскіе преслѣдовали бѣгущихъ по всѣмъ улицамъ города, и убили больше тысячи человекъ. Такъ же удачно сто человекъ Русскихъ отразили 5,000 Персіянъ, напавшихъ на три судна, оставленныя Соймоновымъ.

Когда такимъ образомъ Шиповъ утверждался въ Янцѣ, генералъ-майоръ Матюшкинъ дѣйствовалъ противъ Баку. Какъ важно было овладѣть этимъ городомъ для Петра, — видно изъ его инструкции къ Матюшкину: „Идти къ Баку какъ поскорѣе и

тщиться оный городъ съ помощію Божіею конечно достать, понеже ключъ всему нашему дѣлу оный; а когда Богъ дастъ, то оный подкрѣпить сколько можно и дожидаться новыхъ гектобовъ съ прованantomъ и артиллеріею, которой быть въ городѣ и съ людьми. Вѣлно послать 1,000 человекъ; но ежели нужда будетъ, то прибавить сколько надобно, и беречь сіе мѣсто паче всего, понеже для него все дѣлаемъ. Всѣхъ принимать въ подданство, которые хотятъ, тѣхъ, чья земля пришла къ Каспійскому морю. Изъ Баки взять на устьѣ рѣки Куры, осмотрѣть гавани и устьѣ рѣки Куры, изъять капитана-поручика Соймонова, также и по рѣкѣ Курѣ нѣсколько вверхъ того да, понеже, какъ ты и самъ слышалъ, что у Баки сказываютъ кормами конскимъ зѣло скудно, а дровъ и нѣтъ, а у насъ положено сіе мѣсто главное для сбора войска; а ежели то увидишь, что правда, того для осмотрѣть мѣста по Курѣ рѣкѣ, дабы тамъ вырѣдъ для сего мѣста устроить хорошей городъ нмѣсто Баки для раздѣлу войску впредъ; а нынѣшнимъ лѣтомъ сдѣлать на устьѣ, изъ самымъ крѣпкомъ мѣстѣ какъ близъ устья, ежели на устьѣ такого мѣста не сыщется, малую крѣпость человекъ на 300, дабы непріятель не захватилъ, но наша посессія была. И сіе управя, возвратиться намъ въ Астрахань къ будущей зимѣ, дабы зимою намъ съ вами семь дѣлъ переговоры". Въ іюлѣ 1723 года Матюшкинъ пришлылъ съ четырьмя полками изъ Астрахани къ Баку и послалъ сказать начальствовавшему въ городѣ султану, что явился взять городъ въ защиту отъ бунтовщиковъ, и прислалъ писмо отъ персидскаго посланника Измаилъ-бека, который писалъ о томъ же. Изъ Баку отвѣчали, что жители города, вѣрныя подданные шаха, четыре года ужьмъ отбивались отъ бунтовщика Дауда и не нуждаются ни въ какой помощи и защитѣ. Матюшкинъ высадилъ войско, прогналъ Персіянъ, хотѣвшихъ помѣшать высадкѣ, и началъ готовиться къ приступу, но Бакинцы посѣпили сдать городъ. Оставивши въ Баку комендантомъ бригадира, князя Барятинскаго, Матюшкинъ отплылъ назадъ въ Астрахань. Петръ очень обрадовался взятію Баку и написалъ Матюшкину: „Писмо ваше я получилъ съ великимъ довольствомъ, что вы Баку получили (ибо не безъ сомнѣнія отъ Турковъ было), за которые ваши труды вамъ и всѣмъ при васъ въ ономъ дѣлѣ трудившимся благодарствуемъ и повышамъ васъ чиномъ генералъ-лейтенанта. Исмаилъ и у насъ бомбардированіе того вечера было, когда сія вѣдомость получена" ¹⁾.

17 сентября Петръ писалъ новому генералъ-лейтенанту: „Поздравляю со всѣми провинціями, по берегу Каспійскаго моря лежащими, понеже посоль Персидскій оныя уступилъ". Договоръ былъ подписанъ въ Петербургѣ 12 сентября 1723 года и состоялъ въ слѣдующихъ главныхъ статьяхъ:

¹⁾ Дѣла Пережиданія 1722 и 1723 г.; Описание похода въ Русск. Вѣстн. Кабинетъ 1, кн. № 80.

1) Его императорское величество Всероссийскій объѣзжаетъ его шахову величеству Тахмасибъ добрую и постоянную свою дружбу и высокоиманаршеское свое сильное вспоможение противъ всѣхъ его бунтовщиковъ, и для усмиренія оныхъ, и содержанія его шахова величества на Персидскомъ престолѣ: позволить, какъ скоро токмо возможно, потребное число войскъ въ Персидское государство послать, и противъ тѣхъ бунтовщиковъ дѣйствовать, и все возможное учинить, дабы оныхъ испровергнуть, и его шахово величество при покойномъ владѣніи Персидскаго государства оставить. 2) А насупротивъ того его шахово величество уступаетъ императорскому величеству Всероссийскому въ вѣчные владѣніе города Дербенъ, Баку со всѣми къ нимъ принадлежащими и по Каспійскому морю лежащими землями и мѣстами, также и провинціи Гиланъ, Мазандеранъ и Астрабадъ, дабы оными содержать войско, которое его императорское величество къ его шахову величеству противъ его бунтовщиковъ въ помощь посылаетъ, не требуя за то денегъ.

Петръ уже хозяйничалъ въ уступленныхъ областяхъ; въ маѣ 1724 года написалъ пункты Матюшкину: „1) Крѣпость Св. Креста додѣлать по указу; въ Дербентѣ цитадель сдѣлать къ морю и гавани дѣлать; 3) Гиланъ уже овладѣвъ, надлежитъ Мазандераномъ также овладѣть и укрѣпить; а въ Астрабадской пристани, ежели нужно, дѣлать крѣпость, для того работныхъ людей, которые опредѣлены на Куру, употребить въ вышеписанныя дѣла; 4) Баку укрѣпить; 5) о Куръ развѣдать, до которыхъ мѣстъ можно судами мелкими идти, чтобъ подлинно вѣрно было; 6) сахаръ освидѣтельствовать и прислать нѣсколько, также и фруктовъ сухихъ; 7) о мѣди также подлинное свидѣтельство учинить: для того взять человека, который пробой умѣетъ дѣлать; 8) бѣлой нефти выслать тысячу пудъ или сколько возможно; 9) цитроны, свара въ сахарѣ, прислать; однимъ словомъ, какъ владѣніе, такъ и сборы всякіе денежные и всякую экзопомію въ полное состояніе привести; стараться всячески, чтобъ Армянь призывать и другихъ христіанъ, если есть, въ Гиланъ и Мазандеранъ и оживать (поселить), а басурманъ зло тѣхлыхъ образомъ, чтобъ не узнали, сколько возможно убавлять, а именно—турецкаго закона (суннитовъ). Также, когда осмотрится, далъ бы знать, сколько возможно тамъ русской націи на первый разъ поселить. О Куръ подлиннаго извѣстія не имѣемъ: шны говорятъ, что пороги; а нынѣ прибѣжали Грузинцы,—сказываютъ, что отъ самой Ганжи до моря пороги нѣтъ, по выше Ганжи пороги; объ этомъ, какъ о главномъ дѣлѣ, надлежитъ осведомиться, а кажется лучше нельзя, какъ посылкою для какого-нибудь дѣла въ Тифлисъ къ шахъ. Сіе писано, не зная тѣхъ сторопъ; для того дается на ваше разсужденіе: что лучше—то дѣлайте, только чтобъ сіи уступленные провинціи, особливо Гиланъ и Мазандеранъ,

въ полное владѣніе и безопасность приведены были“¹⁾.

Но „уступленные провинціи“ были уступлены только въ Петербургѣ. Для ратификаціи договора, заключеннаго Измаилъ-беємъ, отправились въ Персію Преображенскаго полка унтеръ-лейтенантъ князь Борисъ Мецкерскій и секретарь Аврамовъ. Въ апрѣлѣ 1724 года въѣхали они въ персидскія владѣнія, и встрѣча была дурная: на нихъ напала вооруженная толпа; къ счастью, выстрѣлы ея никому не повредили. Когда Мецкерскій жаловался на такую встрѣчу, то ему отвѣчали: „Ребята играли,—не позволю гнѣваться; мы ихъ същещъ и жестоко накажемъ“. Шахъ принялъ Мецкерскаго съ обыкновенною церемоніею; но этихъ все дѣло и кончилось: посоль не могъ добиться никакого отвѣта и принужденъ былъ уѣхать ни-съ-чѣмъ. На возвратномъ пути на горахъ подвергся непріятельскому нападенію; было узнано, что Персидское правительство хотѣло именно погубить Мецкерскаго, и дѣйствовало такъ по внушеніямъ шевкала Тарковскаго, который доносилъ о слабости Русскихъ въ занятыхъ ими провинціяхъ. По возвращеніи Мецкерскаго, императорскіе министры подали мнѣніе, чтобъ Матюшкинъ написалъ шаху или его первому министру съ предположеніемъ, что между Россіею и Турціею заключенъ договоръ насчетъ персидскихъ дѣлъ; что Персія можетъ спастись единственно принятіемъ этого договора, и погибнетъ, если вооружитъ противъ себя соединенныя силы такихъ могущественныхъ государствъ. Министры считали необходимымъ увеличить число регулярнаго войска въ новозаявляхъ областяхъ, чтобъ, съ одной стороны, распространить русскія владѣнія по военнымъ дѣйствіями устранивъ Персіанъ, а съ другой—удерживать Турокъ. 11 октября, въ Штисельбургѣ, подано было Петру мнѣніе министровъ, и онъ далъ такую резолюцію: „Нынѣ посылать къ шаху потребно, потому что теперь отъ него никакого полезнаго отвѣта быть не можетъ; пожалуй объявить и то, что они договоръ подтвердятъ и потребуютъ помощи не только противъ Афганцевъ, но и противъ Турокъ: тогда хуже будетъ. Надобно стараться, чтобъ Грузины, которые при шахѣ, какъ-нибудь его увезли или, по крайній мѣрѣ, сами отъ него уѣхали; для этого писать къ Вахтангу и устроивать это дѣло чрезъ его посредство. Писать къ генералу-майору Кропотову, чтобъ онъ искуснымъ и пристойнымъ способомъ старался поймать шевкала за его противные поступки“.

Относительно умноженія русскихъ войскъ императоръ объявлялъ, что развѣ прибавитъ регулярныхъ полковъ, о пропитаніи которыхъ пусть подумаютъ министры²⁾.

Лучшимъ средствомъ для закрѣпленія занятыхъ провинцій за Россіею Петръ считалъ усиленіе въ

¹⁾ Персидская война 1722—1725 года въ Русскомъ Вѣстникѣ.

²⁾ Дѣла Персидскія 1724 г.

ныхъ христіанскаго народонаселенія и уменьшеніе магометанскаго. Мы видѣли, что императоръ прямо указывалъ на Армянъ. Въ XVII вѣкѣ между этими народами и Россіею происходили сношенія по дѣламъ чисто торговымъ; съ начала XVIII вѣка появились сношенія другого рода. Въ концѣ іюня 1701 года, въ Смоленскѣ, изъ-за лѣтовскаго рубежа, явились три иностранца: одинъ назывался Израиль Орія, другой — Оруховичъ, третій — былъ римскій ксепдъзъ. Представленный боярину Головину, Орія объявилъ себя Армянинъ изъ знатнаго происхожденія, разсказалъ, что онъ уже 20 лѣтъ живетъ въ Западной Европѣ, и теперь, снесшись съ армянскими старшинами, находящимися въ Персіи, составилъ планъ освободить своихъ соотечественниковъ отъ тяжкаго ига персидскаго; императоръ и курфюрстъ Баварскій охотно соглашались помогать этому дѣлу, но признаютъ необходимымъ содѣйствіе царя Русскаго. „Наши начальные люди“, говорилъ Орія, „будутъ употреблять исъ свои силы, чтобъ поддаться великому царю Московскому; больше пятинадцати или двадцати тысячъ человекъ войска намъ не надобно, потому что у невѣрныхъ нтъ войска въ Великой Арменіи; есть 5 губернаторовъ, — каждый живетъ въ неурѣбленномъ городѣ съ отрядомъ въ полтораста человекъ, и канъ скоро наши начальные люди услышатъ приближеніе русскихъ войскъ, то въ 24 часа выгонятъ невѣрныхъ и въ 15 дней овладѣютъ всею Землею. Грузины желаютъ того же самаго для себя. Содержаніе царскихъ войскъ будутъ доставлять наши начальные люди; у меня бѣлый листъ за десятью печатями: о чемъ ни договорюсь съ царскими величествами, — все будетъ исполнено“. Видя, что царь занятъ Шведскою войною и не можетъ отдѣлать значительную часть своихъ войскъ для освобожденія Армянъ, Орія подаль предложеніе, чтобъ послано было 25,000 войска, составленнаго изъ казаковъ и Черкесовъ; такъ такъ тѣ и другіе живутъ на границѣ, то походъ будетъ безпозорителенъ и безъ слуха; на знаменахъ войсковыхъ должно быть изображено съ одной стороны распятіе, а съ другой — царскій гербъ. Войско должно идти на Шемаху, потому что это городъ большой, торговый, но не укрѣпленъ, населенъ Армянами, и занятъ его будетъ легко, а Шемаха — ключъ къ Армянской Землѣ. Армянскіе начальные люди съ войсками своими соберутся въ городѣ Нахичевани и, взявши царскія знамена, пойдутъ на неурѣбителей. Городъ Эриванъ взять легко, потому что тамъ живетъ много Армянъ; пороховая камна и другіе военные припасы въ рукахъ армянскихъ. А когда войско овладѣетъ Тапризомъ, городомъ богатѣйшимъ, то можетъ пустить загоны на всѣ четыре стороны и великую добычу получить, потому что села богатые. Извѣстно, канъ Стенька Разинъ съ 3,000 казаковъ овладѣлъ Гиланъ и держалъ ее много лѣтъ: шахъ ничего не могъ ему сдѣлать; а теперь казаки пойдутъ въ этотъ походъ охотно, потому что добыча имъ будетъ громадная.

Въ Армянской странѣ 17 провинцій, въ которыхъ соберется 116,000 человекъ войска, да грузинскаго войска соберется съ 30,000; турецкіе Армяне придутъ на помощь персидскимъ, и разумъ не можетъ понять, сколько богатствъ у всѣхъ Армянъ тамошнихъ. Шахъ Персидскій не можетъ собрать болѣе 38,000 человекъ, а канъ лишится Армянъ и Грузинъ, то не останется у него и 20,000, и тѣ заняты войною съ Бузарцами. Теперь самое удобное время воевать Персовъ, потому что они не готовы, и всѣ христіане на нихъ возстали по причинѣ великаго гоненія.

Орія написалъ письмо самому государю: „Безъ сомнѣнія вашему царскому величеству извѣстно, что въ Армянской Землѣ въ старину былъ король и князь христіанскіе, а потомъ отъ несогласія своего пришли подъ иго невѣрныхъ. Больные 250 лѣтъ стоимъ мы подъ этимъ игомъ, и какъ сыны Адамовы ожидали пришествія Мессіи, Который бы избавилъ ихъ отъ вѣчной смерти: такъ убогій нашъ народъ жилъ и живетъ надеждою помощи отъ вашего царскаго величества. Есть пророчество, что въ послѣднія времена невѣрные разсирѣются и будутъ принужданы христіанъ къ принятію своего пресквернаго закона: тогда придетъ изъ августѣйшаго Московскаго Дома великій государь, превосходящій храбростію Александра Македонскаго; онъ возьметъ царство Армянское и христіанъ избавитъ. Мы вѣримъ, что исполненіе этого пророчества приближается“.

Такъ какъ Орія называлъ себя посланцомъ курфюрста Баварскаго, принимавшаго такое живое участіе въ судьбѣ Армянъ, то ему отвѣчали, что царское величество, будучи занятъ Шведскою войною, не можетъ отправить значительнаго войска въ Персію, но пусть курфюрстъ пришлетъ на помощь свое войско съ добрыми инженерами, офицерами и со всякими воинскими припасами, а въ Персію государь пошлетъ подъ видомъ купца, вѣрнаго человѣка для подлиннаго увѣренія и разсмотрѣнія тамошнихъ житей. Орія отвѣчалъ, что Русскій человекъ ничего тамъ не проведаетъ, лучше послать тонца, съ которымъ пойдетъ онъ самъ, и повезетъ царскую обладеживательную грамоту къ армянскимъ старшинамъ, что они будутъ приняты подъ русскую державу со всякими вольностями, особенно съ сохраненіемъ вѣры; такую же обладеживательную грамоту надобно послать и къ Грузинамъ, и пусть ее напишетъ находящійся въ Россіи Императорскій царь Арчилъ Бахтанговичъ. Обладеживательную грамоту Армянамъ послать лично, потому что подобныя же грамоты уже отправлены имъ отъ Цесаря и курфюрста Баварскаго.

На этомъ остановилось дѣло въ 1701 г.; весной 1702 г. Орія было объявлено, что царское величество принимаетъ его предложеніе благопріятно, начать и совершить предприятие не отпрасается, только не теперь, потому что теперь идетъ война Шведская, и начинать другую войну трудно; а когда Шведская

война кончится, то освобождение Армянъ будетъ предпринято непремѣнно. Это обѣщается Орін и товарищѹ его словесно, а они могутъ обнадѣжить старшинъ своего народа письменно. Осенью 1703 г. Орїа поднесъ Петру карту Арменїи: „Изъ этого чертежа“, писавъ онъ, „можно видѣть, что во всемъ государствѣ нѣтъ другой крѣпости, кромѣ Эривани. Богъ да поможетъ войскамъ вашимъ завоевать ее, и тогда всю Арменїю и Грузїю покорите; въ Апатолїи много Грековъ и Армянъ: тогда увидите Турки, что это прямой путь въ Константинополь. Я здѣсь ничего не дѣлаю, я потому прошу отпустить къ Цесарю и курфюрсту освѣдомиться, какую помощь они могутъ подать: прошу также дать мнѣ чинъ полковника карабшперскаго, чтобъ тѣмъ удобнѣе я могъ набрать всякихъ оружейныхъ художниковъ“. Просьба была исполнена. Въ 1707 году полковникъ Орїа, возвратившись изъ западной поѣздки, отправленъ былъ въ Персїю подъ видомъ папскаго посланника, но умеръ на возвратномъ пути въ Астрахани.

Въ Россїи остался товарищъ Орін, архимандритъ Минасъ Вартапетъ. Въ ноябрѣ 1714 года онъ подалъ предложеніе: „Израиль Орїа, въ бытность свою въ Персїи, склонилъ Армянскаго патриарха и нѣсколько армянскихъ духовныхъ ѣхавъ съ собою въ Москву; но когда онъ умиръ въ Астрахани, то патриархъ и всѣ другіе духовные возвратились назадъ. Я намерѣнъ слѣдующій удобный способъ принести Армянъ подъ покровительство Россїи: на Каспійскомъ морѣ есть удобная пристань, называемая Низавая, между двухъ рѣкъ; значительныхъ поселеній тутъ нѣтъ, только много деревень; для того, чтобъ царскимъ войскамъ можно было безопасно тутъ пристать, пусть государь пошлетъ грамоту шаху, чтобъ позволено было построить здѣсь армянскій монастырь,—а строятся обыкновенно эти монастыри обширно и могутъ замѣнять крѣпости; на построеніе этого монастыря извольте бы царское величество помочъ деньгами. Для отвлеченія подозрѣнія отъ меня, государь благоволилъ приказать построить армянскую церковь въ Петербургѣ: тогда будетъ ясно, что я занимаюсь только построеніемъ церквей“.

Въ началѣ 1716 года Вартапетъ отправился въ Персїю и повезъ письмо отъ Шафирова къ Волюнскому такого содержанія: „Въ данной намъ инструкціи помнячу, что, будучи въ Персїи, навѣдаться о народѣ Армянскомъ, какъ онъ тамъ многочисленъ и силенъ, и склонилъ ли къ сторонѣ царскаго величества. Теперь для того же ѣдетъ изъ Москвы въ Персїю извѣстный вамъ Минасъ Вартапетъ будто для отысканія пожитковъ, оставшихся послѣ умиршаго Израїля Орїа; оказывайте ему нужную помощь, только не позбудите подозрѣнія“. Вартапетъ возвратился въ архіепископскомъ чинѣ и принесть грамоту отъ Армянскаго патриарха Исаїи, живущаго въ монастырѣ Канзасарѣ; въ грамотѣ говорилось: „Когда ваше величество свои воинскія дѣла начать позволите, тогда прикажите насъ напередъ

увѣдомить, чтобъ я съ моими вѣрными людьми, по возможному и по требованію вашему, могъ служить и приготовиться“. Что же касается главнаго патриарха, живущаго въ Эчмиадзинѣ, тотъ на словахъ обещалъ служить вѣрно, но письмо далъ въ неопредѣленныхъ выраженїяхъ, что Вартапетъ у него былъ и говорилъ съ нимъ о дѣлахъ, которыя приняты любительно и прїятно. Эчмиадзинскій патриархъ объявилъ, что онъ не можетъ обзавестись вѣрностію царю, опасаясь Персїянъ и нѣкоторыхъ Армянъ. Въ 1718 году Вартапетъ подалъ пункты, въ которыхъ просилъ, отъ имени всѣхъ Армянъ: освободить ихъ отъ басурманскаго ига и принять въ русское подданство; что теперь время приниматься за это дѣло, потому что варвары бѣдствуютъ изнѣ и внутри; что этому дѣлу много добродѣтелей, но есть и противники, между прочимъ и епископъ Армянскій, находящійся въ Казани; но всего видно, что онъ и прїѣхалъ въ Россїю для провѣданїя; если возвратится въ Персїю, то всѣ вѣрныя пропадутъ, и патриарху можетъ грозить смерть; поэтому епископа и слугу его надобно посадить въ монастырь, держать честно, но не позволять ни съ кѣмъ имѣть сношенїа“.

Неизвѣстно, какъ было поступлено съ епископомъ; но извѣстно, что въ началѣ 1722 года посажены были по монастырямъ священники армянскій Аратарекїи и Армянскій Адамъ Павлонтъ, которому священникъ открылъ тайну сношенїи Русскаго Двора съ Армянами, а священнику открылъ эту тайну Вартапетъ. Считая виновникомъ своей бѣды Вартапета, Аратарекїи подалъ императору просьбу, въ которой указывалъ, что Вартапетъ—католикъ, ограблялъ армянскую церковь въ Москвѣ въ подговариванїи его, Аратарекїи, чтобъ онъ исхѣлъ Армянъ обращать въ католицизмъ; когда русскія дѣвушки выходили за Армянъ замужъ, то Вартапетъ вѣнчалъ ихъ по католическому обряду. Этого доноса, какъ видно, не повредилъ Вартапету, и, изъ концъ года, Тифлисскій армянскій епископъ писалъ ему, что сто тысячъ вооруженныхъ Армянъ готовы пасть къ стопамъ императорскимъ, и чтобъ русскія войска спѣшили въ Шемаху; если же до марта 1723 года не будутъ, то Армяне пропадутъ отъ Лезгинъ. По прошествїи означеннаго срока, уже патриархъ Армянскій Персесъ обратился прямо къ императору съ просьбою о заступленїи, „какъ пророкъ Моисей освободилъ Израїля отъ рукъ Фараоновыхъ“. Велѣдствіе этой просьбы, отправлена была „императорская милость и поздравленіе честному народу Армянскому, обрѣтающемуся въ Персїи“. Въ грамотѣ объявлялось, что Армяне могутъ безпрепятственно прїѣзжать въ Россїю для торговли; повезъ ее Армянскій Исаїа Канзасаръ, которому велѣно было обнадѣжить Армянскій народъ императорскою милостію, увѣрить въ готовности государя принять ихъ подъ свое покровительство и освободить изъ-подъ ига невѣрныхъ; но прежде всего Русскимъ нужно утвердиться на Каспійскомъ морѣ, овладѣть прибрежными мѣстами, в

потому пусть Армяне подождут короткое время; если же главным Армянам никак нельзя оставаться в их странѣ, то пусть перевозжатъ въ города, занятые русскими войсками, а народъ останется въ своихъ жилищахъ и поживетъ спокойно, пока русское войско приготовится къ его освобожденію.

Въ началѣ 1724 года Каралетъ прѣѣхалъ въ монастырь Канзасаръ къ патриарху Исаян, около котораго собралось 12,000 армянскаго войска. Восемь дней праздновали Армяне, узнавши, что Русскій государь принимаетъ ихъ подъ свое покровительство, и объявили, что если императорское величество не изволитъ прислать къ нимъ войска на помощь, то они просятъ, чтобъ позволено было имъ поселиться у Каспійскаго моря, въ Гиланъ, Сальянъ, при Ваку и Дербентъ, потому что они подъ игомъ бусурманскимъ болѣе быть не хотятъ, хотя и Персы и Турки зовутъ ихъ къ себѣ. Въ одной Карабахской провинціи Армяны будутъ со 100,000 дворовъ, а въ другой провинціи — Каналъ — еще болѣе Армянъ, и всѣ они одинаково хотятъ быть подъ покровительствомъ Россіи. Въ октябрѣ того же 1724 года два патриарха, Исаян и Нерсесъ, прислали Петру новую грамоту: „О всѣхъ нашихъ нуждахъ черезъ четыре или пять пасажъ мы вашему величеству доносили, но ни на одно отвѣта не получили; заходясь въ безнадежность, какъ будто мы вашимъ величествомъ забыты, потому что три или четыре уже года живемъ въ распущенности, какъ овцы безъ пастыря. До сихъ поръ, имѣя непріятелей съ четырехъ сторонъ, по невозможности оборонялись; но теперь пришло множество турецкаго войска — и много персидскихъ родовъ побрано; просимъ съ великими слезами помочь намъ какъ можно скорѣе: иначе Турки въ три мѣсяца все возьмутъ и христіанъ побьютъ“¹⁾.

Петръ не получилъ уже этой грамоты; но онъ и безъ армянской просьбы всего болѣе опасался Турокъ: мы видѣли, что онъ приказалъ записать новозаявляя области Армянами и удалить магометалъ турецкаго закона. Интересы Россіи и Турціи необходимо сталкивались по отношенію къ Персіи; Петръ съипыль заботы Прикаспійской области Персіи и потому, чтобъ не дать утвердиться здѣсь Туркамъ; если христіанское народонаселеніе Персіи, Армяне, Грузины, прѣбывали подъ покровительствомъ Русскаго императора, то магометанское народонаселеніе Закавказья, Лезгинцы, оладѣвшіе Шемахою, изъ боязни предъ Русскими, должны были отдаться подъ покровительство султана. Въ 1722 году, въ то время, когда Петръ готовился въ Москвѣ къ походу Персидскому, русскій резидентъ въ Константинополѣ, Неплюевъ, давалъ ему знать, что Лезгинцы, превозглашая себя пастоящими мусульманами одного съ Турками закона, прислали просить покровительства султана, признавая его своимъ верховнымъ государемъ; объявили, что въ знакъ подданства уже чеканятъ монету съ именемъ

султана Ахмета и каждую пятницу молятся за него въ мечетяхъ; требовали, чтобъ Порта немедленно отправляла къ нимъ пашу для управленія. Порта содержала это дѣло въ большой тайнѣ, потому что въ то же время находился въ Константинополѣ и персидскій посолъ; съ другой стороны, она заботливо озиралась на Россію, п, зная, что, при извѣстіи Шемахи, Лезгинцы враждебно поступили съ Русскими, допытывалась у нихъ, какъ было дѣло. Лезгинцы, разумѣется, оравдывали себя; рассказывали, что русскимъ купцамъ было велѣно собратъсь въ одно мѣсто со всеми своими пожитками, и еслибы они такъ сдѣлали, то не потеряли бы ни малѣйшаго вреда; но они, увлекшись корыстолюбіемъ, стали брать почти у всѣхъ Шемаханцевъ дорогія вещи на сохраненіе, что было имъ именно запрещено; тогда войско, видя себя лишенымъ добычи и узнавъ, что все лучшее спрячано у Русскихъ, бросилось на нихъ, побило и ограбило. Порта дала такой отвѣтъ лезгинскимъ посланнымъ, что султанъ не подастъ противъ нихъ помощи пашу; принять же ихъ въ покровительство хоти и желаетъ, но не можетъ, ибо это будетъ подозрительно и Персіи, и Россіи, которая раздражена огромнымъ купцовъ своимъ въ Шемахѣ.

21 апрѣля Неплюевъ былъ у визиря и объявлялъ ему, что персидскіе бунтовщики побѣли въ Шемахѣ русскихъ купцовъ и разграбили ихъ товары, за что императоръ требуетъ отъ шаха удовлетворенія, а бунтовщики, какъ говорятъ, боясь мести со стороны Россіи, обратились къ Портѣ съ просьбою о покровительствѣ. Визирь отвѣчалъ, что дѣйствительно были у нихъ какіе-то люди съ устною просьбою о покровительствѣ, общаясь быть въ зависимости отъ Порты, подобно Крымскому хану, но что Порта потребовала отъ нихъ писменнаго заявленія ихъ желаній. „Мы знаемъ,“ продолжалъ визирь, „что эти бунтовщики немалую сдѣлали обиду русскимъ купцамъ: потому, если и письменно будутъ просить у насъ покровительства, то мы ихъ защищать не будемъ, пока вашъ государь не получитъ полного удовлетворенія.“ Французскій посолъ говорилъ Неплюеву, что если Русскіе ограничатся только Прикаспійскими провинціями и не будутъ со стороны Арменіи и Грузинъ приближаться къ турецкимъ границамъ, то Порта останется равнодушно, а быть можетъ что ибудетъ и себѣ возметь со стороны Вавилона. Неплюевъ отвѣчалъ, что его императоръ не желаетъ разрушенія Персидскаго государства, п другимъ къ тому не допустить. Французъ замѣтилъ на это: „Такъ всегда говорятъ вначалѣ; а я говорю, какъ добрый другъ, что ни въ Туркамъ, ни Турки намъ воспріятельствовать не могутъ; но лучше къ турецкимъ границамъ не приближаться, а преслѣдовать свою пѣль п поскорѣе овладѣть Прикаспійскими областями. Донесите вашему государю, чтобъ онъ письменно не заявлялъ Портѣ, что не хочетъ никакъ завоевать Персіи, да и сами вы на словахъ отходите, потому что нынѣе обяжетея на письмѣ, а завтра

¹⁾ Дѣла Армянскія означенныхъ лѣтъ.

явится такіа обстоятельство, которые заставляютъ совершенно иначе дѣйствовать“.

Скоро Неплюевъ долженъ былъ сообщить тревожное извѣстіе: шахъ, стѣсненный Магомедъ Мир-вешомъ, прислалъ въ Константинополь съ просьбою о помощи; но въ Диванѣ рѣшили, что нельзя подавать помощи шигу противъ суннита Магомета, а надобно объявить послѣднему, что Порта не будетъ препятствовать ему овладѣть Персіею, если онъ признаетъ зависимость свою отъ султана. Съ другой стороны, англійскій посолъ внушалъ възрору, что Россія хочетъ объявить войну Давидъ и сблизается съ Вѣнскимъ Дворомъ; что Русскій императоръ хочетъ женить своего внука, великаго князя Петра, на племянницѣ Цесаря; но если эти двѣ сильныя имперіи соединятся, то будетъ дурно и Англіи, и Портѣ. Кромѣ того, послы англійскій, венеціанскій и резидентъ австрійскій разглашали, что Русскій государь вступилъ въ Персію съ 100,000 войска, а когда возьметъ провинціи Ширванскую, Эриванскую и часть Грузинъ, тогда турекіе подданные, Грузины и Армяне, сами вступятъ подъ русское покровительство, а отсюда близко и къ Трапезунту, отчего современемъ можетъ быть Турецкой имперіи крайнее разореніе. Французскій посолъ далъ знать, что жители той области, гдѣ главный городъ Тифлисъ, просили помощи у Турокъ, и Эрзерумскому пашѣ велѣно защищать ихъ, занявъ подъ этимъ предлогомъ Тифлисъ, а съ другой стороны Эриванъ. Неплюевъ писалъ: „По моему мнѣнію, весьма пужно для персидскихъ дѣлъ посла французскаго наградить, а мнѣ оченъ трудно отъ внушеній другихъ министровъ: внушаютъ Портѣ, что Русскій государь уменъ и Турокъ обманываетъ миромъ; теперь возьметъ перевѣскія провинціи, и если султанъ не воспрепятствуетъ ему въ этомъ оружіемъ, то онъ съ той стороны нападетъ на Турцію“. Когда вниманіе всѣхъ было поглощено персидскими дѣлами, вѣрихалъ польскій интерпретиръ съ своимъ страхомъ предъ раздѣломъ. „Король и республика прислали меня сюда“, говорилъ онъ възрору, узнавъ, что между Россіею и Портою заключенъ тайный союзъ: „Обѣ державы согласились овладѣть Польшею и раздѣлить ее пополамъ, и я присланъ къ Портѣ увѣдомиться объ этомъ“. Възиръ отвѣчалъ: „У насъ пакѣренія такого договора съ государемъ Русскимъ не было; напротивъ, въ договорѣ нашемъ съ Россіею утверждено охранять вольность республики и никому не вступать съ войскомъ въ ея предѣлы, кромѣ тѣхъ случаевъ, если вы сами введете чужія войска въ свою Землю, или пожалеете корону сдѣлать вѣлѣдствіею“.

Въ августѣ мѣсяцѣ секретарь рейсъ-эффенди сообщилъ посекрету переводчику русскаго посольства, Мальцеву, что если императоръ не будетъ распространять своихъ завоеваній въ Персіи далѣе Шемахи, которую имѣть право овладѣть за пріятельныя здѣсь Лезгинцами обиды русскимъ купцамъ, то Порта этому не воспрепятствуетъ, хотя и

будетъ ей непріятно; но если Русскій государь, по взятіи Шемахи, вознамѣрится взять подъ свою державу Имеретинцевъ в Грузинъ, то этого Порты никакъ позволить не можетъ, ибо она хочетъ пресоединить Грузинъ, находящихся подъ персидскими владычествами, къ тѣмъ, которые уже находятся подъ ея властію, потому что если персидскіе Грузины отойдутъ къ Россіи, то, въ случаѣ разрыва ея съ Портою, и турецкіе Грузины отойдутъ къ ней же. Порты будетъ дожидаться, что произойдетъ пынѣшимъ лѣтомъ, ибо ей со всѣхъ сторонъ внушаютъ, что русскіе войска будутъ имѣть большіе успѣхи въ Персіи, и это современемъ будетъ опасно для Турціи. Черезъ нѣсколько времени „другой другъ“ сообщилъ въ посольство, что Портѣ извѣстно о пребываніи русскаго войска въ Дагестанѣ и о построеніи новой крѣпости, извѣстно и о томъ, что некоторые народы склоняются къ Россіи, а именно—Грузины и Черкесы, что подаетъ явную причину къ разрыву между Россіею и Турціею. Порты не пренебрегала вступленію русскіхъ войскъ въ персидскіе владѣнія, думая, что государь Русскій хочетъ только принудить Лезгинцевъ къ уплатѣ вознагражденія за убытки, а не намѣренъ овладѣть областями. Възиръ пригласилъ къ себѣ Неплюева, при немъ выпулъ изъ мѣшка донесеніе Крымскаго хана, Азовскаго пашы и Лезгинцевъ, и началъ говорить: „Вашъ государь, преслѣдуя своихъ непріятелей, вступаетъ въ области, зависящія отъ Порты: это развѣ не нарушеніе вѣчнаго мира? Если бы мы начали войну съ Шведами и поили ихъ пскать чрезъ ваши земли, то что бы вы сказали? И къ Лезгинцамъ по такому малому дѣлу не слѣдовало твоему государю собственною особою съ великими войсками идти: могъ бы удовлетвореніе получить и чрезъ наше посредство. Мы видимъ, что государь вашъ сорокъ лѣтъ своего царствованія проводитъ въ постоянной войнѣ: хотя бы на малое время успокоился и далъ покой и друзьямъ своимъ; а если онъ желаетъ нарушить съ нами дружбу, то могъ бы и явно объявить намъ войну; мы, слава Богу, въ состояніи отпоръ сдѣлать.“—„Не могу вѣрить“, отвѣчалъ Неплюевъ, „чтобъ государь мой вступилъ въ предѣлы Оттоманской имперіи; что же касается Лезгинцевъ, то государь мой заботливо временно далъ знать султану о движеніи своихъ войскъ противъ нихъ, потому что получать удовлетвореніе не въ силахъ“. Възиръ увернулся въ сторону, объясняя, что большія обиды турекимъ подданнымъ отъ казаковъ и отъ пограничнаго начальника Ивана Хромого, и Порты имѣть право требовать за это удовлетворенія. Разговоръ, начавшійся жесткими словами, кончился очень дружелюбно. Неплюевъ утѣрять, что дружба между обоими высокими имперіями какъ хранина, построенная на камнѣ, который вѣтры не поколеблютъ; а възиръ объявилъ, что Порты желаетъ заключить съ Россіею оборонительный и наступательный союзъ безъ всякихъ исключеній. „Этимъ союзомъ“, говорилъ възиръ, „бу-

дежь страшны всему свѣту; Цесарь Римскій съ Полюнею и Венецію въ союзѣ, и объ этомъ намъ дали знать для показанія силы своей стороны; и хотя мы, Турки, съ Русскими разной вѣры, по это не преніяетъ, потому что вѣра относится къ будущей жизни, а на этомъ свѣтѣ союзы заключаются не по вѣрѣ, а по государственному интересу“

Черезъ нѣсколько времени отъ Порты дано знать Неплюеву, что Грузины, подданные персидскіе, пѣтуіею столицю Тифлесь, взбунтовались противъ Персидскаго шаха и дѣлають набѣги на подданныхъ Порты; поэтому рѣшено въ Диванѣ, чтобъ Эрзерумскій пашъ съ 50,000 войска вступилъ въ персидскую Грузію и сдержалъ ея жителей; Porta дѣлаетъ это, охраняя себя и вѣсть шаха Персидскаго, а не для того, чтобъ овладѣть Грузією. „Видя здѣшнія замѣнательства“, писалъ Неплюевъ, „а обѣщавъ визирскому кегаѣ и рейсъ-эфенди по тысячѣ червонныхъ, чтобъ они постарались сохранить дружбу, пока Porta получить отвѣтъ вашего величества черезъ своего посланнаго, къ вамъ отъ правленнаго; турецкія дѣла и слова неостойливы: можетъ произойти бунтъ, или визирь переѣхнется, или къ Татарамъ склонится, или Татары самолично нападутъ на русскіе предѣлы, — и отъ подобнаго случая можетъ произойти ссора; поэтому соизвольте на границахъ остерегаться и притогляться къ войлѣ. Портъ принимаетъ въ свое подданство Даудъ-хана, и хочетъ сначала овладѣть персидскою Грузією, а потомъ выгнать русскія войска изъ Дагестана. Разсуждаютъ здѣсь какъ знатные люди, такъ и простой народъ, чтобъ имъ двинуться всею сплою противъ Россіи; безпрестанно посылается амуніція и артиллерія въ Азовъ и Эрзерумъ. Видя все это, я писывъ нужная черныя сжегъ, а иныя переписалъ въ цифры, а сына моего поручилъ французскому послу, который отправилъ его въ Голландію. Самъ я готовъ варварскія озлобленія терпѣть, и послѣднюю каплю крови за имя вашего величества и за отечество пролить; яо повелѣи, государь, послать указъ въ Голландію князю Курвизину, чтобъ сына моего своею протекціею не оставилъ; повелѣи опредѣлить сыну моему жалованье на содержаніе и ученіе, я отдать его въ академію для спеціи учиться иностраннымъ языкамъ, философіи, географіи, математикѣ и прочимъ историческимъ книгъ чтенію; умножившись, государь, надъ десятилѣтнимъ младенцемъ, который современемъ можетъ вашему величеству заслужить.“

Въ началѣ ноября кегаля великаго визиря сообщилъ Неплюеву приказаніе Порты ичать императору, чтобъ вынелъ изъ персидскихъ владѣній, потому что пребываніе здѣсь русскихъ войскъ внушаетъ сильное подозрѣніе всѣмъ окрестнымъ государямъ, и Турецкій народъ покоенъ бытъ не можетъ. Особенно встревожило Порту извѣстіе, что Русскій императоръ находится въ дружескихъ сношеніяхъ съ Персидскимъ пашомъ: сейчасъ же заключили, что между Россією и Персією готовится

союзъ противъ бунтовщиковъ. Въ то же время Татары подкинули самому султану бумагу, въ которой упрекали его за неосмотрительность: „Министры тебя обманываютъ“, говорилось въ бумагѣ; „ты и не узнаешь, какъ Русскій царь разоритъ половину твоего государства“. Султанъ сильно смутился, хотѣлъ казнить визиря, противъ котораго готовился и бунтъ въ народѣ; но визирь сохранилъ жизнь и мѣсто тѣмъ, что велѣлъ войскамъ двинуться въ Грузію. Также пошелъ слухъ въ Константинополѣ, что Лезгинцы нанесли страшное пораженіе русскому войску, и самъ Петръ едва спасся моремъ въ Астрахань; догадывались, что этотъ слухъ пущенъ нарочно для успокоенія народа. Впрочемъ, основаніемъ слуху служило дѣйствительное отплытіе Петра въ Астрахань. Неплюевъ узналъ, что между Портою и Хивію происходятъ сношенія о союзѣ оборонительномъ и наступательномъ противъ Россіи. Рагоцъ, въ интересахъ котораго было сохраненіе мира и примиреніе между Россією и Турцією, составилъ проектъ примиренія интересовъ обоихъ государствъ; Турки, говорилось въ проектѣ, по единовѣрію, хотятъ взять себѣ Дагестанъ; но по тому же едновѣрію Россія должна была взять персидскую Грузію и для торговыхъ выгодъ гавань на Каспійскомъ морѣ; когда Россія и Турція подѣлятъ тѣмъ образомъ кавказскія области, то примутъ на себя посредничество между Персидскимъ шахомъ и Мирвензомъ.

Въ концѣ года, когда получено было достовѣрное извѣстіе, что Петръ изъ Дербента возвратился назадъ, великій визирь прислалъ объявить Неплюеву, что этимъ возвращеніемъ уничтожены все подозрѣнія, и Porta желаетъ сохраненія и усиленія постоянной съ Россією дружбы; но въ то же время Porta снѣшила воспользоваться удаленіемъ Русскаго императора, чтобъ какъ можно выгоднѣе устроить свои дѣла на Кавказѣ. Къ Даудъ-беку отправлена была жалованная грамота, по которой онъ принимался въ подданство Порты на правѣхъ Крымскаго хана, давался ему титулъ ханскій и власть надъ двумя областями — Дагестаномъ и Ширваномъ; при этомъ ему внушалось, чтобъ онъ старался покорить и другія ближайшія персидскія провинціи, которыя также поступать въ его владѣніе; внушалось, чтобъ онъ всѣмъ средствами старался выгнать русскій гарнизонъ изъ Дербента и изъ другихъ тамошнихъ мѣстъ; послано къ нему 30,000 червонныхъ и обѣщано вспоможеніе войскамъ. Неплюевъ за 100 червонныхъ досталъ копію съ грамоты къ Дауду и съ инструкцій, данной посланному къ нему.

Петръ, еще не зная объ этомъ, поручилъ Неплюеву предложить Портѣ согласиться насчетъ персидскихъ дѣлъ. Въ февралѣ 1723 года, великій визирь пригласилъ къ себѣ русскаго резидента и объявилъ ему, что согласатся ли-въ-чемъ: Магометъ, или, какъ обыкновенно его называли отцовскимъ племенемъ, Мирвенъ, овладѣвъ персидскою столицю Испаганью и большею частию провинцій;

съ другой стороны, —Шарваномъ, Арсбидемъ и Арсеніею овладѣлъ Даудъ-бекъ лезгинскій, который теперь вступилъ въ подданство къ Портѣ, да и Мирвензъ скоро долженъ послѣдовать его примѣру; Русскому государю, слѣдовательно, опасаться теперь нечего: всѣ эти народы теперь подданные туредкіе, русское купечество у нихъ будетъ вполнѣ безопасно. Неплюевъ замѣтилъ, что со стороны Россіи война начата для полученія удовлетворенія за оскорбленіе, нанесенное русскимъ подданнымъ въ Шемахѣ. Визирь отвѣчалъ, что „удовлетвореніе уже получено, потому что императоръ прошелъ съ войскомъ до Дербента и разорилъ все на пути; правда, Порта общада не приписывать въ подданство Дагестанъ; но она обѣщала это тогда, когда просьбы отъ его жителей не получала, а теперь они прислали принять ихъ по единоумѣрью. и отказать имъ было нельзя, и если Русскій государь нынѣшнимъ годомъ вступитъ съ войскомъ въ персидскія владѣнія, то Даудъ, Мирвензъ и всѣ тамошніе народы противъ него соединятся, и Порта, по единоумѣрью, какъ защитница магометанскихъ народовъ, принуждена будетъ также вооружиться. Слѣдствія войны неизвѣстны, и если-бы даже вашему государю удалось заглавить пѣкаторыми провинціями, то удержать ихъ не можете, потому что всѣ тамошніе народы — магометане, и будутъ стараться всѣми средствами Русскія отъ себя выгнать; и шевкала Тарковскаго Даудъ врпнудитъ, по единоумѣрью, поддаться Портѣ.“ Визирь окончилъ свою рѣчь словами: „Всякій бы желалъ для себя большихъ приобрѣтеній, но равновѣсіе сего свѣта не допускаетъ; напримѣръ, и мы бы послали войско противъ Италіи и прочихъ малосильныхъ государствъ, но другіе государи не допустятъ; поэтому и мы за Персіею смотримъ.“

На третій день послѣ разговора, къ Неплюеву пріѣхалъ переводчикъ Порты и объявлялъ, что на общемъ совѣтѣ постановлено сообщить Русскому государю, чрезъ его резидента, что если онъ считаетъ себя въ правѣ чего искать на Лезгинцахъ или Мирвензѣ, то долженъ съ своими требованіями обращаться къ Портѣ, потому что Персія теперь въ яолданствѣ у Порты, и Русскій государь долженъ вывести свои войска изъ персидскихъ областей, въ противномъ же случаѣ Порта принуждена будетъ вступить съ нимъ за Персіею въ войну. Переводчикъ Порты сообщилъ Неплюеву по секрету, что на дняхъ англійскій посолъ подалъ Портѣ меморіалъ на турецкомъ языкѣ, гдѣ говорится, что, по сообщеніямъ отъ Прусскаго Двора, Русскій государь собираетъ огромное войско и хочетъ выступить въ походъ противъ Дагестана и распространить свои владѣнія до Чернаго моря; Порта, говорилось въ меморіалѣ, должна беречься Россіи, бороться съ которой легко, ибо Русскій государь не въ дружбѣ ни съ однимъ изъ европейскихъ государей: и съ онъ ему злодѣи. Неплюевъ повидался съ французскимъ посломъ Де-Вонакомъ, и тотъ ему сказалъ: „Донесите своему Двору, что все дѣло въ двухъ

словахъ: сохранять миръ съ Турціею и не вступаться въ персидскія дѣла; продолжать войну изъ персидскихъ областей — разорвать съ Турціею.“ Неплюевъ очень дорожилъ совѣтами и сообщеніями Де-Вонака, и подарилъ ему два мѣха собольихъ въ 1,300 рублей ¹⁾.

Де-Вонакъ, съ умысломъ или безъ умысла, говорилъ слишкомъ рѣшительно. Диванъ не хотѣлъ войны съ Россіею и только страдалъ, выставляя нравственную для себя необходимость воевать; нравственной необходимости не было: Персія не была въ подданствѣ у Порты, Мирвензъ не думалъ признавать свою зависимость отъ султана; въ Константинополѣ хлопотали не о защитѣ новаго правотѣрнаго Персидскаго шаха, но хотѣли прежде всего овладѣть христіанскою Грузіею, чтобы не переупустить ея въ русскія руки и не быть отрѣзанными отъ магометанскихъ народовъ Кавказа. Турки угрозами надѣялись заставить Русскаго императора покинуть Кавказскія страны; но Петра трудно было напугать, особенно когда приобритеніе Каспійскаго побережья онъ считалъ необходимымъ дополненіемъ къ приобрѣтенію побережья Балтійскаго. 4 апрѣля онъ сдѣлалъ нужныя приготовления къ войнѣ съ Турками, назначилъ князя Михаила Михайловича Голицына главнымъ начальникомъ Украинской арміи; полки были отпущены съ работъ на квартиры и велѣно имъ быть въ готовности; посланъ указъ не высылать Малороссійскихъ казаковъ на каналъ, воротить тѣхъ, которые уже вышли, и быть имъ готовыми на службу ²⁾; а 9 апрѣля Петръ велѣлъ написать Неплюеву: „Наши интересы отнюдь не допускаютъ, чтобы какая другая держава, чья-бъ ни была, на Каспійскомъ морѣ утвердилась: а что касается Дербента и другихъ мѣстъ, въ которыхъ наши гарнизоны находятся, то они никогда во владѣніи персидскихъ бунтовщиковъ, ни Лезгинцевъ, ни Мирвенза, не бывали, а по собственному ихъ писменному и словесному прошенію, какъ то бывшему при Дворѣ нашемъ турецкому посланнику явно доказано, подѣ покровительство наше добровольно отдалось, и если Порта, въ противности вѣчному миру, будетъ принимать подѣ свое покровительство Лезгинцевъ, нашихъ явныхъ враговъ, то тѣмъ менѣе должно быть противно Портѣ, если мы принимаемъ подѣ свое покровительство народы, не имѣющіе никакого отношенія къ Портѣ и находящіеся въ дальнѣйшъ отъ нея разстояніи, на самомъ Каспійскомъ морѣ, до котораго намъ никакую другую державу допустить нельзя. Если Порта, безо всякой со стороны нашей причины, хочетъ нарушить вѣчный миръ, то мы предаемъ такой беззаконный поступокъ суду Божию, и къ оборонѣ своей, съ помощію Божіею, потребные способы найдемъ“. Но въ это время, когда продолженіе военныхъ дѣйствій на берегахъ Каспійскаго моря условляло войну Турецкую,

¹⁾ Дѣла Турецкія 1722 и 1723 г.

²⁾ Дѣла и протоколы Сенага въ Архивѣ Министерства Юстиціи.

Петръ былъ обезпокоенъ однимъ явленіемъ, касавшимся интересовъ дорогой ему русской торговли: императоръ узналъ, что въ Италію привезено много икры изъ Константинополя, тогда какъ эта страна обыкновенно снабжалась икрою изъ Россіи; немедленно отправляется порученіе къ Неплюеву развѣдать, откуда пошла эта икра, приготовлена ли она въ Турціи, или доставлена русскими купцами, и, въ послѣднемъ случаѣ, — изъ какихъ мѣстъ.

Русскія войска поплыли къ Баку, а Турція не объявляла войны Россіи, несмотря на внушенія англійскаго посланника, что его король имѣетъ съ Датскимъ королемъ хотѣть напасть на Россію. Туркамъ хотѣлось прежде утвердиться въ Арменіи и Грузіи. Петру это оченъ не нравилось. 14 и 18 июля и 8 августа происходили конференціи между Неплюевымъ, рейсъ-эфенди и Де-Вонакомъ, который былъ приглашенъ въ качествѣ посредника. Неплюевъ былъ объявленъ, что его императоръ, несмотря на убытки, причиненные Лезгинцами русской торговлѣ, не пошлетъ противъ нихъ своихъ войскъ, если Порта запретитъ Лезгинцамъ нападать на тѣ города, въ которыхъ находятся русскіе гарнизоны, и не будетъ вводить своихъ войскъ въ персидскія провинціи, Арменію и Грузію, до тѣхъ поръ, пока между Россією и Турцією будетъ все улажено насчетъ версидскихъ дѣлъ. Рейсъ-эфенди отвѣчалъ, что Порта имѣетъ права не только на Грузію и Арменію, ко и на всѣ прикаспійскія области, а Россіи на послѣднія не имѣетъ никакого права, особенно потому, что народы, здѣсь обитающіе, Магометанскія вѣры: недавно псывалъ Тарконскій и другіе владѣльцы писали Портѣ, чтобы, по единогласію, освободила ихъ изъ русскихъ рукъ. Неплюевъ возражалъ, что это разсужденіе политическимъ правамъ противно; вѣра не служитъ опредѣленіемъ границъ, ибо если бы опредѣлять границы по вѣрѣ, то во всемъ свѣтѣ мира не было бы сколько христіанскихъ народовъ подъ властію Порты, а магометанскихъ подъ властію Россіи! Неплюевъ объявилъ рѣшительно, что императоръ не допуститъ къ каспійскимъ берегамъ никакой другой державы, и особенно Турціи.

Между тѣмъ англійскій посланникъ продолжалъ внушать Портѣ, что война съ Россією не осласна, что внутри новой имперіи происходятъ замѣшательства. Посолъ завелъ сношенія и съ челоувкомъ, который, въ случаѣ войны, могъ быть полезенъ Туркамъ: то былъ извѣстный намъ Орликъ, привезенный Карломъ XII въ Швецію, теперь пріѣхавъ оттуда въ турецкія владѣнія и жилъ въ Салоникахъ, откуда, посредствомъ одного Шведъ, жившаго при англійскомъ послѣ, передавалъ Портѣ разныя предложенія; онъ домогался, чтобы султанъ вызвалъ его въ Константинополь, обѣщая, въ случаѣ войны съ Россією, поднять противъ нея казаковъ. Визирь потребовалъ, чтобы онъ изъяснилъ обстоятельно, каковыя образомъ надѣется возмутить Украйну и имѣть съ русскими

казакамъ сношенія. Неплюевъ писалъ, что до объявленія войны Орлика въ Константинополь не вызовутъ.

Въ концѣ года, по указу отъ своего Двора, Неплюевъ въ новой конференціи съ рейсъ-эфенди и Де-Вонакомъ предложилъ остановить военныя дѣйствія съ обѣихъ сторонъ. Порта, уже овладѣвшая Тифлесою, отвѣчала, что она готова остановить своя войска, ко не прежде, какъ они овладѣютъ городами Эриванью и Генджемъ; согласились однако съ обѣихъ сторонъ поставить начальствующимъ войскамъ пріказъ, чтобы они поступали между собою дружески, пока дѣло не рѣшится на дальнѣйшихъ конференціяхъ въ Константинополь. Въ это время Порта узнала о договорѣ, заключенномъ между Россією и Персією въ Петербургѣ. На конференціи 23 декабря рейсъ-эфенди выразилъ свое удивленіе: въ Персіи государя нѣтъ, и потому она естественно переходитъ во владѣніе Порты, а между тѣмъ Русскій государь публикуетъ какой-то договоръ, заключенный съ челоувкомъ, Портѣ неизвѣстнымъ. Резидентъ отвѣчалъ, что въ Персіи есть государь Тохмасибъ, который наследовалъ престолъ законнымъ образомъ послѣ отца. Съ этимъ-то законнымъ шахомъ заключенъ у Россіи договоръ, съ обѣщаніемъ помогать ему противъ бунтовщиковъ, а шахъ за эту помощь уступилъ Россіи извѣстныя земли. Такимъ образомъ, Порта знаетъ теперь, чѣмъ Россія владѣтъ; извѣстно и Русскому императору, чѣмъ Порта въ Персіи овладѣла; и такъ какъ Персія обоимъ государствамъ сосѣдственная, то, для уничтоженія всякихъ подозрѣній, императоръ предлагаетъ, чтобы оба государства не распространяли больша своихъ владѣній въ Персіи, остались при томъ, чѣмъ дѣйствительно въ настоящее время владѣютъ; чтобы турецкія войска не переходили рѣку Куру; въ Шемахѣ пусть владѣтъ Даудъ бекъ, но чтобы турецкія войска въ этомъ городѣ никогда не было и городъ не былъ укрѣпленъ. Рейсъ-эфенди твердилъ свое: что Персія вся принадлежитъ султану; что Тохмасибъ не можетъ быть законнымъ шахомъ, потому что отецъ его живъ, хотя еще и въ неволѣ. И какая польза Русскому государю отъ договора съ Тохмасибомъ, который принужденъ бѣжать въ Арагатскія горы и живить тамъ какъ дикій челоувкъ; скоро послъ Персія покорится Туркамъ, и всѣ тамошніе народы естественно встанутъ противъ Русскихъ и выгонятъ ихъ вонъ, потому что тамъ исконно кога христіанская никогда не была; въ договорѣ съ Тохмасибомъ Русскій государь обязанъ стоять за него противъ всѣхъ его непріятелей, слѣдовательно в противъ Турокъ; значить, вѣчный миръ у Россіи съ Портою нарушенъ. Въ конференціи 30 декабря рейсъ-эфенди сказалъ, что султанъ объявилъ о русскіхъ требованіяхъ своимъ министрамъ, духовекству и воинскому чину, — а всѣ единогласно отвѣчали, что объ этихъ требованіяхъ слышать не могутъ, но готовы кровною своею заплатить Персію, которая теперь, не имѣя своего го-

сударя, принадлежитъ Портѣ и нога христіанская изъ Персіи нѣкогда не бывала; поэтому дается указомъ султанскимъ послѣднее рѣшеніе — договариваться о тѣхъ мѣстахъ, гдѣ теперь находится русскіе гарнизоны, а до другого ви до чего Русскому государю дѣла нѣтъ. Неплюевъ отвѣчалъ, что онъ останется при прежнихъ своихъ предложеніяхъ. Этими кончились переговоры въ 1723 году. 2 января 1724 года переводчикъ Порты пріѣхалъ къ Неплюеву съ вопросомъ, принимаетъ ли онъ условія Порты, или нѣтъ. Неплюевъ отвѣчалъ, что безъ указа государя своего этихъ условій принять не можетъ. „Въ такомъ случаѣ“, сказала переводчикъ, „объявляется война, и ты долженъ выбрать одно изъ трехъ: или возвратиться въ отечество, или быть при визирѣ въ походѣ, или жить въ Царѣградѣ простымъ человекомъ, ибо Порта съ этой минуты не признаетъ тебя больше за министра. Хотя у насъ и нѣтъ обычая при такихъ случаяхъ оставлять министровъ на свободѣ, однако для тебя дѣляется исключеніе за твое доброе поведеніе“. Неплюевъ, разумѣется, выбралъ возвращеніе въ Россію. Онъ исцалъ немедленно же за паспортомъ, но ему паспорта не дали, а между тѣмъ Де-Бонакъ дѣлалъ Портѣ представленія, что война ей въ Персіи будетъ тяжела, ибо тамошній народъ враждебенъ Туркамъ, и Мирвеиза, какъ человека дикаго, надобно опасаться; Россія увеличитъ число враговъ, а быть можетъ русская дружба современнѣе Портѣ пригодится; правда, что Русскій государь много землѣ себя забираетъ; но къ турецкимъ границамъ не приближается, и отъ французскаго посла при Петербургскомъ Дворѣ, Кампредона, есть вѣрныя извѣстія, что Россія не начнетъ войны, если Порта первая не нарушитъ мира. Благодаря этимъ внушеніямъ, султанъ рѣшилъ: войны Россіи не объявлять, но приготовиться къ ней.

Вслѣдъ за тѣмъ, Неплюевъ имѣлъ приватную аудіенцію у великаго визиря въ присутствіи Де-Бонака. Резидентъ началъ говорить, что все недоразумѣніе произошло отъ предложеній слѣпкомъ общихъ и неопредѣленныхъ; а если бы откровенно сообщали другъ другу, что чего желаетъ, то давно бы дѣло было кончено. Визирь сказалъ на это: „Резидентъ говоритъ совершенную правду, и Порта объявитъ, чего желаетъ. Положимъ, что у шаха Гуссейна было три сына: одинъ Турецкій государь, другой — Русскій, а третій, меньшой, — Тохмасибъ; но смерти Гуссейна каждому изъ нихъ слѣдуетъ имѣть свою часть; Россійскій государь взялъ уже себѣ долю; теперь слѣдуетъ Портѣ получить свою, и пусть французскій посолъ, какъ посредникъ, выдѣлитъ каждому надлежащую часть, чтобы никому обидно не было“. — „Очень благодаренъ, за такую честь“, отвѣчалъ Де-Бонакъ, „только моему раздѣлу наибольшая часть слѣдуетъ моему, и я буду держать его сторону, какъ самаго слабаго“. Визирь началъ было дѣлать, уступалъ Россіи берега Каспійскаго моря до сліянія рѣки Аракса съ Куромъ,

откуда должны были начинаться турецкія владѣнія, но Неплюевъ и Де-Бонакъ объявили, что безъ новыхъ указовъ изъ Россіи дѣла рѣшить нельзя, и французскій посолъ предложилъ отправить за этими указами въ Петербургъ племянника своего, Дальона. Визирь согласился, прибавивъ, что желаетъ заключенія оборонительнаго и наступательнаго союза между Россією, Турцією и Францією; объ Англіи же Турки прямо говорили, что въ угоду ей нельзя ссориться съ Россією: въ прошлыхъ годахъ Англія обязалась помогать Швеціи противъ Россіи, а какъ помогла? Несмотря на то, со стороны Англіи продолжались внушенія, что Русскій государь хочетъ овладѣть не только персидскою, но и всею восточною торгонлею, вслѣдствіе чего товары, шедшіе прежде въ Европу чрезъ турецкія владѣнія, пойдутъ чрезъ Россію, и тогда Англичаде и другіе Европейцы выйдутъ изъ Турціи, къ великому ущербу короны султановой. Поэтому Порта оружіемъ должна остановить успѣхи Русскихъ на Востокѣ; и если Порта объявитъ Россіи войну, то получить денежное вспоможеніе не только отъ короля, но и отъ всего народа Англійскаго.

Въ началѣ мая Дальонъ возвратился изъ Россіи вмѣстѣ съ русскимъ курьеромъ, и у Неплюева начались конференціи съ турецкими министрами, причемъ резидентъ сейчасъ же замѣтилъ перемѣну въ тонѣ у Турокъ. Они не хотѣли слышать объ ограниченіи своихъ будущихъ завоеваній въ Персіи, и визирь притворялся, что забылъ объ условіяхъ, имъ самимъ прежде предложенныхъ. Еще болѣе удивило Неплюева то, что Де-Бонакъ, получившій предъ тѣмъ 2,000 червонныхъ отъ Россіи, явно бралъ сторону Турокъ, и однажды сказалъ Неплюеву: „Развѣ вы хотите ослушаться указа государя своего, что моихъ совѣтовъ не принимаете; или подозреваете меня во враждѣ къ Россіи? Но государь вашъ не такъ смотритъ на дѣло: онъ совершенно изволилъ мнѣ писать, чтобы настоящие переговоры какъ можно скорѣе приводить къ концу, и во всемъ положился на меня; если вы не отступите отъ своего требованія, то я сложаю съ себя посредничество“. Въ другой разъ Де-Бонакъ сказалъ резиденту, что не хочетъ съ нимъ больше говорить, и выслалъ его изъ своего дома. Донося о трудностяхъ, какія онъ претерпѣлъ при заключеніи договора, Неплюевъ писалъ: „Больше того нынѣ безъ войны получить было нельзя; но хотя не очень ясно, однако сущность дѣла была внесена. Отъ французскаго посла, въего помощи, были только одни препятствія; проектъ трактата разъ десять переправляли; я желалъ, чтобы все ясно было, а французскій посолъ при Туркахъ прямо говорилъ, что резидентъ споритъ не дѣльно, въ турецкомъ проектѣ разумѣется все то, чего онъ требуетъ; а племянникъ его, Дальонъ, какъ ребенокъ, при переводчикѣ Порты сказалъ: „Не знаешь ты, что мы имѣемъ изъ Россіи проектъ за подписаніемъ министерскимъ и во всемъ уполномочены“, и нѣкоторые слюда о Лезгинцахъ говорили; но переводчикъ Порты

этого Туркамъ, по моей просьбѣ, не сказали. Дальше, по приѣздѣ въ Царьградъ, не выдавшись съ посольствомъ, прямо взять было къ низу, и тамъ, невоздержаніемъ ребячески, сказали, что ваше величество на всѣ турецкія предложенія склонился, кромѣ самыхъ неважныхъ пунктовъ, и тѣ резидентъ имѣетъ право устранивъ; сказали также, что вы сильно желаете мира⁴.

Разъ десять исправленный договоръ наконецъ былъ составленъ такимъ образомъ: Шемаха останется подъ владѣніемъ вассала Порты, Дауда. Пространство отъ города Шемахи по прямой линіи къ Каспійскому морю раздѣляется на три равныя части; изъ этихъ трехъ частей двѣ, лежація къ Каспійскому морю, должны принадлежать Россіи, а третья, ближайшая къ Шемахѣ, будетъ находится во владѣніи Дауда подъ верховною властью Порты. Отъ Дербента на 22 часа пути внутрь страны будетъ поставленъ знакъ; отъ этого знака проведется прямая линія къ югу — къ тому мѣсту, гдѣ, по означенному выше способу, обозначится граница между русскими владѣніями и Шемахинскою областію: страна по правую сторону отъ этой линіи внутрь страны будетъ принадлежать Портѣ, по лѣвую, къ морю — Россіи. Наконецъ, отъ того мѣста, гдѣ будетъ обозначена граница между русскими владѣніями и Шемахой, проведется прямая линія къ мѣсту сліянія рѣкъ Аракса и Кура: здѣсь будетъ граница между Россією, Турцією и Персією. Шемаха не будетъ укрѣплена и къ ней не будетъ турецкаго гарнизона, исключая тотъ случай, когда владѣлецъ тамошній воспользуется властью султана, или между жителями произойдетъ смута; и тогда турецкія войска не прежде перейдутъ рѣку Куру, какъ увидѣмъ въ своемъ движеніи русскихъ командантовъ, и по утишеніи смуты ни одинъ человѣкъ изъ турецкаго войска не долженъ оставаться въ Шемахѣ. Императоръ Всероссийскій обѣщаетъ склонять шаха Тохмасиба къ уступкѣ Турціи занятыхъ ею войскомъ персидскихъ провинцій; если же шахъ не захочетъ уступить Россіи или Портѣ льготоворенныхъ ими провинцій, то Россія и Порта дѣйствуютъ противъ него заодно. Договоръ былъ подписанъ 12 іюня 1724 г.

Для размынъ ратификаціи отправленъ былъ въ Константинополь чрезвычайный посланникомъ звѣстный намъ бригадиръ Александръ Румянцевъ, а котораго возложено было также разграниченіе, выѣстъ съ комиссарами Порты, русскихъ и турецкихъ владѣній на Кавказѣ. Относительно этого разграниченія Петръ собственноручно написалъ Румянцеву слѣдующую прошеморію: «1) Мѣра часовая чтобъ была правдивая, а не укорочена. 2) Смотрѣть накрѣпо мѣстоположеніе, а именно отъ Вази до Грузинъ какая дорога, сколь долго можно съ войскомъ идти, и можно-ль фуражъ имѣть и на сколько лошадей, и путь каковъ для войска. 3) Мочно-ль провіанту сыскать. 4) Армяне далеко-ль отъ Грузинъ и отъ того пути. 5) Которыхъ поимлетъ въ Азовъ, чтобъ тогожъ смотрѣли дорогомъ полкѣ Чернаго

моря такожъ христіане послѣдніе далеко-ль живутъ отъ Тамани или Кубани. 6) Курою рѣкою возможно-ль до Грузинъ идти судамъ хотя малыми. 7) Состояніе и силу Грузинцевъ и Армянъ⁵».

Румянцевъ отправился. Думалъ, что онъ уже въ Константинополь, Петръ велѣлъ послать къ нему рескриптъ: «Приѣхали къ намъ армянскіе депутаты съ просьбою заштитъ отъ непріятелей; если же мы этого сдѣлать не въ состояніи, то позволять имъ перейти на житье въ наши поимпробуемныя отъ Персіи провинціи. Мы имъ объявили, что помочь имъ войскомъ не можемъ влѣдѣтве заключеннаго съ Портой договора, а поселиться въ прикаспійскихъ нашихъ провинціяхъ позволили и нашу обнадеживательную грамоту послали. Если Турки станутъ намъ объ этомъ говорить, то отвѣчайте, что мы сами Армянъ не признаемъ, но они насъ поединку просили взять ихъ подъ свое покровительство. Намъ, ради христіанства, Армянамъ, какъ христіанамъ, отказать въ томъ было нельзя, какъ и низиръ самъ часто объявлялъ, что по единовѣрію просящимъ покровительства отказать невозможно; вдобродно смотрѣть только, чтобъ земли принадлежали тому, за кѣмъ выговорены въ догворѣ, а народамъ не надобно препятствовать переходить въ ту или другую сторону. Портѣ еще выгоды будетъ, когда Армяне выйдутъ, потому что она тогда безъ сопротивленія землямъ ихъ овладѣетъ. Прибавь, что если Порта захочетъ перезывать къ себѣ бусурманъ изъ прибрѣтенныхъ нами отъ Персіи провинцій, то намъ это не будетъ противно; станутъ требовать письменнаго обнадеживанія, — дайте⁶».

«Намъ нельзя, по христіанству, отказать въ покровительствѣ христіанамъ⁷». Таково было послѣднее рѣшеніе Петра по восточнымъ дѣламъ; рѣшеніе, которое хорошо должны были понимать въ Константинополь, потому что здѣсь провозглашено было то же самое начало. Но Армяне не были единственные христіане, которымъ Россія должна была покровительствовать въ бывшихъ областяхъ Персидскаго государства; еще ближе Армянъ къ Русскимъ, по исповѣданію, былъ другой христіанскій народъ — Грузины. Но этотъ народъ былъ самостоятельнымъ Армянъ, у него были свои дари, и мы видѣли, что одинъ изъ нихъ, Вахтангъ, *царь Восточной Иверіи*⁸). пн Карпатинскій, имѣвшій пребываніе въ Тифлисѣ, хотя поневолѣ, какъ самъ говорилъ, былъ однако Мусульманномъ⁹) и имѣлъ важное значеніе при шахѣ Гуссейнѣ въ Персіи. Мы видѣли также сношенія этого Вахтанга съ Волынскими и виды Петра на помощь его въ намѣренасмой войнѣ. Въ началѣ 1722 года, когда Петръ находился въ Москвѣ, собирався въ походъ, къ нему приѣхалъ отъ Вахтанга посланникъ, князь Борнсъ Туркестанонъ, съ грамотою, написанною по-

¹) Дѣла Турецкія 1724 г.

²) Vartan, Orientalis Iberiae Rex, какъ онъ подписывался подъ латинскими своими грамотами къ Петру.

³) Какъ видно, воспользовались распадениемъ Персіи, Вахтангъ снова перешелъ въ христіанство.

лзтими римскими патерами; въ этой грамотѣ царь Восточной Иверіи просилъ покровительства Русскаго императора. Пётръ взялъ Туркестанова съ собою въ походъ и отправилъ его изъ Астрахани 2 июля, давши такое письмо къ Вахтангу: „Письмо ваше мы на Москвѣ получили и присланнаго отъ васъ князя Бориса Туркестанова устное доношеніе выслушали, на которое заранѣе отвѣчать за не- потребно разсудили. Но нынѣ, по прибытіи нашсмъ въ Астрахань, чрезъ того же князя Бориса отвѣчаемъ, что мы надѣемся, какъ онъ къ вамъ прійдетъ, уже на персидскихъ берегахъ быть. Думаемъ, что вамъ эта вѣдомость будетъ пріятна, и вы, для пользы христіанства, по ревностному своему обѣщанію, съ вашими войсками къ намъ будете; только надобно, чтобъ прочіе вашего народа христіане, которые подъ турецкою властію теперь находятся, никакого движенія не дѣлали, чтобъ тѣмъ не привлечена была Турція напрасно изъ затрудненію сего отъ Бога благословскаго дѣла“. Устно Туркестановъ долженъ былъ объявить Вахтангу желаніе императора, чтобъ онъ наналъ на Лезгинцевъ; и, когда пойдетъ для соединенія съ русскими войсками, чтобъ приказалъ своимъ подъ смертною назіію не разорать и не притѣснять жителей, но ободривать ихъ, чтобъ оставались въ своихъ домахъ и ничего не боялись, „понеже отъ- того много зла послѣдовать будетъ, первое, что разбѣгутся и намъ все пусто будетъ, что мы себѣ просимъ; другое — что мы всѣхъ огорчимъ, и чрезъ то все потеряемъ“.

Туркестановъ возвратился съ новою грамотою, въ которой Вахтангъ, называя Петра „неугасимою лампадою при гробѣ Христовѣ и вѣнцомъ четырехъ патріарховъ, а себя — потомкомъ Давида и Соломона“, увѣрялъ въ своемъ послушаніи Русскому государю, котораго прішествія они всѣ, христіане, ожидали, нанъ Адамъ, сидя въ аду, ждалъ со- шествія Христа-Избавителя. Вахтангъ писалъ, что онъ получилъ и отъ шаха приказаніе идти на Лезгинцевъ; а Туркестановъ объявилъ, что Турки прислали къ Вахтангу, требуя, чтобъ онъ под- дался султану и соединилъ свои войска съ ту- речскими для войны противъ Персіи, за что полу- чить власть надъ всѣми христіанами, подданными Порты въ Грузіи и Иверіи; но Вахтангъ отвѣчалъ, что не хочетъ измѣнить Персидскому шаху. Въ октябрѣ Вахтангъ писалъ, что онъ въ походъ изъ Лезгинцевъ, но что Каспійскій царь Константинъ, вражду съ нимъ, помогаетъ неустойю.

Съ дороги изъ Дербента назадъ въ Астрахань, Пётръ отправилъ къ Вахтангу подпоручика Ивана Толстого склонять царя, чтобъ онъ убѣдилъ шаха уступить Россіи Каспійское побережье и христіан- скія свои владѣнія для сохраненія остальнаго, съ помощію императора, отъ бунтовщиковъ и притѣ- жаний Порты. Толстому Пётръ далъ слѣдующіе пункты: „Говорить, разсуждать, вышустъ и утвер- ждать: 1) о поворотѣ нашсмъ, что весьма нельзя было далѣе идти; 2) что вамъ невозможно вдаль

ходить съ такими войсками, не учредя магазиновъ, что чинить надобно чрезъ море, и ежели не скоро сдѣлается сіе, чтобъ сумѣли не имѣли. Сіе вся- ными образами пмъ поназывать и укрѣплять ихъ. 3) О дѣлѣ шаха Персидскаго понуждать принца, разсуждая ему собственную его пользу, танже когда шахъ самъ уступитъ, то уже никому во оное вышустваться будетъ нельзя, а шаху, къ такой бу- дущи пуждѣ, для чего-бъ наше предложеніе не при- нять: — понеже лучше малое потерять ему, нежелъ все государство свое, а можетъ быть и живость своей. Смотрѣть, примѣчать и, развѣдывая, писать слѣдующее двоянимъ образомъ: что подлинно знаетъ — заодно и писать, а что слухомъ, — слу- хомъ и писать: 1) Каковъ народъ и сила ихъ воинская, какое ружье и маніра сколько собирается. 2) Весь ли народъ ихъ нашего закона или разныхъ; и которыхъ какая часть. 3) Какой порядокъ и какое послушаніе къ принцу и прочимъ, и силенъ ли онъ въ полной власти или на шавкальскую по- ходитъ. 4) Канъ слышимъ, что безъ нашихъ войскъ опасаются въ дѣло вступать: какая опасность и отъ кого, или для домашней розни. 5) Возможно-ль изъ нихъ смекать такихъ людей, ко- торыхъ бы похотѣли поселить близъ Дербента и Ше- махи, также ежели изъ нестроиныхъ оные добры, мо- жель нанять ихъ въ собственную пашу службу и почежъ возмущать.“ Въ началѣ ноября Толстой далъ знать изъ Тифлиса, что онъ здѣсь Вахтанга не нашелъ, нанелъ побочнаго сына его Вахушта въ должности правителя. Вахуштъ пришелъ въ ужасъ, когда узналъ о возвращеніи императора изъ Дербента въ Астрахань, и Толстой ничѣмъ не могъ его уснонить; Вахуштъ представлялъ всю опасность, къ какой находится Грузія: Эрзерумскій паша, по указу султана, уже въ другой разъ при- сылалъ съ угрозами, что если Грузины не подда- дутся Портѣ, то Земля ихъ будетъ разорена. Ва- хуштъ уприсилъ Толстого молчать о возвращеніи императора, чтобъ народъ не пришелъ въ отчаяніе. Объ этомъ народъ Толстой писалъ: „Народъ збѣ- шій зѣло доброжелателенъ къ вашему величеству, и безъ молитвы не помянутъ высокаго имени ва- шего; когда меня увидятъ на улицѣ, то поднимаютъ руки на небо и просятъ Бога, чтобъ видѣть больше Русскихъ“.

Вахтангъ пріѣхалъ въ Тифлисъ и взялся охотно исполнить порученіе императора относительно мир- ныхъ переговоровъ съ шахомъ; но скоро собствен- ный его отношенія къ Персіи измѣнились. 30 ян- варя 1723 года въ Тифлисъ пришелъ унзъ шаха, что онъ пожаловалъ ханство Грузинское Кахетин- скому владѣльцу. Послѣдній немедленно явился подъ Тифлисомъ, но Вахтангъ не уступилъ ему, — п началась усобица. Въ это самое время Эрзерумскій паша явился на границѣ съ войскомъ, требуя под- данства Портѣ. Вахтангъ не согласался; но Гру- зины собрали совѣтъ и объявили царю, что на- добно поддаться на время, пока не услышатъ о при- бытіи Русскаго императора въ Шемаху. „Если намъ

неподаться на время“, говорили они, „то пропадемъ совѣтъ, потому что шахъ на насъ сердитъ, Турецкій султанъ тоже, и нойка его стоять на границѣ; у насъ же твой братъ, Кахетинскій ханъ, спитъ на шеѣ, хочеть нами завладѣть силою.“ Толстой и князь Туркестановъ возражали: „Пуще мы пропадемъ, когда поддадимся такому сильному бусурману,—изъ его рукъ вамъ выбиться будетъ трудно, да и Русского государя прогнѣваетъ; оны пришли

для вашего избавленія, но вы съ нимъ не соединились; теперь потерпите только два мѣсяца—и услышите о дѣйствіяхъ русскихъ войскъ“. Но Грузинцы объявили, что не имѣютъ никакихъ средствъ противиться такимъ сильнымъ врагамъ, и поддались Турнамъ. Это подданство не избавило однако Грузію отъ усобицы: Кахетинскій владѣлецъ выгналъ Вахтанга изъ Тифлиса; изгнанникъ напелъ убійщице въ Россіи¹⁾.

Г л а в а II.

Продолженіе царствованія Императора Петра Великаго.

Сюмения съ Польшею.—Пріѣздъ въ Москву Бѣлорусскаго епископа, князя Четвертинскаго, съ жалобами на притѣсненія отъ католиковъ и униатовъ.—Петръ требуетъ отъ короля назначенія комисіи для разбора жалобъ Русскихъ людей и назначаетъ отъ себя членами комисіи переводчика Рудаковского и ученаго монаха Рудницкаго.—Русскій король обращается къ Русскому императору съ просьбою заступиться за евангеликовъ, гонимыхъ въ Польшѣ.—Сеймъ 1722 года.—Дѣло объ императорскомъ титулѣ.—Дѣятельность русскаго министра, князя Долгорукаго, во время сейма.—Дѣятельность комисіи Рудаковского въ пользу Православныхъ въ польскихъ областяхъ.—Непріятности у Рудаковского съ Долгорукинымъ.—Князь Василій Лукичъ Долгорукій въ Польшѣ.—Усобицы королевскія въ сеймъ.—Сюмения съ Римскимъ Дворомъ по Провославио-Русскому дѣлу.—Дѣла Курляндскія.—Дѣятельность Петра Бестужева въ Курляндіи.—Сюмения съ Австріею.—Мекленбургское дѣло.—Сюмения съ Пруссіею.—Сюмения съ Давліею.—Требованіе освобожденія русскихъ кораблей отъ зундской пошлны.—Переговоры и союзъ съ Швеціею.—Сюмения съ Франціею.—Желаніе Петра выдать дочь свою, Елизавету, за короля Людовика XV.—Другіе женихи изъ французскихъ принцевъ.—Сюмения съ претендентахъ Стюартыхъ.—Сюмения съ Испаніею.

Если относительно Армянъ Петръ высказался, что „нельзя по христіанству отказать въ покровительствѣ христіанамъ“, то понятно, что онъ не могъ оставить безъ покровительства христіанъ и Русскихъ людей, которые не переставали просить помощи противъ гоненія отъ польскихъ католиковъ и униатовъ. Въ январѣ 1722 года, когда императоръ былъ въ Москвѣ, пріѣхалъ туда Бѣлорусскій епископъ Сильвестръ, князь Четвертинскій, „обиженный и изгнанный отъ Ляховъ и униатовъ.“ Сильвестръ представилъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ длинный списокъ обидъ и притѣсненій, какія терпитъ Православное духовенство отъ шляхты; самъ епископъ носилъ на рукѣ знаки рава, полученныхъ такимъ образомъ: тогда Оршанскомъ цовѣтъ шляхтичъ Свяцкій сталъ принуждать въ вотчинѣ своей Православнаго священника къ унию; тотъ не согласился и получилъ за это, по приказанію пана, нѣсколько сотъ палочныхъ ударовъ. Сильвестръ, встрѣтившись съ Свяцкимъ на дорогѣ вдалеко отъ Могилева, сталъ выговаривать ему за поступокъ съ священникомъ: тогда Свяцкій, высто отвѣта, вынулъ саблю и нанесъ епископу двѣ раны въ руку. Священниковъ привязывали къ четыремъ колымамъ п били до тѣхъ поръ, пока закричатъ, что согласны на унию; панъ побѣда въ лошади, а священника прибивали веревкою и гонятъ три версты пѣшкомъ. Бискупъ Виленскій подъ смертовою казною запретилъ строить вновь Православныя церкви.

Получивши это донесеніе, Петръ написалъ королю: „Единственный способъ для истребленія жалобъ духовныхъ и мірскихъ людей Греческаго исповѣданія, для освидѣтельствованія обидъ и для по-

лученія за нихъ удовлетворенія—это немедленное назначеніе комисіи, членами которой должны быть наши комиссары, и уже вамъ назначенъ для этого переводчикъ при посольствѣ въ Варшавѣ, Игнатій Рудаковский, и съ нимъ одинъ монахъ изъ Зайковоспасскаго монастыря учитель (Іустинъ Рудинскій), которымъ мы повелѣли жить въ Могилевѣ, сдѣлать подробное изслѣдованіе объ обидѣхъ людямъ Греческаго исповѣданія и представить ко Двору вашего королевскаго величества

¹⁾ Дѣла Грузинскія 1722—1724 годовъ; Кабинетъ I, кн. № 30. Здѣсь выходитъ письмо Петра къ вѣнскому гвардіи Баскекому отъ 19 апрѣля 1723 г.: «Просилъ явстъ принца Грузинскій, чтобъ ему послать въ крѣпость нѣмъ detachmentъ, который посылается 2,000 человекъ подъ командою твоею, и когда ты прибудишь къ крѣпости Св. Креста, тогда нелѣтъ корпусу идти немедленно къ Грузіи, и, въ доходя оной, остановиться въ безопасномъ мѣстѣ, вѣбъ ѣхать вперво къ Грузію впередъ и объявить принцу о нихъ, и сказать, что вышѣшимъ дѣломъ болѣе того послать не могли, пока утвердятся на Каспійскомъ морѣ, а особливо въ Баки и провинціи и прочее приготовимъ для походу въ Шемаху и къ нимъ, и притомъ ему говорить, что такой малый корпусъ посланъ, надѣясь на нихъ яко на христіанъ, чтобъ они ихъ не выдалъ, и смогрѣть какъ они въ томъ поступятъ: ежели гораздо ревностно и желательно, а Турки еще не близко и могутъ нами ускорить, то немедленно послать въ нихъ, чтобъ шли, и, когда приидутъ, посадятъ ихъ въ крѣпости и прочее чинить по совѣту принцеву. Вуде же Турки уже ускорили или такъ ускорятъ, что вышѣсь вса не могутъ ихъ предвзрѣть, то оныхъ поворотить къ крѣпости Св. Креста, тѣмъ же ежели слыши ихъ Грузинъ нежеланныхъ увидишь, и въ такомъ случаѣ поворотить же; но сей послѣдній случай гораздо ослотрѣса сдѣлать. А ежели Турки по предложенію явшему изъ Грузіи и къ Левкиначъ войски своихъ не пошлютъ, то и сей detachmentъ удержатъ лучше».

съ требованіемъ исправленія по силѣ договора о вѣчномъ мирѣ 1686 года и по ихъ правамъ и привилегіямъ. Если же, нѣче чаянія, по этому нашему представленію и прошенію, удовлетворенія, по силѣ договора, не воспослѣдуетъ, то мы будемъ принуждены сами искать себѣ удовлетворенія". Мы вѣрили, что уже изъ описываемое время дѣло о Православныхъ Русскихъ соединилось съ дѣломъ о протестантахъ, притѣвляемыхъ также католиками въ Польшѣ, и вопросъ принялъ уже характеръ диссидентскаго янпрора; мы надѣли, что польскіе протестанты уже обратились къ Петру съ просьбою о помощи. Въ описываемое время Прусскій Дворъ обратился къ Русскому императору съ просьбою заступиться за *евангеликовъ*, гонимыхъ въ Польшѣ.

Русскимъ министромъ при Дворѣ Августа II продолжалъ быть князь Сергій Григорьевичъ Долгорукій. Въ началѣ 1722 года онъ хлопоталъ о томъ, чтобы король призналъ императорскій титулъ Русскаго государя; когда онъ обращался съ этимъ дѣломъ къ нѣкоторымъ доброжелательнымъ сенаторамъ, тѣ отвѣчали, что Рѣчь Посполитая согласится, если король не будетъ препятствовать; только одно сомнѣніе: не дастъ ли этотъ титулъ будущимъ государямъ Русскимъ претензіи на русскія области, находящіяся подъ польскими владѣтельствами. "Но не все ли равно", отвѣчали имъ Долгорукій, "что быть царемъ или императоромъ всея Россіи?". Несмотря на то, паны продолжали толковать, что можно дать императорскій титулъ только подъ условіемъ письменнаго удостовѣренія, что императоръ и его преемники не будутъ претендовать на русскія области, находящіяся за Польшею. Видѣли опасность въ титулѣ, и не дали ея въ явленіяхъ, по поводу которыхъ Петръ писалъ Долгорукому: "Содержаніе нашей грамоты къ королю объяви сенаторамъ и министрамъ польскимъ всѣмъ съ яснымъ представленіемъ, что если удовлетворенія яе послѣдуетъ, то будемъ принуждены сами его искать; домогайся съ крайнимъ прилежаніемъ, чтобы опредѣлили немедленно комиссаровъ, при которыхъ долженъ находиться и нашъ комиссаръ Рулаковский, и, прежде чѣмъ комиссары съ польской стороны будутъ назначены, отправь немедленно Рулаковскаго изъ Варшавы въ Могилежъ, чтобы онъ жилъ при тамошней епископѣ князѣ Четвертинскомъ, и обо всѣхъ обидѣхъ людямъ Греческаго исповѣданія подлинно еще освѣдомлялся, и притоговалъ всѣ доказательства для комиссіи, и старался бы о томъ, чтобы Греческаго исповѣданія людямъ впередъ гоненія не было. Можешь объявить прусскому министру въ Польшѣ, что получилъ указъ заступиться за евангеликовъ, и, если по интересамъ нашимъ заблагодаривъ, можешь при случаѣ и объ нихъ при Польскомъ Дворѣ представленія дѣлать и взаимно требовать отъ прусскаго министра, чтобы онъ и тебѣ изъ дѣлахъ людей Греческаго исповѣданія помогалъ".

Въ сентябрѣ ячался сеймъ, причемъ со сто-

роны Двора обнаружилось прежнее стремленіе укрѣпить наслѣдство Польскаго престола за сыномъ Августа II. Зная, что русскій министръ будетъ препятствовать этому всѣми силами, приворяя партія распустила слухъ, что Русскіе потеряли сильный уронъ въ Персіи; разглаголяли также, что Долгорукій будетъ угрозами вынуждать у сейма признаніе императорскаго титула за своимъ государемъ, и если сеймъ не согласится, то 60,000 русскаго войска вступитъ въ Польшу; внушали послѣмъ сеймовымъ, что если Рѣчь Посполитая согласится дать царю императорскій титулъ, то Петръ, основываясь на этомъ титулѣ, отберетъ у Польши всѣ русскія провинціи; король можетъ въ такомъ случаѣ защитить республику, но за это долженъ быть обнадеженъ, что сынъ его получитъ Польскій престолъ. Долгорукій платилъ тою же монетой, выдумывая объ успѣхахъ русскаго оружія въ Персіи. Впрочемъ, русскій министръ былъ нѣмолѣ убѣжденъ, что посредствомъ сейма король никогда не въ состояніи провести *сукцессіи*, т. е. заставить поляковъ согласиться признать его сына наслѣдникомъ престола, и удивлялся, какъ Берлинскій Дворъ можетъ этого бояться. Август II, по мнѣнію Долгорукаго, могъ достигъ своей цѣли только интригами и смутами. "Если же", писалъ Долгорукій, "нѣче чаянія, будетъ отъ Двора предложено сейму о сукцессіи, то буду протестовать и сеймъ до окончанія не допущу". На сеймъ возобновилось старое дѣло, чтобы Флеммингъ сдать команду надъ польскими войсками природному Поляку; Дворъ этому противился попрежнему; Долгорукій, подкупая пословъ сеймовыхъ, заставлялъ ихъ требовать, чтобы Флеммингъ непременно сдалъ команду. Но если послы сеймовые могли подчиниться вліянію русскаго министра, за то почти всѣ магнаты были на сторонѣ Двора и готовы были исполнить желаніе Августа насчетъ удержанія команды при Флеммингѣ и увеличенія числа регулярныхъ войскъ, въ чемъ заключалось вѣрнѣйшее средство для короля достигнуть своей цѣли относительно наслѣдства, особенно при помощи Австріи и пользуясь отсутствіемъ Русскаго государя въ дальній походъ. Въ такихъ обстоятельствахъ Долгорукій считалъ необходимымъ разорвать сеймъ на вопросѣ о Флемминговой командѣ, чтобы, пресѣвъ предосудительныя дворскія намѣренія. Увидѣвши опасность отъ дѣйствія Долгорукаго, Дворъ рѣшился уступить въ дѣлѣ Флемминговой команды, чтобы только согласились продолжать сеймъ хотъ на три дня, и въ это время объявить, что такъ какъ послѣ отнятія комады у саксонскаго фельдмаршала король не можетъ считать себя болѣе безопаснымъ, то требуетъ другихъ мѣръ для своей безопасности, а именно—заключенія оборонительнаго союза съ Австріею. Но "добродѣтельныя", по выраженію Долгорукаго, послы не допустили до продолженія сейма, который, по истеченіи законнаго срока, и разошелся, ничего не рѣшивъ.

Между тѣмъ язаченный съ русской стороны

коммисаромъ Игнатій Рудаковскій писалъ императору, что Римскій клиръ усиленно хочетъ воспротивиться порученной ему коммисіи; говорятъ, будто это новость, чрезвычайно вредная государству, и Русскій государь хочетъ самолично пожелать въ государствѣ вольномъ. „Римскій клиръ“, писалъ Рудаковскій, „всѣчески будетъ стараться, какъ бы мнѣ повредить или обесити меня у Двора нашего величества, ибо, вѣля мое высшнее стараніе, вредполагаетъ, что если я буду жить въ Литвѣ, то нѣтъ ихъ надежды на преяращеніе Православныхъ въ унию исчезнуть; можетъ быть, и намнѣхъ заставить мнѣ вредить, особенно тѣхъ, которые протипны вѣрѣ нашей благочестивой. У всѣхъ Римлянъ то вымѣренье, чтобы небольшимъ угодствореніемъ вашихъ требованій усыпить Дворъ нашего величества и тѣмъ удобнѣе впоследствии испорчить Греческое исповѣданіе въ здѣшнихъ краяхъ“. Король писалъ Петру, что называетъ требуемую коммисію: по жалобѣ пивскихъ монаховъ на зазаченіе Православныхъ монастырей и церквей въ унию, поведено было дѣло въ судѣ, и состоялся приговоръ о возвращеніи отнятыхъ церквей и монастырей Православнымъ, несмотря на сильное сопротивленіе католическаго духовенства.

Этихъ неслыханныхъ прежде въ Польшѣ дѣломъ закончился 1722 годъ. Въ началѣ 1723 года король Августъ уѣхалъ изъ Варшавы въ Дрезденъ. Долгорукій отправился за нимъ, и въ Вресланѣ выдѣлся съ королевичемъ Константиномъ, сыномъ бывшаго короля Яна Собскаго, объявилъ ему волю императора и внушалъ ему, чтобы королевичъ въ потребное время старался о своихъ интересахъ, т. е. о полученіи Польскаго престола. Константинъ отвѣчалъ, что въ Польшѣ всего болѣе надѣется на фамилію князей Вишневецкихъ, и съ покорностію поручалъ себя покровительству императора. А между тѣмъ въ Саксоніи и Польшѣ людей, враждебныхъ Россіи, радовали вѣсти, что Турція непременно объявитъ войну Россіи, если Петръ не откажется отъ своихъ персидскихъ завоеваній. Флеммингъ нарочно показалъ Долгорукому письмо коронаго гетмана Сиявскаго, который писалъ, что Турки непременно объявятъ войну Россіи, причемъ и Швеція съ Англіею и Даніею соединитъ противъ нея свои флоты. Такъ какъ, по мнѣнію Сиявскаго, русскія войска пойдутъ чрезъ Польшу, то гетманъ требовалъ сознанія чрезвычайнаго сейма для изысканія средствъ, какъ бы воспредить этому. „При Дворѣ Русскомъ“, говорилъ Флеммингъ, „имѣютъ обыкновеніе упрекать саксонскихъ министровъ въ недоброжелательствѣ; но теперь видите, какъ доброжелательны къ вамъ Поляки!“ Тутъ же Флеммингъ, сообщивъ слухъ, будто во время прошлаго сейма прусскій посланникъ Шверинъ далъ Долгорукому на расходъ три тысячи червонныхъ. „Я этихъ денегъ у Шверина не требовалъ и не получалъ“, отвѣчалъ Долгорукій, а императору написалъ: „Очень меня удивляетъ, что господа министры прусскіе, резидую-

щіе при Польскомъ Дворѣ, не могутъ яничего секретно дѣлать, ибо всѣ ихъ поступки здѣшнему Двору извѣстны“. По счету издержкамъ сеймовымъ, представленному Долгорукому своему Двору, выходящихъ, что у Шверина язито было только двѣ тысячи червонныхъ; роздано было 2,590 червонныхъ, изъ нихъ 800 гетману литовскому Денгофу, а остальные — посламъ сеймовымъ.

Между тѣмъ Рудакопскій дѣйствовалъ въ Западной Россіи. Въ Пинскѣ онъ съ торжествомъ принялъ въ исполненіе декретъ королевскій о возвращеніи Православнымъ церквей ихъ, отданныхъ униатамъ. Тщетно ксендзы и униаты попили какъ бы поватые: „Намъ бѣда! намъ грозитъ смерть! лучше бы намъ было видѣть въ этихъ церквяхъ Турокъ или Жидовъ, чѣмъ проклятыхъ схизматиковъ!“ Тщетно католическій епископъ Луцкій грозилъ проклятіемъ ябѣмъ католикамъ, которые присутствовали при отобраніи церквей, желая этимъ возбудить католиковъ противъ Праславныхъ; никто не двинулся. Въ Минскѣ Рудаковскій спасъ одного мѣщанина, котораго насильно обратили въ католицизмъ, и когда онъ возвратился къ отцовской вѣрѣ, то хотѣли сжечь. Пріѣхавши въ Могилевъ и осмотрѣвшись, Рудакопскій написалъ Петру: „Для прекращенія здѣшнихъ гоненій на Церковь Восточную два способа легкихъ: первый способъ — шлхтича Соколинскаго, какъ самаго свирѣпаго гонителя Церкви Восточной, живущаго въ двухъ миляхъ отъ русской границы, схватить и увезти въ Россію подъ предлогомъ, что титулуется незаконно архіепископомъ Смоленскимъ и Сѣверскимъ. Второй способъ — схватить и явезать въ Россію Анндорфа, старосту Мстиславскаго, живущаго также на границѣ, подъ предлогомъ, что въ прошлыхъ годахъ грабилъ казну вашего величества близъ Борисоя: отъ этихъ тяжкихъ гонителей Церкви Восточной не иначе можетъ освободиться; другіе же, упавши это, всѣ скроются, и исчезнетъ память ихъ съ шумомъ; покричать Поляки, по обычаю своему, и тотчасъ же замолчатъ. А если такимъ пугаломъ не пострадать, то трудно будетъ съ ними справиться; такъ и теперь въ Пинскѣ я отобралъ церкви, а за убытки и разореніе гдѣ взять? Обратиться въ Римъ, гдѣ правды нѣтъ? — легче вынуть воду изъ моря, чѣмъ найти справедливость въ Римѣ. Мы будемъ искать своего суда, а враги Церкви въ другихъ мѣстахъ будутъ грабить, и дѣлу конца не будетъ; а когда эти дѣя особы будутъ схвачены, то сейчасъ прекратятся всѣ обиды. А что епископъ Вѣлорусскій вашему величеству доносилъ о гоненіяхъ на Церковь Восточную, то все праппа, развѣ что забыть написать“.

Но въ то время, какъ Рудакопскій предлагалъ эти мѣры противъ гонителей Восточной Церкви, онъ самъ и нѣстъ съ епископомъ Вѣлорусскимъ подверглась страшному оскорбленію отъ сяонхъ Праславныхъ монаховъ. Епископъ, князь Четвертинскій, пригласилъ Рудаковскаго вѣхать въ Кутенскій монастырь близъ Оршны, для испѣтель-

ставшая жизнь тамонныхъ монаховъ, о которыхъ донесено было много нехорошаго. Но монахи встрѣтили епископа тѣмъ, что начали бить людей его, и когда онъ велѣлъ отдать зачинщиковъ бунта подъ стражу, то нугменъ вскопчилъ на лошадей, прискакалъ въ городъ Оршу, велѣлъ бить въ набатъ и всполюшилъ множество шляхты и черни, крича, что воры и разбойники напали на монастырь. Толпа съ криками: „Вей, руби Москалей и пона схизматика!“ бросилась на епископа и Рудаковского, избивла ихъ, ограбляла и держала подъ стражу, пока не вступилось въ дѣло мѣстное явчальство. Довося императору объ этой „трагедіи“, Рудаковскій писалъ: „Во посемъ виноваты рускіе архіереи, которые своими благословительными грамотами вышпииваются въ эту епархію, освобождая посвященныхъ ими здѣшнихъ іеромонаховъ отъ подчиненія епископу Вѣлорусскому. Можно ли епископу Ростовскому вышпииваться въ епархію Кіевскую, и архіепископу Кіевскому—въ епархію Новгородскую? это не позволяется; только въ одну епархію Вѣлорусскую чуть не всѣ епископы вышпииваются и тянутъ къ себѣ благословительными листами, а чрезъ это гниетъ здѣсь вѣра явна Православная, ибо монахи, вмѣни благословительные листы, жпвуть непотребно въ пьянствѣ и всякомъ развратѣ, а когда епископъ Вѣлорусскій захочетъ ихъ смприть, то они объявляютъ, что завписать отъ Кіевского архіерея и свою бездѣльную жпзнію яозбуждаютъ только насѣбники враговъ Церкви, которые были въ большомъ страхѣ послѣ отобранія церквей въ Пискѣ, а теперь подыали головы. Поведи, государь, чтобъ Кіевскій архіерей не вышпиивался въ эту епархію и чтобъ св. Синодъ всѣ прежде лапья благословительныя грамоты уничтожилъ. Истинно, государь, здѣсь и безъ зтпхъ благословительныхъ грамотъ тошно, ибо всѣ единодушно желаютъ вѣру благочестивую искоренить, и Православные находятъ въ болѣе униженіемъ положевіи, чѣмъ Жиды, а благословительные листы собственныхъ дѣтей противъ пастыря своего поднимаютъ, и въ несогласіи вѣра наша гинетъ. Епископъ, князь Четвертинскій, слезно проситъ ваше величество, чтобъ вы позволили ему завписѣть единственно отъ св. Синода“.

И въ самомъ Москвѣ, гдѣ жилъ Рудаковскій, католики не упустили случая оскорблять Православныхъ: такъ, въ слой праздникъ Тѣла Господня, потребовала, чтобъ былъ звонъ у Православныхъ церквей, и когда епископъ не далъ словъ людей для звона, то католики прислали сяонхъ и звонилъ. Въ другихъ, болѣе отдаленныхъ мѣстахъ католикавъ была своя воля; а какава была возможность, по словамъ Рудаковскаго, удержатъ людей, которые считали средствомъ къ спасенію души нанести обиду Православному или протестанту! Рудаковскій предлагалъ своему правительству средство держать пановъ, отличившихся особенною ревностію въ гоненіи на Православные: конфисковать товары ихъ въ Ригѣ. Значительнѣйшіе изъ русскаго

духовенства въ Вѣлоруссіи предлагали Рудаковскому другое средство: поднять простой народъ и перебить всѣхъ католиковъ и униатовъ, потому что, говорили они, простой народъ весь пойдетъ за нами,—не только тѣ, которые еще остались въ Православіи, но и тѣ, которые сплю совращены въ унию. Рудаковскій отвѣчалъ имъ, чтобъ позабыли и думать объ этомъ, а дожидались бы покровительства Русскаго императора, который уже прислалъ его, Рудаковского, для защиты Восточной Церкви. Духовенство со слезами отвѣчало, что имъ въ такомъ адокомъ тиранствѣ жить невозможно, если не будетъ скорой помощи отъ императорскаго нелицества. Положеніе самого Рудаковского, какъ „проклятаго Москала схизматика“, вовсе не было видно: какой-то кармелитскій монахъ уже ломился къ яему въ домъ съ угрозою убить его, и потомъ объявлялъ, что былъ подкупленъ для убійства. Неприятность положенія Рудаковского усилялась еще нерасположеніемъ князя Долгорукаго, который, повидимому, разсердился на коммисара за то, что тотъ доносилъ своему Двору и о дѣлахъ, не касавшихся столкновеній Русскихъ людей съ католиками и униатами. Въ дѣлѣ Кутенскаго монастыря Долгорукій не заступился за Рудаковского и епископа, напротивъ: написалъ императору, что князь Четвертинскій поступилъ неправильно, ибо Кутенскій монастырь находился подъ вѣдомствомъ Кіевского архіерея.—и Рудаковскій получилъ изъ Петербурга приказаніе ограничиться наблюденіемъ, чтобъ католики и униаты не притѣснили Православныхъ, и не вышпииваться въ дѣла Православнаго духовенства.

Долгорукій продолжалъ и въ 1724 году неблагоприятію относиться о Рудаковскомъ: „Здѣсь“, писалъ онъ Петру, „безпрестанныя жалобы на переводчика Рудаковского; думаю, на сеймъ немалыя неудовольствія и жалобы будутъ на его недискретные съ ними поступки; притомъ мѣшается въ дѣла ему не порученныя:—извольте это ему высокими своимъ указомъ запретить и пожелѣть дискретно съ тамонными жителями обходиться, потому что могутъ недискретно съ нимъ поступить, что высокому гонору нашего величества противно, ибо его уже нечестно трактовали за его насильственные и неучтивые поступки“. Вслѣдствіе этого донесенія, Рудаковскому присланъ былъ новый выговоръ за недискретные поступки и, кромѣ того, выговоръ за дурной языкъ его донесеній: „Въ реляціяхъ твоихъ употреблень ты зѣло многія иностранныя и другія иностранныя слова и термпы, за которыми самаго дѣла выразуть невозможно; того ради впредъ тебѣ реляціи свои къ намъ писать всѣ русскійми языкомъ, не употребляя иностранныхъ словъ и терминовъ“. Рудаковскій отвѣчалъ: „Враги Церкви усиливаются повредить мнѣ и обести меня, невниная, предъ вашимъ величествомъ (а отъ князя Сергія Григорьевича Долгорукаго я и, ни епископъ не получаю въ обидахъ нашихъ отвѣта), потому что неуспынное мое стараніе о вручен-

ныхъ мнѣ интересахъ очень имъ непріятно, когда вѣроятность небывалая въ этихъ краяхъ дѣлается такъ и теперь, по просьбѣ жителей поятонъ Мозырскаго, Петриковскаго и Рѣпинскаго, посланы два духовныхъ лица, которыхъ съ пятьдесятъ церквей, находившихся подъ униатскими игомъ, возвратили въ пѣдра Восточной Церкви и донесли мнѣ, что весь народъ всеподвѣстна Кіевскаго и другихъ склоняется къ вѣрѣ Православной и отъ униатскаго отступитъ желаетъ; только надобно помочь на будущемъ сеймѣ. Очень мнѣ горько, что обвиненіямъ на меня, ни въ чей не виноватого, дается вѣра; очень чувствительно мнѣ и то, что внистъ нашего величества, пребывающій въ Варшавѣ, зная съмы очень хорошо о всѣхъ здѣшнихъ вѣрѣніяхъ Православныхъ, изволитъ вѣрить ложнымъ доносеніямъ, а истиннымъ съ нѣшей стороны не вѣрить и дурно пишетъ обо мнѣ. Получилъ я извѣстія изъ Варшавы, что все римское духовенство и люди ихъ закона (въ которомъ и изъ нашихъ нѣкто обрѣтается) хлопочутъ изъ всѣхъ силъ, чтобъ меня и порученное мнѣ дѣло испровергнуть“.

Въ западно-русскихъ областяхъ помель слухъ, что будущей сеймъ будетъ имѣть важное вліяніе на судьбу Православныхъ жителей: или судьба ихъ улучшится, если Русскій государь рѣшительно возьметъ ихъ подъ свое покровительство; въ противномъ случаѣ Поляки примутъ рѣшительныя мѣры противъ Восточной Церкви. Петръ счелъ нужнымъ отправить на помощь къ князю Сергію Долгорукому болѣе опытнаго и искуснаго родственника его, князя Василья Лукича, вызваннаго изъ Парижа. Князя Василья давно было два кредитва: одинъ съ характеромъ полномочнаго министра, другой—чрезвычайнаго и полномочнаго посла, изъ которыхъ первый онъ долженъ былъ вручить королю при прѣздѣ своемъ въ Варшаву, а другой объявить только въ случаѣ крайней необходимости. Долгорукій долженъ былъ прѣхать въ Польшу до начатія предварительныхъ областныхъ сеймковъ, и стараться: чтобъ съ этихъ сеймиковъ на генеральный сеймъ отправлены были послы, доброжелательные Русскому императору и Рѣчи Посполитой; стараться, чтобъ маршалкомъ (предсѣдателемъ) на генеральный сеймъ былъ выбранъ также доброжелательный къ Россіи человекъ; помогать на сеймѣ, чтобъ жители Греческаго исповѣдія получили удовлетвореніе въ обидахъ, также чтобъ получили удовлетвореніе пограничные жители Россійской имперіи, пострадавшие отъ Поляновъ; стараться объ отнятіи команды надъ войсками у Флеминга и возвращеніи ея гетманамъ; побуждать подъ рукою къ тому же и прусскаго министра. Если Поляки не будутъ соглашаться давать государю титула императора Всероссийскаго изъ опасенія, что подъ этимъ титуломъ будутъ заключаться русскія земли, находящіяся подъ владычествомъ Польши, то согласится, чтобъ данъ былъ такой титулъ: Императоръ и самодержецъ Всея Великія

и Малыя и Вѣлыя Россіи“.—титутъ старый, признанный Польшею, въ которомъ только слово: „царь“ замѣнено словомъ „императоръ“. Домогаться выдачи измѣнника, Малороссійскаго казана Нахиковскаго, который бѣжалъ съ Мазепою, былъ потомъ при Орликѣ, употребившемъ его въ сношеніяхъ съ Портою и Крымомъ, и теперь посланъ Турнами въ Польшу. Никанъ не допускать, чтобъ наслѣдство Польской короны было упрочено въ домъ Саксонскомъ. Сдѣлать представленія въ пользу дворянства.

Князь Василій Лукичъ началъ свои довѣренія изъ Варшавы печально: у короля сильная партія, въ которой Потоцкіе, Чарторыйскіе, всѣ гетманы; эти люди склонили къ королевской сторонѣ и множество шляхетства, вслѣдствіе чего маршалкомъ сеймовымъ единогласно выбранъ Потоцкій, братъ примаса, который находится совершенно въ волѣ королевской. Дѣла, которыми долженъ заняться сеймъ, очень важны: 1) Увеличеніе числа войскъ, къ чему многіе показывали склонность; это дѣло самое трудное, потому что наивъ ввущенія здѣсь подозрительны по причинѣ сосѣдства. 2) Дѣло Курляндское:—разсуждаютъ, что Курляндія принадлежитъ Рѣчи Посполитой и другія державы не имѣютъ права въ нее вѣшиваться; говорятъ, что по смерти князя Фердинанда Курляндію надо раздѣлить на воеводства. Это дѣло хотя и ошное, но все же не такъ опасно, какъ первое. 3) Подтверженіе прежнихъ договоровъ съ Цесаремъ. „Видя всѣ эти опасности“, писалъ Долгорукій, „ожидая и другихъ, и не видя ничего надежнаго, что бы можно на этомъ сеймѣ къ пользѣ вашего величества сдѣлать, намѣревъ я, въ случаѣ, если все будетъ дѣлаться по желанію королевскому, разорвать сеймъ, ибо это наилучшій способъ къ пользѣ вашего императорскаго величества“.

Съ этою цѣлію Долгорукіе начали прискивать между посланія людей отважныхъ, посредствомъ которыхъ можно было бы, при нуждѣ, разорвать сеймъ; согласились насчетъ этого и съ прусскимъ министромъ. Примасъ Потоцкій, съ своей стороны, грозилъ послать копымымъ сеймомъ или конфедераціею, если они позволятъ разорвать сеймъ, и, чтобъ уничтожить всякую причину къ неудовольствію, Флемингъ сдалъ команду надъ войсками гетманамъ. Долгорукіе не отчаявались и продолжали искать отважныхъ людей для разорванія сейма; званіе и богатые послы не брались за это опасное дѣло: одинъ знатный посолъ общалъ сыскать изъ небогатыхъ пословъ двоихъ, которые согласятся разорвать сеймъ, но требовалъ, чтобъ Долгорукіе сказали заранѣе, что за это дадутъ. Одинъ посолъ общалъ разорвать сеймъ; отыскивалъ другого: прусскій министръ объявилъ, что и онъ надѣется прискать смѣлѣе. Но эти труды и издержки оказались неужными, ибо скоро явился поводъ къ несогласію: король и его партія требовали, что такъ какъ Флемингъ сдалъ команду, то, по крайней мѣрѣ, гвардія должна остаться подъ командою

королевскую; но другіе послы на это не соглашались. Въ этихъ спорахъ подошло 2 ноября, срѣнь, назначенный для окончанія сейма, и послы разѣхались, ничего не сдѣлавши; король, при самыхъ благоприятныхъ для себя, повидимому, условіяхъ не выигралъ ничего, ничѣмъ не вознаградилъ себя за то, что его саксонскій фельдмаршалъ потерялъ начальство надъ польскими войсками.

Послѣ сейма Долгорукій имѣлъ конференцію съ польскими министрами и сенаторами, и представилъ имъ требованія своего Двора, какъ они были обозначены въ его инструкціи. На эти требованія онъ получилъ такой отвѣтъ: король хочетъ неотмѣнно сохранять дружбу царскаго величества, дѣло же признанія императорскаго титула откладываетъ до будущаго сейма. Подданные короля и Рѣчи Посполитою занона Греческаго всякій разъ, когда прибывали подъ защиту королевскую, были выслушиваемы и получали удовлетвореніе; докзательство—церкви нѣмъ возвращены, а послѣ того никакой жалобы не было. Диссиденты въ государствѣхъ королевскихъ не должны ничего опасаться, пока сами живутъ спокойно. Съ своей стороны, польскіе министры предъявили Долгорукому слѣдующіе пункты: о неотлагаемомъ возвращеніи Риги и Лифлядіи въ силу союзнаго трактата; объ очищеніи Курляндіи и Семигаліи; о томъ, что Польша должна сполною властью городамъ Чигринову, Каневому, Терехтемировымъ, Черкаскамъ и другими пограничными; объ уплатѣ польскимъ и литовскимъ войскамъ милліоновъ въ силу союзнаго договора; о возвращеніи пушекъ въ Польшу и Литву; о возвращеніи нѣмныхъ. Упомянуто было и о томъ, что уже двѣ годъ, какъ въ Могилевѣ живетъ Рудавовскій, неизвѣстно почему называемый номиссаромъ царнаго величества; онъ мѣшается въ дѣла духовныя, нарушаетъ миръ между католическими и духовенствомъ и дисунитали;—противными своимъ и лживымъ релиціями можетъ на гнѣвъ привести царское величество. „Поэтому мы требуемъ“, писали польскіе министры, „чтобъ этотъ резидентъ былъ отозванъ, ибо не понимая, чтобъ когда либо прежде подобные комиссары жили въ земляхъ нашихъ и выѣзжали въ дѣла духовныя“. Наконецъ Польша требовала, чтобъ епископъ Переяславскій къ помамъ польскихъ областей комиссаровъ своихъ не присылалъ¹⁾.

Православно-русское дѣло въ польскихъ областяхъ, которымъ такъ усердно занялся Петръ, естественно вело къ сношеніямъ съ главою католицизма, могущимъ, по разнымъ соображеніямъ, умѣрить ревность польскихъ фанатиковъ. Еще до окончанія Сѣверной войны Петръ поручилъ находившемуся въ Венеціи Савятъ Рагузинскому снестись съ Дворомъ папы Климента XI и поставить ему на видъ, что, кромѣ іезуитовъ, другіе католическіе духовные могутъ быть допущены въ Россію, только бы не мѣшались въ ненадлежащую имъ корреспонден-

денцію и въ дѣла политическія, за что именно посланы іезуиты. Савва Владиславичъ исполнилъ порученіе, и кардиналъ Оттобони отвѣчалъ ему: что духовные разныхъ орденовъ, напуцины, францисканы, кармелиты, будутъ заниматься только религіознымъ ученіемъ и богослуженіемъ; что папа обожаетъ ихъ подъ жестокимъ наказаніемъ; и мысленно не мѣшиваться въ государственныя и гражданскія дѣла; что если папъ получить отъ Русскаго государя желаемую грамоту для своего духовенства въ Россіи, то отблагодаритъ за это признаніемъ титуловъ и, кромѣ того, пришлетъ дорогой подарокъ, статую или какую-нибудь другую античную вещь. Смерть Климента XI порвала сношенія. Весною 1722 года пріѣхалъ въ Россію іезуитъ Николай Джаннириамъ, возвращавшійся въ Европу изъ Китая. Іезуиты дали свободный пропускъ и воспользовались случаемъ, чтобъ чрезъ него переслать отъ имени напидера Головкина письмо къ кардиналу Спинволѣ съ жалобой на гоненія, претерпѣваемыя Православными въ Польшѣ. „Повелѣлъ имѣ его величество“, говорилось въ грамотѣ Головкина, „писать къ вашему преимуществу, чтобъ вы представили дѣло верховнѣйшему понтифексу и склонили бы его послать въ Польшу крѣпкій указъ не обижать людей Греческаго исповѣданія въ противность трактатамъ, но дать совѣсти ихъ покой и свободу, ибо надъ собою одинъ Богъ имѣетъ власть. И если натолики польскіе и литовскіе не перестанутъ гнать христіанъ Греческаго закона и принуждать ихъ съ талихъ непрестойнымъ вѣселиемъ къ уни, то его императорское величество принужденъ будетъ, противъ своего желанія, въ возмездіе запретить духовнымъ Латинскаго закона отправлять въ Россіи свое богослуженіе“. Только въ началѣ 1724 года іезуитъ отвѣчалъ русскому канцлеру, что кардиналъ Спиннола писалъ къ папскому пунцію въ Польшѣ Сантини, съ требованіемъ подробнаго изложенія дѣла. Сантини отвѣчалъ, что въ Римѣ желаютъ имѣть подробнѣйшія свѣдѣнія, тѣмъ болѣе что изъ Польшы извѣщаются, что Русскій государь уже заявилъ свои требованія Польскому Двору; но въ этихъ требованіяхъ многіе пункты невѣрны, и въ Римѣ ждутъ изъ Польшы вѣрныхъ извѣстій для окончанія дѣла²⁾.

Вѣстѣтъ съ вопросомъ Православно-Русскимъ въ отношеніяхъ Россіи къ Польшѣ важнѣе былъ вопросъ Курляндскій. Мы видѣли³⁾, что этотъ вопросъ былъ поднятъ преждевременною смертью молодого герцога Курляндскаго Фридриха-Вильгельма, мужа племянницы Русскаго государя. Герцогиня-вдова, Анна Іоанновна, которой содержаніе было обезпечено брачнымъ договоромъ, оставалась въ Курляндіи, и при ней, для охраненія ея и русскихъ интересовъ, находился генералъ-коммисаръ Петръ Вестужевъ, отецъ уже извѣстныхъ

¹⁾ Дѣла Польскія 1722—1724 годовъ.

²⁾ Дѣла Римскія 1721—1724 годовъ.

³⁾ Исторія Россіи, т. XVII.

намъ дипломатовъ Михайла и Алексѣя Петровичей Вестуевыхъ. Вестуеву было много дѣла, потому что съ интересами Анны и ея дѣди сталкивались: интересы герцога Фердинанда, которому хотѣлось удалить изъ Курляндіи опасную соперницу; интересы курляндскаго дворянства, которому не хотѣлось удовлетворить требованія Анны относительно имѣній и доходовъ, выговоренныхъ въ брачномъ трактатѣ; интересы Польскаго короля, которому хотѣлось помирить герцога Фердинанда съ его подданными и объявить брачный договоръ покойнаго герцога недействительнымъ, по причинѣ несовершеннолѣтія Фридриха-Вильгельма, и, такимъ образомъ, уничтожить претензіи герцогини-вдовы или, по крайней мѣрѣ, выдать ее за одного изъ своихъ; интересы Польши, которая не хотѣла, чтобы черезъ Анну вступилъ на Курляндскій престолъ новый Домъ, а хотѣла, чтобы, по смерти или устраненіи стараго и бездѣтнаго Фердинанда, Курляндія была присоединена къ Польшѣ и раздѣлена на воеводства. Пруссія, по своимъ инстинктамъ, не смущалась глазъ съ Курляндіи; но, зная, что тутъ ничего нельзя сдѣлать безъ сильной Россіи, соединяла свои интересы съ интересами польскаго и хлопотала о бракѣ Анны съ маркграфомъ Бранденбургъ-Шведскимъ, что, какъ мы видѣли, было противно королю Польскому. При столкновеніи этихъ интересовъ, курляндское дворянство естественно дѣлилось на партіи. Въ 1718 году Вестуевъ доносилъ Петру: „Здѣшніе доброжелатели мнѣ предлагали, чтобы государыня царевна до окончанія дѣла о преемствѣ престола (о сукцессіи) отсюда не отлучалась бы, потому что въ ея отсутствіе отъ противныхъ людей многія факціи происходить могутъ, и могутъ эти люди излишнюю въ дѣлахъ имѣть бодрость, и доброжелательные намъ не будутъ имѣть надлежащей смѣлости; а въ резиденціи ея высочество наиболѣйшій свой авторитетъ, яко сузая дѣлшней Земли государыня, можетъ одержать“. Для успѣшнаго русской партіи, Вестуевъ пользовался высказавшимся намѣреніемъ Польковъ раздѣлить Курляндію на воеводства, и представлялъ писемною высокоблагороднымъ господамъ, оберъ-ратамъ и благородному рыцарству: „Можете разсудить, что тогда шѣ волюности какъ въ гражданскомъ дѣлѣ, такъ и въ вѣрѣ уничтожатся, ибо извѣстно, что въ Польшѣ и Литвѣ лютеране терпятъ великое гоненіе, никто изъ нихъ ни до какой правительственной должности не допускается. Поэтому царское величество велѣлъ объявить королю и республикѣ Польской, что онъ, для союзнства, никакъ не допуститъ раздѣленія Курляндіи на воеводства, и дѣлаетъ это не для одной племянницы своей, но для союзнственнаго благороднаго рыцарства и земства курляндскаго, и нарушенія древнихъ правъ Курляндіи допустить не хочетъ; не желаетъ онъ приобрести себѣ ни цѣлую Курляндію, ни какую либо часть ея, — другого сдѣлать это допустить не можетъ“.

На сеймѣ 1719 года была сильная борьба между

русскою и польскою партіями: первая настаивала на рѣшеніи — просить короля и республику, чтобы Курляндія осталась попрежнему подъ нѣмецкимъ герцогскимъ управленіемъ; вторая, главами которой были Косцюшко и Эденъ, хотѣла просить только объ удержаніи нѣмецкаго управленія, не упоминая о герцогѣ. Наконецъ русская партія взяла верхъ; но въ Польшѣ не отказывались отъ своихъ притязаній, и, въ мартѣ 1723 года, Петръ писалъ Вестуеву: „О каждаго изъ насъ стороны придется вскорѣ, а между тѣмъ, чѣмъ возможно, держите, и ежели не вредно, то хотя такихъ кандидатовъ выбирать нѣсколько, которые сами не похотятъ (пока мы вамъ отпишемъ о подлинномъ), дабы Поляковъ удержать тѣмъ или инымъ способомъ.“ Для увеличенія претензій вдовствующей герцогини Вестуевъ предложилъ своему Двору выкупить на имя Анны герцогскія земли, являвшіяся въ закладѣ у дворянства, что было исполнено и, какъ легко понять, возбудило сильное неудовольствіе въ Польшѣ и въ польской партіи въ Курляндіи. Въ 1724 году въ Польшѣ наріженъ былъ судъ надъ курляндскимъ дворянствомъ, которое взяло отъ вдовствующей герцогини выкупныя деньги; судъ рѣшилъ, что дворяне должны возвратить взятые деньги, и, сверхъ того, наложилъ на нихъ штрафъ за то, что они поступили вопреки коммиссіоннымъ декретамъ, запрещавшимъ уступать закладныя герцогскія земли людямъ сильнымъ и иностранцамъ. Дворяне явились къ Вестуеву съ представленіями, что они взяли выкупныя деньги и передали земли герцогинѣ, исполняя желаніе Русскаго императора и вовсе не считая герцогиню иностранкою, по виду въ ней свою государыню; дворяне просили, чтобы императоръ заступился за яхъ у короля и республики Польской, и не допустилъ ихъ до нищеты. Петръ велѣлъ Вестуеву обнадежить дворянство, что русскій посолъ въ Варшавѣ получилъ указъ требовать у Польскаго правительства уничтоженія декрета, какъ выданнаго въ предосужденіе племянницы императора, ибо выкупъ земель сдѣланъ изъ силу брачнаго договора съ покойнымъ герцогомъ. Курляндскіе дворяне могли положиться на слово Петра, потому что слово это было всегда съ силою; — такъ, когда Вестуевъ жаловался, что Курляндское правительство поступаетъ вопреки русскимъ интересамъ, то императоръ немедленно написалъ къ командующему въ Прибалтійскихъ областяхъ генералу: „Писнетъ къ намъ изъ Митавы Петръ Вестуевъ, что курляндскіе ландграфы чинятъ нѣкоторыя противности, и племянницы нашей, царевны Анны Ивановны, въ чемъ не слушаютъ, а именно — придиорнымъ ея служителямъ квартиры не даютъ, также и на ночь лошадей не ставятъ; сверхъ того, когда корабль нашъ, называемый „Фондентъ“, у Либанской пристани съ пенкою и съ каватами разбилъ, то людямъ нашимъ никакой помощи не učinили и провіанту имъ не дали; того для пошлите отъ себя въ Курляндію къ правителямъ и объявите, чтобы

они никакой противности племянницъ нашей, паревнѣ Аннѣ Ивановнѣ, отнюдь не чинили и во всемъ ея волю, яко государыни своей, исполняли, та-кожъ и нашихъ интересовъ не пренебрегали; пъ противномъ случаѣ объявлять имъ и то, что желли впредъ такъ будутъ дѣлать, то вы имѣте узнать вѣсти въ Курляндію полкъ драгунъ; и ежели они отъ той своей противности не отстанутъ, и за тѣмъ вашимъ объявленіямъ будутъ противны, то дѣйствительно исполняйте, и полкъ въ Курляндію шлите, и разставляте по квартирамъ“¹⁾.

Бестужевъ, заботясь объ интересахъ вдовствующей герцогини, былъ въ ладахъ съ ея матерью, парценою Прискоюею Федоровною, что видно изъ письма къ ней царицы Екатерины Алексѣевны: „Объ отпращиваніи въ Курляндію дочери вашей Анны Юпановны отъ его царскаго величества уже довольно писано къ свѣтлѣйшему князю Александру Даниловичу, и надѣюсь я, что онъ для того пути деньгами и сервисомъ конечно снабдилъ, ибо его свѣтлости о томъ указъ послалъ; а когда Богъ дастъ, ея высочество въ Курляндію прибудетъ, тогда не надобно вашему величеству о томъ мыслить, чтобы на вашемъ ношѣ ея высочеству, дочери вашей, тамъ себя содержать, ибо уже заранѣе все то опредѣлено, чѣмъ ея домъ содержать, для чего тамъ Петръ Бестужевъ оставленъ, которому въ лучшихъ городахъ, а именно въ Либавѣ, въ Виндавѣ и въ Мптавѣ, всякіе денежные поборы для того нарочно велѣно собирать. Что же ваше величество упоминаете, чтобы для того нѣкую опредѣленную сумму на ваши компаніи на будущій на весь годъ взять и на расходы употребить въ Курляндіи для тамошняго житья, что я за благо не почитаю, ибо я надѣюсь, что и безъ такого великаго убытку ея высочество, дочь ваша, можетъ тамъ прожить. Что же о Бестужевѣ, дабы ему не быть, а понеже онъ въ дела одного того дѣла въ Курляндіи опредѣленъ, чтобы ему быть только при Дворѣ вашей дочери, но для другихъ многихъ его царскаго величества нужнѣйшихъ дѣлъ, которыя гораздо того нужнѣе, и ежели его изъ Курляндіи отлучить для одного только вашего дѣла, то другія всѣ дѣла стануть, и то его величеству зѣло будетъ противно; и зѣло я тому удивляюсь, что ваше величество такъ долго гнѣвъ свой на него имѣете, ибо онъ зѣло о томъ печалится п оправданіе себѣ приписать, что онъ конечно учинилъ то не съ умыслу, но остерегая честь дѣтей вашихъ, въ чѣмъ на него гнѣвъ имѣете. Что же изволите упоминать, чтобы быть при царевнѣ Аннѣ Ивановнѣ Андрею Артемонаичу (Матѣеву) или Лыову, и тѣмъ оба обащаны его величества пужыми и великими дѣлами. А что изволите приказывать о пажахъ, чтобы взять изъ школьниконъ русскихъ, и я советую лучше изволите приказатъ взять изъ Курляндцевъ, ибо которые и при царевнѣ Екате-

ринѣ Ивановнѣ Русскіе, Чемисовъ и прочіе, и тѣ гораздо плохи“²⁾.

Польша, занятая внутренними дѣлами, болная страховою внутреннею болѣзнію, немогла обращать вниманія на дѣла восточныя, которыя въ описываемое время такъ сильно занимали Петра. Иначе было въ Австріи. Въ іюнѣ 1722 года Ланчинскій писать изъ Вѣны, что тамъ главное содержаніе разговоровъ составляютъ военныя дѣйствія Русскихъ въ Персіи; рассматривали дѣло съ разныхъ сторонъ; особенно толковали, что Петръ, занявши значительнѣйшія мѣста на Каспійскомъ морѣ, станетъ хлопотать объ установленіи сообщеній съ Индіею вплоть до Персидскаго залива, и что ему будетъ легко при смутѣ персидской. Въ Вѣнѣ рѣдко кто не имѣлъ у себя на столѣ карты Азіи для наблюденія за ходомъ событий. Англійская партія внушала, какъ неблагоразумно поступало Австрійское правительство, не заключивши съ Англіею союза противъ Россіи до Нштадтскаго мира, а теперь царь своими завоеваніями въ Персіи можетъ основать государство сплывѣ Римскаго. Осенью вниманіе Ланчинскаго было отвлечено отъ восточныхъ дѣлъ рескриптомъ, полученнымъ отъ своего Дюра: „Король Пруссій объявилъ намъ о несогласіяхъ, происшедшихъ у него съ Дворомъ Цесарскимъ, и просилъ нашего содѣйствія къ ихъ прекращенію; поэтому мы пожелѣваемъ тебѣ объявить цесарскому министерству, что такъ какъ бывшія несогласія между Пруссіею и Цесарскимъ Дворомъ до сихъ поръ не только не успокоены, но еще болѣе усиливаются, и такъ какъ мы имѣемъ счастье съ обоими Дворами быть въ дружбѣ, то, если цесарскому величеству угодно, мы готовы употребить свои добрыя офіціи для прекращенія этихъ несогласій. Это представленіе надобно тебѣ сдѣлать искуснымъ образомъ, отнюдь не подати Цесарскому Двору подозрѣнія, будто мы намѣрены въ этомъ дѣлѣ сильно заступаться за короля Прусскаго“ Ланчинскій, ведя разговоръ съ графомъ Шенборномъ о польскихъ дѣлахъ, сдѣлалъ предложеніе и о Пруссіи дѣлѣ. Шенборнъ, поблагодаривъ за предложеніе, отвѣчалъ, что прежде всего надобно знать, куда клонится мысліи Русскаго государя: если къ дѣламъ имперскимъ, то они должны быть предоставлены своему свободному теченію. Источники несогласія между двумя Дворами извѣстны: Пруссіи резиденту отказано было отъ Цесарскаго Двора, и немедленно отправленъ былъ курьеръ въ Берлинъ съ объясненіемъ вѣны резидента: но Пруссій король, не дождавшись курьера, отказалъ отъ своего Дюра цесарскому резиденту, ни въ чемъ не виноватому. Если-бы король Пруссій не принадлежалъ къ имперскимъ владѣніямъ, то конечно Цесарь не пропустилъ бы такого тяжкаго оскорбленія; но Цесарь поступилъ долготерпѣливо, какъ отецъ съ сыномъ, и требовалъ одного, — чтобы король принялъ опять его министра къ своему

¹⁾ Дѣла Курляндскія 1712 — 1724 г.; Кабинетъ I, кн. № 64; письма Петра В. въ Москву. Архивъ Мин. Иностр. Дѣлъ.

²⁾ Кабинетъ I, кн. № 64.

Двору. Если Русскій Дворъ захочетъ вразумить Пруссійскій относительно несправедливости его поступка, то Цесарю это будетъ приятно.

Въ Россіи попрежнему беспокоились, не будетъ ли Вѣнскій Дворъ помогать наслѣдному принцу Свонскому, женатому на десперской племянницѣ, получить и Польскую корону. Ланчипскій успокоивалъ на этотъ счетъ, писалъ, что Вѣнскій Дворъ считаетъ это противнымъ государственному интересу Австріи и чистому интересу дочерей Цесаря: зачѣмъ усиливать Домъ, который въ свое время будетъ оспаривать право цесарскихъ дочерей на Австрійскія владѣнія: поэтому въ Вѣнѣ положили не отказывать Саксонцамъ и повторять и уклоняться отъ рѣшительнаго отвѣта. Относительно недружелюбныхъ дѣйствій австрійскаго резидента въ Константинополѣ Ланчипскій также сообщалъ успокоительныя увѣренія цесарскихъ министровъ, что между Россіею и Австріею не можетъ быть никакихъ столкновений: Австрія не можетъ завладѣть пріобрѣтеніемъ Россіи на Вѣлгійскомъ морѣ, потому что Швеція была всегда враждебна Австрійскому Дому; слѣдовательно интересъ Австріи требуетъ безвѣрія Швеціи. Относительно Востока Австрія имѣетъ побужденія желать тамъ распространенія русской торговли, ибо нѣтъ причинъ къ войнѣ между Россіею и Австріею, тогда какъ другіе государства, обогащаясь отъ торговли на Востоцѣ, употребляютъ свое богатство въ войнахъ противъ Австріи, — однимъ словомъ, нѣтъ еще такихъ духъ Дворовъ на свѣтѣ, которыхъ интересы были бы такъ тѣсно связаны, какъ интересы Дворовъ Русскаго и Австрійскаго. При этихъ увѣреніяхъ у австрійскихъ министровъ проглядывалъ страхъ, чтобъ Россія не сблизилась съ Франціею и Испаніею. Особенно сильно встревожила Вѣну поѣздка Ягужинскаго въ Берлинъ, и принцъ Евгений обошелся холодно съ Ланчипскимъ. Холодность усилилась, когда пронесся слухъ, что Ягужинскій отправился въ Парижъ для переговоровъ объ упрощеніи Польскаго престола за герцогомъ Шартрскимъ, сыномъ регента — герцога Орлеанскаго — и о заключеніи брачнаго союза съ Вурбонскимъ Домомъ. Петръ требовалъ отъ Вѣнскаго Двора, чтобъ онъ употребилъ свои добрыя услуги въ Константинополѣ для отстраненія столкновений между Россіею и Портою по поводу персидскихъ дѣлъ. Вѣнскій Дворъ обѣщавъ, но, въ то же время, получено было извѣстіе, что объ этомъ хлопочетъ французскій посолъ въ Константинополѣ, и къ Ланчипскому обратились съ упреками: „Если вы намъ довѣряете и считаете насъ кредитъ у Порты сильнымъ, то зачѣмъ обращаетесь къ Франціи? Если же думаете, что Франція лучше вмѣстѣ можетъ услужить тамъ, то зачѣмъ обращаетесь къ намъ?“

Въ началѣ 1723 года Вѣнскій Дворъ былъ въ затруднительномъ положеніи: происходитъ какое-то сближеніе между Россіею и Пруссіею, Фривціею и Испаніею; съ единственнымъ союзникомъ Австріи, королемъ Англійскимъ, у Цесаря столкновенія по

религіознымъ дѣламъ, причемъ защитники католицизма въ Германіи, Цесарь, не можетъ уступить защитнику протестантизма, курфюрсту Ганноверскому, который, какъ король Англійскій, пользуется своимъ временемъ и гордо заявляетъ свои требованія. Въ тайномъ совѣтѣ, всгдашній противникъ англійской партіи, графъ Шенборнъ, требовалъ, чтобъ Цесарь высказалъ свое неудовольствіе противъ короли Англійскаго, какъ имѣть на то право Цесарь противъ курфюрста, и чувствительнымъ образомъ унялъ бы этого постоянного своего контролера; графъ Цицендорфъ совѣтовалъ умеренность, представляя пользу англійской дружбы, безъ которой Цесарь не можетъ быть безопасенъ въ Италіи, если возгорится война съ Испаніею. Но графъ Шенборнъ возражалъ, что лучше дойти до крайности, чѣмъ переносить такія оскорбленія, и притомъ надобно знать, съ кѣмъ Испанія имѣетъ большую охоту воевать, — съ Цесаремъ или съ Англіею. Кто ей больше вреда сдѣлалъ, — Цесарь или Англія? Помнясь съ Испаніею нѣтъ возможности, и тогда Англійскій король увидитъ, что выиграетъ. Мнѣніе Шенборна раздѣлялъ и принцъ Евгений, который крупно поговорилъ съ англійскимъ посланникомъ и объявлялъ ему, что Цесарь и войну нести, и миръ заключить можетъ безъ короля Англійскаго. Посланникъ присмирѣлъ; съ австрійской стороны рѣшили удовольствоваться этимъ и не доводить дѣла до крайности. Такого рода отношенія не давали Вѣнскому Двору возможности слишкомъ охлаждаться съ Россіею. Посланники англійскій, саксонскій и датскій твердили австрійскимъ министрамъ, что усиленіе Россіи будетъ имѣть страшныя послѣдствія, что Русскій царь нацѣренъ взять Данцигъ; во получили отвѣтъ, что въ свое время, когда дѣла назрѣютъ, Цесарь приметъ нужныя мѣры.

Между Петербургскимъ и Вѣнскимъ Дворами было еще одно трудное дѣло — Мекленбургское. Въ маѣ 1723 года графъ Шенборнъ объявлялъ Ланчипскому, что Цесарь, изъ особеннаго уваженія къ дружбѣ Русскаго государя, пока могъ, свосилъ и дѣлалъ видъ, что не обращаетъ вниманія на непослушаніе и противныя поступки герцога Мекленбургскаго; но теперь болѣе сносить не можетъ. Совѣтъ и знаніе императорские побуждаютъ его положить этому конецъ. Герцогъ выѣхалъ изъ Имперіи и не хочетъ знать декретовъ императорскихъ, поступаетъ квы сущій бунтовщикъ. Несмотря на всѣ его неправды, Цесарь оставилъ ему ежегодный доходъ въ 100,000 талеровъ; вслѣбъ герцогъ явился предъ судвою комиссіею, то Цесарь охотно помогъ бы ему окончить всѣ дѣла и процессы самымъ благоприятнымъ образомъ. Но герцогъ презрѣлъ добрымъ расположеніемъ Цесаря, который не можетъ болѣе допускать Мекленбургъ до крайняго разоренія. Герцогъ оставилъ послѣ себя въ управленіи самыхъ плохихъ и дерзкихъ людей, которые цесарскимъ комиссарамъ говорятъ въ глаза, что они цесарской влвсти надъ собою не

признають и, при полученіи цесарскихъ декретовъ, присланныхъ безчестно, бѣжать до смерти. Изъ уваженія къ Русскому государю, Цесарь хочетъ употребить теперь послѣднее средство:—отравить герцогу респиритъ, въ которомъ, какъ отецъ Имперіи, будетъ его уговаривать возвратиться въ продолженіи трехъ мѣсяцевъ; если же въ это время не возвратится, то Цесарь будетъ принужденъ назначить въ Мекленбургъ правительство и покончить твоишія дѣла своею властію. Лапчинскій послѣ этого сообщенія нашелъ случай видѣться съ однимъ человѣкомъ, „искуснымъ въ цесарскихъ дѣлахъ“, у котораго и выспросилъ о причинѣ рѣшенія насчетъ Мекленбурга. „Искусный человѣкъ“ отвѣчалъ, что, вслѣдствіе отсутствія герцога, виновныя обнаружившія намѣренія укорениться въ Мекленбургѣ, а это было бы предосудительно Вѣнскому Двору и всей Имперіи. Тутъ Лапчинскій понялъ смыслъ словъ Шенборна, что Цесарь „не можетъ допускать Мекленбурга до крайняго разоренія“. Петръ велѣлъ просить Цесаря обождать приведеніемъ въ исполненіе своего рѣшенія, пока онъ успѣетъ уговорить герцога къ послушанію. Эта просьба была принята съ большимъ удовольствіемъ; Шенборнъ отвѣчалъ Лапчинскому, что срокъ можно prolongировать, лишь бы герцогъ сдѣлалъ первый шагъ, прислалъ бы Цесарю грамоту въ почтительныхъ выраженіяхъ и просьбу объ отсрочкѣ. Грамота была прислана; но герцогъ разослалъ также грамоты и къ имперскимъ князьямъ съ жалобами на притѣсненія, и все не являясь въ Германію. Это сильно раздражало Вѣнскій Дворъ. Когда Лапчинскій сталъ домогаться у принца Евгенія яввѣда экзекуціоннаго войска изъ Мекленбурга,—тотъ отвѣчалъ ему, что этого вѣлѣно сдѣлать, пока герцогъ не возвратится и нѣтъ дѣла не будутъ улажены; тутъ Евгений разгорячился и, повысивъ голосъ, продолжалъ: „Для чего вести экзекуціонное войско?—развѣ для того, чтобъ Мекленбургскому Двору дать нолу головы рубить, вѣшать, колесовать, какъ герцогъ недавно распорядился? Вы говорите о грамотѣ, которую герцогъ прислалъ къ Цесарю; но герцогъ разослалъ другія грамоты къ имперскимъ князьямъ въ жестокыхъ выраженіяхъ противъ Цесаря, кромя того, въ Мекленбургѣ велѣлъ прочесть по всѣмъ церквамъ съ каедръ бумагу, въ которой опровержено все, что сдѣлано по цесарскимъ указамъ, и запрещено исполнять эти указы подъ тяжкими казаніями. Неужели это знакъ истинной покорности и желанія возвратиться?“ Лапчинскій возражалъ, что герцогъ желаетъ возвратиться въ Мекленбургъ и управляетъ какъ слѣдуетъ, но какъ ему возразиться, когда экзекуціонныя войска еще тамъ?—это значило бы отдаться въ руки врагамъ своимъ. Если герцогъ наказалъ къ некоторымъ своимъ подданнымъ, то по справедливости: вскій имперскій князь право меча имѣетъ. Евгений отвѣчалъ на это: „Я уже довольно уяснилъ дѣло; здѣшній Дворъ совѣтъ другія вѣдомости имѣетъ о пропавшихъ герцогомъ казняхъ; что же касается

права меча, то еще вопросъ: имперскій князь, который находится внѣ имперіи, въ явной непокорности цесарскимъ указамъ, можетъ ли пользоваться своимъ правомъ въ имперіи. Вы подаете надежду, что герцогъ возвратится; но мы очень хорошо знаемъ, что этого не будетъ; мы его здѣсь видѣли, нравъ его въ концѣ выпалъ, и знаемъ, что теперь онъ еще хуже сталъ“. Шенборнъ на домогательство Лапчинскаго отвѣчалъ: „Невинно пролитая кровь людей, казенныхъ герцогомъ, остается яа Цесарѣ, который виновенъ въ томъ, что такъ долго медлитъ; намѣреніе нашего государя помогать родственнику—похвально; но вы не можете обнадѣжить, что герцогъ извинитъ покорностью, а мы на эту покорность нисколько не надѣемся и въ эту игру болѣе играть не станемъ“.

Въ этой „игрѣ“ окончился 1723 годъ. Новый 1724 Лапчинскій началъ доносеніемъ, что Мекленбургское дѣло въ самомъ дурномъ положеніи при Вѣнскомъ Дворѣ, и никакимъ предствленіемъ не дѣйствуютъ: „И кто виноватъ, что Мекленбургскій Дворъ не употребляетъ себя въ пользу высокую вашего императорскаго величества помощію и, презирая всѣ добрыя совѣты, самъ снѣмшигъ къ своей погибели?“ Несмотря на то, Лапчинскій выхлопоталъ еще двухмѣсячный срокъ для герцога. Что же касается до взглядовъ австрійскаго министерства на восточныя дѣла, то Лапчинскій доносилъ, что любовнаго сдѣла у Россіи съ Портою не кепріатна Вѣнскому Двору; здѣсь думали: „Лучше миръ, чѣмъ войка, къ которой бы и мы какъ-нибудь образомъ могли быть привлечены, а тѣмъ временемъ враги Австрійскаго Дома могли бы зацѣпить насъ и съ другой стороны“. „Но при этомъ“, продолжалъ Лапчинскій, „не перестаютъ злостныя внушенія, что когда ваше императорское величество кастовія дѣла не желанно окончатъ, то можете что-нибудь предпринять и противъ Европы. На это здѣсь отвѣчаютъ такъ: „Въ чьихъ рукахъ Каспійское море и останется, намъ дѣла нѣтъ,—очень далеко; а если Русскій государь вздумаетъ предпринять что-нибудь другое еще, то способы сопротивленія найти можно; притомъ государь этотъ очень хорошо знаетъ разницу между европейскою и азіатскою войною: иное дѣло въ восточныхъ сторонахъ дѣйствовать, гдѣ нужно только придти, чтобъ города и области побрать; иное дѣло въ европейскіихъ краяхъ, гдѣ вездѣ есть съ кѣмъ поговорить“¹⁾.

Въ Вѣнѣ мало заботились о распространѣніи русскихъ владѣній на востокъ; гораздо съ большимъ вниманіемъ слѣдили за откошеніями новой могущественной имперіи къ европейскимъ державамъ. Ближе другихъ была Пруссія, съ которою, какъ мы видѣли, давно уже у Австріи были не-пріятности. Мы видѣли такъ же, какъ Пруссія дѣйствовала заодно съ Россіею въ Польшѣ изъ соперничества съ Саксоніею, усиленія которой насчетъ

¹⁾ Дѣла Австрійскія 1722—1724 г.

Польша она никакъ не хотѣла допустить. Въ началѣ 1722 года Саксонскій Дворъ попытался, нельзя ли сблизиться съ Пруссіею и отилечь ее отъ Россіи въ дѣлахъ польскихъ. Баронъ Ильгенъ сообщилъ графу Александру Головкину, что Флеммингъ чрезъ прусскаго посланника въ Дрезденѣ представилъ свою готовность содѣйствовать примиренію Пруссіи съ Австріею: онъ надѣется, по своему кредиту въ Вѣнѣ, успѣть въ этомъ дѣлѣ, но Пруссіи необходимо приступитъ къ извѣстному Вѣнскому трактату, которымъ устанавливался союзъ между Австріею и Саксоніею. Ильгенъ увѣрилъ Головкина, что Пруссія никогда не приступитъ къ Вѣнскому трактату и не приметъ никакихъ ласкательныхъ предложеній. По словамъ Ильгена, главнымъ виновникомъ этого дѣла былъ ганноверскій министръ Бернсторфъ. Англіискій посланникъ въ Берлинѣ, Вигвортъ, по наблюденіямъ Головкина, такъ-же хлопоталъ о примиреніи Пруссіи и Австріи, но, по мнѣнію Головкина, если бы даже примиреніе и состоялось, то большаго согласія и довѣренности между Пруссіею и Австріею не будетъ. Интересы Пруссіи требовали держаться больше всего Россіи, хотя, разумеется, Пруссія, и безъ англійскихъ внушеній, не могла не обезпокоиваться близостію могущественной имперіи; вотъ почему она сдѣлала такъ твердою ногою въ Курляндіи, чтобъ подавить здѣсь вліяніе Россіи, и король Фридрихъ-Вильгельмъ считалъ нужнымъ внушить Русскому императору, что Россіи опасно что либо предпринимать противъ Европы. Онъ говорилъ Головкину: „Я не возмывлю съ Даніею трактата о гарантіи Шлезвига, пока не получу извѣстія, что произойдетъ съ герцогомъ Голтинскимъ при нашемъ Дворѣ, ибо не хочу сдѣлать никакого шага, противнаго его императорскому величеству, хотя и не думаю, чтобъ его величество, по заключеніи такого славнаго и ползнаго мира, изволилъ вступить въ новыя предпріятія; — въ противномъ случаѣ, я долженъ сообщить въ высшей конфиденціи, что Европа получитъ великое подозрѣніе.“ Съ русской стороны сдѣлалъ успокоить короля: такъ, когда Россія предъявляла требованіе, чтобъ корабли ея свободно проходили чрезъ Зундъ, не платя пошлины Датскому правительству, то Головкинъ предупредилъ прусское министерство, что императоръ въ этомъ дѣлѣ будетъ употребить только приличные и дружескіе способы, и не предприметъ ничего, что бы могло подать поводъ къ войнѣ. Доброжелательные Россіи люди въ Берлинѣ, между которыми былъ принцъ Ангальтъ, убѣждали Головкина, что надобно успокоить короля относительно Курляндіи, и посланникъ при первомъ удобномъ случаѣ представилъ королю, что это дѣло деликатное и скоро не можетъ быть окончено; опасно поспѣшностію въ немъ раздражить Поляковъ и оттолкнуть ихъ отъ Россіи и Пруссіи. Король, какъ казалось, остался доволенъ объясненіемъ, но забылъ, что пехудо бы заранѣе согласиться какъ относительно Курляндіи, такъ и всѣхъ вообще польскихъ дѣлъ. На это

былъ отвѣтъ, что императоръ твердо стоитъ при заключенномъ въ 1718 году договорѣ о сусушествѣ герцогини Анны съ маркграфомъ Карломъ Бранденбургъ-Шведскимъ; но приводитъ немедленно къ исполненію этотъ договоръ противно интересамъ Россіи: надобно поддерживать польскій сеймъ въ оппозиціи королю Августу; но если начать Курляндское дѣло, то этотъ раздражится сеймъ и усилится сторона королевская. Въ октябрѣ 1722 года Головкинъ объявилъ королю, что императоръ велѣлъ министру своему въ Варшавѣ, князю Долгорукому, дѣйствовать противъ саксонскихъ плановъ сообщая съ министромъ прусскимъ Шверингомъ; но при этомъ проситъ приказати Шверину дать Долгорукому нужную для общаго дѣла сумму денегъ. Король согласился, чтобъ деньги даны были на росписку, но министры прибавили, чтобъ деньги были возвращены какъ можно скорѣе, потому что Шверинъ самъ въ нихъ нуждается для подкуповъ.

Польскій сеймъ разорвался, и въ Берлинѣ опять все вниманіе обратилось на Курляндію, успѣвъ въ которой зависѣлъ отъ Россіи. Поэтому, въ началѣ 1723 года, Фридрихъ-Вильгельмъ говорилъ Головкину: „Если Вѣнскій Дворъ виражъ моей дружбы хочетъ искать, то для двухъ причинъ: или хочетъ возбудить меня противъ Франціи, или заключить какой-нибудь союзъ, предосудительный нашему императору; но я держусь Русскаго императора, а не Римскаго, и никакою выгодою не позволю себя увлечь противъ него. Что же касается до союза противъ Франціи, то изъ него мало выгоды могу себѣ надѣяться, ибо Цесарь не захочетъ — да и не можетъ — дать мнѣ ни награду ни малаго округа въ Нѣмецкой Землѣ; а деньгами не приманетъ, потому что своихъ у меня довольно. Былъ у меня саксонскій генераль Секендорфъ и разговаривалъ о важныхъ матеріяхъ, а именно: внушалъ мнѣ, что императоръ Русскій въ великой силѣ обрѣтается, отчего другимъ державамъ не безъ подозрѣнія, а особливо эта сила всего опаснѣе мнѣ, какъ ближайшему сосѣду; также что Польскій Дворъ подлинную вѣдомость имѣетъ, что между Россіею и Франціею союзъ заключается, отъ котораго другимъ можетъ прозойти немалое предосужденіе, поэтому Вѣнскій, Лондонскій и Дрезденскіе Дворы между собою соглашаются о необходимыхъ мѣрахъ для своей безопасности. При этомъ онъ всячески внушалъ, чтобъ и я приступилъ къ этому союзу. Я ему отвѣчалъ, что императоръ Русскій находится со мною въ дружбѣ, и отъ него я ни малой себѣ опасности не вижу; преимущественно желаю, чтобы сила его особенно увеличилась, дабы Вѣнскій Дворъ принужденъ былъ умѣреннѣе поступать и другихъ болѣе уважать. Потомъ Секендорфъ говорилъ, что я старался о разорваніи послѣдняго сейма въ Польшѣ и истратилъ на это много денегъ, тогда какъ этихъ издержекъ можно было бы избѣжать и немалая выгода получить, если бы я съ королемъ Польскимъ заодно держался: такъ, если бы я помогъ Польскому королю упро-

чать Польскій престолъ и за сыномъ его, то бы онъ могъ доставить мнѣ епископство Варминское и Померанію. Я спросилъ его, когда король Польскій мнѣ вто дветь; Секендорфъ отвѣчалъ: „Когда все исполнится по желанію моего государя“. — Головкинъ представилъ королю, что Саксонцы коварствуютъ, требуютъ дѣла рискованнаго, а что обидяютъ, того долго ждать, и дать это не зависить отъ ихъ воли. А хотя бы они и могли достигнуть своей цѣли, то легко можно рвзсудить, что, получа наслѣдственности, могутъ легко ввести въ Польшу и самодержавіе, а съ самодержавіемъ легко могутъ не только отобрать то, что уступаютъ, но захватятъ и прусскія земли. Король сказалъ на это: „Правда, и я того же мнѣнія, и потому нашему императору и мнѣ съ великою осторожностью надобно поступать и на саксонскія предложенія не склоняться. Съ какою тяжкою клятвой прежде Саксонскій Дворъ отпирался отъ жидовскаго Деманова проекта о раздѣлѣ Польши, а теперь возобновляеъ объ этомъ дѣло“. Разговоръ любопытный: и король и русскій посланникъ представляютъ другъ другу невыгоду склоняться на саксонскія предложенія, какъ бы совершенно забывъ, что на зтотъ предметъ заключено уже было обязательство между Россіей и Пруссіей въ февралѣ 1720 года: обѣ державы обязались смотрѣть, чтобы республика Польская осталась при своихъ правахъ и привилегіяхъ, а если бы королевскій Польскій Дворъ обнаружилъ наклоненіе испровергнуть ея вольности, или сталъ бы склонять республику къ союзу, заключенному въ Вѣнѣ между Цесаремъ и королями Великобританскимъ и Польскимъ, то Россія и Пруссія совѣтомъ и дѣломъ должны этому противиться и помогать Рѣши Посолитой, чтобы она осталась въ прежнемъ положеніи; особенно какими образомъ не допускать, чтобы кронъ-принцъ Саксонскій вступилъ на Польскій престолъ при жизни или по смерти отцовской. — Такъ мало значенія имѣли договоры, и такъ много значенія имѣли, по тогдашнему пыраженію, „конъюнктуры“.

Между Пруссіей и Австріей произошло наконецъ видимое примиреніе; но въ то же время Фридрихъ-Вильгельмъ заключилъ договоръ съ Георгомъ Англійскимъ и Ганноверскимъ, для общаго дѣйствія при защитѣ протестантскихъ интересовъ въ Германіи, и, въ началѣ 1724 года, Пруссійскій король говоритъ Головкину: „Никогда я вашего императора ни въ кого не прощѣю, потому что ни съ кѣмъ у меня такой дружбы нѣтъ; хотя я съ Римскимъ Цесаремъ и помирился, однако большой конфиденціи нѣтъ и не будетъ; съ королевемъ Польскимъ такъ-же прямой дружбы нельзя имѣть. Никогда не вступлю ни въ какихъ соглашенія ни противъ завоеваній вашего императора въ послѣднюю войну со Шведами, ни противъ правъ герцога Голштинскаго на Шведскій престолъ, ни противъ возвращенія ему Шлезвига; желаю, чтобы онъ получилъ опять Шлезвигъ, и, смотря по обстоятельству, не отказываюсь и помогать ему въ этомъ; однако буду

ждать доброй компаніи, и одинъ въ это дѣло не вступлю, и прежде другихъ не начну“. Пруссіе министры жвалялись Головкину на Саксонскій Дворъ, который будто бы хлопочетъ въ Италіи и въ Имперіи у католическихъ князей составить католическій союзъ — съ цѣлью не допускать усиливаться значительныхъ протестантскихъ владѣльцевъ; хотеть побудить и Польскую республику приступить къ союзу, заключенному между Австріей, Баваріей и Саксоніей. „Если это удастся Саксонскому Двору“, говорили министры, „то онъ сольетъ оба союза въ одинъ; религія будетъ предлогомъ, а главною цѣлью — утвержденіе наслѣдственности Польскаго престола въ Саксонской династіи; и Курляндію хотятъ отдать принцу Саксенъ-Нейштадтскому“.

Эти опасенія ослабляли влѣдствіе неудачи Саксонскаго дѣла въ Польшѣ. Петербургскому Двору хотѣлось, чтобы Берлинскій Дворъ приступилъ къ союзу, заключенному между Россіей и Швеціей; но въ Берлинѣ спрашивали безъ церемоніи: „что намъ за это дадите?“ Изъ Петербурга не могли дать удовлетворительнаго отвѣта. Притомъ между обоими Дворами произошла нѣкоторая холодность: первое причиною была Курляндія; брачный курляндскій договоръ былъ переписанъ: вмѣсто маркграфа Фридриха поставленъ марграфъ Карлъ Бранденбургъ-Шведскій. Но договоръ оставался на бумагѣ. Когда, въ іюлѣ 1724 года, Петру донесли о требованіи Прусскаго Двора порѣшить Курляндское дѣло, по причинѣ скоро ожидаемой смерти герцога Фердинанда, то императоръ указалъ „по прежнимъ указамъ отъ этого рѣшенія еще отдалиться“. Берлинскій кабинетъ постоянно спрашивалъ Петербургскій: „Когда же кончится курляндское дѣло?“ Изъ Петербурга постоянный отвѣтъ: „Подождите!“ — „Долго ли же ждать?“ гонорили въ Берлинѣ и сердались. Другая причина холодности, чуть ли не важнѣйшая заключалась въ томъ, что Петръ, въ улоду Фридриху-Вильгельму, страстному охотнику до высокорослыхъ солдатъ, прислалъ ему нѣсколько русскихъ великановъ. Король былъ очень доволенъ, думая, что великаны подарены ему. Но Петръ не считалъ позволительнымъ для себя дѣлать такіе подарки и потребовалъ великановъ назадъ, общая на сѣбѣ прислать новыхъ. Фридрихъ-Вильгельмъ, скрѣпя сердце, разстался съ великанами; но ему готовился страшный ударъ: новые, присланные изъ Россіи солдаты были малорослѣе прежнихъ! Король долго не могъ позabyть этого, и когда Головкину нужно было говорить съ нимъ о важныхъ дѣлахъ, то доброжелательные къ Россіи люди внушали посланнику, что время неудобное: раи въ сердцѣ королевскомъ по поводу великановъ еще слишкомъ свѣжа¹⁾.

Мы видѣли, что Данія, при выходѣ изъ Сѣверной войны, удержала за собою Шлезвигъ; но зта добыча не была обезпечена, потому что герцогъ

¹⁾ Дѣла Пруссіи 1722—1724 г.; протоколы революцій Петра В. въ приказныхъ дѣлахъ новыхъ гѣтъ Моск. Архива Мин. Ин. Дѣл.

Голштинскій не отъазывался отъ Шлезвига. Враждою этого слабосильнаго владѣльца можно было бы и пренебречь; но у него были права на Шведскій престолъ, а главною — ояъ находился въ Петербургѣ, шва руки дочери царской, и, въ случаѣ этого брака, Давіи надобно было имѣть дѣло не съ герцогомъ Голштинскимъ, но съ могущественною Россіей, помощью которой обезпечивала герцогу и Шведскій престолъ. Алексѣй Вестужевъ писалъ изъ Копенгагена въ 1722 году, что Датскій Дворъ признаетъ Петра императоромъ Всероссийскимъ, но съ условіемъ гарантіи Шлезвига или, по крайней мѣрѣ, удаленія герцога Голштинскаго изъ Россіи. „Но по моему мнѣнію“, писалъ Вестужевъ, „герцога надобно удерживать въ Россіи, пока здѣшній Дворъ все исполнитъ по желанію вашего величества, потому что оны все сдѣластъ изъ страха, а не отъ пріязни. Здѣшній Дворъ уже хорошо мнѣ знакомъ: можно вести съ нимъ успѣшныя переговоры только тогда, когда герцогъ въ Петербургѣ, а уѣдетъ — здѣсь сейчасъ же поднимутъ головы, пригрозятъ ганноверскій министръ Ботмаръ во всѣхъ нашихъ интересахъ сильно препятствуетъ.“ Требованія Россіи касались не одного императорскаго титула: по мысли Вестужева, Русскій Дворъ потребовалъ у Датскаго безошлннаго прохода черезъ Зундъ всѣхъ кораблей, выходящихъ изъ русскихъ гаваней и возвращавшихся въ нихъ. Когда Вестужевъ объявилъ объ этомъ требованіи въ конференціи съ датскими министрами, то канцлеръ, графъ Гольстъ, и тайный совѣтникъ Гольстъ поблѣднѣли. Вестужевъ, донося своему Двору объ уклончивыхъ отвѣтахъ Датскаго правительства насчетъ зундской пошлины, писалъ, что оно въ своемъ упорствѣ поддерживается ганноверскими посланниками Ботмаромъ, который управляетъ Данию посредствомъ обоихъ Гольстовъ, получающихъ ежегодную пенсію изъ Ганновера, тогда какъ природныя Датчане отстранены отъ дѣла и сильно негодуютъ на таковой порядокъ вещей. Ботмаръ овладеживалъ Датское правительство, что, въ случаѣ враждебныхъ дѣйствій со стороны Россіи, англійская эскадра явится въ Зундѣ. Вестужевъ писалъ Петру, что Россія не пужно объявлять войны, а стоитъ только поставить на военную ногу войско и флотъ: народъ Англійскій съ флотомъ своимъ понапрасну плаплатъ боскучится, очень соскучится и король Датскій, принужденный снаряжать флотъ при большой нуждѣ въ деньгахъ; природныя Датчане и Норвежцы прямо говорятъ, что англійскій флотъ только введетъ ихъ правительство въ большіе убытки, а такъ-же мало поможетъ, какъ, незадолго перелъ тѣмъ, Швеціи.

Весною разнесся въ Данию слухъ, что Петръ даетъ герцогу Голштинскому отъ 30 до 40,000 воиновъ и 30 линейныхъ кораблей, кромѣ фрегатовъ и галеръ. Датское правительство поврило слуху и стало спѣшить вооруженіемъ флота. Но въ то время какъ въ Данию со страхомъ ждали появленія русскихъ кораблей, въ Россіи строились и спуска-

лись суда по Волгѣ для Каспійскаго похода, и Петръ писалъ Вестужеву, чтобы оны склоняли Датское правительство къ отбѣнъ зундской пошлины посторонними и искусными внушеніямъ безъ ясныхъ угрозъ. „Нѣтъ никакой нужды“, отвѣчалъ Вестужевъ, „грозить здѣшнему Двору, потому что оны и безъ всякихъ угрозъ въ неписанномъ страхѣ обрѣтается отъ присутствія герцога Голштинскаго въ Россіи и отъ поѣздки туда герцога Мекленбургскаго, и отъ переговоровъ вашего величества съ Франціею и Испаніею“. Страхъ сталъ исчезать, когда начали приходить извѣстія объ отправленіи Петра съ войскомъ въ Астрахань; и наоборотъ: въ Россіи были безпокойны извѣстіемъ, что Даниа хлопочетъ о заключеніи оборонительнаго и наступательнаго союза съ Швеціею противъ Россіи: Вестужеву велѣно было спросить объясненій по этому дѣлу у министровъ или у самого короля. Но Вестужевъ отвѣчалъ, что не входить въ нужныя спѣшныя, ибо Датскій Дворъ припишетъ это страху — и возгордится; напротивъ: надобно показывать, что Русскій Дворъ не обращаетъ большаго вниманія на этотъ союзъ, будучи увѣренъ, что Даниа и съ Англіею, и съ Швеціею вышѣтъ не въ состояніи нанести никакого вреда Россіи; тѣмъ болѣе что въ Данию всѣ страстно желаютъ союза съ Россіею, кромѣ двоихъ Гольстовъ, которые дѣйствуютъ по внушеніямъ изъ Ганновера, а Ботмару нужно страдать здѣшній Дворъ Россіею и заставлять его всюду искать себѣ противъ нея союзовъ; такъ, недавно былъ распушенъ слухъ, что государь Русскій отправился не въ Астрахань, а въ Архангельскъ, и русскій флотъ, подъ начальствомъ вице-адмирала Гордона, уже находится въ Балтійскомъ морѣ, что опять напало страхъ на Датскій Дворъ. Скоро Вестужевъ имѣлъ удовольствіе довести, что Датскій Дворъ, видя нерасположеніе Швеціи къ союзу съ нимъ, отрицается вспески, что не иснсалъ шведскаго союза, и безпрестанно упоминаетъ (подробно въ фавулахъ лиснцѣ), что этого союза и получить не желаетъ. Вестужевъ твердилъ одно: что яе надобно отпущать герцога Голштинскаго изъ Россіи, иначе Датскій Дворъ возгордится и не исполнитъ русскихъ требованій.

Когда Петръ возвратился изъ Персидскаго похода, то Ботмаръ успѣлъ увѣрять Датскій Дворъ, что ему нечего опасаться Россіи: царь отступилъ съ большимъ урономъ, по причинѣ буръ на Каспійскомъ морѣ, потерялъ и лошадей въ тяжеломъ походѣ, но главное — Норта вооружается противъ Россіи, и царю не до Сѣвера. Вестужевъ доносилъ, что при такихъ обстоятельствахъ нельзя возобновлять предложенію зундской пошлины, лучше пока возобновить требованіе императорскаго титула; но чтобы получить здѣсь успѣхъ, необходимо дать канцлеру Гольсту 10,000 червонныхъ, тайному совѣтнику Гольсту 6,000, тайному совѣтнику Лейту — 6,000, да управлющему иностранными дѣлами, фонъ-Гагену — 3,000, ибо точно такимъ же способомъ Ганноверскій Дворъ отвлекъ Данию отъ рус-

скаго союза. Гольдствоу, Лента и Гагена Бестужевъ надѣялся имѣть на своей сторонѣ за 25,000 червонныхъ, но онъ уже имѣлъ за себя нліятельнаго при королѣ челоуѣка, военнаго оберъ-секретаря Габеля, который 10 марта 1723 года устроилъ ему секретную аудіенцію, проводни его къ королю потаснаннымъ ходомъ. Бестужевъ началъ свою рѣчь просьбою, чтобы его величество не вѣрилъ злымъ внушеніямъ насчетъ враждебныхъ замысловъ императора, который, напротивъ, весьма склоненъ пребывать въ прежней дружбѣ, утвердить ее и вступить въ ближайшія обязательства, если король, прежде вступленія въ договоры, въ знакъ дружбы и участія, признаетъ его Всероссийскимъ императоромъ и освободитъ русскіе корабли отъ зундской пошлины. Король отвѣчалъ: „Никогда не вѣрилъ и злымъ внушеніямъ противъ вашего государя и не повѣрю. Какъ Швеція ни трудилась склонить меня къ наступательному союзу противъ его величества, — я не согласился; какъ ни домогался король Георгъ и какъ яи старается теперь склонить меня къ союзу, вредному для вашего государя, — я еще ни въ какія съ нимъ обязательства не вступилъ, предпочитаю дружбу и союзъ вашего государя и желан угодять ему во всемъ. Донесите его величеству одному: если я получу отъ Россіи гарантію на Шлезвигъ и герцогъ Голштинскій дастъ за себя и за наследниковъ своихъ обязательство, что уступать Шлезвигъ Даніи безо всякой претензіи на будущее время, то я обязываюсь дать герцогу титулъ королевскаго высочества и помогать ему въ получении Шведской короны. Такъ же, если вашъ государь вооружится противъ короля Георга въ пользу претендента или для отобранія Времена и Вердена герцогу Голштинскому, яи вступить съ войсками въ Мекленбургъ, то я не только останусь нейтральнымъ, но подъ руною всякую помощь оказывать обяжусь, а именно: по всѣмъ моимъ гананамъ флотъ русскій найдетъ свободную приставъ. Если же при такомъ моемъ расположении и пръ такихъ выгодныхъ предложеніяхъ вашъ государь отвергнетъ мою дружбу, то конечно его величество не удивится, что я буду принужденъ вступить въ союзъ съ королемъ Георгомъ. Опять подтверждаю, донесите объ этихъ словахъ моимъ только его величеству одному, а чтобы министры мой при Русскомъ Дворѣ, Вестфаленъ, ничего не зная, ибо я желаю, чтобы трактатъ заключенъ былъ чрезъ посредство одного Габеля, а моему тайному совѣту были бы неизвѣстны, и пусть его величество дастъ вамъ полномочіе для его заключенія“. — Бестужевъ замѣтилъ, что, кроми этого предложенія королевскаго, онъ долженъ донести императору о ходѣ дѣла насчетъ императорскаго титула и зундской пошлины. „При заключеніи трактатовъ“, отнѣчалъ король, „озогно признаю за вашимъ государемъ императорскій титулъ; но если его величество требуетъ этого до заключенія трактатовъ, не давая никакаго вознагражденія и держа при своемъ Дворѣ моего непріятеля, герцога

Голштинскаго, то не могу считать этого за знанъ дружбы. Что же насчетъ до освобожденія русскіхъ кораблей отъ зундской пошлины, то я этого не могу сдѣлать, ибо сейчасъ Шведы, Англичане, Голландцы и другіе народы потребуютъ того же, и отказать имъ будетъ вельзя; впрочемъ, я могу исполнить желаніе его величества на томъ условіи, если онъ согласится ежегодно отпускать въ Данію безплатно извѣстное количество пеньки, смолы и дегтю, чтобы ва этомъ основаніи можно было отказать другимъ народамъ“. Доносъ объ этомъ разговорѣ, Бестужевъ писалъ, чтобы ему немедленно были высланы 3,000 червонныхъ для врученія Габелю.

Въ Россіи, разумѣется, не считали приличнымъ и выгоднымъ отнимать у герцога Голштинскаго всякую надежду на возвращеніе Шлезвига за нейтралитетъ Даніи въ войнѣ съ королемъ Георгомъ, — въ войнѣ, которую Петръ вовсе не хотѣлъ начинать, и 1723 годъ проиелъ въ безплодныхъ переговорахъ о зундской пошлинѣ; въ Даніи все утѣшали себя надеждою на войну между Россіею и Турціею по поводу персидскихъ дѣлъ. Въ мартѣ 1724 года король занемогъ, и Бестужевъ писалъ въ Петербургъ, что причина болѣзни — извѣстіе о заключеніи союза между Россіею и Швеціею; если же Датскій Дворъ получитъ извѣстіе о примиреніи Россіи съ королемъ Англіискимъ, то душе ужаснется, тѣмъ болѣе что Датскій Дворъ обыкновенно весною бываетъ не такъ храбръ, какъ зимою; болелись не только за Шлезвигъ, но и за Норвегію. Скоро пришла и новая страшная вѣсть: Турція вошла въ соглашеніе съ Россіею по дѣламъ персидскимъ, — войны не будетъ! Датскій король началъ хлопотать о свиданіи съ королями Англіискимъ и Прусскимъ, чтобы устроить тройной союзъ между Даніею, Англіею и Пруссіею противъ Россіи и Швеціи; но Пруссскій король отклонилъ свиданіе, чтобы не возбудить подозрѣній Русскаго Двора. Тогда въ Копенгагенѣ рѣшились на отчаянное средство: начали внущать министрамъ союзныхъ съ Россіею Дворовъ, что царь предлагалъ Даніи гарантировать Шлезвигъ и въ четыре недѣли выслать герцога Голштинскаго изъ своихъ владѣній, если король дастъ царю императорскій титулъ и освободитъ русскіе корабли отъ зундской пошлины. Но это средство ни къ чему не могло послужить, и въ Даніи уже считали Шлезвигъ потеряннымъ¹⁾.

Теперь обратимся къ Швеціи и посмотримъ, какимъ образомъ между нею и Россіею былъ заключенъ союзъ, такъ напугавшій Данію.

Послѣ Ништадтскаго мира, резидентомъ въ Швецію отправился родной братъ резидента въ Даніи, Михайла Петровичъ Бестужевъ-Рюминъ, который началъ свои доносенія о Швеціи такими словами: „Какъ я вижу, здѣсь настоящая Польша стала: всякій себѣ господитъ, и подчиненные начальниковъ своихъ не слушаютъ, и никакаго порядка нѣтъ“.

¹⁾ Дѣла Датскія 1722—1724 г.

Первымъ дѣломъ Вестужева было предложить добрыя услуги Россіи въ примиреніи Шведскаго короля съ герцогомъ Голштинскимъ; но резиденты „довольно примѣтилъ“, что это предложеніе королю очень противно. Въ маѣ 1722 года Вестужевъ доложилъ, что нѣ Стокгольмъ пронесъ слухъ, будто цесаревна Елисавета Петровна сговорена за герцога Голштинскаго; эта вѣсть произвела большую тревогу при Дворѣ и большую радость въ голштинской партіи. Любопытно видѣть, какъ Русскіе даровитые люди, отысканные Петромъ и разосланные имъ на дипломатическія посты, старались вникать не только въ настоящее положеніе государствъ и ихъ взаимныя отношенія, но изучали исторію, и на основаніи историческихъ соображеній, выводили свои заключенія о являющихся интересахъ. Вестужеву были подозрительны частыя конференціи цесарскаго посланника Фрейтага и ганноверскаго министра съ четырьмя шведскими сенаторами, графомъ Горномъ, Дикеромъ, Тессеномъ и Делагарди, которыхъ онъ называлъ республиканцами, т.-е. приверженцами той формы правленія, какая была введена въ Швецію по смерти Карла XII. Какъ же объясняетъ себѣ Вестужевъ эту частыя конференціи и тѣсную дружбу? „Я думаю“, писалъ онъ Петру, „что они хотятъ Данію, Швецію и Норвегію соединить подъ одну корону, какъ было такъ-называемое Кальмарское соединеніе во время Датской королевы Маргариты, и что этотъ проектъ Цесарскій и Ганноверскій Дворы будутъ поддерживать: это только мое мнѣніе“. Вестужевъ звалъ слишкомъ высоко: хлопотали не о возстановленіи Кальмарскаго союза. Баронъ Шпаръ, шведскій посланникъ при Англіискѣмъ Дворѣ, представлялъ своему королю проектъ тройнаго союза между Швеціею, Даніею и Англіею, притѣмъ король Англіискій обѣщалъ привлечь къ союзу и Голландію. Король чрезвычайно ласкалъ англійскаго посланника, съ которымъ онъ постоянно ужиналъ; вѣсть у кассельскаго посланника; иногда вѣсть ужиналъ бывалъ и датскій посланникъ — и болѣе ничего. Король прежде всего хлопоталъ, чтобы перевести наслѣдство Шведской короны въ свой Кассельскій Домъ; но для этого единственнымъ средствомъ считалось возстановленіе самодержавія, и король всю зиму и лѣто бѣздилъ по провинціямъ, задабривая и подкупая вліятельныхъ людей, чѣмъ сильно раздражилъ противъ себя аристократію. Сенаторы говорили Вестужеву, что они ясно видятъ нацѣненіе королевское наперорвернутую конституцію, и потому возлагаютъ большія надежды на Русскаго государя, который не допуститъ до этого наперверженія. „Очень удивительно“, писалъ Вестужевъ, „что частный королевскій совѣтъ состоитъ изъ людей незнатныхъ и *бескредитныхъ*; одинъ изъ нихъ — Нейгебауеръ, который былъ учителемъ у покойнаго царевича Алексія Петровича; другіе — подобные ему“. Опасаясь болѣе всего герцога Голштинскаго и его связи съ Россіею, король написалъ французскому посланнику при Русскомъ

Дворѣ, Кампредиону, что онъ готовъ дать Петру императорскій титулъ, если царь не иступитъ ни въ какія обязательства съ герцогомъ Голштинскимъ и удалитъ его отъ своего Двора. Вестужевъ, по указу, обѣщалъ королю, что императоръ не вступитъ съ герцогомъ ни въ какія обязательства, которыя могутъ быть вредны его королевскому величеству, но самъ король можетъ разсудить, что удаленіе герцога было бы противно чести и славы императора, который желаетъ примирить герцога съ королевемъ, ибо только тѣмъ-же средствами можно будетъ удержатъ герцога отъ враждебныхъ предпріятій относительно короля; послѣ этого примиренія герцогъ и выѣдетъ изъ Россіи. Король отвѣчалъ, что онъ отъ примиренія съ герцогомъ не удалится, пусть только герцогъ придетъ въ Швецію своего министра и исправитъ свои прежніе поступки; однако голштинскій министръ долженъ прѣѣхать въ Стокгольмъ послѣ сейма, потому что во время сейма онъ будетъ интриговать. Вестужевъ сказалъ на это: „Голштинскій министръ прѣѣдетъ тогда, когда вашему величеству будетъ угодно, только бы ваше величество изволило склониться къ примиренію и обѣджалъ меня, что когда герцогъ первый шагъ сдѣлаетъ, и чрезъ своего министра признаетъ и поздравитъ ваше величество королевемъ, то ваше величество дадите герцогу титулъ королевскаго высочества“. Это предложеніе королю очень не понравилось, и онъ сейчасъ началъ говорить о другомъ.

Въ январѣ 1723 года открылся сеймъ. Маршаломъ былъ выбранъ президентъ камеръ-коллегіи Лагербергъ, „смыслъ добрый патриотъ, противникъ вавѣренія Двора, а герцогу Голштинскому добροжелательный“, по отзыву Вестужева. „Изъ сего можно видѣть“, писалъ резидентъ, „что партія дворовая очень безсильна передъ другою, хотя и множество было закуплено. Я исполнъ надѣюсь, что король на этомъ сеймѣ не увеличитъ своей силы и власти, тѣмъ менѣе успѣетъ относительно перемѣны наслѣдства въ Кассельскій Домъ; королевская партія объ этомъ въ упоминать не смѣетъ“. Королевская партія потерѣла пораженіе и при выборахъ въ секретный комитетъ, состоявшій изъ ста челоѣкъ и вѣдавшій тайныя дѣла, какъ-то: заключеніе оозовъ и т. п., оказалось, что изъ выбранныхъ 98 челоѣкъ — патриоты, т.-е. противники королевскимъ нацѣреніямъ, и только двое изъ королевской партіи. Несмотря на объявленіе короля Вестужеву, чтобы голштинскій посланникъ прѣѣзжалъ послѣ сейма, извѣстный намъ Бассевичъ, въ званіи чрезвычайнаго посла герцога, явился въ Стокгольмъ въ самомъ началѣ сейма; король послалъ-было приказъ въ Финляндію задержатъ Бассевича, но общественное мнѣніе принудило его возвратитъ этотъ приказъ. Бассевичъ привезъ Вестужеву тысячу червонныхъ для необходимыхъ издержекъ на сеймѣ. Скоро королевская партія потерпѣла третье пораженіе: изъ среды сеймовыхъ депутатовъ отъ крестьянскаго сословія явилось

предложеніе усилить власть королевскую; депутаты городского сословія увѣдомили объ этомъ депутатовъ дворянскихъ, и депутаты трехъ сословій—дворянскаго, духовнаго и городского—единогласно отвергли предложеніе и постановили: сыскать между крестьянскими депутатами записщиковъ дѣла и наказать нанъ пзмѣнщиковъ; при этомъ рѣшеніи раздались громкія рукоплесканія со стороны депутатовъ отъ дворянства и была великая радость по всему городу. Нѣкоторые изъ знатнѣйшихъ дворянскихъ депутатовъ говорили Вестужеву, что если бы депутаты отъ духовнаго и городского сословія одобрили крестьянское предложеніе, то они, дворяне, разорвали бы сеймъ и отправили депутацию къ Русскому императору съ просьбою о покровительствѣ, потому что, по седьмому параграфу Ништадтскаго договора, императоръ обязался поддерживать настоящую форму правленія въ Швеціи. „Я знаю“, писалъ Вестужевъ, „что шляхетство страдало депутатовъ духовныхъ и городскихъ этимъ седьмымъ параграфомъ; страдало, что потребуетъ у Русскаго императора войска и галеръ для охраненія своей вольности,—и этою угрозою многихъ удержало. Такимъ образомъ, король понапрасну трудился и по пропущеніямъ вѣзды, и множество денегъ понапрасну истратилъ; наше величество пользуетесь здѣсь великимъ уваженіемъ, и, пока нѣмѣйшая форма правленія существуетъ, ни маллаго опасенія со стороны шведской не имѣю“.

Но если Вестужевъ писалъ, что Россія не могла ничего опасаться со стороны Шведскаго короля, то и послѣднему писали, что ему нечего опасаться со стороны Россіи. Въ началѣ марта пріѣзжаетъ къ Вестужеву Бассевичъ и показываетъ письмо, полученное имъ изъ Россіи отъ французскаго посланника Кампредона; въ письмѣ говорилось, что императоръ началъ принимать герцога Голштинскаго очень холодно, и что Россія находится въ дурномъ состояніи: денегъ вѣтъ, ожидаютъ голода, нойско въ самомъ жалкомъ положеніи, третья доля его и 50,000 лошадей пропали въ Персидскомъ походѣ, наконецъ ожидается Турецкая война. Вестужевъ проводилъ, что Кампредонъ тѣ же самыя извѣстія препроводилъ Шведскому королю черезъ кассельскую канцелярію и они уже сообщаются, будто по секрету, нѣкоторыми лицами. Эти вѣстия, впрочемъ, не имѣли никакого дѣйствія, тогда какъ сильное впечатлѣніе произвело объявленіе, сдѣланное отъ имени императора Вестужевымъ графу Горну, президенту иностранной коллегіи, самому вліятельному тогда вельможѣ въ Швеціи; объявленіе состояло въ слѣдующемъ: „Такъ какъ къ его императорскому величеству приходятъ извѣстія, будто король старается ниспровергнуть настоящую форму правленія и сдѣлаться самодержавнымъ, то его императорское величество приказалъ мнѣ наиспытѣйшимъ образомъ обнадежить всѣхъ добрыхъ патріотовъ, что онъ, по обязательству мирнаго трактата, не оставитъ ихъ своею помощію и переимѣнитъ настоящую форму правленія не

допустить“. Это объявленіе привело въ восторгъ Горна, и онъ просилъ резидента пріѣхать на другой день къ графу Делагарди. У Делагарди Вестужевъ нашелъ Горна и еще двухъ патріотовъ, и всѣ просили Вестужева благодарить императора за такую великую милость. Бассевичъ, по настоянію сейма, получилъ наконецъ аудіенцію у короля, который все откладывалъ ее, желая протянуть время до окончанія сейма. „Дѣла герцога Голштинскаго находятся въ наилучшемъ состояніи“, писалъ Вестужевъ: „можно было бы на этомъ сеймѣ утвердить за нимъ и послѣдство Шведскаго престола, только понадобились бы большія деньги; ибо хоти у герцога и много доброжелателей, но даромъ ничего дѣлать не хотятъ,—люди здѣсь *интересоватые*, кому же бѣдны, и можно сказать, что за деньги все здѣсь получить можно“. Бассевичъ подалъ меморіаль съ требованіемъ для герцога титула королевскаго высочества; сеймъ согласился, и въ томъ же засѣданіи опредѣлилъ признать за Русскимъ государемъ императорскій титулъ. Извѣстіе, что государственные чины опредѣлили дать герцогу Голштинскому титулъ королевскаго высочества, сильно опечалило короля; партія его оробѣла, и лучшіе его партизаны тономымъ видомъ являлись, власно яко бы имъ великое несчастье случилось“, по выраженію Вестужева. Всѣ думали, что король, скрѣпя сердце, утвердитъ рѣшеніе сейма, но онъ объявилъ, что очень недоволенъ этимъ рѣшеніемъ, и далъ письменный протестъ, подписанный его рукою; королева отъ себя также писемный протестъ; въ обоихъ протестахъ говорилось, что признаніе герцога королевскимъ высочествомъ предосудительно государству, служа какъ бы признаніемъ правъ герцога на Шведскую корону. Въ слѣдующемъ засѣданіи сейма придворная партія поддерживала протесты, но партія голштинская и патріотическая пересилили придворную, будучи въ десять разъ многочисленнѣе, и сеймъ объявилъ, что своего рѣшенія не переимѣнитъ. Поступокъ короля и королевы только сильно раздражилъ государственные чины, отчего выныривалъ герцогъ Голштинскій. *Друзья* сообщили Вестужеву за тайну, что въ протоколѣ секретнаго комитета явился планъ, по которому король хотѣлъ сдѣлаться самодержавнымъ и упрочить послѣдство Шведской короны въ Кассельскомъ Домѣ, для чего обѣщалъ королю Пруссескому остальную часть Помераніи, если тотъ поможетъ ему.

Петръ былъ очень доволенъ, пожаловалъ Вестужеву въ камергеры и далъ ему званіе чрезвычайнаго посланника; но, въ то же время, онъ поручилъ ему узнать, не нуждается ли голштинская партія въ помощи русскаго флота, чтобы провозгласить на томъ же сеймѣ герцога Голштинскаго наследникомъ Шведскаго престола. Но, на вопросъ Вестужева, *доброжелательные* единогласно отвѣчали, что они за доброе намѣреніе императора благодарятъ и отъ всего сердца желали бы утвердить наследство за герцогомъ Голштинскимъ на этомъ

же сеймъ, только этого сдѣлать нельзя: король, противъ чаянія, согласился на ясо, что государственные чины отъ него требовали, и потому теперь надобно удержаться отъ дальнѣйшихъ намѣреній, чтобы не испортить дѣла, не навести подозрѣнія и не повредить довѣренности, какую нація имѣетъ къ Русскому императору. Люди, находившіеся тайно въ службѣ герцога и сдѣвшіе въ секретномъ комитетѣ, также совѣтовали не начинать дѣла о послѣдствіи, которое герцога не минуетъ, только бы онъ продолжалъ вести себя такъ, какъ вѣдь до сихъ норъ. Послѣ этихъ объявленій надобно было удовольствоваться пенсіею, которую сеймъ назначилъ герцогу; кромѣ того, Бестужевъ сейчасъ же предложилъ оборонительный союзъ между Россіею и Швеціей. Предложеніе было принято, несмотря на старанія англійскаго и датскаго министровъ помѣшать дѣлу; сеймъ, заканчиваясь, уполномочилъ сенатъ заключить договоръ, который и былъ заключенъ 22 февраля 1724 г.; постановили: что если одна изъ договаривающихся державъ подвергнется нападению отъ какого-нибудь *свернейскаго христіанскаго* государства, то другая обязана употребить добрыя услуги для примиренія; если же всѣ старанія окажутся тщетными, то выставить войско; Россія выставляетъ 12,000 пѣхоты, 4,000 конницы, 9 кораблей линейныхъ, три фрегата; Швеція выставляетъ 8,000 пѣхоты, двѣ тысячи конницы, шесть кораблей линейныхъ, два фрегата. Жалованье вспомогательнымъ войскамъ платитъ ихъ государство, государство же вспомошествоющее доставляетъ провіантъ, фуражъ и квартиры. Генеральная команда принадлежитъ государству вспомошествоющему; но каждое важное дѣйствіе напередъ обсуждается въ совѣтѣ, въ присутствіи генерала со стороны государства помогающаго. Договаривающіяся державы объявляютъ, что у нихъ ни съ кѣмъ нѣтъ союза, который бы могъ быть противенъ заключаемому союзу. Если какая-нибудь другая держава захочетъ вступить въ этотъ союзъ, то можетъ это сдѣлать, и иначе, впрочемъ, какъ съ соизволенія обѣихъ договаривающихся державъ. Долженъ быть какъ можно скорѣе заключенъ договоръ торговый. Оборонительный союзъ заключается на 12 лѣтъ. Къ этимъ статьямъ договора присоединены были два секретныхъ артикула и одинъ сепаратный. Въ первомъ—секретномъ артикулѣ—говорилось: Такъ какъ владышій герцогъ Голштейнъ-Шлезвигскій уже много лѣтъ лишень своего княжества Шлезнигскаго, и такъ какъ императору Всероссійскому и королю Шведскому очень необходимо, чтобы этотъ, явъ обонъ близкій государь получилъ свое, и такимъ образомъ возстановленъ бытъ могъ совершенный покой на сѣверѣ,—поэтому Россія и Швеція обязуются являющимися образомъ помогать этому, какъ при Датскомъ, такъ и при другихъ Дворахъ, и если никакія представленія не помогутъ, то Россія и Швеція съ другими державами, и особенно съ Цесаремъ Римскимъ, будутъ совѣтоваться и раз-

суждать, какимъ бы образомъ это дѣло безопасно могло быть приведено къ окончанію". Второй секретный артикулъ заключалъ такое обязательство: "Такъ какъ ихъ величества Россійское и Шведское полагаютъ, что дѣль оборонительнаго союза, именно покой и безопасность ихъ государствъ и подданныхъ, не можетъ быть достигнута, если въ королевствѣ Польскомъ произойдетъ безпокойство отъ причинъ внутряннихъ или отъ побужденія вѣншнаго,—поэтому ихъ величества крѣпко договорились между собою предотвращать и утушать подобныя безпокойства, и особенно стараться, чтобы республика Польская сохраняла свою древнюю вольность, привилегіи, пакта конвента, и прочія ей принадлежащія права". Въ сепаратномъ артикулѣ за Шведіею утверждалось право, въ продолженіи 12 лѣтъ, т.-е. срока оборонительнаго союза, безпошлинно вывозить изъ Россіи товаровъ на 100,000 рублей.

Въ іюнѣ Бестужевъ объявилъ о помолвкѣ цесаревны Анны Петровны за герцога Голтинскаго, и по этому случаю писалъ императору: "Не могу довольно изобразить всеобщую здѣсь радость лучшихъ, среднихъ и подлыхъ людей. Это супружество припмается за основаніе истинной, ненарушимой и вѣчной дружбы между Россіею и Швеціею. Крайяда, что Двору я его партіи это очень яепріятно, но въ вадіи потишно яеѣ радуются, говоря: хотя всѣ герцога оставили, но Всевышній его не оставилъ,—нашелъ ему такого милостиваго и великаго покровителя; партія придворнаго день-огдн умялается, и какъ ея члены, такъ и республиканцы на истинный путь приходятъ начинать" ¹⁾.

По заключеніи союза съ Россіею, шведскіе министры предложили англійскому и ганноверскому посланникамъ свое посредничество для примиренія ихъ короля съ Русскимъ императоромъ; на ихъ предложеніе изъ Англии былъ полученъ отвѣтъ, что это дѣло уже ведется Французскимъ правительствомъ и должно скоро прдти къ окончанію. Мы видѣли, что въ 1721 году, во время заключенія Ништадтскаго мпра, въ Парижѣ былъ князь Василій Лукичъ Долгорукій, свѣтлѣйшій Шлейница, на котораго пало подозрѣніе въ вѣсломности. По заключеніи мпра, Петръ велѣлъ Долгорукому съѣздить къ Дюбуа я поблагодарить за помощь, оказанную Франціею при мирныхъ переговорахъ. Съ такимъ же благодарностію Долгорукій ѣздили потомъ и къ самому регенту, послѣ чего писалъ къ своему Двору, что Англійскій король сердится на Дюбуа, зачѣмъ не выключилъ его въ мирный договоръ между Россіею и Швеціею, и Дюбуа, боясь негодованія Англійскаго короля, хочетъ поправить дѣло, т.-е. помирить Георга съ Петромъ. "Теперь пора", говорилъ Дюбуа Долгорукому, "пора приступить къ главному дѣлу между Россіею и Франціею. Для утвержденія такого славнаго и полезнаго мпра, какой получала Россія, нужны гаран-

¹⁾ Дѣла Шведскія 1722 - 1724 г.

тін, нужна гарантія королей Французскаго и Испанскаго; но если Россія вступитъ въ союзъ съ Франціею и Испаніею, то нужно включить въ него и короля Англіискаго, какъ курфюрста Ганноверскаго,—явнѣ Англіійскій король вступитъ въ союзъ съ Цесаремъ и дружины. Не думаю, чтобъ панъ государь, изъ желанія отомстить королю Англіискому, потерялъ изъ виду ползу, какую можетъ получить отъ примиренія съ нимъ; притомъ, если Англіійскій король согласится помочь герцогу Голштинскому въ возвращеніи Шлезвига, то панъ государь еще болѣе умножитъ свою славу; а я знаю, что король Англіійскій хочетъ помириться съ вашимъ государемъ¹. Сячала Дюбуа просилъ Долгорукаго донести своему Двору объ этомъ разговорѣ; но потомъ шдругъ прислалъ письмо съ просьбою, чтобъ было умышлено, и сильно беспокоился, не опоздалъ ли, не отправилъ ли уже Долгорукій своихъ донесеній въ Петербургъ,—ибо „въ такомъ случаѣ“, говорилъ Дюбуа, „я буду принужденъ чрезъ Кампредона отречься прѣ вашимъ Дворъ отъ всѣхъ моихъ словъ.“ Причину такой перемены Дюбуа выставилъ ту, что съ англіійской стороны нѣтъ никакого отъказа о примиреніи съ Россіею; а если ему начать о томъ говорить, то Англіійскій король загордится, и дѣло примиренія труднѣе будетъ вести къ концу: поэтому онъ будетъ ждать, пока съ англіійской стороны заговорятъ о примиреніи. Но по мнѣнію Долгорукаго, причина была другая: Дюбуа хотѣлось показать, что съ англіійской стороны холодны относительно примиренія съ Россіею,—потому послѣдняя не должна быть очень требовательна. О признаніи императорскаго титула за Русскимъ государемъ регентъ сказалъ Долгорукому: „Если бы это дѣло зависѣло отъ меня, то я бы исполнилъ желаніе его величества; но дѣло такой важности, что надобно о немъ подумать.“²).

Въ сношеніяхъ съ Франціею Петръ не покидалъ своей любимой мысли породниться съ Людовикомъ XV. 6 мая 1721 года Долгорукій получилъ отъ него указъ хлопотать о брачномъ союзѣ между королевемъ и цесаревною Елисаветою Петровною³).

¹) Дѣла Французскія 1721 года. — Относительно отозванія Шлейница, до насъ дошло письмо Алексѣя Юрова, находившаго въ Парижѣ агентовъ по завуфативной части. 22 апрѣля 1720 г. Юровъ писалъ: «Баронъ Шлейницъ у Двора адъишнаго винамо пріятель: нѣкогда дуэкъ д'Орлеанъ хотѣлъ писать до нашего вѣства, чтобъ его переѣхивить; тогда услышалъ лордъ Штеръ, посоль англіійскій, пришедъ ко абѣ-де-Буа, какъ могъ старался, чтобъ не писать, показывая ему резонъ, что нѣмъ не мѣшчетъ, а еколи будетъ другой, то намъ похѣла будетъ въ дѣлахъ. Второе, что ни малаго радѣнія, ни вѣрности не извѣстѣ, ниже скрытности въ дѣлахъ; неуумолюмо же сѣваніе поому свѣту отъ него происходить иногда о томъ, что малъ его характеръ, или что мало ему жако-някъ и ради своего недовольства чаеъ покинуть службу нашу, что виде дюръ адъишнй не очеъ сталъ прѣвѣрять, хота и всегда не очеъ открыты были, а выпилъ и пуще. Ни чести, ни прибыли отъ него викамо являетъ ся,—созывали бы яврать много кого ко двору адъишнему, который бы могъ быть менѣе убыточенъ и больше вѣрнѣ и радѣтеленъ». Кабинетъ I, № 59.

²) Письма разныхъ особъ къ Государ. Архивъ.

Но въ концѣ года Долгорукій увѣдомилъ императора, что регентъ, сблизившись съ Испаніею, устроилъ двойной бракъ: первый — между наслѣдникомъ Испанскаго престола и дочерью регента, а второй—между Людовикомъ XV и Испанскою инфантою, которая была по четвертому году; условились привезти ее во Францію и воспитывать здѣсь до совершеннолѣтія. Въ 1722 году нашіяся другіе женихи между французскимъ принцемъ, но эти женихи хотѣли взять въ приданое — Польшу. 5 января 1722 года Долгорукій писалъ изъ Парижа: „Въ экотрактѣ изъ кампредоновыхъ реляцій, которая я домогался видѣть, написано, что изъ тѣхъ, которые въ совѣтъ вашего императорскаго величества не входятъ и въ конференціяхъ съ нимъ, Кампредонъ, не были, нѣкто одинъ предлагалъ ему о супружествѣ между дочерью вашего императорскаго величества, Елисаветою Петровною, и сыномъ дуча регента, дучомъ Шарлотъ, и когда то супружество скончается, тогда ваше императорское величество изволите его, дуча Шартра, учинить королевемъ Польскимъ“. Мы видѣли, какъ Россію и другія сосѣднія государства занималъ вопросъ, кому должна достаться Польша по смерти Августа II; не хотѣли, чтобъ она перешла къ сыну его; но кто же могли быть другіе кандидаты? Во время отсутствія Петра въ Персидскій походъ, 30 октября 1722 года министры его держали тайный совѣтъ. Вначалѣ прочли письмо императора къ канцлеру отъ 16 октября; въ письмѣ говорилось: „Понеже изъ присланныхъ реляцій видится, что о слабости короля Августа отъ всѣхъ пишутъ, и что для того спѣшить о наслѣдствѣ сыну своему (о чемъ указъ вамъ есть, какъ то предвѣрять); въ тѣхъ же реляціяхъ пишутъ, что при другихъ дворахъ подъ рукою уже кандидатовъ прискиваютъ, а съ нашей стороны въ томъ сѣять, а ежели вскорѣ то случится, то мы останемся; того ради не худо-бъ въ запасъ и намъ сѣ чинить и обнадѣжить кого, что въ такомъ случаѣ помогать будемъ; а о персонѣ я лучше не знаю, какъ о томъ, о комъ при отъѣздѣ говорилъ“. Тайные совѣтники вспоминали, что Петръ говорилъ о королевствѣ Константинѣ Собѣскомъ, и въ этомъ смыслѣ отправилъ инструкцію князю Сергію Долгорукому въ Варшаву⁴). Но князь Василій Лукичъ писалъ изъ Парижа о другихъ кандидатахъ⁵): „Какъ сталъ быть здѣсь слухъ, что король Польскій пачалъ быть боленъ и по поэмъ оказательствамъ жизни его продолжительной бытъ не чають, то прѣ адъишнѣ Дворѣ начали быть предложенія и негодіанія, кого по нынѣшнемъ король взавратъ на тотъ престолъ. Министры англіійскій и саксонскій усильно домогаются здѣсь, чтобъ утвердить на томъ престолѣ сына нынѣшняго короля; сѣ завѣрно мнѣ сказано; также слышалъ я, будто и Цесарь того же у адъишнаго Двора домогается. Регентъ и кардиналъ

³) Кабинетъ I, кв. № 59.

⁴) Дѣла Французскія; донесеніе отъ 24 августа 1722 г.

Дюбуа на тѣ предложенія мало склонности показывали и рассуждали, что прибыточнѣе Франціи возвести на тотъ престолъ Рагочаго (Рагоци); чтобъ быть противникъ Цесарю. Предъ нѣсколькими временемъ Контъ де-ла Маркъ рассуждалъ со мною партикулярно, не можно-ль учинить супружества между нашою среднею дщерію ¹⁾ и дукомъ Бурбонскимъ, и чтобъ вы изволили помощи возвести его, дука Бурбонскаго, на Польскій престолъ, а Франція съ ея стороны о томъ стараться будетъ. Я отвѣчалъ, что воли вашей не вѣдаю, однако говорилъ, что удобнѣебыть супружеству между дукомъ Бурбонскимъ и меньшею дщерію царя Иоанна Алексѣевича (Прасковью), а среднюю вашу дщерь сочетать съ сыномъ дука регента, дукомъ Шартромъ. Сего мѣсяца, въ 13, ѣздилъ я нарочно въ Версалию, и кардиналъ началъ мнѣ говорить, что при Дворѣ нашемъ цесарскій министръ старается, чтобъ учинить обязательство между вами и Цесаремъ, только онъ, кардиналъ, не надѣется, чтобъ вы къ тому склониться изволили, ибо легко изволите усмотрѣть, что союзъ съ королемъ Французскимъ вамъ прибыточнѣе, чѣмъ съ Цесаремъ. Я ему отгнѣчалъ, что negotіация (съ Франціею) не продолжается только за ними, ибо Кампредонъ никакого указа и донимъ о томъ не получалъ; кардиналъ общалъ отправить нарочнаго курьера къ Кампредону съ инструкціею. Кардиналъ сказалъ, что императорскій титулъ данъ будетъ тотчасъ по заключеніи союза. Кардиналъ продолжалъ, что при Портѣ нѣкоторые державы стараются склонить Турокъ къ войнѣ противъ васъ, и, какъ скоро онъ о томъ увѣдалъ, — тотчасъ отправилъ карочныхъ курьеровъ къ послу французскому въ Царьградъ съ указомъ, дабы всевозможными способами старался отвращать Порту отъ войны съ вами. Потомъ кардиналъ, взявъ меня за руку, сказалъ, что онъ любитъ меня, какъ роднаго брата, и для того откроетъ мнѣ послѣдній важный секретъ: дука-регента можетъ учинить супружество между среднею дщерію вашей и сыномъ своимъ дукомъ Шартромъ, и потомъ вы соизволите помощи къ возведенію дука Шартра на Польскій престолъ; дука-регента презрѣлъ дочь Цесаря и дочь короля Португальскаго, и намѣренъ обязаться свойствомъ съ вами²⁾.

Женки и требованіе ихъ Польши въ приданое не нравились Петру. Въ томъ же 1722 году князь Василій Лукичъ былъ отозванъ изъ Франціи; его мѣсто занялъ камеръ-юнкеръ князь Александръ Куракинъ, сынъ известнаго князя Бориса Ивановича Куракина. Старикъ-отецъ его продолжалъ быть посланникомъ въ Гагъ, гдѣ, между прочимъ, онъ долженъ былъ наблюдать, чтобъ въ газетахъ не печаталось ничего предосудительнаго противъ Россіи, и опровергать печатаемое. Легко понять, какъ трудно было Куракину исполнять эту обязанность въ республикѣ при свободной пе-

чати. Однажды Куракинъ получаетъ императорскій указъ: „Для чего онъ такія ложкия и вымышленныя повѣсти о Россіи не опровергаетъ и, какъ видно, курантерамъ (газетчикамъ) въ печатаніи ихъ свобода дается“. — „Сія экспрессіи такъ чувствевна мнѣ есть, что нахожу себя внѣ ума, какими образомъ могу на сіе вашему величеству доносить“, отвѣчалъ Куракинъ; „отъ младенческихъ лѣтъ своихъ служилъ и служу вашему величеству съ такою вѣрностію и усердіемъ, какія только возможны канцлѣршину изъ подданныхъ. Во всѣхъ дѣлахъ по указамъ вашего величества поступалъ и къ желаемому концу ихъ доводилъ; ко откосителю газетеровъ, къ моему собственному несчастію, не могу достигнуть желаемой цѣли; не одинъ я изъ министровъ приношу на нихъ жалобы, но предупредить этого никто не можетъ. Притомъ опровергать печатающіяся о Россіи извѣстія очень опасно, ибо я часто не знаю истиннаго положенія дѣлъ и опроверженіемъ могу повредить интересамъ вашего величества, какъ, напримѣръ, относительно герцога Голштинскаго: не знаю, быть можетъ, дѣйствительно существуютъ какія-нибудь обязательства, сходящія съ интересомъ вашего величества. Такъ, въ прошлыхъ годахъ, когда генералъ Вейсбахъ былъ отправленъ съ порученіемъ въ Вѣну, я, по указу вашего величества, разгласилъ здѣсь и въ газетахъ напечаталъ, что генералъ поѣхалъ въ Вѣну по собственнымъ дѣламъ, безо всякаго порученія отъ правительства, и вотъ Вейсбахъ пишетъ мнѣ съ жестокими выговорами, что я повреждаю интересы вашего величества“²⁾.

Когда молодой князь Александръ Куракинъ былъ назначенъ во Францію, отецъ его, оскесъ 1722 года, побѣлалъ туда же и велѣлъ объявить кардиналу Дюбуа, что пріѣхалъ на короткое время, во-первыхъ, для того, чтобъ рекомендовать ему сына своего; во-вторыхъ, посоветоваться съ искусными врачами насчетъ своего разстроеннаго здоровья, отъ Двора же своего не имѣетъ никакого порученія. Дюбуа велѣлъ ему отгнѣчать, что будетъ обходиться съ

²⁾ Кабинетъ I, кн. № 59 — Дѣла Голландскія 1722 г. Извѣстіе, которое такъ разсердило Петра, относилось къ браку цѣрвыи Анны Петровны съ однимъ изъ Нарынскихъ, который долженъ былъ наследовать престола. Опроверженіе было напечатано въ Амстердамской Французской газетѣ 19 іюня 1722 г. такими словами: «Grande-Russie, De Moscou le 18 Mai. On est ici dans une étrange surprise sur les nouvelles que quelques gazettes hollandaises et surtout la Française d'Amsterdam ont débitées et répandues dans le public contre toute vérité et sans aucun fondement, tant au sujet de la succession d'un certain Nariskin à l'empire russe, que par rapport à certains prétendus mariages, &c. &c.». Искривленіе о герцогѣ Голштинскомъ было напечатано въ Урехтской газетѣ 1 іюня 1722 г., изъ Дамштръ: «On apprend de Moscou, que le Czar n'y fût pas plutôt de retour d'Olonitz, que le duc de Holstein lui présenta un memoire pour le prier de lui faire savoir sa dernière resolution sur son mariage avec la princesse fille aînée de S. M. Szarienne. On lui donna une réponse par écrit, par laquelle on lui déclarait que la princesse continuant dans son aversion pour la personne de ce prince, S. M. Szarienne ne trouvoit pas qu'il fût raisonnable de la contraindre à cet égard».

¹⁾ Елисавета Петровна — средняя между Анною и Наталіею Петровнами.

нимъ какъ съ своимъ старымъ знакомымъ и приятелемъ, и поговорить съ нимъ обстоятельно. Дѣйствительно, чрезъ нѣсколько дней, послѣ обѣда кардиналъ пригласилъ Куракина въ кабинетъ и началъ длинный разговоръ: „Я тебя могу ободрить, что герцогъ-регентъ питаетъ глубокое уваженіе къ парскому величеству и камѣренъ связать Францію и Россію тѣснымъ союзомъ, и хотя съ нашей стороны это камѣреніе было показано, однако со стороны вашего Двора объясненіе было не пространное. Правда, теперь за отлучкою парскою дѣлать ничего; будемъ ожидать его счастливаго возвращенія, и тогда Кампредонъ вычтетъ дѣло, а я могу объявить тебѣ свое мнѣніе. Его царское величество есть великій монархъ, дѣянїями своими получилъ великую славу, распространилъ свое государство и въ такую привлекъ себя силу, что пользуется всеобщимъ уваженіемъ въ Европѣ. Разсуждаю, что его величество не желаетъ болѣе распространять своихъ предѣловъ, а только надобно ствариться приобрѣтенное сохранять; для этого нѣтъ лучшаго способа, какъ заключить тѣсный союзъ съ Фрвнціею, которая также не намѣрена болѣе распространять своихъ владѣній, но только старается охранять свою безопасность и поддерживать уваженіе къ себѣ въ другихъ государствахъ. И когда Франція съ Россіею будутъ въ тѣсномъ союзѣ, тогда онѣ могутъ держать въ своихъ рукахъ балансъ европейскихъ интересовъ, повелѣвать другими, и могутъ оставаться всегда въ дружбѣ безо всякой равновѣсности. Главный вопросъ въ Европѣ, относительно котораго надобно принимать мѣры, это вопросъ объ Австрійскомъ наслѣдствѣ, содѣланный съ вопросомъ о наслѣдствѣ въ Имперіи, если Цесарь умретъ безъ наслѣдниковъ мужескаго пола. Вслѣдствіе брачныхъ союзовъ съ Австрійскимъ Домомъ, ближайшихъ наслѣдниковъ двое—курфюрсты Саксонскій и Баварскій; да у нынѣшняго Цесаря есть дочь:—такъ надобно заранѣе объ этомъ помыслить, котораго претендента держаться, а мы, будучи въ союзѣ другъ съ другомъ, сдѣлаемъ все, что захотимъ. Притомъ по всему можно видѣть, что въ Германіи рано или поздно дойдетъ до войны вслѣдствіе религиозныхъ столкновеній: интересъ Франціи въ Россіи требуетъ внимательства въ это дѣло. Поэтому я разсуждаю, что царскому величеству надлежитъ беречь свои силы на будущее время, а теперь не вѣдаться ни въ какія предпрїятія, которыя могли бы во многихъ государствахъ возбудить опасенія и принудили ихъ къ союзу между собою, такъ, прошлоу несноу, когда разгласилось, что парское величество намѣренъ вѣтунить въ Имперію въ интересахъ герцоговъ Голштинскаго и Мекленбургскаго, то Цесарь обещалъ Англійскому королю дать 30,000 войска: короли Датскій, Шведскій и мелкіе владѣльцы имперскіе такъ-же были склонны къ этому обязательству. Я тебѣ объявляю, что теперь нашъ планъ состоитъ въ томъ, чтобъ Цесарь былъ въ одиночествѣ, не допускать его въ тѣсные союзы съ другими державами: по-

этому мы трудимся всячески Англію держать при себѣ и не допустить ея возобновить прежнюю дружбу съ Цесаремъ, потому что Англія сильна и важна по положенію своему и богатству, и еслибъ она теперь отдѣлилась отъ насъ, то могла бы держаться противъ насъ балансъ и помѣшать всѣмъ нашимъ намѣреніямъ. Я бы желалъ,—и надобно стараться, чтобъ парское величество всѣ несогласія съ Англіею прекратилъ, и если нельзя помириться съ какими нибудь трудностями, то, по послѣдней мѣрѣ, не кадобно раздражать Англичанъ, чтобъ не заставить ихъ отдаться въ руки Цесарю, откуда произойдетъ печалое предосужденіе нашимъ общимъ интересамъ. На Прусскій Дворъ совершенно полагаться не надобно, потому что нѣтъ у него твердости: по всякому опасному случаѣ старается держать себя нейтральнымъ. Я знаю, что парскому величеству донесено, будто у насъ въ прямое намѣреніе искать его дружбы; но это сущая яеправда: могу тебя ободрить, что ничего тѣмъ не желаемъ, какъ утвердить дружбу съ его величествомъ, и что видимъ въ этомъ свой интересъ. Напоминаю о Швеціи, какъ была намъ полезна ея дружба, и Густавъ-Адольфъ какія выгоды Франціи доставилъ, но теперь Швеція такъ упала, что не имѣемъ на нее никакой надежды, вмѣсто нея, желаемъ имѣть дружбу съ царскимъ величествомъ, которая намъ будетъ въ десять разъ выгоднѣе, какъ по великой силѣ его, такъ и по положенію Россіи.“

Старикъ Куракину дѣлались винушенія и съ другой стороны, во время этого краткаго пребыванія его во Франціи. Маршалъ Тессэ говорилъ ему, нельзя ли устроить бракъ между герцогомъ Бурбономъ и одною изъ дочерей царскихъ, и въ тѣмъ случаѣ герцога сдѣлать королемъ Польскимъ. Куракинъ спросилъ у маршала, если себя ли онъ это только говоритъ, или по приказанію герцога Бурбока. Тессэ отвѣчалъ, что говоритъ отъ себя, по-дружески, и требуетъ мнѣнія Куракина: какъ онъ думаетъ—согласится ли на это царь. Куракинъ сказалъ, что ему безъ донесенія нельзя узнать о согласіи своего государя, и потому просилъ его переговорить сначала съ герцогомъ Бурбономъ и тогда объявить подлинно, чтобъ можно было каинсать въ Россію основательно. Тессэ отвѣчалъ, что дѣло это при нынѣшнихъ обстоятельствахъ чрезвычайно деликатное: если Кампредонъ провѣдаетъ о чемъ при Русскомъ Дворѣ и дастъ знать герцогу Орлеанскому и кардиналу Дюбуа, то это сильно повредитъ какъ ему, маршалу, такъ и самому герцогу Бурбону; герцогъ Орлеанскій и кардиналъ Дюбуа не позволяютъ принести дѣла къ окончанію: лучше оставить такъ до удобнаго времени. Въ 1723 году умеръ кардиналъ Дюбуа, за кимъ послѣдовалъ и герцогъ Орлеанскій; первымъ министромъ сдѣлался герцогъ Бурбонъ-Конде. Эти перемѣны при Французскомъ Дворѣ требовали присутствія здѣсь опытнаго дипломата, и Петръ велѣлъ опять ѣхать во Францію старикъ Куракину, Борису Ивановичу. Передъ отъѣздомъ, изъ Гаги еще, Куракинъ пи

саль императору, что маршалъ Тессэ; получившій теперь важное значеніе по близости къ герцогу Бурбону, бывъ у его сына и между прочимъ разговорами, упоминалъ: „О чемъ я говорилъ отцу, то до сихъ поръ остается въ прежнемъ положеніи; отпавши къ нему.“ — „И понеже вынѣ я туды отъѣзжаю“, писалъ старикъ Куракинъ, „прошу ваше величество повелѣть мнѣ объявить, также и самому дукъ де-Бурбону, ежели говоритъ самъ будетъ, понеже дукъ де-Бурбонъ самъ первымъ министромъ есть и опасности ни отъ кого болѣе не имѣть, и ко мнѣ всегда особливую склонность являлъ. При семъ же доношу вашему величеству, что здѣсь получено извѣстіе чрезъ тайную корреспонденцію, что король Французскій какъ никогда склонности не имѣлъ жениться на дочери Испанскаго, а вынѣ весьма не хочетъ и намѣренъ ее въ Гвипанію отослать, и что начинать нѣну искать.“

Какъ только Куракинъ прѣѣхалъ въ Парижъ (въ началѣ 1724 года), то Тессэ объявилъ ему, что „дукъ“ теперь опасности ни отъ кого не имѣть и попрежнему желаетъ вступить въ бракъ съ одною изъ русскихъ цесаревнъ, въ надеждѣ, что тестъ поможетъ ему получить Польскій престолъ по смерти короля Августа, ибо та корона „весьма въ рукахъ и воли Русскаго государя: кому захочетъ отдать, тому и будетъ.“ — „Помянутый дукъ“, писалъ Куракинъ, „очень преданъ интересамъ вашего величества, равно какъ и всѣ министры, особенно епископъ Фрежюсъ (Файръ), учитель королевскій, и маршалъ Девильяръ; отъ епископа теперь все зависитъ, потому что держитъ короля въ своихъ рукахъ. Разсуждая со мною о положеніи дѣлъ въ Европѣ, онъ мнѣ сказалъ, что Французскій король, руководясь своею совѣстію и интересомъ Франціи, рано или поздно долженъ заступиться за кавалера Св. Георгія (Стюарта, претендента на Англіискій престолъ). Изъ этого можно понять какой онъ партіи, и всѣ перныя особы въ государствѣ ничего такъ не желаютъ, какъ твердой дружбы съ Испанскимъ королемъ и тѣснаго союза съ вашимъ величествомъ. Если вашему величеству не угодно исполнить желаніе герцога Бурбона относительно брака и Польши, то, по крайней мѣрѣ, надобно его манти надеждою и тянуть переговоры, какъ Англія покойнаго герцога Орлеанскаго держала при себѣ въ рабствѣ, маня Французскою короною“¹⁾.

Петру не угодно было исполнить желаніе герцога Бурбона; старинное сильное желаніе его встрепенулось, когда Куракинъ далъ ему знать, что Людовикъ XV не хочетъ жениться на Испанкѣ, и онъ тотчасъ написалъ посланнику: „Писавшѣ о двухъ дѣлахъ: первое, что дукъ де-Бурбонъ сватается на нашей дочери; другое, что король не хочетъ жениться на гвипанской; того ради зѣло-бы мы желали, чтобъ сей женихъ намъ зятемъ былъ, въ чемъ гораздо прошу всѣ возможные способы къ тому

употребить твой трудъ по крайней возможности, а первое можешь на описку взять или иной отлагательный способъ употребить ласковымъ образомъ“²⁾. — „Денно и ночью о томъ думаю“, отвѣчалъ Куракинъ, „п способы нѣну п всегда искать буду п открывать каналы, къ тому способные чрезъ дружбу моихъ, по моему здѣсь кредиту, самъ внушаю старымъ, сынъ мой внушаетъ молодымъ, окружающимъ короля; по необходимо сдѣлать внушеніе самому королю; только дѣло это такое деликатное, какъ ваше величество лучше меня, раба своего, соизволите знать и разсудитъ. Во-первыхъ, надобно сдѣлать королю внушеніе такъ, чтобъ дукъ и прочіе, желающіе поддержать связь съ Испанією, о томъ не узнали преждевременно; во-вторыхъ, внушеніе должно быть сдѣлано самымъ деликатнымъ образомъ; въ-третьихъ, должна быть сохранена величайшая тайна. Донесу, впрямь, какъ открываются подобныя деликатныя дѣла: я знаю навѣрное, что посолъ португальскій Донъ-Луи имѣть указъ хлопотать о дочери своего короля п предлагаетъ условіе, чтобъ инфанту Испанскую, которая здѣсь живетъ, отдать въ обѣтъ за сына короля Португальскаго, который сходенъ съ нею лѣтами; другой, герцогъ Лотарингскій, также хлопотетъ о своей дочери, и министры обоихъ Дворовъ имѣютъ портреты всей фамиліи своихъ государей п раздаютъ кони съ портретовъ обѣихъ принцессъ многимъ придворнымъ, чтобъ король могъ ихъ увидать. Предоставляю мудрому разсужденію вашего величества, не надобно ли и намъ то же сдѣлать; но я портретовъ государынъ цесаревнъ до сихъ поръ еще не имѣю. Теперь крадко донесу объ интригахъ при задышемъ Дворѣ по этому дѣлу: существуетъ болыная партія изъ такихъ людей, которые безпрестанно бываютъ около короля для его забавы, но въ дѣлахъ никакой силы не имѣютъ; они, видя нежеланіе короля вступить въ бракъ съ инфангою, внушаютъ, чтобъ разорвалъ условіе и женился на другой принцессѣ; этимъ они хотятъ заслужить милость короля, вырваться изъ порабощенія правительственныхныхъ лядъ и себя сдѣлать людьми. Но дукъ де-Бурбонъ съ своимъ вячески старается, чтобъ король остался при прежнемъ намѣреніи; и такъ время покажетъ пазъ, кто выиграетъ этотъ процессъ; но всѣ того мнѣнія, что первая партія восторжествуетъ. О состояніи короля доношу, что теперь онъ такъ же самовластенъ, какъ и прадѣдъ его; правда, дѣлъ правленія онъ на себя не перенимаетъ, но для своихъ забавъ все повелительно чинитъ и никто не смѣетъ ему противорѣчить, даже самъ епископъ Фрежюсъ, потому что, зная нравъ его, боится потерять его милость“.

Изъ дѣлъ чисто политическихъ на первомъ планѣ было возстановленіе дипломатическихъ сношеній между Россією и Англією при посредствѣ Франціи. По мнѣнію старика Куракина, интересъ Россіи требовалъ уступить желанію Франціи и при-

¹⁾ См. выше примѣчаніе 2 на стр. 742.

²⁾ Кавиветъ I, кн. № 59. Также отдѣльными письмами Куракина въ Государ. Архивъ.

мириться съ Англією, тѣмъ болѣе что примиреніе будетъ только для нида. Такъ понималъ дѣло и герцогъ Бурбонъ, настаивая, въ разговорахъ съ Куракинымъ, на примиреніи и представляя, что примиреніе это развяжетъ Франціи руки для вступленія въ тѣснѣйшій союзъ съ Россією. Куракинъ писалъ Петру, что, по его мнѣнію, надобно помириться съ королемъ Георгомъ безъ всякихъ условій и объясненій, предать забвенію все прошлое, отправить министровъ и возобновить корреспонденцію. Предвидя возраженіе, что возобновленіе дипломатическихъ сношеній между Россією и Англією можетъ ослабить партію тори и претендента Стюарта, котораго въ Россіи считали нужнымъ поддерживать, Куракинъ писалъ, что какъ скоро въ Лондонѣ будетъ русскій министръ, то въ немъ обѣ партіи найдутъ поддержку, и чрезъ него гораздо удобнѣе можно будетъ вести съ ними корреспонденцію, чѣмъ теперь, не имѣя никого въ Англіи¹⁾. Герцогъ Бурбонъ прямо объявлялъ Куракину, что онъ истинный другъ претенденту, никогда отъ этой дружбы не отстанетъ, и просилъ донести Петру, что въ *свое время* будетъ имѣть всякое стараніе обѣ интересахъ кавалера Св. Георгія, какъ обыкновенно называли претендента. Король и весь Дворъ питаютъ такія же чувства къ кавалеру; но теперь, по обстоятельству европейскихъ дѣлъ, Франція не можетъ сдѣлать для него ничего полезнаго, и потому должна молчать о своемъ добромъ къ нему расположеніи. Франція принуждена всячески стараться о сохраненіи мира въ Европѣ и, для этого, должна поддерживать дружбу съ Англійскимъ королемъ Георгомъ. Но если со стороны Англіи дружба эта будетъ чѣмъ-нибудь нарушена, то Франція принуждена будетъ принять свои мѣры и вступить въ соглашеніе съ Россією для возведенія на Англійскій престолъ кавалера, что будетъ легко сдѣлать такими двумя могущественными государствамъ; притомъ для начатія войны въ Европѣ нужно дать время королю Людовiku XV придти въ такой возрастъ, въ которомъ онъ былъ бы способенъ заниматься дѣлами²⁾.

Петру хотѣлось сблизиться съ Францією и вовсе не хотѣлось сблизиться съ королемъ Георгомъ Англійскимъ; но Французское правительство, боясь

раздражить Англію, требовало, чтобы, прежде заключенія союза между Россією и Францією, первая примирилась съ Англійскимъ королемъ. Наконецъ Петръ согласился вести черезъ Францію дѣло о примиреніи своемъ съ Англійскимъ королемъ, требуя, чтобы послѣдній снова принялъ Вестужена къ Двору своему въ качествѣ русскаго министра. Французскій Дворъ обратился съ этимъ дѣломъ къ Англійскому, и получилъ отвѣтъ, что король Георгъ въ великимъ удовольствіемъ принимаетъ желаніе Русскаго государя, охотно отправитъ посла въ Петербургъ и дастъ царю императорскій титулъ, но относительно принятія Вестужена находится трудность; управляющій французскимъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, графъ Морвилъ, объявлялъ однако Куракину, что Франція старается уничтожить и эту трудность.

На этомъ остановились сношенія между Россією и Францією относительно Англіи. Мы видѣли, что Французское правительство давало знать Русскому, что сближеніе съ королемъ Георгомъ должно быть только подмное; что сочувствіе обѣихъ державъ къ претенденту, или кавалеру Св. Георгія, какъ его тогда называли, должно сохраниться въ прежней силѣ. Претендентъ продолжалъ сношенія съ Петромъ, на котораго Стюартисты или Якобиты падались болѣе, чѣмъ на какого другого государя Европы, вслѣдствіе явной вражды его къ королю Георгу. Въ апрѣлѣ 1722 года, повѣренный претендента, Томасъ Гордонъ, давалъ знать императору, что по вѣсть извѣстіямъ изъ Англіи тамошній народъ терпитъ большія тягости отъ настоящаго министерства и всѣ усердно желаютъ возстановленія на престолѣ законнаго короля. „Истинно доношу“, писалъ Гордонъ, „что они требуютъ только помощи въ 6,000 челомъкъ войска съ оружіемъ еще на 20,000 челомъкъ и съ аммунициею, соотвѣтствующею этому числу. Если это великое дѣло исполнится съ помощью вашего императорскаго величества, то не только увѣнчается безсмертною славою всѣ великія дѣянія вашего прехвалимаго царствованія, но и будетъ содѣйствовать счастливому окончанію послѣдующихъ вашихъ предпріятій. Для отправленія русскихъ войскъ ваше императорское величество, по своей высокой мудрости, соизволите указать такое мѣсто, гдѣ бы можно было это сдѣлать съ наибольшою тайною, ибо счастливый исходъ дѣла преимущественно зависитъ отъ тайны. При проходѣ кораблей и транспортовъ чрезъ Зундъ надобно распорядиться такъ, чтобы они были свободны отъ посѣщенія датскихъ офицеровъ для осмотра и взиманія пошлины; и когда войска благополучно достигнутъ назначеннаго мѣста въ Британіи, то военные корабли и транспорты должны возвратиться, не теряя ни минуты времени, чтобы непріятель не захватилъ ихъ въ свои руки“³⁾. Въ іюнкѣ того же года претендентъ, король Яковъ, писалъ Петру, что у него недостаетъ словъ для вы-

¹⁾ Касательно сношеній Русскаго Двора съ претендентомъ любимоимъ письмомъ Куракина отъ 27 апрѣля 1724 года: «Четвертаго-дня былъ у меня полковникъ Добинъ, или называющій Перентъ, который прѣхалъ коимъ-то изъ вѣстныхъ интересахъ кавалера св. Якова при дворѣ вашего величества, и отдалъ мнѣ указъ вашего величества отъ 6 января. Со оными же полковникомъ былъ у меня генералъ Дилокъ, который въѣхъ при дворѣ пререгаетъ всѣ интересы помянутаго кавалера св. Якова. Они обоимъ предложили мнѣ желаніе своего государя, дабы и въ интересахъ ихъ всякое вспоможеніе учинилъ здѣсь при дворѣ, и объявили мнѣ, что дукъ де-Бурбонъ первый министръ есть весьма добрый другъ ихъ Государю и склоняющъ въ интересъ ихъ, того бо ради я съ ширъ, дукоуъ, о интересахъ ихъ началъ говорить, а другіимъ министрамъ никому о томъ не сообщать».

²⁾ Письма Куракина въ Государь. Архивъ

³⁾ Письмо Гордона въ Государь. Архивъ.

раженія благодарности за доброе расположение, оказываемое ему императоромъ такое долгое время; чувства, столь достойныя его императорскаго величества, могутъ только привлечь къ нему новыя благословенія Неба и доставить имени его еще большую славу въ Европѣ, ибо поддержаніемъ праваго дѣла Стюартонъ онъ можетъ установить прочный миръ въ Европѣ. Іаковъ посылалъ при этомъ планъ высадки русскихъ войскъ въ Англію и просилъ какъ можно скорѣе привести его въ исполненіе; этотъ планъ былъ не иное что, какъ распространеніе плана, находившагося въ письмѣ Гордона. Персидскій походъ Петра объяснялъ въ глазахъ претендента, почемуна его планъ не могли обратить вниманія въ Россіи. Въ началѣ 1723 года онъ написалъ другое письмо, въ которомъ, поздравляя съ успѣхами Персидской войны, изъявлялъ надежду, что императоръ обратитъ нѣкоторое вниманіе на сообщенія, сдѣланныя отъ имени претендента русскому министру въ Парижѣ. Іаковъ увѣрялъ Петра, что все дѣло между ними останется въ величайшемъ секретѣ, и что никогда еще не представлялось такихъ благоприятныхъ обстоятельствъ для высадки въ Англію, какъ теперь ¹⁾. Но время для этихъ увѣреній было выбрано очень неудобное: персидскія и, еще болѣе связанныя съ ними, турецкія дѣла занимали все вниманіе Петра; и, кромѣ того, несмотря на всю вражду свою къ королю Георгу, онъ не могъ думать о высадкѣ своихъ войскъ въ пользу претендента безъ помощи другихъ державъ, особенно Франціи, а во Франціи твердили о необходимости примиренія съ настоящимъ правительствомъ Англіи.

Съ 1723 года видимъ постоянное русское посольство въ Испаніи. Отправленный въ Мадридъ, въ званіи совѣтника посольства, камеръ-юнкеръ князь Сергій Димитріевичъ Голицынъ, получилъ инструкцію: смотрѣть на всѣ поступки Испанскаго Двора, воинскія приготовленія, вооруженія флота;

разспрашивать, въ какой дружбѣ и обязательствахъ король Испанскій находится съ другими державами, особенно съ Франціею, и не намеренъ ли начать войны въ Италіи съ Цесаремъ или съ Англіею для полученія отъ нея Гибралтара и Портъ-Магона; пріятна ли присылка его, Голицына, ко Двору Испанскому, и въ конфиденціи объявить министрамъ испанскимъ склонность императора къ установленію добраго купечества между Россіею и Испаніею, чтобы получать товары изъ первыхъ рукъ. Отвѣчая на эти пункты, Голицынъ доносилъ, что испанская армія, простирающаяся отъ 40 до 50,000 человекъ, находится въ самомъ жалкомъ положеніи, жалованье офицерамъ не выплачивается; флотъ въ такомъ же состояніи: испуныхъ офицеровъ и матросовъ почти нѣтъ, кораблей строится очень мало, въ мореплаваніи Испанцы не имѣютъ никакого искусства; а иностранцамъ, которые у нихъ въ великой ненависти, высшаго начальства не поручаютъ; матеріалы для строенія, снабженія и вооруженія кораблей получаютъ съ сѣвера, хотя Испанія все это имѣетъ въ изобиліи и могла бы снабжать и другіе государства; нѣтъ въ этихъ дѣлахъ искусныхъ людей; нѣтъ порядочнаго адмиралтейства и арсенала. Поэтому Испанія не въ состояніи ничего начать, ибо не только дѣйствовать наступательно, — и себя защищать не можетъ отъ набѣга Африканцевъ, слѣдовательно никакой надежды на Испанію имѣть нельзя. Купечество національное въ Испаніи бѣдное и въ торговомъ дѣлѣ не искусное; мануфактуръ никакихъ нѣтъ. — Въ то время, когда князь Голицынъ сообщалъ изъ Мадрида такія печальныя извѣстія о состояніи Испаніи, въ Россіи потеръ Арчелли, повѣренный герцога Пармскаго, велъ переговоры о бракѣ Испанскаго инфанта Фердинанда на малолѣтней дочери Петра, цесаревнѣ Наталіи: но дѣло не пошло ни къ какимъ результатамъ ²⁾.

Г л а в а III.

Окончаніе царствованія Императора Петра Великаго.

Внутренняя дѣятельность правительства въ послѣдніе годы царствованія Петра Великаго. — Учрежденіе генерал-прокурора, герольдмейстера и рекетмейстера. — Тѣсело о рывгахъ; гербы. — Дѣло Шафирова. — Указы, бывшіе слѣдствіемъ шафиронскаго дѣла. — Казнь оберъ-фискала Нестерова. — Злоупотребленія Меншикова. — Выборы. — Сенатскія коарты въ Москвѣ; дѣятельность ея председателя, графа Матвѣева. — Коллегіи. — Недостатокъ людей. — Областное управленіе и суды. — Судебные комиссары. — Фивисск. — Войско. — Торгоша. — Ладожскій капвль. — Препятствія развитію торговли. — Промышленность; препятствія ея развитію. — Завадская дѣятельность въ страпахъ приуральскихъ; Гельсинъ и Татищевъ. — Столкновенія Татищева съ Демидовичемъ. — Оленовство. — Ремесла. — Городское устройство. — Крестьяне. — Полиція. — Нравы и обычаи. — Просвѣщеніе. — Молодой Кашемиръ. — Татищевъ. — Русская исторія. — Школы. — Проектъ академіи. — Переводъ книгъ. — Патріаршая бібліотека. — Искусство. — Посылка учителей къ Сербамъ. — Церковь. — Положеніе Синода. — Вопросъ о жалованьи синодальнымъ членамъ. — Назначеніе оберъ-прокурора въ Синодъ. — Подчиненныя Синоду мѣста. — Соединенныя засѣданія Сената и Синода. — Синодальный судъ. — Устройство чернаго духовенства. — Воспитательныя дома въ монастыряхъ. — Бѣлое духовенство. — Раскольники. — Отношенія къ протестантамъ и католикамъ. — Мѣры противъ суевѣрій. — Юродивые. — Старанія Петра о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа. — Малороссія. — Учрежденіе Малороссійской Коллегіи. — Смерть гетмана Скоропадскаго. — Распоряженіе Свѣтла по случаю этого событія. — Избраніе новаго гетмана отлагается. — Хлопоты малороссійской старшицы объ этомъ избраніи. — Столкновенія ея съ Малороссійскою Коллегіей. — Великокороссійскіе полковники въ Малороссіи; наказъ изъ. — Полковники Аностаъ и Полуботокъ ищутъ гетманства. — Рознь между чиновными людьми и простымъ народомъ въ Малороссіи. — Стершннъ-Полуботокъ съ товарищами изымаются изъ Петербурга въ савольныя распоряженія. — Запрещеніе докупать государю просябамъ объ избраніи гетмана. — Чалобитники на Полуботка и товарища его пріѣзжаютъ въ Петербургъ. — Отправленіе Румянцова въ Малороссію на слѣдствіе. — Интриги Полуботка и товарищей его въ Петербургѣ и Малороссіи. — Ихъ берутъ подъ стражу и подвергаютъ допросу. — Переписка Петра съ Румянцевымъ. — Дѣла старшицы въ Высшемъ судѣ. — Смерть Полуботка въ крѣпости. — Дѣла на юго-восточныхъ украинцахъ. — Устаавъ о престолонаслѣдствіи. — Сопротивленіе этому устааву. — Толки о наслѣданкѣ. — Переписка Петра съ герцогами Голштинскими. — Объявленіе герцога женховъхъ цесаревны Анны. — Дѣятельность императрицы Екатерины. — Вопросъ объ ея титулѣ. — Ея коронованіе. — Дѣло Монаса. — Болѣзнь и смерть Петра Великаго. — Оцѣнка его дѣятельности и характера.

Одно изъ величайшихъ событій европейской и всемірной исторіи совершилось: восточная половина Европы вошла въ общую жизнь съ западною; чтобы ни задумывалось теперь на Западѣ, — взоры вольно обращались на Востокъ; малѣйшее движеніе русскихъ кораблей, русскаго войска приносило въ великое волненіе кабинеты; съ безпокойствомъ спрашивали: куда направится это движеніе? Волясь, что великій царь, покопчившій Сѣверную войну съ такимъ всеобщимъ успѣхомъ и обладающій вселыханною энергіей, не оставитъ въ покоѣ Европы, и вздохнули спокойнѣе, когда узнали, что онъ занятъ дѣлами восточными. Въ ноябрѣ 1723 года Куркинъ писалъ Петру изъ Гаги: „Не могу умолчать о всѣхъ здѣшнихъ разсужденіяхъ и славѣ персональной вашего императорскаго величества, понеже сія война Персидская въ короткомъ времени съ такимъ великимъ прогрессомъ слѣдуетъ, что весьма весьма удивительна; наипаче же во время ситуаціи дѣлъ сходныхъ въ Европѣ начата и слѣдуетъ, что никто оныя яамѣреніямъ помѣшать не можетъ, и такъ великая слава имени вашего еще превзошла въ нынѣшній тотъ грдусъ, что ян которому монвру чрезъ многіе секули могли приписать. Правда же, желовіе не убавляется отъ многихъ по-теяцей, но паче умножается о великой потенціи вашего величества; но что могутъ дѣлать? — тожко паціенцію имѣть. Всѣ потенціи завистливыя и злонамѣренныя къ великой потенціи вашего величества радуются, что яме величество въ войнѣ Персидской окупцію имѣете, желая, чтобы, оная про-

должалась на нѣсколько лѣтъ, дабы они съ сей стороны крѣпче стать могли“¹⁾. Но войну Персидскую Петръ предпринялъ въ видахъ торговыхъ и съ цѣлію не допустить Турцію одну успѣться на счетъ Персіи; когда же, вслѣдствіе этого, начинала грозить война Турецкая, то Петру всѣми силами силами поотвергився отнривить ее. Изъ этого легко можно было видѣть, что громадная дѣятельность Петра не была обращена на отношенія внѣшнія, на завоеванія. Война была для него только средствомъ для внутренней дѣятельности: тутъ поприще было обширнѣе, разнообразнѣе и труднѣе, препятствія сильнѣе, враги многочисленнѣе, скрытнѣе и опаснѣе, пораженія частыя и тяжкія, успѣхи медленные, — въ далекомъ будущемъ.

Обратимся къ этой борьбѣ, къ тяжкому для царя и народа процессу преобразованія, какъ онъ совершался въ послѣдніе годы жизни Преобразователи съ усиленною энергіей.

Прежде всего, разумѣется, Петръ долженъ былъ имѣть дѣло съ учрежденіемъ, у котораго „все было въ рукахъ“, по словамъ учредителя, съ высоко-прввительствующимъ Сенатомъ. Мы видѣли, что съ учрежденіемъ коллегій въ Сенатъ вошли президенты ихъ; но Петръ скоро увидалъ неудобство этого отношенія Сената къ коллегіямъ и откровенно признался въ неосмотрительности. Въ указѣ 12 января 1722 года онъ говоритъ: „Понеже правленіе сего государственна, яко нераспоряженнаго

1) Кабинетъ II, кн. № 63.

предъ симъ, непрестанныхъ трудонъ въ Сенатѣ требуется, и члены сенатскіе, почтѣй всё, свои Коллегіи имѣютъ, того ради не могутъ оного спестъ; сіе сначала не смотря учинено, что нынѣ исправить надлежитъ, сіе и прочее къ тому надлежащее какъ слѣдуетъ: 1) Чтобы кромѣ двухъ Воинскихъ Коллегій и Иностранной выбрать иныхъ президентовъ, также и въ Сенатѣ прибавить изъ министровъ, которые нынѣ при чужестранныхъ Диорахъ, дабы сенатскіе члены партикулярныхъ дѣлъ не имѣли, но непрестанно трудились о распорядкѣ государства и правомъ судъ, и смотрѣли бы надъ коллегіями, яко свободные отъ нихъ; а нынѣ, сами будучи въ оныхъ, какъ могутъ сами себя судить? 2) Президенты Воинскихъ Коллегій и Иностранной и Бергъ-Коллегіи должности не будутъ имѣть ходити въ Сенатѣ, кромѣ нижнеласныхъ причинъ: а) Когда какія нужныя вѣдомости. б) Когда новый указъ въ государствѣ публиковать надлежитъ. с) Когда судъ генеральный, д) или какое повое дѣло, ршенія требующее. е) Когда я присутствую. Понеже довольно дѣла будетъ, каждому въ своей коллегіи. 3) Ревизионъ-Коллегіи быть въ Сенатѣ, понеже едино дѣло есть, что Сенатѣ дѣлается, и не рассмотри тогда учинено было⁴⁾. Современники выставляли такую *настоящую* причину, по которой Петръ вывелъ изъ Сената коллежскихъ президентовъ: члены коллегій не смѣли противорѣчить своимъ президентамъ, какъ сенаторамъ, отчего происходило много несправедливостей; потомъ, когда приносились жалобы на какую-нибудь коллегію, т.-е. на ея президента, въ Сенатѣ, то другіе сенаторы не выдавали своего товарища — и жалобы оставались безъ послѣдствій. Вслѣдъ за тѣмъ изданъ былъ указъ о должности Сената: Сенатъ долженъ былъ состоять изъ действительныхъ тайныхъ и тайныхъ совѣтниковъ по назначенію государя; Сенатъ рѣшаетъ тѣ дѣла, которые въ коллегіяхъ рѣшенія быть не могутъ; всѣ губернаторы и воеводы должны доносить Сенату о нападеніи непріятелей, о извѣ, о какихъ-нибудь замѣшательствахъ и другихъ важныхъ событіяхъ; въ отсутствіе государя Сенатъ рѣшаетъ дѣла по жалобамъ на неправый судъ коллегій и канцелярій; выбираетъ въ высшіе чины баллотировку, отъ совѣтничьихъ коллегій и выше, кромѣ придворныхъ, а въ низшіе чины безъ баллотировки. Но и при зтой перемѣнѣ Петръ не надѣялся, чтобы дѣла въ Сенатѣ пошли совершенно по его желанію, и потому не могъ отдѣлаться отъ мысли назначить при сенатѣ челоуѣка, который бы наблюдалъ за правильнымъ ходомъ дѣлъ. Мы видѣли, что еще въ 1715 году постановленъ былъ при Сенатѣ генеральный ревизоръ, или надзиратель указовъ. Потомъ стали выбираться изъ гвардіи штабъ-офицеры, которые поимѣнно составяли при Сенатѣ въ званіи такихъ надзирателей указовъ; они должны были: 1) Смотрѣть, дабы сенаторы должности свою исправляли по данной имъ инструкціи 1718 года. 2) Смотрѣть того, дабы указы не только что на письмѣ были сдѣланы, но чтобы экзекуція на

всѣ указы, какъ возможность допустить, чинена была. 3) Также смотрѣть, дабы все чинилось въ Сенатѣ по иторому пункту, который написанъ въ должностъ оберъ-секретарю Шукину, и по оному исполнять ему все неотложно. Ежели кто того чинить не будетъ, то три раза напомнуть, а буде на третеемъ словѣ что не будетъ чинить, тотчасъ идти къ намъ или писать. А ежели кто станетъ браниться или невѣжливо поступать, — такого арестовать и отвести въ крѣпость, и намъ потомъ дать знать. Сіе чинить нелицемѣрно; а ежели пренебрежетъ, — то лишень будетъ всего и къ тому смертнѣ казнень или шельмованъ будетъ⁴⁾. Но и эта форма надзора оказывалась неудовлетворительною; Петръ продолжалъ жаловаться: „Ничто такъ ко управленію государства нужно имѣть, какъ крѣпкое храненіе правъ гражданскихъ, понеже всеу законы писать, когда ихъ не хранить или ими играть какъ въ карты, прибирая масть къ масти, чего нигдѣ въ свѣтѣ такъ нѣтъ, какъ у насъ было, а отчасти и еще есть и збо тщатся всякіи мины чинить подъ фортецію правды“. Для ослабленія этой иредной дѣятельности, Петръ въ началѣ 1722 года, учредилъ при Сенатѣ „генераль прокурора, т.-е. стрѣлчача отъ государя и отъ государства“. Этими стрѣлчачимъ былъ назначенъ извѣстный намъ Ягужинскій. Генераль-прокуроръ былъ обязанъ „сидѣть въ Сенатѣ и смотрѣть накрѣпко, дабы Сенатъ свою должностъ хранилъ, и во всѣхъ дѣлахъ, которые къ сенатскому разсмотрѣнію и ршенію подлежатъ, истинно, ревностно и порядочно, безъ потерянна времени, по регламентамъ и указамъ отправлять. Такъ-же накрѣпко смотрѣть, чтобы въ Сенатѣ не на столѣ только дѣла вершили, но самымъ дѣствомъ и указомъ исполняли. Также долженъ накрѣпко смотрѣть, дабы Сенатъ въ своемъ званіи праведно и нелицемѣрно поступалъ; а если что увидитъ противное сему, тогда въ тотъ же часъ повиненъ предлагать Сенату явно, съ полнымъ изъясненіемъ, въ чемъ они, или нѣкоторые изъ нихъ, не такъ дѣлаютъ, какъ надлежитъ, дабы исправили; а ежели не послушаютъ, то долженъ въ тотъ часъ протестовать, и оное дѣло остановить и немедленно довести намъ, если весьма нужно, а о прочіихъ въ бытность нашу въ Сенатѣ, или поимѣнно, или понеудѣльно, какъ указъ имѣть будетъ. А ежели какое неправое доношеніе учинитъ по какой страсти, то будетъ самъ наказанъ, по важности дѣла. Долженъ смотрѣть надъ всѣми прокурорами, дабы въ своемъ званіи истинно и ревностно поступали. Долженъ отъ фискаловъ доношенія принимать и предлагать Сенату и истиговать; такъ-же за фискалами смотрѣть, и ежели что худо увидитъ, — немедленно доносить Сенату. Генераль и оберъ-прокуроры ничему суду не подлежатъ, кромѣ нашего. О которыхъ дѣлахъ указамъ ясно не изъяснено, о

⁴⁾ Кабинетъ I, кн. № 32. Берхгольцъ II, № 48. Пол. Собр. Зак. № 3877; 3978.

тѣхъ предлагать Сенату, чтобъ учинили на тѣ дѣла ясные указы. И понеже сей чинъ, яко око наше и стряпчей о дѣлахъ государственныхъ: того ради надлежитъ вѣрно поступать, ибо перво на немъ выясано будетъ“.

Желая удержать за Сенатомъ значеніе верховнаго правительственнаго учрежденія, желая приучить сенаторовъ думать надъ важными вопросами государственной жизни, желая имѣть я въ нихъ добрыхъ помощниковъ и совѣтниковъ себѣ и не быть принужденнымъ рѣшать важныя дѣла безъ предварительнаго обсужденія ихъ лучшими людьми, Петръ сдѣлалъ такое распоряженіе: „Если случатся въ Сенатѣ такія дѣла, по которымъ рѣшенія безъ доклада императору полагать нельзя, то объ нихъ прежде разсуждать въ Сенатѣ и подписывать свои мнѣнія, а потомъ докладывать его величеству, потому что безъ этого его величеству одному опредѣлить трудно“¹⁾.

Мы видѣли, что, кромѣ „суда нелицемернаго“ и заботы о финансахъ, Сенатъ обязанъ былъ заботиться, чтобъ молодые люди не отбывали отъ службы; для этого, въ 1721 году, учреждена была должность герольдмейстерсна, о которой Петръ собственноручно писалъ такъ: „Повиенъ (герольдмейстеръ) во всемъ государствѣ всѣхъ дворянъ списки имѣть тройкіе: 1) кто у дѣлъ у какихъ п гдѣ; 2) кто безъ дѣлъ; 3) дѣтей ихъ, которые еще не въ возрастѣ, также кто родится и умретъ мужескаго пола. И понеже у насъ еще учение не гораздо вносерилось, также и въ гражданскихъ дѣлахъ, а особливо въ эконолическихъ дѣлахъ почитай ничего вѣтъ: того ради, пона академіи исправятся, чтобъ краткую школу сдѣлать и ему яручить, дабы отъ всякой знатныхъ и среднихъ дворянскихъ фамилій обучать экономіи и гражданству; также смотрѣть ему, дабы въ гражданствѣ болѣе того отъ каждой фамиліи не было, дабы служилыхъ на землѣ и морѣ не оскудѣло. И повиненъ нынѣ смотрѣть всѣхъ, которые кроются я въ домахъ или подальшею малыхъ дѣтей по городамъ, и оныхъ сыскывать, не маня никому подѣ штрафомъ натуральной или политической смерти, но имѣть всегда я въ вѣдѣніи, когда по какимъ дѣламъ гражданскимъ накія персоны понадаются“²⁾. Тогда же учреждена была должность генералъ-рекетмейстера, обязаннаго: принимать и разсматривать жалобы на медленное или несправедливое рѣшеніе какой-либо коллегіи; понуждать къ скорѣйшему рѣшенію дѣлъ, докладывающаго Сенату о правильныхъ жалобахъ, быть ходатаемъ за челобитниковъ, особенно за безгласныхъ, безименныхъ, утѣсненныхъ, и представлять такихъ самому государю.

Изъ словъ Преобразователя относительно герольдмейстерскихъ обязанностей видно, въ какомъ затруднительномъ положеніи находился онъ отно-

сительно служилыхъ людей: для громаднаго, открытаго со всѣхъ сторонъ и окруженнаго врагами государства нужны были войско и флотъ; выгодныя внѣшнія условія, въ которыхъ находилось теперь государство, были куплены страшнымъ напряженіемъ силъ; но это напряженіе не могло очень уменьшиться и теперь, ибо приобретенное значеніе и выгоды надобно было сохранять тѣмъ же средствами, какими онѣ были приобретены; и Петръ твердилъ Русскимъ людямъ, чтобъ они, удовлетворявшись приобретеннымъ, не складывали рукъ, „дабы не имѣть жребіи монархіи Греческой“. А между тѣмъ, для полученія возможности сохранить приобретенное значеніе и выгоды посредствомъ поруженной силы, необходимо было гражданское развитіе государства, необходимо было прежде всего удовлетворительное состояніе финансовъ: для этого пужна была наука, нужны знающіе люди, — но откуда ихъ взять? Ихъ нужно приготовить изъ тѣхъ же служилыхъ людей: „Герольдмейстеръ долженъ брать ихъ изъ служилыхъ людей и готовить для гражданства, но не много, чтобъ не оскудѣло арміи и флота“. Такимъ образомъ, силѣе всего давало себя чувствовать это постоянное зло Русской Земли. физическій недостатокъ въ людяхъ, несоотвѣстствіе народонаселенія пространству громаднаго государства. Но какъ бы то ни было, развитіе, называвшееся вслѣдствіе дѣятельности преобразовательной эпохи, началось не могло. Отъ половины IX до конца XVII вѣка Россія представляла первобытное государство съ рѣзкими признаками неразвитости: служба военная не была отдѣлена отъ гражданской; какъ при Св. Владимірѣ, такъ и при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ дружинники или служилые люди, дѣлывшіеся на нѣскольکو разрядовъ или чиновъ, были воины, но по окончаніи похода занимали и гражданскія должности. Только при царѣ Оеодорѣ Алексѣевичѣ, нанъ мы видѣли, является мысль отдѣлить гражданскія должности отъ военныхъ; но мысль эта осталась только на бумагѣ. При Петрѣ развитію была дана такая сила, что раздѣленіе должностей явилось необходимою, что и выясалось въ табели о рангахъ, гдѣ всѣ должности или чины были размѣнены въ извѣстномъ порядкѣ, по классамъ, и подлѣ должностей или чиновъ военныхъ являлись гражданскіе и придворные. Въ январѣ 1722 года двое сенаторовъ, Головкинъ и Брюсъ, и двое генералъ-майоровъ — Матюшкинъ и Дмитріевъ-Мамоновъ — *сочинили* табель о рангахъ. Въ этой табели подлѣ чина генерала-отъ-кавалеріи или инфантеріи вѣднмъ чинъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника; и это небылъ чинъ въ нашемъ значеніи слова: дѣйствительные тайные совѣтники на самомъ дѣлѣ были членами тайнаго совѣта, собиравшагося обыкновенно для обсужденія важныхъ, преимущественно иностранныхъ дѣлъ. Современники рассказываютъ, что когда Петръ хотѣлъ возвести въ дѣйствительные тайные совѣтники графа Брюса, то послѣдній самъ отказался отъ этой чести, представивъ, что хотя онъ

¹⁾ Кабинетъ. — Берхгольцъ П. Протоколы Сената въ Архивѣ Минист. Юстиціи (11 мая 1722 г.). Пол. Собр. Зап. № 3979.

²⁾ Кабинетъ I, кн. № 32:

и вѣрный подданный, по шювѣрѣцѣ. Въ пунктахъ, приложенныхъ къ табели о рангахъ, говорилось: „Сыновьямъ Россійскаго государства князей, графовъ, бароновъ, знатнѣйшаго дворянства, также служителей (чиновниковъ) знатнѣйшаго ранга, хотя мы позволяемъ для знатной ихъ породы, или ихъ отцовъ, въ публичной ассамблеѣ знатныхъ чиновъ, гдѣ Дворъ находится, свободный доступъ предъ другими нижняго чина, и охотно желаемъ видѣть, чтобы они отъ другихъ во всякихъ случаяхъ по достоинству отличались, однако мы для того никому никакого ранга не позволяемъ, пока они намъ и отечеству нинакихъ услугъ не покажутъ, и за оныя характера не получаютъ. Потомни служителей русскаго происхожденія или иностранцевъ, первыхъ 8 ранговъ, причисляются къ лучшему старшему дворянству, хотя бы и низкаго чина были. Иначе статскіе чины прежде не были распространены, и для того, почитай, никто или зѣло мало надлежащимъ порядкомъ снизу свой чинъ заслужилъ изъ дворянъ, а нужда нынѣ необходимая требуетъ и въ нынѣшніе статскіе чины: того ради брать, кто годенъ будетъ, хотя бы оный и никакого чина не имѣлъ. Но иже сіе въ рангахъ будетъ оскорбительно воинскимъ людямъ, которые во многія лѣта и наую жестокою службою оное получили, а увидятъ, безъ заслугъ, себѣ равнаго или выше: того ради, кто въ тотъ чинъ и возведенъ будетъ, то ему рангъ заслуживать лѣтами, какъ слѣдуетъ“. Къ табели о рангахъ приложенъ былъ также пунктъ о слѣдствіяхъ пытки для чести служащаго человѣка: „Въ пыткѣ бываетъ, что многіе злодѣи, по злобѣ, другихъ приводятъ; того ради, который напрасно пытаетъ, въ безцѣльные причестъ не можетъ, но надлежитъ ему дать нашу грамоту съ изложеньемъ его невинности“. Тогда же Петръ распорядился, чтобы были разсмотрѣны случаи, когда употребляется пытка, и велѣлъ отмѣнить ее въ случаяхъ неважныхъ. Впослѣдствіи именно отмѣнена была пытка при розыскахъ о порубкѣ лѣсовъ. При сочиненіи табели о рангахъ, въ Сенатѣ возникъ вопросъ о гербахъ, гдѣ и для чего кому даваны: рѣшено для примѣра сыскать и выписать изъ латинскихъ и польскихъ книгъ ¹⁾.

Давши Сенату стряпачаго отъ государя и государства, Петръ отправился въ Персидскій походъ. Сенатъ остался въ Москвѣ. Но уже при самомъ отправленіи императора въ походъ явились признаки, предвѣщавшіе очень непріятныя столкновенія въ Сенатѣ безъ государя. Въ Колоннѣ оберъ-прокуроръ Сената, Скорняковъ-Писаревъ, забѣжалъ нѣ императорицѣ съ жалобами на свое положеніе вслѣдствіе ссоры съ генераль-прокуроромъ. Осенью 1722 г. самъ Петръ получаетъ отъ того же Скорнякова письмо, въ которомъ, поздравляя со вступленіемъ

въ Дербентъ, оберъ-прокуроръ прибавлялъ: „А безъ вашего величества жить намъ, бѣднымъ, скудно“. Въ этихъ словахъ заключалось не ясное выраженіе преданности. Въ письмѣ къ Екатеринѣ Скорняковъ объяснилъ причины своей скуки: „А безъ васъ намъ, бѣднымъ, жить зѣло трудно; о чемъ я вашему величеству въ Колоннѣ доносилъ, то уже бѣднымъ со мною и чинится: Павла Ивановича (Ягужинскаго) нѣкоторые ялуты припили на меня на недоброхотство, и, то видя, пѣзъ господѣ Святая я нѣкоторые чинять мнѣ обиды, а паче господишъ баронъ Шафиронъ великія чинить мнѣ обиды; неоднократно въ Сенатѣ кричалъ на меня и въ дѣлахъ вашихъ яри Павла Ивановича говорить мнѣ не велитъ, и въ день полученія вѣдомости о входѣ вашихъ величествъ въ Дербентъ, въ домѣ Павла Ивановича, ядѣ меня зѣло шумнаго (пьянаго), закололъ-было меня шпагою, и послѣ того за мое спорное ему предложеніе называлъ меня въ Сенатѣ живицемъ, чего уже мнѣ по пожалованной вашимъ величествомъ саржи (должности) терпѣть не можно, тонко же о семъ его императорскому величеству доносить не дерзаю, дабы тѣмъ его величество не утрудитъ, по васъ, всемилостивѣйшую государыню, прошу ежели отъ него чрезъ кого будутъ на меня, бѣднаго, и помощи нромѣ васъ неимѣющаго, какіе навѣты донесетъ, сіе мое слезное прошеніе въ полезное время его императорскому величеству (доести), дабы я, бѣдный, отъ него и отъ согласниковъ его не понесъ напраснаго оклеветанія“. Но скоро оберъ-прокуроръ потерялъ терпѣніе и послалъ письмо яряму Петру съ жалобами на свою горькую жизнь отъ нападеній Шафирова; а нападенія вачались тогда, когда онъ, Писаревъ, поссорился съ генераль-прокуроромъ: „Живу въ такіихъ горестяхъ, что не чаю живъ дожидаться вашего величества, ибо боюсь, чтобы на мнѣ не взыскалось неисправленіе дѣлъ; а что говорю, — ничто не успѣваетъ, токмо же паче въ злобѣ Павла Ивановича на меня приводятъ, и говорятъ мнѣ явно, вно оный Шафиронъ, тако и прочіе ему подобные, чтобы я при Павлѣ Ивановичѣ вичего на говорилъ; а ему злохитрепно предлагаютъ, что будто я у него въ слова впадаю. И нынѣ паче на меня Павелъ Ивановичъ, по наговору отъ него, Шафирова, озлобился и публично при Сенатѣ кричалъ на меня и бить челоу хотѣлъ, а онъ, Шафиронъ, лѣстя ему, написать на меня ему доношеніе, въ которомъ лицемерно его хвалилъ“.

Между тѣмъ генераль-прокурору нужно было, по приказанію императора, выхазъ изъ Москвы: его должностъ долженъ былъ исправлять Снорняковъ-Писаревъ. Ягужинскій написалъ по этому случаю Петру, что и при немъ обычное сенатское несогласіе не могло быть сдержано, ссоры и брани становятся все сильнѣе, а послѣ его отъѣзда можно опасаться, чтобы партіи страсти своей не продолжали; поэтому онъ, Ягужинскій, отъѣзжая, оставилъ въ Сенатѣ письменное предложеніе, чтобы партіиударныя ссоры и брани оставлены были до воз-

¹⁾ Протоколы Сената въ Архивѣ Мин. Юстиціи; Пол. Собр. Зак. № 3890. *Сочиненія*, т. о. далѣ охотательный видъ, ибо надъ табелью много работала сама Петръ (см. Пекарскаго Наука и Литература въ Россіи II, 569).

вращенія императора. Тутъ-же генераль-прокуроръ объяснялъ Петру, что вся ссора пошла изъ за Почепскаго дѣла князя Меншикова, возниппаго по жалобѣ гетмана Скоропадскаго, что свѣтлѣйшій завелъ себѣ къ Почепу, которымъ владѣлъ, много лишннихъ людей и земель. Подробнѣе разсказывать дѣло Шафирова въ письма своемъ къ Петру: „32 года я уже у дѣлъ, 25 лѣтъ лично извѣстиемъ нашему величеству, и до сихъ поръ ни отъ кого такой обиды и попенія не терпѣлъ, какъ отъ оберъ-прокурора Скорнякова-Писарева. Озлобился онъ на меня за то, что, при слушаніи и сочиненіи приговора по дѣлу князя Меншикова о размежеваніи земель Почепскихъ, не захотѣлъ я допустить противнаго указамъ нашимъ. Писаревъ трудился изъ всѣхъ силъ склонить меня на свою сторону, сначала наговорами, потомъ крикомъ, страдалъ гнѣвомъ князя Меншикова; но я остался непреклоннымъ. По указу вашего величества велѣно было князю Меншикову отдать только то, что ему гетманъ послѣ Полтавской баталии изъ Почепу далъ; казаковъ Почепскихъ и другихъ велѣно было изъ-за караула освободить и быть имъ по прежнимъ ихъ правамъ и полностямъ: но въ сенатскомъ приговорѣ написано было, что посылается въ Малороссію особый чиновникъ для изслѣдованія, принадлежатъ ли къ Почепу сотни и города Бакланъ и Мглинъ, о казакахъ же вовсе умолчано. Увидавши такой, неправильно сочиненный приговоръ, мы обратились къ оберъ-секретарю съ просимъ, для чего онъ позволилъ себѣ такую неправильность. Тутъ вскопчилъ съ своего мѣста оберъ-прокуроръ и началъ, вмѣсто оберъ-секретаря, говорить съ крикомъ, что такъ слѣдуетъ написать для ясности, и что намъ на князя Меншикова посылать не надлежитъ. Я на то ему отвѣчалъ, что говорю съ оберъ-секретаремъ, а не съ нимъ, а онъ самъ знаетъ, что приговоръ составленъ не такъ. Онъ припужденъ былъ уступить, и мы ихъ фальшивый приговоръ почти весь перечертили“.

Въ этомъ дѣлѣ Шафировъ торжествовалъ надъ Скорняковымъ-Писаревымъ; вмѣстѣ торжествовала партія родолюбивыхъ людей, въ лицѣ сенаторовъ Голицына и Долгорукова, надъ Меншиковымъ; Шафировъ, человекъ худородный, былъ только орудіемъ. Но, при тогдашней общей легкой нравственности въ служебныхъ отношеніяхъ, Шафирова далъ возможность врагамъ своимъ поправиться и дѣйствовать на него наступательно: онъ позволилъ себѣ употребить свое сенаторское вліяніе для того, чтобы брату его, Михайлѣ, было выдано лишнее жалованье при переходѣ изъ одной службы въ другую. Въ другое время, при другихъ отношеніяхъ, дѣло могло легко сойти съ рукъ; но теперь за Шафировымъ смотрѣли самые зоркіе глаза, — глаза прагони. Скорняковъ-Писаревъ протестовалъ противъ незаконности дѣла; Шафировъ долженъ былъ защищаться; а защищаться было крайне трудно, надобно было прибѣгать къ отчаяннымъ средствамъ: такъ, онъ требовалъ спрашиться, сдѣланъ ли вычетъ изъ жа-

лованья у иноземцевъ, которые отпущены изъ службы, желая подвести своего брата подъ разрядъ иноземцевъ. Но оберъ-прокуроръ отвѣчалъ на эту натяжку: „Михайла Шафировъ не иноземецъ, но жидовской природы, холопа бѣврскаго, прозваніемъ Шаюшки сынъ, а отецъ Шаюшникъ былъ въ Оршѣ у школьника шафоровъ, котораго родственникъ и нынѣ обрѣтается въ Оршѣ Жидъ Зелманъ“. Шафировъ возражалъ: „Его величество самъ отъа моего знатъ и жаловать изволилъ; и я у кого онъ въ кабальномъ холопствѣ не былъ; но хотя въ малыхъ самыхъ лѣтахъ плѣненъ, однако еще при царѣ Федорѣ Алексѣевичѣ въ чинѣ дворянскій произведенъ, въ которомъ и жинго скопчалъ“. Скорняковъ писалъ: „Отецъ Шафирова служилъ въ домѣ боярина Богдана Хитрово, а по смерти его сдѣлалъ въ шениномъ ряду въ лавкѣ, и о томъ многіе московскіе жители помнятъ“.

Но Шафирова должна была болѣе всего тревожить мысль, что, при взглядѣ Петра на обязанности къ государю и государству, неумолимыи императоръ долженъ произнести строгій приговоръ надъ сенаторомъ, рѣшившимся пожегтовать казеннымъ интересомъ въ пользу брата. Въ письмахъ своихъ къ Петру Шафировъ называлъ дѣло неважнымъ и обыкновеннымъ, и старался являть вина Скорнякова-Писарева, — писалъ: „Когда мы были въ дому г. генераль-прокурора и при случившейся радостной вѣдомости о вступленіи вашего величества въ городъ Дербень веселились, то онъ, Писаревъ, началъ сперва бранъ и драку съ прокуроромъ Юстиціи-Коллегіи Ржевскимъ и уже въ другорядъ его билъ, и пришелъ безо всякой причины и по мнѣ и началъ меня поносить, будто я своровалъ и ту выписку брата своего, утаилъ отъ него, подлогомъ сенаторамъ предложилъ, и хотя я зѣло шумѣлъ былъ, однакоже дважды отъ него съ учтивостомъ отходилъ, но онъ въ третіе меня атаковалъ, и не тожко бранью, но и побоями грозилъ, что ежели-бъ то отъ г. генераль-прокурора не срѣсѣчево было, нечотно могло и воспослѣдовать. Могу по присягѣ донести, что по отъѣздѣ г. генераль-прокурора не прошло ни одного сенатскаго сидѣнья, въ которомъ бы оберъ-прокуроръ нѣкоторыхъ дѣлъ и приговоровъ по страсти и въ противность нашимъ указамъ не предлагалъ, и съ крикомъ и съ бранью не принуждалъ господъ сенаторовъ подписывать, что, по благополучномъ вашего величества пришествіи сюда, могу ясно доназаты. И маловажныя дѣла прежде пужѣвшихъ отъ него по страсти предлагаются, и въ томъ чинѣ и нѣкоторыя и ганія дѣла, которыя при г. генераль-прокурорѣ отъ насъ уже рѣшены. Вся злоба на меня происходитъ отъ непріятелей моихъ за то, что я, по должности своей присяжной, видя противности вашихъ интересовъ, не молчу, отъ которыхъ тожко сіе нынѣ доношу: 1) Усмотрѣлъ я, что Военная Коллегія, протестуясь въ невыдачѣ изъ статей-мониторы по окладу надлежавшихъ денегъ въ опую коллегію, представляла, что отъ

того многіе полки по году и больше безъ жалованія, отъ чего множество стало бѣжать, — предлагая я, дабы стать-контурѣ принудить къ выдачѣ немедленно денегъ на армію, и притомъ оную в Казеръ-Коллегію счесть, такожь чтобъ и съ Военной Коллегіею счетъ учинить онымъ велѣть. Отъ оныхъ коллегій счетъ учиненъ и отъ статей-контурѣ показано, что хотя есть нѣкоторая недодача за недостаткомъ денегъ, но то чинится и для того, что Военная Коллегія полного оклада не можетъ никогда издержать, потому что армія никогда въ комплектъ не живетъ, къ тому же офицеровъ, получающихъ низомеский окладъ, нѣтъ не много, большіе вычеты съ офицеровъ, отпущенныхъ по домамъ, штрафы, жалованье, оставшееся отъ жертвѣхъ и бѣглыхъ, — всѣхъ этихъ линиковъ Военная Коллегія никогда не беретъ въ расчетъ и претендуетъ на полный комплектъ; и комиссарство доносить, что Военная Коллегія по волѣ своей беретъ и изъ онаго на неокладные расходы по нѣскольку сотъ тысячъ, которыми никогда счету не показывается, и отъ того въ окладныя дачи солдатскія и драгунскія не достаетъ. И я о томъ и при князѣ Меншиковѣ и безъ него оберъ-прокурору многократно говорилъ, чтобъ взять у Военной Коллегіи подлинному приходу и расходу вѣдѣніе, дабы знать, куда тѣ деньги употреблены; но выѣсто исполненія за то отъ него и отъ другихъ на себя вѣщее гоненье навелъ. 2) По допущенію изъ Военной Коллегіи въ Сенатъ предложено, чтобъ послать для розыску на Яикъ полковника съ двумя роты, пѣхотного и драгунскаго, и велѣть тому при томъ переписать казаконъ всѣхъ и выслать всѣхъ пришедшихъ съ 203 года, и велѣть имъ отвѣстятъ оныхъ на своихъ подводахъ до Казани, и буде они нѣ томъ ослушны учинятся, то-бъ послать два полка, пѣхотный и конный на нихъ, и велѣть къ тому ихъ принудить; а буде то все совершится, и тожь бы учинить и съ Донскими казаками. И я, вѣдая изъ устъ самого князя Меншикова, что та посылка чинится болѣе для того, понеже онъ сказываетъ, что тамо его мужиковъ будто съ 500 человекъ слишкомъ, и я опасенъ, чтобъ тѣхъ казаковъ, какъ и прежь сего, не подвигнуть къ возмущенію, предлагалъ, чтобъ силою того не чинить, ве донесли вашему величеству, и полковы бы не посылать безъ указу, а буде противности ихъ въ розыску не явятся, то-бъ по окончаніи онаго повелѣть бы переписать всѣхъ казаконъ, но до указу не являющихъ, но прислати переписи напередъ я Сенатъ, что зѣло противно князю Меншикову и Писареву было; но понеже сенаторы склонились на мое мнѣніе — и того ради такъ приговоръ и учиненъ¹⁾.

Дни Петра не могло быть не ясно, что удары Шафирова направлены не столько на Писарева, сколько на человека, стоявшаго зади него, котораго оберъ-прокуроръ былъ только вѣрнымъ слугою: первый пунктъ былъ направленъ противъ Военной Коллегіи, но президентомъ ея былъ свѣтлѣйшій

князь; второй пунктъ былъ прямо направленъ противъ Меншикова. Враги Шафирова, кромѣ непосредственныхъ писемъ къ императору, дѣйствовали чрезъ императрицу, чрезъ Макарова; дѣйствовали и противъ Ягужинскаго, который былъ не на сторонѣ свѣтлѣйшаго князя. Ягужинскому, по его характеру, не хотѣлось кому-нибудь клаяться, отъ кого-нибудь зависть. Вѣроятно, не безъ соображенія съ этимъ характеромъ, Петръ назначилъ его генераль-прокуроромъ. Писаревъ писалъ къ тайному кабинетъ-секретарю: „Прежде сего послалъ я къ вамъ объ свѣдѣніи Павла Ивановича (Ягужинскаго) въ Сенатѣ объ одномъ мѣсяцѣ, нынѣ же посылаю и ва прочіе три мѣсяца, изъ которыхъ изволишь усмотрѣть, что во многіе дни въ Сенатѣ не бывалъ, а въ иные и былъ по часу и полчаса, а то все чинилось отъ частыхъ компаней и отъ лукавства Шафирова и отъ его единомышленниковъ, подобныхъ ему, ибо всегда ему предлагали, что изволь веселиться, а дѣла будутъ исправлены, а мы многія сказывали, что на нынѣ тѣхъ дѣлъ не вышется, что чинилось при Павлѣ Ивановичѣ, и ему лукавствомъ говорили, чтобъ нынѣ при немъ ничего не говорить, чѣмъ его на нашу злобу на меня привели“¹⁾.

Положеніе Шафирова было плохо вѣдѣствие дѣла о братнемъ жалованьи; скоро оно еще ухудшилось вѣдѣствие слезы, происшедшей въ Сенатѣ 31 октября. Въ этотъ день случилось дѣло о почтѣ, дѣло личное для Шафирова, который управлялъ почтою. Во время разсужденія сенаторовъ, входитъ Шафирова. Оберъ-прокуроръ говоритъ ему, что гласно Сенатъ слушаютъ и разсуждаютъ о почтовомъ дѣлѣ, которое лично до него касается и, потому, онъ долженъ выйти вонъ, по указу ему быть не надлежитъ. „По твоему предложенію я вонъ не пойду, тебѣ высылать меня непригоже“, отвѣчаетъ Шафирова. Оберъ-прокуроръ снимаетъ со шкафа доску, на которой наклеенъ былъ указъ, предписавшій судьямъ выходить при слушаніи дѣла о родственникахъ ихъ, и читаетъ указъ. — „Ты меня, какъ сенатора, вонъ не вышлешь и указъ о выходѣ сродникамъ къ тому не слѣдуетъ“, говоритъ Шафирова, и предлагаетъ сенаторамъ, что овъ почтою былъ по его императорскаго величества указу пожаловать во всемъ, какъ Виніусъ и его сынъ, о чѣмъ извѣстно графу Головкину и князю Меншикову, и этого дѣла безъ именнаго указа рѣшить нѣтъ невозможно. Канцлеръ, графъ Головкинъ, давно непримиримый врагъ Шафирова, говоритъ, что такою именнаго указа нѣтъ, дѣло рѣшить можно и Шафинову выйти вонъ надобно. Послѣ долгихъ разговоровъ, оберъ-прокуроръ предлагаетъ сенаторамъ, чтобъ приказали наконецъ сдѣлать такъ, какъ указъ повелѣвается. — „Что ты объ этомъ предлагаешь!“ кричитъ ему Шафирова, „ты мой главный непріятель и ты яоръ, и меня ты воромъ пазынаешь и писемъ твоихъ протестовалъ, будто

¹⁾ Кабинетъ 1, кв. № 58.

я государя обманулъ. "Тутъ заговорилъ свѣтлѣйшій князь выѣстъ съ Головкинымъ, что если въ Сенатѣ оберъ-прокуроръ воръ, то какъ пѣть дѣла отъ правлять? Скорняковъ-Писаревъ объявилъ, что ему оставаться больше нельзя. "Напрасно на меня гнѣваются и нонъ высылаете!" кричалъ Шафировъ: "мы и всѣ мыѣ главные неприятели, свѣтлѣйшій князь—за почепское дѣло, а на графа Головкина у меня многое челобитие самому государю и въ сенатѣ, и потому вамъ обѣ втомъ приговаривать не надлежитъ."—"Ты пожалуйста меня не убей", говоритъ ему Меншиковъ.—"Тебя убить! ты всѣхъ побѣди!" отвѣчалъ Шафировъ. Меншиковъ объявляетъ, что, по словамъ Шафирова, онъ всѣхъ побѣдетъ.—"Я не говорю", отвѣчаетъ Шафировъ, "что ты всѣхъ побѣдишь, но можешь всѣхъ побить; я не помиришилъ тебѣ въ почепскомъ дѣлѣ, и за то я меня отъ тебя злоба; только я за тебя, какъ Волноскій и князь Матвій Гагаринъ, петли на голову яе положу." Тутъ Меншиковъ, Головинъ и Брюсъ вышли изъ Сената; Долгорукий, Голицынъ, Матвѣевъ и Шафировъ остались и объявили, что намѣрены слушать дѣла; но оберъ-прокуроръ объявилъ, что присутствовать не будетъ, потому что Шафировъ при всѣхъ называлъ его воромъ.—2 ноября, въ отсутствіе Шафирова, Меншиковъ подалъ мнѣніе, что Шафировъ за противозаконный его дѣйствія долженъ быть отрѣшенъ отъ Свата. Сенаторы рѣшили принять и записать предложение, и доложить, когда пріѣдетъ государь. 13 ноября явился въ Сенатъ Шафировъ и просилъ, чтобъ сообщено было ему, каная учинена резолюція по предложенію Меншикова на его счетъ; оберъ-прокуроръ отвѣчалъ, что ему дадутъ знать объ этомъ, когда приговоръ будетъ закрѣпленъ, а теперь надобно слушать очередныя дѣла.—"Пожалуйста ты со мною не говори: у меня съ тобою ссора!" отвѣчалъ ему Шафировъ.—"Надобно слушать дѣла", повторилъ оберъ-прокуроръ: "мы вѣдно васъ въ этомъ понуждать: вотъ указъ!"—"Боже милостивый! мыѣ тебя слушать!" сказалъ Шафировъ. 15 ноября опять была перебранка между Шафировымъ и Скорняковымъ-Писаревымъ. "Да будетъ вамъ извѣстно", гонорилъ Шафировъ сенаторамъ, "что оберъ-прокуроръ никогда ни о чемъ не даетъ мыѣ говорить, п теперь сердится на меня за то, что я напомнилъ о запущеніи дѣлъ въ надворномъ судѣ."—"Да будетъ извѣстно, что баронъ почти каждый день въ дѣлахъ помѣстительна чинить", говорилъ оберъ-прокуроръ. Шафировъ предлагалъ, чтобъ мнѣніе на его счетъ Меншикова записать или заручить, чтобъ его въ чемъ нибудь не перешибили, и, вставши, промолвилъ, намекая на Меншикова: "Я въ подражъ не бывалъ и ипата съ меня свята не была" (1).

Для рѣшенія дѣла ждали возвращенія государя изъ Персидскаго похода. 9 января 1723 года Петръ прислалъ указъ господамъ Сенату: "Доносили намъ

письменно въ дорогѣ возвращающемуся изъ Персін оберъ-прокуроръ Писаревъ на барона Шафирова, что онъ, когда дѣло его слушали о почтѣ, нонъ по указу не вышелъ и назвалъ его воромъ, также п въ иныхъ дѣлахъ противныхъ, а баронъ Шафировъ на него писалъ (и на яѣкоторыхъ изъ Сенату), что дѣлаеть по страстямъ противно указу, которое дѣло мыѣ буду разскаивать, что надлежало бѣ чинить въ Сенатѣ. Но понеже оба объявили противныхъ себѣ въ Сенатѣ: Шафировъ даяхъ—князя Меншикова и графа Головкина, а Писаревъ глухо—Шафировыхъ друзей, которому велите именовать, дабы съ обѣихъ сторонъ противныхъ ихъ въ сѣмъ розыску не быти. Такжежь обявлять имъ, чтобъ при томъ розыску какъ въ допошеніихъ. такъ и въ отвѣтахъ все писали или говорили о матеріи одной, о которой доносили или отвѣтствовали. будутъ за одинъ токю тотъ пунктъ, о чемъ спрашиваютъ, а о другой бы матеріи отнюдь бы яе упоминали подъ жестокимъ осужденіемъ. И ежели что имъ найдуемо для оправданія какіе списки изъ накихъ дѣлъ понадобятся, данали безвозбранно."—Спрошенныи по этому указу Писаревъ отвѣлъ княземъ—Григоріемъ Федоровичемъ Долгорукаго и Димитріемъ Михайловичемъ Голицына. Судъ, названный *Вышнимъ*, былъ назначенъ изъ сенаторовъ—Брюса, Мусипа-Пушнина и Матвѣева, изъ генераловъ—Бутурлина, Головина, Димитріева-Мамонова, бригадiera Воейкова, полковника Влеклаго, гвардейскихъ капитановъ Вредихина и Васкакова. Князя Долгорукаго и Голицына, канъ свѣдѣтели, показывали яъ пользу Шафирова; но Меншиковъ, Брюсъ, Головкинъ, Мусиянъ - Пушкннъ и Матвѣевъ показывали въ пользу Скорнякова-Писарева противъ Шафирова. Долгорукаго и Голицына изъ свѣдѣтелей сѣдѣлись подсудимыми, ибо они явноемъ подписали указъ о выдачѣ лишняго жалованья Михайлѣ Шафирову и утвердили, что Шафировъ могъ оставаться въ Сенатѣ во время слушанія и разсужденія о его дѣлѣ. Шафировъ, нѣзя, что оправданъ быть не можетъ, написалъ письмо государю: "Пріпадая къ стопамъ ногъ нашего императорскаго величества, слезно прошу прощенья и помилуванія въ преступленія мои, понеже я признаю, что прогнѣвилъ ваше величество своимъ дерзновеніемъ въ томъ, что по нисыслѣмъ оберъ-прокурора изъ Свата не вышелъ, такжежь, что дерзнулъ я по вопросу приказать принисать Кирееву (секретарю) въ приговоръ брата своего о выдачѣ ему жалованья на третью треть по указу, разумѣя то, когда о той выдачѣ указъ повѣлѣвается, и въ томъ преступленіи своемъ не могу предъ вашимъ величествомъ никакого оправданія припсать, но молю покрить то мое беззаконіе кровомъ милости своея, пожеже клянусь Вышнимъ, что учинилъ то безхитростно. Помилуй меня сираго и никого помощника, кромѣ вашего величества, ипущаго". Князь Голицынъ написалъ: "Про указъ о высылкѣ судей при слушаніи дѣла о родственныхкахъ ихъ ибдалъ и говорилъ только съ господами сенато-

1) Протоколы Свата въ Архивѣ Минист. Юстиціи.

рами разговоромъ, и то сущю своею простотою, а не противъ указу, и въ томъ прому вашего императорскаго величества милостиваго прощенья". Князь Долгорукий отвѣчалъ, что про указъ, что при слушаніи дѣлъ сродникамъ не быть, аккуратно и повѣрно онъ истинно не слышалъ. понеже оный указъ состоялся безъ него, а еслибъ онъ о томъ указѣ обстоятельно былъ свѣдомъ, то-бъ было ему и самому въ пользу, понеже, по принципъ свойства съ барономъ Шифиrowымъ, могъ бы онъ въ слушаньи опочтовомъ дѣлѣ выписки вонъ выйти и тѣмъ всѣхъ трудностей пзбыть, да и другіе сенаторы Шифиrowа вонъ не выслали. Оудвако онъ, князь Долгорукий, сѣ, объявляеть не для оправданія своего, понеже должно быть ему тѣ указы обстоятельно вѣдѣть и въ томъ просить отъ его величества милостиваго прощенья, дабы напомянены были прежнія его рабскія службы".

Судъ приговорилъ Шифиrowа нъ смертной казни по смыслу указа 17 апрѣля 1722 года, „дабы никто не дерзалъ инымъ образомъ всякія дѣла вершить и располагать не противъ регламентамъ, не отговаривавсь нѣтъмъ, ниже толпуа инако; буде же кто оный указъ преступить подъявною отговоркою иа есть, то, яко нарушитель правъ государственныхъ и противникъ власти, казеннѣ будетъ смертію безъ всякаго пощады, и чтобъ никто не надѣялся на какия свои заслуги, ежели въ сію вину упадетъ". Кромѣ попененія своего въ Сенатѣ и выдачи лишняго жалованья брату, Шифиrowъ былъ обвиневъ въ тратѣ государственныхъ денегъ на свои расходы во время поѣздки во Францію; у полковника Воронцовскаго взялъ въ закладъ деревню подъ видомъ займа, не давъ ему ничего денегъ ¹⁾.

15 февраля, рано утромъ, Кремль уже былъ наполненъ народомъ; въ зтоѣ день назначена была смертная казнь сенатору и подканцлеру Шифиrowу. Оужденнаго въ простыхъ саняхъ привезли изъ Преображенскаго Приказа; по прочтеніи приговора сняли съ него парникъ и старую шубу, и ввели на эшафотъ, гдѣ онъ нѣсколько разъ перекрестился, сталъ на колѣни и положилъ голову на плаху. Топоръ палача уже взвился на воздухъ, — укарилъ по дереву: тайный кабинетъ-сенетаръ Макаровъ провозгласилъ, что императоръ, въ уваженіе заслугъ Шифиrowа, замѣняетъ смертную назнъ заточеніемъ въ Сибирь. Шифиrowъ поднялся на ноги и сошелъ съ эшафота со слезами на глазахъ. Въ Сенатѣ, нуда привели Шифиrowа, старые товарищи жали ему руки и поздравляли съ помилованіемъ; но Шифиrowъ оставался въ ярвномъ расположеніи духа; гоноратъ, что когда медикъ, опасаясь слѣдствія сильнаго потрясенія, пустилъ ему нровъ, то Шифиrowъ сказалъ: „Лучше бы открытъ мнѣ болѣзную жилу, чтобъ разомъ избавить отъ мученій". Многіе, особенно Дворъ герцога Голитинскаго и министры иностранные, искренно жалѣли о Шифиrowѣ, расхваливая его честность. „Правда", гово-

рили: „онъ былъ немного горячъ, но все же легко принималъ дѣлаемыя ему представленія, и на его слово можно было исполнѣ положить" ²⁾. Петръ освободилъ Шифиrowа и отъ ссылки въ Сибирь: онъ содержался нъ Новгородѣ, подъ строгимъ карауломъ, таиъ что и въ черновѣ не позволено было ходитъ; семейство находилось при немъ; на содержаніе мнѣ давали 33 копѣйки въ день.

Но и Скорининовъ-Писаревъ не торжествовалъ. Петръ нашелъ его поведеніе въ Сенатѣ незаконнымъ и неприличнымъ, и разжаловалъ въ солдаты съ отобраніемъ деревень. Но Петръ не любилъ терять способныхъ людей, и опредѣлилъ бывшаго оберъ-прокурора надсматривать за работами на Ладожскомъ каналѣ. И здѣсь Писаревъ имѣлъ несчастіе заслужить неодобреніе государя, что видно изъ резолюцій Петра въ маѣ 1724 года: „Сказать, что онъ за дерзновение бранн въ Сенатѣ довольно наказанъ и въ старыи чинѣ достоинъ быть бы, во въ капальномъ дѣлѣ потачка и недосмотръ; того ради, за оную вину тому себя учинилъ недостойнымъ; но для нынѣшняго торжества (коронація императрицы) и объяченія Шифиrowа дается чинъ полковничий и половина взятыхъ деревень". У Долгорукаго и Голицына отягты были чины, сказавъ имъ домовый арестъ до указа и наложивъ штрафъ по 1,550 рублей на гоштинявъ, за то, что 1) „не слушая выписки, учиненной по челобитью Михайлы Шифиrowа, и не освидѣтельствовавъ о надлежащей ему жалованной дачѣ, прежде закрѣпы оберъ-секретарской, за просьбу брата его, барона Шифиrowа, безъ согласія другихъ сенаторовъ, только двое продерзливо приговоръ подписали, по коему опредѣлили оному Шифиrowу выдать жалованье безъ выету, да сверхъ того и на излншнюю треть. 2) Пренебреженіемъ, хотя и неумышленно, но непорядочно поступили и говорили, будто Шифиrowу при слушаніи выписки можно быть" ³⁾. Долгорукий и Голицынъ обратились къ императрицѣ съ просьбою о ходатайствѣ, и получили освобожденіе отъ ареста и восстановлены были въ чинахъ. Видѣли, какъ гордый князь Дмитрій Михайловичъ нѣсколько разъ стучалъ головою въ землю передъ Енатериною, благодаря ее за милостивое заступленіе ⁴⁾. Но штрафъ снятъ не былъ. Голицынъ писалъ Макарову: „Занявъ, 500 рублей заплатилъ, достальныиъ не имѣю чѣмъ заплатить, опрчъ займомъ, и житіе мое въ Петербургѣ съ убыткомъ, не имѣю ни одного загова земли, все покупаючи жить, и дворъ остроу въ долгъ". Долгорукий писалъ о томъ же. Въ январѣ 1724 года, Петръ, въ присутствіи своемъ въ канцеляріи Вышняго суда, подписавъ: „Не править".

Причины строгости и наказанія, ноторому подвергся Шифиrowъ, Петръ высказалъ впоследствии, нъ указѣ 5 февраля 1724 года: „Кто въ судѣ

²⁾ Дневникъ Берхгольца III, 29—30.

³⁾ Дѣло о Шифиrowѣ въ Архивѣ Мин. Юстиціи. Протоколы Сената.

⁴⁾ Дневникъ Берхгольца III, 33.

¹⁾ Дѣло о Шифиrowѣ въ Архивѣ Минист. Юстиціи.

неправду учинить или въ какомъ ни есть дѣлѣ ему повѣренномъ, или нѣ чѣмъ его должность есть, а онъ то неправдою будетъ дѣлать по какой страсти вѣдѣніемъ, и нольно—такого, яко нарушителя государственныхъ правъ и своей должности, казнитъ смертію натуральною или политическою, по важности дѣла, и всего имѣнія лишитъ. Когда кто въ своемъ званіи погрѣшитъ, то бѣду нанесетъ всему государству, яко слѣдуетъ: когда судія страсти ради какой или похлѣбства, а особливо когда лакомства ради погрѣшитъ, тогда первое станетъ всю коллегію тѣшиться въ свой фарватеръ сводить, опасаясь отъ нихъ изѣбѣта, а увидѣвъ то,—подчиненные въ какой роспускъ выдутъ— понеже страха начальныхъ бояться весьма не стануть для того, понеже начальнику страстному уже наказывать подчиненныхъ нельзя, ибо когда лишь только примется за виноватаго, то онъ смѣло станетъ неправду свою покрывать выговорками непотребными, дая очымъ знать, а ной и на ухо шепнеть, или чрезъ друга прикажетъ, что если не помянуть ему, то онъ доведетъ на него;—тогда судья, яко невольникъ, принужденъ прикрывать, молчать, попускать. Что же изъ сего послѣдуетъ?—не иное что, только подчиненныхъ распустиное житіе, безстрашіе, людямъ разореніе, еще горшее, прочіимъ судьямъ соблазнъ. Понеже, видя другого неправдою богатѣвшаго и ничего за то наказанія неумущаго, рѣдкій кто не прельстится, и тако по-малу всѣ въ безстрашіе придутъ, людей въ государствѣ разорятъ, Божій гнѣвъ подвигнутъ, и тако паче партикулярной пзмѣны можетъ быть государствѣ не точію бѣдство, но и конечное паденіе; того ради надлежитъ въ винахъ званія своего полею и вѣдѣніемъ преступившихъ такъ наказывать, якобы кто въ самый бой должность свою преступилъ, или какъ самаго измѣнника, понеже сіе преступленіе вѣще измѣны, ибо оба измѣнѣ, удвѣнѣ, остерегутся, а отъ сей не всякій остережется, но можетъ зѣло гладко подъ кроилею долго теченіе свое шить и злой конецъ получить⁴.

Чтобы не повторялись неприличныя сцены, подобныя происшедшимъ между Шафровымъ и Писаревымъ, Петръ издалъ указъ въ январѣ 1724 года: „Надлежитъ обрѣтающимся въ Сенатѣ, въ Синодѣ, коллегіяхъ и канцеляріяхъ, и во всѣхъ судныхъ мѣстахъ всего государства, судьямъ и пришедшимъ предъ судъ, чинно поступать, понеже судъ Божій есть: прокляты всякъ творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ“. За брань и крики положить штрафъ въ 10 рублей, за повтореніе безчинства 100 рублей и арестъ; кто провинится больше трехъ разъ, у того отнимается чинъ и треть имѣнія; если же кто дерзнетъ рукою, то казнится политическою смертію. Всѣ правители судебныхъ мѣстъ должны съ челобитчиками и доношителями учтино поступать; за брань наказываются штрафомъ, равнымъ трехмѣсячному жалованью обяженнаго, у котораго, кромѣ того, обидчикъ долженъ просить прощенія; а если дерзнетъ рукою, то судъ по инни-

скимъ правамъ. Тогда же запрещено отговариваться несправдливѣмъ государственныхъ уставовъ: „Ежели о какомъ указѣ, гдѣ при какомъ дѣлѣ помянуто будетъ и кто въ то время не возьметъ того указа смотрѣть и пренебрежетъ, а станетъ несправдливѣмъ послѣ отговариваться, тѣмъ наказывать впервые отнятіемъ чина на время и штрафомъ, равнымъ годовому жалованью, въ другой разъ—третью долею всего имѣнія, въ третій разъ лишеніемъ всего имѣнія и чина вовсе“¹⁾.

Крайнее невниманіе къ закону и казнѣ, такъ глубоко укоренившееся въ нравахъ Русскихъ людей, заставило Петра показать страшный прирѣзъ, снявши съ плахи, заточивъ челоуѣка, оказавшаго ему большія услуги, сенатора и вице-канцлера Но одновременно съ этимъ тяжолымъ для Преобразователя дѣломъ пло другое: увеличенъ былъ въ злоупотребленіяхъ челоуѣкъ, уличенный открытіемъ и преслѣдованіемъ злоупотребленій, оберъ-фискалъ Нестеровъ. Попалясь онъ по дѣлу ярославскаго провинціалъ-фискала Санвы Попцова. Еще въ 1718 г. Ярославецъ, посадскій челоуѣкъ Иванъ Сутягинъ, подалъ въ Сенатъ челобитную на Попцова, жаловался на обиды, разореніе, на побой и увѣнчѣ. Изъ Сената челобитная была отослана въ Юстицъ-Коллегію, изъ коллегіи отослана въ ярославскій надворный судъ—и тутъ почилъ. Но Сутягинъ, котораго характеръ выражался въ фанатизмѣ, не хотѣлъ успокоиться, и снова подалъ просьбу въ Сенатъ. На запросъ изъ Сената, почему дѣло не изслѣдовано, ярославскій надворный судъ отвѣчалъ, что надобно было допрашивать Ярославцевъ, посадскихъ людей, которые вѣдомы въ главномъ магистратѣ, о чѣмъ изъ Юстицъ-Коллегіи, по тремъ доношеніямъ, повелѣніемъ Юстицкаго указа не получено, и дѣло изъ ярославскаго надворнаго суда переслано въ Сенатъ. Въ этихъ пересылкахъ прошло четыре года. Сутягинъ не успокоивался, и въ 1722 году послалъ просьбу самому государю, доносилъ на фискала, что держитъ бѣглыхъ солдатъ, недорослей изъ шляхетства, гулящихъ людей, чрезъ свойственниковъ своего, Лихарева, собиралъ въ уѣздѣ съ крестьянскихъ дворовъ безъ указу по гривнѣ съ двора, не платилъ съ своихъ крестьянскихъ дворовъ денежныхъ сборовъ и нарядовъ, не ставилъ рекрутъ въ продолженіи многихъ лѣтъ, отускалъ рекрутъ изъ взятокъ, пользовался казенными деньгами. Дѣло двинулось. Макаровъ написалъ Ягужинскому: „Понеже сіе дѣло не малой важности, указалъ его императорское величество слободному и пункту отослать вашему превосходительству, дабы по тому дѣлу изслѣдовати въ Сенатѣ или особливо въ вашей канцеляріи“. По изслѣдованіи оказалось, что Попцовъ, вопреки инструкціи, вступалъ въ дѣла, гласъ о себѣ имѣющія, имѣлъ съѣзжий дворъ, держалъ колодниковъ, и не только на поддѣдомственнѣмъ ему фискаловъ, но на бурмистровъ, солданныхъ

¹⁾ Дѣло о Шафровѣ, Голл. Дѣян. П. В. IX, 79. Допол. къ Дѣян. XIV, 13, 21.

головъ и на другихъ чпновъ людей налагать штрафы.

Попцова казнили смертію. Но онъ оговорилъ Нестерова, и въ ноябрѣ 1722 года, по указу его императорскаго величества, генералъ-лейтенантъ и генералъ-прокуроръ Панель Ияяовичъ Ягужинскій да лейбъ-гаардіи капитанъ и Военной Коллегіи прноруръ Егоръ Ияновачъ Пашновъ, приговорили: оберъ-фискаломъ Алексѣемъ Нестеровымъ, по дѣламъ, показаннымъ на него отъ бывшаго провнціаль-фискала Саввы Попцова п отъ другихъ въ преступленіи уназовъ и во взяткахъ разыскивать въ застѣнки и пытать для того: укавомъ его императорскаго величества учрежденъ онъ быть онымъ чиномъ для смотрѣнія и искорененія за другими наслѣжнъ неправдъ; но онъ, забывая свою должность, чинилъ: Попцовъ, составъ въ командѣ его, вступилъ въ вемалые откупа, а онъ, Нестеровъ, нѣчто того, чтобъ его отбѣшить и протестовать гдѣ надобно, азялъ съ него за это взятку, часы серебряные боевые азъ 120 рублей, одѣяло на лисьемъ меху, да савръхъ того договорились, чтобъ еще Попцовъ далъ ему денегъ 300 рублей; да и прежде Попцовъ давалъ ему взятка рожью, скотиною, парчами, лошадыми. Съ Ларіона Воронцова за опредѣленіе въ Сибирь воеводою азялъ 500 рублей: за откупъ какаюяъ 500 рублей и проч. — Нестеровъ, не допуская себя до пытокъ, ао асемъ повинился; но отъ пытокъ все же не ушелъ, потому что показанія его найдены неправдыными. Дѣло перешло въ Высшій судъ, гдѣ присутствовали сенаторы, гевеалитетъ, штабъ и оберъ-офицеры гаардіи. Знаменитый оберъ-фискалъ былъ прпгпопореиъ къ смерти, и приговоръ былъ исполненъ. Надобно было думать, что немногіе жалѣли о Нестеровѣ: азъ января 1722 года, по случаю выборовъ въ президенты Юстицъ-Коллегіи, Нестеровъ подалъ жалобу, что съ нимъ въ десяткахъ никто не сообщается: такъ общество, въ своихъ мысляхъ, упорно продолжало обнаруживать свое отарашеніе къ фискаламъ. Но Петръ не уничтожилъ должности: въ январѣ 1723 г. въ сенатскихъ протоколахъ читаемъ: „Понеже бывший оберъ-фискалъ Нестеровъ явился нымъ во многихъ преступленіяхъ, того ради его императорское величество указалъ искать въ генералъ-фискалы и оберъ-фискалы добрыхъ людей, и для того объявить асѣмъ коллегіямъ, ежели кто знаетъ къ оному дѣлу достойныхъ кого — и таковыхъ дабы писалъ нъ канцеляты и ялена прислать на генеральный дворъ“¹⁾.

Курбатовъ умеръ подъ судомъ: Сибирскій губернаторъ князь Гагаринъ и оберъ-фискалъ Нестеровъ казнили смертію, сенаторъ и вице-капцлеръ Шафировъ съ плахи послать въ ссылку; черныи великожа въ государствѣ, сатѣлѣйшій князь Меншиковъ, уличенъ въ злоупотребленія и долженъ платить громадный вачетъ. Меншиковъ хотѣлъ

аопользоваться Ништадтнимъ миромъ, радостью Петра, и подалъ ему просьбу по формѣ, на гербовой бумагѣ: „Всенижайше у яшаго императорскаго величества прошу милости для нынѣшней всенародной о состояніи съ нороюя Свейскою вѣчною имра радости и на воспоминаніе Полтавской баталіи и Батурьянскаго азятыя, пожаловать мнѣ ао владѣніе городъ Батуринъ съ предмѣстемъ и съ уѣздомъ, что къ вему прежде сего принадлежало, и съ хуторамъ и съ мельницами, и съ землями, и съ жителями. кто на той землѣ поселясь яичѣ жпвутъ. Я ааше императорское величество яе хотѣлъ-было симъ прошеніемъ утруждать, но сего ради, что ааше императорское величество изволилъ повелѣть по взятіи оный городъ разорить, и дабы никто азъ немъ не жилъ; а нѣаъ азъ предмѣстѣи того города и въ уѣздѣ жиаутъ поселясь всякаго чина люди, а именю Чечеля, который ао яремя взмѣвъ Мазепиною былъ наказнымъ гетманомъ и хотѣлъ съ меня живаго кожу содрать, жена его в дѣти и другіе бывшіе въ изыбѣ съ Мазепою“²⁾. Государь не исполнилъ просьбы, и мы аидѣли, что Данилычъ задумалъ другими средствами расширить свою яадѣіаія азъ Малороссіи, прибарая земли и людей къ Почепу; ао гетмааъ подалъ жалобу, и знаменитое Почепское дѣло кончилось не къ аыгодѣ сѣялѣйшаго, а онъ долженъ былъ въ вачалѣ 1723 года просить прошенія у Петра, писалъ ему: „Понеже отъ молодыхъ моихъ лѣтъ воспитанъ в при аашемъ императорскомъ величествѣ и всегда имѣлъ в нынѣ ашѣю вашего величества превысокую отеческую но мнѣ милость и чрезъ премудрое вашего величестваа отеческое но мнѣ прізнаніе наученъ и награжденъ какъ рангами, такъ и дерянами и прочими жидяненіями паче моихъ сяерстниковъ; а нынѣ по дѣлу о почепскомъ меженаніи повзвѣти инструкціи принаюую свою предъ вашими величествомъ шину и ни пѣ чемъ по тому дѣлу оправдавѣи принесть не могу; но ао всемъ у вашего величества всенижайше слезю прошу млостнааго прошенія и отеческаго разсужденія, понеже, кромѣ Бога п вашего величества превысокой ко мнѣ млости, иного всякаго надѣянія не имѣю и отдаюся ао всемъ азъ волю и млосердіе яашего величества“³⁾. Екатерина, по обычаю, сильно ходатайствоавала за своего старого пріятеля; Петръ простилъ его (хотя слѣдствіе по Почепскому дѣлу и продолжалось), но сказалъ женѣ: „Меншиковъ азъ беззаконно вачать, ао грѣбѣхъ родла мать его, и въ плутовствѣи скончаегъ животь свой, и если онъ не испраиится, то быть ему безъ голоаы“⁴⁾. Въ это яремя Данилычъ сильно заболѣлъ, и Петръ не утерпѣлъ, написалъ ему ласковое письмо. Меншиковъ ожилъ и отвѣчалъ: „Вашего императорскаго величестваа всемлостнѣйшее писаніе, писанное въ Городѣ миупннаго февраля отъ 26 числа со всякими моими рабскимъ почтеніемъ и радостію в по-

¹⁾ Слѣдственныя дѣла въ Архивѣ Мин. Юстиціи № 57/273, ¹⁸274; Казн. II, кн. 94. Протоколы Сената.

Исторія Россіи, т. XVIII, кн. IV.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 58.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 65.

⁴⁾ Нартовъ.

лучилъ, за которое и за всемилоствѣйшее ваше о приключившейся мнѣ болѣзни сожалѣніе вашему величеству всеижайшее мое рабское приношу благодареніе, и по малое имѣю, получа оное всемилоствѣйшее писаніе, порадованіе и отъ болѣзни моей паче докторскихъ пользованій свободу. Всеижайше благодарствую, что ваше величество, по превысокой своей отеческой ко мнѣ милости, изволилъ пожаловать въ Городию нѣ новопостроенный домъ мой и за мое здоровье купать. Истину вашему величеству доношу, что оный домъ я построилъ для шествія вашего величества, дабы вашему величеству отъ таракановъ не было опасенія¹⁾. Въ слѣдующемъ году новыя нынѣ и поныя просьбы къ императрицѣ о ходатайствѣ; 4 апрѣля 1724 года Меншиковъ писалъ Екатеринѣ: „Всемилоствѣйше просилъ я у его императорскаго величества во всѣхъ моихъ припадкахъ для заглаженія торжественнаго праздника жпвоноснаго Христова Воскресенія милостиваго прошенія, съ котораго прошенія при семъ прилагаю для извѣстія вашему величеству копию, и при томъ всеижайше прошу вашего матерняго всемилоствѣйшаго представительства и заступленія, понеже, кромѣ Бога и вашихъ величествъ превысокой ко мнѣ отеческой милости, иного никакого надѣяніи не имѣю“²⁾.

Такимъ былъ самый видный изъ господъ Сената. Но, несмотря на всѣ разочарованія, на всѣ страшныя искушенія, Петръ вѣрнулъ въ будущее Россіи, вѣрнулъ въ Русскихъ людей п въ возможность ихъ совершенствованія, и неуклонно употреблялъ мѣры, которыми думалъ ускорить это совершенствованіе. Одною изъ такихъ мѣръ онъ считалъ допущеніе къ участию въ выборахъ; любилъ самъ присутствовать при выборахъ нъ Сенатѣ и блисти за ихъ правильностію и безпристрастіемъ. Въ началѣ 1722 года нужно было баллотировать президента Юстицъ-Коллегіи. 19 числа, по выходѣ изъ Сената, императоръ п сенаторы расположились въ столовой палатѣ; сюда же призваны были генераль-майоры и гвардіи майоры и другіе офицеры, члены Коллегіи, 100 человекъ выборныхъ изъ дворянства. Послѣ присяги написали ямена кандидатовъ, которыхъ оказалось 12; государь объявилъ, что ни эти кандидаты, ни родственники ихъ не должны участвовать въ баллотировкѣ и даже присутствовать въ палатѣ. Изъ 12 особъ наибольшее число балловъ получили трое: графъ Петръ Матвѣевичъ Апраксинъ (70), генераль-майоръ Ушаковъ (41) и Степанъ Колычевъ (41). Какъ обыкновенно и вездѣ бывало, на право выбора смотрѣли сначала, какъ на тяжелую обязанность, и старались освободиться отъ нея, особенно въ областяхъ, гдѣ дворянство было мало п прѣзжавшіе въ отпускъ изъ полковъ хотѣли пожить дома спокойно; вслѣдствіе этого, дворяне вѣхто себя посылали на выборы приказчиковъ своихъ. Въ 1724 году Петръ пред-

писать: комиссаровъ, опредѣляемыхъ для сбора подушныхъ денегъ, выбирать самимъ помѣщикамъ, п приказчикамъ ихъ въ выборѣ тѣхъ земскихъ комиссаровъ не быть. Въ декабрѣ мѣсяцѣ предписано было всѣмъ помѣщикамъ, а въ поморскихъ городахъ п въ другихъ подобныхъ мѣстахъ, гдѣ дворянъ нѣтъ, — тамошнимъ обывателямъ, кому они между собою вѣрятъ, съѣзжаться въ одно мѣсто, гдѣ полковой дворъ, п въ наступающій новый годъ въ земскіе комиссары на мѣсто прежняго выбрать другого. Если на прежняго комиссара будутъ челобитчики, то помѣщики или обыватели судятъ его, п, въ чемъ явится виновенъ, штрафуютъ и по экзекуціи рапортуя губернаторамъ п воеводамъ; развѣ кто смерти или публичному наказанію будетъ подлежать, — такого отсылаютъ нъ надворный судъ или, гдѣ надворныхъ судовъ нѣтъ, къ воеводамъ³⁾.

Въ конфликтъ царствованія, мѣстопробыванія Сената утверждено было въ Петербургѣ, но въ Москвѣ учреждена Сенатская Контора, въ которой долженъ былъ всегда присутствовать одинъ изъ сенаторовъ, имѣвшій, по своему званію, перпенствующее значеніе въ старой столицѣ. Въ 1724 году представителемъ правительствующаго Сената въ Москвѣ былъ графъ Матвѣевъ, который такъ писалъ о своей дѣятельности Макарову: „Здѣсь все состоитъ благополучно, и хотя я при многотрудныхъ дѣлахъ здѣшнихъ п непрестанныхъ хлопотахъ обращаюсь, однакожъ и дороги здѣшнія отъ воровъ и разбойниковъ неоплошно очистию, изъ которыхъ нѣ малое время число многое поймано и скорыя экзекуціи имъ уже учинены безъ продолженія времени по мѣстамъ тѣхъ же дорогъ; п въ недавнихъ числахъ разбойничій атаманъ, прозвищемъ Карнашъ, пойманъ, а нигдѣ не пытая, который по Можайскъ, на Татарскъ п по инымъ разнымъ дорогамъ много лѣтъ уже разбивалъ, по которому надѣюсь п до большаго впередъ ихъ компаніи того сомнѣна добраться“⁴⁾.

Одною изъ самыхъ трудныхъ обязанностей Сената было устройство коллегій, областнаго управленія и областныхъ судовъ. Хотѣли обойтись какъ можно меньшимъ числомъ чиновниковъ, по недостатку людей и по недостатку денегъ; но это крайне трудно было сдѣлать по недостатку людей образованныхъ и привычныхъ, умѣвшихъ вести порядкомъ, который берегаетъ время, облегчаетъ трудъ, упрощаетъ дѣлопроизводство. Особенно спѣшили избавиться отъ иностранцевъ въ коллегіяхъ: ихъ сначала ввели туда по необходимости, но далеко не всѣ оказались способными и полезными. Въ началѣ 1722 года Петръ, сядя въ Сенатѣ въ Москвѣ, говорилъ: „Иноземцамъ коллегійскимъ членамъ для смотра вельжъ быть изъ С.-Петербурга въ Москву, и изъ нихъ президентамъ разобрать, и буде которые годны и къ дѣламъ потребны, — и тѣхъ объявить, а неподобныхъ отпустить“⁵⁾. Подобно Сенату,

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 63.

²⁾ Письмо въ Государ. Архивъ.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 94; Протоколы Сената въ Архивѣ Мин. Юстиціи; Пол. Собр. Зак. №№ 4458, 4583.

⁴⁾ Кабинетъ II, кн. № 67.

и коллегіи, находясь постоянно въ Петербургѣ, должны были нѣтъ въ Москвѣ свои нонотры Обязанность опредѣленія на всѣ мѣста способныхъ людей, нанъ въ коллегіяхъ, танъ и въ провинціяхъ, лежала особенно на генераль-прокурорѣ, и Ягужинскій писалъ Петру въ походъ въ августѣ 1722 года: „Люди, какъ въ коллегіи, такъ и въ провинціи во всѣ чины едва не всѣ опредѣлены; однакожь вѣстину трудно было людей достойныхъ сыскивать, и поныиъ еще по сто человѣкъ числа не могутъ набрать; въ штатѣ сколько можно трудился противъ адмиралтейскаго уставу и другія коллегіи уравнивать; но для множества излишнихъ дѣлъ не можно удовлетворять другія, а особливо Камеръ-Коллегію, таннмъ малымъ числомъ служителей, какъ въ адмиралтейской опредѣлено“¹⁾).

Недостатокъ достойныхъ людей особенно долженъ былъ чувствоваться въ областномъ управленіи. Мы видѣли, что Петръ хотѣлъ и этому управленію дать коллегіальную форму учрежденіемъ ландратовъ, среди которыхъ губернаторъ былъ бы „не яко властитель, но яко президентъ“; но въ 1719 г. онъ замѣнилъ ихъ воеводами, и въ какихъ отношеніяхъ выходили послѣдніе къ губернаторамъ — мы не знаемъ; не знаемъ и побужденій, которыя заставили Петра отказаться отъ своей прежней мысли, хотя легко догадаться, что причиною тому были недостатки въ людяхъ²⁾. Извѣстнѣе намъ ходъ дѣла объ отдѣленіи управленія отъ суда, дѣла чрезвычайно труднаго сколько по недостатку въ людяхъ и деньгахъ, столько же и потому, что люди высокопоставленные, сами господа Сенатъ, не признавали надобности этого отдѣленія и не пропускали случая внушать государю о трудности, вредѣ и убыточности дѣла. 10 января 1722 года, генераль-адмиралъ графъ Апраксинъ въ Сенатѣ предлагалъ Петру, что въ губерніяхъ и провинціяхъ и городахъ учиненными провинціальными судьямъ въ праніи особомъ быть неурлично; а когда бы тѣ суды подчинить воеводамъ, то, по его мнѣнію, было бы лучше. Танъ объ этомъ предложеніи занесено въ протоколахъ; но, разумеется, предложеніе было сдѣлано не въ такомъ краткомъ видѣ; что Апраксинъ представлялъ сильныя доказательства въ пользу своего мнѣнія, видно изъ того, что Петръ тутъ съ нимъ согласился и указалъ нижше суды подчинить воеводамъ. Но 12 февраля читаемъ въ протоколѣ, что указъ о подчиненіи судовъ воеводамъ отложенъ; 27 февраля въ разсужденіи положено, чтобы въ городахъ, въ которыхъ главныхъ судовъ не будетъ, опредѣлять тѣхъ городовъ отъ воеводъ судебныхъ комиссаровъ для управленія малыхъ дѣлъ. Около Москвы учинить въ трехъ мѣстахъ провинціальныя суды, и въ Галичѣ учинить два суда, а въ Москвѣ будетъ надворный судъ. 4 апрѣля государь указалъ: „Во всѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ всякія расправы чинить и судить губер-

наторамъ, яже-губернаторамъ и воеводамъ, кромѣ тѣхъ городовъ, гдѣ учинены надворные суды, а къ нимъ для вспоможенія въ знатные города, гдѣ надворныхъ судовъ вѣтъ, дать по два человѣка ассесоровъ, а въ прочія провинціи по одному ассесору; а которые города отъ всѣхъ провинцій отстоятъ до 200 верстъ, — и въ тѣхъ городахъ учинить для суда по особому судебному номмисару, которымъ судить дѣла до 50 рублей; и быть тѣмъ комиссарамъ подъ номандою тѣхъ провинцій воеводъ. Для осмотра всѣхъ дѣлъ въ губерніяхъ и провинціяхъ, чтобы во всѣхъ дѣлахъ была правда, посылать каждый годъ изъ сенатскихъ членовъ по одному, да при немъ изъ каждой коллегіи по одному человѣку“ — Въ то время, когда Сенатъ хлопоталъ объ устройствѣ судовъ въ областяхъ, къ нему пришло странное челобитіе отъ цыгана Масальскаго, который просилъ, чтобы вѣчно было ему вѣдать всѣхъ цыганъ въ Смоленской губерніи. Сенатъ отказалъ³⁾.

Людей нѣтъ, денегъ нѣтъ! слышалось со всѣхъ сторонъ; а Сенатъ долженъ былъ познать пунктъ наказа, даннаго ему при его учрежденіи: „Денегъ какъ возможно собирать“⁴⁾. По первой ревизіи 1722 года лицъ податнаго состоянія оназалось 5,967,313 человѣкъ, въ томъ числѣ 172,385 купечества; городовъ въ имперіи было 340. По иностраннымъ же извѣстіямъ было 273 города. 49,447 домовъ мѣшанскихъ (горожанъ), 761,526 избъ крестьянскихъ. Въ Московской губерніи 39 городовъ, 18,450 домовъ мѣшанскихъ и 256,648 избъ; въ Петербургской 28 городовъ, 10,324 дома и 152,650 избъ; въ Кіевской — 56 городовъ, 1,864 дома и 25,816 избъ; въ Архангельской — 20 городовъ, 4,302 дома и 92,298 избъ; въ Сибирской — 30 городовъ, 3,740 домовъ и 36,154 избъ; въ Казанской 54 города, 2,545 домовъ и 20,571 изба; въ Нижегородской — 10 городовъ, 3,694 дома и 78,562 избъ. Мы видѣли, что по разсчету, сдѣланному въ 1710 г., доходы простиралась до 3.134,000 рублей; но въ 1725 году ихъ было 10.186,707 рублей по русскимъ извѣстіямъ; но иностраннымъ же въ 1722 году доходы простирались до 7.859,833 рублей. Съ дворянскихъ, синодскаго вѣдѣнія, съ помѣщичьихъ и мочиничьихъ всякаго званія людей и крестьянъ бралось подушной подати по 74 копейки съ души, а съ государственныхъ крестьянъ (черносошныхъ, Татаръ, ясацкихъ и т. п.), сверхъ 74 копейкъ, по 40 копейкъ, вѣето тѣхъ доходовъ, что платили дворяне во дворецъ, синодскаго вѣдѣнія въ Синодъ, помѣщичьимъ помѣщикамъ. Заплативши эти 74, или 114 копейкъ, крестьянинъ былъ свободенъ отъ всякихъ денежныхъ и хлѣбныхъ податей и подводъ. Платежъ подушныхъ разложенъ былъ на три срока: въ январѣ и февралѣ, въ мартѣ и апрѣлѣ, въ октябрѣ и ноябрѣ. Съ купцовъ и цеховыхъ брали по 120 копейкъ съ души⁵⁾.

¹⁾ Протоколы Сената въ Архивѣ Мин. Юстиціи; Кабинетъ II, кн. № 61; Пол. Собр. Зак. № 8387.

²⁾ См. Ист. Росс. XVI.

³⁾ Протоколы Сената.

⁴⁾ Голицева Допол. XVIII, 484; Камерпредлѣтъ; Полн. Собр. Зак. №№ 4533, 4565.

Несмотря на увеличеніе доходовъ и всю бережливость Петра, финансы не были въ удовлетворительномъ положеніи. Война Шведская прекратилась; но шла война Персидская, долгое время грозила война Турецкая, и, что хуже всего, оказался сильный неурожай, — и надобно было, для поддержанія финансовъ, прибѣгнуть къ чрезвычайнымъ мѣрамъ, предъ которыми Петръ обыкновенно ве оставался.

Въ февралѣ 1723 года государь указалъ: „Для воставшей пужды въ деньгахъ давать приказнымъ людямъ и пмъ подобнымъ на жалованье, вмѣсто денегъ, Silberскими и прочими казенными товарами, кромѣ служивыхъ людей и мастеровыхъ“. Тогда же выданъ былъ явный указъ: когда придетъ какая пужда въ деньгахъ на какое дѣло необходимое, — искать способу, откопъ оную сумму взять; а когда никакого способу не найдется, тогда нужды ради разложить оную сумму на всѣхъ чинцовъ государства, которые жалованье получаютъ, духовныхъ и мірскихъ, кромѣ призванныхъ въ нашу службу чужестранныхъ мастеровыхъ, также унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ и морскихъ вичныхъ служителей, съ рубль, по чему доведется изъ жалованья, дабы никто особливо не былъ обиженъ, но общее бы лишеніе для той пужды асѣ понесли, а вырывомъ не чинили“¹⁾. Очень скоро, въ апрѣлѣ того же года, понадобилось искать способа достать денегъ, и способъ былъ найденъ такой: „Понеже въ нынѣшнемъ настоящемъ времени случилось оскуднѣніе въ деньгахъ и въ хлѣбѣ, ибо хлѣбъ во всемъ государствѣ мало родился; къ тому еще имѣется вѣдомость, что отъ стороны Турковъ не безопасно отъ войны, и вѣдомо намъ учившись, что въ Военную Коллегію на содержаніе арміи съ 720 года, также въ адмиралтейство на дачу морскимъ и адмиралтейскимъ служителямъ жалованья сумма великая въ недосылкѣ“, того ради повелѣвалось выдать изъ жалованья у всѣхъ четвертую часть, удержать хлѣбное жалованье, давать полновѣнные раціоны генералитету и офицерамъ, прибавить на горячее вино во 10 копѣекъ на ведро, а на французское вино акцизу, возвысить цѣну на гербовую бумагу²⁾.

Въ Военную и Адмиралтейскую Коллегію сумма великая въ недосылкѣ. На вновь созданное войско и флотъ, давшіе Россіи новое значеніе въ Европѣ, должно было тратиться наибольшее число денегъ. 25 октября 1722 года явился въ Сенатъ Менишковъ, какъ президентъ Военной Коллегіи, въ сопровожденіи генераль-майора Лефорта и троихъ полковниковъ, и объявилъ, что изъ многихъ мѣстъ къ нимъ въ Военную Коллегію пишутъ изъ полковъ, что, не получая жалованья, солдаты бѣгутъ изъ полковъ³⁾. Кромѣ жалованья, важный вопросъ состоялъ въ томъ, какъ помѣщать постоянное

войско. Въ 1724 г. Сенатъ нашелъ, что располагать солдатамъ по крестьянскимъ дворамъ велизатѣмъ деревнямъ, въ которыхъ стоять будутъ, передъ тѣмъ, у которыхъ постоя не будетъ, немалая тягость. Поэтому положено построить слободы, въ которыхъ сдѣлать сержантамъ каждому по избѣ, прочимъ унтеръ-офицерамъ двоимъ одна, рядовымъ тремъ — одна-жъ, и ставить въ тѣхъ слободахъ не меньше капральства и не больше роты; въ каждой ротѣ сдѣлать оберъ-офицерамъ дворъ, въ которомъ бы было двѣ избы офицерамъ съ сѣнями, и одна изба людямъ; также въ срединѣ полка сдѣлать штабу дворъ восемь избы, при томъ дворъ шпиталь; строимъ полками, а гдѣ полковъ не будетъ, — крестьянами и воеводскими людьми и разночинцами, которые въ подушный сборъ положены³⁾.

Въ концѣ правствованія Петра число регулярнаго сухопутнаго войска простиралось до 210 тысячъ съ полковною, въ томъ числѣ въ гвардіи 2,616 человекъ, въ армейскихъ полкахъ конныхъ 41,547, пѣхотныхъ — 75,165, въ гарнизонахъ 74,128, въ ландмилицкихъ укривскихъ полкахъ 6,392, въ артиллеріи и инженерныхъ ротахъ — 5,579. Войско нерегулярное состояло изъ 10 малороссійскихъ полковъ, въ которыхъ считалось 60,000 человекъ; изъ пяти слободскихъ казачьихъ полковъ, въ которыхъ было выдвдвалось жалованье на 14,266 человекъ, Янцкихъ — на 3,195 человекъ, Терскихъ — на 1,800, Гребенскихъ — на 500, Чугуевскихъ на 214; въ казанскихъ пригородахъ старой службы служивыхъ людей 3,615, въ Сибири — 9,495; всего 109,085 человекъ, яе считая инородцевъ. Флотъ состоялъ изъ 48 ливейныхъ кораблей; галеръ и другихъ судовъ въ немъ считалось 787; людей на всѣхъ судахъ было 27,939. Число служивыхъ людей увеличилось шляхетствомъ новозавоеванныхъ провинцій, какъ тогда называли Прибалтійскія области. Въ 1723 году выданъ былъ указъ объ опредѣленіи ливляндскаго и эстлявдскаго шляхетства въ русскую и военную службу на такомъ же основаніи, на которомъ російскіи шляхетскія дѣти въ нее поступаютъ⁴⁾. Уравненіе относилось къ жалованью: Ливляндцы и Эстлявдцы, какъ русскіе подданные, получали одинаковое жалованье съ Русскими, тогда какъ иностранцы, приглашенные въ русскую службу, получали больше. Еще раньше, въ 1722 году, государь указалъ патриаршихъ дворянъ ввредъ писать ровню съ прочими дворянами, а патриаршинимъ не писаться и особо ихъ не отдѣлять⁵⁾. Дворяне, почему-нибудь освобожденные отъ службы, платили за это. Отъ описываемаго времени, именно отъ 1723 года, дошла до насъ любопытная просьба извѣстной княгини Настасьи Голицыной: „По вашему императорскаго величества указу велѣно мнѣ брать въ

¹⁾ Пол. Собр. Зак. №№ 4161, 4163; Протоколы Сената; Пол. Собр. Зак. № 4193; здѣсь указъ напечатанъ безъ измѣненія.

²⁾ Протоколы Сената.

³⁾ Протоколы Сената.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 4309; Голицкое, Допол. къ Дѣян. XVIII, 440 и слѣд.

⁵⁾ Протоколы Сената 1 мая.

жалованье съ Алексѣева сына Милославскаго положенныхъ на него выѣсто службъ денегъ по 300 рублей, и оный Милославскій по 719 годѣ тѣ деньги мнѣ отдавалъ, а съ 719 году и донынѣ не платилъ ничего. Повели, государь, тѣ жалованья мнѣ деньги на немъ, Милославскомъ, доправить и отдать мнѣ¹⁾.

При особенныхъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ доходовъ недоставало для покрытія расходовъ, чрезвычайно усилившихся вѣдѣніемъ преобразовательной дѣятельности, особенно вслѣдствіе заведенія постоянного войска и флота. Но въ то же время увеличивались и доходы: Балтійскіе берега были приобретены; лѣтомъ 1722 года къ Петербургу пришло 116 иностранныхъ кораблей²⁾; къ Рижскому порту въ приходѣ было кораблей 231, изъ Риги отошло кораблей съ товарами 235; пошлинъ съ нихъ сошло 125,510 ефимиковъ, кромѣ порцій городской³⁾. Въ 1724 году къ Петербургу пришло кораблей уже 240, къ Нарвѣ 115, къ Ригѣ 303, къ Ревелю 62, къ Выборгу 28. Въ сентябрѣ 1723 года велѣно было печатать прейс-куранты иностраннымъ товарамъ въ значительнѣйшихъ торговыхъ городахъ Европы, «дабы знали, гдѣ что дешево или дорого». И въ заграничные порты являлись русскіе корабли: такъ, въ маѣ 1722 года Вестужевъ писалъ изъ Стокгольма, что туда прибылъ русский корабль изъ Петербурга, принадлежащій Барсукову. Вестужевъ доносилъ также, что въ то же время пріѣхали изъ Ревеля и Або русскіе купцы съ мелочью, привезли немного полотна, ложки деревянныя, орѣхи каленые, продаютъ на саняхъ, и нѣкоторые на улицѣ кашу варятъ у моста, гдѣ корабли присаюутъ. Узнавши объ этомъ, Вестужевъ запретилъ имъ продавать орѣхи и ложки, и чтобы впредь съ такою бездѣлицей въ Стокгольмъ не ѣздили и кашу на улицѣ не варили, а наняли бы себѣ домъ и тамъ свою нужду исправляли. Одинъ крестьянинъ князя Черкаскаго пріѣхалъ въ Стокгольмъ съ огромною бородой и приеѣзъ также незначительный товаръ; Вестужевъ пишетъ, что Шведы насмѣхаются надъ этимъ крестьяниномъ. Въ другомъ доносеніи Вестужевъ писалъ: «Русскіе купцы никакого послушанія не оказываютъ, безпрестанно пьяные бранятся и дерутся между собою, отъ чего немалое безчестье Русскому народу; и хотя я вашего величества указъ имъ и объявлялъ, чтобъ ови смиренно жили и чистенно себя въ платы содержали, но они не только себя въ платы чистю не содержатъ, но нѣкоторые изъ нихъ ходятъ въ старомъ русскомъ платьѣ, безъ галстука, также нѣкоторые и съ бородами по улицамъ бродятъ». На Западѣ только сѣялись; но въ разбойничьемъ Крыму было хуже. Неплюевъ писалъ изъ Константинополя въ 1724 году: «Не только полезно, но и чудно въ настоя-

щій союзный договоръ ввести, чтобы были русскіе консулы въ Шемахѣ и въ крымскихъ городахъ—Хотинѣ, Бендерѣ и Перекопѣ. Можетъ быть при Дворѣ вашего величества всего еще неизвѣстно, какъ въ Крыму подаваемые пашы страдаютъ въ мирное время, какъ я тому былъ самовидецъ; многие купцы обижены, ограблены и въ тюрьмахъ засажены, и со всѣхъ съ нихъ берутъ гарачъ вопреки договору. А консулы могли бы купцовъ и всякихъ пріѣзжихъ охранять». Мы видѣли, какъ основателя Петербурга и купцовъ русскихъ и иностранныхъ занималъ вопросъ о направленіи движенія товаровъ къ Балтійскому и Вѣльному морьямъ; въ 1721 году было постановлено: къ Архангельску посылать товары изъ тѣхъ областей, которыя прилегли къ Двинской системѣ безъ переволоковъ землею, причемъ пенка вся должна обращаться въ Петербургъ; для Риги товары грузятся на рѣкахъ Касилѣ, Двинѣ и Торонѣ; въ Нарву возятъ товары одви Псковичи. Работы по Ладожскому каналу шли успешно, благодаря тому, что ими распоряжался знаменитый генералъ Минихъ, котораго, какъ мы видѣли, рекомендовалъ князь Долгорукой изъ Варшавы. Петръ былъ очень доволенъ Минихомъ и мечталъ, какъ поведетъ водною изъ Петербурга и сойдеть на берегъ въ Москвѣ въ Головинскому саду, на Яузѣ. Но не всѣ выходившіеся пѣшкѣ съ Минихомъ при работахъ были довольны имъ: крутой и вспыльчивый характеръ давалъ себя чувствовать; такъ, майоръ Адабьевъ, находившійся при канальной ладожской канцеляріи, писалъ въ 1723 году къ Меншикову: «Вашей свѣтлости всепокорно доношу, какъ въ бытность въ селѣ Назѣѣ господинъ генералъ-лейтенантъ Минихъ трясъ меня дважды за воротъ и называлъ меня при многихъ свидѣтеляхъ дерзавелемъ и шельмою, побивалъ м... по русски»⁴⁾.

Но если торговля должна была усиливаться вслѣдствіе приобретения морскихъ береговъ и заботъ правительства, очень хорошо понимавшаго важное значеніе ея, то старый порядокъ вещей, котораго никакое правительство сломить было не въ состояніи, противопоставлялъ страшныя препятствія желанному усилению торговли. Въ продолженіи многихъ вѣковъ служилое сословіе привыкло непосредственно кормиться насчетъ промышленнаго народонаселенія; въ государствѣ земледѣльческомъ горожане-промышленники яе могли приобрести важнаго значенія, составить аристократію движимаго имущества, денежнаго аристократію, нецривыкли къ самостоятельному значенію, самостоятельной дѣятельности, къ самоуправленію. Самоуправленіе данное Петромъ, застало въ-расплохъ, и посажденные люди вели

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 65.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 59.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 94.

⁴⁾ См. Приложенія къ XVIII тому.

⁵⁾ Под. Собр. Зак. № 4293. Дѣла Шведскія 1722 г. Дѣла Турецкія 1724 г.; Дѣла Меншикова въ Москвѣ. Архивъ Мин. Ил. Дѣла; Голки., Дѣланія Петра В. IX, 185. О нахѣтѣи Петра завести сношенія съ Индіею и Мадаскараромъ мы не упоминаемъ, потому что дѣло осталось безъ результатовъ. См. Голикова Дѣланія Петра В. XVIII, 430; Доносы. XIV; 198—203, 252—272.

себя въ этомъ отношеніи очень неряшливо; исправленіе обязанностей самоуправленія казалось лишнею тягостю, богатые тѣснили бѣдныхъ и заставляли ихъ жалѣть о воеводахъ, а между тѣмъ старинныя отношенія *мужей* къ *мужикамъ*, вслѣдствіе чего служивый человѣкъ пренебрежительно относился къ промышленному человѣку и позволялъ себѣ на его счетъ всякаго рода насилія, — эти старинныя отношенія давали себя безпрестанно чувствовать, причеъ самоуправленіе, данное промышленному сословию, усиливало нерасположеніе къ нему въ людяхъ, у которыхъ вырывали изъ рукъ богатую добычу. Приведемъ нѣсколько примѣровъ тому. Главный магистратъ представлялъ длинный списокъ купеческихъ людей, которые были захвачены разными вѣдомствами и судебными мѣстами, и, несмотря на промеморіи главнаго магистрата, ни сами они, ни дѣла ихъ не были пересланы въ это учрежденіе, и нѣкоторые изъ нихъ умерли въ жестокомъ заключеніи. Бургомистры и ратманы московскаго магистрата писали въ главный магистратъ, что ратманы отъ купечества въ засѣданія не ходятъ, а имъ одинъ всякихъ дѣлъ отправить невозможно. Костромскіе ратманы доносили въ главный магистратъ: „Въ 719 году, послѣ пожарнаго времени, костромская ратуша построена изъ купеческихъ мирскихъ доходовъ, и ту ратушу отнялъ безъ указу самовольно бывшій костромской воевода Стрѣшневъ, а теперь въ ней при дѣлахъ полковникъ и воевода Грибобѣдовъ. За такимъ утѣсненіемъ взять былъ мѣсто подаей у оскудѣлаго посадскаго человѣка подъ ратушу дворъ, и тотъ дворъ въ 722 году отнялъ подполковникъ Татариновъ за квартиру, и теперь въ немъ стоитъ безъ отводу самовольно ассесоръ Рвдоловъ, и, за такимъ отнятіемъ ратуши, дѣваться имъ съ дѣлами негдѣ; по нуждѣ взята въ наемъ Николасовской пустыни, что на Вабаикахъ, монастырская келья, самая малая и утѣсненная, для того, что иныхъ посадскихъ дворовъ въ близости нѣтъ, и отъ того утѣсненія сборовъ собирать негдѣ, также и въ дѣлахъ немалая остановка“.

По одному дѣлу велѣно было послать въ Зврейскъ изъ коломненскаго магистратства одного бурмистра; но коломненскій магистратъ донесъ: этому бурмистру въ Зарайскъ быть невозможно, потому что „въ Коломнѣ пѣ магистратъ у отправления многихъ дѣлъ одинъ бурмистръ, а другого бурмистра, Ушакова, ѣдучи мимо Коломны въ Нижній-Новгородъ, генераль Салтыковъ былъ смертнымъ боемъ, и отъ того не только въ Зарайскъ, но и въ коломненскій магистратъ ходитъ съ великою нуждою временемъ. А съ другимъ бурмистромъ твоякой случай: оберъ-офицеръ Волковъ, которому велѣно быть при передскомъ послѣ, прислалъ въ магистратъ драгунъ, и бурмистра Тихона Вочарникова привелъ къ нему, Волкову, съ ругательствами, и велѣлъ Волкову драгунамъ, пошла бурмистра, держать за волосы и за руки, и бить тростью, а драгунамъ велѣлъ бить налками и топтунами, и ефесами, потомъ плетми смертью, и отъ того бою лежатъ Вочарниковъ при

смерти. По приказу того же Волкова, драгунъ былъ налками ратмана Дѣвкова, также былъ городского старосту, и за отлучкою этихъ битыхъ въ Коломнѣ по указамъ всякихъ дѣлъ отправлять не могутъ. Да въ 716 году воинские люди убили изъ ружья Евдокима Иванова, а кружечнаго сбора бурмистра были такъ, что онъ умеръ. Въ 718 году драгунъ застрѣлилъ изъ фюзей гостинной сотни Григорія Логинова изъ его домъ“. Изъ псковскаго магистрата въ главный прислать былъ длинный списокъ общаго псковскимъ людямъ¹⁾.

Что же было дѣлать промышленнымъ людямъ, чтобы избѣжать такихъ притѣсненій, безчестья? Въ-старину они закладывались за сильныхъ людей, которые и обороняли ихъ отъ своей бѣдѣ. Но въ XVII вѣкѣ противъ закладничества были приняты строгія мѣры. Трудно стало закладываться за частныхъ людей, стѣли закладываться за особъ Царскаго Двора. Мы видѣли, какъ разбогатѣвшіе ямщики записались въ свѣнные пестовники къ комнатамъ царевны Наталы Алексѣевны²⁾. Когда въ Сенатѣ, въ 1722 году, было окончательно рѣшено: „Вълозѣтцамъ лавокъ за собою, а купцамъ деревень имѣть не падлежить“³⁾, и главный магистратъ распорядился исполненіемъ этого рѣшенія, то служители Двора герцогини Мекленбургской, Екатерины Ивановны, подали ей просьбу: „Въ прошедшихъ годахъ имѣли мы въ торгу свободное время и торговали невозбранно, только съ этого промысла платили въ окладную плату положеннаго съ насъ на годъ по 25 рублей, поносную палату (?) по 2 рубля, въ слободу давали мы посадскимъ людямъ въ подмогу по 10 рублей, встѣяшія пошлыныя деньги также платили. Въ нынѣшнемъ 724 году прислать указъ изъ главнаго магистрата во всея ряды: велѣно бѣлозѣтцевъ описать, лавки ихъ запечатѣть и торговать запретить, дабы бѣлозѣтцы записывались въ слободы въ равенство съ купечествомъ. А намъ записываться въ слободу невозможно, потому что отцы наши служили при дворахъ государевыхъ и мы чинѣ служили при домѣ вашего высочества. Просимъ, чтобы намъ повелѣно было содержаться въ прежнемъ состояніи торговъ нашихъ“.

Промышленники и небогатые дорожили вѣстами придворныхъ служителей при малыхъ дворахъ, чтобы безобиднѣе и выгоднѣе торговать; промышленники богатѣйшіе стремились занять явныя лѣта при большомъ дворѣ, чтобы избавится отъ необеспеченнаго положенія. Въ началѣ 1722 года пенному человѣку, Александру Строганову, объявлено въ Сенатѣ, что онъ пожалованъ въ бароны⁴⁾. Въ 1724 году Марія Строганова съ дѣтми Александромъ и Николаемъ были челоми: „Пожалованы мы припрѣніемъ нынѣ сына моего меньшаго

¹⁾ Архивъ Мин. Юстиціи — Дѣла Главнаго Магистрата и дѣла Сената по Главному Магистрату.

²⁾ История Россіи, XVI.

³⁾ Протоколы Сената.

⁴⁾ Протоколы Сената.

(Сергѣя) въ комнату государыни цесаревны. А я, раба ваша, не свидѣма, какими порядкомъ себя между другими ясти; также п сыновья мои чину никакого себѣ не имѣють, а указомъ вашего величества псему гражданству опредѣлены различные чины и мѣста по своимъ рангамъ, чтобъ всякъ между собою свое достоинство вѣдалъ. Просишь, дабы я пожалована была мѣстомъ, а дѣти мои чинами ради приходящаго всенароднаго торжества коронаціи императрицы“¹⁾. Прибѣру Строгановыхъ послѣдовалъ богатый купеческій сынъ Алексѣй Гурьевъ и подалъ просьбу императрицѣ Екатерины: „Отецъ мой изъ купечества изъ гостинной сотни опредѣляя п былъ въ С.-Петербурѣ инспекторомъ, и умеръ въ 1714 г. Я остался безъ всякаго опредѣленія и былъ подъ протекціею царицы Прасковьи Федоровны, а послѣ ея кончины немалая мнѣ чинятся обиды и нападки отъ многихъ людей; а въ купечествѣ я индѣй никакими дѣлами не обязанъ и торгую какъ прежде не пмѣлъ, такъ и индѣй никакиѣ не имѣю. Прому вашего величества высокой милости, дабы для всемірной радости (коронаціи Екатерины) повелѣно было мнѣ быть при домѣ вашего величества и жить въ Москвѣ, п о томъ дать мнѣ вашъ государевъ указъ за службы отца моего п для усерднаго радѣнія п учиненной вашему величеству прибыли, что родственники мои построили своими деньгами городъ казенный на рѣкѣ Яикѣ и для рыбной ловли учугъ, который и индѣй зовется нашимъ прозваніемъ: Гурьевъ-городокъ, п сталъ въ 289,942 рубля, п отъ того города собирается прибыли въ вашу казну по нѣскольку тысячъ рублей“²⁾.

Трудно было противостоять искушенію выйти изъ промышленнаго сословія послѣ того, что случилось съ купцомъ Богомоловымъ, по разсказу зятя его, Ивана Воинова. „Тестъ мой, гостинной сотни Алексѣй Васильевичъ Богомоловъ былъ въ Москвѣ знатный и богатый человѣкъ, имѣлъ у себѣ каменья драгоцѣннаго, алмазныхъ вещей, жемчугу, золотой п серебряной посуды, червонцевъ п талеронъ п денегъ многочисленную казну; изъ высокихъ господъ, также именитыхъ человѣкъ Строгановъ, гости п гостинной сотни, чернослободцы, японцы п Греки, купецкіе люди п всякихъ чиновъ брали у него взаимныя деньги; а дворъ его я въ Москвѣ былъ я въ Яломъ-городѣ подлѣ Вознесенскаго Варсонофьевскаго дѣвичьяго монастыря, палатнаго строенія много п ограда каменная, а дѣною тотъ дворъ стоятъ пяти тысячъ п больше. И былъ тестъ мой похожъ въ домъ блаженной памяти къ князю Борису Алексѣевичу Голицыну, потому что онъ, князь, всякія дорогія вещи у него покупалъ; п по той его познати (знакомству) прѣзжалъ въ домъ къ тестю моему сынъ князя Бориса Алексѣевича, князь Сергѣй Борисовичъ, будто ради посѣщенія, п, усмотрѣвъ тестя моего древность

п одиночество, жены, дѣтей п родственниковъ, кромѣ меня нѣтъ, приказалъ людямъ своимъ сослать всѣхъ людей, которые жили у тестя моего въ домѣ при немъ, а вмѣсто нихъ поставилъ къ тестю моему я въ домъ своихъ людей, человѣкъ съ десять, будто для обереганія п чтобъ постою не было, и приказалъ людямъ своимъ тестя моего со двора нигуда не спускать, также и къ нему не пускать ни меня и никого; когда тестъ мой упросится слезно къ церкви Божіей сходить, п тогда за нимъ люди квяжіе ходили, а одного его не пускали, п про то извѣстно Варсонофьевскаго монастыря священникамъ съ причетникамъ, игуменѣ съ сестрами, тутошнимъ сосѣдямъ п той церкви прихожанамъ. Въ 713 году князь Сергѣй Борисовичъ побралъ тестя моего пожитки п другія вещи, и весь скарбъ его къ себѣ взял, также всякія крѣпости на должниковъ и на закладные дворы п лавки, съ пожитками тестя моего забралъ вмѣстѣ п мои, которые стояли у тестя, п отъ того разореныи пришелъ я во всеконечную скудость, одожджалъ п скитаюсь съ женою п дѣтьми по чужимъ дворамъ; а тестя моего отослалъ князь съ людьми своими неполею п въ Боговляненскій монастырь; тестъ мой тутъ плакался, потому что князь отлучилъ его отъ дому п отъ пожитковъ п отъ обѣщаннаго его кладбища, Варсонофьевскаго монастыря, гдѣ онъ приказывалъ тѣло свое похоронить, потому что въ томъ монастырѣ тестъ мой построилъ церковь п чинѣ та гробница есть. И съ этой печали тестъ мой въ Боговляненскомъ монастырѣ п умеръ бѣлъ-лицемъ, п погребенъ тамъ“³⁾.

Фабричная промышленность усиливалась, но не такъ, какъ бы хотѣлось Петру, который въ указѣ 1723 года такъ объяснялъ причины неуспѣха: „Или не крѣпко смотрятъ п исполняютъ указы, или охотниковъ мало; также фабриканты разоряются отъ привозимыхъ изъ-за границы товаровъ; напримѣръ, одная мужикъ открылъ краску табакъ, я не дѣлѣй испробовать ее живописцамъ, а тѣ сгавзали, что она уступитъ одной венеціанской, а съ нѣмецкою равная, а пной п лучше:—надѣлали ее много—п никто не покупаетъ за множествомъ привезенной изъ-за границы. Жалуются п другіе фабриканты, п за этимъ надобно крѣпко смотрѣть п сноситься съ Коммерцъ-Коллегіею; а если она не будетъ смотрѣть, то Сенату прогословать п намъ объявить, ибо фабрикамъ нашимъ прочіе народы сильно завидуютъ п всѣми способами стараются ихъ уничтожить подкупами, какъ много опытовъ было. Что мало охотниковъ, п то правда, понеже нашъ народъ, яко дѣти, не ученія ради, которыхъ никогда за азбуку не примутся, когда отъ мастера не приневолены бывають, которыхъ сперва досадно кажется, но когда выучатся, потомъ благодарятъ, что явно изъ всѣхъ чинѣвшихся дѣлъ:—не все-ль неволею сдѣлаю? п уже за многое благодареніе слышится, отъ чего уже плодъ про-

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 69.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 70.

³⁾ Кабинетъ I, кн. № 58.

произвелъ. Такъ и въ мануфактурныхъ дѣлахъ не предложениемъ однимъ (какъ то чинится тамъ, гдѣ уже и обыкло, и не такъ, какъ нынѣ дѣлается; заведя, да не основавъ, оставявъ, какъ недавно каламиниковый заводъ, за одною машиною совершенства своего достигнуть не можетъ) дѣлать, но и принуждать, въспомогать настоятельнымъ, машиннымъ и всякимъ способами; и яко добрымъ экономамъ быть, принуждениемъ отчасти; напримѣръ предлагается: гдѣ валяютъ подстилки товкія, тамъ принудять шляпы дѣлать (дать мастеровъ), такъ чтобъ невольно было ему подстилки продавать, ежели положенной части шляпы при томъ же будетъ; гдѣ дѣлаютъ юфть, тамъ кожи на лосиное дѣло и прочее, что изъ кожи; а когда уже заведется, тогда можно и безъ надсмотрщиковъ быть, а именно: вручить надсмотръ бургомистрамъ того города, давъ имъ пробы за печатями Коллегіи, и таковы-жъ у себя оставить и осматривать потокъ, въ рядахъ таковы-ль продаютъ, и буде будутъ хуже дѣлать, править штрафы. Которые мастера вывезены будутъ изъ другихъ государствъ, освидѣтельствовать немедленно, знаютъ ли они свое дѣло; и буде не знаютъ,—тотчасъ и отпустить безо всякаго озлобленія; буде же годны,—содержать во всякомъ довольствіи; а ежели и контрактъ выдетъ, в свои уже обучаются, а онъ не похочетъ ѣхать, такихъ отнюдь не отпускать. А буде который самъ похочетъ, такого прежде отпуску объявить въ Коллегіи и допросить, волею-ль онъ отъѣзжаетъ и вѣтъ ли, или не было-ль ему какою тѣсноты, и доволенъ ли отъѣзжаетъ, и буде скажетъ доволенъ,—и онаго отпустить; буде скажетъ, что какую противность или недовольство, или хотъ же скажетъ, но видъ дастъ недовольства, о томъ Коллегіи нарочно розыскать и жестоко наказать, и гнать его гдѣ употребить, а не отпускать. Буде же весьма не захочетъ жить, то отпустить съ совершеннымъ удовольствіемъ, дабы, прѣѣхавъ, жалобы не имѣлъ, что ихъ худо трактуютъ, и такъ бы впредь вывозъ мастеровъ не прѣсѣченъ былъ. Которыя фабрики и мануфактуры у насъ уже заведены, то надлежитъ на привозныя такія вещи накладывать пошлину на всѣ, кромѣ суконъ. Краски и прочіе матеріалы, которые къ фабрикамъ вывозятся изъ чужихъ государствъ, такихъ матеріаловъ имѣть у себя по нѣскольку при Коллегіи, и изъ нихъ посылать виды въ государство, не съшутся-ль такіе матеріалы, обѣщая довольную дачу по дороговизнѣ оныхъ¹⁾. Разумѣется, и относительно фабрикъ существовали тѣ же являгоприятныя условія, какъ и въ торговлѣ: фабрики, принадлежащія сильнымъ вельможамъ, были обезпечены фабрикъ, принадлежавшихъ купцамъ. Правительство, по крайней мѣрѣ, дѣлало все, чтобъ поощрять къ устройству фабрикъ и заводовъ: первый, кто устроитъ заводъ, освобождался отъ службы; также освобождались отъ службы товарищи его, которые вступили въ товарищество не позднѣе полутора лѣтъ отъ основанія завода. Въ описываемое время

упоминаются фабрики: шелковыя, принадлежавшія компаніи, въ Москвѣ и Петербургѣ; истопника Милотина—въ Москвѣ; ямщиковъ Суханова съ товарищи—въ Казани и Астрахани; шелковый заводъ Арьянина Сафара Васильева въ двухъ двѣхъ фзды отъ Терека; позументнаго дѣла фабрики въ Москвѣ и Петербургѣ Карчагина; игольная фабрика Томлина въ уѣздѣ Переяславля Рязанскаго. Парусныя фабрики: кивзи Меншикова въ Московскомъ уѣздѣ на Клязьмѣ, Филатова въ Малоярославлѣ, Шанильщикова въ Московскомъ уѣздѣ, на Клязьмѣ, Хвастываго съ товарищи въ Орлѣ и Рязанскомъ уѣздѣ. Полотняный и крахмальный заводы императрицы—въ Екатерингофѣ; полотняная фабрика Тамеса, или Тамсена, и товарищей въ Москвѣ. Сукновыя фабрики: Щеголина съ товарищи, Соболевникова, Ворошова, Александрова, Црана Фибики—въ Москвѣ, казенная—въ Казанской и двѣ въ Воронежской губерніи. Коломиничная казенная въ Петербургѣ, Волкова въ Москвѣ, Шпалерная казенная въ Петербургѣ, шпалерная тишеная—тамъ же. Кожевенныя: Исаева въ Петербургѣ, Истомына въ Нарвѣ, Жукова въ Московскомъ уѣздѣ. Лосиная Петрова—тамъ же; казенная лосиная въ Воронежской губерніи. Казенныя восковыя заводы въ Петербургѣ. Волосная фабрика Кобылякова въ Москвѣ. Шляпные и чулочные заводы въ Воронежской губерніи; чулочная фабрика Момбріона въ Москвѣ. Казенная бумажная мельница въ Московскомъ уѣздѣ; бумажная и картонная мельница Вагарета въ Петербургскомъ уѣздѣ. Сахарный заводъ въ Петербургѣ иностранца Вестова съ товарищи.

Благодаръ посѣщенію герцогомъ Голштинскимъ фабрики Тамеса, или Тамсена, въ Москвѣ, мы знаемъ о ней замѣчательныя подробности, сохранившіяся въ Дневникѣ камеръ-юнкера герцога Бергольда. Всѣ сидѣвшіе за станкомъ работники были русскіе; были и русскіе мастера, и Тамесъ надѣялся, что они скоро замѣнятъ ему иностранцевъ. На фабрикѣ было 150 ткацкихъ станковъ и приготовлялись всѣ сорта полотна, отъ грубого до самого тонкаго, прекрасныя скатерти и салфетки, тонкія и толстыя тѣпъ, тонкіе кашифасы для камзоловъ, цвѣтные носовые платки. Содержание фабрикъ обходилось до 400 рублей въ мѣсяцъ. Благодаря тому же Бергольцу, мы знаемъ подробности о знаменитомъ золотоплавильномъ заведеніи барона Строганова, находившемся въ его домѣ въ Москвѣ; здѣсь работало около 100 дѣвицъ. Писчебумажная фабрика шла успешно, такъ что въ 1723 году являно было во всѣхъ коллегіяхъ и канцеляріяхъ употреблять бумагу русскаго дѣла¹⁾.

Въ числѣ казенныхъ фабрикъ была коломиничная въ Петербургѣ; но оказалось, что произведеніе ея не раскупается, потому что цѣна была неположена почти такая же, какъ и привознымъ изъ-за моря коломинкамъ, которыя были гораздо лучше и

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 60; I. № 53, 56; Бергольцъ, II, 92 и слѣд., 136 и слѣд.

шире русскихъ. Тогда Петръ приказалъ проданать произведенія русскихъ фабрикъ дешевле, именко полотна и коломинки почему въ дѣлѣ стали, кромѣ жаловакья мастеровымъ, притомъ велѣлъ принимать полотно въ штатскіе конторы для раздачи выѣсто жалованья. Но Макуфактуръ-Коллегія доносила, что хотя цѣва и сбавлена по пяти копѣекъ съ аршина, однако нѣтъ надежды, чтобъ и по такой цѣнѣ покупали; присланные изъ магистрата цѣковщики отбѣкли очеь дешево, отъ трехъ до десяти копѣекъ, тогда какъ на фабрикѣ аршинъ коломинки обходится по 14 копѣекъ съ половиною, в такъ какъ, за неимѣніемъ никакихъ декегъ, колоничная мануфактура остановилась, то Макуфактуръ-Коллегія просить, чтобъ отъ Кабинета эти колонинки велѣно было взять въ штатскіе конторы и употребить ка жалованье или принять въ Военную Коллегію на матросскій мундиръ, а за нихъ прислать деньги въ Макуфактуръ-Коллегію¹⁾.

Сильная заводская дѣятельность шла въ странахъ пруральскихъ, гдѣ въ 1723 году, въ честь императрицы осяовакъ былъ городъ Екатеринбургъ, и куда былъ переѣздъ Геншинъ, показавшій свои способности на олокецкихъ заводахъ. Въ сентябрѣ 1723 года онъ писалъ Петру: „Хотя я въ трудахъ разоруженъ, однако заводы новые, желѣзные и мѣдные не могу скорѣе строить и умножать; оставка истинно же отъ меня, то ты повѣрь мнѣ, но оставка есть, что у меня не много искусныхъ людей въ горномъ и заводскомъ дѣлѣ, а вездѣ самъ для дальняго разстоянія бытъ и указатъ не могу, и плотники здѣсь не такъ, какъ олоецкіе, но пачкукъ; того ради понуждай Бергъ-Коллегію, чтобъ она штейгеровъ побольше прислала для сыску и копакія мѣдныхъ и прочихъ рудъ“²⁾. Не можемъ не привести и другого любопытнаго письма отъ 4 апрѣля 1724 года: „Екатеринбургскіе заводы и всѣ фабрики въ дѣйствіи. Въ Екатеринбургской крѣпости и на Уктусѣ уже вышлано 1,500 пудъ чистой мѣди и отправлено къ приставу для отсылки къ Москвѣ; и мѣдной руды ко онымъ заводамъ на Полевой уже ка цѣлый годъ добыто и въ то короткое время съ малымъ убыткомъ, и должень я благодарить Бога о моемъ счастьи, что я такое богатое рудное мѣсто обложилъ. Еще никто лучше является ка Полевой, и надѣюсь, что въ малыхъ лѣтахъ тотъ убытокъ, во что заводы Екатеринбургскіе стали, все заплатится и потомъ великая прибыль пойдетъ. Прочіе желѣзные твои заводы исправлены и въ Катеринбургѣ, таковыя на Уктусскихъ, Каменскихъ и Алапаевскихъ заводахъ руды, угля и дровъ на уголь на цѣлый годъ изготовлено. И гдѣ такая богатая желѣзная руда есть, что ка Алапаевскихъ заводахъ! Полоника желѣза изъ нея выйдить, а на Олонцѣ пятая доля выйдить: то великая разность! Нынѣ на Каменскихъ заводахъ льютъ пушки на артил-

лерію. Который заводъ при Пыскорѣ капитанъ Татищевъ и сержактъ Украинцевъ строили по моему приказу, нынѣ зачнутъ плавить руду. Строгановымъ, видя кынѣ, что Богъ открылъ много руды, а прежде сего жили они какъ Танталусъ, весь въ золотѣ и огороженъ золотомъ, а не могли достать въ такомъ образѣ, что жили они въ мѣди, а голодны. И нынѣ просили меня, чтобъ я съ ними товарищъ былъ и указалъ имъ какъ планить и строить, такжежъ на ихъ кошь заводъ отмежевать и при Янѣ три мѣста рудныхъ, то я съ радостію радъ и сдѣлаю, а ваши мѣста не отдамъ, пожеже язвобно прежде твоей убытокъ, во что заводы стали, возвратитъ, такжежъ и что Бергъ-Коллегія беретъ жалованье. И они могутъ, ежели охотники, такжежъ довольно руды добывать: кромѣ твоего богатаго мѣста, другихъ тако мѣстъ довольно. И покажься не приведу въ дѣйство нынѣшній заводъ при Пыскорѣ, не пойду безъ твоего указа; покажься могутъ моя есть, я радъ трудиться, токмо были-бъ пріятели зочно кому хвалить мой трудъ, безъ того не такъ. Пожалуй, послушай меня и не рѣши горныхъ здѣшнихъ дѣлахъ и положи на меня, какъ я приказу. Я тебѣ желаю добра, а не себѣ, и хочу прежде всѣхъ убытки тебѣ возвратитъ, что въ 25 лѣтъ издержано на горное дѣло. И ты нынѣ не отдавай тѣхъ шахтъ и штолазъ при Полевой я при Янѣ рѣкъ, гдѣ я на тебя добываю руду, для того что очень богато и безъ труда добываемъ, а возлѣ тѣхъ мѣстъ есть довольно и другихъ такихъ рудныхъ мѣстъ, гдѣ мы, компанейщики, можемъ добывать руды; я бы самъ себѣ худа не желалъ и тѣ мѣста на себя князю, только не хочу, а тебѣ желаю добра: а коли положиши сіе дѣло ка Бергъ-Коллегію разсмотрѣть, то окни истинно здѣшняго дѣла не знаятъ каково, и никто кромѣ самовпада и кто трудится здѣсь. Я нынѣ на истинномъ пути въ горныхъ дѣлахъ, и дай мнѣ волю; а когда другихъ слушаешь, которые мнѣ понерекъ, то ты вѣкъ въ своемъ желакіи не прійдешь въ копецъ, хотя и радѣешь“³⁾.

Геншинъ упоминаетъ о капитанѣ Татищевѣ какъ строителѣ Пыскорскаго завода. Каменитый воослѣдствіи Василій Никитичъ Татищевъ здѣсь началъ свое поприще, какъ горный чиновникъ и прежде всего столкнулся съ Демидовыми: тѣ жаловались государю, и Петръ велѣлъ изслѣдовать дѣло Геншину, который такимъ образомъ донесъ о немъ: „1) Когда Татищевъ здѣшніе заводы и дистрикты не вѣдалъ и о заставѣ не доносилъ, то свободно было тайными дорогами съ заковѣяными товарами и съ прочими съѣстными припасами безъ выписей и не заплатя пошлинъ, ка Демидовы заводы прѣзжать, какъ и нынѣ явилось; а какъ преехълось, то стало тѣмъ мужикамъ досадно, и жаловались Демидову, иное вправдѣ, а болѣе лгали, чтобъ такимъ крѣпкимъ заставамъ не бытъ; а Демидовъ мужикъ упрямъ; видя, что ему другіе стали въ карты смотрѣть, не справясь, повѣря мужичкою

¹⁾ Кабинетъ, II, кн. № 67.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 62.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 66.

жадобѣ, жаловался для того: до сего времени никто не смѣлъ ему, бояся его, слова выговорить, и онъ здѣсь поворачивалъ, какъ хотѣлъ. 2) Ему не очень мило, что вашего величества заводы стануть здѣсь цвѣсть, для того что онъ могъ больше своего желѣза продавать пѣ цѣну наложить, нанъ хотѣлъ, и работники-бѣ вольные всѣ къ нему на заводы шли, а не на ваши; а понеже Татищевъ, по прїѣздѣ своемъ, началъ прибавлять или стараться, чтобъ вновь строить вашего величества заводы, п хотѣлъ по горной привилегіи поступать о рублѣхъ лѣсовъ и обмеженатъ рудныя мѣста порядочно: и то ему таково было досадно, и не хотѣлъ того видѣть, кто-бъ ему о томъ указалъ. 3) И хотя прежде сего до Татищева вашего величества заводы были, но комиссары, которые оныя вѣдали, бездѣлничали много и отъ заводовъ плода почтять не было; и мужики отъ забалованныхъ Гагаринскихъ комиссаровъ разорились, и Демидову отъ нихъ помѣшательства не было и противиться ему не могли, а Демидовъ дѣлалъ, что онъ желалъ, и чаю ему любо было, что на заводахъ вашего величества мало работы было и опустѣли. 4) Наипаче Татищевъ показався ему гордо, то старинъ не залюбить съ тѣмъ сосѣдомъ жить, и исналъ какъ бы его отъ своего рубежа выжить, понеже и деньгами онъ не могъ Татищева укупить, чтобъ вашего величества заводамъ не быть. 5) Емужь досадно было, что Татищевъ сталъ съ него спрашивать отъ желѣза десятую долю. Ваше величество изволили мнѣ дать отъ гвардіи сержанта Украинцева, чтобъ безъ бытности моей быть ему надъ всѣми заводами директоромъ, п хотя онъ человекъ добрый, я не смыслилъ сего дѣла, и десатеро въ Украинцеву мѣру не смыслятъ. Того ради вашему величеству отъ радѣтельнаго и вѣрнаго моего сердца, какъ отцу своему объявлю: къ тому дѣлу лучше не сыскать, какъ напитая Татищева, и надѣюся, что ваше величество изволите мнѣ въ томъ поправить, что я онаго Татищева представляю безъ пристрастія, не изъ любви или каной интриги, или бѣ чьей ради просьбы,—я п самъ его рожки намыщной не люблю, но, видя его въ дѣлѣ весьма права и къ строенію заводовъ смыслява, разсудительна и прилежна: и хотъ я ему о томъ представлялъ, но онъ мнѣ отговаривается, что ему у того дѣла быть пельзя: первое, что ваше величество имѣтъ на него гнѣвъ и подозрѣніе, котораго опасаясь, смѣло какъ надлежитъ (дѣйствовать), не посмѣтъ и чрезъ то дѣло исправно не будетъ; таножъ ежели онъ не увидитъ вашей къ себѣ иплости, то пѣтъ надежды уполатъ за трудъ награжденіи, п особенно въ такомъ отдаленіи, гдѣ и великаго труда выдать не можно, ежели не чрезъ предѣлательство другихъ получить. Третіе, ежели на Демидова управы учинено за обояганіе не будутъ п убытки его награждены не будутъ, то онъ и впредъ съ имъ будетъ воявраждѣ и безпокойствѣ, чрезъ что пользы вашего величества не безъ вреда быть-можетъ, и сихъ ради причинъ онъ, Татищевъ, здѣсь быть

охоты не имѣтъ. Пожалуй, ве имѣй на него, Татищева, гнѣву и выведи его изъ печали и прикажи ему здѣсь быть оберъ-директоромъ или оберъ-совѣтникомъ“¹⁾.

На сѣверо-востокѣ Строгановы увидали выгоду отъ рудныхъ промысловъ и сами просили знающаго человека помочь имъ въ начинаніи дѣла; на югѣ силою нужно было заставлять земледѣльцевъ заниматься улучшеннымъ овцеводствомъ. Въ 1722 году въ Сенатѣ было опредѣлено: овецъ которые содержатся на овчарныхъ заводахъ, раздать въ тамошнихъ мѣстахъ, расположа по числу деревень на многочисленныхъ людей, хотя бы кто и приять не захотѣлъ; овецъ этихъ и при нихъ овчаровъ содержать точно танъ, какъ ихъ содержали на заводахъ; приплодъ отъ овецъ получать имъ себѣ, а шерсть продавать на сукожные заводы, которую покупать у нихъ по опредѣленной достойной цѣнѣ²⁾. Въ Малоросію былъ отправленъ въ 1724 году такой указъ: „Объявляемъ вѣрнымъ явнымъ подданнымъ, малороссійскимъ жителямъ всякаго чина и достоинствъ, что мы, для пользы всего нашего государства, учинили сученыя фабрики, ва которыхъ потребно много овецъей шерсти, а такъ какъ Малую Россію Богъ благословилъ, больше другихъ краевъ нашего государства, способнымъ воздому нъ размноженію овецъ и доброй шерсти, но Малоросіянъ, не имѣвъ искусства въ содержаніи овецъ, шерсть къ сукожному дѣлу негодную (хотя и множество ея имѣютъ) за безцѣлюкъ продаютъ: для этого мы въ 1722 году въ Москвѣ говорили съ гетманомъ Скоропадскимъ; танже узнаемъ нашимъ писано изъ Мануфактуръ-Коллегіи къ гетману и генеральному писарю Савичу п полковнику Полуботку, чтобъ въ Малоросіи господаи овецъ своихъ содержали по шленному обыкновенію, и правила, какъ овецъ содержать, къ нимъ посланы; но до сихъ поръ никакого успѣха въ томъ дѣлѣ въ Малоросіи нѣтъ, ибо гетманъ Скоропадскій вскорѣ потомъ умеръ, а Полуботокъ и Савичъ, какъ недоброжелатели своему отечеству и яамъ (въ чемъ уже и обличились), не хотѣвъ видѣть въ дѣйствіи повелѣнія нашего, и утаили его, и никому присланныхъ правилъ не объявили; а между тѣмъ уже нѣкоторые великороссійскіе помѣщики, также и въ слободскихъ полкахъ начали по тѣмъ правиламъ содержать овецъ и отъ того прибыль великую противъ прежняго получаютъ, танъ что продаютъ шерсть по два рубля по двѣ гривны и больше, а по прежнюю содержанію овецъ только по полтиннѣ п по 20 алтынъ пудъ въ продажу пдѣтъ. Мы опять теперь повелѣваемъ малороссійскимъ жителямъ овецъ своихъ содержать по правиламъ и шерсть продавать на наши сукожныя фабрики, а мастеровъ, которые будутъ, каждаго наставлятъ въ содержаніи овецъ, велѣли мы содержать на нашемъ жалованьи“. Не смотря на всѣ

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 92.

²⁾ Протоколы Сената.

препятствія, число фабрикъ и заводовъ въ концѣ царствованія Петра простиралось до 233¹⁾.

Въ 1722, 1723 и 1724 годахъ пріѣхали изъ Англіи, Голландіи и Франціи русскіе мастеравые, учившіеся тамъ: столяры домового убора трое; столяры кабинетнаго дѣла четверо; столяры, которые дѣлаютъ кровати, стулья и столы, — двое; замочнаго мѣднаго дѣла четверо; мѣднаго литейнаго дѣла двое, грндоровальнаго одинъ, инструментовъ математическихъ одинъ. Петръ велѣлъ построить имъ дворы и давать жалованье два года, а потомъ дать каждому на заводъ денегъ съ доволествомъ, дабы кормились своею работою, и о томъ имъ объявить, чтобъ заводились и учениковъ учили, а на жалованье бы япрѣдъ не надѣялись²⁾.

На Западѣ ремесла имѣли цеховое устройство; сочили пущимъ ввести это устройство и въ Россіи. Устройство цеховъ имѣлось съ образованіемъ образованаго магистрата въ Петербургѣ императоръ поручилъ главному магистрату; но тотъ медлилъ, и Петръ 19 января 1722 года далъ такой указъ оберъ-президенту магистрата: „Понеже давно имѣется указъ и регламентъ о исправленіи дѣла замъ врученнаго, а именно — о учиненіи первомагистрата правляющаго и цеховъ въ Петербургѣ въ примѣръ другимъ городамъ, а потомъ въ Москвѣ и тако въ яротчнхъ; но по се время никакого успѣху въ томъ не дѣлается; того ради симъ опредѣляемъ, что ежели въ Питербурхѣ сихъ двухъ дѣлъ, т.-е. магистрата и цеховъ, не учините въ пять мѣсяцевъ или полгода, то ты и товарищъ твой Исаевъ будете въ работу каторжную посланы.“ Въ апрѣлѣ 1722 года, по выходѣ изъ Сената, велѣно Димитрію Соловьеву „учинить съ иностранныхъ учрежденій о цехахъ извѣстіе и внести въ Сенатъ.“ Соловьевъ обѣщаль сдѣлать это къ завтрашнему утру. Такая *досуужливость* не могла позволить держать знаменитыхъ братьевъ въ долгой овалѣ, когда знамениты и смысленные люди были такъ нужны; другой братъ, Осипъ, былъ уже ассессоромъ въ Коммерцъ-Коллегіи. Только въ концѣ 1724 года выработана была инструкция магистратамъ, посредствомъ которыхъ Преобразователь хотѣлъ „асего російскаго купечества разсыпанную хранищу пакн собирать.“ Магистраты должны были состоять изъ президента, двоихъ бургомистровъ и четырехъ ратмановъ. Собираніе разсыпной хранищу должно было начаться тѣмъ, что магистраты собирали изъ всѣхъ мѣстъ и записывали въ посадь и въ тягло всѣхъ купеческихъ и ремесленныхъ людей, которые, не желая съ посадскими служить и податей платити, вышли изъ слободъ какими-нибудь образомъ и подлогомъ въ разные чины, изъ крестьянства и въ закладчики, какъ будто за долги; отданы. Такимъ образомъ, новое учрежденіе должно было начинать борьбою съ явленіемъ, котораго не могла побороть древняя Россія. Потомъ магистраты должны были

заботиться о безопасности городовъ отъ пожара, имѣть достаточное число пущныхъ для того инструментовъ и распоряжаться амѣстѣ съ гражданскими квартирмистрами и другими лицами, которыхъ магистратъ опредѣлитъ къ тому изъ гражданъ. Магистраты должны были переписать амѣхъ гражданъ мужскаго и женскаго пола съ ихъ дѣтми, братьями, зятьями и племянниками, вучатами, пріемышами, служителями, работниками и захребетниками; должны знать, когда кто родится или умретъ (извѣстія объ этомъ можно получать отъ приходскихъ священниковъ), и присылать ежегодно въ главный магистратъ вѣдомости о числѣ родившихся и умершихъ. Граждане должны быть раздѣлены на три части, не включая гостей и гостиную сотню. Въ первомъ отдѣлѣ, называемомъ яерною гильдіею, находятся знатные купцы, городские доктора, аятекаря, лѣкаря, судовые промышленники. Ко второй гильдіи принадлежатъ торгующіе мелочными товарами и всякими харчевыми припасами п ремесленные люди; остальные же, а именно — амѣ подлые люди, находящіеся въ наймахъ, въ черныхъ работахъ и т. п., хотя суть и граждане и въ гражданствѣ числятся, только къ знатымъ и регулярнымъ гражданамъ не принадлежатъ. Изъ каждой гильдіи должно выбрать изъ первостатейныхъ по нѣскольку человекъ въ старшины, которые, особенно первой гильдіи, во всѣхъ гражданскихъ совѣтахъ должны помогать магистрату; изъ этихъ старшинъ одинъ избирается въ старосты и одиякъ къ нему въ товарищи, которые имѣютъ поелеченіе обо всемъ, что надлежитъ къ гражданской пользѣ, и предлагаютъ объ этомъ магистрату. Магистратъ въ важныхъ дѣлахъ долженъ старостъ и старшинъ призывать и съ ними совѣтоваться. Въ третьемъ разрядѣ, между подлыми людьми, должны быть выборные старосты и десятскіе, которые доносятъ магистрату о всякихъ ихъ нуждахъ. Старосты и старшины, съ согласія всѣхъ гражданъ, дѣлаютъ уравненіе въ подушномъ сборѣ, смотря по состоянію каждого гражданина, чтобъ достаточные и несемейные облегчены, а средніе, бѣдные и семейные отягчены не были. Магистраты должны стараться о размноженіи мануфактуръ или рукодѣлій, особенно такихъ, которыхъ прежде не бывало; лѣннмъ и гуляжъ монуждать работать; стараться, чтобъ дѣти не только зажиточныхъ, но и бѣдныхъ людей учились читать, писать и арифметикѣ, и для того, при церквахъ или гдѣ пристойно, учредить школы; стараться, чтобъ обѣдѣнные, особенно престарѣлые и дряхлые граждане мужскаго и женскаго пола въ богадѣльни были пристроены, а постороннихъ, кромѣ гражданъ, въ городовыя богадѣльни не принимать. Гдѣ возможно, стараться учредить ярмарки. Смотрѣть, чтобъ гражданамъ отъ постороннихъ разныхъ чиновъ и отъ пріѣзжихъ купеческихъ людей въ ихъ торгахъ и ремеслахъ помѣнательства, также и пріѣзжихъ купеческихъ и убаданнымъ людямъ отъ гражданъ въ пѣнахъ и проволочкахъ времени утѣшенія и принужде-

¹⁾ Кабинетъ I, кн. № 33; Голицына, Допол. къ Дѣян. П. В. т. XV. II, стр. 412.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 72.

нія не было. Во всякія городовыя и купечеству приличныя службы употреблять изъ поддѣлы или обиднѣйшихъ гражданъ, чтобы отъ того могли себѣ пропитаніе имѣть и положенную подать платить. Если по смерти гражданина останутся малолѣтніа дѣти, то магистратъ долженъ смотрѣть, чтобы душеприказчики, назначенные родителями, имѣли малолѣтнихъ сиротъ изъ добромъ призрѣніи и воспитаніи, а имѣніе ихъ въ добромъ хрвеніи; если же родители сами не назначаютъ душеприказчиковъ, то магистратъ обязанъ выбрать людей добрыхъ, кому во всемъ итти можно.

„Магистратъ“, говорилось въ инструкціи, имѣть правду, честно и чинво себя держать, дабы въ такой знатности и почтеніи были, какъ и въ другихъ государствахъ, и чтобы, яко дѣйствительные начальники, отъ гражданъ почитаны и отъ его императорскаго величества рангомъ удостоены быть могли“¹⁾.

Нераднѣя и безпорядки, господствовавшіе въ прежнихъ ратушахъ при переимѣнѣ въ выборы бургомистровъ, понудили Петра учредить для городского управленія коллегію изъ постоянныхъ членовъ, которыхъ граждане должны были почитать какъ дѣйствительныхъ начальниковъ, но горожане, посредствомъ своихъ старостъ и старшинъ, должны были принимать постоянное участіе въ дѣлахъ городского управленія.

Самый многочисленный классъ первоначальныхъ промышленниковъ, хлѣбопашцы, продолжали заплата въ своемъ незападномъ положеніи побѣгами. Правительство не могло улучшить ихъ быта освобожденіемъ отъ крѣпостной зависимости, повторяло указы объ отдачѣ бѣглыхъ людей и крестьянъ прежнимъ помѣщикамъ съ женами и дѣтьми и со всеми ихъ пожитками; о наказаніи старостъ и приказчиковъ за содержаніе бѣглыхъ, о взысканіи съ владельцев деревень за позволеніе принимать бѣглыхъ людей и за водвореніе ихъ. Землевладельцы хотѣли-было порѣшиться и съ полонниками, но правительство удержалось отъ этой мѣры. Въ 1723 г. императоръ предписалъ перепешечникамъ согласиться съ землевладельцами сѣверныхъ областей (поморскихъ городонъ) насчетъ половниковъ, переходящихъ съ одной земли на другую, и прислать въ Сенатъ мнѣнія, какой придумать способъ, чтобы половники, переходя съ мѣста на мѣсто, не изывали подушнаго сбора. Перепешечникъ, бригадиръ Фамендиль, прислалъ мнѣніе, чтобы половниковъ въ другія мѣста не переводить и запретить имъ переходъ указами; такое же мнѣніе прислалъ и полковникъ Солицевъ; но генералъ-майоръ Чепкич писалъ, что хотя, по мнѣнію землевладельцевъ, должно укрѣпить половниковъ за ними, какъ за помѣщиками, однако, по его мнѣнію, половниковъ укрѣплять въ крестьянство не слѣдуетъ. Сенатъ, въ

январѣ 1725 года, согласился съ Чепкинымъ, позволилъ половникамъ вольный переходъ, какъ съ частныхъ земель на казенныя, такъ и наоборотъ, только каждому половнику позволено было переходить въ одномъ своемъ уѣздѣ²⁾. Для облегченія участи крестьянъ у правительства осталось два средства: отстранять помѣщиковъ, могшихъ употребить ко злу свое право, отъ управленія крестьянами и, при особенныхъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ для сельскаго хозяйства, уменьшать крестьянскія повинности. Въ первомъ отношеніи замѣчательны указы: „Понеже, какъ послѣ вышнихъ, такъ и нижнихъ чиновъ людей движимое и недвижимое имѣніе даютъ въ нѣслѣдіе дѣтямъ ихъ, таковыми дуркками, что ни въ какую науку и службу не годятся, а другіе, несмотря на ихъ дурачество, для богатства отдають за нихъ дочерей своихъ и свойственниковъ за мужъ, отъ которыхъ добраго наслѣдія къ государственной пользѣ надѣяться не можно, къ тому-жъ, и оное имѣніе получа, безпутно расточають, а подданныхъ быють и мучатъ и смертныя убійства чинятъ и недвижимое изъ пустоты приводятъ:—того ради повелѣваемъ какъ вышнихъ, такъ и нижнихъ чиновъ людямъ, и ежели у кого въ фамилии нынѣ есть или впредъ будутъ таковые, подавать о нихъ извѣстіе въ Сенатъ, а въ Сенатѣ свидѣтельствовать, и буде по свидѣтельству явятся таковые, которые не въ науку, ни въ службу не годились и въпрдъ не годятся, отнюдь жениться и замужъ идти не допускать и нѣчелныхъ памятей не давать, и деревенъ наслѣдственныхъ и никакихъ за ними не справлявать, а велѣть нѣдать такіа деревни по приказной запискѣ и ихъ, негодныхъ, съ тѣхъ деревень кормить и снабдить ближнимъ ихъ родственникамъ, а буде родственниковъ не будетъ, то ближнимъ же ихъ саяственникамъ“³⁾. Изътомъ 1723 года Сенатъ получилъ доношенія изъ Московской губервіи и другихъ провинцій, что, вслѣдствіе неурожаа, бывшаго два года сряду, крестьяне находясь въ самомъ бѣдственномъ положеніи, нѣдаты лынное сѣмя и дубовые желуди, мѣшая съ мяниною, бывають по пѣскольну дней безъ пищи, многие отъ этого пухнуть и умирають, шныя села и деревни стоять пусты: крестьяне вышли въ разныя мѣста для прокормленія. А между тѣмъ, кромѣ денежныхъ сборовъ, въ одной Московской губерніи показано провантской недоимки 472,832 четверти, изъ Камеръ-Коллегіи для правезу этой недоимки посланы такіе жестокие указы, что велно продавать пожитки и неалящихъ ссылатъ въ галерную работу, ислѣдствіе чего бѣдные крестьяне принуждены сами проситься въ галерную работу. Сенатъ опредѣлилъ для такихъ нуждъ удержатъ правезу до 1-го сентября нынѣшняго годъ, и на 723 годъ провантскіе положенные сборы собирать въ августъ мѣсяцъ, какъ

¹⁾ Протоколы Сената; Кабинетъ I, кн. № 53; Пол. Собр. Зак. 4024.

²⁾ Пол. Собр. Зак. № 3939. Журналы и протоколы Сената 1725 г.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 3949.

новый хлѣбъ поспѣетъ¹⁾. Подушная перепись крестьянъ проходила съ затрудненіемъ: въ селѣ Лопаткахъ, Воровежскаго уѣзда, пошъ Герасимъ возмущалъ жителей и приводилъ къ кресту и евангелію, чтобы они людей и крестьянъ отъ свѣдѣтельства утаивали и другъ на друга въ томъ не доносили; одноклассники Куркины, по согласію съ попомъ, утаили крестьянъ и дали присягу. Виновные были казнены смертію. Въ апрѣлѣ 1723 года, въ Петербургской губерніи, въ провинціяхъ и въ Олонецкомъ уѣздѣ, сверхъ прежде поданныхъ сказокъ, явилось прописныхъ мужескаго пола душъ 70,492 человека²⁾.

Успѣхъ торговли и промышленности всякаго рода зависѣлъ отъ состоянія путей сообщенія и общественной безопасности. Мы видѣли заботы Преобразователя о томъ и другомъ; но дѣло новое встрѣчало сильныя препятствія и прежде всего въ природныхъ условіяхъ страны, громадной и малонаселенной. Осенью 1722 года, голландскій резидентъ Фхаль изъ Москвы въ Петербургъ около пяти недѣль, вслѣдствіе грязи и поломаныхъ мостовъ; на одной станціи 8 дней ждали лошадей³⁾. Но продолжительность пути и неудобства его были еще малымъ зломъ въ сравненіи съ отсутствіемъ безопасности на дорогахъ, въ деревняхъ и на улицахъ городскихъ. Мы видѣли, о чемъ прежде всего увѣдомилъ сенаторъ Матвѣевъ, оставшійся въ Москвѣ представителемъ высшаго учрежденія:—о поимкѣ и казни разбойниковъ. Въ 1722 году сенаторы имѣли разсужденіе и объявили московскому вице-губернатору Воейкову, что около Москвы умножились великіе разбои, и какія мѣры оъ принимается для ихъ прекращенія. Воейковъ отвѣчалъ, что у него для этого опредѣлены особые люди въ Можайскъ и другія мѣста, въ остальные же мѣста послать некого,—драгуны старые, дрихлы и лошадей не имѣютъ⁴⁾. По донесенію голландскаго резидента, въ концѣ 1722 года, въ Петербургѣ въ одинъ день казнили 24 разбойника: вѣшали, колесовали, вѣшали за ребра. Но жестокая казнь не прекращала зла, и попрежнему старались уменьшать число гуляющихъ людей. Въ 1722 году велѣно было въ Москвѣ священническихъ дѣтей, которые при переписи явятся лишними, опредѣлять кто куда захочетъ—въ посады или къ кому во дворъ, чтобы гуляющихъ не было⁵⁾. Распоряженія противъ вѣщихъ продолжаютъ—доказательство ихъ недѣйствительности: „Слѣпыхъ, дряхлыхъ, увѣчныхъ и престарѣлыхъ, которые работать не могутъ, ни стеречь, а корятся міромъ и не помнятъ чья ови были,—отдавать въ богадѣльни. Малолѣтнихъ, которые не помнятъ же, чьи они прежде были, которые 10 лѣтъ и выше, писать въ матросы, а которые ниже тѣхъ лѣтъ,—такимъ

отдавать для воспитанія тѣмъ, кто ихъ къ себѣ принять захочетъ, въ вѣчное владѣніе, и кому отданы будутъ,—за тѣми писать въ подушный сборъ; а которыхъ никто не приметъ,—тѣхъ отдавать для пропитанія въ богадѣльни же, въ которыхъ имъ быть до десяти лѣтъ, а потомъ присылать въ матросы же⁶⁾. Въ Москвѣ, въ Крымѣ и Китай-городѣ велѣно строить вѣтъмъ каменные дома по улицамъ, а не во дворахъ, и крыть черепицею; передъ каждымъ домомъ мостить мосты (троттуары) изъ дикаго камня; заборовъ не дѣлать, а ставить тыны, чтобы ворами не свободно было перелезть. Въ рядахъ передъ иконами велѣно ставить свѣчи въ фонарѣхъ, а безъ фонарей нигдѣ не ставить, потому что былъ отъ этого въ рядахъ пожаръ великій, и многіе купцы пришли въ разореніе и скудость. Велѣно было сдѣлать по концамъ улицъ подъемныя рогатки, которыя по вочамъ опускать и нѣтъ при нихъ вооруженные караулы изъ уличныхъ жителей; у кого изъ нихъ не будетъ ружья, тѣ должны являться съ грановитыми большими дубинами; всѣ должны имѣть трещотки⁷⁾.

Голодъ вызвалъ въ 1723 году слѣдующія мѣры: въ мѣстахъ, гдѣ обнаружился голодъ, велѣно описать у постороннихъ излишній хлѣбъ, чей бы онъ въ былъ, и сдѣлать смѣту, сколько кому всякаго хлѣба въ годъ надобно для собственныхъ и крестьянскихъ расходовъ, и оставлять каждому хлѣба на годъ или на полтора, а остальное раздавать вѣнующимъ крестьянамъ до новаго хлѣба, сколько кому будетъ нужно, взымай съ росписками, и, когда хлѣбъ уродится, возвратитъ по роспискамъ тѣмъ людямъ, у которыхъ былъ взятъ. При раздачѣ хлѣба смотрѣть накрѣпо, чтобы подъ видомъ скудныхъ и хлѣба немнущихъ не брали такіе, которые свой хлѣбъ спрятали; также у купцовъ и промышленниковъ хлѣбъ описать, чтобы они, скупая у продавцовъ, не продавали высокою цѣною и тѣмъ не причиняли бы народу большей тягости. Велѣно было изъ губерній и провинцій доставлять въ Камеръ-Коллегію еженедѣльные вѣдомости объ урожаѣ хлѣба и о справочныхъ цѣнахъ⁸⁾.

Если изложенныя препятствія къ улучшенію матеріальнаго быта заключались, съ одной стороны, въ матеріальныхъ условіяхъ страны, то съ другой—коренились въ нравственномъ состояніи общества, далеко неудовлетворительномъ. Ссора Шафпрова съ Скоропавковымъ-Писаревымъ во всѣхъ ея подробностяхъ, поведеніе вельможъ, фискаловъ, обращеніе сильныхъ и служилыхъ людей съ людьми промышленными служатъ доказательствомъ этой неудовлетворительности. Современники Петра рассказывали слѣдующій случай: императоръ, слушая въ Сенатѣ дѣла о казнокрадствѣ, сильно разсердился и оказалъ генераль-прокурору Ягужин-

¹⁾ Протоколы Сената.

²⁾ Протоколы Сената.

³⁾ Донесеніе голландскаго резидента.

⁴⁾ Протоколы Сената.

⁵⁾ Протоколы Сената.

⁶⁾ Пол. Собр. Зак. № 4335.

⁷⁾ Пол. Собр. Зак. № 4047, 3885, 4538.

⁸⁾ Пол. Собр. Зак. № 4168.

скому: „Напиши именной указъ, что если кто и на столько украдетъ, что можно купить яережку, то будетъ повѣшенъ“¹⁾. — „Государь“, отвѣчалъ Игу-жинскій: „неужели вы хотите остаться императоромъ одинъ безъ служителей и подданныхъ? Мы всѣ воружемъ, съ тѣмъ только различіемъ, что одинъ больше и примѣтитъ, чѣмъ другой“. Петръ разсмѣялся и ничего не сказалъ на это. Принедемъ еще нѣсколько рѣзкихъ примѣровъ въ другомъ родѣ. Давно уже извѣстный намъ дипломатъ, сева-торъ князь Григорій Федоровичъ Долгорукій, въ 1722 году, испыталъ непріятность, которую онъ такъ описывалъ императору. „Сего декабря 18 числа, по публичномъ вашего величества триум-фальному въѣздѣ (по возвращеніи изъ Персидскаго похода), былъ я при вашемъ велиествѣ въ Преображенской съѣзжей избѣ, гдѣ, по отлученіи вашего величества, князь Иванъ Ромодановскій, умысли за партикулярную свою злобу, по факціямъ моимъ злохотящихъ, билъ меня и всякими скверными лаями лаялъ, называлъ меня воромъ и предателемъ государства, и будто ваше величество не только меня кнутомъ наказать, но и голову отсѣчь наи́брание мнѣ позволили; однакожъ я, опасаясь вашего величества гнѣву, во всемъ ему уступалъ и просилъ. Гаврилу Ивановича (Головкина) и другихъ, дабы его отъ того удержали; и онъ, выпустя другихъ, велѣлъ снять съ меня шагу и взять за арестъ, какъ сущаго вора, гдѣ мало не сутки былъ держанъ, и потомъ указомъ все-милостивѣйшей государыни императрицы свобо-дился, и у вашего величества за учиненную мнѣ смертную обиду сатисфакціи просилъ, о чемъ вынѣ слезно прошу сотворить со мною милость, дабы мнѣ не осталось на-вѣки въ нестерпимомъ ругатель-ствѣ, такожъ противъ всенародныхъ правъ учинен-ный публичный афронтъ характеру тайнаго дѣйствительнаго совѣтника и вашего величества канцлерія безъ отпущенія отпуститъ не позволили. Помилуй, государь, яе дай мнѣ безпорочный въкъ мой нынѣ при старости беззреленно окончить въ безчестіи“²⁾.

Принедемъ и разсказъ другихъ лицъ объ этомъ событіи. Въ этотъ день у князя Ромодановскаго, изъ Преображенскомъ Приказѣ, было, въ присутствіи императора, угощеніе для знавшихъ русскихъ вельможъ, и государь, уважавъ отсюда, просилъ хозяина продолжать хорошенько поить гостей, хотя всѣ они уже порядкомъ пьяны. Такъ какъ между княземъ Ромодановскимъ и княземъ Долгорукимъ существовала давняя непріязнь, и Долгорукій не хотѣлъ отвѣчать, какъ слѣдовало, на предложенный ему Ромодановскимъ тостъ, то оба старика, послѣ сильныхъ ругательствъ, схватились за волосы, и, по крайней мѣрѣ, полчаса били другъ друга кулаками, причеъ никто изъ присутствовавшихъ не потрудился разнять ихъ. Князь Ромодановскій,

страшно пьяный, оказался, какъ разсказываютъ, слабѣйшимъ; однако послѣ драки велѣлъ своимъ караульнымъ арестовать Долгорукаго, который, въ свою очередь, когда его опять освободили, не хотѣлъ изъ-подъ ареста ѣхать домой и говорилъ, что будетъ просить удовлетворенія у императора. Но ирочно ссора эта ничѣмъ не кончилась, потому что подобныя кулачныя схватки изъ нетрезвонъ видѣ слу-чаются здѣсь нерѣдко и остаются безъ послѣд-ствій. Новый порядокъ вещей высказывается здѣсь тѣмъ, что Долгорукій протестуетъ во имя всена-родныхъ правъ противъ публичнаго афронта. на-несеннаго дѣйствительному тайному совѣтнику и кавалеру (андреескому). Мы видѣли, что членъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, Стенановъ, жалуюсь на подканцлера Шафирова писать: „Я о моей персонѣ не говорю, только характеръ канцлеріи совѣтника не допускаетъ не токъ побоя, я и брани терпѣть“³⁾. Человѣкъ не обезпеченъ: напашають стремиться обезпечивать себя чиномъ, ссылаясь на всенародныя права. Мы должны привѣтствовать это начинаніе, ибо тѣмъ же путемъ, т.-е. обра-щеніемъ болѣе и болѣе сильнаго вниманія на ясен-родныя права, общество мало-по-малу придетъ къ обезпеченію человѣка, какъ человѣка, а не со-вѣтника канцлеріи только.

Мало-по-малу, — ибо права народа не измѣ-няются указами. Но если дѣйствительный тайный совѣтникъ и кавалеръ не былъ обезпеченъ отъ публичнаго афронта, то что же приходилось терпѣть людямъ, которые не были даже и совѣт-никами канцлеріи? Мы это видѣли, гонора о поло-женіи промышленныхъ людей. Если сановники, князья, въ личныхъ своихъ или родныхъ ссорахъ позволяли себѣ публично позорить и бить другъ друга, не понимая какой иредъ наносятъ они всѣмъ своимъ, то нечего удивляться, что про-мышленные люди усобицами отягчали еще болѣе свое незавидное положеніе. Вотъ примѣры: вятскій купецъ Александръ Шенинъ имѣлъ до 100,000 рублей капитала, и платилъ въ казну съ торговъ своихъ по 3,000 рублей пошлинъ. Поссорился онъ съ женою и яздумалъ, по старому обычаю, пострѣчь ее. Тестъ Шенина, Филатьевъ, узнавъ объ этомъ, обратился съ просьбою о помощи къ свойственнику своему, дьяку страшнаго Преображенскаго Приказа, Нестерову. Дьякъ помогъ: Шенина схватили и при-вели въ Преображенское, и сказали ему указъ, что онъ за поклепъ тещи своей, будто онъ испорченъ ея проскомъ, доведенъ смертнй казни. Благодаря Ништадтскому миру, Шенинъ остался съ головою, яо былъ битъ кнутомъ и сосланъ въ Сибирь на-вѣки, все имѣніе конфисковано. Когда, изъ 1723 г., Петръ, узнавши о сильномъ злоупотребленіи въ Преображенскомъ, велѣлъ публиковать, чтобы всѣ объявили, какія кто обиды потерпѣли отъ дьяковъ Преображенскаго Приказа, то за Нестеровымъ валошло много вниъ, движимое имѣніе его импера-

¹⁾ Пол. Собр. Зак. № 4272

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 68; Берггольцъ, II, 348, 340.

³⁾ Исторія Россіи XVI.

торъ велѣлъ отдать московскихъ мыслныхъ рядовъ старостамъ за мясо, взятое у нихъ безденежно въ Преображенское на корыъ звѣрлятъ¹⁾.

Астраханскій губернаторъ Волыскій продолжалъ отличиться безцеремонностію своего обращенія съ близкими, подавалъ за это гнѣвъ Петра, но все унимался. Велѣдствіе Персидской войны, онъ долженъ былъ въ своей губерніи имѣть дѣло съ двумя генералами, Кронотовымъ и Матюшкинымъ, съ которыми не преминулъ поспориться. Въ одномъ письмѣ, жалуюсь на нихъ Петру, онъ рассказываетъ слѣдующее: „При семь я и мою продерзость вашему величеству доношу: обрѣтается при Астраханскомъ портѣ мичманъ Егоръ Мещерскій, который подлинно дуракъ и пьяница, и не только не достоинъ быть мичманомъ, ни въ квартирмейстерахъ не годится, вникаю дѣла приказаты ему невозможно, что самая правда; и которые морскіе офицеры его знаютъ, по совѣсти и чести своей въ томъ засвидѣтельствовать могутъ, что онъ таковъ, какъ я доношу. И такъ нынѣ многиа нелюсти показанъ, взять былъ въ домъ къ генералу-лейтенанту г. Матюшкину для ихъ домашней забавы, гдѣ его публично держали за дурака и поили его, и нию на голову выливали, и закигали, и мазывали его сажено, и прочіа ему дѣлывали дурачества, и онъ, прѣв вихъ живучи, многихъ браннвалъ и бивалъ, что все терпѣли ему и упукали; между тѣмъ въ домъ его, г. Матюшкина, увеселяя ихъ, выбранилъ и меня и жену мою, и дочь такую пакостною бранью, какой никому вытерпѣть нельзя, что, слыша, г. Матюшкинъ не токмо ему не возбравалъ, но еще и смѣялся, что зѣло мнѣ стало обидно, и для того я ему, г. Матюшкину, тогда же говорилъ, что мнѣ сіа брань зѣло чувствена и я того въ заслуживалъ, и хотя ему, г. Матюшкину, гнѣвно будетъ, однакожъ я такого руганія для его дурака терпѣть не буду, на что онъ мнѣ самъ сказалъ, что онъ за дурака на меня сердиться не будетъ, какъ я хочу съ нимъ, Мещерскимъ, и потомъ, я, увѣдая, что отъ него, г. Матюшкина, сатисфакціи мнѣ никакой не учинено, приимаю его, Мещерскаго, къ себѣ и за то, что онъ мною другвхъ веселилъ, сажалъ его на деревянную кобылу, понеже не могъ такого поношенія вытерпѣть“²⁾.

Женщины не уступали изучничать въ продерзости. Въ 1722 году въ Тайшой Канцеліи держался дворцовый стряпчій Деревинскій; почью является туда царица Прасковія Федоровна, отпичаетъ Деревинна у караульных и начинаеть его бить, служители ея жгутъ его свѣчами, обливають голову и лщо крѣпкою водкой и зажимають; несчастный стогрѣлъ бы, если бы караульные не погасили³⁾.

Русскіе люди понимали, что должно служить противофѣвствіемъ всѣхъ этихъ продеразостей: — знаніе исмародныхъ правъ, могшее быть только слѣдствіемъ общей жизни съ другимъ образован-

ными народами, котораа обизывала къ образованію. Петръ зналъ это лучше другихъ и не хотѣлъ, чтобъ его дочери были похожи на царицу Прасковію Федоровну: съ 1715 года царевнѣ Анну и Елизавету ежедневно училъ пофранцузски Рамбуръ⁴⁾. Молодой человекъ, принялецъ, усыновленный въ Россіи, которому суждено было быть однимъ изъ первыхъ дѣятелей въ нашей младенческой литературѣ, князь Антиохъ Кантемиръ, въ 1724 году, обратился къ Петру съ самою доступною для Преобразователя просьбой. „Крайнее желаніе имѣю учиться и склонность въ себѣ усмотрѣю чрезъ латинскій языкъ списать науки, а имено — знаніе исторіи древнія и новыя, и географіи, юриспруденціи и что къ статусу политическому надлежитъ; имѣю нави и къ математическимъ наукамъ немалую охоту, также между дѣль и къ мыслтурѣ. По понеже вышепомянутыя науки какъ рачительно списываются, такъ и удобнѣе пріобрѣтаются въ знаменитыхъ окрестныхъ государствахъ академіяхъ, требуется къ нѣколяколтнему тамъ пребыванію и денежное иждивеніе, а спротивство мое и крайній въ деньгахъ недостатокъ сами собою вашему императорскому величеству довольно вѣдомы суть, того радъ прошу хотя малое что на тамошнее иждивеніе пожаловать“⁵⁾.

Въ концѣ своего царствованія, Петръ отправилъ за границу и другого, вполѣдствіи знаменитаго труженика русской науки. Мы встрѣтились съ Татищевымъ на екатеринбургскихъ заводахъ, гдѣ Гениинъ умѣлъ отличить его способности. Петръ впрочемъ не исполнилъ желанія Гениина, не оставилъ Татищева начальникомъ заводовъ, а вызвалъ его въ Петербургъ. Самъ Татищевъ рассказывать, что Демидовъ обвинялъ его во взяточничествѣ. На вопросъ Петра, справедливо ли обвиненіе, Татищевъ отвѣчалъ: „Я беру; но въ этомъ ни предъ Богомъ, ни предъ нашими величествомъ не погрѣшаю“, и началъ разсуждать, что судья не винопнать, еслав рѣшить дѣло какъ слѣдуетъ в получить за это благодарности; что вооружаться противъ этой благодарности вредно, потому что тогда въ судныхъ уничтожится побужденіе посвящать дѣламъ время сверхъ узаконеннаго и произойдетъ медленность, тяжкая для судищихся. Петръ отвѣчалъ: „Правда; но позволитъ этого нельзя, потому что бесовѣстные судьи подъ нидомъ добротныхъ подарковъ стануть насильно вымогать“. Другіе современники передавали отиѣтъ Петра такъ: „Ты забылъ, что для добраго судьи служба есть священный долгъ, причемъ ему и въ мыслъ не приходится временная корысть, и что ты дѣлаешь пзъ мзды, то онъ дѣлаеть пзъ добродѣтели“. Понятно,

¹⁾ Письма разныхъ лицъ въ Государ. Архивъ

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 69. Есть письміе, что Кантемиръ, когда ему было только 10 лѣтъ, поднесъ Петру сочиненную имъ проповѣдь на греческомъ языкѣ съ переводомъ на русскій. Царь остался очень доволенъ проповѣдію и, принявши мальчика въ воскресенье въ Заиконоспасскій монастырь, велѣлъ ему произнести ее въ церкви съ каведры. Голякова Дѣянія Петра В. IX, 50

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 77.

²⁾ Письмо Волыскаго въ Государств. Архивъ.

³⁾ Кабинетъ I, кн. № 63.

что Татищевъ долженъ былъ произвести на Петра такое же впечатлѣніе, какое произвелъ на Геннина: понравится онъ ему въ жогъ, но въ то же время нельзя было отрицать у него большихъ способностей. Петръ не отправилъ Татищева на заводы, гдѣ онъ могъ прилагать свою теорію о *благодарности* судьямъ, но отправилъ въ Швецію для призыва потребныхъ къ горнымъ и минеральнымъ дѣламъ мастеровъ. При отъѣздѣ, Петръ поручилъ Татищеву: осмотрѣть знатныя строевія, работы, горные промыслы, заводы, денежное дѣло, кабинеты, бібліотеки, особенно каналъ Обiegскій; достать, по возможности, всему чертежи и описанія; взять пѣз школы молодыхъ Русскихъ людей и раздать въ Швецію для наученія горному дѣлу; смотрѣть и осведомляться о политическомъ состояніи, явныхъ поступкахъ и скрытныхъ намереніяхъ Швеціи. Татищевъ возвратился въ Россію уже по смерти Петра и представилъ отчетъ о полезныхъ учрежденіяхъ въ Швеціи и о вредныхъ условіяхъ. Назвать мастеровъ въ Швецію его не допустили; онъ могъ принять въ русскую службу только одного мастера, умѣющаго рѣзать твердый камень и отбрасывать; но онъ успѣлъ раздать 16 русскимъ ученикамъ въ разные заводы. Въ 1723 году пріѣхали въ Петербургъ ученики, которые въ Парижѣ учились философіи: Иванъ Горлецкій, Тарасъ Посвииковъ, Иванъ Каргопольскій. Петръ велѣлъ Саводу освидѣтельствовать ихъ въ наукахъ и опредѣлить къ дѣлу. Неизвѣстно, къ какого рода русскимъ ученикамъ въ Англіи относился указъ 1723 года: «Вѣдомо намъ учинилось, что нѣкоторые изъ васъ, будто боясь наказанія за непорядочное житіе въ Англіи, опасаются ѣхать по нашему указу въ отечество: того для самъ всеилостивѣйше повелѣваемъ вамъ, чтобы по нашему указу, когда станутъ господинъ Голденъ, купецъ англійскій, васъ отправлять въ Россію, чтобы безъ всякаго прекословія ѣхали въ отечество безъ всякой боязни, понеже мы всѣхъ, хотя кто что и непотребно сдѣлалъ, во всемъ прощаемъ и милостиво обоудеживаемъ, что никакого наказанія не понесутъ, во паче милостиво будутъ приняты, какъ уже нѣкоторые изъ васъ, пріѣхавъ сюда, дѣла своя, чему учились, отправляютъ и враждуютъ нашимъ жалованьемъ и домами»¹⁾.

Мысль о Русской Исторіи не переставала занимать Петра; если онъ видѣлъ по опыту Поликарпова, что рано было думать о ея сочиненіи,—по крайней мѣрѣ, онъ хотѣлъ приготовить матеріалы къ великому дѣлу, я. въ февралѣ 1722 года, приназначилъ изъ всѣхъ епархій и монастырей взять въ Москву въ Синодъ всѣ рукописи, заключающія въ себѣ лѣтописи, степенныя книги, хронографы и т. п., списать ихъ, списки останить въ бібліотекѣ, а подлинники отослать въ прежнее мѣсто, откуда изыты²⁾. Составляея исторія своего времени Петръ поручилъ

Геофану Прокоповичу. Во время Персидскаго похода онъ думалъ объ исправленіи и пополненіи этой исторіи и пересылалъ Прокоповичу указанія. Прокоповичъ отвѣчалъ ему: «Что присланнымъ мнѣ вашего величества указомъ, въ достопамятной славныхъ вашего величества дѣла исторіи пополнить и испривити мнѣ повелѣно, то дѣломъ исполнить усердно тѣшуся. А понеже оная исторія не безтрудно собиралась и не безъ того чую, что иныя славныя и знатныя дѣла невѣдѣніемъ или небреженіемъ журналпстоянъ и безъ описанія оставлены суть: того ради пришло мнѣ явнѣ на мысль, дабы пышнѣйшій вашего величества походъ обстоятельно былъ описанъ и что гдѣ знатное и къ исторіи достойно случится, не оставлено бы было, яо все бы записываю съ надлежащими обстоятелствами, а удобный нѣ тому способъ видится мнѣ сей: чтобы повелѣно было наблюдать всѣхъ сихъ случаевъ и дѣйствъ адъютантамъ или кому то наипаче прочихъ свойственною есть, и, являюая яся сія, описывать явля или объявлять опредѣленнымъ на то собственнымъ журналистамъ, а тѣ записки сообщались-бъ обрѣтающемуся при вашемъ величествѣ въ ономъ походѣ Лаврентію, архимандриту Воскресенскому, который содержать сіе можетъ и записывать будетъ безъ всякаго украшенія простымъ стилемъ, изъ чего можно будетъ своимъ временемъ и съ украшеніемъ исторію сію собрать»³⁾.

Спеціальныя школы продолжали возникать въслѣдствіе сознанія той или другой потребности. Въ новыхъ правительственныхъ и судебныхъ учрежденіяхъ вельзя было обойтись безъ знающихъ дѣлопроизводителей, иностранцы были крайне неудобны, посланныхъ за-границу молодыхъ Русскихъ было очень недостаточно, и, въ ноябрѣ 1721 года, Петръ предписалъ: «учинить школу, гдѣ учить подъячичъ ихъ дѣлу; а именно—цифиръ и какъ держать книги, ко всякому дѣлу пристойныя, и кто тому не выучится, къ дѣламъ не употреблять; къ сему ученью опредѣлить, а именно: арифметику, форму книгамъ, табели, стиль письма и прочее, что добруму подъячему надлежитъ, куда-бъ приказные люди дѣтей своихъ повинны были отдавать, такожъ пѣз стороны кто похочетъ быть приказнымъ; такожъ учаться опредѣленнымъ въ коллегію молодымъ дворянамъ, и сіе въ Сенатѣ опредѣлѣть»⁴⁾. Выраженіе о молодыхъ дворянахъ прѣ коллегіяхъ имѣетъ тотъ же смыслъ, какой мы видѣли уже въ указѣ герольдмейстеру, гдѣ сказано: «Пока академіи исправятся, чтобы краткую школу сдѣлать, дабы отъ всякихъ знатныхъ и среднихъ дворянскихъ фамилій обучать экономіи и гражданству».

«Пока академіи исправятся», т. е. пока академіи дадутъ возможность имѣть образованныхъ молодыхъ людей для гражданской службы. Что же это были за академіи? О нихъ объявился указъ 28 ян-

¹⁾ Кабинетъ П., кн. №№ 71, 81; I, №№ 31, 53. Голицыновъ.—Допол. къ Дѣяніямъ П. В. ХУП, 349.

²⁾ Пол. Собр. Зак. № 3908.

³⁾ Кабинетъ П., кн. № 61.

⁴⁾ Пол. Собр. Зак. № 3845.

варя 1724 года ⁴⁾, изданный слѣдовательно ровно за годъ до смерти Преобразователя: „Учинить академію, въ которой бы учились языкамъ, также прочимъ наукамъ и знатнымъ художествамъ и переводили бы книги. На содержаніе оныхъ опредѣлить доходы, которые собираются съ городовъ Нарвы, Дерпта, Пернова и Арнсбурга, таможенныхъ и лиценціиныхъ 24,912 рублей. Къ расположению художествъ и наукъ употребляются обычайно два образа знанія: первый образъ называется университетъ; второй—академія, или societетъ художествъ и наукъ. Поуже не бытъ въ Россіи знаніе къ возвращенію художествъ и наукъ учипено быть мѣстѣ, того ради невозможно, чтобъ здѣсь слѣдовать въ прочихъ государствахъ принятому образу, но надлежитъ, смотря по состоянію здѣшняго государства, какъ въ разсужденіи обучающихся, такъ и обучающихся, и такое знаніе учинить, чрезъ которое бы не токмо слава сего государства для размноженія наукъ нынѣшнимъ временемъ распространилась, но и чрезъ обученіе и располженіе оныхъ польза въ народѣ впредь была. При заведеніи простой академіи наукъ обоимъ памѣреніямъ не исполнятся, ибо хотя чрезъ оную художества и науки въ своемъ состояніи производятся и распространяются, однакоже-де оныя не скоро въ народѣ располдятся, а при заведеніи университета меньше того, ибо когда разсудить, что еще прямыхъ школъ, гимназій и семинаріей нѣтъ, въ которыхъ бы молодые люди началамъ обучиться и потомъ выше градусы наукъ воспріять и угоднымъ учинить себя могли, то невозможно, дабы при такомъ состояніи университета нѣкоторую пользу учинить могъ. И тако потребно всего, чтобъ здѣсь такое собраніе заведено было, ежелибъ изъ самолучившихъ ученыхъ людей состояло, которые довольны (способны) суть: 1) науки производить и совершить, однакоже-де тако, чтобъ они тѣмъ наукамъ 2) молодыхъ людей публично обучали, и чтобъ они 3) нѣкоторыхъ людей при себѣ обучали, которые бы молодыхъ людей первымъ фундаментомъ всѣхъ наукъ сами обучать могли. И такімъ бы образомъ одно знаніе съ малыми убытками тоже бы съ великою пользою чинило, что въ другихъ государствахъ три разныя собранія чинять“ (академія, университетъ и гимназія).

„Невозможно, чтобъ здѣсь слѣдовать въ прочихъ государствахъ принятому образу“. Невозможность эта пронтекла отъ неразвитости Россіи. Въ маленькомъ мѣстечкѣ, потребности жителей котораго очень ограничены, промышленность и торговля далеко не обилитны,—я одной лавкѣ продается все нужное, и предметы роскоши для богатаго, и предметы первой необходимости для каждаго самаго бѣднаго. Начинаетъ мѣстечко расти, увеличивается народонаселеніе, увеличиваются его потребности, и первоначальная лавка, гдѣ прежде продавалось все выѣстъ, теперь раздѣляется на нѣсколько лавокъ, гдѣ продаются только извѣстные роды

товаровъ,—происходить такимъ образомъ развитіе, доходящее въ большихъ городахъ до высшей степени. Этотъ законъ развитія есть законъ общій явленіямъ народной жизни, и благо правительствамъ, которые нейдутъ противъ этого закона, удерживаютъ слѣбствовать правильному развитію, но боятся торопить развитіе. Такой неразвитой Россіи первой четверти XVIII вѣка удовлетворяло учрежденіе, которое должноствовало быть академіею наукъ, университетомъ, педагогическимъ институтомъ и гимназіею выѣстъ, должноствовало быть стѣнемъ, изъ котораго въ послѣдствіи развились бы всѣ эти учрежденія.

Неразвитость относительношколъ высказывалась въ описываемое время и въ томъ, что академія, основанная въ Москвѣ до Петра и поименная, по условіямъ общественнаго развитія, сѣманный церковно-гражданскій характеръ, удерживала его и теперь, несмотря на законъ объ учрежденіи академіи съ чисто гражданскимъ характеромъ. Необходимость для московской академіи сохранить свой прежній характеръ условливалась преимущественно тѣмъ, что петербургскаго учрежденія было мало для громадной Россіи.

Новая академія, по указу Петра, должна была записаться и переводомъ книгъ; но пока академія не устроилась, этимъ дѣломъ долженъ былъ заниматься новоучрежденный Синодъ. Заботы о переводѣ нужныхъ книгъ Петръ попрежнему не покидалъ ни гдѣ и ни для чего. Находясь въ Астрахани для Персидскаго похода, въ іюль 1722 года, Петръ писалъ въ Синодъ: „Книгу, которую переводилъ Савва Рагузинскій о Славенскомъ народѣ съ итальянскаго языка (Orbini i tezo no degli Slavi), другую, которую переводилъ князь Кантемиръ о магометанскомъ законѣ, ежели напечатаны, то пришлите сюда, не мѣшкая; буде же не готовы, нелите немедленно напечатать и прислать“. Въ октябрѣ 1724 года Петръ писалъ въ Синодъ: „Пошлю при семъ книгу Пуфендорфа, въ которой два трактата: первый—о должности человѣка въ гражданствѣ, другой—о вѣрѣ христіанской; но требую, чтобъ первый токмо переведенъ былъ, поуже въ другомъ не чаю къ пользѣ нужда быть“. Къ тому же времени относится другая любопытная собственноручная записка въ Синодъ, въ которой ярко обрисовался челоѣкъ: „Указъ трудящимся въ переводѣ экономическихъ книгъ: поуже Нѣмцы обили многими разказами негодными книги свои наполнять только для того, чтобъ велики казались, чего, кромѣ самаго дѣла и краткаго передъ всякою вѣщою разговора, переводить не надлежитъ, но и вышереченный разговоръ, чтобъ не прайдной ради красоты, по для вразумленія и наставленія о томъ, чтуемому быть, чего ради и о хлѣбопашествѣ трактатъ выправить (вычерпать ведное), и для примѣру пошлю, дабы по сему книги предложены были безъ лишнхъ разказовъ, которые время только тратить и у чтущихъ охоту отъемлютъ“. Къ послѣднимъ годамъ жизни относятся и заботы

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 4448.

Петра о драгоценной патріаршей бібліотекѣ, переименованной теперь въ синодальную: въ началѣ 1723 года Синодъ получилъ указъ напечатать немедленно и представить императору каталогъ рукописей этой бібліотеки, составленный Сніадою; весной 1724 года Петръ велѣлъ содержать бібліотеку особливо отъ ризницы, „а не купно съ нею имѣть, какъ прежде сего донынѣ было“. Искусства попрежнему не забывались: въ 1723 году директору отъ строеній велѣно архитектурныхъ учениковъ, находящихся въ Римѣ, Усова и Еропкина, взять въ Петербургъ, а вѣсто ихъ послать въ Италію двухъ же „добрыхъ робятъ“.

Крайне нуждаясь сама въ учителяхъ, заводя академію наукъ, которая въ то же время была университетомъ и гимназіею, Россія должна была заботиться и о просвѣщеніи другихъ славянскихъ народовъ. Сербскій архіепископъ Моисей Петровичъ, пріѣхавшій въ Россію поздравить Петра съ Ништадтскимъ миромъ, привезъ отъ своего народа просьбу, въ которой Сербъ, величая Петра новымъ Птоломеемъ, умоляя прислать двоихъ учителей, латинскаго и славянскаго языка, также книгъ церковныхъ: „Будь намъ второй апостолъ, просвѣти и насъ, канъ просвѣтилъ своихъ людей, да не скажутъ праги наши: гдѣ есть Богъ ихъ?“ Петръ велѣлъ отправить книгъ на 20 церквей, 400 букварей, сто грамматикъ. Синодъ долженъ былъ сыскать и отправить въ Сербію двоихъ учителей, которымъ платалось по 300 рублей жалованья человѣку ¹⁾.

Синодъ переживалъ трудное время, время начальной дѣятельности, и въ какую эпоху! Въ сентябрѣ, 1723 года обывлена была грамота Антиохійскаго и Константинопольскаго патріарховъ, призывавшихъ Синодъ ²⁾; по, въ то же время, Θεοδοσίη, архіепископъ Новгородскій, представъ его императорскому величеству, докладывалъ: 1) О безсиліи Синода, которое происходитъ оттого, что сообщаемыя въ Сенатъ вѣдѣнія и посылаемые въ коллегіи и канцеляріи многіе указы называются недействительными; отъ учрежденія Синода, съ 1721 года, на сообщенныя въ Сенатъ вѣдѣнія, которыхъ больше ста, и на посланные въ коллегіи и канцеляріи многіе указы не только дѣйствительнаго исполненія, но и отбывъ долгое время не получалось. 2) По сообщенному въ Сенатъ вѣдѣнію, генералъ-рекетмейстеръ Павлонъ, который подозрѣвается въ расколѣ, въ Синодъ не присланъ. 3) Генералпитегъ, который вызываетъ домини, не допускаетъ синодальныхъ служителей собирать настоящіе доходы на этотъ годъ, отчего происходитъ остановка. Императоръ, выслушавши докладъ, велѣлъ сказать въ Сенатѣ именной указъ, чтобъ по всемъ вышеозначеннымъ пунктамъ Синодъ получилъ удовлетвореніе и генералъ-рекетмейстеръ былъ отпра-

вленъ въ Синодъ немедленно ³⁾. По смерти Стефана Изворскаго, Синодъ не получилъ другого президента. Это званіе сначала было установлено на основаніи значенія Снода, канъ духовной коллегіи; но Синодъ немедленно же выдался изъ ряда другихъ коллегій и сталъ наравнѣ съ Селатомъ, который не имѣлъ президента; уничтожено было и званіе митрополита, которое предполагало подчиненіе ему другихъ архіереевъ, чего на самомъ дѣлѣ не было.

Важное затрудненіе въ первые годы представлялъ вопросъ о жалованьи синодальнымъ членамъ. Оклады имъ, по тому времени, были значительныя: вице-президентъ получалъ 2,500 рублей, совѣтники 1.000, ассесоръ 600 рублей. Но откуда брать деньги? Табельные доходы были всѣ распределены, и въ 721 и въ 722 годахъ синодальные члены и приказные служители должны были получать жалованье изъ собранныхъ въ Синодъ денегъ съ раснослынновъ, съ пенсовѣдывавшихся, изъ штрафныхъ денегъ и лазаретныхъ ⁴⁾. Но въ январѣ 1723 года Синодъ получаетъ грозный указъ: „Понеже вѣдомо намъ учинилось, что Монастырскимъ Приказомъ, который въ вѣдѣніи синодскомъ, неліная сумма въ положенныя мѣста не дослана, отъ которой недосылки полевой арміи бѣднымъ солдатамъ въ дачѣ жалованья учинилась остановка и не получаютъ уже близко года, а иные и по году, того для пока та недосланная сумма въ опредѣленные мѣста отъ васъ не выплатится, по то время денежнаго жалованья, какъ себѣ, такъ и прочимъ нашимъ подчиненнымъ и по монастырямъ чернецамъ (также и на строеніе) давать запрещается, кромѣ лѣбѣ и прочихъ нужныхъ необходимыхъ потребъ, что къ пропитанію надлежитъ“. Синодъ отвѣчалъ: „По оному вашему величеству указу о собраніи и платѣжѣ оной недосланной суммы (что хотя и не отъ синодскаго неисправленія, но отъ неудовольствованія изъ Камеръ-Коллегіи книгъ въ отъ неписылки изъ Сената потребныхъ къ тѣмъ сборамъ офицеровъ и царедворцевъ учинилось) попеченіе Синодъ всегда имѣлъ и имѣетъ со всякимъ усердіемъ и нипѣ о томъ указами подтверждаетъ и жестоннымъ прещеніемъ; а о дачѣ жалованья, также и о строеніи доносить: понеже въ строеніяхъ находится гошнѣтъ лѣбѣчная, по именному вашему величества указу въ Москвѣ строилася, на которую нѣсколько казны уже и употреблено и еще требуется и преминуть того нельзя; танже и изъ членовъ и служителей синодскихъ свѣтскаго чина, кромѣ опредѣленнаго пмъ жалованья, никакихъ доходовъ всекошечно не имѣющие обрѣтаются, которымъ нынѣ сказано вѣхать въ С.-Петербургъ, а подпитаться всема безъ дачи жалованья невозможно“. Петръ писалъ: „Дать жалованья на полгода, которые вѣдутъ въ Петербургъ, тѣмъ, которые вотчинами не владеютъ, по токмо съ жалованья одного пропитаніе имѣютъ“. Шефанъ Прокоповичъ, архіепископъ

¹⁾ Указы Петра В. въ Синодальномъ Архивѣ; Кабинетъ I, кн. № 53. Протоколы Сената 1724 г.; Голицыны—Дѣянія Петра В. 110.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 4310.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 64.

⁴⁾ Кабинетъ II, кн. № 64.

Псковский, обратился къ императору съ просьбою: „Побуждаемый скудостью моею и уповаю на отеческое милосердіе вашего величества, дерзая всемилостивѣйшаго моего государя турбовать симъ мною прошеніемъ. Врученная мнѣ епархія вѣзмъ скудна; въ прошломъ году писано но мнѣ изъ дома архіерейскаго, что по раздачѣ церковнымъ и домовымъ служителямъ осталось денегъ рубль тридцать алтынъ и четыре деньги. А домъ я засталъ весьма нагій и пометенный. И тако на едно хлѣбородіе лѣтка осталась-было ядежда, но и того скудно: триста дворовъ снѣзуютъ на лице насплу същется; моромъ пустоты много сдѣлалось. И еще чрезъ нѣсколько лѣтъ прежде меня и при мнѣ великій недородъ былъ. Ежежь бы споспѣшная скудость была въ Псковѣ, но понежь жить вѣлно пѣ С.-Петербурѣ (что мнѣ благопріятно и радостно есть), то и извѣщеніе стало не по доходамъ; пиво, дрова, иногда же и сѣно покупаемъ, погдѣ скотныи держимъ, нкуда лошадей выгнать. Села подмосковныя (которыя мнѣ всемилостивѣйшій государь пожаловалъ) еще мнѣ никакого дохода (кроме сѣна для лошадей) не показали ради великаго прошлѣтняго неуродства; и понежь нужда явилась покупать лошади и прочую скотину для навозу и другихъ потребъ, то еще и убытокъ стался; вся польза: какова-то будетъ, еще въ надеждѣ и ожиданіи, и если бы ваше императорское величество не пожаловало меня изначала нѣсколько тысячами рублевъ, поистинѣ бы крайняя нужда и пзпачала была. Нынѣ вся была надежда на синодское жалованіе. А симъ деньгамъ было бы у меня иное мѣсто: робыть маленькихъ до двадцати человекъ учу, нормлю и одѣваю, да и библиотеку порядочную собираю, на тысячу шестьсотъ рублевъ уже книгъ нунилъ, и если я могу, никогда куповать не перестану, и и служба таковой прихоти моей, служу, кажется, и общей пользѣ; нинюму никогда (хотя бы крайняя нужда) библиотеки продавать не мышлю, но по мнѣ будетъ тамъ, гдѣ государь повелитъ. А нынѣ и жалованіе данать не вѣлно: и такъ я въ самую крайнюю нужду пришелъ. На извѣстной нашего величества милости уфундовалъ упопаніе, занялъ въ Синодѣ въ прошломъ году 3,200 рублевъ, надѣясь выплатитъ пзъ жалованьяхъ денегъ, упросивъ срокъ четырехъ годовъ, и купилъ домъ, хотя еще вужной пристройки требующій. А нынѣ, по предложенію г. оберъ-прокурора синодальнаго, домогаются на мнѣ вылаты долга того, когда я ничего не пашу, и жалованья лишешъ сталь“. Въ январѣ 1724 г. состоялся именной указъ: „если члены Синода могутъ изъ своихъ епархій, монастырей и церковей получать пзъ оставшихся за расходомъ денегъ сумму, равную положенному пзмъ жалованью, то пусть получаютъ и въ такомъ случаѣ жалованья уже не требуютъ; если же этихъ денегъ по окладу не достанетъ, или воше ничего не придетъ, то должны просить и получать изъ государственной суммы“¹⁾.

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 65; I, кн. № 81. По доношенію Оеофана Прокоповича, епархія его доставляла ему

Оеофанъ Прокоповичъ упоминаетъ о оберъ-прокурорѣ синодальномъ. 11 мая 1722 года государь указалъ Сенату: „Въ Синодѣ выбрать изъ офицеровъ добраго человѣка, чтобъ пашъ смѣлость и могъ управленіе синодскаго дѣла знать, и быть ему оберъ-прокуроромъ, и дать ему инструкцію, примѣняясь нъ инструкціи генераль-прокурора“. Выбранъ полковникъ Болтинъ²⁾. Подчиненные Синоду приказъ были: 1) Духовная канцеларія въ Москвѣ, гдѣ управителемъ былъ синодальный соискътникъ—архіепископъ Крутицкій, ассесорами три архимандрита. 2) Монастырскій Приказъ, гдѣ управителемъ былъ судья, при немъ совѣтникъ и два ассесора—все свѣтскіе. 3) Приказъ Церковныхъ Дѣлъ, гдѣ былъ судья архимандритъ, и при немъ игуменъ. 4) Канцеляріи розыскныхъ раскольниковыхъ дѣлъ³⁾. При Сенатѣ находился *духовнаго Синода агентъ*⁴⁾. Члены Синода нерѣдко призывались въ Сенатъ для общихъ совѣщаній, секретныхъ и несенетныхъ. Иногда при этихъ засѣданіяхъ присутствовалъ самъ государь. Такъ было 12 апрѣля 1723 года, когда было разсуждаемо и постановлено: когда кто сговоритъ для вступленія въ бракъ, то отцовъ и матерей жениха и невесты приводить къ присягѣ, что бракъ заключается по согласію ихъ дѣтей; пзъ нижнихъ чиновъ люди даютъ эту присягу при спященіи казакъ и судьяхъ свѣтскихъ, а знатные—при синодальныхъ членахъ и архіереяхъ. Въ домахъ господскихъ церквей строгость не позволятъ; въ монастырскихъ церквяхъ бытъ: одной соборной, другой—теплой, третьей—больничной, чтобы больше службъ не было, а прочія церкви оставить развѣ для праздникоу годовыхъ. При этомъ Новгородскій архіерей Феодосій предлагалъ, что болыше трехъ церквей не вужно потому, что иконостасы, церковные уборы и кровли тратятся. Больныхъ солдатъ, которые посланы будутъ въ монастыри, причитатъ влѣсто убылыхъ старцевъ и содержать ихъ въ монастыряхъ; а кто въ монастыряхъ жить не захочетъ, тѣмъ норму не давать. Меньшкова зазѣтилъ, что этого нельзя сдѣлать, потому что многіе болыне имѣютъ женъ. Въ этомъ же засѣданіи опредѣлено было принять энергическія мѣры для поддержанія Православія въ польскихъ областяхъ, именню: Феодосій Новгородскій предложилъ объ утѣшеніяхъ Православныхъ въ Могилевѣ. Петръ отвѣчалъ, что подобно туда опредѣлтъ комиссара для наблюденія, и если гоненіе не уймется, то съ гонителями надобно управитъ ся канъ пристойно; нъ то мѣсто, гдѣ Православные, послать резидента, который долженъ нунить дворъ и постронть для Православныхъ церковь. Постановлено также: въ мо-

въ 1721 году 1,031 рубль 15 алтынъ, но что изъ нихъ было перасоховано 1,029 рублевъ на нужды его казедры. Синодал. Архивъ, дѣла 1722 г. № 851. П. Собр. Зак. № 4407.

²⁾ Протоколы Сената.

³⁾ Кабинетъ I, кн. № 61.

⁴⁾ Протоколы Сената.

настыряхъ и перквахъ надгробные камни опустить въ землю и каписать наверху ихъ, кто погребенъ, и который камень останется—употребить на мощение и на починку церквей; въ монастыряхъ женскихъ сдѣлать госпитали и перенести женскіе монастыри туда, гдѣ каменные ограды. Тутъ же Синодъ предложилъ: раскольниковъ носить платье, какъ и бородачамъ, старшине, кромѣ красныхъ цвѣтовъ, потому что при томъ платьи для признаку раскольники должны носить красные козыри. Государь согласился на это предложеніе ¹⁾.

При самомъ учрежденіи своего Синода долженъ былъ заниматься извѣстнымъ намъ дѣломъ о разводѣ Салтыковыхъ ²⁾, дѣломъ новымъ и труднымъ. По поволу этого дѣла Оеодосій Новгородскій писать императрицѣ Екатеринѣ: „Всеподобіе дошму вашему величеству о дѣлѣ г. Салтыкова съ женою его, которые хотѣтъ, чтобы дѣло по ихъ желанію было сдѣлано, а вypoватога-оъ ве было, къ томуъжъ и чести своей очень берегутъ и одинъ другому не уступаютъ; когда она подала челобитную на мужа въ Синодъ, тогда его въ С.-Петербургѣ не было, а когда онъ прибылъ, тогда она изъ С.-Петербурга провалилась, а онъ безъ нея не хотѣтъ противъ ея челобитны отвѣтствовать, отъ чего пемалалъ въ Синодѣ трудность. И ежели впредь такъ будутъ поступать, то намъ нечѣмъ будетъ и пачать. Не знаюлите ли ваше величество увѣдомиться чрезъ паревну, герцогиню Курляндскую, о ея, Салтыковой, отъ мужа въ Митавѣ, побояхъ, такожде и у доктора ея высочества, который ежели ее, Салтыкову, послѣ тѣхъ побоевъ пользовалъ лѣкарствами; секретарю яшаго величества взять бы сказку за рукою онаго доктора, которая бы намъ къ рѣшенію дѣла много помогла, понеже побоевъ смертныхъ и пемертныхъ никто такъ тонко не можетъ разсуждать, какъ докторы. Сіе написавъ, ежели что непристойное, всенижайше прошу прощения“ ³⁾. Въ этомъ любовномъ письмѣ скрываются причины той медленности, какою отличалось тогда наше судопроизводство. Отецъ Салтыковой, князь Григорій Оеодоровичъ Долгорукій, также въ письмѣ къ императрицѣ указываетъ на другія причины медленности: „Всѣмъ обидимымъ милостивая мать! Извѣстно вашему величеству, какія дѣла моп отъ мужа своего нестерпимыя обиды и смертные побои терпѣла и сопѣхъ ограблена, и нынѣ безъ всякаго милостиваго страждетъ разсужденіи, что еще по се время не только праваго рѣшенія и якъ начала по неуспѣшному моему прошенію въ ея извѣстномъ дѣлѣ нѣтъ, когда многіи противныи силныи особы людей въ пользу его просятъ и принуждаютъ; а моего никакого истиннаго прошенія принять не хотятъ и къ себѣ ни съ какою истинною мени не допускаютъ; того ради, поманутый зять мой въ Москвѣ и по деревнямъ всегда ѣздитъ и донынѣ гуляетъ и веселится, и

миѣ ругается, и я съ моею фамиліею въ слезахъ едва живъ обрѣтаюсь, что по се времъ ни въ которой коллегіи ни единаго моего пранаго дѣла окончить, ни прашать, не впиоватымъ учинить не хотятъ, токмо безстыдно все продолжаютъ до того времени, чтобы я отсюды по прежнему отъѣхалъ“ ⁴⁾.

Главными обязанностями поучрежденнаго Синода, по мысли учредители, были: устройство духовенства, преимущественно чернаго, противодѣйствіе расколу, преслѣдованіе суевѣрій и распространіе религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ.

Мы видѣли, что древняя Россія передала новой монашество въ самомъ неудовлетворительномъ положеніи, рѣзко засвидѣтельствованномъ церковными и гражданскими правительствами. Мѣры, принятыя Преобразователемъ для исправленія зла, не имѣли успѣха: только ярче выказали зло, онѣ возбудили сильную вражду къ Преобразователю, который, разумѣется, отвѣчалъ тѣмъ же чувствомъ. Отъ 1722 г. осталось написанное рукою Петра толкованіе заповѣдей; на одной сторонѣ написаны заповѣди, на другой—какіе грѣхи противны тому. Противъ 1-й заповѣди написано: „Идопоклонники и атеисты“. Противъ 2-й: „Кто страха Божія не имѣетъ и все почитаетъ легко, другіе отъ незнанія учени“ ⁵⁾. Противъ 3-й: „Тѣмъ, о которыхъ во второмъ пунктѣ писано, и презорцы и лѣнныи“. Противъ 4-й: „Тожъ, что во 2-мъ и 3-мъ. 5—„Разбойники и имъ подобныи“. 6.—„Есть отъ тѣхъ же страха Божія немущихъ, есть отъ пужды, есть отъ великаго божедѣнія“. 7—„Тати“. 8—„Бездущиши“. 9—„Ябедники“. 10—„Опи-жъ“. Описавъ поъ грѣхи противъ заповѣдей, единъ токмо нахожу грѣхъ лицемерія или ханжества необрѣтающіиса—чего для? Того ради, понеже заповѣди суть разны преступленія разны противъ каждой, сей же грѣхъ всѣ вышеписанныи въ себѣ содержитъ. Противъ первой грѣхъ есть атеиство (атеизмъ), который въ ханжахъ есть фундаментомъ, ибо первое ихъ дѣло сказывать вѣдѣніи, повелѣнія отъ Бога и чудеса всѣ вымышленныи; и когда сами они вымыслили, то вѣдаютъ уже, что не Богъ то дѣлалъ, но они; какаѣ же вѣра въ оныхъ; а когда оной нѣтъ, то суть истинныи атеисты. Противъ второй страха Божія немущіи, понеже когда глутъ на Бога, какой уже страхъ Божій въ нихъ обрѣстися можетъ? Противъ третьей: сіи равна второй, къ томуъжъ прилагается: *святѣ его*, сырѣчи молися; молитва же отъ ханжей пріятна ли Богу, которая во живыхъ чудесахъ и фарисейскихъ мѣстахъ и атеистонской совѣстью исполнена! Противъ четвертой: можетъ быть, что натуральныи отцопъ и некоторые почитаютъ (по сіе на удачу), по пастырей, иже суть вторые по натуральнымъ отцы отъ Бога опредѣлены, какъ почитаютъ? когда первое ихъ мастерство въ томъ, чтобы по послѣдней жѣрѣ ихъ обмануть, а вѣдн тшатся бѣдство имъ приключить

¹⁾ Протоколы Сепата.

²⁾ История Россіи, XVI.

³⁾ Письмо въ Государ. Архивъ.

⁴⁾ Письмо въ Государ. Архивъ.

подчиненных пастырей оболганіемъ у вышнихъ, и вышнихъ всѣяніемъ въ народъ хульныхъ прощыхъ словъ, подыжая ихъ къ бунту, какъ многихъ головы на колыяхъ свидѣлствуютъ. Противъ этой: который на свѣтъ разбойникъ только можетъ людей погубить какъ заводчикъ бунта, и все то чинять образы святыхъ, подъ видомъ агнца, прикрытые его кожей. На шестую: какъ бы могъ мужъ незнакомаго челоѣка къ женѣ допустить, и особенно бодрого и хорошаго, а ханжу еще и подъ руку принявъ, отвѣдетъ для благословенія и пророчества, и, провожая назадъ, руки выплѣтутъ и наклоняется, считая за великую себѣ добродѣтель (что такого аскаго была иъ своики себѣ принялъ). На седьмую: не токою одною рукой, но духомъ и обонимъ все крадутъ. На восьмую: въ семь ихъ мастерство состоитъ, какъ выше писано. На девятую и десятую: сіе все безъ разбору, понеже чѣмъ бы имъ питаться какъ слѣдуетъ? Скажутъ, что явился икона гдѣ въ лѣсу или на помятѣ и явленіе было, чтобъ на томъ мѣстѣ монастырь сдѣлать или пустыню, а монастырю безъ деревень быть нельзя, какъ негдашю такое дѣло было въ Преображенскомъ, что два крестьянина вршили и сказали такое явленіе, чтобъ остроити монастырь и господина ихъ дерсню тутъ отдать. И тако сей грѣхъ все въ себѣ содержать; а изъ грѣховъ прочихъ не каждый можетъ, навривѣрь, колибъ разбойникъ сталъ ханжить, чтобъ его иъ артелѣ принять? Когда-бъ изъ шумящихъ (пыльницъ) кто пришелъ на кабаки сянтыи образомъ и не сталъ бы пить и шалить съ ними, всѣ-бъ отъ него побѣжали; когда-бъ охотникъ молодой до Вепуса пришелъ бы въ компанію дѣвиль въ ханжескомъ образѣ, то ни у одной бы дружбы не смыкалъ. Когда-бъ тать такъ себя учинилъ, товарищей бы не нашелъ, понеже чаяли-бъ, что ихъ искушаетъ. Наконецъ Христосъ Спаситель ничего апостоламъ Своимъ бояться не велѣлъ, а сего весьма велѣлъ; блюдитесь, рече, отъ кваса фарисейскаго, еже есть лицемеріе“¹⁾).

Петръ велѣлъ доставлять точныя вѣдомости о числѣ монаховъ и монахинъ, и обдучивалъ мѣры, какъ-бы ограничить число ихъ и оставшимся дать достойную дѣятельность. Оказалось во всѣхъ епархіяхъ монаховъ 14,534 челоѣка, монахинъ 10,673, всего 25,207²⁾. Въ ноябрѣ 1722 года была конференція у сенаторовъ съ синодальными членами о прокурорствѣ отставшихъ офицеровъ и солдатъ въ монастыряхъ; архіепископъ Новгородскій говорилъ, что ихъ довольствовать въ Синодѣ не-изъ-чего; господа Сенатъ разсуждали, чтобъ ихъ довольствовать изъ избытковъ монашескихъ окладовъ и изъ сбору съ раскольниковъ; синодальные члены говорили, что эти сборы опредѣлены уже на канцлерскихъ служителей; опредѣлили доложить государю. Тутъ же Уездскій Новгородскій

поднялъ вопросъ, слѣдуетъ ли постригать молодыхъ людей въ монахи³⁾. Когда эти мнѣнія были доложены государю, то въ январѣ 1723 года изданъ былъ указъ: „Впредь отнюдъ никого не постригать; и сколько изъ обрѣтающагося нынѣ числа оныхъ монаховъ и монахинъ будетъ убывать, о томъ въ Синодѣ репортować повелѣсяно, и на тѣ убылые мѣста опредѣлять оставшихъ солдатъ“⁴⁾.

По возвращеніи изъ Персидскаго похода, Петръ прилежнѣ занялся дѣломъ о монастырѣ. Основная мысль уже высказалась въ январѣ 1723 года въ указѣ о московскомъ Чудотѣ монастырѣ: „Имѣть монаховъ такихъ, которые достойны-бъ были къ произведенію на начальства духовныя; а которые тамо суть подъ стѣною токо стояще, — тѣхъ въ иныя переводити монастыри, въ которыхъ монахи своими питаются трудами“⁵⁾. Наконецъ, послѣ многократныхъ *черченій* (исправленій), первоначальной записки, Петръ такъ высказалъ взглядъ свой на монастырь и его происхождение: „Монашество явилось-о-первыхъ отъ людей, уединенія по совѣсти желающихъ, и безъ всякой страсти или мнѣнія, якобы невозможно въ мѣрѣ спастись, но ради токо природной къ тому склонности; другіе мучителей и гонителей ради укрывались и невольно, хотя собою душу свою. Монастыри же — въ тѣхъ же пустыняхъ имѣли и такимъ же правиломъ яко и уединенные жили, не требуя прочихъ трудовъ туне насытитися. Когда Греческіе императоры нѣкоторые, покинувъ свое званіе, ханжить начали, и паче ихъ жены, тогда нѣкоторые плуты къ онымъ подошли и монастыри уже въ самыхъ городахъ строить испросили и денежныя помочи требовали, еще же горше, яко не трудится, но трудами другихъ туне питатися носотѣли, къ чему императоры весьма склонны явились и великую часть погубили самихъ себѣ и народу стяжали, — на одномъ каналѣ отъ Чернаго моря даже до Царягорода на 30 верстахъ съ 300 монастырей было, и такъ какъ отъ прочаго несмотрѣнія, такъ и отъ сего въ такое бѣдство пришли: когда Турки осадили Царьгородъ, ниже 6,000 челоѣкъ воиновъ сыскать могли. Сія гангрена и у насъ зѣло было распространяться начала подъ защищеніемъ единовластниковъ церковныхъ, но еще Господь Богъ прежнихъ владѣтелей такъ благогати своей не лишилъ, какъ греческихъ, которые (т.-е. русскіе) въ умѣренности оныхъ держали. Могутъ ли у насъ монахи вня свое дѣломъ исполнить? — но сего весьма климатъ сѣверныя нашей страны не доускаетъ и безъ трудовъ сяюхъ или чужихъ весьма пропитатися не могутъ. Нужда въ нынѣшнемъ монастырѣ имѣется трехъ ради винъ: 1) ради удовольствованія прямою совѣстію оное желающихъ; 2) для архіерейства, понеже не позволено быти, кромѣ монаховъ, хотя прежде съ 300 лѣтъ по Христѣ не монахи были и многіа Judea на Соборахъ явили; 3) при-

¹⁾ Кабинетъ I, кн. № 31.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 64. Репортъ доставленъ въ октябрѣ 1724 г.

³⁾ Протоколы Сената.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 4151, 4183.

⁵⁾ Указы Петра въ Синодал. Архивѣ.

мѣра ради апостола Павла, который хотя обрѣзаніе и отрѣшилъ всячески, но ученика своего Тимофея обрѣза Іудей радъ¹⁾. Въ январѣ 1724 года данъ именной указъ Синоду: „Хотя въ Регламентѣ Духовномъ о монахахъ уже изъяснено, и како оныхъ содержать опредѣлено, но кратко, понеже тогда еще и о всемъ его исправленіи была нужда, но вѣщая была верховной архіерейской власти, которую примѣромъ папы Римскаго, противно повелѣнія Божія, распространяя нѣкоторые тѣпились, въ чемъ великою тягостъ истины желатели въ семь понесли исправленіи, и съ помощію Божіею, исправили, опредѣлили и постановили. Нынѣ же, имѣя свободное время, при расположеніи правильно истребъ дѣла въ государствѣ, и о семъ чинѣ странно объявляя людямъ, такожъ расположить и уставить должно есть для пользы вѣчной и временной людямъ и изрядства обществу. Надлежитъ искать способы, каковы бы образомъ иной путь предъ Богомъ угодный и предъ людьми непостыдный и неблаженный былъ, понеже нынѣшнее житіе монаховъ точію видъ есть и поносъ отъ иныхъ законовъ, не мало же и зла происходить, понеже большая часть тунеядцы суть и понеже корени всему злу праздноствіе, то сколько забавовъ (суетнѣйшій), расколовъ и возмутителей произошло, — всѣмъ вѣдомо есть; такожъ у насъ почтай въсь пѣзъ поселены, то что оны оставили, явно есть: не точію не отрелись, но приреклись доброду и довольному житію, ибо дома былъ троеданинъ, т.-е. дому своему, государству и помѣщику, а въ монахахъ все готовое, а гдѣ и сами трудятся, то токмо вольные поселяне суть, ибо только одну долю отъ трехъ противъ поселянъ работаютъ. Прилежать ли же разувѣннѣюбожественнаго писанія ученія? — всячески нѣтъ. А что говорятъ молятся, то и всѣ молятся, сію отговорку отвергаетъ Василій Св. Что же прибыли обществу отъ сего? — воистину тонно старая пословица: ни Богу, ни людямъ, понеже большая часть бѣгутъ отъ податей и отъ лѣности, дабы даромъ хлѣбъ ѣсть. Находятся же оный способъ житія празднымъ сплн не праздный, но богоугодный и незазорной, еже служить примымъ нищимъ, престарѣлымъ и младенцамъ²⁾. Велѣдствіе этого опредѣляется двѣ цѣли для монашества: 1) служеніе страждущему человечеству, 2) образованіе изъ себя властей церковныхъ. Распредѣляются по монастырямъ оставшие солдаты и другіе нпше, которымъ монахи должны прислуживать; монахи также должны служить престарѣлымъ и больнымъ своего пола, кромѣ того заниматся воспитаніемъ сиротъ, для чего отдѣляется нѣсколько монастырей, остальные занимаются рукодѣліемъ, а монахи хлѣбопашествомъ. Для приготовленія же ученыхъ монаховъ должны быть учреждены двѣ семинаріи: въ Петербургѣ и Москвѣ³⁾.

¹⁾ Кабинетъ I, кн. № 31. Въ другомъ епискѣ послѣдній пунктъ зачеркнутъ и сначала поправлено: *нѣсто трестъ вѣтъ доужъ ннѣтъ*.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 4450.

Мы видѣли, что, для призрѣнія подкидышаемыхъ младенцевъ, Петръ велѣлъ въ 1715 году построить госпитали: въ Москвѣ — мазанки, а въ другихъ городахъ — деревянные. Число младенцевъ возрастало годъ отъ году все болѣе и болѣе; въ 1724 году, въ одной московской губернской канцеляріи ихъ находилось 865 человѣкъ, 396 мужескаго и 469 женскаго пола разнаго возраста. отъ полугода и меньше до 8 лѣтъ; издержалось на нихъ 4,731 рубль, считая на человѣка по 5 рублей 15 атлннъ и 5 денегъ на годъ. При нихъ находилось 218 кормилицъ, изъ которыхъ каждой шло на годъ по 3 рубля денегъ и по 3 четверти хлѣба. Канцелярія доносила, что кормилицы и младенцы живутъ по разнымъ мѣстамъ, потому что указныхъ госпиталей не построено, и быть можетъ вѣдѣсто незаконныхъ умершихъ младенцевъ поставлены законные, чего усмотрѣть нельзя, ибо никакого признака нѣтъ; на валовыхъ смотрѣхъ двое младенцевъ, украденные кормилицами, были узнаны отцомъ да матерью, а нѣсколько другихъ младенцевъ усмотрѣно у родныхъ матерей на указномъ корму. Теперь для воспитанія подкинутыхъ младенцевъ въ Москвѣ назначены были монастыри. Въ мѣ 1724 года капитанъ гвардіи Васакавъ получилъ указъ: взявъ доходы монастырскіе, раздѣлить слѣдующимъ образомъ: 1) Чиповныя монастырскія. 2) На церковныя потребы. 3) Прочее раздѣлить на трое: двѣ доли больнымъ, треті — служащимъ монахамъ. 4) На деньги, которыя больнымъ опредѣлены, дѣлать и содержать постелъ, бѣлье и прочее по регламенту о госпиталѣхъ. 5) Въ сиротскихъ монастыряхъ первой и второй пунктъ равно содержать съ прочими. 6) Служащія монахи также съ прочими. 7) А о младенцахъ малыхъ, среднихъ и до семи лѣтъ порядокъ содержать по своему произволѣнію, примѣняясь по домашнему, однакожъ лишнее надобно, дабы бѣлье и чистота хорошая была. 9) Такожъ, чтобъ когда нять лѣтъ минеть, учили грамотѣ изъ монахи. 10) Въ выведенномъ монастырѣ сдѣлать школу, гдѣ обучать архимандритъ и геометріи. 11) Монастыри для больныхъ, старыхъ и увѣчныхъ — Вознесенскій и Чудовъ; для сиротъ — Новодѣвичій; для школъ — который опредѣляютъ отъ Синода. Относительно сиротскаго Новодѣвичьяго монастыря Васакавъ распорядился такимъ образомъ: здѣсь было 36 полугодовыхъ младенцевъ; на каждаго шло по 2 рубль денегъ въ годъ; къ нимъ было приставлено 18 кормилицъ, получавшихъ по 3 рубля и по 5 четвертей хлѣба въ годъ; 36 годовымъ младенцамъ шло каждому по 2 рубля денегъ и по полуторы четверти хлѣба: къ нимъ было приставлено 18 монахинъ, наждой шло по 6 рублей и по 5 четвертей. То же содержаніе получали и двухлѣтніе младенцы. Трехлѣтніе и четырехлѣтніе получали по 3 рубля и по 2 четверти; къ нимъ приставлены были монахи, — къ тремъ по одной, и получали по 6 рублей и 5 четвертей. Пятилѣтніе получали то же содержаніе, но къ нимъ приставлено было по одной монахинѣ

къ четвертымъ. Шестиплѣтніе получали по 3 рубля 50 копѣекъ и по 2 четверти съ осмьюшкою хлѣба; для обученія ихъ грамотѣ приставлено было шесть монахинъ ¹⁾. Въ маѣ 1724 года Синодъ получилъ указъ: „Святѣйшій Синодъ! деньги, собираемыя за штрафы съ раскольниковъ, безъ указу нашего ни на какіе расходы не держите, поиске оныя нужны нымъ для строенія въ монастыряхъ и на ученіе спрото, пока вся экономія наша окончится“ ²⁾. Но такъ какъ воспитательные дома могли быть устроены не во всѣхъ монастыряхъ, то положено было учить монахинъ прядильному мастерству; въ 1722 году въ синодскую канцелярію прислано было съ прядильнаго двора въ Иокровскомъ 50 мастерницъ и прялей съ инструментами для разсылки по женскимъ монастырямъ, гдѣ онѣ должны были учить монахинъ своему искусству. По этому случаю Сенатъ предложилъ Синоду, чтобы не подчинять всѣхъ монахинъ этимъ бабамъ и дѣвкамъ, посланнымъ съ прядильнаго двора, потому что есть старшцы изъ знатныхъ, также престарѣлыя ³⁾.

Относительно блага духовенства дѣло было труднѣе: здѣсь имѣлось дѣло не съ людьми, которые бѣжали отъ труда и нужны въ жизнь болѣе спокойную и привольную, — здѣсь нужно было позаботиться объ улучшеніи матеріальнаго быта; а гдѣ было взять для этого средствъ прѣ тогдашнемъ финансовомъ состояніи? Мы видѣли, что прежде, для улучшенія положенія священниковъ, старались ограничить число ихъ при церквяхъ и свободить ихъ отъ обязанности покушать себѣ дома; теперь послѣднее распоряженіе было распространено на дьяконовъ и причетниковъ, которые, подобно священникамъ, должны были жить въ домахъ, купленныхъ и поддерживаемыхъ на сборныя церковныя деньги; но этихъ средствъ было мало. Въ ноябрѣ 1722 года въ соединенной конференціи сенаторы выстѣ съ членами Синода разсуждали о мѣрахъ болѣе дѣйствительныхъ, и ничего не могли придумать. Рѣшили, какъ обыкновенно рѣшалось тогда въ трудныхъ случаяхъ, узнать, какъ дѣлается въ другихъ странахъ; въ протоколѣ записали: „0 опредѣленіи при церквяхъ священникомъ и церковнымъ служителемъ трапезента разсуждено: выписавъ изъ правъ другихъ христіанскихъ народовъ и предложитъ впредь къ разсужденію народовъ и предложитъ впредь къ разсужденію общему“ ⁴⁾. Пока продолжали старое, запретили строить новыя церкви безъ указа изъ Синода: „Повеже всякому здраноразсудному извѣстно, какое то небреженіе славы Божіей въ липшихъ церквяхъ и множествѣ поповъ“ ⁵⁾. Доходъ приходскихъ священниковъ уменьшился тѣмъ, что богатые люди имѣли своихъ священниковъ при домашнихъ церквяхъ. Относительно этихъ такъ называемыхъ крестовыхъ священниковъ предполагалась такая мѣ-

ра: „0 священникамъ крестовыхъ учящихъ бы предѣль, кому держать, кому не держать, понеже отъ оныхъ много безчиніе, и упяты ихъ невозможно. И ежели кому позволится крестоваго пона держать, дабы тотъ хозяинъ повиненъ былъ приходскимъ своимъ священникамъ дать такой же трапезентъ, какой оному крестовому на годъ даванъ будетъ, а за всякое его безчиніе обязанъ бы былъ отвѣтствовать. А ежели никому не позволится (т.-е. имѣть крестовыхъ поповъ), штрафовать бы оныхъ нолочащихъ поповъ чѣмъ тяжкимъ, хотя на время и до каторжной работы, дабы прочіе страхъ имѣли и безъ отпусковъ своихъ архіереевъ не волочились. На заставкахъ заказатъ бы накрѣико, дабы поповъ и чернецовъ, хотя и начальныхъ, которые не познаны будутъ и отъ своихъ архіереевъ не явятся пропусковъ, къ С.-Петербургу не пропускать, также и нищихъ волочатъ, понеже и отъ тѣхъ немалое зло въ людехъ бываетъ“ ⁶⁾.

Нужда заставляла и лучшихъ людей рѣшаться на поступки, незаконность которыхъ они ясно сознавали; въ 1722 году, въ бытность Синода въ Москвѣ, церковь Деяты Мучениковъ священникъ Михаилъ Тимоосевъ подалъ повинное доношеніе, что въ 719 году, находясь у дѣла въ тѣпуючій палатѣ, трудился онъ неуспѣшно два года безъ всякаго вознагражденія и, не получая отъ церкви и отъ требъ дохода, пришелъ въ крайнюю ницету и вынужденъ былъ, для прокормленія себя и домашнихъ своихъ, принимать отъ челобитчиковъ добровольныя приношенія деньгами, съѣстными припасами и пантками. Состоя нынѣ при инквизиторскихъ дѣлахъ и желая снять съ себя всякое подозрѣніе, онъ представлялъ списокъ всѣмъ принятымъ подаркамъ и просилъ, по случаю заключенія мира съ Швеціею, прощенія вины своей. Синодъ, какъ видно, былъ затрудненъ этимъ повиннымъ доношеніемъ, и только на половинѣ 1723 г. состоялось опредѣленіе: „Истязанія чинить ему не надлежитъ; но токмо выѣсто истязанія отъ инквизиторства его отрѣшнть и впредь къ дѣламъ не опредѣлять, но токмо быть ему у церкви Деяты Мучениковъ попрежнему, а вышеописаннымъ изгнѣками впредь его никому не порочить и тѣхъ взятковъ (97 рублей, 3 червонца, да припасовъ на 196 рублей 93 копѣйки), буде о томъ изъ отъкого челобитной не будетъ, не взыскивать“ ⁷⁾.

Мы видѣли, что прежде Петръ распоряжался обученіемъ дѣтей благаго духовенства, *кто пожелаетъ*, въ школахъ заранѣе, чтобы были годны въ поны. Но въ описываемое время онъ призналъ за нужное не ограничиваться желаніемъ; въ 1723 г. издалъ бы указъ: „Поповскихъ, дьяконовскихъ и причетническихъ дѣтей набирать въ школы всѣхъ тѣхъ, которые учиться могутъ, и которые въ ученіи быть не похотятъ, тѣхъ имать въ школы и по волю, и учить ихъ въ надеждѣ свяченства“ ⁸⁾.

¹⁾ Кабинетъ, II, кн. № 66; I, кн. № 31.

²⁾ Кабинетъ I, кн. № 31.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 64. Протоколы Сената.

⁴⁾ Протоколъ Сената; Полн. Собр. Зак. № 4120

⁵⁾ Полн. Собр. Зак. 4122.

⁶⁾ Кабинетъ I, кн. № 31.

⁷⁾ Синодал. Архивъ 1722 г. № 1169.

⁸⁾ Полн. Собр. Зак. № 4291.

Петръ не былъ того мнѣнія, что въ войскѣ могутъ быть священники, способные только исправлять требы, и въ 1723 году писалъ въ Синодъ, чтобъ въ полки опредѣлять священниковъ изъ ученыхъ въ школахъ. Объ отношеніяхъ сельскихъ священниковъ къ крестьянамъ Снять, въ общемъ засѣданіи съ Синодомъ, постановилъ, чтобъ въ праздничные дни прихожане приходили въ Церковь поочередно, и домовъ своихъ пустыми не оставляли; если крестьянинъ въ чемъ-нибудь ослушается священника, то послѣдній, прежде чѣмъ писать объ этомъ архіерею, долженъ объявить своимъ церковникамъ и старостамъ, чтобъ крестьянину, по письму одного священника, въ городъ пологоты не было. Обратили вниманіе и на вдовыхъ священниковъ и дьяконовъ, которымъ запрещено было вступать во второй бракъ безъ выхода изъ духовнаго званія; въ апрѣлѣ 1724 года Петръ указалъ: вдовыхъ поповъ и дьяконовъ, которые учились въ школахъ и могутъ послужить въ проповѣди слова Божія, облачить, что ежели они ястугать въ второбрачіе, то могутъ быть при архіереяхъ въ учителяхъ и у дѣлъ въ духовныхъ совѣтахъ и управленіяхъ ¹⁾.

Прежде Петръ требовалъ отъ паствы соблюденія благочинія въ церквахъ, безмолвнаго стоянія во время божественной службы; теперь обратился къ пастырямъ, и, въ 1723 году, указалъ именнымъ указомъ—всѣмъ архіереямъ и прочимъ духовнымъ властямъ отъ Синода объявить, чтобъ оны въ св. церквахъ, во время божественнаго чтенія и пѣнія, никакимъ челообитникомъ ни съ какими челообітями, также приказныхъ людей ни съ какими докладами, кромѣ государственныхъ великихъ и косенія ветерящихъ дѣлъ, отнюдь къ себѣ не допускали и сами никого для такихъ дѣлъ не призывали, но упражнялись бы въ богомыслии и молитвахъ, и тѣмъ полагали бы приходившимъ на молитву людямъ образъ благоговѣйнаго въ церквахъ стоянія ²⁾. Въ церквахъ во время литургіи добродѣтели подаянія велѣно собирать въ два кошелька: одинъ—для церковныхъ потребъ, другой—на гошпиталь ³⁾.

Какъ съ учрежденіемъ Сената соединено было учрежденіе фискаловъ, такъ при учрежденіи Синода установлена была должность протоиноквизитора, или главнаго фискала по дѣламъ духовнаго вѣдомства, который обязанъ былъ выбирать провициалъ-инквизиторовъ; должность ихъ главнымъ образомъ состояла въ наблюденіи, чтобъ каждый чинъ исполнялъ свои обязанности, и въ донсеніи о преступленіяхъ ⁴⁾.

Разумается, прежде всего инквизиторы должны были наблюдать за расколыниками. Первымъ дѣломъ новоучрежденнаго Синода было изданіе пастыр-

скаго увѣщанія къ расколыникамъ ⁵⁾. Тогда же Синодъ объявлялъ, чтобъ всѣ расколыническіе учителя являлись для споровъ съ Синодомъ свободно, безъ всякой боязни, наблюдая только должную учтивость въ спорахъ; что никто изъ нихъ не будетъ задержанъ, если даже и не согласится съ Синодомъ: по если кто не явится въ назначенный срокъ, тотъ подвергается гражданскому суду и казни ⁶⁾. Но, въ январѣ 1725 года, въ увѣщаніи къ Православнымъ противъ распространителей раскола, Синодъ жалуется, что по этому приглашенію никто изъ расколыническихъ учителей не явился на споры: „Когда ихъ прежде взыскано нисколю къ суду и наказанію за хуленія ихъ на Церковь Божію и за развращеніе простаго народа, тогда они клеветы въ народъ пускали сицевыя: „Неправедно страдаемъ, за древнее благочестіе, гонимые терпѣть и казни приемлемъ, понеже не хотяще послушать нашего оправданія и доводовъ, которые имамы отъ божественнаго писанія, осуждаютъ насъ въ ссылкахъ, во узѣ, въ темницѣ, и на смерть“. А нынѣ, когда ихъ призвано волю на любовный и безопасный честный разговоръ, не позволили лянтся; какому тому причина?—не иная, токмо неправота ихъ“ ⁷⁾.

Кромѣ приглашенія расколыническихъ учителей къ спорамъ, Синодъ объявлялъ: „Всякъ, кто бы ни былъ, ежели въ книгахъ прежде печатанныхъ, также и который вырѣлъ съ разсужденія и опредѣленія синодальнаго будутъ печатаны, по кажется ему какое-нибудь сомнѣніе, приходилъ бы съ объявленіемъ этого сомнѣнія въ святѣйшій правительствующій Синодъ безъ всякаго подозрѣнія и опасенія, и ему сіе сомнѣніе разрѣшено будетъ отъ Св. Писанія“. Въ этомъ объявленіи Синодъ, между прочимъ, говоритъ о расколыникахъ: „Показалось имъ что-нибудь за истинное, хотя и весьма ложное и непотребное,—они въ своемъ мнѣніи и закрѣпили“. Противъ этого мѣста, на полѣ, Петръ написалъ собственноручно: „И въ томъ и до смерти стоять, и въ мученичество себѣ вѣнчаютъ, изъ которыхъ одинъ примѣръ объявляю здѣ: въ 1701 году воръ Талицкой ради возмущенія людей писалъ письма, будто антихристъ уже пришелъ, которому его учению послѣдовалъ нѣкто морникъ Иванъ Савинъ и въ томъ со удивленіемъ какія муки терпѣлъ, не внимая пикаго отъ духовныхъ наставленія, за которое злодѣяніе и на смерть осужденъ, что все съ радостію принималъ. Но когда, во время казни копченіемъ, Талицкой, не стерпя того, покаялся и снятъ съ оного, то, видя оное, Савинъ спросилъ караульщикова для чего оваго сняли, отъ которыхъ увѣдалъ, что повинился, тогда просилъ и о себѣ, котораго также сняли, и желалъ пидѣть его, и когда допущенный спросилъ его, являю ли онъ повинился, и для чего? Тогда Талицкой все подробно сказалъ, что все то ложь, чему училъ; а въ какую горсть при семъ тотъ Савинъ и съ какими сле-

¹⁾ Указы Петра В. въ Синодал. Архивѣ. Протоколы Сената. Пол. Собр. Зак. № 4499.

²⁾ Указы Петра В. въ Синодал. Архивѣ. Протоколы Сената. Пол. Собр. Зак. № 4499.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 4277.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 3870.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак. № 3891.

⁶⁾ Полн. Собр. Зак. № 3925.

⁷⁾ Полн. Собр. Зак. № 4635.

занимался и пенялъ на Талицкова, для чего въ такую бѣду его пришелъ, что онъ ни для чего, только вѣнчалъ то за истину, страдать радъ былъ“¹⁾.

Раскольниковскіе учителя не являлись въ Синодъ для споровъ о вѣрѣ, а между тѣмъ не переставая распространять свое ученіе; Синодъ началъ требовать сильныхъ мѣръ. Въ 1722 году, въ общей конференціи Синода съ Сенатомъ въ Москвѣ, архіепископъ Феодосій Новгородскій говорилъ, что многие раскольники по окладу денегъ не платятъ, на Вутыркахъ жители мало не все раскольники и посланнымъ для платежа денегъ не даютъ и грозятъ побить, хотя бы къ нимъ и офицера послали²⁾. Въ докладныхъ пунктахъ своихъ государю Синодъ говорилъ: „Для поимки раскольниковскихъ учителей, которые, хотя тайно по домамъ, а кой-гдѣ жили и долгое время пребывали, размножаютъ раскольниковскую прелесть и отвращаютъ простолюдины отъ Церкви, очень потребенъ, кажется, такой указъ, чтобы людьми, посылаемымъ отъ духовнаго правительства для поимки этихъ учителей, оказывалось было безпрепятственное послушаніе, и свѣтскіе управители не требовали бы при этомъ отъ своихъ командировъ указа. И если въ поимкѣ этихъ лжеучителей (что до исправленія души надлежитъ) такой польности Синоду дано не будетъ, то не только неудобно будетъ ихъ сыскать и искоренить, но еще болѣе подѣ укрывательствомъ и зашитою безъ боязни приумножаться и многихъ къ своей прелести привлекать могутъ, что будетъ Святой Церкви крайне вредно, ибо, по вѣдомостямъ изъ Москвы, раскольники такъ умножились, что въ нѣкоторыхъ приходахъ много, кромѣ нихъ, нѣтъ, и все по запискѣ подѣ двойнымъ окладомъ значатся въ раскольникахъ. Въ отысканіи лжеучителей свѣтскіе управители духовнымъ не только не помогаютъ, но и препятствуютъ: такъ нязнковский судья Оприницъ прислалъ, подыагаго съ приставами и силою взялъ изъ-за рылети къ себѣ на дворъ явившагося въ расколѣ подыагаго Лютова, котораго держали у духовныхъ дѣлъ подѣ карауломъ, и на указъ, присланный изъ Приказа Церковныхъ Дѣлъ, Оприницъ не далъ никакого отъзвѣва“³⁾. Петръ отвѣчалъ на докладъ: „Брать такихъ, кто отъ Синода гдѣ къ кому опредѣленъ будетъ безъ всякаго препятствія и свѣтскимъ начальникамъ въ томъ изъ вспомогать, и кто преслушаетъ сего,—будетъ штрафовать, яко пресудатель указъ; но дабы для какой страсти духовные приставники не затѣвали на кого напрасно, того для новиненъ духовный приставникъ, взявъ такова, ни мало державъ, привести самъ къ свѣтскому начальнику, гдѣ онъ приреченный вѣдался, или начальнику того мѣста, сжели далеко тотъ, гдѣ оной вѣдомъ; тогда свѣтскій начальникъ долженъ его освидѣтельствовать тогожь дни, и буде увидитъ, что раскольникъ,

отдать духовному приставнику; буде же увидитъ, что въ немъ того нѣтъ, то и такого отдать ему, но при томъ сказать, что онъ будетъ о томъ писать въ Синодъ и Сенатъ, и, отдавъ, писать немедленно, и когда такой репортъ получатъ, тогда въ Синодѣ при двухъ членахъ сенатскихъ то послѣдовать и рѣшить, чего будетъ то достоинъ“⁴⁾.

Извѣстный намъ Писпримъ Нижегородскій продолжалъ свою дѣятельность противъ раскольниковъ. Въ іюлѣ 1722 года онъ извѣдомлялъ Петра, что двое раскольниковскихъ учителей, старецъ Никонъ и старецъ Нахомій—обратились къ Св.Церкви, и онъ, съ цѣлью обратиться и другихъ, снова поставилъ ихъ правителями надѣ ихъ согласіями на Керженцѣ⁵⁾. Тогда же, вмѣстѣ съ прителемъ своимъ Гжевскимъ, онъ писалъ Петру, что по указу велѣно раскольникахъ быть на каторгѣ, пока обратятся, а когда обратятся, тогда ихъ для опредѣленія отсылать въ Синодъ, а въ Сибирь ихъ посылать не велѣно. Несмотря на то, явился въ Нижній изъ Петербурга капитанъ съ каторжными колодниками, которыхъ велѣно ему отвезти въ Сибирь. „Увѣдомились мы“, пишетъ Писпримъ, „что посланы съ ними раскольники необратившіеся, въ томъ числѣ Василій Власовъ, злой раскола заводчикъ и учитель, которому не только въ ссылѣ, но и на семь сибѣ, по мнѣнію нашему, быть не надлежитъ; также многие раскольники, опасные и неопасные, бѣгутъ и селятся въ сибирскихъ же городахъ, и сжели этимъ каторжнымъ раскольникахъ позволено будетъ быть въ тѣхъ городахъ и дастся имъ воля, то они, собравшись съ бѣглыми раскольниками, могутъ произвести немалыя пакости къ возмущенію народному“⁶⁾. Петръ отвѣчалъ указомъ Сенату: „Вирѣдъ раскольниковъ отнюдь въ Сибирь посылать не велѣно, ибо тамъ и безъ нихъ раскольниковъ много, а велите ихъ посылать въ Рогервикъ“⁷⁾.

А раскольники все ждали антихриста. Въ мартѣ 1722 года, въ Пензѣ, на базарѣ, монахъ изобрався на крышу лавки, подыалъ клубокъ на палкѣ и началъ кричать, что Петръ антихристъ, будетъ всѣхъ печатать, и только тѣмъ, кто запечатанъ, будетъ давать хлѣбъ. То былъ страдавшій падучею болѣзнію, получившій монахъ Варлаамъ, въ міру драгунскій капитанъ Василій Левинъ. Въ Тайной Канцеляріи Левинъ оговорилъ многихъ, въ томъ числѣ и митрополита Стефана Яворскаго, то вписалъ, то снова повторялъ прежнее. Его казнили смертію въ Москвѣ. Въ 1723 году раскольники ходили по деревнямъ и учили: „Какъ то нѣтъ минуло два года, праздношли двѣ недѣли (Нинтадтскій миръ), и былъ по всемъ церквамъ зловъ во весь день отъ утра и до вечера, и въ то время антихристъ садился на престолъ, и подѣланы въ Москвѣ Красныя ворота, только наши

³⁾ Указы Петра В. въ Синодал. Архивъ.

⁴⁾ Кабинетъ II, кн. № 61.

⁵⁾ Кабинетъ II, кн. № 61.

⁶⁾ Архивъ Минист. Юстиціи, дѣла Свѣта по Синоду.

¹⁾ Указы Петра В. въ Синодал. Архивъ.

²⁾ Протоколы Сената.

старовѣры въ тѣ ворота не ѣздить. Пройдетъ еще семь лѣтъ—и антихристъ явится и выдастъ 70 *колымагъ*¹⁾. Относительно ожиданія антихриста одинъ изъ самыхъ любопытныхъ эпизодовъ въ исторіи раскола представляетъ жизнь монаха Самуила. „Было благочестіе, а нынѣ отпало, какъ и Римъ; царь Петръ—антихристъ, потому что владыцѣтъ самъ одинъ, и патриарха нѣтъ, а то его печатъ, что борода брить и у драгуновъ раскаты“. Такъ говорилъ монахъ Савва въ Тамбовѣ дьячку Степану; тотъ всуегаляся и пересталъ ходить въ церковь. Пошелъ къ духовнику, а духовникъ, какъ нарочно, сталъ разсказывать: „Какъ мы бывали на Воронежѣ въ пѣвчихъ и пѣвали предъ государемъ и при компаніи, проклинали измѣнниковъ кое-какихъ, и дошелъ разговоръ до Талицкаго, и государь говорилъ: „Такой онъ воръ Талицкій; ужъ и я антихристъ! о, Господи! ужъ и я антихристъ предъ тобою!“ и мы, то слыша, думали: къ чему онъ это говоритъ—Вогъ знаетъ“. А у дьячка Степана отъ этихъ словъ духовника сомнѣніе все болѣе и болѣе усиливалося, и вначалѣ онъ убѣждался, что царь Петръ прямой антихристъ; да и въ Кирilloвою старопечатной книгѣ написано, что во имя Симона Петра пхати сѣбѣ гордый князь міра сего, антихристъ. Степанъ рѣшился пострѣчься. Разговорился съ одною женщиной, а та разсказываетъ, что родственники ея были въ Суздаль, гдѣ содержалась царца, и царца говорила людямъ: „Держите вѣру христіанскую, это не мой царь, иной выше“. Степанъ пострѣлся отъ живой жены въ тамбовскомъ Трегуляевскомъ монастырѣ и названъ былъ Самуиломъ. Ему говорили, что первое гоненіе будетъ на монастыри: „Нѣтъ нужды“, отвѣчалъ онъ, „иду тогда въ горы“. Въ Трегуляевскомъ монастырѣ Самуилъ сходится съ другими монахами, Филаретомъ, и тотъ разсказываетъ: „Теперь надъ нами царствуетъ не нашъ государь, царь Петръ Алексѣевичъ, а Лефортовъ сынъ; царь Алексѣй Михайловичъ говорилъ женѣ своей: „Если сына не родитъ, то разлюблю тебя“. Она родила дочь, а у Лефорта въ это время родился сынъ: царца изъ страха и размыслился“. Приѣхалъ въ Трегуляевскій монастырь дядя Самуила, монахъ Никодимъ, изъ Мигулинскаго Троицкаго монастыря ишкенииторъ; племянникъ разсказалъ ему о своихъ сомнѣніяхъ относительно антихриста. „Нѣтъ, не антихристъ“, отвѣчалъ дядя, „а развѣ претеча“. Съ другой стороны, шель служъ, что нижегородскіе раскольники называютъ антихристомъ архіерея своего Питирима, за сего преслѣдованіе старой вѣры. Скоро потомъ забравъ всѣхъ монаховъ Трегуляевскаго монастыря въ Воронежъ по какому-то дѣлу; тамъ Самуилъ написалъ письмо, что Петръ антихристъ, и подбросилъ на неизвѣстный дворъ. Монаховъ отпустили; на дорогѣ изъ Воронежа, въ селѣ Избердѣ, Самуилъ встрѣтился съ сыномъ боярскимъ Лежне-

вымъ, который говорилъ: „Носится слухъ, что нашъ государь пошелъ въ Стекольную, и тамъ его посадили въ заточеніе, а это не нашъ государь“. А Самуилъ думалъ: антихристъ! Пришелъ указъ не читать книгу Ефремову и Соборникъ; пришелъ Духовный Регламентъ: ясно, что царствуетъ антихристъ, отводить отъ монастыща,—надобно бѣжать въ пустыню! Самуилъ бѣжалъ; но его поймали, отослали снова въ Трегуляевскій монастырь и посадили на цѣпь. Сидя на цѣпи, онъ тосковалъ, что царствуетъ антихристъ, не хотѣлъ кланяться игумену: „какъ мнѣ ему кланяться?—онъ слуга антихристовъ“. Наконецъ Самуилу удалось уйти въ степь, а оттуда пробраться къ казакамъ, и гдѣ найдеть какого бурлана, простаго человѣка, внушающаго, что царствуетъ антихристъ; нашелъ монаха, который на ектеніяхъ поминалъ вмѣсто императора „пиперетеръ“, и объяснялъ: имперетеръ потому, что людей перетерли. Въ это время въ Самуилѣ, благодаря его впечатлительной натурѣ, пропознала перемѣна: понапѣлъ ему въ руки книги, распространявшіяся правительствомъ противъ раскола; сомнѣнія его разсѣлились, и онъ, возвратясь въ свой монастырь, началъ проповѣдывать Православіе. Но тутъ новое вскушеніе: его взяли изъ Трегуляевскаго монастыря и отвезли въ московскій Бого-успенскій, откуда онъ долженъ былъ поспѣвать училище. Самуилъ былъ не прочь почитать книги и подумать надъ прочитаннымъ, но въ лѣтахъ уже пѣтскихъ учиться грамматикѣ было ему тяжело: не явился на урокъ—ждетъ плети отъ префекта. Онъ снова сталъ раздражаться противъ новаго порядка и его виновника, хотя ужъ и не считалъ его болѣе антихристомъ. А тутъ еще сильное искушеніе: пришло извѣстіе, что жена вышла замужъ за другого; съ одной стороны—мысль, что она совершила, по апостолу, предлободѣніе по его вину. Но кто виноватъ въ этой винѣ?—тотъ же Петръ, потому что и жена хотѣла пострѣчься, но ей не вѣлѣли; съ другой стороны—ревность. Самуилъ не могъ быть равнодушнымъ при мысли, что жена его принадлежитъ другому. А товарищи, монахъ Петръ, все бранить Духовный Регламентъ, все поджигаетъ этою бранью Самуила; наконецъ тотъ не вытерпѣлъ и началъ писать на бумажкахъ ругательства противъ императора. Одну такую бумажку нашолъ, и Самуила взяли въ Тайную Канцелярію; онъ оправдывался, что писалъ не для того, чтобъ распространять въ народѣ, а для покою въ совѣсти; но ему не вѣрили—и казнили смертью²⁾.

Случай самоосужденія повторялся: узнали, что въ Ишимской волости находятся раскольники, и туда отправился подкомникъ Парфеневъ для увѣщанія и обращенія, а если не обратятся, то для взятія двойнаго оклада; но раскольники въ двухъ пустыняхъ самъ себя сожгли³⁾. Спокойно

¹⁾ Архивъ Мѣвист. Юстиціи, дѣла Тайнаго Преображ. Привиза 1724 г. Дѣло Левина дашечатану у Есипова въ „Раскольничьихъ дѣлахъ XVIII стол.“

²⁾ Государств. Архивъ, дѣла Тайной Канцеляріи, исторія Самуила уже была жвою изложена въ „Православномъ Обзорникѣ“ за 1861 г.

³⁾ Синодал. Архивъ 1723 г. № 458

держали себя Выговцы; съ ними случилось любопытное происшествіе. Подъякій Саблинъ подблалъ указъ, уполюпочивашій его взять деньги съ Выговской пустыни; но тамъ были люди опытные, распознали, что указъ фальшивый, и представили Саблина на Петровскіе заводы ¹⁾.

Такія явленія встрѣчались между раскольниками, державшимися, по ихъ словамъ, старой вѣры, т. е. старыхъ книгъ; но мы видѣли уже другія явленія ереси Знаменитый еретикъ, лѣкарь Дмитрій Тверитиновъ, раскаялся въ своемъ заточеніи, въ 1722 году, просилъ, чтобъ ему дали духовника ²⁾; но то направленіе ереси, какое мы видѣли у него, не ослабѣло. Въ 1724 году ходилъ какой-то Алексѣй Поповъ и училъ: доведется молиться на небо духомъ и истиною, — таковыхъ поклонниковъ Богъ принимаетъ, а иконы въ поклонѣ не достойны, иконы — дѣло руинъ человѣческихъ. Въ Москвѣ явился человѣкъ многолѣтній — не Іоаннъ ли Богословъ явился? — въ послѣднемъ времени явился Іоаннъ Богословъ и Ілія, п Енохъ. Канъ императоръ ходилъ въ пшавый походъ, сказываютъ, что въ полнахъ явился великимъ возрастомъ человѣкъ и называли его богатыремъ: не Енохъ ли явился ³⁾? Въ слѣдующемъ году былъ сысканъ въ Астраханіи еретикъ Артемій Ивановъ, который говорилъ, что Сынъ Божій на крестѣ распятъ не былъ, но былъ вѣстою пророкъ Евсей; называть иконы идолами, поношающими имъ — идолопоклонниками, церковь — вертепомъ разбойниковъ, и таинства церкви уничтожать ⁴⁾.

Расколъ, отпаденіе отъ Церкви имѣлъ и у насъ въ Россіи такіе же послѣдствія, какъ и въ другихъ странахъ. Разъ высободившись отъ авторитета Церкви, раскольники раздѣлились на многоразличные толки, изъо раздѣленіе, усиливаясь съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе, не знало границъ. Протестантскаго вліянія отрипать нельзя; оно яственно, наиримѣръ, въ Тверитиновѣ; но и безъ протестантскаго вліянія дѣло шло дальше и дальше извѣстнымъ, покатымъ путемъ. Смута, множество толковъ, невозможность добраться до истины посредствомъ людей, усиливали стремленіе ограничиваться однимъ Св. Писаніемъ; но и Писаніе толковалось различно. Чуть уйти отъ этихъ толковъ, начали стремиться войти въ непосредственное сношеніе съ духовнымъ міромъ, съ божествомъ; начали съ того, что стали ждать появленія людей, долженствующихъ быть вѣстниками великаго переломата, который уничтожитъ смуту и водворитъ царство истины; вѣстѣ съ появленіемъ антихриста ждали появленія Іоанна Богослова, Еноха, Іліи. Кончили тѣмъ, что стали приводить себя въ напряженное, неестественное состояніе, думая, что въ этомъ состояніи отрѣшаются отъ земнаго и

получаютъ наитіе свыше, даръ пророчества; въ мужинахъ, наиболѣе способныхъ къ этимъ упражненіямъ, стали видѣть христовъ; въ женщинахъ — богородицъ; еще одинъ шагъ — и Христосъ историческій исчезалъ, и наждамы, посредствомъ извѣстныхъ упражненій, приводящихъ въ восторженное состояніе, могли стать христомъ. Средства приводить себя въ такое восторженное состояніе съ религіозною цѣлію одинаковы во всѣ времена, у всѣхъ народовъ, у шамановъ и дerviшескихъ, у финскихъ волхвовъ, о которыхъ разсказываетъ древняя русская лѣтопись, у трясущихся мужиковъ и бабъ, о которыхъ упоминается въ Стоглавѣ, и въ западноевропейскихъ сектахъ. Производитъ крайнія русскія секты XVIII вѣка и теперь существующія, развишіяся изъ религіознаго движенія XVII вѣка, которое мы называемъ расколомъ, — производятъ ихъ отъ старинныхъ Богомиловъ точно такъ же ошибочно, какъ производятъ ихъ отъ Клякеровъ, и точно такъ же будетъ натяжкою производить западныхъ Албигойцевъ отъ тѣхъ же Богомиловъ. Но мы возвратимся къ этому предмету, когда надобно будетъ описывать вскрытіе озвѣченныхъ сектъ предъ правительствомъ и обществомъ.

Борьба съ расколомъ, Синодъ не упускалъ изъ вниманія протестантовъ и католиковъ. Такъ, онъ прислалъ вѣдѣніе въ Сенатъ по поводу доношеній Іоакима, епископа Астраханскаго, который писалъ, что въ 1718 году пріѣхалъ въ Астрахань черезъ Персію Римской вѣры патеръ Антоній, который въ 1721 году построилъ близъ православной церкви крху съ главою крестомъ. Синодальный епископомъ, отвѣчалъ, что построилъ церковь по приказу губератора Волынскаго. Въ 1720 году лютеранскій пасторъ Яганъ Сикалисъ построилъ близъ православной церкви свою церковь и поставилъ на ней четвероконечный крестъ, а въ 1721 году отъ живаго мужа жену Православной вѣры обвинялъ съ драгуномъ лютеранской вѣры; слѣдовало по этому дѣлу допросить пастора, но нельзя ничего слѣдять изъ страха передъ губернаторомъ Волынскимъ, который запретилъ духовнаго приказа судѣ дѣлать что-либо безъ его повѣстія. Синодъ въ своемъ вѣдѣніи изъявлялъ желаніе, чтобъ впрелъ Волынской въ духовныя дѣла не вступалъ. Сенатъ послалъ Волыскому указъ не вступаться въ духовныя дѣла, и потребовалъ отвѣта по обвиненіямъ ⁵⁾. Въ концѣ 1723 года издавъ былъ любопытный указъ, чтобъ католики, живущіе въ Петербургѣ, требовали пасторовъ только изъ Французонъ ⁶⁾; предпочтеніе, оказанное Галликанской церкви, какъ болѣе свободно относящейся къ папѣ, поинтино; кромѣ того, побужденіемъ могли служить и дружественныя отношенія къ Франціи.

Вѣстѣ съ уничтоженіемъ раскола, обязанностію Синода было, по Духовному Регламенту, уничтоженіе суевѣрій. Какъ вездѣ, такъ и тутъ Преобразо-

¹⁾ Синодал. Архивъ 1721 г., № 315.

²⁾ Архивъ Минист. Юстиціи, дѣла Сената по Синоду.

³⁾ Архивъ Минист. Юстиціи, дѣла Тайнаго Преображ. Приказа.

⁴⁾ Государ. Архивъ, дѣла Тѣввой Канцеляріи.

⁵⁾ Архивъ Минист. Юстиціи, дѣла Сената по Синоду.

⁶⁾ Полн. Собр. Зак. № 4376.

ватель хотѣлъ дѣйствовать объясненіями и настаиваніями. Изъ дома секретаря Монастырскаго Приказа, Макара Бѣллева, былъ взятъ въ Синодъ серебряный ковчегъ съ изображеніемъ мученика Христофора; въ ковчегѣ хранились мощи, которыя, по освидѣтельствованіи, оказались слоновою костью. Императоръ велѣлъ перенести ковчегъ въ какой-нибудь церковный сосудъ, а слошовую кость положить въ синодальную кунстъ-намеру и написать на нее трактатъ съ такимъ объявленіемъ, что прежде, когда духовныхъ инквизицій не было, употреблялись такія и тому подобныя суперстiciи (суетврія), которыя и отъ приходящихъ въ Россію Грекомъ производились, что шныбъ синодальнымъ тманиемъ уже истребляется ¹⁾. Въ 1723 году св. Синодъ приговорилъ: сочинить увѣщаніе съ такимъ разсужденіемъ, что годового артуса и богоявленской ноды храненіе для благочестія не нужно, ибо благословенные хлѣбы можно получать на каждой литургіи и вода освящается часто; въ строеніи золотыхъ и серебряныхъ на иконы окладовъ, подсвѣчниковъ и лампадъ особеннаго славѣ Божіей и благочестію приплада никакого нѣтъ, а вѣсто этихъ, не завѣщанныхъ, но самопроизвольныхъ строеній изъ монастырской и церковной казны должно усердное имѣть пощеніе о строеніи страннопримѣницъ ²⁾. Велѣно было отобрать въ церковную казну привѣски у образовъ и употреблять ихъ на церковныя потребности ³⁾. Часовни были разоряемы, крестные ходы отмѣнены. Излишняя ревность возбуждала ропотъ въ людяхъ и неусоверѣнныхъ, боявшихся переступленія должныхъ границъ въ стремленіи отчистить общество отъ суетврій. Сенатъ считъ своею обязанностію вмѣшаться въ дѣло, въ отсутствіе государя. Въ іюлѣ 1722 г. господа Сенатъ призвали синодальнаго оберъ-секретаря и говорили ему, что отъ разоренныхъ часовенъ разбросаны кресты и главы, и валяются безъ призора, отчего происходитъ большой соблазнъ; также и крестныхъ ходовъ отмѣнять не слѣдуетъ: если синодальнымъ персонамъ ходить самимъ нѣтъ времени, то можно опредѣлить кого-нибудь изъ свободныхъ ⁴⁾.

Мысль преслѣдованія юродивыхъ могла найти полное оправданіе въ слѣдующемъ случаѣ. Въ 1723 году, по доношенію коломненскаго ипикизитора, въ Синодъ былъ представленъ юродивый Василій Босой. Выслушавъ разспросныя рѣчи, Синодъ приговорилъ отослать его въ Юстицъ-Коллегію, ибо юродивый показалъ, что юродствовалъ притворно; въ городѣ Вѣленѣ убилъ священника за то, что тотъ не хотѣлъ его исцѣлѣть; въ Орлѣ столкнулъ съ моста младенца за то, что тотъ дразнилъ его; въ вотчинѣ Ромодановскихъ, въ селѣ Просвириковѣ, подишествомъ раздучилъ крестьянина съ женою; ходя по селамъ, дѣвчичъ полу людей волшебствомъ

превратилъ на растлѣніе челоѣкъ съ двадцать; будучи въ Калугѣ, волшебству научилъ десять челоѣкъ; чтобы не чувствовать холода, ходя зимою въ одной рубашкѣ, босикомъ, весною рвалъ малую крапиву, потомъ въ горшкѣ, безъ воды, выжималъ сокъ и мазался; училъ двоенерстному сложенію. Демонѣвъ набѣлъ у себя въ услуженіи; волынымъ демонамъ давалъ всякій скотъ по ихъ требованію: когда погонять скотъ поить, и въ то время отдавалъ шмъ въ воду; а воздушные бѣсы ему безъ всякаго пренословія послушны, не уговариваясь, тогда какъ водные безъ уговору, безъ подачки, ничего не дѣлаютъ, а главный надъ всѣмъ бѣсамъ сатана Мпха; изъ Калуги въ Кіевъ онъ, юродивый, былъ принесенъ демонскою силою въ семь часовъ ⁵⁾.

Подобныя явленія могли ослабляться позможнымъ распространеніемъ религіозно нравственнаго просвѣщенія въ народѣ. Мы видѣли, что по Духовному Регламенту возлагалась на Синодъ обязанность сочинить три необходимыхъ для народа книгъ. Теофанъ Прокоповичъ сочинилъ Букварь, вышедшій подъ заглавіемъ: „Первое ученіе отрокомъ“. Въ предисловіи говорится: „Понеже мнози, у насъ чизъ отеческій имущи, и сами мало что знаютъ о законѣ Божіи, настала нужда общая сочинить книжку съ толкованіемъ десятиословія заповаго, отъ Бога преданнаго, но и сіе еще не много полезно, ибо въ Россіи были таковыя книжницы, по пожезе славянскимъ высокимъ діалектомъ, а не просторѣчимъ написаны, того ради лишались доселѣ отроцы подобающаго себѣ воспитанія. Видя убо толкую въ народѣ сномъ тмету, Всероссійскій монархъ, императоръ и государъ нашъ всемпослѣдшій Петръ Великій и, яко отецъ отечества, поболѣвъ сердцемъ о такомъ несчастіи подданныхъ своихъ, началъ прилежно разсуждать, какъ установить въ Россіи дѣйствительное и необходимосъ правило отроческаго воспитанія. И вдохнулъ ему Богъ, по его желанію, таковой премудрый совѣтъ: повелѣтъ сочинить книжку съ яснымъ толкованіемъ Закона Божія и Свявона Вѣры, и Молитвы Господней и девяти блаженствъ, и напечатать оную съ букваремъ, дабы отроцы читать учились по буквахъ и слогахъ, во утверждисіе чтенія своего не посланъ бы молитвъ, но сего толкованія учились. А по семъ уже, въ вѣрѣ и Законѣ Божіи наставленіи, могли бы съ пользою учить паиды и молитвы. И се повелѣніемъ сго императорскаго величества и напечатана таковая книжка, по которой учиміи отроцы могутъ познати волю Божію и страха Господня отъ младыхъ ногей научитися“. Сохранялась маленькая собственноручная записка Петра: „Чтобъ мужикамъ сдѣлать какой маленький регулъ и читать по церквамъ для прачмысленія“. Въ февралѣ 1723 года Синодъ распорядился: вѣсто прежняго чтенія книгъ Ефрема Сирина, Соборника и другихъ, читать въ Великій постъ по церквамъ

¹⁾ Указъ Петра въ Синодал. Архивѣ.

²⁾ Синодальный Архивъ, дѣло 1723 г., № 239.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 3888.

⁴⁾ Протоколы Сената.

⁵⁾ Синодал. Архивъ. 1723 г., № 382.

букваря съ толкованіемъ заповѣдей Божіихъ, распрѣля ихъ умѣренно, чтобы приходящіе въ церковь и готовящіеся къ исповѣди и причастію (св. Тавпъ, слыша заповѣди Божіи и толкованія ихъ, и осмотрѣвъ въ своей совѣсти, лучше могли къ истинному поканію себя приготовить¹⁾). Въ апрѣлѣ 1724 года Петръ прислалъ въ Синодъ указъ: „Святѣйшій Синодъ! поспѣе разговорами я давно побуждалъ, а нынѣ письменно, дабы краткія поученія людямъ сдѣлать (понеже ученыхъ проповѣдниковъ зѣло мало имѣемъ), также сдѣлать книгу, гдѣ-бы изъяснить, что непрѣмѣнный законъ Божій, и что совѣты, и что преданіи отеческія, и что вещи среднія, и что только для чину и обряду сдѣлано, и что непрѣмѣнное, и что по времени и случаю перемѣнилось, дабы знать могли, что въ каковой силѣ имѣтъ. О первыхъ кажется мнѣ, что просто написать тако, чтобы и поселяннинъ зналъ, или на два, поселянамъ простые, въ городахъ по красивѣе для сладости слышащихъ, какъ вамъ удобнѣе покажется, въ которыхъ бы наставленія, что есть прямой путь спасенія—истолковать были, а особливо въру, надежду и любовь (ибо о первой и послѣдней зѣло мало знаютъ и непрямо что знаютъ, а о средней и не слыжали); понеже всю надежду кладутъ на пѣніе церковное, поютъ и поклонны и прочее тому подобное, въ нихъ же строение церквей, свѣчи и ладонъ. О страданіи Христоу то толкуютъ только за одинъ пернородный грѣхъ, а спасеніе дѣлаши своими получать, какъ выше писано“²⁾. Еще прежде Петръ вселѣлъ собрать римскій, латеранскій и калъвинскій катихизисы и прочія церковныхъ дѣйствъ книги, и, переведши на славянскій языкъ, для знанія въ вѣдѣніи напечатать³⁾.

Отъ преобразовательнаго движенія въ Великой Россіи обратимся къ такимъ же движеніямъ въ Малой. Мы видѣли положеніе Малороссіи предъ окочаившимъ Сѣверной войны, положеніе, вызывавшее постоянно вѣдательство царскаго правительства, заставлявшее его усиловать свои средства для сохраненія общахъ государственныхъ интересахъ. Ништадтскій миръ позволялъ дѣйствовать рѣшительнѣе. Въ началѣ 1722 года, когда новый императоръ торжествовалъ этотъ миръ въ Москвѣ, пріѣхалъ туда и гетманъ Скоропадскій съ поздравленіемъ; его приняли почтено, по этимъ все и ограничилось. 29 апрѣля состоялся указъ: для прекращенія возникшаго въ малороссійскихъ судахъ и войскъ безпорядка, велѣно быть при гетманѣ бригадирѣ Вельяминову и шести штабъ-офицерамъ изъ украинскихъ гарнизоновъ, на основаніи договоровъ, постановленныхъ съ прежними гетманами. Такимъ образомъ, одинъ чиновникъ, назвавшійся при гетманѣ, замѣненъ коллегіею. На жалобу Скоропадскаго, что пункты Хмельницкаго эпизода упущаются, Петръ отвѣчалъ собственноручно: „Вышето того какъ постановлено Хмельниц-

кимъ, чтобы верхней апелляціи быть у воеводъ великороссійскихъ, опая (т. е. коллегія) учреждена, и тако ничего нарушенія постановленныхъ пунктовъ съ Хмельницкимъ не имѣть, но будетъ сіе для исполненія по онымъ“⁴⁾. Въ маѣ обнаружилось бытъ манифестъ⁵⁾ объ учрежденіи Малороссійской Коллегіи подъ предѣлительствомъ бригадира Вельяминова; обязанности новой коллегіи были обозначены такъ: 1) Надзирать за скорымъ и безпристрастнымъ производствомъ дѣлъ во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ, и обиженнымъ оказывать законное удовлетвореніе. 2) Имѣть оѣрную вѣдомость о денежныхъ, хлѣбныхъ и другихъ сборахъ и принимать ихъ отъ малороссійскихъ урядниковъ и войтовъ. 3) Производить изъ этихъ денегъ жалованье, съ гетманскаго совѣта, сердюкамъ и компанейцамъ; имѣть приходныя и расходныя книги и ежегодно представлять ихъ прокурору въ Сенатъ. 4) Препятствовать, съ гетманскаго также совѣта, генеральнымъ старшинамъ и полковникамъ изнурять работами казаконъ и посполитыхъ людей. 5) Смотрѣть, чтобы драгунамъ отводимы были квартиры безъ всякаго исключенія, даже въ гетманскихъ имѣностяхъ, кромѣ двора, гдѣ онъ живетъ, также дворовъ старшинъ, священно-и церковно-служителей. 6) Разсматривать, имѣетъ съ полковыми командирами, имѣющими поступать жалобы отъ нижнихъ чиновъ въ Малороссіи. 7) Наблюдать, чтобы присылаемые къ гетману указы отъ государя и Сената были записываемы въ генеральной канцеляріи и въ свое время доставлялись рапорты; также препятствовать писарямъ гетманскимъ подписывать вышето него универсалы и отправлять ихъ изъ коллегіи.

Съ такимъ подаркомъ Скоропадскій отправился домой. Въ іюлѣ, въ отсутствіе государя, Сенатъ былъ встревоженъ извѣстіемъ, что гетманъ 3-го числа умеръ. Немедленно приговорили: Малую Россію до избранія другого гетмана вѣдать и всѣмъ управлять полковнику Черниговскому Полуботку, вмѣстѣ съ генеральною старшиною, только во всѣхъ дѣлахъ и совѣтахъ, и посылкахъ универсаловъ имѣть согласіе съ бригадиромъ Вельяминовымъ, и о томъ послать имъ грамоту. Къ бригадирѣ Вельяминову послать указъ съ нарочнымъ курьеромъ: написать, чтобы ѣхалъ въ Луковъ какъ можно скорѣе по почтѣ, и, пріѣхавши туда, смотрѣлъ накрѣпко, чтобы при этой ваканціи, какъ въ старшинѣ, такъ и въ прочіихъ не было никакихъ противностей и народъ къ тому побуждаемъ не былъ; смотрѣти, чтобы безъ его вѣдома никакихъ универсаловъ и писемъ о дѣлахъ не посылали, о томъ провѣдывать ему тайно. Къ генералу, князю Трубенкому, Кіевскому губернатору, послать указъ, чтобы ѣхалъ какъ можно скорѣе по почтѣ отъ Кіева, смотрѣлъ и провѣдывалъ тайно, чтобы заграничныхъ и внутреннихъ никакихъ тайныхъ пересылокъ и факцій не было и не произошло бы смятеній, особенно,

¹⁾ Кабинетъ I, кв. № 31; Полн. Собр. Зак. № 41172.

²⁾ Полн. Собр. № 4493.

³⁾ Полн. Собр. № 4143.

⁴⁾ Полн. Собр. № 4010.

чтобъ не было пересылокъ отъ Запорожцевъ, Орлика, отъ прочихъ пзмѣнниковъ и изъ Крыму; чтобъ не только старыя заставы хорошо содержаны, но и новыя прибавлены были. О томъ же послать указъ и къ командирующему войсками генералу Вейсбаху ¹⁾. Въ Сенатѣ беспокоились, не полагаясь на Полуботка; оберъ-прокуроръ Скорняковъ-Писаревъ писалъ Манафону: „Извольши стараніе приложить, чтобъ кого въ Малороссію его величество приказалъ отправить для правленія гетманскаго изъ знатныхъ, понеже отъ Полуботка правленію надлежащему быть я не надѣюсь, ибо онъ совѣти худой“. Между тѣмъ, двое знатныхъ войсковыхъ товарищей отправились къ Петру въ Астрахань съ просьбою о позволеніи избрать новаго гетмана; сенаторы написали къ находившемуся при императорѣ графу Петру Андреевичу Толстому, что они, съ общаго совѣта, отпустили малороссійскихъ пословъ въ Астрахань, ибо, не отсутствию ихъ, можно возбудить сомнѣніе относительно исполненія просьбы; астраханскому губернатору писано, чтобъ задержалъ ихъ въ Астрахани, и если государь прикажетъ отпустить ихъ назадъ, то не прикажетъ ли объявить имъ, что дѣло объ избраніи новаго гетмана отлагается до своего возвращенія изъ похода. „И такимъ образомъ“, писали сенаторы, „никакого сомнѣнія имъ не будетъ, и можетъ то тако до воли его императорскаго величества остаться. А что мы бригадиру Вельяминуу обще съ старшиною подписываться не велѣли, — и то учинили для того, чтобъ сначала сею поностію ихъ не потревожить, и о томъ просимъ указу“. Согласно со мнѣніемъ сенаторовъ, Петръ отвѣчалъ, что прошеніе Малороссіянъ исполнится, когда онъ возвратится изъ похода. Но до этого извѣщенія двѣ власти, стоявшія другъ подле друга въ Малороссіи, успѣли перессориться. Въ октябрѣ Полуботокъ съ товарищами прислалъ въ Сенатъ жалобу на Малороссійскую Коллегію, которая, мимо старшины, не спосаясь и не совѣтуясь съ нею, посылаетъ полковникамъ указы, требуя извѣстій, сколько въ которомъ полку маетностей, мельницъ и другихъ угодій; назначено также послать въ полки десять офицеровъ Глуховскаго гарнизона — неизвѣстно зачѣмъ. Изъ войсковой канцеляріи коллегіи требуютъ выписокъ, универсаловъ, розысковъ, кучиныхъ и другихъ документовъ по дѣламъ тѣхъ челобитчиковъ, которые приходятъ съ жалобами въ коллегію, чего войсковая канцелярія давать не можетъ, потому что такого обыкновенія въ ней никогда не бывало и канцеляристовъ немного. Коллегія отъ сборныхъ денегъ требуетъ особливыхъ еще счетчиковъ, чего нѣтъ въ мошаршей инструкціи. Коллегія о самыхъ малыхъ дѣлахъ присылаетъ указы старшинѣ именемъ его императорскаго величества, требуетъ отвѣтовъ и исполненія, чего она исполнять не могутъ при всѣдневныхъ

трудностяхъ въ управленіи дѣлъ малороссійскихъ. Вельяминъ съ своей стороны жаловался, что старшина плохо исполняетъ императорскіе указы и словесно объявляетъ, что они не въ командѣ Малороссійской Коллегіи. Старшины прислали жалобу на нѣя императора: „Ваше величество указали въ Малороссіи быть коллегіи для высшей аннелляціи, а Малороссійская Коллегія принимаетъ на свой судъ такіа дѣла, которыя въ полковыхъ и генеральныхъ судахъ нашихъ не бывали, и посылаетъ солдатъ за обжалованными знатными людьми и старшиною, и рѣшаетъ дѣла по своему усмотрѣнію, влѣдствіе чего суды наши скоро останутся безъ дѣла. Намъ велѣно звать изъ тѣхъ дѣлъ Иностранной Коллегіи и подчинить Сенату; а Малороссійская Коллегія указы вашего величества ежедневно къ намъ присылаетъ, приказываетъ всякій день исполнять и подавать, себѣ обо всемъ доношенія, какъ своимъ подчиненнымъ“ ²⁾.

Сенатъ, разсмотрѣвъ исъ эти жалобы, постановилъ: по частнымъ дѣламъ Вельяминиу вѣдомостей и копій изъ канцелярій не требовать; а когда у старшины будутъ совѣты о ражныхъ дѣлахъ, то въ нихъ участвовать одному Вельяминиу и брать съ сенцій и универсаловъ копии, а коллегіи въ тѣ дѣла не мѣшаться. Коллегіи принимать дѣла только по аннелляціи. Указомъ старшинѣ не посылать, а сносить съ промеморіями съ учтивостію, а съ угрозами отнюдь не писать; если же окажутъ сопротивленіе, то писать объ этомъ въ Сенатъ. Съ требованіями извѣстій о маетностяхъ, мельницахъ и прочемъ къ полковникамъ не посылать иначе, какъ съ совѣта старшины ³⁾.

Старшина, поблагодаривъ за такое опредѣленіе отношеній къ себѣ, прислала доношеніе, что теперь стало извѣстно, зачѣмъ коллегія посылала офицеровъ въ полки: посланы они были съ указомъ по всенародное объявленіе, чтобъ всякій обиженный являлся съ жалобою прямо въ Глуховъ въ коллегію, не опасаясь своей старшины, и дѣло его будетъ немедленно рѣшено; чернь отъ этого взволновалась и не только перестала слушаться старшины и владѣльцевъ своихъ, но подняла старья дѣла, давно рѣшенныя, какъ со владѣльцами и старшиною, такъ и между собою, встали другъ на друга и прямо отпращивались въ коллегію. Тѣ же офицеры всюду ревизовали мельницы, бани, насѣки и прочее, и эта ревизія привела людей въ сомнѣніе. Но Вельяминъ далъ знать, что старшина, не объявивъ ему, учредила въ Глуховѣ собственный судъ, кромѣ генеральнаго; въ этомъ новомъ судѣ судьи будутъ изъ полковыхъ старшинъ по три человека съ тѣмъ, чтобъ жить имъ въ Глуховѣ по мѣсяцу, перемѣняясь. Вельяминъ писалъ, что въ Малороссійской Коллегіи приняты челобитныя только на старшину, на судью, писаря и есаула, потому что въ генеральный судъ на нихъ быть челомъ нельзя: сами они здѣсь присутствуютъ. Въ отвѣтъ на это, Сенатъ постановилъ въ февралѣ 1723 года: если у генеральной старшины будутъ какіе совѣты о важныхъ

¹⁾ Архивъ Минист. Юстиціи, дѣла Сената по Малорос. Экспеди.

дѣлахъ безъ сообщенія Вильямшону, то бригадиръ долженъ имѣть всякій пропускъ или прилащать тайно особыхъ людей и, развѣдавъ, обличить старшину и, въ то же время, писать въ Сенагъ, — только сморгнуть, чтобы народа Малороссійскаго чѣмъ не озлобить. Если кто будетъ бить челома на судей, то эти дѣла судить другимъ, причѣмъ судьямъ, на которыхъ будетъ подано челобитье, не бить, а если кто будетъ бить челома на весь судъ въ неправомъ рѣшеніи, въ такомъ случаѣ дѣло переносится въ Малороссійскую Коллегію¹⁾. Какъ только въ Малороссіи прослышали, что императоръ на возвращеніи пути въ Москву, пошла отъ старшинъ грамота къ Меншикову съ просьбою ходатайствовать объ оказѣ для избранія гетмана; а когда узнали, что Петръ уже въ Москвѣ, то, въ январѣ 1723 года, прислали самому императору грамоту, въ которой просили исполнить обѣщаніе, данное въ походѣ, — позволить избраніе гетмана. Не получивши отвѣта, въ маѣ мѣсяцѣ послали новую просьбу въ Петербургъ о томъ же: „Прислать въ Малую Россію монаршіи свой указъ, дабы, противъ правъ данныхъ и обыкновеніи въ войскѣ Малороссійскомъ, волевыми голосами избранный былъ гетманъ безъ продолженія, понеже безъ гетмана впредь во великихъ дѣлахъ управляться съ великою есть нуждою и трудностію“. Къ этой просьбѣ прибавлены были еще другія: о выборѣ полковниковъ изъ Малороссіи на давно упразднившіеся мѣста въ Стародубѣ, Череваславѣ и Шолтавѣ; объ облегченіи Малороссіи относительно вывода бѣглыхъ, войсковыхъ постоевъ и отправленія казацкихъ отрядовъ на казачью (Ладожскую) работу и въ крѣпости Св. Креста. Но въ 1722 году Стародубскій полкъ былъ челома государю, чтобы пожеждалъ полковника „изъ великороссійскихъ поросенъ, именно столичника Охдора Протасьева или кого иного, благого Бога и ихъ волюностей хранительнаго мужа“, потому что отъ прежняго своего полковника Журавкова полкъ попыталъ страшныхъ пратѣсенія. Вслѣдствіе этого, Петръ велѣлъ опредѣлять въ малороссійскіе города Великороссійцы, но сначала подъ именемъ комендантовъ для приготовленія къ перемѣнѣ²⁾. Въ началѣ 1723 года Петръ далъ Сенату указъ: „Объявить казакамъ и прочимъ служилымъ Малороссіянамъ, что въ малороссійскіе полки, по ихъ желанію, опредѣляются полковники изъ Русскихъ, и притомъ же объявить, что ежели отъ тѣхъ русскихъ полковниковъ будутъ имъ какія обиды, то мимо всѣхъ доносили бы его величеству, а посылаемыхъ въ полковники инструкторовъ соизнати изъ артикуловъ воинскихъ, дабы никакихъ обидъ подъ смертною казнію никому не чинили“³⁾. Въ инструкціи, данной пол-

ковнику Кокоскину, назначенному въ Стародубскій полкъ, говорилось: „Такъ какъ обидители Малороссійскаго Стародубскаго полка несносили обиды и разореніе терпѣли отъ полковника Журавки и для того были челома, чтобы дать имъ полковника великороссійскаго, поэтому въ незабытой памяти имѣть ему, Кокоскину, эту инструкцію, рассуждая, для чего онъ посланъ, а именно: чтобы Малороссійскій народъ былъ свободенъ отъ тягостей, которыми угнетали его старшины. Прежніе полковники и старшина грабили подчиненныхъ своихъ, отнимали грунты, лѣса, мельницы, отягчали сборомъ итейныхъ и съветныхъ припасовъ и работами при постройкѣ своихъ домовъ, также казаковъ принуждали изъ казачьей службы цѣли къ себѣ въ подданство, — то ему, Кокоскину, надобно этого бояться какъ огня и пропитаніе имѣть только съ полковыхъ маестностей. Прежніе тянули дѣла въ судахъ, — а ему надобно быть праведнымъ, нелицемѣрнымъ и безволонитнымъ судьей. Надобно удаляться ему отъ обычной прежнихъ правителей гордости и суровости, поступать съ полчанами ласково и снисходительно. Если же онъ и инструкціи не исполнитъ и станетъ жить по примѣру прежнихъ черкасскихъ полковниковъ, то онъ и за малое преступленіе будетъ непременно казненъ смертію, какъ преслушатель указа, нарушитель правды и разоритель государств“⁴⁾. Кроме опредѣленія великороссійскихъ полковниковъ, Сенагъ еще въ засѣданіи 22 октября 1722 года опредѣлялъ писать особливо и секретно Вильямшону, чтобы онъ, по возможности, побуждалъ Малороссійцевъ просить, чтобы у нихъ судъ былъ по уложенію и по правамъ его величества⁵⁾.

Такимъ образомъ, смерть Скоропадаго повела въ Малороссіи къ столкновенію двухъ стремленій: стремленія правительства императорскаго воспользоваться разрывомъ между старшиною съ остальнымъ народонаселеніемъ и приравнять Малороссію къ Великой Россіи, и стремленія старшины — удержать старый порядокъ вытѣстъ съ гетманствомъ. Искателями послѣднихъ были двое полковниковъ: одинъ — Миргородскій, Данила Апостоль, который понималъ, гдѣ сила, и хотѣлъ получить гетманство посредствомъ императора; въ мартѣ 1723 года онъ писалъ Петру: „Вашему императорскому величеству не безызвѣстно есть, что я службу вашего императорскаго величества произвожу яко полковникъ тому уже больше сорока лѣтъ безъ всякаго порока, чего ради, видя ваше императорское величество мою вѣрную службу, многаяжды отъ нашего величества высочайшимъ милостивымъ слоюзомъ призрѣтъ былъ; а понеже нынѣ въ Малороссіи гетмана не обрѣтается, а старѣ меня изъ малороссійскихъ полковниковъ иного нѣтъ, — да повелѣтъ ваше державство меня, нижайшаго вашего раба, пожаловать за мою вѣрную службу въ Малороссіи гетма-

¹⁾ Кабинетъ I, кн. № 58. Дѣла Сенага по Малорос. Экспедиц.

²⁾ Московск. Архивъ Мин. Иностр. Дѣлъ. Дѣла князя Меншикова. Дѣла Сенага по Малорос. Экспедиціи.

³⁾ Кабинетъ I, кн. № 53.

⁴⁾ Инструкція эта находится въ Импер. Публичной Библіотекѣ.

⁵⁾ Протоколы Сенага.

номъ на мѣсто умершаго гетмана Скоропадскаго, за которую вашего императорскаго величества высочайшую милость долженъ всегда въ службѣ вашего императорскаго величества за ваше величество кровь свою проливать" ¹⁾). Въ то же время Апостоль отправилъ письмо къ Мещникову съ просьбою ходатайствовать предъ императоромъ о томъ же; съ Мещниковымъ у Апостола была постоянная переписка, въ которой полковникъ не падалъ лести передъ свѣтлѣйшимъ княземъ ²⁾).

Апостоль выставлялъ свою старую службу; по виду же его былъ полковникъ Черниговскій, Павелъ Полуботокъ, энергію котораго въ основаніи независимости Малороссіи противопоставляли уже давно слабости Скоропадскаго ³⁾. Апостоль хотѣлъ улучшить гетманство черезъ императора; Полуботокъ, уже управлявшій Малороссіею въ отсутствіе, а теперь, по смерти Скоропадскаго, составлялъ себѣ партію между знатымъ, интересы которой, въ ущербъ изшему пародопаселенію, онъ хотѣлъ поддержать во что бы то стало. Въ концѣ 1722 года Полуботокъ и генеральная старшина предложили Вельямину разослать по всей Малороссіи универсалы въ такомъ смыслѣ: извѣстно-де имъ учинилось, что посольство, поданные легкомысленные, показывая самовольство, не хотятъ владѣльцамъ своимъ оказывать надлежащаго послушанія;—такъ, если гдѣ-нибудь обнаружится отъ нихъ сопротивление, то виновныхъ сажать въ тюрьмы и, по разсмотрѣніи вины, публично выказывать нещадно. Вельяминъ отвѣчалъ, что не согласенъ на разсылку такихъ универсаловъ, потому что на ихъ основаніи начальные люди станутъ и безъ всякой вины притѣснять посольство, какъ прежде было. Вельяминъ предлагалъ, что если крестьяне гдѣ вѣдутъ оказутъ сопротивление владѣльцамъ, то прежде освидѣтельствовать дѣло, и, по освидѣтельствующи, положить наказаніе, а всѣмъ безъ повода объявлять такой страхъ не нужно. Но Полуботокъ съ товарищами не послушались и разослали универсалы, какіе хотѣли, тогда какъ разсылка универсаловъ безъ согласія Вельяминна была запрещена въ указѣ ⁴⁾.

Петръ былъ не охотникъ до послушанія указовъ; время было показать, что указъ императора или правительствующаго Сенага долженъ имѣть и въ Малороссіи такую же силу, какъ въ Великой Россіи; наконецъ важно было при тогдашнихъ обстоятельствахъ удалить изъ Малороссіи самыхъ строптивыхъ и ненадежныхъ людей. Полуботокъ вмѣстѣ съ генеральнымъ писаремъ Савичемъ и генеральнымъ судьей Чернышвымъ были потребованы въ Петербургъ къ отвѣту. Въ то же время посланъ былъ указъ Малороссійскій Коллегіи: доходы денежные и хлѣбные собирать въ казну урядниками и

войтамъ Малороссійскаго народа, и принимать у нихъ въ коллегіи овредѣленнымъ для того людямъ; изъ этихъ сборныхъ денегъ жалованье давать по пунктамъ Богдана Хмельницкаго; а чтобы сборщики поступали справедливо и отъ оныхъ ничего не брали, то по тѣмъ же пунктамъ Хмельницкаго опредѣлить надзирателямъ въ каждый полкъ по одному человеку изъ отставныхъ унтеръ-офицеровъ добрыхъ, которые даны будутъ изъ Военной Коллегіи. Сборы, которые прежде пизмались въ Малороссіи на гетмана, полковниковъ, сотниковъ и прочую старшину съ казаковъ убогихъ и посевныхъ людей, а старшина, знатные казаки, войсковые товарищи, монастыри и церкви не платили,—эти сборы пизмались бы со всѣхъ равно, отъ вышнихъ и до нижнихъ чиновъ, не исключая никого. Посольные люди быть челомя, чтобы имъ быть въ казацкой службѣ попрежнему, потому что дѣды ихъ и отцы, а нѣкоторые и сами прежде служили въ казакахъ много лѣтъ, а старшины и другіе владѣльцы звали ихъ, нѣкоторыхъ и посылалъ, къ себѣ въ подданство: для подлинной справкы по такимъ челобитнымъ взять изъ войсковой канцеляріи съ прежнихъ и пышнѣйшихъ казацкихъ реестровъ списки, и если по справкѣ окажется, что дѣды и отцы челобитчиковъ точно были въ казакахъ, то и ихъ писать въ казаки; если же прежнихъ давнихъ реестровъ не сыщется, въ такомъ случаѣ свидѣтельствовать малороссійскими жителями и, по свидѣтельству, писать въ казаки ⁵⁾.

Чѣмъ рѣшительнѣе дѣйствовала Петръ въ пользу посольства, тѣмъ сильнѣе должно было становиться желаніе знати имѣть гетмана, въ которомъ надѣялись найти опору противъ ненавистной коллегіи и ея вризидента, тѣмъ сильнѣе становились просьбы, докуки, интриги для достиженія этой цѣли. Въ маѣ 1723 года старшина снова былъ челомя о позволеніи избрать гетмана, обратился и къ пмыратрицѣ Екаторинѣ съ просьбою явить къ нему свое патронство, чтобы государь повелѣлъ избрать гетмана вольными голосами изъ Малороссійцевъ. На это Петръ отвѣчалъ указомъ въ іюнѣ 1723 года: „Какъ всѣмъ извѣстно, что со временъ перваго гетмана Богдана Хмельницкаго, даже до Скоропадскаго, всѣ гетманы явились измѣнниками, и какое бѣдствіе терпѣло отъ того наше государство, особливо Малая Россія, какъ еще свѣжая память есть о Мазевѣ: то и надлежитъ прислать изъ гетманы вѣрнаго и извѣстнаго челомя, а челомя и имѣемъ мы непрестанное стараніе; а пока оный не найдется, для пользы вашего края, опредѣлено правительству, которому велѣно дѣйствовать по данной инструкціи; и такъ до гетманскаго избранія не будетъ въ дѣлахъ остановки, почему о семъ дѣлѣ догучать не надлежитъ“ ⁶⁾. Этотъ указъ замѣчательнѣе тѣмъ, что государь объявлялъ о своемъ стараніи сыскать достойнаго челомя въ гетманы,

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 65.

²⁾ Дѣла кн. Мещикова въ Москов. Архивѣ Минист. Иностр. Д.

³⁾ Исторія Россіи, XVI.

⁴⁾ Протоколамъ Сенага.

⁵⁾ Кабинетъ I, кн. № 33.

⁶⁾ Полн. Соб. Закр. № 4252; Дѣла Малороссійскія 1723 г.

сѣдовательно во всякомъ случаѣ гетманъ будетъ названъ, а не избранъ.

Полуботокъ, Савичъ и Чернышъ, пріѣхавши въ Петербургъ, подали императору челобитную о содержаніи Малороссіи при вѣрнѣйшихъ правахъ. Но Малороссія дошла, и скоро явились въ Петербургъ казаки, Сухота и Ламака, присланные отъ Лубенскаго полка, да священникъ Любецкій, и подали государю челобитную, въ которой жаловались на обиды старшинъ и просили великороссійскихъ полковниковъ и великороссійскаго суда. По словамъ Полуботка съ товарищами, Сухота, Ламака и священникъ были водославы Малороссійскою Коллегіей. Получивши эту челобитную, Петръ отправилъ въ Малороссію довѣреннаго человѣка, Румянцева, для осмотра городовъ, а подъ тѣмъ предлогомъ велѣлъ ему освѣдомиться: 1) коллегіи и судовъ великороссійскихъ всё ли Малороссіе желаютъ; 2) полковниковъ русскихъ всё ли хотятъ; 3) о челобитной, которая отъ старшинъ подана, вѣдаютъ ли старшина и казаки; 4) отъ постоевъ ли драгунскихъ или отъ притѣсненій владѣльцевъ и старшинъ люди расходятся; 5) какія почины обиды отъ старшинъ казакамъ въ отнятіи земель и мельницъ.

Но Полуботокъ, Савичъ и Чернышъ не дремали. Они подкупили сенатскихъ подъячій, — тѣ сообщили имъ инструкцію Румянцева. Тогда онъ отправилъ въ Малороссію язака малороссійскимъ правителямъ, какъ дѣйствовать, а именно: вѣнчать народу, чтобъ на спросъ Румянцева всё единогласно отвѣчали требованіемъ сохраненія старшины, и никто бы не отвѣчалъ въ смыслѣ челобитной, пришедшей Сухотою и Ламакою; для этого полковники должны были предложить полковой старшинѣ, сотоварищамъ, чтобъ они вознаградили обиженныхъ ими для предупрежденія жалобъ Румянцеву, чтобъ всё ему отвѣчали: „Кто былъ обижень, тотъ уже получилъ вознагражденіе; а если впередъ будутъ обиды, то могутъ и у своего суда удовлетвореніе получить“; представить Румянцеву письма, присланные полковниками въ генеральную канцелярію, что народъ расходится отъ драгунскихъ постоевъ. Также должны были объявить Румянцеву, что Ламака съ Сухотою и полкъ Любецкій не сами собою въ Петербургъ пріѣхали и челобитную не сами сочинили, но сочинена она въ Малороссійской Коллегіи и переписана малороссійскими писемкомъ, подписались подъ вѣю дѣятели и другіе люди, державшіеся въ коллегіи за преступленія, и съ этою челобиткою Ламаку, Сухоту и попа прислалъ бригадиръ Вельяминовъ на всѣхъ подводахъ, давши имъ на прогоны и на вѣздъ деньги. Съ такимъ наказомъ отправленъ былъ въ Малороссію человѣкъ Полуботка, Лаговичъ, который долженъ былъ словесно приказывать сыну Полуботка, Андрею, отцовскимъ именемъ призвать къ себѣ сотника Любецкаго и объявлять его, что старшкъ Полуботокъ, по возвращеніи изъ Петербурга, дастъ ему полное удовлетвореніе, если только онъ не допуститъ до челобиты

людей своей сотни, да и самъ не будетъ бить челомъ на него, Полуботка.

Но не хотѣли довольствоваться однокъ сѣзбанъ съ Малороссійскою Коллегіей въ Малороссіи, — заввасавъ двѣ челобитныя и отправили съ ними въ Петербургъ канцеляриста Ивана Романовича. 10 ноября 1723 года, когда Петръ выходилъ изъ церкви Св. Троицы, Романовичъ подалъ ему челобитныя. Государь пошелъ въ свѣтлицы (домъ, называемый „Четыре Фрегата“), и тамъ распечаталъ полученныя бумаги, а между тѣмъ Полуботокъ, Савичъ и Чернышъ, вѣдѣвъ со многими другими Малороссіянами, стояли у дома, дожидаясь, что скажетъ имъ Петръ по выходѣ. Но онъ не дождался его: найдя въ бумагахъ „неосновательныя и противныя прошенія“, государь велѣлъ взять за арестъ Романовича, старшину и всѣхъ Малороссіянъ, бывшихъ въ Петербургѣ, и захватить въ бумаги, какъ находившіеся при нихъ въ Петербургѣ, такъ и въ домахъ ихъ въ Малороссіи, что долженъ былъ сдѣлать Румянцева. Въ этихъ бумагахъ найдена была черновая про memoria отправляющемуся въ Малороссію посланцу насчетъ отвѣтовъ Румянцеву. 15 декабря старшину былъ сдѣланъ допросъ: „Отъ кого увѣдомлялся вы о посылкѣ г. Румянцева въ Малороссію и о содержаніи его комиссіи? Въ вашей про memoria вписано: предложить господамъ правителямъ, что если они претерпѣли и претерпѣваютъ повоженія и укоризны отъ бригадиръ Вельяминова, то писали бы жалобу въ Сенатъ; такъ совѣтую лица высокія; — кто эти люди?“ Старшина отвѣчала: „Промеморія сочинена по общему ихъ совѣту и согласію старшинъ канцеляристомъ Николаемъ Ханенкомъ; указали ови чрезъ Румянецкаго бандурниста, что Румянецъ посылается для розыску о коллегіи, — хотѣтъ ли ея и полковниковъ русскихъ, а Петръ Акдеевичъ Толстой съ пріѣздомъ ихъ въ августъ мѣсяцъ объявлялъ, что для розыску въ обѣдахъ и взяткахъ пошлется въ Малую Россію особа. О совѣтѣ высокыхъ особъ канцелярствъ написали самъ, а не по ихъ приказу“¹⁾.

Но потомъ старшина объявила, что узнала о поѣздкѣ Румянцева не отъ бандурниста, а отъ водкушенныхъ его подьячій, вслѣдствіе чего Петръ, въ январѣ 1724 года, далъ указъ господамъ Сенату: „Самимъ вамъ вѣдомо, что секретныя дѣла вынесены отъ подьячій Черкасамъ, и зѣло удивительно, что какъ ординарныя, такъ и секретныя дѣла въ Сенатѣ по повѣтыямъ; того ради, получасіе, учините по примѣру Иностранной Коллегіи, чтобъ секретныя дѣла было особливо у надежныхъ людей, чтобъ впередъ такого оскверненія не учинилось“²⁾. Между тѣмъ Румянецъ далъ знать изъ Малороссіи, что, согласно инструкціи изъ Петербурга отъ старшинъ, изъ генеральной канцеляріи разосланы по городамъ вѣвншительныя письма; далъ знать, что въ Малороссіи извѣстно о тайныхъ дѣ-

¹⁾ Бумаги, относящіяся къ дѣлу Полуботка, въ Москвѣ. Архивъ Минист. Иностр. Дѣлъ.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 68.

номъ на шѣсто умершвго гетмана Скоропадскаго, за которую вашего императорскаго величества высочайшую милость долженъ всегда въ службѣ вашего императорскаго величества за ваше величество кровь свою проливать“¹⁾. Въ то же время Апостолъ отправилъ письмо къ Менишкову съ просьбою ходатайствовать предъ императоромъ о томъ же; съ Менишковымъ у Апостола была постоянная переписка, въ которой полковникъ не щадилъ лести передъ свѣтлѣйшимъ княземъ²⁾.

Апостолъ выставлялъ свою старую службу; но видѣте его были полковникъ Черниговскій, Павелъ Полуботокъ, энергію котораго въ основаніи безападности Малороссіи противопоставлялъ уже давно слабости Скоропадскаго³⁾. Апостолъ хотѣлъ получить гетманство черезъ императора; Полуботокъ, уже управившій Малороссію въ отсутствіе, а теперь, по смерти Скоропадскаго, составлялъ себѣ партію между знатнѣе, интересы которой, въ ущербъ низшему народонаселенію, онъ хотѣлъ поддержать во что бы то ни стало. Въ концѣ 1722 года Полуботокъ и генералъ-майоръ старшина предложили Вельямину разослать по всей Малороссіи универсалы въ такомъ смыслѣ: извѣстно-де имъ учинилось, что посольство, поданные легкомысленные, показывая самовольство, не хотѣя владѣльцамъ своимъ оказывать надлежащаго послушанія;—такъ, если гдѣ-нибудь обнаружится отъ нихъ сопротивление, то виновныхъ сажать въ тюрьмы и, по разсмотрѣніи вины, публично наказывать нещадно. Вельяминъ отвѣчалъ, что вс согласенъ на разсылку такихъ универсаловъ, потому что на ихъ основаніи начальные люди стануть и безъ всякой вины притѣснять посольство, какъ прежде было. Вельяминъ предлагалъ, что если крестьяне гдѣ-нибудь окажутъ сопротивление владѣльцамъ, то прежде освидѣтельствовать дѣло, и, по освидѣтельствованіи, подожить наказаніе, а всѣмъ безъ повода объявлять такой страхъ не пужно. Но Полуботокъ съ товарищами не послушался и разослалъ универсалы, какіе хотѣли, тогда какъ разсылка универсаловъ безъ согласія Вельяминона была запрещена въ указѣ⁴⁾.

Петръ былъ не охотникъ до послушанія указовъ; время было покровзвать, что указъ императора или правительствующаго Сената долженъ имѣть и въ Малороссіи такую же силу, какъ въ Великой Россіи; наконецъ важно было при тогдашнихъ обстоятельствахъ удалить изъ Малороссіи самыхъ строптивыхъ и неадажныхъ людей. Полуботокъ въстѣ съ генеральнымъ писаремъ Савичемъ и генеральнымъ судьей Чернышенинымъ были потребованы въ Петербургъ къ отбѣту. Въ то же время посланъ былъ указъ Малороссійскій Коллегіи: доходы денежныя и хлѣбныя собирать въ казну урядникамъ и

войтамъ Малороссійскаго народа, и принимать у нихъ въ коллегіи опредѣленнымъ для того людямъ; изъ этихъ сборныхъ денегъ жалованье давать по пунктамъ Богдана Хмельницкаго; а чтобы сборщики поступали справедливо и отъ описей ничего не брали, то по тѣмъ же пунктамъ Хмельницкаго опредѣлить надзирателями въ каждый полкъ по одному человѣку изъ отставныхъ унтеръ-офицеровъ добрыхъ, которые даны будутъ изъ Воспой Коллегіи. Сборы, которые прежде взымались въ Малороссіи на гетмана, полковниковъ, сотниковъ и прочую старшину съ казаковъ убогихъ и поспотыхъ людей, а старшина, знатные казаки, войсковые товарищи, монастыри и церкви не платили,—эти сборы взымались бы со всѣхъ ровно, отъ вышнихъ и до нижнихъ чиня, не исключая никого. Посполитые люди бытъ челомъ, чтобы имъ быть въ казацкой службѣ попрежнему, потому что дѣды ихъ и отцы, а нѣкоторые и сами прежде служили въ казакахъ много лѣтъ, а старшины и другіе владѣльцы взяли ихъ, нѣкоторыхъ и поневолѣ, къ себѣ въ подданство: для подлинной справки по такимъ челобитнымъ взять изъ войсковой канцеляріи съ прежнихъ и нынѣшнихъ казацкихъ реестровъ списки, и если по справкѣ окажется, что дѣды и отцы челобитчиковъ точно были въ казакахъ, то и ихъ писать въ казаки; если же прежнихъ давнихъ реестровъ не сыщется, въ такомъ случаѣ освидѣтельствовать малороссійскими жителями и, по свѣдѣтельству, писать въ казаки“⁵⁾.

Чѣмъ рѣшительнѣе дѣйствовалъ Петръ въ пользу посольства, тѣмъ сильнѣе должно было становиться желаніе знати имѣть гетмана, въ которомъ надѣялись найти опору противъ ненавистной коллегіи и ея президента, тѣмъ сильнѣе становились просьбы, докуки, интриги для достиженія этой цѣли. Въ маѣ 1723 года старшина снова была челомъ о позволеніи избрать гетмана, обратились и къ императрицѣ Екатерицѣ съ просьбою явить къ нимъ свое патронство, чтобы государь повелѣлъ избрать гетмана вольнымъ голосомъ изъ Малороссіянъ. На это Петръ отвѣчалъ указомъ въ іюнѣ 1723 года: „Какъ всѣмъ извѣстно, что со времени перваго гетмана Богдана Хмельницкаго, даже до Скоропадскаго, всѣ гетманы явились измѣнниками, и какое быдѣние терпѣло отъ того наше государство, особливо Малая Россія, какъ еще свѣжая память есть о Масенѣ: то и надлежитъ принесть къ гетману вѣрнаго и извѣстнаго челоуѣка, о чемъ и имѣемъ мы непрестанное стараніе, а пока оный не найдется, для пользы вашего края, опредѣлено правительству, которому велѣно дѣйствовать по данной инструкціи; и такъ до гетманскаго избранія не будетъ въ дѣлахъ остановки, почему о семъ дѣлѣ доучать не надлежитъ“⁶⁾. Этотъ указъ замѣчательнъ тѣмъ, что государь объявилъ о своемъ стараніи сыскать достойнаго челоуѣка въ гетманы,

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 65.

²⁾ Дѣла кн. Менишкова въ Москов. Архивъ Минист. Иностр. Д.

³⁾ Исторія Россіи, XVI.

⁴⁾ Протоколами Сената.

⁵⁾ Кабинетъ I, кн. № 33.

⁶⁾ Полн. Соб. Закр. № 4252; Дѣла Малороссійскія 1723 г.

сѣдовательно во всякомъ случаѣ гетманъ будетъ назначенъ, а не избранъ.

Полуботокъ, Савичъ и Чернышъ, пріѣхавши въ Петербургъ, подали императору челобитную о содержаніи Малороссіи при прежнихъ правахъ. Но Малороссія двоилась, и скоро явились въ Петербургъ казаки, Сухота и Ламака, присланные отъ Стародубскаго полка, да священникъ Любецкій, и подали государю челобитную, въ которой жаловались на обиды старшинъ и просили великороссійскихъ полнowników и великороссійскаго суда. По словамъ Полуботка съ товарищами, Сухота, Ламака и священникъ были подосланы Малороссійскою Коллегіей. Получивши эту челобитную, Петръ отправилъ въ Малороссію довереннаго человека, Румянцова, для осмотра городовъ, а полъ тѣмъ предложено велѣлъ ему освѣдомиться: 1) коллегіи и судовъ великороссійскихъ всѣ ли Малороссіяне желаютъ; 2) полковниковъ русскихъ всѣ ли хотятъ; 3) о челобитной, котору отъ старшинъ полана, вѣдаютъ ли старшина и казани; 4) отъ постоевъ ли драгунскихъ или отъ притѣсненій владѣльцевъ и старшины люди расходятся; 5) какіи починевы обиды отъ старшины называемъ въ отвѣтъ земель и мельницъ.

Но Полуботокъ, Савичъ и Чернышъ не дремали. Они подкупили сенатскихъ подьячихъ,—тѣ сообщили имъ инструкцію Румянцова. Тогда они отправили въ Малороссію нахвѣзъ малороссійскимъ правителямъ, какъ дѣйствовать, въ именно: винушатъ вору, чтобъ на спросъ Румянцевъ всѣ одоугласно отвѣчали требованіемъ сохрѣненія старинны, и никто бы не отвѣчалъ въ смыслъ челобитной, приложенной Сухотой и Ламакою; для этого полковники должны были предложить полковой старшинѣ, сотникамъ, чтобъ они вознаградили обиженныхъ ими для предупрежденія жалобъ Румянцеву, чтобъ всѣ ему отвѣчали: „Кто былъ обиженъ, тотъ уже получилъ познагражденіе; а если впередъ будутъ обиды, то могутъ и у своего суда удовлетвореніе получить“; представить Румянцеву письма, присланные полковниками въ генеральную канцелярію, что народъ расходится отъ драгунскихъ постоевъ. Также должны были объявить Румянцеву, что Ламака съ Сухотой и полъ Любцкій не сами собою въ Петербургъ пріѣхали и челобитную не сами сочинили, но сочинена она въ Малороссійской Коллегіи и переписана малороссійскими письмомъ; подписались подъ нею дьячки и другіе люди, державшіе въ коллегіи за преступленіи, и съ этою челобитною Ламаку, Сухоту и полъ прислалъ бригадиръ Вельяминовъ на ямскихъ подводахъ, давши имъ на прогоны и на проѣздъ деньги. Съ такимъ наказомъ отправленъ былъ въ Малороссію человекъ Полуботка, Лавочкинъ, который долженъ былъ словесно приказать сыну Полуботка, Андрею, отповѣскимъ именемъ признать къ себѣ сотника Любецкаго и объявить ему, что старикъ Полуботокъ, по возвращеніи съ Петербурга, дастъ ему полное удовлетвореніе, если только онъ не допуститъ до челоуиты

людей своей сотни, да и самъ не будетъ бить челомъ на него, Полуботка.

Но не хотѣли доносствоваться одною ~~сербей~~ съ Малороссійскою Коллегіей въ Малороссіи,—взвалили дѣлъ челоуитны и отправили съ ними въ Петербургъ канцеляриста Ивана Романовича. 10 ноября 1723 года, когда Петръ выходилъ изъ церкви Св. Троицы, Романовичъ подалъ ему челобитныя. Государь пошелъ въ свѣтлицы (домъ, называемый „Четыре Фрегата“), и тамъ распечаталъ полученныя бумаги, а между тѣмъ Полуботокъ, Савичъ и Чернышъ, выйдя со многими другими Малороссіянами, стояли у дома, дожидаясь, что скажетъ имъ Петръ по выходѣ. Но они не дожались его: найдъ въ бумагахъ „неосновательныи и противныи прошеніи“, государь велѣлъ изъять за врсѣ Романовича, старшину и всѣхъ Малороссійцевъ, бывшихъ въ Петербургѣ, и захватить ихъ бумаги, канъ находившіеся при нихъ въ Петербургѣ, такъ и въ домахъ ихъ въ Малороссіи, что долженъ былъ сдѣлать Румянцевъ. Въ этихъ бумагахъ найдена была черновая променорія отправлявшемуся въ Малороссію посланцу насчетъ отвѣтовъ Румянцеву. 15 декабря старшинѣ былъ сдѣланъ допросъ: „Отъ кого увѣдомлялись вы о посылкѣ г. Румянцова въ Малороссію и о содержаніи его коммисіи? Въ вашей променоріи написано: предложить господамъ правителямъ, что если они претерпѣли и претерпѣваютъ поношенія и укоризны отъ бригадира Вельяминова, то писали бы жалобу въ Сенатъ; такъ совѣтуютъ лица высокіи;—кто эти люди? Старшинъ отвѣчала: „Променорія сочинена по общему ихъ совѣту и согласію старшинъ канцеляристомъ Николаемъ Халенкомъ; узнали онъ чрезъ Румянцевскаго бандуриста, что Румянцевъ посылается для розыску о коллегіи,—хотятъ ли ея и полковниковъ русскихъ; а Петръ Андреевичъ Толстой съ пріѣзду ихъ въ августъ мѣсяцъ объявлялъ, что для розыску въ обидѣхъ и взнѣхъ пошлется въ Малую Россію особа. О совѣтѣ высокыхъ особъ канцеляристъ написалъ самъ, а не по ихъ приказу“¹⁾.

Но потомъ старшина объявляла, что узнала о поѣздкѣ Румянцова не отъ бандуриста, а отъ подкупленнаго подьяччъ, вследствие чего Петръ, въ январѣ 1724 года, далъ указъ господамъ Сенату: „Сампъ взявъ вѣдомо, что секретныя дѣла вынесены отъ подьяччъ Черквсамъ, и зѣло удивительно, что какъ ординарные, такъ и секретныя дѣла въ Сенатѣ по попыткамъ; того ради, получасіе, учините по примѣру Иностранной Коллегіи, чтобъ секретныя дѣла было особливо у надежныхъ людей, чтобъ впередъ такого скардства не учинилось“²⁾. Между тѣмъ Румянцевъ дѣлъ знаетъ изъ Малороссіи, что, согласно инструкціи изъ Петербурга отъ старшинъ, изъ генеральной канцеляріи рзвснаны по городамъ ввунчительныя письма; далъ знать, что въ Малороссіи извѣство о тайныхъ дѣ-

¹⁾ Бумаги, относящ. къ дѣлу Полуботка, въ Москов. Архивѣ Минист. Иностр. Дѣлъ.

²⁾ Кабинетъ II, кв. № 68.

лахъ, дѣлавшихся въ Петербургѣ: что въ захваченныхъ имъ бумагахъ мало сыснано относящагося къ дѣлу. Петръ отвѣчалъ ему: „Которые (люди) изъ канцеляріи писали пункты по городамъ вѣдательные и прочіе къ тому дѣлу кто въ важно-сти являлся,—пришли сюды немедленно, также и писаря Валевича, а на ихъ мѣсто выберите добрыхъ людей, которые къ нынѣшнему ихъ дѣлу не приставаи и желали бытъ коллегін. Что же пишешь, что они про всё дѣла, которые тайво дѣланы, вѣдаютъ, и то здѣсь сыскано такимъ образомъ: когда взяты за арестъ, то найдены въ письмахъ ихъ копии, о которыхъ сказали, что давали имъ подычіе изъ Сената, которыхъ нашлось трое, в. выписались. Что же я въ цыдулъ пишешь, что мало сыскалось, и то конечно утаено, пояже въ черныхъ ихъ письмахъ найдено, что они писали въ дома свои, чтобы убрались: того ради можете постращать домашнихъ ихъ; тако-жъ надлежитъ публиковать, кто ихъ пожитки снаметъ, дать довольную часть изъ оныхъ; какое довошеніе Валевичъ подалъ на Полуботка и прочіихъ,—такіе сысканы здѣсь въ черныхъ ихъ письмахъ: прочее чините по указу; а что сдѣлали, тѣмъ вы довольны. Оставьте мѣсто начрточе урядъ Данилѣ Забѣлѣ, который прежде доносилъ на старшину, которое тогда не повѣрено, а вывѣ всеобылось, и оный впредъ отправится на Украину по окопачіи розыску“⁴. Черезъ нѣсколько дней другое письмо: „Въ прошломъ году писалъ сюда Черниговскій архіерей къ Псковскому архіерей, что въ домѣ у него Ворковскій говорилъ при свидѣтеляхъ о перепискахъ отъ Полуботка съ Орлинымъ, и по тому письму посланъ былъ узнать къ губернатору Киевскому изъ Тайной Канцеляріи, дабы разскалъ о томъ, и оный губернаторъ прислалъ сюды розыскъ, въ которомъ не явлено конца, а можетъ быть что и есть подлинно извѣстіе о томъ дѣлѣ, да за страхомъ отъ Полуботка не объявляютъ правды; а пояже онъ, Полуботокъ, и прочіе нынѣ здѣсь явились я въ великихъ преступленіяхъ, того для, по приложенной при семъ росписи, собери тѣхъ людей, которые въ розыску были, и обнадежь ихъ, чтобы они безъ всякой опасности ѣхали сюды для обличенія Полуботка, и отправъ ихъ сюды не за арестомъ, но токмо съ офицеромъ для проясненія“⁵.

Дѣло Полуботка съ товарищами отдано было въ Высшій судъ. Прежде всего они были спрошены, зачѣмъ, безъ согласія Вельямнова, разослали универсалы устранительные для простаго народа. Они отвѣчали, что отъ самого Вельямнова запрещенія не слыхали, и, въ свою очередь, жаловались на бригадира, что онъ посылалъ во всеѣ полки съ офицерами универсалъ, чтобы поданные своихъ владѣльцевъ и старшинъ ни въ чемъ не боялись; шибъ съ челобитнымъ на нихъ въ коллегію, и по тѣмъ универсаламъ отъ поданныхъ начались къ владѣльцамъ и старшинамъ протинности: владѣльца Забѣлу побили и волосы выдрали, старосту села

Погребковъ били смертнымъ боемъ. Второе обвиненіе: когда у нихъ бывають совѣты о важныхъ дѣлахъ, тогда они должны давать знать Вельямнову, которому надобно присутствовать при такихъ совѣтахъ; но они ему о нихъ не объявляли. На это былъ уклончивый отвѣтъ, что важныя дѣла случаются у нихъ не часто. Третье обвиненіе: кромѣ генеральнаго суда въ Глуховѣ, собственный судъ учредили, не объявивъ объ этомъ Вельямнову. На это отвѣчали, что объявляли, и онъ сказалъ: „хорошо“⁶). Но по слѣдствію въ Малороссіи оказалось, что челобитная, поданная Полуботкомъ, Савичемъ и Чернышемъ отъ имени всего Малороссійскаго народа, этому народу не извѣстна;—что Полуботокъ съ товарищами принудилъ нѣкоторую старшину, бывшую въ Глуховѣ, приложить руки къ бѣлому листу, на которомъ послѣ написалъ челобитную, чтобъ Малороссійской Коллегіи не быть, а вмѣсто нея быть генеральному суду изъ семи особъ. Полуботокъ съ товарищами объяснили дѣло такъ, что первая челобитная написана была у нихъ въ Глуховѣ малороссійскимъ письмомъ, къ которой и руки были приложены, а на бланкетъ прикладывали руки для того, чтобы челобитную переписать письмомъ великорусскимъ, что и было сдѣлано ими по приѣздѣ въ Петербургъ; но они признались, что яесли въ челобитную, безъ вѣдома рукоприкладывателей, пунктъ о генеральномъ судѣ изъ семи особъ. Всѣхъ полковъ полковая старшина, сотники, бунчужные товарищи и отъ каждаго полка по нѣскольку сотъ назавось единогласно отвѣтили предъ Румянцевымъ и засидѣльствомъ протестаціями за свои рунами, что они объ этой челобитной не знаютъ, а подавали челобитныя о сбавкѣ съ нихъ положенныхъ сборовъ. На очной ставкѣ съ Лагоямцемъ, Полуботокъ, Савичъ и Чернышъ признались, что давали ему упомянутую выше инструкцію⁷). Старосенжаровскіе жители показали на сотника своего Выблага, что онъ уговаривалъ ихъ требовать единогласно отъ ны Малороссійской Коллегіи и сборовъ. Узнано было: что когда въ Малороссіи узнали объ арестѣ Полуботка, то домовая его служанка Марья сожгла его письма; что отставной нать (на-лачъ) Игнатовъ вмѣстѣ со вдовою Наталіею Крыскою ворожили, чтобы быть Полуботку гетманомъ; что, по приказанію Полуботка, убита была кр-морка Марья Матвѣиха; катъ Игнатовъ объявилъ, что Полуботокъ приказывалъ ему убить значковаго казака Загоревскаго и другихъ людей, чтобы на него не доносили; стародубскіе мѣшанине подали жалобу на Полуботка, что пограбилъ у нихъ деньги. Попался и Апостолъ: наказной полковникъ Пшемъ не давалъ жалованья казакамъ, бывшимъ въ Персидскомъ походѣ и оставленнымъ за болѣзнями въ Терекскомъ городкѣ; на эти деньги куплены были для Апостола верблюды и пять лошадей. Петру дали знать также, что Полуботокъ съ товарищами

⁴) Кабинетъ I, кн. № 63.

⁵) Дѣла Тайной Канцеляріи въ Государств. Архивъ.

⁶) Полн. Собр. Зак. № 4651.

посылалъ письмо въ Запорожье: это особенно было для него важно, что видно изъ письма его къ Румянцеву отъ 14 марта 1724 года: „Потѣшитесь послать кого въ Запорожье (а лучше-бы изъ такихъ, которые гораздо озлоблены отъ старшинъ), дабы то письмо достать, которое писала старшина къ нимъ, и денегъ можете за то употребить до 5,000 изъ взятыхъ старшинскихъ, и чаю за сію сумму сіе получить можно“. Русский резидентъ въ Константинополь, Неплюевъ, дописалъ: „Изъ Крыма прѣхалъ французскій консулъ, который сказывалъ мнѣ въ секретѣ, что этими годоми въ разные времена прѣѣзжали изъ Украины отъ нѣкоторыхъ казацкихъ командировъ, которыхъ Татары зовутъ Варабашами, люди къ татарскому главному мурзѣ Жантепр-Вею съ жалобами, что у нихъ всѣ прежнія привилегіи отняты, о чемъ они сами челомъ въ Петербургѣ, но ничего не успѣли; поэтому они, украинскіе жители, желаютъ поддаться подъ турецкую протекцію, но безъ помощи турецкой сдѣлать того не могутъ, потому что на Украинѣ у нихъ русскаго войска много. Мурза соизводалъ хану Сайдетъ-Гирею вступить въ эти казацкія дѣла: но ханъ не согласился, во-первыхъ, потому, что Порта строго наказала ему сохранять дружбу съ Россіею. а во-вторыхъ, особенно потому, что онъ человѣкъ миролюбивый¹⁾. Петръ самъ долженъ былъ присутствовать въ Высшемъ судѣ, потому что Чернышъ подговорилъ камергера Ченкина ходатайствовать за нихъ передъ императрицею; Ченкинъ соизволялъ поднести Екатерину въ подарокъ 500 червонцевъ, завернувши ихъ въ бумажку, или спрятавши въ стаканѣ²⁾. Подуботокъ умеръ въ крѣпости; судьбу товарищей его увидимъ въ слѣдующее царствованіе.

Въ другой странѣ казаковъ,—на Донѣ, старыл формы быта мирно уступали новымъ отношеніямъ къ государству, неперемѣнное могущество котораго было сознаніе послѣ неудачи Булавинскаго бунта. Еще въ ноябрѣ 1716 года атаманъ Максимъ Фроловъ писалъ князю Меншикову: „Пожалуй, государь мой и батко, свѣтлѣйшій князь Александръ Даниловичъ, подай руку помощи и заступи великому государю о самыхъ моихъ нѣгѣшнихъ крайнихъ пуждахъ, дабы мнѣ быть въ войску Донскомъ войсковымъ атаманомъ, но вся годы безъперемѣны за мою службу и за старость имяннымъ его величества государя указомъ на писмѣ, также какъ и бывшій войсковой атаманъ Петръ Емельяновъ былъ пожалованъ; а нынѣ я выбралъ войсковымъ атаманомъ съ общаго войскаго согласія“. Въ 1722 году атаманъ Василій Фроловъ, братъ Максима, прислалъ въ Москву сына и племянника „ради изученія въ шкодѣ книгъ латинскаго и нѣмецкаго писанія и другихъ политическихъ наукъ“.

¹⁾ Архивъ Мин. Юстиціи, секретный протоколъ Сената 22 ноября 1724 г.; Кабинетъ 1, кн. № 33; дѣла Турецкія 1724 г.

²⁾ Бумаги по дѣлу Подуботка въ Москвѣ. Архивъ Мин. Иностран. Дѣл.

Василій Фроловъ умеръ въ слѣдующемъ году; на его мѣсто выбрали Ивана Матвѣева; но комиссия, назначенная для разбора турецкихъ жалобъ на казацкіе разбои, приговорила его къ уплатѣ денегъ за разбитыя имъ турецкія арбы. На Донѣ пришелъ императорскій указъ, что поному Матвѣевъ не можетъ быть атаманомъ, а назначается атаманомъ, вверенъ до указа, изъ старшинъ Андрей Ивановичъ Лопатинъ. Казаки отвѣчали, что Лопатинъ „уловольствовалъ, войсковымъ атаманомъ почтенъ“.

На востокѣ ипородцы продолжали воюваться. Мы видѣли, что въ 1720 году, для успокоенія Башкирцевъ и вывода отъ нихъ плѣнныхъ, отправленъ былъ Сенатомъ полковникъ графъ Головкинъ. Весною 1722 года, онъ возвратился, привезъ чертежъ Башкирской Земли, и объявилъ, что выселалъ бѣглыхъ съ 7 июня 1720 по 1-е марта 1722 года 4,965 семей, а людей обоюго пола 19,815. Но въ 1724 году опять началось бѣгство къ Башкирцамъ, которые выходили противъ сышковыхъ боевъ. Отправлялъ былъ новокрещенныя тайно, будто бѣглый, развѣдывать, что дѣлается у Башкирцевъ. Башкирцы приняли его и сказали: „Для чего тебѣ жить въ Казанскомъ уѣздѣ; будешь скоро война съ Русью, и будетъ война не такая, что прежде была; съ нами будутъ Сибирскіе и Яцкіе казаки“. Приходили извѣстія, что новокрещенныя чистятъ копы и стрѣлы точаты; ясные Татары отказывались платить подушное и давать рекрутъ. У Башкирцевъ было собраніе въ Уфимскомъ уѣздѣ, на озерѣ Берсевенѣ; прѣхалъ батыръ Алдарко съ 700 человѣкъ, прѣхалъ сынъ измѣнника Сеитка, бѣжавшій въ 1707 году къ Киргизамъ, съ нимъ прѣхало Киргизъ 500 человѣкъ; собралась Башкирцы и Татары отовсюду на это озеро, хотѣли осадить Уфу, потому что на Уфѣ было трое судей, а они требовали, чтобы оставленъ былъ одинъ, а двонхъ отдать имъ,—прибыльщики имъ не надобны.

Но при этихъ безпокойствахъ съ стороны степной Азіи вниманіе Петра не переставало обращаться на самую отдаленную азіатскую границу, къ берегамъ Восточнаго океана: здѣсь нужно было удовлетворить требованію науки, выставленному Лейбницемъ,—узнать, соединяется ли Азія съ Америкой. 2 января 1719 года написана была инструкція геодезистамъ изъ навигааторовъ, Ивану Ереиннову и Оедору Лужину: „Въхать вамъ до Тобольска погнъ Тобольска, взять провожатыхъ, ѣхать до Камчатки и далѣе, куда вамъ указано, и описать тамошнія мѣста, сошлася-ль Америка съ Азіею, что надлежитъ зѣло тщательно сдѣлать“. Ереинномъ и Лужиномъ не узнали, сошлася ли Америка съ Азіею, они только доставили Петру карту Курильскихъ острововъ въ 1722 году. Петръ, разумеется, не удовлетворился этимъ, и, въ 1725 году, написалъ инструкцію капитану Вернигу. „1) Надлежитъ на Камчаткѣ, или въ другомъ тамъ мѣстѣ, сдѣлать одинъ или два бота съ палубами. 2) На оныхъ ботахъ (плыть) возлѣ земли, которая идетъ въ нордъ, и по чаянію (понеже оной конца не знаютъ)

кажется, что та земля часть Америки. 3) И для того искать, гдѣ оная сошлася съ Америкою (съ Азією), и чтобы добхать до какого города европейскихъ владѣній, и самимъ побывать на берегу, и взять подлинную вѣдомость, и, поставив на карту, приѣзжать сюды“¹⁾.

Такова была новая странная Имперія, на западѣ прислонившаяся къ Балтійскому морю, а на восточныхъ границахъ своихъ раздѣлившая вопросъ—соединяется ли Азія съ Америкою. Но не мало людей въ Россіи и за-границею должна была занимать мысль о будущемъ этой Имперіи, мысль о томъ, кто будетъ преемникомъ великаго человѣка, давшего новое значеніе своему народу. Старшій сынъ былъ принесенъ въ жертву этому новому значенію; младшій потомъ умеръ; оставался внукъ, сынъ Алексѣй, Петръ; но о характерѣ этого шестилѣтняго ребенка нельзя было сдѣлать никакого удовлетворительнаго вывода, какъ нельзя было сдѣлать его и впослѣдствіи; притомъ обвинить маленькаго Петра наследникомъ престола—значило возбудить надежды людей, жалѣвшихъ объ отцѣ его, какъ представителѣ извѣстнаго порядка вещей; возбудить опасенія людей, которые высказались противъ Алексѣя, а за этихъ-то людей императоръ всего болѣе разсчитывалъ для поддержанія своего дѣла. Въ началѣ 1722 года, во время торжествъ Ниптадальскаго мира, происходившихъ въ древней столицѣ, Петръ издалъ уставъ о наследіи престола: „Понеже вѣдомъ есть, какою авессаломскою злостію надменъ былъ сынъ нашъ Алексѣй, и что въ раскаяніи его оное намѣреніе, по милости Божіей всему нашему отечеству пресѣклось, а сіе не для чего иного у него возросло, токмо отъ обычая стараго, что большому сыну вассальство давали, къ тому-жъ одинъ онъ тогда мужеска пола нашей фамиліи былъ, и для того ни на какое отеческое наказаніе смотрѣть не хотѣлъ. Сей вѣдобрый обычай не знаю чего для такъ былъ затвержденъ, ибо не точію въ людяхъ по разсужденію умныхъ родителей бывала отънынѣ, но и въ Св. Писаніи видны; еще-жъ и въ нашихъ предкахъ оное вѣдомъ (примѣръ Іоанна III). Въ такомъ же разсужденіи въ прошломъ 1714 году, милосердуя мы о нашихъ подданныхъ, чтобы партикулярныя пхъ домы не приходили отъ недостойныхъ наследниковъ въ разореніе, хотя и учинили мы уставъ, чтобы недвижимое имѣніе отдавать одному сыну, однакожь отдали то въ волю родительскую, которому сыну похотѣтъ отдать, усмотря достойнаго, хотя и меньшому мимо большихъ, признавая удобнаго, который бы въ расточить наследства. Коимъ же паче должны мы имѣть попеченіе о дѣлостіи всего нашего государства, которое съ помо-

щію Божією нынѣ паче распространено, какъ вѣмъ видно есть; чего для благоразсудили сей уставъ учинить, дабы сіе было всегда въ волѣ правительствующаго государя, кому оный хочеть, тому и опредѣлять наследство, и опредѣленному, имѣя какое непотребство, какъ отънѣсти, дабы дѣти и потомки не впади въ такую злость, какъ выше писано, имѣя сію уездъ на себѣ“²⁾. Не довольствуясь побужденіями, высказанными въ этомъ манифестѣ, Петръ поручилъ Теофану Прокоповичу написать подробное оправданіе мѣры; сочиненіе Теофана вышло подъ заглавіемъ: „*Правда воли монаршей*“.

Петръ хотѣлъ, чтобы подданные присягнули въ признаніи этой воли. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оказалось сопротивленіе. Расколыники толковали: „Взялъ за себѣ Шведку, п та царица дѣтей не родить, и онъ сдѣлалъ указъ, чтобы за предбудущаго государя крестъ дѣловать, и крестъ дѣлуютъ за Шведа, одноконечно станеть царствовать Шведъ“³⁾. Монахи говорили: „Видишь, государь выбираетъ на свое мѣсто Нѣмчина, знамо къ царевнѣ, а внука своего сослать, и никто про него не вѣдаетъ, а нынѣ прикладываютъ руки, кого онъ, государь, изволяетъ выбрать“. Тарекіе жители не пошли къ присягѣ; возмущили ихъ: полковникъ Иванъ Нѣмчиновъ, казакъ Иванъ Подуша, Петръ Выгачевъ, Дмитрій Вихоревъ, Василій Исецкий. Въ Тару для розыску приѣхалъ изъ Tobольска полковникъ Батасовъ, въ инструкціи котораго было сказано, чтобы не ожесточать сопротивляющихся, не заставить ихъ разбѣжаться. Въ дѣлствіе этого, Батасовъ осинобилъ Подушу изъ заключенія, отдавъ на поруки. Но кротость не помогла. Выгачевъ, первый заводчикъ смуты, ушелъ, а Нѣмчиновъ съ 60-ю человѣками заперся въ хоромахъ; 49 человѣкъ онъ выкусталъ, а съ остальными поджегъ подъ собою пороховъ, но не удачно; всѣ были взяты живые; Нѣмчиновъ и четыре человѣкъ, наиболѣе пострадавшіе отъ взрыва, умерли, но остальные выздоровѣли⁴⁾.

Манифестъ отнималъ право у великаго князя Петра Алексѣевича, который могъ быть преемникомъ только по волѣ дѣда, если успеетъ поправиться ему. Но если не поправится, не избереть же Петръ совершенно чужаго? Въ церквахъ поминали Царскую Фамилію такъ: „Влагочестивѣйшаго государя нашего Петра Великаго, императора и самодержца Всероссійскаго, благочестивѣйшую великую государыню нашу императрицу Екатерину Алексѣевну. И благовѣрная государыня цесарени. Благовѣрную царицу и великую княгиню Параскеву Θεодоровну. И благовѣрнаго великаго князя Петра Алексѣевича. И благовѣрныхъ цесаревны великіи княжны“. Великій князь Петръ стоялъ ниже тѣтокъ своихъ цесаревенъ, и потому естественно обращали вниманіе на дочерей Петра, тѣмъ болѣе что знали вліяніе императрицы Екатерины на мужа,—и вопросъ

¹⁾ Переписка князя Меншикова въ Моск. Архивѣ Мин. Иност. Дѣлъ; дѣла Довская въ Моск. Отдѣл. Архива Главнаго Штаба.—Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Сената по Казанской губерніи.—Кабин. I, кн. № 56.—Ежегодныя сочиненія, апрѣль 1758 г. Голицева—Дѣянія XI, 187.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 3393.

³⁾ Архивъ Минист. Юстиціи, дѣла Преобр. Тайнаго Приказа, годы 1722 и 1724.

о бракѣ цесаревнѣ былъ, слѣдовательно, вопросомъ первой важности. Безпокоились не въ одной Россіи: безпокоились и въ Вѣнѣ, гдѣ считали своимъ интересомъ и своею обязанностию поддерживать право великаго князя Петра, роднаго племянника императрицы Римской по матери. Австрійскій посоль въ Венеціи съ представленіями къ Петербургскому Двору, что великій князь Петръ не получаетъ достойнаго воспитанія, живетъ во дворцѣ, окруженный женщинами, вслѣдствіе чего можетъ оказаться не къ чему неспособнымъ: изъ этого видно, что его императорское величество не хочетъ объявить его наследникомъ престола; но можетъ ли отсюда произойти что-нибудь доброе, кромѣ нарушенія союза между двумя имперіями? Посоль объявлялъ при этомъ, что слышалъ, будто цесаревна Анна Петровна будетъ выдана замужъ за Александра Нарышкина, котораго императоръ объявить своимъ наследникомъ, а цесаревна Елисавета выйдетъ замужъ за герцога Голштинскаго¹⁾.

Слухъ о бракѣ цесаревны Анны съ Александромъ Нарышкинымъ, попавшій, какъ мы видѣли, и въ иностранныя газеты, оказался ложнымъ. Петръ, сильно хлопоча, чтобъ младшая цесаревна вышла замужъ за Французскаго короля, долго медлилъ дать свое согласіе на бракъ старшей съ герцогомъ Голштинскимъ. Послѣ Нпштадтскаго мира герцогъ остался въ Россіи; но Петръ молчалъ о свадьбѣ. Императоръ собрался въ далекій Персидскій походъ, съ нимъ ѣздила и Екатерина, особенно расположенная къ герцогу, а тотъ все не объявлялся женихомъ. Басевичъ обратился къ Петру съ письмомъ: „Ваше императорское величество милостивѣе разсудитъ изволите, какъ доложить и сердечно радъ я былъ, когда его королевское высочество поручилъ мнѣ свои дѣла, и ваше величество обадежили меня въ Вѣнѣ чрезъ генерала Ягужинскаго. А теперь съ особенною печалію вижу, какъ его королевское высочество сердечно сокрушается, что ваше величество такъ затрудняетесь выдать за него одну изъ государынъ цесаревнъ. Что можетъ ваше императорское величество удерживать отъ заключенія этого союза? Родъ его между владѣтельными Домами одинъ изъ самыхъ знаменитыхъ; онъ, слава Богу, достаточно уменъ, никакого лукавства въ немъ нѣтъ, а богобоязливость и скромность его общають цесаревнѣ жизнь самую желанную. Права его на короны и княжества ясны. Цесарь никогда не отступится отъ своей гарантіи насчетъ Шлезвига; несомнѣнно, что Цесарь лучше желаетъ видѣть шведскую королю на головѣ его королевскаго высочества, чѣмъ принца Гессенскаго. Если бы возможно было нашему императорскому величеству примириться съ королемъ Англійскимъ, то Англія, за согласіе на уступку Бремена и Вердена, всячески помогла бы его королевскому высочеству въ дѣлахъ Шлезвигскихъ и Шведскихъ.

Прусскій Дворъ исполнить желаніе герцога, который далъ свое согласіе насчетъ Помераніи. Голландія желаетъ помочь герцогу, король Польскій — также. Кардиналъ Любуа посланнику герцогову общалъ, что когда ваше величество своимъ импестрамъ указъ дадите, то Франція поможетъ герцогу готова. Любовь шведской націи къ его королевскому высочеству во Франціи довольно извѣстна, а когда бы узнали, что герцогъ сталъ зятемъ вашего величества, то еще сильнѣе стали бы помогать въ надеждѣ на будущую дружбу, и такимъ образомъ большая часть государствъ и знатные люди въ Швеціи, которые можетъ быть еще не склонны къ герцогу, возымутъ его сторону; а ваше императорское величество такое важное славное дѣло безъ войны совершите. Вашему величеству, какъ пророчному монарху, довольно извѣстно, что всѣ государства завидуютъ вашему увеличивающемуся могуществу, которое они, по смерти вашего величества, будутъ стараться подорвать; но если ваше величество или ваши наследники будутъ въ союзѣ съ Шведскимъ государствомъ, то враждебныя дѣйствія всего свѣта будутъ напрасны; а союзъ съ Швеціею всего лучше можетъ состояться посредствомъ герцога, ибо онъ многихъ тамъ имѣетъ на своей сторонѣ; другіе очень много будутъ бояться, что ваше величество въ опасное время злѣя спого не оставите; а изъ исторіи извѣстно, что маленькое войско достаточно для взвѣренія противниковъ въ такой странѣ, гдѣ имѣется много доброжелательнаго народа. На себѣ сто тысячъ рублей могутъ много сдѣлать, а эту сумму выдать готовы съ охотою. Лифляндскіе и Эстляндскіе жители обязаны всегда поступать по волѣ нашего величества. Если ваше императорское величество его королевскому высочеству одну цесаревну пожалуете, то въ Швеціи люди, преданные герцогу, свободѣ станутъ обнаруживать свою преданность. Если вашему величеству не угодно будетъ старшую цесаревну выдать, то герцогъ будетъ доволенъ и младшею. Сколько я могъ усмотрѣть, герцогъ обѣихъ государынъ цесаревнъ квалитеты сердечно любитъ. А спокойнѣе и лучше бы, по лѣтамъ, жениться ему на старшей цесаревнѣ“. Сами герцогъ написалъ: „Такъ какъ до настоящаго времени, по многократному нашему исканію, не имѣлъ я счастья получить ваше отеческое соизволеніе на брачный союзъ съ ея высочествомъ цесаревною, то снова покорнѣе представляю возрастающее въ себѣ чувствительное безпокойство. Надѣюсь милостивѣйшаго и спорнѣйшаго выслушанія, потому что отъ продолжительнаго молчанія принужденъ онашаться невозвратнаго убытка, и имѣю болѣе въ такой неопредѣленности быть невозможно“. Петръ отвѣчалъ: „Свѣдѣній герцогъ, дружески любезный племянникъ! Два ваши письма, единое отъ васъ самихъ, другое отъ министра вашего Басевича, я приплъ, въ которыхъ содержаніе двухъ дѣлъ, первое о свойствахъ чрезъ васъ съ Дономъ моихъ; другое — чтобъ вамъ помочь въ вашихъ дѣлахъ, къ чему многіе

¹⁾ Записка о разговорѣ, бывшемъ съ цесаремъ по слову, безъ числа и года, въ Государ. Архивѣ.

потенаты охоту имѣють, ежели мы приступимъ: на что отглаголюю, что я съ оными потентатами со всею моею охотою вступити готовъ и трудиться по всякой возможности въ томъ дѣлѣ. Что же принадлежитъ о супружествѣ, то и въ томъ я отдаю не былъ, ниже хочу быть, понеже ваше доброе состояніе довольно знаю и въ сердца вась люблю; но прежде нежели ваши дѣла въ лучшее состояніе дѣйствительно приведены будутъ, въ томъ обязатися не могу, ибо ежелибъ нынѣ то я учинилъ, то-бъ иногда и противъ воли и пользы своего отечества дѣлать принужденъ бы былъ, которое мнѣ паче живота моего есть⁴⁾.

Только въ 1724 году, когда дѣйствительно, посредствомъ союза, заключеннаго между Россіею и Шведіею, дѣла герцога припечены были въ лучшее состояніе, Петръ далъ свое согласіе на бракъ его съ своею старшею дочерью. Въ іюль, во время сожжаній Петра съ министрами, между прочими, было донесено о герцогѣ Голштинскомъ и о сомнѣніи, въ которомъ еще въ Шведіи находятся насчетъ супружества его съ одною изъ цесаревнъ, также объ интригахъ, происходящихъ въ Шведіи противъ герцога; изъ Шведіи требовали плана: какимъ образомъ надобно поступитъ въ дѣлахъ герцога Голштинскаго для исполненія заключеннаго союзнаго договора. Послѣ долгихъ разсужденій, Петръ объявилъ, что онъ очень желаетъ вступленія въ бракъ одной изъ своихъ дочерей съ герцогомъ Голштинскимъ; но относительно интересовъ герцога лучше вести переговоры при Русскомъ Дворѣ и смотрѣть, чтобы это дѣло всегда и преимущественно находилось въ рукахъ Русскаго государя, и хотѣлъ еще имѣть разсужденіе объ этомъ предметѣ. 24 ноября, въ день именинъ императрицы, послѣдовало обрученіе цесаревны Анны съ герцогомъ. Въ силу новаго закона, по которому право назначать преемника престола принадлежало царствующему государю, цесаревна должна была въ брачномъ договорѣ отказаться за себя и за потомство свое отъ всѣхъ притязаній на Русскій престолъ. Это отреченіе подтверждено было герцогомъ и скрѣплено присягою янкетъ и жениха. Герцогъ обязался оставить свою супругу въ Греческомъ законѣ и въ будущей резиденціи своей построить и содержать церковь „по греческому обыкновенію“. Имѣющее родиться отъ заключеннаго брака дитя должно было воспитываться въ лютеранской вѣрѣ, а принцессы—въ вѣрѣ и исповѣданіи Греческой Церкви. Отецъ имѣетъ обязать снабдить свою „дружелюбно любезную дочь“ уборомъ, клейнодами, платьемъ и, сверхъ того, дать въ приданое и вѣно триста тысячъ рублей; герцогъ обязался своей „сердечно-любезной супругѣ“ положить также 300.000 рублей и выдавать ежегодно по пяти процентомъ; также обязался дать „утренній подарокъ“ (Morgengabe) 50,000 ефимковъ, и до выплаченія этой суммы давать ежегодно по пяти процентомъ; наконецъ обязался выплачивать своей супругѣ ежегодно по

6,000 рублей ларечныхъ и ручныхъ денегъ, такъ чтобы будущая герцогиня получала всего въ годъ 23,000 рублей; а для обезпеченія этого дохода герцогъ обязался дать ей въ закладъ извѣстное число земельныхъ участковъ; герцогъ долженъ содержать и придворныхъ служителей своей супруги. Въ случаѣ смерти герцога, герцогиня-вдова получаетъ по смерти земли Триттау и Рейнбекъ съ окрестными имѣніями, что должно приносить 50,000 ефимковъ чистаго дохода. Если герцогъ получитъ Шведскій престолъ, то обязывается придать своей супругѣ къ вышеозначенному все то, что слѣдуетъ королевамъ Шведскимъ⁵⁾.

Петръ также хотѣлъ скрѣпить и права жены своей²⁾. Екатерина попрежнему пользовалась большимъ вліяніемъ на мужа; попрежнему къ ней обращались всѣ оныя, всѣ нуждавшіеся въ чемъ-нибудь съ просьбами о ходатайствѣ предъ государемъ; попрежнему она охотно исполняла эти просьбы, охотно давала чувствительное свое смягчающее, благотворное вліяніе. Это вліяніе простиралось и на одя изъ линий Царскаго Дома, на линию царя Ивана Алексѣевича. Вдова послѣдняя, царица Прасковья Федоровна новее не отличалась мягкимъ характеромъ, какъ мы уже могли видѣть изъ ея поступка съ дворцовымъ стряпчимъ въ Тайной Канцеляріи. Петръ отдалъ ей островъ Петровскій, принадлежавшій прежде дѣтямъ царевича Алексѣя, но огородъ, принадле-

⁴⁾ Кабинетъ I, кн. № 22; отвѣтъ Петра отъ 18 апрѣля 1722 года. Протоколы резолюцій Петра В въ приказныхъ дѣлахъ вопыхъ лѣтъ Москов. Архива Миц. И. Д.—Нов. Собр. Зак. № 4605.

²⁾ Мы уже привели прежде вывѣстія о родствѣ Екатерины; новыя подробности находятся въ писемъхъ къ ней Петра Востужева (въ Государст. Архивѣ). Востужевъ пишетъ изъ Риги 25 юня 1715 года. „Въ прошломъ году въ С.-Петербургѣ и. в.-ства указомъ объявилъ Митой Алсуфьевъ и далъ мнѣ росписъ, дабы въ Крѣпборхѣ ссказалъ фамиліи Веселевскихъ и Дукласовъ; и по тому и. в.-ства указу и въ Крѣпборхѣ бѣзали и кого могъ—тѣхъ фамиліи сскажалъ, и оныя при семъ всоимъжайшее доношенье прилагаю; 2) Вильгельмъ Ганъ Курляндскій; у него четыре сестры: первая Катерина Лива была за мужемъ въ Крѣпборхѣ за Яномъ Веселевскимъ. Вторая сестра Дорота была за Сковородскимъ, имѣла два сына и четыре дочери, была лютеранскаго закону, одинъ Карлъ, другой Фрицъ въ польскихъ Лифляндяхъ, одна дочь Анна, другая Доротея—обѣ въ польскихъ Лифляндяхъ замужемъ, третья—Катерина—жила въ Крѣпсбургѣ у тетки своей Маріи-Анны Веселевской³⁾, которую въ 12 лѣтъ возраста ей пазалъ въ Лифляндіи пѣвскій маріенбургскій писторъ; четвертая Анна въ поствіе умерла. Третья сестра Ганова Софія за Гендербергомъ; у ней два сына въ Курляндіи въ Суботѣ живы. Четвертая сестра Ганова Марія-Анна была за дружкой Веселевскимъ; у нихъ остался сынъ Андрей Веселевскій и нынѣ живетъ въ Крѣпсбургѣ. Вдова Катерина-Лива послѣ Веселевскаго вышла замужъ за Лаврина Дукласа, родила съ нимъ 6 сыновъ, померла въ поствіе; одинъ сынъ сн Симонъ Дукласъ а нынѣ живъ въ Крѣпсбургѣ.—Родилась Екатерина въ 1683 году, ибо 5 апрѣля 1724 года ей минуло 41 годъ по доносенію голландскаго резидента.“

³⁾ Отсюда фамилія *Василевская*, подъ которымъ Екатерина была известна въ Россіи, см. *Исторію Россіи* XVI.

жавший кронъ-принцессъ и отдаленный отъ острова протокомъ, Петръ утвердилъ за внучатами. Царина Прасковья, безъ указа, завладѣла и огородами; гнетно Меншиковъ и Петръ Апраксинъ представляли ей незаконность этого поступка: она никого не хотѣла слушать, и объ этомъ дѣлѣ надобно было писать къ Екатеринѣ ¹⁾. Мы видѣли, что Екатерина должна была слягчать гнѣвъ царицы Прасковьи на Петра Вестужева, находившагося при царевнѣ Аннѣ Ивановнѣ, герцогинѣ Курляндской. Быть можетъ, за Вестужева царица Прасковья разсердилась и на дочь свою Анну ²⁾. Императрица Екатерина II разказывала своимъ приближеннымъ, что царица Прасковья такъ осердилась на дочери своихъ Екатерину и Анну, что при смерти прокляла ихъ и погостово ихъ ³⁾. Это преданіе имѣло основаніе, но дѣло было преувеличено вслѣдствіе несчастій потомства царевны Екатерины Ивановны, а можетъ быть преувеличивали не безъ желанія угодить восторжествовавшей линіи Петра Великаго. О гнѣвѣ царицы Прасковьи на дочь Екатерину мы не знаемъ ничего; что же касается до гнѣва яа Анну, то дѣло кончилось прощеньемъ со стороны матери, по ходатайству императрицы Екатерины. До насъ дошло предсмертное письмо царицы Прасковьи къ дочери Аннѣ. „Любезнѣйшая моя царевна Анна Ивановна! Понеже пынь болѣзны во мнѣ чась отъ часу умножилась и такъ отъ оныхъ стражду, что уже и жизни свою отчаяла, того для симъ моимъ письмомъ напоминаю вамъ, чтобъ вы молились обо мнѣ Господу Богу; а ежели Его, Творца моего, воля придетъ, что я отъ сего свѣта отыду и съ вами разлучусь, то не забывайте меня въ поминовеніи. Также слышала я отъ моей вселюбезнѣйшей невѣстухи, государыни императрицы Екатерины Алексѣевны, что ты въ великомъ сумнѣніи, яко бы подъ запрещеніемъ яли паче речи проклятіемъ отъ меня пребываешь; и въ томъ явишъ не сумнѣвайся, — все намъ для вышеупомянутой ся величества, моей вселюбезнѣйшей государыни невѣстухи, отпускаю и прощаю вась во всемъ, хотя въ чемъ вы предо мною и погрѣшили“ ⁴⁾.

Когда Петръ принялъ титулъ императора, то рождался вопросъ о титулѣ супруги его и дѣтей. 23 декабря 1721 года Синодъ и Сенатъ, будучи въ Москвѣ, имѣли въ синодальной крестовой палатѣ конференцію; такъ какъ его величество титулуется

„Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій“, то какъ бы съѣдигитиуломъ согласить титулъ и государыни царицы и дѣтей его величества; разсуждали долго — и согласились именовать ея величество „Императрицею или Цесаревою“, а дѣтямъ именовать ся „Цесаревнами“, а что въ прежнемъ многолѣтнѣи употреблялось въ титулѣ: *тишайшему, избранному, почтенному*, и то заблагоразсудили выключить; также и тамъ, гдѣ въ титулахъ упоминалось великому князю (Петру Алексѣевичу) и цесаревнѣ *благородство*, признали приличнѣе употребить слово „*благотворные*“, потому что титуловаться благородствомъ ихъ высочеству по нынѣшнему употребленію низко, ибо благородство и шляхетству дается. Петръ согласился съ этимъ рѣшеніемъ, только, вѣсто „*цесаревой*“, велѣлъ возглашать: „Императрицѣ ея цесаревну величеству“ ⁵⁾. Въ 1723 году Петръ вознамерился короновать Екатерину; а 15 ноября подписанъ былъ слѣдующій манифестъ: „Понеже всѣмъ вѣдомо есть, что во всѣхъ христіанскихъ государствахъ непрѣменно обычай есть потентатамъ супругъ своихъ короновать и не точію нынѣ, но и древле у Православныхъ императоровъ Греческихъ сіе многократно бывало (слѣдуютъ примѣры), и понеже не вѣдомо есть, что въ прошедшей двадцати-единолѣтней войнѣ колы тяжкіе труды, и самый смертный страхъ отложла собственной нашей персонѣ, за отчетство наше полагали, что съ помощію Божіею и окончили, что еще Россія такъ честнаго и прибыточнаго мира не видѣла и во всѣхъ дѣлахъ славы такъ никогда не имѣла, въ которыхъ вышеописанныхъ нашихъ трудахъ наша любезнѣйшая супруга, государыня императрица Екатерина великому помощницею была; и не точію въ семь, но и во многихъ воинскихъ дѣйствахъ, отложла немочь женскую, волею съ ями присутствовала и елико возможно вспомогла, а наипаче въ Прутской кампаніи съ Турки, почтай отчаяннымъ прелепъ какъ мужески, а ве женски поступала, — о томъ вѣдомо всей нашей арміи, и огъ нихъ несумнѣвно всему государству: того ради данную намъ отъ Бога самовластію за такіе супруги нашей труды“ и проч. ⁶⁾.

Коронація Екатерины совершилась въ Москвѣ съ великимъ торжествомъ 7 мая 1724 года. Но черезъ полгода Екатерина испытала страшную неприятность: былъ схваченъ и казненъ любимецъ и правитель ея вотчинной канцеляріи, камергеръ Монсъ, братъ пзвѣстной Анны Монсъ. Вышній судъ 14 ноября 1724 года приговорилъ Монса къ смерти за слѣдующія вины: 1) Взялъ у царевны Прасковьи Ивановны село Оршу съ деревнями въ вѣдѣніе вотчинной канцеляріи императрицы и оброкъ братъ себѣ. 2) Для откузу той деревни посылалъ бывшего прокурора яоронезскаго надворнаго суда Кутузова и потомъ его же отправить въ вотчины нижегородскія императрицы для розыску, не требуя его

¹⁾ Письмо Петра Апраксина къ Екатеринѣ въ Государств. Архивѣ.

²⁾ Въ Государ. Архивѣ находится слѣдующее письмо Вестужева къ Екатеринѣ изъ Митавы 18 августа 1719 года: „Дорогаю прошить о сынѣ моемъ Михайлѣ, котораго имѣя государыня царевна Екатерина Ивановна безъ всякой его вины изъ службы ему отказали; чаю быть, что оное ея царское величество уинила, токмо угождая своей государынѣ матери, что ея величество государыня царица бывшию на меня высокой сной гнѣвъ имѣеть.“ Екатерина отказала отъ службы сыну Вестужева, но Анна не отказывала самому Вестужеву.

³⁾ Рукопись бібліотеки Эрмитажа № 90.

⁴⁾ Кабинетъ I, кн. № 63.

⁵⁾ Архивъ Минист. Юстиціи. Дѣла Сената по Своду.

⁶⁾ Кабинетъ I, кн. № 63.

изъ Сепата. 3) Взявъ съ крестьянина села Тонинскаго Соленикова 400 рублей за то, что сдѣлалъ его стрѣляннымъ конюхомъ въ деревнѣ ея величества, а оный Солениковъ не крестьянинъ, а посадскій человѣкъ. Выбѣсть съ Монсомъ попались: сестра его Матрена Балк, которую были кнотомъ и сослали въ Тобольскъ; секретарь Монса Столѣтовъ, который послѣ кнута сосланъ въ Рогервикъ изъ каторжную работу на 10 лѣтъ; известный шутъ камеръ-лакей Иванъ Балабиренъ, котораго были батогами и сослали въ Рогервикъ на три года. Балабирену читали такой приговоръ: „Понеже ты, отбывавъ отъ службы п отъ нижезернаго ученія, принявъ на себя шутство, и чрезъ то Валिमомъ Монсомъ добился ко Двору его императорскаго величества, и въ ту бытность при Дворѣ въ изыскахъ служилъ Вышнему Монсу и Егору Столѣтову“.

Къ непріятностямъ отъ Монсовой исторіи присоединились непріятности отъ несправнаго Меншикова, у котораго Петръ принужденъ былъ отнять предѣство въ Военной Коллегіи; президентомъ ея былъ назначенъ князь Репнинъ. Макаронъ и члены Вышняго суда были также обвинены во взяткахъ ¹⁾. Все это дѣйствовало въ здоровье Петра. Онъ доживалъ только 53-й годъ своей жизни. Несмотря на частые припадки болѣзни и на то, что уже давно самъ себя называлъ старикомъ, императоръ могъ надѣяться жить еще долго и имѣть возможность распорядиться великими наслѣдствомъ согласно съ интересами государства. Но дни его уже были соотены: никакая натура не могла долго выдерживать такой дѣятельности. Когда, въ мартѣ 1723 года, Петръ пріѣхалъ въ Петербургъ по возвращеніи изъ Персіи, то его нашли гораздо здоровѣе, чѣмъ какъ онъ былъ передъ отходомъ. Лѣтомъ 1724 года онъ сильно занемогъ; но во второй половинѣ сентября началъ видимо поправляться, гулялъ по временамъ въ своихъ садахъ, плавалъ по Невѣ. 22 сентября у него сдѣлался сильный припадокъ ²⁾; говорятъ, онъ пришелъ отъ него въ такое раздраженіе, что прибилъ медиковъ, браня ихъ ослими; потомъ опять оправился; 29 сентября присутствовалъ при спускѣ фрегата, хотя сказалъ голландскому резиденту Вильду, что все чувствуетъ себя немного слабымъ ³⁾. Несмотря на то, въ началѣ октября, онъ отправился осматривать Ладожскій каналъ, вопреки совѣтамъ своего медика Блюментроста; потомъ поѣхалъ на Олонецкіе желѣзные заводы, выковылявъ тамъ собственными руками полосу желѣза нѣсомъ въ три пуда; отсюда отправился въ Старую Русу для осмотра соловаревъ; въ первыхъ числахъ ноября поѣхалъ водою въ Петербургъ, но тутъ, у мѣстечка Лахты, увидя, что плыніи изъ Кронштадта бѣтъ съ солдатами съѣзъ на мель, не утер-

пѣлъ, самъ поѣхалъ къ нему и помогалъ стаскивать судно съ мели и спасать людей, причѣмъ стоялъ по поясъ въ водѣ. Припадки немедленно возобновились; Петръ пріѣхалъ въ Петербургъ большой и не могъ уже оправиться; дѣло Монса такъ же не могло содѣйствовать выздоровленію. Петръ уже мало занимался дѣлами, хотя и показывался публично, но обыкновенію. 17 января 1725 года болѣзнь усилилась; Петръ велѣлъ близъ спальни своей поставить подвижную перковь и 22 числа исповѣдался и приобщился; силы начали оставлять больного, онъ уже не кричалъ, какъ прежде, отъ жестокой боли, но только стоналъ. 26 числа ему стало еще хуже; освобождены были отъ каторги всѣ преступники, невиновные противъ первыхъ двухъ пунктовъ и въ смертоубійствахъ; въ тотъ же день надъ болѣлымъ совершенно елосвященіе. На другой день, 27 числа, прощены всѣ тѣ, которые были осуждены на смерть или на каторгу по военнымъ артикуламъ, исключая виновныхъ противъ первыхъ двухъ пунктовъ, смертоубійцъ и уличенныхъ въ неоднократномъ разбоѣ; также прощены тѣ дворяне, которые не явились къ смотру въ назначенные сроки. Въ этотъ же день, въ исходѣ втораго часа, Петръ потребовалъ бумаги, началъ-было писать, но перо выпало изъ рукъ его;—изъ написаннаго могли разобрать только слова: „отдайте все...“; потомъ велѣлъ позвать дочь Анну Петровну, чтобы она написала подъ его диктовку; но когда она подошла къ нему, то онъ не могъ сказать ни слова. На другой день, 28 января, въ началѣ шестаго часа полудня, Петра Великаго не стало. Екатерина находилась при немъ почти безотлучно: она закрыла ему глаза ⁴⁾.

Въ страшныхъ страданіяхъ физическихъ, съ полнымъ признаніемъ человѣческой слабости, съ требованіемъ подкрѣпленія свыше, подкрѣпленія религіознаго, умеръ величайшій изъ историческихъ дѣятелей. Мы уже говорили въ свое время о томъ: какъ приговорена была дѣятельность Петра всею предшествовающею цсгоріей; какъ необходимо истекла изъ нея; какъ требовалась народомъ, который долженъ былъ путемъ страшнаго переворота, посредствомъ необычнаго напряженія силъ выйти изъ отчаяннаго положенія на новую дорогу, къ новой жизни. Но это нисколько не уменьшаетъ величія человѣка, который, при совершеніи такого труднаго подвига, подать мощную руку великому народу, необычайною силою своей воли напрягъ всѣ его силы, далъ направленіе движенію. Исторія ни одного народа не представляетъ намъ такого великаго, многосторонняго преобразования, сопровождаемаго такими великими послѣдствіями, какъ для внутренней жизни народа, такъ и для его значенія въ общей жизни народовъ, во всемирной Исторіи. Западные народы, западные историкъ,

¹⁾ Дѣла Тайной Канцеляріи въ Государствѣ. Архивъ Проложеніе № 13. Hertzmann: Geschichte des russisch. Staates, IV, 443.

²⁾ Зидержаніе мочи. См. Приложенія.

³⁾ Донесенія голландскихъ резидентовъ.

⁴⁾ Голицева—Дѣянія П. В. IX, 193 и слѣд.

при вкоренившемся у нихъ предрасудкѣ объ исключительномъ господствѣ въ новой исторіи Германскаго племени, при очень понятномъ страхѣ потерять монополію исторической дѣятельности, при трудности, невозможности спокойно и безпристрастно изучить Россію, ея настоящее и прошедшее, не могутъ, не хотѣть оцѣнить по достоинству всемірно-историческаго значенія явленій, происшедшихъ въ Восточной Европѣ въ первую четверть XVIII вѣка. Несмотря на то, однако они приуждены обращаться къ результатамъ этихъ явленій, т.-е. къ рѣшительному влиянію Россіи на судьбы Европы, на судьбы слѣдовательно всего міра, и къ Россіи должны признать представительницу Славянскаго племени, чѣмъ и уничтожается монополія племени Германскаго. Отсюда все гнѣвъ, отсюда стремленіе уалить значеніе и Славянскаго племени и Русскаго народа, внушить страхъ предъ честолюбіемъ новаго дѣятеля, предъ грозою, которая собирается съ Востока надъ цивилизацію Зпада. Но это недобезыныя отношенія Западовъ и представителей его науки къ Россіи всего лучше показываютъ намъ ея значеніе и выѣстъ значеніе дѣятельности Петра, виновника соединенія обѣихъ половинъ Европы въ общей дѣятельности.

Но оставимъ чужихъ и обратимся къ своимъ. Въ сознаніи Русскаго народа Петровскій переворотъ, разумѣется, представляетъ самое важное явленіе, около котораго сосредоточивается возбужденная наукою мысль. Благоговѣніе, религиозное отношеніе къ дѣятельности Преобразователя, господствовавшее долгое время послѣ его смерти, вызвало во второй половинѣ XVIII вѣка противодѣйствіе. Въ этомъ противодѣйствіи высказывалось поступательное движеніе, духовное развитіе Русскаго народа. При извѣстныхъ условіяхъ явились новыя потребности, новыя взгляды на средства, которыми поддерживается историческая жизнь народа; религиозное отношеніе къ дѣятельности Петра Великаго; освѣщеніе, которое лежало на результатахъ этой дѣятельности, естественно препятствовало воступительному движенію, отрицая всякое измѣненіе, какъ незаконное, обыкновенно считаютъ необходимымъ для пріданія законности новому отрицать правильность стараго, стремятся снять съ него освѣщеніе, уалить его значеніе и, встрѣчая сопротивленіе со стороны поклонниковъ ствараго, стремятся поругать, разбить кумиръ, разрушить жертвенникъ и храмъ, чтобы воздвигнуть на мѣсто другой храмъ, постановить другой кумиръ. Не довольствовались приведеніемъ въ соотношеніе дѣятельности Петра съ новою дѣятельностью своего времени, не довольствовались тѣмъ, что говорили: „Петръ Великій сотворилъ тѣло, Екатерина II влгаетъ съ него душу“, — начали укортъ Петра, что онъ и для своего времени дѣйствовалъ неправильно, незаконно, измѣнялъ старое лучшее на новое худшее. Эта крайность противодѣйствія не выла сильнаго отзыва, XVIII вѣкъ завѣмчалъ

XIX-му многотомный панегиркъ дѣятельности Отца Отечества, и книга Голикова заслонила собою книгу Волтша, въключающую рѣзкія выходки противъ дѣятельности Преобразователя; однако самое направленіе труда Голикова, страніе автора постоянно оправдывать во всемъ своего героя, по-казываютъ намъ, что во второй половинѣ XVIII вѣка русская мысль работала надъ великимъ явленіемъ и противоположные взгляды сталкивались.

Въ XIX вѣкѣ опять новыя условія, которыя вызвали враждебный взглядъ на дѣятельность Петра. Крайности французской революціи, потрясенія государствъ и насилія надъ народами, произведенныя Французскою имперіей, результатомъ революціи, страхъ предъ возобновленіемъ революціонныхъ движеній заставили относиться враждебно вообще ко всемъ быстрымъ нарушеніямъ стараго, усилили охранительное направленіе, которымъ стлчался павторъ „Исторіи Государства Россійскаго“, давший дѣятельности Ивана III предпочтеніе предъ дѣятельностью Петра Великаго. Скоро явились другія причины, поведшія въ литературѣ къ враждебнымъ выходкамъ противъ дѣятельности Преобразователя. Мыслители XVIII вѣка имѣли въ виду преимущественно человѣка, отвлеченно зятаго, его отвлеченныя права; въ XIX вѣкѣ обнаружилось противодѣйствіе этому направленію, оказавшемуся одностороннимъ; гнѣвъ, испытанный народами отъ Французской имперіи, пробудилъ національное чувство, и народы бросались къ изученію своего прошедшаго, съ цѣлію выяснять и укортить свою національность, что и повело къ господству принципа національности, во имя котораго совершались и совершаются важныя событія нашего времени. Направленіе, въ сущности высокое и благотѣльное, въ крайностяхъ своихъ породило на Западѣ германофильство, въ Россіи — славнофильство: переворотъ, совершенный Петромъ, который провозгласилъ несостоятельность древне-русскаго, чисто національнаго быта и потребовалъ отъ своего народа, чтобы онъ заимствовалъ учрежденія и обычаи у народовъ чуждыхъ, — такой переворотъ не могъ возбудить сочувствія на людяхъ, служившихъ господствующему принципу времени съ крайнимъ увлеченіемъ. Сюда присоединилъ доведенный также до крайности взглядъ на значеніе народныхъ массъ, безъ должнаго опредѣленія отношенія ихъ къ своимъ историческимъ представителямъ. Петръ явился страшнымъ деспотомъ, который, руководясь своимъ произволомъ, своимъ личнымъ взглядомъ, заставилъ насильно часть своего народа, высше слои общества, переѣнить древніе прадѣдовскіе нравы и обычаи на пошые, чуждые, тогда какъ низшіе слои народонаселенія сослужили передъ отечествомъ великую, святую службу, оставшись вѣрны старинѣ: такимъ образомъ произошло раздвоеніе между высшими и низшими слоями народонаселенія, что и составляетъ главное зло Русской Земли, начиная съ царствованія Петра.

И этотъ второй протестъ противъ дѣятельности Петра, протестъ XIX вѣка, не можетъ быть при-
вѣтъ въ наукѣ. Мы имѣемъ полное право не сочув-
ствовать крутымъ переворотамъ въ направленіяхъ
народной жизни. Вури очтають воздухъ; но опу-
стошенія, которыя онъ по себѣ оставляють, пока-
зываютъ, что это очищеніе куплено дорогою цѣ-
ною. Сильныя лѣкарства усложняются сильными
болѣзнями, и мы знаемъ, что допетровская Россія
накопила въ себѣ много болѣзней, явленія пре-
образовательной эпохи всего лучше указываютъ
на нихъ. Политическое тѣло оздоровѣло, получило
средства къ продолженію жизни, и жизни богатой
сильными проявленіями; но историкъ впасть бы въ
непозволительную односторонность, если бы не за-
мѣтилъ, что сильныя средства обыкновенно оста-
вляютъ по себѣ и неблагоприятныя для организма
послѣдствія. Эпоха преобразования не представляетъ
въ этомъ случаѣ исключенія. Не дѣло историка
безусловно восхищаться всѣми явленіями этой эпо-
хи, безусловно оправдывать всѣ средства, употре-
блявшіяся Преобразователемъ для лѣченія застарѣ-
лыхъ недуговъ Россіи; но, изображая дѣятельность
человѣческую съ необходимою въ ней темною сто-
роною, историкъ имѣетъ право изображать дѣя-
тельность Петра, какъ дѣятельность великаго че-
ловѣка, послужившаго болѣе другихъ для своего
народа и для человѣчества.

Время переворотовъ есть время тяжкое для на-
родовъ: такова была и эпоха преобразования. Жа-
лобы на тягости великія слышались со всѣхъ сто-
ронъ, — и не напрасно. Русскій человѣкъ не зналъ
покоя отъ наборовъ: наборъ въ тяжелую непре-
рывную военную службу пѣхотную, въ новую слу-
жбу морскую; наборъ въ работники для новыхъ
трудныхъ работъ въ мѣстахъ отдаленныхъ и не-
привлекательныхъ; наборъ въ школы свои; наборъ
для отсылки въ ученіе за-границу. Для войска и
флота, для работъ, школъ и больницъ, для содер-
жанія дипломатовъ и для дипломатическихъ подку-
повъ нужны деньги, а денегъ нѣтъ въ бѣдномъ го-
сударствѣ: тяжкія подати деньгами и натурою ло-
жатся на всѣхъ; въ нужныхъ случаяхъ вычитаютъ
изъ жалованья; люди достаточные разоряются по-
стройкою домовъ въ Петербургѣ; взято все, что
можно было только взять, все отдано на откупъ;
у бѣднаго народа нашлся предметъ роскоши, ду-
бовые гробы, — и тѣ отобрала казна и продаетъ до-
рогою цѣною; раскольники платятъ двойной окладъ;
бородачи окунають свои бороды. Предписаніе за
предписаніемъ: ищите руды, ищите красокъ, доста-
вляйте *монстровъ*, ухаживайте за овцами не такъ
какъ прежде, выдѣлывайте кожи, стройте суда по-
новому, не сжигайте тѣхъ узкихъ полотенъ, возите
товары не на сѣверъ, а на западъ. Правительствен-
ныя мѣста, суды новые: не знаютъ куда обратиться;
члены этихъ мѣстъ и судовъ не умиють обо-
дѣться съ новымъ дѣломъ; отсылають бумаги изъ
одного учрежденія въ другое, — волокита страшная;
новое бѣдствіе: постоянная вооруженная сила

легла на безоружное народонаселеніе. Укрываются
отъ тяжелой службы; но не всѣмъ это удается; же-
стокое наказаніе грозитъ ослушникамъ указа; и
нельзя жепяться дворянину неграмотному. А между
тѣмъ подъ новыми французскими кафтанами и па-
риками старая грубость нравовъ; то же неуваже-
ніе къ человѣческому достоинству въ себѣ и дру-
гихъ; самыя безобразныя явленія въ шуму (въ
пѣнствѣ), которыми долженъ оканчиваться каж-
дый пиръ. Женщина введена въ общество мужчинъ,
но ова не онружена должнымъ уваженіемъ къ ея
полу, къ ея обязанностямъ: беременную ее заста-
вляютъ пить чрезъ мѣру. Члены высшихъ учре-
жденій ссорятся, бранятся другъ съ другомъ са-
мыми грубыми образомъ; вѣнчичество сильно по-
прежнему; слабый подверженъ всѣмъ насиліямъ отъ
сильнаго, попрежнему *мужъ* позволяетъ себѣ все
надъ *мужикомъ*, благородные — надъ подлымъ на-
родомъ.

Но это только одна сторона; есть другая. На-
родъ проходитъ трудную школу. Строгий учитель
не щадитъ наказаній лѣнливымъ и нарушителямъ
уставовъ; но дѣло не ограничилось одними угро-
зами и наказаніями. Народъ дѣйствительно учится;
учится не одной цифиріи и геометріи, не въ однихъ
школахъ, русскихъ и заграничныхъ: народъ учится
гражданскимъ обязанностямъ, гражданской дѣя-
тельности. При изданіи каждаго важнаго постано-
вленія, при введеніи важнаго преобразованія, за-
конодатель объясняетъ, почему онъ такъ дѣлаетъ,
почему новое лучше стараго. Русскій человѣкъ
впервые получаетъ наставленія подобнаго рода. Что
намъ кажется теперь столь простымъ и всѣмъ до-
ступнымъ, то предки наши узнали впервые изъ
указовъ манифестовъ Петровыхъ. Впервые мысль
Русскаго человѣка была возбуждена, его внима-
ніе обращено на важные вопросы государственнаго
и общественнаго строя; сочувственно или несочу-
ственно обратились къ словамъ и дѣламъ царя, —
все равно, надъ этими словами и дѣлами думали;
эти слова и дѣла постоянно буили Русскаго че-
ловѣка. Что могло погубить общество одряхлѣвшее, на-
родъ неспособный къ развитію, — тревоженія пре-
образовательной эпохи, вѣзваніе покоя, — то раз-
вило силы молодого и крѣпкаго народа, долго
спавшаго и нуждавшагося въ сильномъ толчкѣ для
пробужденія. Поучиться было чему. Наверху Пра-
вительствующій Сенатъ, Синодъ, всюду коллегіаль-
ное устройство, преимущества котораго подробно
изложены въ Духовномъ Регламентѣ; повсюду вы-
борное начало; промышленное сословіе изъята изъ
вѣдѣнія воеводъ, ему дано самоуправленіе. Вся си-
стема Петра была направлена противъ главныхъ
золъ, которыми страдала дренія Россія: противъ
разрозненности силъ, непривычки къ общему дѣлу,
противъ отсутствія самостоятельности, отсутствія
способости начинать дѣло. Эти-то ядостатки и
условливали возможность всякой силѣ легко про-
биваться сквозь неплотно сомкнутые ряды, расти
не въ мѣру, переходить должныя границы и тѣ-

сидит все вокруг. Указанными недостатками страдала прежняя царская Дума; Петръ учреждаетъ Сенатъ, которому присягали, котораго указы должны были слушаться, какъ указы царскихъ. Петръ не ревновалъ къ созданной имъ власти, не ограничивалъ ее, наоборотъ: онъ постоянно и безцеремонно требовалъ, чтобы Сенатъ пользовался своимъ значеніемъ, чтобы былъ именно правительствующимъ; упреки, выговоры Петра Сенату были за медленность, вялость, за отсутствіе распорядительности, за неумѣнье заставить привести свои приговоры немедленно въ исполненіе. Прежде Русскій человекъ, принимавшій порученіе пранительста, ходилъ на помочахъ; ему не вѣрили, боялись его малѣйшаго движенія и потому спеленывали, какъ ребенка, въ длинный, подробный наказъ, и при каждомъ новомъ случаѣ, неопредѣленномъ въ наказѣ, взрослый ребенокъ требовалъ наставленія. Эта привычка требовать указовъ сильно сердила Петра, какъ мы видѣли: «Дѣлайте по своимъ соображеніямъ: какъ я могу вамъ указывать изъ-за такой дали!» — писалъ Петръ просящимъ указовъ. Коллѣгіальное устройство, встрѣтилъ ли онъ его на Западѣ, присовѣтано ли оно было ему Лейбницемъ — все равно: — Петръ употреблялъ его всюду, какъ могущественное средство приучить Русскихъ людей къ общему, несѣщенному дѣйствию. Изъ-за отдаленныхъ лицъ выдвинулись учрежденія, и пасть всѣми ими поднялось государство, о настоящемъ значеніи котораго Русскіе люди услыхали въ первый разъ теперь, когда должны были присягать государству. Мы не остановились на этой картинѣ, какъ на оконченной; мы очень хорошо знаемъ, что при Петрѣ и послѣ него было сильное противодѣйствіе его системѣ; что привычка служить лицамъ, при извѣстныхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, брала верхъ; что выраженіе: *„господа сенаты“* немедленно же стало замѣняться выраженіемъ: *„господа сенаты“*; но идеи, разъ введенныя въ жизнь и закрѣпленныя учрежденіями, цѣлою системою государственнаго строя, не исчезаютъ, несмотря на всѣ желанія отдѣлаться отъ нихъ; формы, и лишеныя содержанія, напоминаютъ о немъ, побуждаютъ требовать его возвращенія; храмъ и безъ богослуженія призываетъ къ молитвѣ; все, введенное великимъ человекомъ, осязается его именемъ и надолго даетъ направленіе послѣдующей дѣятельности. Не нужно много говорить о несостоятельности мнѣнія, будто привычка къ дѣятельности собои была сильна въ древней Россіи и начала исчезать въ слѣдствіе преобразованія. Сильныя привычки не скоро уступаютъ самымъ сильнымъ противодѣйствіямъ и никакъ, разумеется, не могутъ ослабѣть отъ условій самыхъ благопріятныхъ. Если бы Русскіе промышленные люди привыкли къ общему дѣйствию въ древней Россіи, то они не представляли бы такихъ печальныхъ явленій въ петровскихъ ратушахъ и магистратахъ, гдѣ богатые разоряли бѣдныхъ, а выборные брали взятки и не исполняли своихъ обязанностей; объясненіе этому

явленію найдемъ въ древней Россіи, изъ которой идуть жалобы на такіе же явленія въ городахъ, идуть просьбы, чтобы правительство защитило отъ *мужиковъ-гослановъ* обидчиковъ. Шли жалобы на воеводскія притѣсненія: правительство сдѣлало все, что могло, освободило отъ воеводъ, дало самоуправленіе; правительство могло дать другія, лучшія формы — и дало; но вдохнуть вдругъ способность къ самоуправленію оно не было въ состояніи; такую способность можно было приобрести только постепенно, если он не было прежде; а что прежде ее не было, — это обнаружилось немедленно. Если же спросить, зачѣмъ промышленные люди были выдѣлены изъ общей дѣятельности съ другими сословіями относительно города, то на это пусть отвѣчаютъ коломенскіе бургомистры, съ которыми такъ хорошо обходились люди другого сословія. Возможность общаго дѣйствія людямъ изъ разныхъ общественныхъ круговъ условилась постепеннымъ и постояннымъ движеніемъ въ духѣ системы Петра Великаго; эта возможность могла бы вѣтвѣть и скорѣе, если бы его системѣ слѣдовали неуклонно.

Выставивъ значеніе государства, заставивъ, по-видимому, приносить этому новому божеству тяжелыя жертвы и самъ подавая примѣръ, Петръ однако привлѣкъ мѣры, чтобы личность не была подавлена, а получила должное, уравновѣшивающее развитіе. На первомъ мѣстѣ здѣсь, разумѣется, должно быть поставлено образованіе, введенное Петромъ, знакомство съ другими народами, овередившими нашъ народъ въ развитіи. Мы знаемъ, что въ допетровской Россіи былъ сленгъ родовой союзъ; продолжительность его существованія объясняется легко изъ положенія общества, которое не могло дать своимъ членамъ должнаго обезпеченія, п они должны были искать его въ частныхъ союзахъ. Таковъ былъ прежде всего естественный кровный союзъ членовъ одного рода. Старшіе, какъ мы знаемъ ¹⁾, защищали младшихъ, и за то имѣли надъ ними власть, ибо отиѣчали за нихъ предъ правительствомъ. Такъ было вездѣ, во всѣхъ слояхъ общества, нигдѣ самостоятельный Русскій человекъ не представлялся одинъ, но всегда съ братьями и племянниками; безродность и безсемеиность до послѣдняго времени являлись выраженіями крайне бѣдственнаго положенія. Понятно, что родовой союзъ стѣсняетъ развитіе личности; государство не могло дать личной заслугѣ силы надъ родовыми правами; ревнивый до крайности къ порукѣ родовой чести, старинный Русскій человекъ былъ равнодушенъ къ чести личной. Но въ концѣ XVIII вѣка государственныя требованія такъ успѣли, что родъ съ своимъ единствомъ не могъ устоять, и уничтоженіе мѣстничества нанесло сильный ударъ родовому союзу въ высшемъ слое общества. въ служилыхъ людяхъ. Преобразованіе нанесло ударъ окончательный рѣшительнымъ, исключительнымъ вниманіемъ къ личной заслугѣ, выдвинутиемъ на

¹⁾ Исторія Россіи, т. IX.

верхъ людей, которые стали бесконечно „выше своихъ старыхъ родителей“ (т.-е. родственниковъ), введеніемъ въ службу большого числа иностранцевъ; для людей новыхъ стало выгодно являться безродными, и многіе изъ нихъ охотно начали выводить свое происхожденіе изъ чужихъ странъ. Относительно низшихъ слоевъ народонаселенія ударъ родовому союзу былъ нанесенъ подушнымъ окладомъ; стало исчезать прежнее выраженіе: „Такой-то съ братьями и племянниками“, ибо братья и племянники каждый сталъ платить за себя особно, явился отдѣльнымъ, самостоятельнымъ членомъ. Не только прежнія родовыя отношенія должны были исчезнуть, но и въ самой семьѣ, требуя глубокаго уваженія отъ дѣтей къ родителямъ¹⁾, Петръ призналъ право личности, предписывая, чтобъ браки совершались съ согласія дѣтей, безъ произвола родителей; право личности признано было и въ крѣпостномъ, ибо помѣщикъ долженъ былъ присягать, что не принуждаетъ своихъ крестьянъ къ невольному браку. Мы слышали безпристрастный отзывъ современника, Русскаго чело-вѣка, объ испорченности нашихъ служивыхъ людей въ XVII и началъ XVIII вѣка, о ихъ равнодушіи къ чести; между ними существовала позорная поговорка: „Вѣгство зѣтъ печетно, да здорово“. При Петрѣ вывелась эта поговорка, и онъ самъ смѣлѣе существовать, что во второй половинѣ Сѣверной войны вѣгство съ поля сраженія прекратилось. Наконецъ получила признаніе личность женщины, вслѣдствіе освобожденія ея изъ терема.

Такъ воспитывались Русскіе люди въ суровой школѣ преобразованія! Страшныя труды и лишенія не пропали даромъ. Начертана была обширная программа на много и много лѣтъ впередъ, начертана была не на бумагѣ: она начертана была на землѣ, которая должна была открыть свои богатства предъ Русскимъ чело-вѣкомъ, получившимъ, посредствомъ науки, полное право владѣть ею; на морѣ, гдѣ явился русскій флотъ; на рѣкахъ—соединенныхъ каналами; начертана была въ государствѣ новыми учрежденіями и постановленіями; начертана была въ народѣ посредствомъ образованія, расширенія его умственной сферы, богатыхъ занавесъ умственной пищи, которую доставилъ ему открытый Западъ и новый міръ, созданный внутри самой Россіи. Большая часть сдѣланнаго была только въ началѣ, многое—въ грубыхъ очеркахъ, для многаго приготовлены были только матеріалы, сдѣланы были только указанія; поэтому мы и называли дѣятельность преобразовательной эпохи программой, которую Россія выполняетъ до сихъ поръ и будетъ выполнять, уклоненіе отъ которой сопровождалось всегда печальными послѣдствіями. Различныя толки и сужденія за и противъ, толки о томъ, какъ быть съ тѣмъ или другимъ дѣ-

ломъ, оставшимся отъ эпохи преобразованія, были именно тѣмъ благотѣльнымъ послѣдствіемъ умственнаго возбужденія, которое дало Русскому народу возможность жить новою жизнью и выполнить программу Преобразователя. Возможность такого возбужденія усложнилась именно всестороннимъ движеніемъ, всестороннимъ преобразованіемъ, необходимымъ при томъ состояніи, въ какомъ находился русскій государственный организмъ, стра-давшій застоємъ, отсутствіемъ средствъ къ развитію; но все же это былъ организмъ, въ которомъ нельзя было, начавши преобразование въ одномъ органѣ, не начать его въ другомъ. Это было бы крайне вредно, если бы и было возможно. Историкъ не позволяетъ себѣ утверждать, что не было никакого вреда въ этой асесторонности преобразованія: вредъ былъ необходимо, вслѣдствіе неприготовленности средствъ къ всестороннему преобразованію, неприготовленности какъ я руководимыхъ, такъ и въ руководителяхъ, вѣчная съ главнаго руководителя, самого Петра, въ которомъ, при всемъ уваженіи къ его гению, мы должны видѣть чело-вѣка, существо, ограниченное въ своихъ средствахъ. Но мы должны признать, что Россія въ описываемое время посланъ былъ чело-вѣкъ, способный изъ двухъ золъ выбрать гораздо меньшее, имѣя преобразование всестороннее и дѣятельное, которое не поставило Русскаго чело-вѣка только въ положеніе ученика относительно Западной Европы, но въ то же время поставило его и въ положеніе изростаго, сильнаго дѣтеля въ общей политической жизни, и этимъ обеспечило ему самостоятельное внутреннее развитіе, ибо вѣнщина безопасность, важное политическое значеніе, широкая историческая сцена дѣйствія составляютъ для народа яеобходимыя условія его внутреннего развитія. Русскому чело-вѣку легко было принять значеніе ученика при видѣ столь быстрого успѣха въ ученіи, при видѣ величія и славы, окружавшихъ Россію и ея великаго царя, которымъ такъ могли гордиться Русскіе люди и который такъ вѣрилъ въ свой народъ, такъ любилъ его, якогда не промѣнивалъ своихъ на чужихъ.

Ниногда ни одинъ народъ не соперилъ такого поляга, какой былъ совершилъ Русскимъ народомъ въ первую четверть XVIII вѣка. На исторической сценѣ явился народъ маловѣстный, бѣдный, слабый, не принимавшій участія въ общей епропейской жизни; немнѣвными усиліями, страшными пожертвованіями онъ далъ законность своимъ требованіямъ, явился народомъ могущественнымъ, но безъ заноснательныхъ стремленій, уснокопшійся, какъ только пріобрѣтено было неособдимое для его внутренней жизни. Чело-вѣка, руководившаго народомъ въ этомъ подвигѣ, мы имѣемъ полное право назвать величайшимъ историческимъ дѣтелемъ, ибо никто не можетъ имѣть большаго значенія въ исторіи цивилизаціи. Петръ яе былъ вовсе славнлюбцемъ-завоевателемъ, и въ этомъ явился полнымъ представителемъ своего народа, не-

¹⁾ Слова Петра: „Не почитающе давншихъ имъ япанъ сущъ сама небагодарѣишия твари; а небагодарность изъ всѣхъ пороковъ есть напугуеишии“, — Голлкова — Допол. къ Дѣян. П. В. XVII, 141.

завоевательнаго по природѣ влечени и по условіямъ своей исторической жизни. Геній Петра высказывался въ ясномъ уразумѣніи положенія своего народа и своего собственнаго, какъ вождя этого народа: онъ созналъ, что его обязанности вывести слабый, бѣдный, почти яемзвѣстный народъ изъ этого печальнаго положенія посредствомъ цивилизаціи. Трудность дѣла представлялась ему во всей полнотѣ по яозиращеніи изъ-за границы, когда онъ могъ сравнить видѣнное на Западѣ съ тѣмъ, что онъ нашелъ въ Россіи, которая встрѣтила его стрѣлеческимъ бунтомъ. Онъ испыталъ страшное искушеніе, сомнѣніе, но вышелъ изъ него, вполне убѣдовавши въ нравственный силы своего народа, и не замедлялъ призвать его къ великому подвигу, къ пожертвованіямъ и лишениямъ всякаго рода, показывая самъ примѣръ во всемъ этомъ. Ясно сознавши, что Русскій народъ долженъ пройти трудную школу, Петръ не усумнился подвергнуть его страдательному, унижительному положенію ученика, но, ятьто же время, онъ успѣлъ уравновѣсить невыгоды этого положенія славою и величіемъ, превратилъ его въ дѣятельное, успѣлъ создать политическое значеніе Россіи и средства для его подержанія. Петру предстояла трудная задача; для образованія Русскихъ людей необходимо было вызывать иностраннхъ наставниковъ, руководителѣй, которые естественно стремились подчинить ученикъ своему вліянію, стать выше ихъ, но это унижало учениковъ, которыхъ Петръ хотѣлъ сдѣлать какъ можно скорѣе мастерами; Петръ не поддался искушенію, не принялъ предложенія вести дѣло успѣшно съ людьми выученными, вполне приготовленными, иностранцами:—хотѣлъ, чтобъ свои, Русскіе, продолжили дѣятельную школу, хотя бы это стоило и большихъ потерь, сопровождалось большими неудобствами. Мы видѣли, какъ онъ посѣщилъ отдѣляться отъ иностраннаго фельдмаршала; видѣли, какъ на всѣхъ высшихъ мѣстахъ поставилъ Русскихъ людей, а иностранцамъ далъ только второстепенныя, и мы видѣли, какъ Петръ былъ награжденъ за вѣру въ свой народъ, за преданность ему. Такъ же съ необыкновенною осторожностью, умѣемъ не перейти должныя границы, разрѣшена была Петромъ трудная задача церковнаго преобразования. Онъ уничтожилъ одиоличное управленіе и замѣнилъ его коллегіальнымъ, или соборнымъ, что вполне соответствовало духу Восточной Церкви; мы видѣли, что одною изъ главныхъ заботъ Петра было поднятѣ русскаго духовенства посредствомъ образованія; несмотря на сильное и понятное нерасположеніе къ монашеству, онъ не уничтожилъ этого учрежденія, подобно Генриху VIII Англійскому,—только старался дать ему болѣе соответствующую его характеру дѣятельность.

Объ какой бы точки зрѣнія мы ни изучали эпоху преобразования, мы должны придти въ пзусленіе предъ нравственными и физическими силами Преобразователя. Силы развиваются упражненіемъ, и мы не знаемъ ни одного историческаго дѣятеля,

сфера дѣятельности котораго была бы такъ обширна. Родившись съ умомъ необыкновенно возбужденнымъ, чуткимъ ко всему, Петръ поощрилъ эту чуткость до высшей степени, съ малолѣтства прислушивавсь и приглядываясь самъ ко всему, не направляемый, но ограничиваемый нѣмъ, а возбуждаемый обществомъ, уже стоявшимъ на поворотѣ, колебавшимся между двумя направленіями, волнующимъ уже вопросами о старомъ и новомъ, когда подлѣ старой Москвы уже видѣлся авангардъ Запада, Нѣмецкая слобода. У Петра была старинная русская богатырская природа: онъ любилъ широту и просторъ; отсюда объясняется, что, кромѣ сознательнаго влеченія къ морю, онъ имѣлъ еще и безсознательное; богатыри старой Руси стремились въ широкую степь,—богатыри новой стремились въ широкое море: мѣстности, сжатая горами, были для него непріятны, тяжелы; такъ онъ жаловался женѣ на мѣстоположеніе Карлсбада: „Мѣсто здѣшнее такъ весело, что можно честно тюрьмою называть, понеже между такихъ горъ сидѣть, что солипа почтай не видать“. Въ другомъ письмѣ онъ называетъ Карлсбадъ ямою^{*)}.

Богатырскими силами соответствовали страсти, не утѣренные правильнымъ, искуснымъ воспитаніемъ. Мы знаемъ, какъ могъ разнудываться сильный человѣкъ въ древнемъ русскомъ обществѣ, не выработавшемъ должныхъ границъ каждой силѣ: могло ли такое общество сдерживать страсти чловѣка, стоявшаго на самомъ верху? Но одна наблюдательная женщина-современница отозвалась совершенно странно о Петрѣ, что это былъ очень хорошій и въѣсть очень дурной чловѣкъ. Не отвергая и не умаляя черной стороны характера Петра Великаго, не забудемъ стороны свѣтлой, которая перебивала черную и могла такъ сильно привлекать къ нему людей. Если гнѣвъ Петра разжигался иногда такъ страшно надъ людьми, которыхъ онъ считалъ врагами отечества, врагами общаго блага, то сильно привизывался онъ и сильно привизывался къ себѣ людей съ наклонностями противоположными. Дѣло, совершенное Петромъ, было совершенно имъ съ помощью людей способныхъ, которыхъ онъ умѣлъ отыскать всюду и сохранить. Въ этомъ отыскиваніи способныхъ людей нельзя видѣть одного личнаго дѣла Петра; ему стоило только дать своимъ приближеннымъ почувствовать, что ничѣмъ нельзя угодить ему такъ, какъ пріисканіемъ способныхъ людей,—и пачалась дѣятельная гонба за способностями. Послужившемъ одного изъ птенцовъ Петровыхъ, извѣстнаго намъ по дипломатической дѣятельности въ Турціи, Неплюева, какъ онъ былъ выведенъ въ люди; этотъ разсказъ вскрытъ намъ тайну великаго императора отыскивать способныхъ людей. Неплюевъ учился за границею навигаціи: по возвращеніи въ Россію, онъ, вмѣстѣ съ товарищами, былъ представленъ Петру, который сказалъ генералъ-адмиралу, графу Апра-

^{*)} Письма Русскихъ государей; стр. 16. 25.

кспну: „Я хочу ихъ самъ увидѣть на практикѣ, а нынѣ наипшите ихъ на флотъ гардемаринами. Тутъ сталъ горючить членъ Адмиралтейской Коллегии Григорій Петровичъ Чернышевъ: „Государь! люди, по волѣ твоей отлученные отъ родныхъ изъ чужихъ краяхъ, по бѣдности сносили тѣмъ голодъ и холодъ; учились по возможности, желая угодить тебѣ, и въ чужомъ государствѣ были уже гардемаринами, а теперь, возвратясь въ надеждѣ за службу и науку получить награжденіе, отсылаются ны съ чѣмъ, и будутъ наравнѣ съ тѣми, которые ни нужды такой не видали, ни пранттики такой не имѣли“.

Государь назначилъ имъ экзаменъ въ коллегіи, въ своемъ присутствіи, и, оставшись доволенъ отвѣтами Неплюева, произвелъ его на поручикъ морскаго галернаго флота, причемъ, давая Неплюеву цѣловать свою руку, сказалъ: „Видишь, братецъ, я и дѣръ, да у меня на рукахъ мозоли, а все оттого: показывать вамъ примѣръ и хотя подъ старость видѣть достойныхъ помощниковъ и слугъ отечеству“. Скоро послѣ этого Петръ опредѣлилъ Неплюева смотрителемъ и командиромъ надъ строящимися морскими судами,—должность, въ которой онъ почти ежедневно видѣлъ Петра. Государь нвчалъ говорить, что въ маломъ будетъ путь, а Чернышевъ и адмиралъ Змаевъ стали преподавать малому искусство, какъ сохранить расположеніе государя: „Будь исправенъ, будь порозрѣнъ и говори правду,—сохрани тебя Боже солгать, хотя бы что и худо было; онъ больше рассердится, если солжешь“. Скоро Неплюевъ подвергся званію и въ этомъ искусствѣ. Однажды онъ пришелъ на работу, въ Петръ уже тутъ; Неплюевъ сильно перепугался—и первую мыслью было бѣжать домой и сказать больнымъ; но потомъ вспомнилъ совѣты Чернышева, и онъ пошелъ къ тому мѣсту, гдѣ находился государь. „А я уже, мой другъ, здѣсь!“ сказалъ ему Петръ. „Виновать, государь“, отвѣчалъ Неплюевъ: „вчера я былъ въ гости, долго засидѣлся, оттого и опоздалъ.“ Петръ взялъ его за плечо и позвалъ; тотъ вздрогнулъ, думая, что пришла бѣда; но государь началъ говорить: „Спасибо, малый, что говоришь правду, Богъ проститъ! кто бабѣ не вучкъ!“

Въ Константинополѣ Неплюевъ попалъ танчимъ образомъ. Въ первый чеплахъ января 1721 года былъ *трактаментъ* для всей знати и для офицеровъ гвардейскихъ и морскихъ, почему былъ тутъ и Неплюевъ. Отебѣдая съ товарищами прежде, онъ всталъ изъ-за стола и отправился въ комнату, гдѣ государь сидѣлъ еще за столомъ. Петръ былъ очень веселъ, и скоро началъ такой разговоръ: „Надобенъ мнѣ человѣкъ, который бы зналъ италіанскій языкъ, для послыки въ Константинополѣ резидентомъ“. Головининъ отвѣчать, что такого не знаетъ. „А я знаю“, сказалъ Федоръ Матѣевичъ Апраксинъ, очень достойный человѣкъ, да та бѣда, что очень бѣденъ“. „Бѣдность небада“, отвѣчалъ Петръ; „этому помочь можно скоро; но кто это такой?“ — „Да вотъ онъ ва тобой стоитъ“, сказалъ Апраксинъ. — „За

мною стоить много“, возразилъ Петръ. — „Да твой хваленый, что у галернаго строенія“, отвѣчалъ Апраксинъ. Петръ оборотился, взглянулъ на Неплюева и сказалъ: „Это правда, Федоръ Матѣевичъ, что онъ хорошъ; да мнѣ бы хотѣлось его у себя имѣть“. Но потомъ, подумавши, государь приказалъ назначить Неплюева резидентомъ въ Константинополѣ. Когда тотъ подошелъ къ нему благодарить, упалъ въ ноги, цѣловалъ ихъ и плакалъ, те Петръ поднялъ его и сказалъ: „Не кланяйся, братецъ: я вамъ отъ Бога приставникъ, а должность моя смотрѣть того, чтобъ недостойному не дать, а у достойнаго не отнять; буде хорошъ будешь—не мнѣ, а болѣе себя и отечеству добро сдѣлаешь; а буде худъ—танъ я истецъ, ибо Богъ того отъ меня звъ всѣхъ васъ востребуетъ, чтобъ злomu и глупому не дать мѣста вредъ дѣлать; служи вѣрою и правдою! вначалѣ Богъ, а мо Немъ п я долженъ буду не оставить тебя“¹⁾.

Сознаніе обязанностей своихъ къ Богу, глубокое религиозное чувство высказывалось постоянно у Петра, поднимало духъ его въ бѣдахъ и не давало заноситься въ счастіи. Въ послѣдній годъ своей жизни, 16 августа 1724 г., составляя программу для торжества Ништадтскаго мира, Петръ писалъ: „Надлежитъ въ первомъ стихѣ помннуть о побѣдахъ, а потомъ силу писать во всемъ краздникѣ слѣдующую: 1) Неискусство наше во всѣхъ дѣлахъ. 2) А наипаче въ начатіи войны, которую, не вѣдая противныхъ силы и своего состоянія, начали какъ слѣпые. 3) Бывшіе непріатели всегда не только въ словахъ, но и въ исторіяхъ писали, дабы виногда не протягать войны, дабы не научить тѣмъ насъ. 4) Какіи имѣли внутренніи замѣшанія, также и дѣла сына моего, также и Турковъ подвигли на насъ. 5) Всѣ прочіе народы полвтинку мнѣють, дабы балансъ въ силахъ держтъ межъ собою, а особливо, чтобы насъ не допускать до снѣта разума, во всѣхъ дѣлахъ, а наипаче въ вошскихъ; но то въ дѣло не произвели, но яко бы закрыто было сіе предъ ихъ очесы. Сіе по-истинѣ чудо Божіе; тутъ возможно видѣть, что всѣ умы человѣчесіе ничто есть противъ воли Божіей. Сіе проотравно развести надлежитъ, а сенсу довольно“²⁾.

Необыкновенное величіе, соединенное съ сознаниемъ ничтожества всѣхъ умовъ человѣческихъ, строгое требованіе исполненія обязанностей, строгое требованіе правды, умѣнье выслушивать возраженія самыя рѣзкія: чрезвычайная простота, общительность, благодушіе: все это сильно привязывало къ Петру лучшихъ людей, имѣвшихъ случай сближаться съ нимъ, и потому легко понять впечатлѣніе, произведенное на нихъ вѣстію, о кончинѣ великаго императора. Неплюевъ пишетъ: „1725 года въ фенралѣ мѣсяцѣ получилъ я плачевное извѣстіе, что отецъ отечества, Петръ, императоръ 1-й, отиде отъ сего свѣта. Я омочилъ ту бумагу сле-

¹⁾ Живъ Неплюева, имъ самимъ написанная, въ Отеч. Запискахъ Сивильна, 1825 г.

²⁾ Кабинетъ 1, кн. № 63.

замѣ, чакъ по должности о мосѣ государѣ, такъ и по многимъ его ко мнѣ милостямъ, и, ей-сѣ, не лгу, былъ болѣе сутокъ въ безпамятствѣ, да иначе бы мнѣ и грѣшно было: сѣй монархъ отечеству наше принесть изъ сравненіе съ прочими; научилъ узнавать, что и мы люди; однимъ словомъ, на что пѣ Россіи ни взгляни,—все сего началось имѣть, и что бы впредь ни дѣлалось,—отъ сегоисточника черпать будутъ; а мнѣ собственно, сверхъ вышени-санняго, былъ государь и отецъ милосердый; да нипишетъ Господь душу его, многотрунившуюся о пользѣ общей, съ праведными!"⁴⁾).

Другой приближенный къ Петру человекъ, Нартовъ, говоритъ: „Еслибъ когда-нибудь случилось философу разбирать архиву тайныхъ дѣлъ его (Петра), вострепеналъ бы отъ ужаса, что содѣла-

валось противъ сего монарха. Мы, бывшіе сего великаго государя слуги, вздыхаемъ и проливаемъ слезы, слыша иногда упреки жестокосердїи его. котораго въ немъ не было. Когда бы многіе знали, что претерпѣвалъ и какими онъ уязвляемъ былъ горестями, то ужаснулись бы; колько снисходилъ онъ слабостямъ человѣческимъ и прощалъ преступленія, незаслуживающія милосердія; и хотя пѣтъ болѣе Петра Великаго съ нами, однако духъ его въ душахъ нашихъ живетъ, и мы, имѣвшіе счастье находиться при семъ монархѣ, умремъ вѣрными ему и горячую любовь нашу къ земному богу погребемъ вѣсть съ собою. Мы безъ страха возглашаемъ объ отцѣ нашемъ для того, что благородному безстрашию и правдѣ учились отъ него“

Глава IV.

Царствование Императрицы Екатерины I-й Алексѣевны.

Значеніе времени, протекающаго отъ смерти Петра Великаго до вступленія на престолъ Екатерины II. — Положеніе старой и новой евреи при смерти Петра Великаго. — Гвардія. — Совѣщаніе о престолонаслѣдїи. — Восшествіе на престолъ Екатерины. — Манифестъ объ этомъ. — Соколовскіе Петербурга. — Отправленіе генерала Дмитріева-Мамонова въ Москву для сохраненія порядка. — Событія въ древней столицѣ во время присяги. — Рѣчь въ ваводѣ о Петрѣ и Екатеринѣ. — Похороны Петра Великаго. — Выходка Ягужинскаго. — Стремленія Мещникова. — Толстой, Апраксинъ, Ягужинскій; ссора послѣднихъ съ Меньшиковыми. — Герцогъ Голштинскій. — Характеръ императрицы. — Вопросъ о крестьянахъ. — Учрежденіе Верховнаго Тайнаго Совѣта. — Составъ Совѣта. — Отношенія его къ Севату. — Возобновленіе крестьянскаго вопроса въ связи съ фивисовымъ. — Рѣшеніе ихъ. — Развеніе графа Матвѣева въ Московскую губернію. — Поддержаніе флотъ. — Поправка денежнаго дѣла. — Заботы объ уложени. — Игры для усиленія торговли. — Горные промыслы. — Ладожскій квалъ и Мивнхъ. — Войско. — Отступленіе отъ прогрывъ Петра Великаго. — Просвѣнія. — Нравы и бычавъ. — Церковь. — Дѣло архіепископа Феоодосія. — Довесеніе архіепископа Георгія Дашкова. — Синодъ въ Верховный Тайный Совѣтъ. — Перемены въ Синодѣ. — Расколъ. — Отношенія къ западнымъ исповѣданіямъ. — Дѣла въ укривахъ.

Люди Западной Европы, смотря на удивительныя явленія, происходившія въ первой четврти XVIII вѣка въ Европѣ Восточной, говорили, что всѣ эти преобразованія суть слѣдствія одной лчт-ной воли царя, со смертію котораго все введенное имъ рушится и нозаставится старый порядокъ вещей. Теперь Преобразователь былъ во гробѣ,—и наступило время провѣрки, проченъ ли установленный имъ порядокъ. Желѣзной руки, сдерживавшей враговъ преобразованія, не было болѣе; Петръ не распорядился даже насчетъ своего преемника; Русскіе люди могли теперь свободно распоряжаться, свободно рѣшить вопросъ, нуженъ ли имъ новый порядокъ, и ниспровергнуть его въ случаѣ рѣшенія отрицательнаго. Но этого не случилось: новый порядокъ вещей остался и развивался, п мы должны припять знаменитый переворотъ со нѣми его послѣдствіями, какъ необходимо вытекшій изъ условій предшествовавшаго положенія Русскаго народа. Время отъ кончины Петра Великаго до вступленія на престолъ Екатерины II обыкновенно разсматривалось какъ время печальное, непривлекательное, время малоспособныхъ правителей, дворцовыхъ переворотовъ, недостойныхъ любимоствъ. Но мы не можемъ раздѣлять зтотъ взглядъ. На-

значное время имѣть высокій интересъ для историка именно потому, что здѣсь Русскіе люди были предоставлены самимъ себѣ въ виду громаднаго матеріала, даннаго преобразованиемъ. Какъ они распорядятся этимъ матеріаломъ?—вотъ вопросъ, съ которымъ историкъ обратится къ своимъ источникамъ. Они должны ему сказать, было ли названное время временемъ застоя или движенія, а вторая половина XVIII вѣка въ Россіи, царствование Екатерины II, было ли результатомъ этого движенія и въ какомъ смыслѣ. Идеи п людей Екатерининскаго царствованія явились ли по мановенію заветной императрицы, или были приготовлены прежде, стоятъ въ необходимой связи съ движениемъ, совершившимся въ тридцать пять лѣтъ, протекшихъ отъ кончины Петра Великаго?

Кто будетъ преемникомъ императора: женщина или ребенокъ?—вотъ вопросъ, который волновалъ Петербургъ наканунѣ смерти Петра. Народное большинство, разумѣется, было за единственнаго мужскаго представителя династіи, великаго князя Петра Алексѣевича; за сего была знать, считающая его единственно законнымъ наслѣдникомъ, рожден-

⁴⁾ Жизнь Неплюева.

нымъ отъ достойнаго царской крови брака; за него были всё тѣ, на приверженность которыхъ надѣялся и несчастный отецъ его,—всѣ тѣ, которые съ воцареніемъ сына Алексѣева надѣялись отстранить ненавистную толпу выскочекъ и во главѣ ихъ Меншикова. Носились слухи, что эти родовитые вельможи замыслили, возведши на престолъ малолѣтняго Петра, заключить Екатерину и дочерей ея въ монастырь. Екатерина должна была дѣйствовать по инстинкту самосохраненія, и нашла себѣ помощниковъ, находившихся въ одинаковомъ съ нею положеніи. Въ этомъ положеніи находился Меншиковъ, котораго ничего не стоило погубить противной стороной исцѣдленія обвиненій, лежавшихъ на немъ, вслѣдствіе явной опалы отъ Петра: новому правительству можно было погубить Меншикова во имя стараго, дать видъ, что произносить приговоръ, который произнесъ бы и Петръ, еслибъ не былъ остановленъ рукою смерти. Въ такомъ же положеніи находился Толстой, на котораго смотрѣли, какъ на главнаго инновника несчастія царевича Алексѣя, и который, слѣдовательно, не могъ ожидать ничего добраго при воцареніи сына его. Генераль-прокуроръ Ягужинскій, обаянный своимъ высокимъ мѣстомъ Петру, нелюбимый родовитою знатью, какъ выскочка и челоуѣкъ честолюбивый, стремившійся играть самостоятельную, первостепенную роль, не могъ ждать для себя ничего хорошаго при воцареніи внука Петрова, т. е. при торжествѣ старой знати; тестъ Ягужинскаго, канцлеръ графъ Головкинъ, такъ же не могъ надѣяться удержаться на своемъ важномъ мѣстѣ и защитить своихъ; старикъ, по природѣ своей, не былъ способенъ дѣйствовать въ рѣшительную минуту, могъ только помогать советами своему энергическому зятю Ягужинскому. Макаровъ имѣлъ право такъ-же ждать для себя бѣды при торжествѣ старой знати, тѣмъ болѣе что на немъ лежали важныя обвинения. Члены Синода, учрежденія новаго въ Церкви,—а церковныя помыслы болѣе всякихъ другихъ многимъ кажутся неприятны и опасны,—члены Синода, при воцареніи сына Алексѣева, имѣли полное право бояться противодѣйствія хотя нѣкоторымъ мѣрамъ прежняго царствованія, и прежде всего коллегіальному управленію Церкви, а новый патріархъ конечно уже не будетъ избранъ изъ синодальныхъ членовъ. Всего больше должны бояться двое главныхъ членовъ Синода, Теодосій Новгородскій и Теофанъ Псковскій: перный, успѣвшій, по собственному сознанию, нажить себѣ множество враговъ непріятнымъ характеромъ и ревностію, иногда не по разуму, къ новому порядку; притомъ въ послѣднее время на него явились тяжелыя обвинения, которыми враги его могли бы легко воспользоваться. Теофанъ, даровитый и тѣмъ болѣе опасный защитникъ тѣхъ мѣръ, которыя прежде всего могли быть найдены неудобными при воцареніи великаго князя Петра, неуважаемый старою знатью, какъ архіерей, нелюбимый, какъ пришлецъ и выскочка,—Теофанъ былъ въ

опасномъ положеніи и какъ авторъ „Духовнаго Регламента“, и особенно какъ зиторъ „Правда воли монаршей“, какъ защитникъ мѣръ, которая была явно направлена къ уничтоженію правъ сына Алексѣева. Мы не знаемъ, были ли люди, которые считали себя въ правѣ не желать вступленія на престолъ малолѣтняго Петра во имя высшихъ интересовъ, т. е. изъ боязни сильной, губительной для отечества реакціи новому порядку вещей: изъ всего было ясно, что никто изъ людей, высоко стоявшихъ, не думалъ противопоставлять просвѣщенію, связи съ образованнымъ Западомъ, никто не желалъ возвращенія ко временамъ царя Алексѣя Михайловича; но все же безкорыстные приверженцы новаго порядка могли опасаться мѣръ, ему вредныхъ, на примѣръ покаянныя Петербурга, а слѣдовательно и флота и т. п. Наконецъ могли бояться большаго бѣды при малолѣтнемъ государѣ, въ томъ опасномъ по своей новостѣ внутреннемъ и вѣншишъ положеніи, въ какомъ покидалъ Россію Преобразователь.

Какъ бы то ни было, были сильныя личныя побужденія, заставлявшія многихъ людей противиться воцаренію великаго князя Петра; эти люди были поставлены высоко, имѣли большія средства дѣйствовать, но, что всего важнѣе, имѣли сильныя личныя средства, умъ, энергію, успленную сознаниемъ страшной опасности своего положенія. Это были люди, выдвинутые Петромъ на первый планъ за ихъ способности, и были они окружены людьми, также способными, которыхъ будущаго была тѣсно связана съ ихъ будущаго. Въ рядахъ противныхъ были люди второстепенные по своему положенію и по своимъ личнымъ средствамъ,—люди, не отличавшіеся особенною энергіею; для нихъ было очень важно воцарить великаго князя Петра, взять въ его малолѣтство правленіе въ свои руки, очистить Дворъ отъ худородныхъ выскочекъ; но въ случаѣ неудачи имъ не грозила такая опасность, какая грозила Меншикову и Толстому, въ случаѣ ихъ неудачи. Силы борцовъ во всѣхъ отношеніяхъ были неравныя, и легко было предвидѣть, на чьей сторонѣ будетъ успѣхъ.

Когда Екатерина увидала, что нѣтъ болѣе надежды на продолженіе жизни Петра, то поручила Меншикову и Толстому дѣйствовать въ пользу своихъ правъ ¹⁾. Прежде всего, разумѣется, нуж-

¹⁾ Мы въ своемъ разсказѣ слѣдуемъ преимущественно донесеніямъ Французскаго посланника Кампедона, отличающимся полнымъ согласіемъ съ обстоятельствами. Что касается личностей, сообщаемыхъ Бассевичемъ (Eclaircissement, въ Бишпиговомъ Магавинѣ, т. IX), то мы, не пренебрегая нѣкоторыми подробностями, но можемъ во всемъ полагаться на слова автора. Бассевичъ явно преувеличиваетъ значеніе своего Двора и свое собственное. Странно предположить, чтобы Екатерина поручила ему, вмѣстѣ съ Меншиковымъ, заботиться о своихъ интересахъ; что онъ могъ, иностранецъ, безъ матеріальныхъ средствъ, сдѣлать въ ея пользу? Разумѣется, такъ какъ интересъ Гоштинскаго Двора былъ тѣсно связанъ съ интересами Екатерины, то Бассевичъ долженъ былъ сдѣлаться, могъ подать какой-нибудь советъ, занять денегъ у иностран-

яо было склонить на свою сторону войско, находившееся въ Петербургѣ. Гвардія была предана до обожанія упрямошему императору; эту привязанность перенесла она и на Екатерину, которую видѣла постоянно съ мужемъ и которая умѣла казаться солдату настоящею „полковницею“. Офицеры явились добровольно къ императрицѣ съ увѣреніями въ своей преданности и готовности пролить кровь свою для поддержанія ея на престолѣ. Несмотря на то, сочли вужнымъ обѣщать денежныя выдачи; гарнизонъ и другія войска, не получавшія 16 мѣсяцевъ жалованья, были удовлетворены. Были разосланы указы, чтобъ войска, находившіяся на работахъ, оставили ихъ и возвратились къ своимъ полкамъ для отдыха и для молитвы за императора; въ столицѣ стража была удвоена на всѣхъ постахъ, и отряды пѣхоты двигались по улицамъ для предупрежденія волненій. Въ чемъ другомъ состояла дѣятельность Меншикова и Толстого мы не знаемъ, только секретарь Меншикова увѣрялъ впоследствии, что нажилъ себѣ болѣзней, помогая въ это время совѣтомъ и дѣломъ своему патрону ¹⁾).

Въ ночь на 28 число вельможи, зная о предстоящей кончинѣ императора, собрались въ одной изъ комнатъ дворца для совѣщанія о его преемникѣ. Главами приверженцевъ великаго князя Петра являлись князья—Голицыны, Долгорукий, Реннинъ; двое братьевъ Апраксиныхъ раздѣлились: младшій Петръ Матвѣевичъ, президентъ Юстицъ-Коллегии, вѣдомый въ последнее время,—былъ между приверженцами великаго князя; старшій, генералъ-адмиралъ,—держался противной стороны; кромѣ другихъ побужденій, въ эту сторону могла его тянуть тѣсная связь съ Меншиковымъ и Толстымъ; но какъ бы то ни было, имѣть старика Апраксина на своей сторонѣ было очень важно для Екатерины. Важно было и то, что на ея сторону сталъ генералъ Иванъ Вуртулинъ, который былъ подполковникомъ гвардіи вмѣстѣ съ Меншиковымъ; происходя изъ старинной фамиліи, Вуртулинъ однако былъ на сторонѣ новыхъ людей по враждебнымъ отношеніямъ къ Репнину, президенту Военной Коллегии. Князь Димитрій Михайловичъ Голицынъ съ товарищами понимали невыгоду своего положенія, недостаточность своихъ средствъ и потому готовы были на сдѣлку: предлагали возвести на престолъ

великаго князя Петра, а за малолѣтствомъ его поручить правленіе императрицѣ Екатерины вмѣстѣ съ Сенатомъ, представляя, что только этимъ средствомъ можно избѣжать междоусобной войны. Но Меншиковъ, Толстой и Апраксинъ явили всю опасность этого предложенія для себя: „Это распоряженіе“, говорилъ Толстой, „именно произведетъ междоусобную войну, которой вы хотите избѣжать, потому что въ Россіи нѣтъ закона, который бы опредѣлялъ время совершеніи волеизъявленія государей; какъ только великій князь будетъ объявленъ императоромъ, то часть шлихетства и большая часть подлוגа народа станутъ на его сторонѣ, не обращая никакого вниманія на регентство. При настоящихъ обстоятельствахъ Россійская имперія нуждается въ государѣ мужественномъ, твердомъ въ дѣлахъ государственныхъ, который бы умѣлъ поддержать значеніе и славу, пріобрѣтенныя продолжительными трудами императора, и который бы въ то же время отличался милосердіемъ для содѣланія народа счастливымъ и преданнымъ правительству; всѣ требуемыя качества соединены въ императрицѣ: она пріобрѣла искусство царствовать отъ своего супруга, который повѣрялъ ей самыя важныя тайны; она яесопоримо доказала свое героическое мужество, свое великодушіе и свою любовь къ народу, которому доставила безконечныя блага вообще и въ частности, никогда не сдѣлавши никому зла; притомъ права ея подтверждаются торжественною короначіею, присягою, данною ей всѣми подданными по этому случаю, и манифестомъ императора, возбѣщавшимъ о коронаціи“. Слова Толстого находили сильное отзвучіе въ одномъ углу залы, гдѣ собрались гвардейскіе офицеры; никто изъ приверженцевъ великаго князя Петра не рѣшался спросить, зачѣмъ тутъ эти офицеры, а приверженцы Екатерины знали зачѣмъ. Раздались барабаны—и присутствовавшіе узнали, что около дворца стоятъ оба гвардейскіе полка. Реннинъ рѣшился спросить: „Кто осмѣлится привести ихъ сюда безъ моего вѣдома? развѣ я не фельдмаршалъ?“—„Я велѣлъ придти имъ сюда, по волѣ императрицы, которой всякій подданный долженъ повиноваться, не исключая и тебя“, отвѣчалъ Вуртулинъ. Членамъ суда надъ царевичемъ Алексѣемъ насчетывали: „Вѣдь ны подлинсали смертный приговоръ царевичу“. Сильные споры продолжались до четырехъ часовъ утра; наконецъ князь Реннинъ, боявшійся, какъ говорить, усиленія враждебной ему фамиліи Голицыныхъ, объявилъ, что онъ согласенъ съ Толстымъ: надобно возвести на престолъ императрицу Екатерину безъ всякаго ограниченія, пусть властвуетъ, какъ властвовалъ супругъ ея. Тутъ и канцлеръ Голицынъ, молчавшій до сего времени, объявилъ, что онъ того же мнѣнія; за нимъ всѣ присутствовавшіе, кто волею, кто неволю, объявили, что согласны. Генералъ-адмиралъ Апраксинъ, какъ старшій севавторъ, велѣлъ позвать кабинетъ-секретаря Макарова, и спросилъ: нѣтъ ли какого завѣщанія или распоряженій государя насчетъ преемника.

ниго negociанта, но онъ даже не можетъ выставить и этихъ услугъ своихъ. Суетятся, пробравшись всюду въ качества министры герцога Голштинскаго, нареченнаго вѣтя добожнаго императора, Вассевины, въ глазахъ людей недалководныхъ, могъ явиться всемогъ, дѣйствующимъ лицомъ въ драмѣ; могъ толковать: „мы пахали“. Мы даже не думаемъ, чтобъ онъ отворилъ окно въ залѣ совѣта, нбо не думаемъ, чтобъ въ яширѣ хѣвѣвъ не была нсталеены зимній рамы во дворцѣ. Что главныи дѣятельныи, собранно всѣмъ обстоятельствомъ, были Меншиковъ и Толстой, объ этомъ, кромѣ Камерлона, свидѣлствуютъ и саксонскій резидентъ Дефорть; по его словамъ, императрица облекла Меншикова и Толстого диктаторскою властію (Herrmann—Geschichte der russischen Staaten, IV, 472).

¹⁾ См. Приложенія, № 2.

„Нвчего вѣтъ“, отвѣчалъ Макаровъ. Тогда Апраксинъ объявлялъ, что, въ силу коронаціи императрицы и присяги, дакой ей нѣтъ чинами имперіи, Сенатъ провозглашаетъ ее императрицею и самодержицею со всѣми правами, какими пользовался супругъ ея. Составили актъ, который былъ подписанъ нѣтъми секроторами и другими сановниками.

Покончивши это трудное дѣло, вельможи отправились въ комнату управляющаго. Когда Петръ пустилъ духъ, они снова возвратились на прежнее мѣсто. Черезъ нѣсколько времени явилась туда и Екатерина съ герцогомъ Голштинскимъ; обливаясь слезами, она обратилась къ секроторамъ съ трогательною рѣчью, поручала себя имъ, какъ сирота и вдова, поручала имъ и все свое семейство, особенно герцога Голштинскаго, въ надеждѣ, что они будутъ оказывать ему такую же любовь, какою удостоивали его покойный императоръ, и выполнять волю послѣднего относительно брака герцога на царевнѣ. Когда она кочила сною рѣчь, генералъ-адмиралъ Апраксинъ бросается впередъ на колѣни и объявляетъ ей рѣшеніе Секата; зала оглашается кликами присутствующихъ; изъ улицъ раздаются восклицанія газдрикъ.

Почти одновременно съ извѣстіемъ о кончинѣ императора, въ Петербургѣ узнавъ о вѣснствѣ на престолѣ императрицы. Много новаго видѣли Русскіе люди въ послѣдніи 25 лѣтъ, и теперь, когда уже Преобразователь испустилъ духъ, увидали кѣ-бывалое явленіе—женщину на престолѣ. Но какимъ образомъ она взшла на престолъ?—Она была избрана вельможами; но избравшіе ее хотѣли прямо объявить Россіи объ этомъ избраніи. Въ манифестѣ отъ Синода, Сената и генералитета, говорилось: „О наслѣдствѣ престола Россійскаго въ томо единамъ его императорскаго вѣлчествѣа блажеакой и вѣчнодостойной памти манифестомъ, февраля 5 дня прошлаго 1722 года, въ нводѣ объявлено, ао и присягою подтвердили асѣ чины государства Россійскаго, да быть наслѣдникомъ тому, кто по волѣ императорской будетъ избравъ. А понеже въ 1724 году удостоилъ корокою по показаніемъ любезнѣйшую свою супругу, аеликую государыню нашу, императрицу Екатерину Алексѣенну, за ея къ Россійскому государству мужественные труды, какъ о томъ довольно объявлено въ народѣ печатнымъ указомъ прошлаго 1723 года ноября 15 числа: того для св. Синодъ и высокоуправительствующій Сенаатъ и генералитетъ согласно приказалъ: ао всенародное извѣстіе объявить печатными вѣстами, дабы всѣ, какъ духовнаго, такъ воинскаго и гражданскаго всякаго чина и достоинства люди о томъ вѣдали, и ей, всепресвѣтлѣйшей, державнѣйшей великой государынѣ императрицѣ Екатерицѣ Алексѣевнѣ самодержицѣ Всероссійской, вѣрно служили“¹⁾. Коронаваніе Екатерины было аыстаалено, кѣкъ казаніе ея наслѣдницею престола по закону 5 февралъ.

Въ Петербургѣ приснигнулъ спокойно. Одинъ изъ иностранныхъ министровъ, находившихся въ это время здѣсь, писалъ своему Двору: „Скорбь о смерти царя всеобщая; о немъ мертвомъ такъ же жалѣютъ, какъ боялись и уважали его живаго; мудрости его прамлекіи и постояннымъ заботамъ его о просвѣщеніи народа обязаны полкою безопасностію, которую пользуются здѣсь до сихъ поръ; незамѣтно къ малѣйшаго безпокойнаго движенія“²⁾.

Въ Петербургѣ все было тихо; но боялись волненія въ Москвѣ. Туда немедленно былъ отправленъ генералъ Дмитріевъ-Мамоновъ, съ порученіемъ распорядиться военными силами для сохраненія порядка. Отъ 2 февраля Мамоновъ уже доносилъ императрицѣ, что око пріѣхалъ въ Москву накупунъ, въ 9 часу пополуночи, и прінялъ команду; по рапортамъ числилось въ старой столицѣ 2,041 человекъ солдатъ, ко нв дѣлѣ Мамоновъ нашелъ меньше, и потому удержалъ 1,000 человекъ пѣшихъ драгунъ, которые должны были выступить въ Нарву, также нелѣтъ пріѣхать въ Москву въ губерніи съ вѣчныхъ квартиръ 365 конныхъ драгунъ³⁾. Графъ Матвѣевъ, бывшій, какъ мы видѣли, въ Москвѣ въ званіи предсѣдателя сенатской конторы, писалъ Макарову 9 февраля: „Сего мѣснца пѣ 3-е, по полученіи здѣсь того злопачечнаго изъ С.-Петербурга съ секатскимъ курьеромъ вѣстія и печальнаго манифеста, когда при безчисленномъ множествѣ собранія всякаго чину людей здѣсь въ соборной великой церкви публично о той трагедіи было прочтено, такой учинился отъ кароду всего, цѣнаже же при панихидѣ, вой, крикъ, вопль слезной, что нельзя женамъ больше того выть и горестно плакать, и поистину такого ужасу народнаго отъ рожденія моего я николи не видалъ и не слышалъ, что, какъ слышно, и по вѣснѣ приходамъ и улицамъ по той же публикѣаи чинился, и нсе при Господней помощи до сего времени здѣсь такъ тихо, какъ и прежде сего было, и для будущей осторожности впредь асѣ способами и безопасныя мѣры у меня съ геаералъ-майоромъ Дмитріевымъ-Мамоновымъ уперезаны и пріяты суть“⁴⁾. Несмотря однако на эти успокоительные извѣстіи, когда, въ мартѣ мѣсяцѣ, Макаровъ доложилъ императрицѣ о возвращеніи Мамонова въ Петербургъ, то она сказала, чтобы генералъ провелъ праздникъ Пасхы въ Москвѣ и смотрѣлъ, не будетъ ли въ праздничные гуляніе дѣи какіхъ шалостей. Относительно раскольниковъ Секать и Синодъ согласно разсудили приводить ихъ въ Москвѣ къ присягѣ въ тѣхъ же церквахъ, гдѣ присягаютъ и Православные; по распоряженію приводить ихъ къ присягѣ московское аачальство должно было по совѣту съ Питиримомъ, архіепископомъ нижегородскимъ, который для этого спѣшилъ изъ Петербурга въ Москву⁵⁾.

²⁾ См. Приложенія № 12.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 71.

⁴⁾ Кабинетъ II, кн. № 72.

⁵⁾ Кабинетъ II, кн. № 71, Журналы и Протоколы Сената.

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 4643.

Шалостей не было; но во время приведения къ присягѣ нѣкоторые оказали сопротивление. Двое братьевъ, уроженцы пригородка Судислава, Костромской провинціи, изъ подлыхъ людей, какъ тогда говорилось, объявили Матвѣеву и Мамонову, что они къ присягѣ не пойдутъ, императрицу за государыню себѣ яе признаютъ и прежде не признавали, и никогда вѣрными не были, потому что они по указамъ въ двойной платежъ раскольниковъ подписались, и этимъ платежемъ денегъ свободу себѣ получали и, разъ объявивши себя раскольниками, вѣрными имъ быть нельзя. Ихъ подвергли жестокой пыткѣ, дали 30 ударовъ кнутомъ, жгли вѣшниками, но ничего не добились: раскольники не только не охнули, но въ одномъ составомъ не дрогнули, лежали, закусы языкъ. Донося объ этомъ, Матвѣевъ писалъ, что отъ двойного оклада на раскольниковъ государству прибыль мала, а раскольничеству поущеніе, и впередъ можетъ быть большой вредъ: лучше бы двойной окладъ снять и, расписавъ раскольниковъ по частямъ, гонять вмѣсто солдатъ на всякія тяжелыя работы, какъ сдѣлали Лявочки Нарышкины съ своими раскольниками, чашинковскими крестьянами. Впрочемъ, раскольники, которые такъ испугали Матвѣева „своею неводобною адскою замерзвѣlostью“, вытерпѣли только первую пытку; когда же ихъ привели въ другой разъ въ застѣнокъ, то объявили себя готовыми вприсягать ⁴⁾. И въ другихъ мѣстахъ оказались ослушники, которые говорили, что Екатерина не прямая царица; другіе говорили: „Креста цѣловать не буду; еслъ женщина царемъ, то пусть и крестъ цѣлуютъ женщины“. Толковали: „Нестаточное дѣло женщинѣ быть на царствѣ, она же вноземека“. Неправильность брака Екатерины съ Петромъ находили въ томъ, что воспріимникомъ ея, при обращеніи въ Православіе, былъ царевичъ Алексѣй, слѣдовательно Петръ женился на внукѣ своей. Извѣстная уже намъ сказка о плѣнѣ настоящаго Петра въ Швеціи стала теперь оканчиваться тѣмъ, что онъ освободился изъ плѣна и скоро явится. Изюмскаго уѣзда, Святогорскаго монастыря, старецъ Варлаамъ рассказывалъ: „Царь нашъ Петръ живъ, ходилъ въ Турецкую Землю по слову, а пѣзъ той Земли пошелъ въ городъ Стеглыкъ, а тотъ городъ держитъ царьца; и къ той царьцѣ отписалъ Турокъ: „Пошелъ къ тебѣ посолъ Русскій царь, почеже наши земли отъ осматриваетъ“; ата-царьца его не отпустила, посадила подъ караулъ, и выѣсто его избрала таковыя молодца и послала его въ Россію на царство. И по пріѣздѣ своему началъ борода брить и платья рѣзать по-своему, и жаловалъ своихъ невѣрныхъ въ высокіе чины, и никто его не позналъ, токъ познала царьца, и онъ ее отъ себя отрывулъ и взялъ себѣ яную, а самъ пошелъ на службу, а царевичъ остался на царствѣ; и говоритъ ему царевичъ: „Ты изволиши идти на службу и меня оставляешь на царство; позво-

мѣи сдѣлать звонъ, чтобы было слышно по всей землѣ“; а по отъѣздѣ его на службу царевичъ началъ пеяѣрныхъ гнать, чтобы ихъ не было въ парствѣ, и, услыша, онъ возвратился назадъ и царевича уходилъ самъ, а потомъ и самъ умеръ, а ее пожаловалъ на царство. А теперь царь нашъ изъ неволи избавился чрезъ купецкаго человѣка, который ѣздилъ на корабляхъ съ товарами, а пришедши, поднесъ той царьцѣ великіе дары, и она за тотъ даръ его чествовала, и пошелъ онъ по темницамъ милостыни давать, и нашелъ его въ особой темницѣ, а съ нимъ дву человѣкъ, и сталъ онъ тое царьцу просить на корабль къ себѣ на банкетъ, и та царьца на корабль съ своими служителями пришла и гуляла довольно, и помянутый купецъ поднесъ имъ поила, и отъ того поила они всѣ уснули, и съ тѣми кораблями отъ того города уѣхалъ и ихъ увезъ, и какъ она проснувшись, стали его просить, чтобы онъ отпустилъ ихъ и чѣго желашъ, то тебѣ дадимъ“, и, онъ имъ сказалъ: „Ничего отъ васъ не хочу, только дайте мнѣ трехъ невольниковъ“, и отдали царя Петра и съ нимъ двухъ человѣкъ, и взявши онъ привезъ. Да удивляюсь я, что онъ и понынѣ не объявится; а о царевичѣ сказываютъ, что у тѣсти своего Цесаря“. Варлаамъ объявилъ, что онъ слышалъ этотъ разсказъ отъ дегтярнаго дѣла мастера. Толковали, что Екатерина испортила Петра. Казакъ-раскольникъ говорилъ: „Когда государъ престо-влялся, про себя самъ говорилъ: „Еще бы мнѣ жить, да мѣръ меня проклялъ“. Жестокъ онъ государъ былъ, а сказываютъ, что внукъ его жестокаго будетъ“. Попъ говорилъ: „Похваляютъ, что императоръ нашъ былъ мудрецъ; а что его мудрость? затѣялъ подушну перенесъ себѣ яа безголовье, а всему народу на изнуренье, и вручилъ свое государство нехристіанскому роду, что хорошаго—указалъ по формѣ молиться за яевѣрныхъ. Все то изложили и указали и всю землю вязали большіе бояре; какъ прежде сего они, бонре, проливали кровь стрѣleckую, такъ и имъ, боярамъ, отольется кровь на главы ихъ: вдолголь или вкороткѣ будетъ ве безъ смятенія“. Монахиня говорила: „Я за царьцу Бога не молю, молю Бога за царевича: какая она царьца? Но этими выходками и ограничилось сопротивление“).

При спокойной скорби совершались въ Петербургѣ печальныя церемоніи. Никогда во время жизни Преобразователя новые обычаи, которые усвоила себѣ Россія, не высказывались такъ рѣзко, какъ во время его похоронъ, потому что при жизни онъ не позволялъ роскоши, но гробъ его постарались окружить всевозможными великолѣпіемъ. 30 января набальзамованное тѣло покойнаго императора было выставляемо въ меньшей дворцовой залѣ, и народъ былъ допущенъ для прощанія. Между тѣмъ генералы Врюсъ и Бокъ пріготовляли печальную залу, которая была готова къ 13 февраля. Между обы-

⁴⁾ Кабин. II, кн. № 72.

²⁾ Извѣщенія изъ дѣлъ Тайной Канцеляріи въ Государств. Архивѣ; Кабин. II, кн. № 86.

ными украшеніями, употреблявшимися въ подобныхъ случаяхъ при Дворахъ европейскихъ, видѣлись пирамиды съ надписями; на одной читали:

отъ погребенія о церкви.

Именемъ п дѣломъ Петру Верховному подражавши,
Возоблаченный верхъ нашъ Петръ остави насъ.
Решитель благочестія, рачитель исправленія,
Суетвѣрия и лицемерія неавистанскъ.
О женище церковный Христе! Утѣши невѣсту Твою.

на другой: о исправленіи гражданства.

Что воздася, о Россія! истинному отродившему тебя отцу
твоему?

Онъ тебя уставы правительскими мудрую,
Звономъ судебными ядравую,
Искусствъ различіемъ благообразную сотвори.
Единъ въ тебѣ благодарствія сила
Въ вѣрности и послушаніи во вселѣвщѣ его.

на третей: отъ обученія воинства.

Извѣмогъ тѣломъ, во не духомъ,
Усвудъ отъ трудовъ, Сампсовъ российский.
Трудолюбіемъ подалъ силы полкству,
Вѣдствіемъ же своимъ боевоего отечеству.
Но, о премѣвѣ жалостно!
Почившу же ему временно, вѣчно же торжествуящу,
Стовѣмъ мы п сѣтуемъ.

на четвертой: отъ строенія флота.

Нового въ мірѣ, первого въ Россіи Іафета,
Влѣсть, страхъ и славу на морѣ простертаго,
И вамъ въ сообщеніи вселенію праведнаго,
Плавующаго уже не уричь.
Ныпѣ намъ воды—слезы ваши,
Вѣтры—воадѣханыи наши.

13 февраля гробъ императора былъ перенесенъ въ печальную залу; въ первыхъ числахъ марта увидѣли подлѣ него другой гробъ, шестилѣтней дочери Петра, цесаревны Натальи. 8 марта тѣло императора было вывезено въ Петропавловскій соборъ; процессія раздѣлялась на 166 нумеровъ; гробъ цесаревны несли. По окончаніи литургіи въ соборѣ, возшелъ на наедрю Оеофанъ Прокоповичъ и пропизнесъ знаменитую проповѣдь, начинавшуюся словами: „Что се есть? до чего мы дожили, о Россіи! что видимъ? что дѣлаемъ?—Петра Великаго погребѣмъ!“ Проповѣдь была вратна, но говореніе ея продолжалось около часа, истому что прерывалось плачемъ и воплемъ слушателей, особенно послѣ первыхъ словъ. Въ утѣшеніе ораторъ рѣшился сказать: „Не весьма же, Россіи! изнемогаемъ отъ печали и жалости; не несма бо и оставилъ насъ сей великій монархъ и отецъ нашъ. Оставилъ насъ, но не нищихъ и убогихъ; безмѣрное богатство силы и славы его, которое вышечнено-ванными его дѣлами означилося, при насъ есть. Какову онъ Россію свою сдѣлалъ, такова и будетъ; сдѣлалъ добрымъ любящую, —любима и будетъ; сдѣлалъ прагомъ странною, —странница и будетъ; сдѣлалъ на весь міръ славною, —славная и быти не перестанетъ. Оставилъ намъ духовная, гражданская и воинская исправленія. Убо оставая насъ разрушеніемъ тѣла своего, духъ свой оставилъ намъ.“

Тѣло посыпали землею, закрыли гробъ, разостлали

на немъ императорскую мантию и оставили на катафалкѣ подлѣ балдахинномъ среди церкви. Тѣло оставался онъ до 21 мая 1731 года ¹⁾.

31 марта 1735 года въ Петропавловскомъ соборѣ шла всеобщая; входилъ генералъ-прокуроръ Ягужинскій, становится близъ правого клироса и говоритъ, показывая на гробъ Петра: „Могъ бы я пожаловаться, да не услышнть, что сегодня Меншиковъ поназаль мнѣ обиду, хотѣлъ мнѣ сказать арестъ и спать съ меня нпагу, чего я надъ собою отроду ниногда не выдалъ“ ²⁾.

Что же такое случилось, за что поссорились птенцы Петра?

Меншиновъ обижаетъ. Возведеніе на престолъ Енаторины было торжествомъ и спасеніемъ для свѣтлѣйшаго князя. Въ послѣднее время жизни Петра онъ мало могъ имѣть надежды возвратити довѣріе и расположеніе императора; отнятіе мѣста президента Военной Коллегіи показывало ему, что государь не намѣренъ ограничиваться одними угрозами п денежными взысканіями. Но смерть Петра и воцареніе шуна его грозили еще большею опасностью: и вотъ опасности больше нтъ,—восходитъ на престолъ Енаторина, которая до послѣдней минуты была ревностною защитницею Меншикова, при которой онъ будеть сильнѣе, чѣмъ когда-либо былъ при покойномъ императорѣ. Надежды, понидимому, сбылись; Меншиновъ получилъ такую большую власть, какую только подданный можетъ имѣть, доносили иностранные министры Дворамъ своимъ ³⁾. Мѣсто президента Военной Коллегіи было ему возвращено Меншинову, по его характеру, хотѣлось бы еще больше силы и власти, большнхъ почестей, и Екатерина, нанъ видно, должна была сдерживать его аичность. Сдерживать было необходимо: пражлебная ей сторона родонитыхъ вельможъ потерпѣла поражение, не могла возвести на престолъ великаго князя; но она существовала и была сильна: — тронуть ее, пренебрегать ею было очень опасно, а главнымъ виновникомъ неудовольствія этой партіи былъ Меншиковъ; всего болѣе оскорбляло громадное, подавляющее значеніе этого высочка; дать еще больше значенія Меншинову значило — не только раздражить сильную партію, но и заставить броситься въ нее и другихъ людей, прежде отъ нея далекихъ и приверженныхъ къ Енаторинѣ. Императрица не могла не видѣть, что опасность только устранена на время, но не уничтожена; что она обязана своимъ воостшествіемъ на престолъ преимущественно малолѣтству великаго князя Петра, который въ глазахъ огромнаго большинства народа остается законнымъ наслѣдникомъ; что слѣдовательно партія родонитыхъ вельможъ будетъ всегда имѣть поддержку въ этомъ большинствѣ. Въ Петербургѣ гвардія на сторону Енаторины; но есть еще армія; постоянный страхъ нагоняла украинская армія, находившаяся подлѣ начальствомъ популярнѣйшаго изъ генераловъ,

¹⁾ Годикова, Дѣвія Петра В. IX, 211 и слѣд.

²⁾ Капаветъ I, кн. № 58.

³⁾ Кахпродетъ.

князь Михайлы Михайловича Голицына, который былъ совершенно въ волѣ старшаго брата, князя Дмитрія Михайловича. Враждебнаго движенія украинской арміи ждали въ первые дни царствованія Екатерины, и потому, когда возникло неудовольствіе, начинали ходить слухи о заговорѣ противъ Екатерины въ пользу великаго князя Петра, сейчасъ же присоединялись слухи о движеніяхъ украинской арміи ¹⁾. Отсюда понятны причины, почему Меншикова сдерживали. Ему хотѣлось быть генералиссимусомъ; хотѣлось, чтобы прекрасно было всякое слѣдствіе во его злоупотребленіяхъ; хотѣлось получить Батуринъ, котораго ему не далъ Петръ Великій. Но 1725 годъ проходилъ, и Меншиковъ не получалъ желасмага. Приближалось 24 ноября, день именинъ Екатерины, и Меншиковъ обращается съ письмомъ къ Макарову, оставшемуся въ прежнемъ значеніи и теперь. Тонъ письма, униженный и поведительный выстѣ, всего лучше описывается тогдашнее положеніе Меншикова: „Въ первомъ моемъ прошеніи включено о штрафѣ и счетѣ; во такъ какъ по приговору Сената, по силѣ милосердія ея императорскаго величества указы, велѣно какъ съ прочихъ со вѣствъ, такъ и съ меня всѣ штрафы свѣтъ, то вшшу милость прошимъ — о томъ ея величество трудить не изволите, а дозвоите доложить ея величеству по послѣднѣму нашему прошенію и пунктамъ я по краткимъ табелямъ, которыя вамъ отдалъ, в сіе изволите исполнить, не упусти ни единого времени, въ чемъ на вашу милость, яко на моего благодѣтеля, есмь благодаренъ и пребываю въ вашей милости доброжелательный“. Черезъ день Меншиковъ подалъ письмо самой императрицѣ: „Всепіежайше прошилъ я у вашего величества на поданные мои просительные пункты рѣшенія, на которые и вышѣ силъ многа всепіежайшимъ краткимъ письмомъ паки прошу милостивѣйшей резолюціи, а именно — о первомъ пунктѣ (т. е. о званіи генералиссимуса) предаю въ милосердіе вашего величества, а отъ его императорскаго величества хотя я тѣмъ былъ и не пожалованъ, однакожь но волѣ его величества то дѣлалъ, что тому чину дѣлать вадлежитъ; и отъ его императорскаго величества въ правительствующій Сенатъ и въ канцелярію, и во все государство указы были посланы за собственною его величества рукою, чтобъ какъ отъ его величества, такъ и отъ меня посланныхъ указовъ всѣ слушали и по онымъ исполняли; и тако изъ сихъ двухъ резоновъ единое вашему величеству учинить возможно, и я прошу не для себя, но для самодержавной власти вашего величества. На прочіе пункты (насчетъ Батурина) прошу не вновь какого изгражденія, но вротивъ дажнаго отъ его величества диплома и собственностию его величества рукою подписанія, вышѣ вятыхъ моихъ вочинъ; а о службѣ моей и вѣрности какъ при животи его императорскаго величества, такъ и по кончинѣ бывшихъ вашему импе-

раторскому величеству извѣстно; и того ради, уповаю, что ваше величество, по высокой своей матерей ко мнѣ милости, въ день тезоименитства своего тѣмъ меня обрадовать изволите“ ²⁾. Но Меншиковъ не былъ обрадованъ: только въ декабрѣ 1725 года уничтожены счетныя дѣла его, и только въ іюнѣ 1726 г. данъ ему Батуринъ съ 1,300 дворовъ и 2,000 дворовъ, вринадлежавшихъ къ Гадляпкому звукъ ³⁾.

Подлѣ Меншикова видѣе другихъ прв Дворѣ Екатерины стоялъ графъ Петръ Андреевичъ Толстой, по своимъ способностямъ, тонкому и твердому уму, умѣяны дать дѣлу желаемый оборотъ, наконецъ по единству интересовъ; императрица, какъ замѣчалъ ⁴⁾, рѣшительно не могла обойтись безъ его совѣтовъ. Но конечно и безъ совѣтовъ Толстого Екатерина вояжала, что если, съ одной стороны, Меншиковъ былъ сила, которой она не должна была лишаться при своемъ вовсе не твердомъ положеніи, то, съ другой стороны, эту силу надобно было сдерживать, чтобы не возбудить всеобщаго неудовольствія. По единству интересовъ, Толстой не могъ ссориться съ Меншиковымъ; старикъ Апраксинъ попрежнему крѣпко держался обоихъ; но третье самое видное лицо подлѣ Меншикова и Толстого, Ягужинскій, во характеру своему, не могъ падить свѣтлѣйшаго князя при спорѣ о дѣлахъ, и выходилъ изъ себя, особенно когда былъ *шуменъ*, по тогдашнему выраженію. Такъ, 31 марта 1725 года, въ спорѣ о вѣнцовой политикѣ онъ наговорилъ множество оскорбительныхъ вещей Меншикову и генераль-адмиралу Апраксину, послѣ чего отпирания въ Петропавловеній соборъ и тамъ, какъ мы видѣли, громко жаловался на Меншикова, обращавъ къ гробу Петра Великаго. Скандалъ былъ страшный; императрица сильно разсердилась на Ягужинскаго. Герцогъ Голштинскій выпросилъ у нея прошеніе генераль-прокурору съ условіемъ, что онъ будетъ просить прощенья у Меншикова и генераль-адмирала, что Ягужинскій и исполнилъ ⁵⁾.

Герцогъ Голштинскій выпросилъ прощенье Ягужинскому; по кривей шѣрѣ дѣлу данъ былъ такой видъ; герцогъ же Голштинскій сильно хлопоталъ о возвращеніи Шафировъ изъ ссылки, и Шафировъ, въ мартѣ 1725 года, возвратился въ Петербургъ и

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 72.

²⁾ Кабинетъ I, кн. № 33; II, кн. № 73: „По всѣмъ имѣющимся въ Севастѣ, въ коллегіяхъ и канцеляріяхъ счетнымъ дѣламъ, кои начались до 721 году, штрафовъ и начетовъ съ г. генераль-фельдмаршала свѣтъ. князя Меншикова и съ наслѣдниковъ его спрашивать и вверѣ слѣдовать не велѣно, и всѣмъ ихъ уничтожить; и для того такіа счетныя дѣла всѣ изъ всѣхъ уѣздъ, гдѣ имѣются, собрать немедленно въ ревизію и запечатать, а ему, генераль-фельдмаршалу, вверѣ до оправданія дать изъ Сената увѣкъ“.

⁴⁾ Кампредовъ.

⁵⁾ Кампредовъ. Le duc d'Holstein a obtenu la grace à condition qu'il demanderait pardon, comme il a fait, au prince et à l'amiral, qu'il promettait, par écrit de ne plus s'enivrer, et que s'il lui arrivait désormais d'insulter quelqu'un dans le vin il consentait qu'on le rendit criminel pour toutes ses autres fautes.

¹⁾ Кампредовъ.

былъ очень милостиво приять императрицу и цесаревны, хотя и не получилъ прежняго значенія. По ходатайству герцога Голицинскаго, сынъ казеннаго князя Гатарина получалъ часть отцовскаго имѣнія. Это новалъ силъ! 21 мая 1725 года, въ Троицкомъ соборѣ, совершенно былъ наконецъ бракъ герцога съ старшею цесаревною, Анною Петровною, и, по случаю этого торжества, люди, известные своимъ перасположеніемъ ко второму браку Петра Великаго и къ дѣтямъ отъ этого брака, получили важныя награды: князь Митайла Михайловичъ Голицынъ произведенъ въ фельдмаршалы; братъ его, князь Димитрій Михайловичъ, князь Василій Лукичъ Долгорукій, графъ Петръ Апраксинъ произведены въ дѣйствительные тайные совѣтники. Въ 1725 году иностранные министры при Русскомъ Дворѣ были удѣлены, что Екатерина обѣщала своею послѣдницею цесаревну Анну Петровну; герцогъ старался выставить себя съ выгодной стороны, являлся пріирителемъ вельможъ, старался войти въ Сенатъ, чтобы получить опытность во внутреннихъ дѣлахъ и познакомиться съ духомъ народа. Говорили, что вельможамъ это было неприятно, потому что они хотѣли управлять государствомъ при женщинѣ. Это неудовольствіе однако не было опасно для герцога: между вельможами не было единства, каждый старался опередить другихъ въ дофѣры императрицы. Говорили, что Екатерина въ нечего опиваться, если только онъ будетъ хорошо содержать войско, чрезвычайнаго ей преданно. Говорили также, что герцогъ Голицинскій не способенъ къ самостоятельному дѣйствию, что имѣть руководить министръ его, Бассевичъ, человекъ, соединившій съ чрезвычайною пылкостью воображеніемъ смѣлость, способностью втираться, но имѣвшій мало скромности и правоты¹⁾.

Вельможи хотѣли управлять при женщинѣ, и теперь дѣйствительно управляли. Въ ночь на 28 января много было говорено въ пользу Екатерины, въ пользу ея мужества и способностей правительственныхъ, которыя были развиты подъ руководствомъ великаго человека, не имѣвшаго отъ нея тайны государственныхъ. Но, оставя въ сторонѣ желаніе сторонниковъ Екатерины превознести ея достоинства, мы должны замѣтить, что знаменитая личноская плѣнница принадлежала къ числу тѣхъ людей, которые кажутся способными къ правленію, пока не принимаютъ правленія. При Петрѣ она спѣшила не собственнымъ свѣтомъ, но заимствованнымъ отъ великаго человека, котораго она была спутницею; у нея доставало умѣнья держать себя на известной высотѣ, обнаруживать вниманіе и сочувствіе къ происходившему около нея движенію; она была посвящена во всѣ тайны личныхъ отношений окружающихъ людей. Ея положеніе, страхъ за будущее держали ея умственные и нравственные силы въ постоянномъ и сильномъ напряженіи. Но вьющееся растение достигало высоты, благодаря

только тому великану лѣсовъ, около котораго обвивалось; великанъ сраженъ—и слабое растение разостлалось по землѣ. Екатерина сохранила знаніе лицъ и отношеній между ними, сохранила привычку пробираться между этими отношеніями; но у нея не было ни должнаго вниманія къ дѣламъ, особенно внутреннимъ и ихъ подробностямъ, ни способности почина и направленія. Въ этомъ отношеніи мѣсто Петра Великаго оставалось праздымъ. А между тѣмъ поднимались со всѣхъ сторонъ попросы, не терпящіе отлагательства въ рѣшеніи. Среди развалинъ стараго поднимались новыя зданія, иныя неостроенныя, другія только начатыя, третьи уже разрушающіяся. Великой трудности было дѣло разобраться въ матеріалѣ преобразованія. Посмотримъ же, какъ люди, оставленные Петромъ Россіи, разбирались въ немъ.

Въ самомъ началѣ царствованія. 5 февраля 1725 года, императрица указала: изъ подушныхъ денегъ, изъ 74 копѣекъ, убавить по четыре копѣйки. Но генераль-прокуроръ Ягужинскій стелъ своею обязанностию подать императрицѣ записку, въ которой требовалъ болѣе дѣйствительныхъ мѣръ для облегченія крестьянъ. „Копѣикатурал“, писалъ Ягужинскій, „такого состоянія суть, что прілежнаго и скораго разсужденія къ поправленію нынѣшняго въ государствѣ состоянія требуютъ, и впредь какъ внутри, такъ и внѣ государства для плѣности государства и народа мѣры взять крайнія нужды настоятъ. И хотя я, вашего величества нижайшій рабъ, по вѣнокорнѣйшей своей должности, доннымъ собственными трудами и всегдашнимъ о всѣхъ яуждахъ напоминаніемъ продолжалъ, однакожь мало что успѣваешь, и большая часть токмо въ разговорахъ о той и другой нуждѣ съ сожалѣніемъ и туженіемъ бываетъ, а прямо никто не положить своего ревностнаго труда; совѣтъ же мой долѣе того смотрѣть не можеть, и тако, должностъ и совѣсть свою очиная, представляю о томъ вашему величеству. И чтобъ обо всемъ нашему величеству совершенно быть известну, то, мнитсѣ, надлежитъ у всѣхъ господъ министровъ порознь взять на писемъ, какимъ образомъ въ настоящихъ конъюнктурахъ всякій по своей должности совѣтъ дастъ поступать; а какъ я усматриваю, не безъ нужды суть слѣдующія: 1) Внутренняя опасность, что уже пѣсколько лѣтъ хлѣбу родъ худой и отъ подушнагобору происходитъ великая тягость отъ того, а) что бѣлые и умерше и взятые въ солдаты въ 719 году не выключены; б) престарѣлые, увѣчные и младенцы, отъ которыхъ никакой работы нѣтъ, въ тотъ же окладъ положены, а подушныя деньги прелятъ на наличныхъ, чего ради въ такое яе-урожайное время крестьяне не токмо лошадей я скотъ, по и сѣменной хлѣбъ распродаютъ при-нуждены, а сами терпѣть голодъ, и большая часть можеть быть такихъ, что къ прощипанію своему впредь никакой надежды не имѣють, и великое уже число является умершихъ ни отъ чего иного, токмо отъ голоду (и яе безужасно слышать, что

¹⁾ Камаредонъ, Берггольцъ, IV, 131, 138. 157.

и да баба отъ голоду дочь спую, кинувъ въ воду, утопила), и множество бѣгутъ за рубежъ польскій и въ Башкиры, чему и заставы не помогаютъ, и ганой послѣ расположенія полковъ на квартиры въ душахъ ущербъ является, что въ одномъ Вологодскомъ полку, который расположенъ въ Казанской губерніи, убыло слишкомъ 13,000 душъ, изъ которыхъ показано умершихъ 8,000, бѣглыхъ 3,000, взятыхъ въ солдаты 340, а прочіе вдвое написаны въ вывезены бѣглые на прежнія жилища. Да въ той же губерніи изъ опредѣленнаго числа душъ на тамошній гвардейскій полкъ бѣжало изъ Башкиры 2,043 души. И ежели далѣе сего такъ продолжать и подушная деньги править на оставшихъ, то всякому Россійскаго отечества сыну, соболѣзнуя, разсуждать надлежитъ, дабы тѣмъ такъ славнаго государства нераднимымъ смотрѣніемъ не допустить въ конечную гибель и бѣдство⁴.

По мнѣнію Ягужинскаго, необходимо было убавить еще подушную подать, потому что полки, находясь внутри государства, могутъ жить и на половинномъ жалованьи. Офицеровъ отпускать, попеременно, домой; также надобно, хотя изъ младшихъ братьевъ оставлять по хозяйству въ домѣ, ибо тогда только будутъ крестьяне въ призывѣ и государственные сборы порядочны. Принести въ исполненіе указъ Петра Великаго, чтобъ одинъ изъ сенаторовъ объѣзжалъ всѣ провинціи для прѣстѣнія воровства и приведенія въ порядокъ сборовъ; онъ долженъ имѣть право наказывать тѣлесно и казнить смертію: плече или страха, ни порядка въ провинціяхъ не будетъ. Доходовъ всѣхъ около 8 милліоновъ, а нѣтъ ли какого ущерба, — того безъ ревизіи знать нельзя; надобно возстановить Ревизіонъ-Коллегію, чтобъ могла безъ докладу Сенату считать и взыскивать. Всякое государство держится на двухъ подпорахъ, — земледѣліи и торговлѣ; но послѣдняя теперь въ чрезвычайно слабомъ состояніи. Тарифъ составленъ и внесенъ въ Сенатъ для апробаціи; но сенаторы такъ жеоичны въ торговомъ дѣлѣ, какъ и въ кузнечномъ, потому не дая, если что и просмотрѣно будетъ въ тарифѣ. Вѣсмы извѣстно, какъ портовые служители обираютъ купцовъ по тарифу, и такъ объ этомъ надобно подумать, чтобъ иностранное купечество не отогнать. Осенью 1725 года Ягужинскій поднялъ крестьянскій вопросъ въ Сенатѣ. Ему возражали: «Неурожай не всеобщій; въ другихъ мѣстахъ рожь родилась средняя, а яровой всегда родился зядро и прѣдъ прошлыми годами хлѣбъ вездѣ дешевле. Крестьянъ отъ побѣговъ удержатъ можно такими образами: надобно изъ нихъ выбрать сотниковъ, пятидесятниковъ, десятниковъ и переноручить всѣхъ круглою порукою, о чемъ изъ Военной Коллегіи указамъ объявлено, а нынѣ надобно о томъ вторично подтверждать, отчего побѣги удержатъ можно; это будетъ рѣшче карауловъ, потому что всѣ крестьяне другъ друга принуждены будутъ караулить; нельзя тому стать, чтобъ крестьяне другъ о другѣ не узнали, ибо кто захочетъ бѣжать, тотъ перелѣ

побѣгомъ спроваживаетъ изъ домовъ въ другія, способныя къ побѣгу мѣста скотъ и пожитки, и съ собою берутъ женъ и дѣтей, а чаще передъ побѣгомъ все продаютъ». Но эти замѣчанія не подѣйствовали; Сенатъ далъ императрицѣ такое мнѣніе: «Блаженной памяти государь императоръ указалъ армію и гарнизоны положить на число мужескаго пола душъ, и на содержаніе ихъ брать со всѣхъ тѣхъ, которые написаны въ сказкахъ въ 719 году, по 74 копейки съ души, а прежде бывшіе сборы всѣ отставить, а въ нынѣшнемъ 1725 году съ императорскаго величества указомъ обавлено по 4 копейки съ души. Нынѣ дѣйствительнымъ сборомъ оназвалось, что никакими образами того платежа понести не могутъ, и осталось того положеннаго на нихъ онладу въ доимкѣ на прошлый годъ близъ милліона; а сего года на прошедшія двѣ трети собрано разлѣ съ малымъ чѣмъ половина по слѣдующимъ невозможностямъ: 1) Нѣсколько дѣтъ неурожай. 2) Платежемъ подушныхъ денегъ земскіе комиссары и оберъ-офицеры такъ притѣсняютъ, что не только пожитки и скотъ продавать принуждены, но многіе и изъ земель посѣянный хлѣбъ за безцѣнокъ отдають, и оттого необходимо принуждены бѣжать за чужія границы. 3) Правятъ на наличныхъ крестьянахъ подушныя деньги за отданныхъ въ рекруты, умершихъ, бѣглыхъ, драхлыхъ, увѣчныхъ и младенцевъ. Сенатъ предлагалъ: выключить убылыхъ, и на 1726 годъ взять съ наличныхъ по 60 коп., а на будущіе годы брать по 70; уменьшить расходы на армію, уменьшить число войска¹).

Трудный вопросъ, связанный со многими другими, былъ предоставленъ рѣшенію другого учрежденія.

Въ апрѣлѣ 1725 года государыня указала правительствующему Сенату для доклада приходиться къ ней каждую недѣлю по пятницамъ; но въ томъ же мѣсяцѣ уже пронесся слухъ, что надъ Сенатомъ будетъ поставлено новое высшее учрежденіе, членами котораго будутъ немногія, самыя донѣренныя и знатныя лица²). Въ началѣ 1727 года эта мысль осуществилась по слѣдующему, какъ разсказываютъ³), поводу. Въ послѣднихъ числахъ 1725 года въ Сенатѣ происходилъ жаркій споръ. Министръ прислалъ требовать 15,000 солдатъ для окопчанія Ладожскаго канала; требованіе поддерживали Толстой и генералъ-адмиралъ Апраксинъ, гоня, что необходимо окончить такую полезную работу, необходимо кончить ее и изъ уваженія къ памяти Петра Великаго. Меншиковъ говорилъ противъ, указывая, что войска погибають на работахъ, и что солдаты набираются съ такими издер-

¹) Кабинетъ I, кн. № 33. Полк. Собр. Зак. № 4650. Чтенія Моск. Истор. Общ. 1860 г. кн. IV.

²) Донесенія саксон. министра Лефорта своему Двору, у Hertmann — Gesch. des russ. Staates, IV, 480; Кабинетъ II, кн. № 73.

³) Кампреловъ.

жалки и заботами не для того, чтобъ землю ковать. Ему замѣчали, что если бы нѣсколько солдатъ и погибло на каналѣ, то все же эта работа полезна для войска: солдаты заняты, а между тѣмъ сохраняются деньги, которые бы пошли на пашемъ работниповъ. Тутъ Меншиковъ понюхалъ споръ, вставши и объявивши по приказанію императрицы, что этотъ годъ ни одинъ солдатъ не будетъ употребленъ на каналъ, ибо она назначаетъ для войска другое занятіе. Сенаторы разошлись, крайне оскорбленные: совершенно равнымъ имъ товарищъ объявляетъ имъ волю императрицы и смѣется надъ ними, заставляя ихъ спорить понапрасну. Начали разсуждать о средствахъ, какъ бы сломить значеніе Меншикова; говорили, что не стануť ѣздить въ Сенатъ. Въ началѣ новаго 1726 года разнесся слухъ: что недобрые вельможи хотятъ вознестн на престолъ великаго князя Петра, съ ограниченіемъ его власти; что Австрійскій Дворъ благопріятствуетъ этому; что движеніе начнется въ украинской арміи, которую начальствуетъ князь Михайлъ Михайловичъ Голицынъ. Толстой, видя опасность для Екатерины и ея дочерей, началъ хлопотать, какъ бы прервать не удовольствіе; ѣздилъ къ Меншикову, Голицыну, Апраксину, и результатомъ этихъ побѣдокъ и совѣщаній было учрежденіе *Верховнаго Тайнаго Совѣта*, гдѣ главные сановники должны быть членами съ равнымъ значеніемъ, подъ предѣтельствомъ самой императрицы, гдѣ, слѣдовательно, никто не могъ провести ничего безъ общаго вѣдома и обсужденія. Указъ объ учрежденіи Верховнаго Тайнаго Совѣта, изданный въ февралѣ 1726 года, говорилъ слѣдующее: „Понеже усмотрѣли мы, что тайнымъ дѣйствительнымъ совѣтикамъ и кромѣ сенатскаго правленія есть немалый трудъ въ слѣдующихъ дѣлахъ: 1) Что они часто имѣютъ, по должности своей, яко первые министры, тайные совѣты о политическихъ и о другихъ пажныхъ государственныхъ дѣлахъ. 2) Изъ нихъ же засѣдаютъ нѣкоторые президентами въ первыхъ коллегіяхъ, оттого въ первомъ и весьма нужномъ дѣлѣ пъ тайномъ совѣтѣ немалое имъ чинится помѣшательство, да и въ Сенатѣ въ дѣлахъ остановка и продолженіе, оттого, что они, за многодѣльствомъ, не могутъ вскорѣ чинить резолюціи и на государственныхъ внутреннихъ дѣла. Того для за благо мы разсудили и повелѣли съ нынѣшняго времени при Дворѣ пашемъ, какъ для вышнихъ, такъ и для внутреннихъ государственныхъ важныхъ дѣлъ, учредить Верховный Тайный Совѣтъ, при которомъ мы будемъ сами присутствовать. Въ томъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ бытъ при насъ изъ первыхъ сенаторовъ, а вмѣсто ихъ въ Сенатъ выбраны будутъ другіе, которые покуда при одномъ сенатскомъ правленіи будутъ. Бытъ при насъ въ Тайномъ Верховномъ Совѣтѣ нижеслѣдующимъ персонамъ: генералъ-фельдмаршалъ и тайному дѣйствительному совѣтнику, свѣтлѣшему князю Меншикову; генералъ-адмиралу и тайному дѣйствительному со-

вѣтнику графу Апраксину; государственному канцлеру, тайному дѣйствительному совѣтнику, графу Головкину; тайному дѣйствительному совѣтнику графу Толстому; тайному дѣйствительному совѣтнику князю Голицыну; вице-канцлеру и тайному дѣйствительному совѣтнику барону Остерману“.

Избранные члены подали императрицѣ „мнѣніе и въ указъ о новомъ учрежденіи Тайнаго Совѣта“: „1) Тайный Совѣтъ можетъ для домашнихъ и внутреннихъ дѣлъ въ среду, а для чужестранныхъ дѣлъ нъ пяттокъ съѣзжаться; но когда случится много дѣлъ, то назначается чрезвычайный съѣздъ. 2) Такъ какъ ея величество въ Тайномъ Совѣтѣ президентство сама имѣетъ, и есть причина надѣяться, что она персонально часто присутствовать будетъ, то этотъ Тайный Совѣтъ не слѣдуетъ считать за особиную коллегію, потому что онъ служить только къ облегченію ея величества въ тяжкомъ бремени правленія, всѣ дѣла скорѣе будутъ отправляться и не одинъ человекъ будетъ думать о приращеніи безопасности ея величества и государства; чтобъ безопасно высокими ея именемъ указы выходили, надобно писать въ нихъ такъ: вначалѣ: „Мы, — Божію милостію“ и проч., въ срединѣ: „повелѣваемъ“ и проч., и на концѣ: „данъ въ Тайномъ Совѣтѣ“. 3) Никакимъ указамъ прежде не выходить, пока онъ въ Тайномъ Совѣтѣ совершенно не состоялись, протоколы не закрѣплены и ея величеству для всемогущѣйшей апробаціи прочтены не будутъ, и потомъ могутъ они быть закрѣплены и разосланы дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ Степановымъ. 4) Рапорты, доношенія или представленія, которые могутъ приходиться на рѣшеніе въ Верховный Тайный Совѣтъ, подшсываются прямо на имя ея императорскаго величества, съ прибавкою „къ подаію въ Тайномъ Совѣтѣ“. 5) Когда ея величество сама присутствовать изволитъ, то въ ея всемогущѣйшее соизволеніе о томъ предлагать, что заблагоразсудитъ; когда же она присутствовать не изволитъ, то лучше каждому члену дать какой-нибудь департаментъ или по выте, о какихъ дѣлахъ онъ предлагать имѣетъ, дабы прежде довольно разсудить: а) потребное ли это дѣло; б) какъ его лучше рѣшить, дабы тѣмъ легче было императорскому величеству принять свое рѣшеніе. 6) Въ Тайномъ Совѣтѣ надобно два протокола держать: однимъ образомъ журнала, который подписывать не нужно; другой долженъ содержать резолюціи п опредѣленія, и его члены закрѣпляютъ. 7) Тайному Совѣту надобно имѣть свою канцелярію и дѣла раздѣлти, чтобъ всепорядочно было и безъ конфузій благопріемно отправлено бытъ могло. Такъ какъ канцелярія должна служить образцомъ для другихъ, то надобно, чтобъ въ ней не было столько ненужной переписки, и штатъ ненужнымъ служителямъ не отягощать; поэтому въ учрежденіи канцеляріи надобно поступать очень осторожно и все постановить съ великимъ разсужденіемъ, дабы и въ содержаніи секретныхъ дѣлъ безопасно было. 8) Чужестранные министры

остаются при Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ; по коллегіи должна всегда о предложеніяхъ ихъ доносить ея императорскому величеству въ Тайномъ Совѣтѣ. 9) Дѣла, подлежащія вѣдѣнію Тайнаго Совѣта, суть: а) чужестранныя; б) всё тѣ, которыя до ея императорскаго величества собственнаго рѣшенія касаются. 10) Сенатъ и прочія коллегіи остаются при своихъ уставахъ; по дѣла особенной важности, о которыхъ въ устанѣ нѣтъ опредѣленій, или которые подлежатъ собственному рѣшенію ея императорскаго величества, они должны, съ своимъ мнѣніемъ, передавать въ Верховный Тайный Совѣтъ. 11) Первые три коллегіи (Иностранныя, Военная и Морская) подъ Сенатомъ быть не могутъ, какъ и безъ того Иностранная никогда отъ него не зависѣла. 12) Апелляціи на Сенатъ и на три коллегіи къ ея императорскому величеству должны быть позволены и разсматриваются въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ; но если апелляція окажется неосновательною, то апеллировавшій наказывается лишеніемъ жизни, чести и нѣтъ, чтобъ ея нелицестно и Тайный Совѣтъ дерзкими апелляціями утруждаемы не были. 13) Такъ какъ Тайному Совѣту принадлежитъ надзоръ надъ всѣми коллегіями и прочими учрежденіями, о чемъ еще разныя полезныя опредѣленія могутъ быть постановлены, то не надобно очень торопиться, потому что все это дѣлается высочайшимъ ея императорскаго величества именемъ, дабы польза всей имперіи тѣмъ лучше могла быть получена и въ народѣ наибольшее прославленіе находила и явля была. Такъ какъ сношенія съ Сенатомъ и другими коллегіями остановились за тѣмъ, что не знаютъ, какъ Сенатъ титуловать, ибо правительствующимъ уже писать невозможно, для того Сенату придать титулъ *высокопотрешенный*, или просто *высокій* Сенатъ. Синодъ писать въ Сенатъ указы о старыхъ обыкновенныхъ дѣлахъ, о новыхъ же доносить ея императорскому величеству въ Тайномъ Совѣтѣ¹⁾.

Императрица одобрила проектъ, только замѣтила: на 3 пунктѣ: — о важныхъ дѣлахъ, составя протоколы на мѣрѣ и не подписавъ, напередъ для апробаціи ея императорскому величеству внести одному или двоимъ членамъ совѣта, и, по апробаціи, подписывать и нѣ дѣйство производить. На 5-й: объ особыхъ департаментахъ составить особое мнѣніе съ изъясненіемъ. На 13-й: не лучше ли Синоду съ Сенатомъ сносятся промеморіями, или какъ прежде Синодъ сносясь съ Высшимъ судомъ; о новыхъ же синодскихъ дѣлахъ и какъ Синоду впредъ выдавать указы, — объ этомъ составить мнѣніе съ изъясненіемъ. Отпавши у Сената титулъ *правительствующаго*, союли послѣдовательнымъ отнять его и у Синода²⁾.

Новость произвела сильное впечатлѣніе. Ино-

страннымъ министрамъ представилось, что это шагъ къ перемѣнѣ формы правленія³⁾. Между сенаторами, не попавшимъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, страшное неудовольствіе. Изъ шести членовъ новаго учрежденія старое родовое величество имѣло только одного представителя, князя Дмитрія Михайловича Голицына; между илѣю остальными, людьми новыми, выдвинувшимися при Петрѣ Великомъ, не ввали одного изъ самыхъ видныхъ, Ягужинскаго, который былъ въ отчаяніи: по всѣмъ вѣроятностямъ, въ его исключеніи была сдѣлана уступка Менишникову, съ которымъ Ягужинскій не переставалъ враждебно станиваться и послѣ описанной исторіи 31 марта. Обиженъ былъ Матвѣевъ, котораго, какъ сенатора, отправили ревизовать Мосювскую губернію; на его мѣсто, предѣтелемъ московскаго Сенатской конторы, отправили старика, графа Ивана Мусина-Пушкина. И этотъ былъ сильно обиженъ. Самъ старикъ и сынъ его, графъ Платонъ, писали объ этомъ Манарову. Чтось обратилъ на себя вниманіе, старикъ просилъ уполненія отъ всѣхъ дѣлъ, за старостью. Ему не отвѣчали, и онъ объявилъ, что если угодно ея величеству, то онъ остается у дѣлъ. «Покорно прошу», писалъ онъ Манарову, «приложенное письмо вручить свѣтлѣйшему князю, понеже я мню, что нѣтъ ли его свѣтлости на меня какого гнѣву, ибо многое уже время отъ его свѣтлости я къ себѣ пишу, не пишу и на мои письма не изволятъ писать, и, можетъ быть, что злѣйшіе мои злодѣи могутъ его свѣтлости напрасно меня и обести; токмо я ни въ чемъ его свѣтлость не прогнѣвалъ, и прогнѣвать мнѣ явезоможно за его ко мнѣ и дѣтямъ моимъ милость, и по указамъ его свѣтлости всегда безъ всякаго противности все исполняя, того ради васъ прошу, если есть его свѣтлости на меня гнѣвъ, прошу меня предъ нимъ оправдать⁴⁾».

Ягужинскій, Матвѣевъ, Мусинъ-Пушкинъ не въ числѣ членовъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, а Нѣмецъ Остерманъ — тамъ! Мы видѣли дѣятельность Остермана при Петрѣ Великомъ; видѣли, какъ онъ выдвинулся при немъ. Какъ видно, Петръ былъ недоволенъ Шафировымъ, какъ вице-канцлеромъ, быть можетъ по враждебности его отношеній къ Головкину; это видно изъ письма Скорякова-Лисарева къ императору въ октябрѣ 1722 года: «О немъ же Шафировъ позволялъ ваше величество Павлу Ивановичу (Ягужинскому) и мнѣ говорить, чтобъ ему только сидѣть въ Сенатѣ, а въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ управлять Гаврилу Ивановичу (Головкину) и Остерману съ прочими, а онъ и нынѣ ту коллегію за вице-президента вѣдаетъ⁵⁾». Такимъ образомъ, съ паденіемъ Шафирова возвышался Остерманъ. Однако Петръ не далъ ему званія вице-канцлера. Послѣ смерти Петра, въ началѣ новаго царствованія, иностранные министры замѣчали, что Остерманъ не пользуется прежнимъ зна-

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 4890; Дѣла Верх. Тайн. Сов. въ Москвѣ. Архивъ Мин. Иностр. Дѣлъ. «Мнѣніе не въ указѣ» предложено было герцогомъ Голицынскимъ и поутверждено очень немногимъ измѣненій при обсужденіи прочими членами. Полн. Собр. Зак. № 4925.

²⁾ Канцлерство.

³⁾ Князь № 11, кн. № 78. Полн. Собр. Зак. № 5017.

⁴⁾ Князь № 1, кн. № 58.

ченіемъ¹⁾; во это было не надолго. Безъ Остермана обойтись было трудно. Юныя, широкія натуры Русскихъ людей, оставленныхъ Россіи Петромъ, были мало склонны къ постоянному усидчивому труду, къ соображенію, изученію всѣхъ подробностей дѣла, чѣмъ особенно отличался Нѣмецъ Остерманъ, имѣвшій также важное преимущество въ образованіи своемъ, въ знаніи языковъ нѣмецкаго, французскаго, италіанскаго, усвоившій себѣ и языкъ русскій. И вотъ, при каждомъ важномъ, запутанномъ дѣлѣ, баронъ Андрей Ивановичъ необходимъ, ибо никто ни сумѣетъ такъ изучить дѣло, такъ изложить его, — и баронъ Андрей Ивановичъ незамѣтно идетъ все дальше; его пропускаютъ, тѣмъ болѣе что онъ не опасенъ, не беспокоитъ, онъ одинъ въ добивается исключительнаго господства: гдѣ ему! — онъ такой тихій, робкій, сейчасъ и уйдетъ, скроется, заболѣетъ; онъ ни во что не вмѣшивается, а между тѣмъ онъ вездѣ; — безъ него пусто, неловко, нельзя начать никакого дѣла, всѣ спрашиваютъ: гдѣ же Андрей Ивановичъ? Для министровъ иностранныхъ это человѣкъ важный и опасный: онъ при обсужденіи дѣла въ закрытѣ, какъ неустойный Ягужинскій, но тихонько укажетъ на такую „бонзюнктуру“, что испортитъ все дѣло. 24 ноября 1725 года, въ день именинъ императрицы, Остерманъ былъ сдѣланъ вице-канцлеромъ; въ ячялѣ 1726 года попалъ въ списокъ членовъ Верховнаго Тайнаго Совѣта. Каково же было узнать объ этомъ графамъ Мусину-Пушкину и Матвѣеву? Мусинъ-Пушкинъ думалъ, что могущественный Меншиковъ помѣшалъ ему быть членомъ новаго верховнаго учрежденія; во Меншиковъ самъ скоро получилъ большую несправедливость въ этомъ учрежденіи. 17 февраля Макаровъ объявлялъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, что „елъ величества соизволеніе есть, дабы его королевское высочество герцогъ Голштинскій присутствовалъ въ Совѣтѣ, когда ему донесутъ, что бытность его потребна“. Для Меншикова это было неожиданно; ояъ спросилъ Макарова, такъ ли ояъ понималъ повелѣніе государыни, и въ точности ли объявлялъ его Совѣту. Когда Макаровъ отвѣтилъ утвердительно, то свѣтлѣйшій князь отправился къ императрицѣ для испрошенія „вѣщющей резолюціи“; но этой вѣщющей резолюціи не последовало. 23 февраля герцогъ явился въ засѣданіе Совѣта и просилъ о занесеніи въ протоколъ заявленія его, что ояъ хочетъ быть принятъ въ Совѣтѣ какъ членъ и товарищъ; что ояъ не хочетъ и не можетъ одинъ самъ собою ничего опредѣлять и брать на себя, но желаетъ, вѣстѣ съ другими членами, совѣтомъ и дѣломъ служить благо ея императорскаго величества и общему. Герцогъ проситъ членовъ Совѣта при каждомъ дѣлѣ объявлять свободно и откровенно свое мнѣніе, что будетъ ему особенно пріятно, тѣмъ болѣе что ояъ въ русскихъ дѣлахъ еще не-

опытенъ. — Какъ бы то ни было однако, герцогъ, какъ членъ царскаго Дома, заявляя первое мѣсто, отгласилъ свѣтлѣйшаго князя на второе.

Въ слѣдующемъ году императрица сочла нужнымъ изяснить обстоятельно насчетъ Верховнаго Тайнаго Совѣта: Въ началѣ прошлаго года изобрѣли мы за потребно при насъ учредить Верховный Тайный Совѣтъ, состоящій изъ такихъ членовъ, которые всѣ еще при его императорскомъ величествѣ блаженнѣйшія памяти въ важнѣйшихъ государственныхъ дѣлахъ употреблены были и на которыхъ вѣрность и ревностное радѣніе къ интересамъ нашимъ и къ нашему государству нашего благополучію мы совершенную надежду имѣемъ; и понеже мы сей Совѣтъ учинили верховнымъ и при боку нашему не для чего иного, только дабы оной въ семь тяжкомъ бремени правительства во всѣхъ государственныхъ дѣлахъ вѣрными своими совѣтами и безстрастнымъ объявленіемъ мнѣній своихъ намъ вспоможеніе и облегченіе учинилъ, а тако всѣ дѣла по довольному зрѣломъ и совѣстнымъ уваженіи и разсужденіи отъ насъ рѣшены и потому отправлены были могли. Того ради и наше всемилостивѣйшее соизволеніе есть, чтобъ не токо о дѣлахъ по учиненному отъ насъ регламенту въ сей Верховный Тайный Совѣтъ вносимыхъ, но и обо всѣхъ другихъ до нашей и государства нашего пользы касающихся въ ономъ напередъ зрѣло разсужденіе и вѣрныя, совѣстные и безкорыстные совѣты отправлены, общія мнѣнія записаны и со оными потомъ вамъ для полученія нашего всемилостивѣйшаго рѣшенія предложены были. И дабы сіе впредъ вѣщавшимъ порядкомъ къ пользѣ нашей и государства нашего учинено быть могло, того ради изобрѣли за благо слѣдующіи опредѣленія учинить: 1) Понеже любезнѣйшій яашъ зять, его королевское высочество герцогъ Голштинскій, по нашему милостивому требованію, въ семь Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ присутствуетъ, и мы на его вѣрное радѣніе къ намъ и къ интересамъ нашимъ совершенно положиться можемъ; того ради и его королевское высочество, яко вашъ любезнѣйшій зять, и по достоинству своему, не токо намъ прочимъ членамъ первенство и во всѣхъ приключающихся дѣлахъ первый голосъ имѣть, но и мы его королевское высочеству позволяемъ изъ другихъ Верховному Тайному Совѣту подчиненныхъ мѣстъ всѣ такіа вѣдомости требовать, которыя къ дѣламъ, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ предложеннымъ, для лучшаго оныхъ изясненія ему потребны могутъ быть. 2) Повелѣваемъ, чтобъ никто никакія дѣла, до нашего рѣшенія и до разсужденія его нашего Верховнаго Совѣта принадлежащія, собою партикулярно отнюдь не отправлялъ, но обо всемъ напередъ во ономъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ предлагалъ, дабы съ зрѣлаго разсужденія и общаго совѣта обо всемъ опредѣленіе учинено быть могло, разнѣ отъ насъ кому партикулярно и особливо что учинить повелѣно будетъ. 3) Повелѣваемъ, дабы также изъ какихъ партикулярныхъ канцелярій

¹⁾ Канцлеръ-члнъ.

никакия дѣла, до другого суда или коллегіи касающіяся, отправлены не были, но для отправления и исполнения отосланы были куда оныя по званію своему принадлежать. 4) И поуже намъ всемилостивѣйшее соизволеніе есть, дабы обо всѣхъ дѣлахъ, до нашихъ и государства нашего интересовъ касающихся, напередъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ для общаго зрѣлаго разсужденія предложено было, того ради мы и предъ какими-либо такими партикулярныхъ доношеній о дѣлахъ, о которыхъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ предложено и общее мнѣніе записано не было, ни отъ кого принимать не будемъ, развѣ кто имѣетъ доносить о такихъ дѣлахъ, которыми никому иному, кромѣ намъ самимъ, повѣрены быть могутъ. 5) Ежели случится, что въ нашихъ важныхъ государственныхъ дѣлахъ между членами сего нашего Верховнаго Совѣта разныя мнѣнія будутъ и, по общему совѣстному и безпристрастному упоминанію всѣхъ тѣхъ мнѣній, однакожъ между тѣми членами объ одномъ мнѣніи соглашено быть не можетъ, то въ такомъ случаѣ тѣ дѣла отнюдь въ дѣйство не произвестъ, — несмотря на то, хотя-бы съ которой стороны и болыше голосовъ было, но должны тогда каждый свое мнѣніе съ обстоятельнымъ изображеніемъ всѣхъ резоновъ на письмѣ по оному Совѣтѣ подать, и потомъ намъ для рѣшенія объ оныхъ доложить. 6) И также дѣла въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ лучшими и основательными порядкомъ отправлены быть могутъ, ежели, по примѣру другихъ государствъ, дѣла между членами по особливымъ департаментамъ раздѣлены будутъ, и для того также при учиненіи регламента Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ насъ всемилостивѣйшее повелѣніе было, дабы о такихъ департаментахъ особливое мнѣніе написано и намъ воспомянутое предложено было; но сіе до сего времени еще не учинено: того ради надлежитъ немедленно тому учинить проектъ, и намъ объ ономъ для всемилостивѣйшей апробаціи доложить“.

Императрица объявила, что сама будетъ присутствовать въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ; по 12 февраля Меншиковъ, какъ президентъ Военной Коллегіи, — получилъ указъ: „Хотя мы опредѣлили въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ имѣть консилии, или тайные совѣты, о самыхъ важныхъ дѣлахъ; однакожъ изъ которые дни не будемъ мы сами тамъ присутствовать, то о важныхъ воинскихъ дѣлахъ, а именно — о состояніи арміи и о движеніи оной или которой дивизіи, или нѣсколькихъ полковъ, также и о приготовленіи магазиновъ и о прочемъ, что къ соблюденію секрета надлежитъ, доносить намъ самимъ, яко президенту отъ Военной Коллегіи, а кромѣ насъ самихъ рапортовъ и нѣдомостей никому не сообщать“ (1).

Нужно было прежде всего опредѣлить отношенія новаго учрежденія къ старому Сенату. 12 февраля

Сенатъ слушалъ указъ, присланный изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта; въ указѣ говорилось, что Сенатъ долженъ писать въ Совѣтъ доношенія, а Совѣтъ будетъ присылать Сенату указы; что съ коллегами Иностранною, Военною и Адмиралтейскою Сенатъ долженъ сноситься промерами. Оскорбленные сенаторы опредѣлили, что такъ какъ къ указѣ императрицы, объявленному имъ 9 февраля, повелѣнію исправлять дѣла по указамъ, регламентамъ и сенатской должности, а не написано, чтобы Сенатъ подчиненъ былъ Верховному Тайному Совѣту, — то указъ, присланный изъ Верховнаго Совѣта, возвратитъ туда съ объявленіемъ, что Сенатъ безъ указа за собственною рукою императрицы, вопреки должности своей, подчинитъ себя опасается. Въ силу этого рѣшенія, сенатскій эскекюторъ Елагинъ отправился къ правителю канцеляріи Верховнаго Тайнаго Совѣта Степанову, съ тѣмъ, чтобы возвратитъ ему указъ. Степановъ отиѣчалъ ему, что онъ не смѣетъ принять отъ него указа, и чтобы онъ ѣхалъ къ членамъ Верховнаго Тайнаго Совѣта; Елагинъ позвужалъ, что ему ни къ кому ѣхать не вѣлію, вѣлію отдать указъ ему, Степанову; а если онъ указа не приметъ, то оный его положить. Степановъ отиѣчалъ, что если овъ, Елагинъ, будетъ указъ оставлять, то оный ему его за пазуху положить. Тогда эскекюторъ повезъ указъ назадъ, а на другой день Макаровъ пріѣхалъ въ Сенатъ съ объявленіемъ, что ея величество повелѣла исполнять указы, и въ тотъ же день императрица словесно повторила сенаторамъ это повелѣніе исполнять указы временно, пока дана будетъ подробная инструкція. Прежнее названіе Сената „*правительствующій*“ замѣнено словомъ „*высокій*“ (2). Опредѣлено, что „Сенатъ избираетъ собственныхъ членовъ и представляетъ въ Верховный Тайный Совѣтъ для утвержденія, въ штатскія коллегии президентомъ и вице-президентомъ и совѣтниками Сенату выбирать, сперва кандидатовъ, и оныхъ для опредѣленія намъ въ Верховный Тайный Совѣтъ представить, а въ другіе коллежскіе члены и въ прочіе нижніе чины выбирать по указу, какъ и прежде было, достойныхъ. Сенату-же выбирать и объявлять въ провинціи воеводъ, ассесоровъ, намеривовъ, рентмейстеровъ и земскихъ и судныхъ комиссаровъ; въ губерніяхъ президентомъ въ надворные суды и земскихъ секретарей; а губернаторовъ, вице-губернаторовъ, оберъ-комендантовъ и комендантовъ, которые изъ воинскихъ чиновъ, — такихъ выбирать, снесшись съ Военною Коллегіею, и намъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ для опредѣленія представлять“ (3).

28 марта въ Верховный Тайный Совѣтъ допущены были сенаторы и оберъ-прокуроръ съ доношеніями и слушать реестръ этихъ доношеній; повелѣно: доношенія пріянять и доложить въ другое собраніе. Но, вѣдѣо внушенія сенаторовъ, герцога

(1) Кабинетъ I, кв. № 83. Протоколы Верх. Тайн. Совѣта въ Московск. Архивъ Мин. Иностр. Д. Тамъ же указы въ Верх. Тайн. Совѣтъ.

(2) Полн. Собр. Зак. № 4838.

(3) Кабинетъ I, кв. № 83; II, № 72, 73. Протоколы Верх. Тайн. Совѣта.

Голштинскій объявляя свое мнѣніе, что когда въ Верховный Тайный Совѣтъ придѣлать будутъ сенаторы съ дѣлами, то при нихъ этихъ дѣлъ не читать и о нихъ не разсуждать, дабы они того, что Верховный Тайный Совѣтъ разсуждать станутъ, прежде времени не вѣдали, и, принимая у нихъ доношенія о дѣлахъ, отпускать ихъ и дѣла слушать безъ нихъ, и потомъ, когда будетъ надобно, ихъ призывать. Съ этимъ мнѣніемъ всѣ согласились и опредѣлили поступить по сему. Герцогъ не понималъ по-русски; чтобъ помочь бѣдѣ, 18 апрѣля допустить былъ въ Верховный Тайный Совѣтъ молодой князь Иванъ Алексѣевичъ Долгорукій (внукъ Григорія Оеодоровича), сказавъ ему чинъ въ камеръ-юнкеры и вѣльно быть при герцогѣ Голштинскомъ для перевода съ русскаго языка на нѣмецкій. Герцогъ продолжалъ заниматься отношеніями Сената къ Верховному Тайному Совѣту; такъ, въ іюлѣ онъ спрашивалъ, на вѣ ли посланные въ Сенатъ указы репортуютъ; исполнено ли не исполнено и почему не исполнено. Ему отвѣчали, что на нѣкоторые указы есть отвѣты, а на нѣкоторые вѣтъ, и на какіе именно указы нѣтъ отвѣта, — тѣмъ представлена роспись. Всѣ члены согласно приказали послать въ Сенатъ указы, чтобъ немедленно исполняли тѣ указы, на которые не отвѣчали, и дали бы отвѣтъ, почему такъ долго не репортовали ⁴).

Осенью 1726 года опять поднялся крестьянскій вопросъ въ связи съ финансовымъ, и отъ членовъ Верховнаго Тайнаго Совѣта потребованы были мнѣнія относительно пяти пунктовъ: 1) Какимъ образомъ облегчить крестьянство въ подушныхъ дсягахъ. 2) Снимаемую съ крестьянъ сумму, необходимую для поддержанія арміи, изъ какихъ доходовъ добавитъ. 3) Какъ разсмотрѣть штатъ. 4) Какъ исправить денежное дѣло; 5) юстицію; 6) торговлю. Приглашены были къ подачѣ мнѣній по этимъ вопросамъ и другіе сановники. Меншиковъ, Остерманъ, Макаровъ и Волковъ подали такое мнѣніе: „Какъ вредно для государства несогласіе, — о томъ нечего упоминать; это обнаруживается не только въ духовныхъ и другихъ государственныхъ дѣлахъ, но и относительно бѣдныхъ русскихъ крестьянъ, которые не отъ одного хлѣбнаго педорода, но и отъ подати подушной разорятся и бѣгутъ, также же отъ несогласія у офицеровъ съ земскими управителями и у солдатъ съ мужиками. Если армія такъ нужна, что безъ нея государству стоять невозможно, то и о крестьянахъ надобно имѣть попеченіе, потому что солдаты съ крестьянствомъ связаны, какъ душа съ тѣломъ, и когда крестьянина не будетъ, тогда не будетъ и солдата. Теперь надъ крестьянамидесять и больше командировъ находится вмѣсто того, что прежде былъ одинъ, а именно: изъ воинскихъ, вачавъ отъ солдата до штаба и до генералитета, а изъ гражданскихъ — отъ фискаловъ, комиссаровъ, вальдмейстеровъ и прочихъ до воеводъ, изъ которыхъ нѣкоторые не пастырями, но

волками, въ стадо ворвавшимися, называться могутъ; тому-жъ подобны и многіе приказчики, которые, за отлучкою помѣщикамъ своимъ, надъ бѣдными крестьянами чинятъ, что хотятъ. Поэтому надобно всему генералитету, офицерамъ и рядовымъ, которые у переноски, ревизіи и на экзекуціи, нелѣтъ ѣздить немедленно къ своимъ командамъ, ибо мужикамъ бѣднымъ страшенъ одинъ въѣздъ и проѣздъ офицеровъ и солдатъ, комиссаровъ и прочихъ командировъ, тѣмъ страшнѣе праведъ и экзекуціи; крестьянскихъ пожитковъ въ платежъ податей недостаетъ, и крестьяне не только скотъ и пожитки продаютъ, но и дѣтей закладываютъ, а иные пвзрѣи бѣгутъ. Надобно замѣтить, что хотя и прежде крестьяне бѣгали, однако бѣгали въ своемъ государствѣ отъ одного помѣщика къ другому, а теперь бѣгутъ въ Польшу, къ Башикирамъ, въ Запорожье, въ расколъ; и такъ мы нашими крестьянами свабжаемъ не только Польшу, но и собственныхъ своихъ злодѣевъ. Сверхъ того, часто перебиваемые командиры такого разоренія не чувствуютъ, никто изъ нихъ на о немъ больше не думаетъ, какъ только о томъ, чтобъ взять у крестьянина послѣднее въ подати и этимъ выслужиться, не принимая въ расчетъ того, что послѣ крестьянинъ безо всего останется или вовсе куда-нибудь убѣжитъ“. Послѣ этого введенія, предложены были слѣдующія мѣры: „1) Для скорѣйшаго облегченія крестьянъ въ платежѣ подушной подати на 1727 годъ дать срокъ до сентября мѣсяца. 2) Доимки платить помѣщикамъ въ январѣ, мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ 1727 года, а которые помѣщики не заплатятъ, на тѣхъ допранить съ процентомъ. 3) Сборы получить воеводамъ, которымъ на помощь дать по одному штабъ-офицеру въ каждую провинцію; одинъ штабъ-офицеръ за свою провинцію лучше можетъ отвѣтъ дать, чѣмъ многіе, и выѣстъ 500 командировъ будетъ только 50 штабъ-офицеровъ. 4) Чтобъ у воеводъ не было распри съ этими офицерами, дать воеводамъ рангъ полковничій на время воеводства. 5) Такъ какъ крестьяне ничѣмъ такъ не скудны, какъ деньгами, положить платежъ подушнаго оклада на половину деньгами или двѣ трети, а другую половину или третъ платить провиантомъ или фуражемъ. 6) Двѣ части офицеровъ, урядниковъ и рядовыхъ, которые изъ шляхетства, отпустить по домамъ, а третью долю оставить при полкахъ, — иноземцевъ и безпомѣстныхъ, которые безъ жалованья прожить не могутъ, отчего будетъ двойнан прибыль: жалованье ихъ въ казнѣ останется, деревни свои осмотрятъ и въ порядокъ приводить станутъ. 7) Поставить полки на квартирахъ въ хлѣбныхъ мѣстахъ. 8) Купечество въ Россійскомъ государствѣ едва не совсѣмъ разорено, и такъ какъ оно воли требуетъ, то разсмотрѣть изъ особой комиссіи, не полезнѣ ли будетъ купечеству дать волю ѣздить туда съ товаромъ, куда ему способно, и для того отворить портъ Архангельскій. 9) Нельзя при этомъ случаѣ не упомянуть о холстахъ российскихъ, которыми

⁴) Журналы Верх. Тайн. Совѣта въ Государ. Архивѣ.

прежде у Города большой торгъ былъ, много тысячъ крестьянъ кормилось и немалая пошлина въ казну собралась; а когда указъ состоялся, чтобъ не ткать больше узкихъ холстовъ, не ткать холсты на широкия берда, то крестьянству прибавля немалая тягость и въ казну убытокъ, потому что крестьянину широкаго стану сдѣлать яечѣмъ в широкаго берда купить не сможетъ, в у иныхъ крестьянъ и въ избахъ столько мѣста вѣтъ, гдѣ таковой широкій стѣнъ поставить; да и широкие холсты за-море мало потребны, больше узкіе требуются; разорились отъ этого крестьяне сѣверные, у которыхъ хлѣба мало родится. 10) Къ Архангельску провозъ товаровъ дешевле былъ, чѣмъ къ Петербургу: отъ Москвы до Архангельска съ пуда по гривнѣ и три алтына, отъ Ярославля — по 6 и 5 копѣекъ, съ Вологды — по 4 и по 3 копѣйки; въ Петербургъ изъ Ярославля и изъ Москвы по 6 алтынъ и по 2 гривны, а изъ дальнихъ мѣстъ по полуштинѣ и по 10 алтынъ и больше. 11) Лишнихъ управителей и канцелярій, и конторы, земскихъ комиссаровъ, вальдмейстеровъ и прочихъ тому подобныхъ вовсе отставить, равно какъ и Мануфактуръ-Коллегію. Можно опредѣлить изъ большихъ фабрикантовъ безъ жалованья, которые хотя на одинъ мѣсяцъ зимою для совѣта въ Моснву будутъ съѣзжаться, в безъ приговоровъ и протоколовъ коллежскихъ всѣ неважныя опредѣленія дѣлать, а о важныхъ доносить. 12) Нельзя не упомянуть, что, кромѣ штата, однимъ оставленнымъ и къ сборамъ опредѣленнымъ солдатамъ „идетъ жалованья около 70,000 рублей; этого прежде не бывало, и пользы отъ того никакой нѣтъ, кромѣ ссоръ и кражъ, и для того не лучше ли положить всѣ эти сборы на магистраты“. — Канцлеръ графъ Головкинъ подалъ мнѣніе, чтобъ всѣ дѣла исправлять военными подъ надзоромъ губернаторовъ; губернаторамъ, чтобъ не употребляли во зло свою власть, дать въ товарищи ассессоровъ — человекъ по три или четыре; на губернаторовъ должна быть апелляція въ Юстицъ-Коллегію. — Помѣшникъ князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, посадские люди по городамъ должны быть въ вѣдѣніи губернаторовъ, потому что теперь у нихъ нѣтъ охрѣнителя и защитника, особенно отъ проважнихъ, въ постояхъ и другихъ нивидцахъ. „Я при этомъ не имѣю въ виду уничтоженія магистратъ“, замѣчалъ Голицынъ, „потому что посадские люди о своихъ своихъ пуждѣхъ будутъ обращаться въ главный магистратъ“. Торговля въ государствахъ, по мнѣнію Голицына, должна быть вольная, въ рукахъ народа, а не однихъ руки ея отнюдь допускать не надобно, также и государевы торги выгоднѣ пресѣчь и отдать въ народъ же, которому позволить всюду въ государствахъ и за-границею торговать, ибо интересъ государства соблюдается одинаково, гдѣ бы торговля ни отиралялась, лишь бы государство отъ того обогащеніе себѣ имѣло; и для распространения торговли въ Петербургѣ достаточно уменьшить пошлину, также и торгующимъ, особенно прѣвѣзшимъ, провозцамъ давать всякія

льготы, въ торговлѣ безопасность отъ убытковъ и всяческихъ примапывать. Генераль-адмиралъ Апраксинъ для исправленія финансовъ предлагалъ вычесть изъ жалованья, увольненіе военнаго шлѣхт-стра въ дома, въ платежахъ вѣдать крестьянъ по мѣщикамъ, солдатъ поселять въ городахъ ¹⁾.

Подавъ мнѣніе в герцогу Голштинскій. Касательно облегченія крестьянъ въ подушныя денегъ онъ предлагалъ, по примѣру Швеців и другихъ государствъ, опредѣлять возрастъ, прежде и послѣ котораго крестьянинъ не долженъ платить по неспособности къ работѣ, именно 10 и 60 лѣтъ; также назначать срокъ, послѣ котораго крестьяне не обязаны платить за бѣглыхъ своихъ собратьевъ. Теряемая въ крестьянахъ сумма можетъ быть пополнена отчасти уничтоженіемъ, отчасти сокращеніемъ многихъ спеціальныхъ и частью ненужныхъ канцелярій и конторъ. Относительно штатв и денежнаго дѣла учредить особую комиссію, причѣмъ сдѣлать различіе между внутренними областями в завоеванными землями (Прибалтійскимъ краемъ), ибо въ первыхъ всякое учрежденіе можетъ быть основанно только на экономическихъ соображеніяхъ, а въ другихъ — на трактатахъ и привилегіяхъ. Касательно юстиціи, очень полезно было бы прибавить въ Юстицъ Коллегію нѣсколько человекъ, знающихъ русскія права, и двухъ человекъ, знающихъ права нѣмецкія, особенно люфляндскія; если же не угодно будетъ платить жалованье послѣднимъ, то предоставить окончательное рѣшеніе дѣлъ гофгерхту въ Ригѣ и оберъ-ландъ-герхту въ Ревелѣ. Или съ апелляціею прямо въ Сенатъ, или Верховный Тайный Совѣтъ. „Что касается поправленія коммерціи“, писалъ герцогъ, „то, я думаю, что савая пошлина и уничтоженіе больше всего вредныхъ для торговли и промышленности откуповъ, какъ-то въ Швеціи я самъ усмотрѣлъ и многими новыми мѣрами доказаты могу, къ поправленію коммерціи не мало способствовать можетъ“ ²⁾.

Съ 4 ноября въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ началось разсужденіе, какимъ бы образомъ сдѣлалось крестьянвмъ облегченіе въ сборѣ подушныхъ денегъ, ибо дотога дойдетъ, что взять будетъ не съ кого, бѣгутъ за рубежъ и въ дальніе сибирскіе города. Разсуждали, что надобно савать по 12 или по 20 копѣекъ съ души. При этомъ графъ Толстой предлагалъ, что необходимо ревизовать въ приходахъ и расходахъ Военную, Адмиралтейскую и Камеръ-Коллегію; а что вѣдно взять у нихъ только вѣдомости, — отъ того дѣло только затянется, а крестьянамъ никакой пользы не будетъ. 14 ноября, когда разсуждали объ инструкціи, посланной изъ Военной Коллегіи во всѣ губерніи въ генералитетъ, то графъ Толстой опять представлялъ, что въ этой инструкціи есть пункты, очень тяжкіе для народа. Черезъ мѣсяцъ Военная Коллегія, вѣроятно вследствие вниманія, обращен-

¹⁾ Кабинетъ I, кн. № 33.

²⁾ Кабинетъ I, кн. № 33.

наго на ея дѣйствіе, представила доношеніе, что для облегченія крестьянъ надобно брать съ нихъ нутроу, а не деньги. Въ уже согласившихся на эту мѣру, канъ опять Толстой началъ говорить, что если брать во нѣхъ мѣстахъ вообще нутроу, то это можетъ быть тяжело для народа: въ одномъ мѣстѣ съѣстные припасы будутъ въ низкой цѣнѣ, а перстахъ въ девяти или двадцати они продаются пысоною цѣною, поселенникъ, для своей выгоды, лучше отвезетъ туда и продастъ, а указныя подати деньгами заплатить;—такъ лучше отдать крестьянамъ на волю, кто хочетъ платить деньгами, кто нутроу. «Оное предложение Верховный Тайный Совѣтъ принявъ за благо». Разсужденіе о крестьянахъ продолжалось и въ 1727 году: 30 января рѣшено вынести изъ уѣздовъ генералитетъ, штабъ и оберъ-офицеровъ, которые находятся у сборовъ и на экзекуціяхъ и которые посланы для ревизіи. Подушный сборъ положенъ на воеводу, которымъ на помощь придется въ товарищи по одному изъ штабъ-офицеровъ на каждую провинцію; и чтобъ у военнаго не было съ этими офицерами распри, то провинціальнымъ воеводамъ данъ развѣ полновѣщій на время, пока будутъ воеводами; воеводы и съ ними означенные штабъ-офицеры подчиняются губернаторамъ. А которые офицеры посланы длябору рекрутъ, тѣхъ, по представленію Мещипкова, рѣшено яе высылать, пока рекруты собраны и для отводу въ полки приняты будутъ; однако выбирать рекрутъ губернаторамъ и воеводамъ, офицерамъ же не поуждаты, чтобъ были собраны и имъ отданы немедленно. Наконецъ, въ февралѣ, издавъ указъ, чтобъ на майскую треть 1727 года съ крестьянъ подушной подати не брать¹⁾; что не доброно за прошлые годы изъ подушнаго сбора, то выбрать непременно до севтіября мѣсяца, а платить эту домику за крестьянъ самимъ помѣщикамъ или, въ небытность ихъ въ деревняхъ, приказчикамъ, старостамъ и выборнымъ; правитъ на нихъ, а не на крестьянахъ, ибо извѣстно, что, въ небытность помѣщиковъ въ деревняхъ, приказчики ихъ что хотятъ, то дѣлаютъ, слѣдственно и домики причиноу они.

Считали тяжело для крестьянъ подушную подать; по ревизіи, сдѣланная графомъ Матвѣевымъ въ Московской губерніи, показала ясно, что крестьяне отягчены не подушною податю, а людьми, представленными управлять ими и которые хотѣли кормиться на ихъ счетъ:—зло, отъ котораго страдала дренняя Россія и противъ котораго новая, преобразованная Россія не имѣла еще средствъ, несмотря на всѣ усилія Преобразователя. Матвѣевъ получилъ такую инструкцію: «Понеже блаженной памяти его императорское величество посылалъ изъ сенатскихъ членовъ одному для лучшей государственной пользы и управленія дѣлъ ѣздить по государству погодно и смотрѣть, чтобъ дѣлали правду,—того ради мы заблагоразсудили от-

прашивать васъ въ Москву, куда, намъ прѣбыть и развѣданъ, гдѣ есть болыше въ ближнихъ провинціяхъ Московской губерніи веправностей отъ управителей и отъ народа жалобъ, въ тѣ провинціи напередъ и ѣздить и чинить слѣдующее: 1) Осмотрѣть за гражданскими управителями, а наипаче въ провинціальнымъ судахъ, что правдою ли людей судятъ. 2) Также земскіе комиссары и офицеры порядочно ли подувывая деньги съ крестьянъ собираютъ, и не чинятъ ли имъ какихъ обидъ и налоговъ въ строевіи вѣчныхъ квартиръ или въ чемъ другомъ, и все-ли во врученыхъ имъ дѣлахъ по указамъ поступаютъ. 3) И ежели что усмотрите за управителями изомысли комиссарамъ противное указамъ, то слѣдовать и чинить рѣшеніе, списавши съ генералитетомъ и штабомъ, которые въ тѣхъ провинціяхъ опредѣлены; а которые явятся въ важныхъ преступленіяхъ—и тѣхъ держать за нрѣпкимъ карауломъ, а между тѣмъ писать къ намъ въ Кабинетъ сокращенно, а подлинныя въ Сенатъ²⁾.

Матвѣевъ отправился и въ концѣ августа 1726г., писалъ Макарову: «Въ Александровой слободѣ посѣлъ сель и деревень крестьяне податями дворцовыми черезъ мѣру ихъ горздо неосмотрительно отъ главныхъ правителей слободы той обложены и отягчены. уже множество бѣдленовъ и пустоты явилось, и въ слободѣ, въ току въ селѣхъ и деревняхъ—не крестьянскіе, но нпщевскіе прямыя имѣтѣ свои дворы; къ тому-жъ и не безъ вападныхъ тягостей къ собственной своей, а не къ дворцовой прибыли». Изъ Переславлѣ-Залѣскаго другое письмо: «Непостижныя пороства и похищенія не току казенныхъ, но и подушныхъ сборовъ деньгами отъ кмиерара, комиссаровъ и отъ подьячихъ здѣшнихъ я нашелъ, при которыхъ по указамъ порядочныхъ приходныхъ и расходныхъ книгъ здѣсь у нихъ отнюдь не было, кромѣ валяющихся гнилыхъ и непорядочныхъ ихъ записокъ по лоскуткамъ; до розыску ими болѣе 4,000 на лицѣ тѣхъ краденыхъ денегъ отъ непа уже сыснано. Но тѣмъ же воровскимъ дѣламъ пообличился въ реитерѣ ихъ первый подьячій Бураиановъ, который, забравъ всѣ указы и письма приказныя, отсюда вывезъ въ деревню спую и скрылъ, и тѣ отъ меня нынѣ въ сундукахъ и кульнахъ сыснаны. Нашелъ я еще здѣсь остатки школы бывшаго оберъ-фискала вора Нестерова и клеветра его, бывшаго здѣшваго провинціаль-фискала Саввы Полпова. Здѣсь нынѣ человекъ 30 за караулы крѣпкими содержатся». Въ Суздаль Матвѣевъ учинилъ экзекуцію: побижалъ кописта камерирской конторы да пищика за похищенія изъ подушнаго и другихъ сборовъ 1,101 рублемъ; другіе изъ подьячихъ были жестоко наказаны и впрдѣ имъ у дѣлъ быть не велѣно; похищенныхъ девять и со штрафомъ взыскаво 4,539 рублей. Въ Суздаль ревизоръ пробылъ долго: 24 ноября, въ день именинъ императрицы, онъ удостоилъ всякаго чина людей 70 человекъ «до положенія ризъ», по его

¹⁾ Журналы Верх. Тайн. Совѣта.

²⁾ Кабинетъ I, кв. № 33.

выраженію; отсюда же онъ писалъ: „Въ здѣшнихъ городѣхъ великое со дня на день умноженіе изъ крестьянъ нищеты, человѣкъ по 200 и больше, и отовсюду ихъ крестьянъ въ низовые города побѣгъ чинится многочисленный отъ всеконечной ихъ скудости,—подушнаго платитъ пѣчѣхъ. Крестьяне синодальной команды полагаютъ прошенія объ обидѣхъ и ялшинныхъ сборахъ сверхъ положеннаго на нихъ подушнаго оклада“¹⁾.

Такъ было въ Московской губерніи; но что было въ другихъ? Въ январѣ 1726 года велѣно Новгородской провинціи комиссаровъ, Писку Арцыбашева, Григорія Варавана, которые въ Оболенской пятинѣ у сбора денежной казны явились въ презрѣніи указовъ и въ похищеніи казны и въ ялшинныхъ сборахъ и взяткахъ,—казнить смертію, повѣсить въ той Оболенской пятинѣ, также подъячаго Волоцкого, и, написавъ вины ихъ на жести, прибить къ тѣмъ писѣдлцамъ, и такъ ихъ съ висѣлицъ не снимать. Облегченіе въ платежѣхъ подушныхъ денегъ, выводъ военныхъ командъ:—вотъ все, что могло сдѣлать правительство для крестьянъ въ описываемое время. Но искоренить главное зло—стремленіе каждаго выпасаго кормиться на счетъ низшаго и насчетъ казны—оно же могло: для этого нужно было совершенствованіе общества, а этого надобно было еще ждать. Въ этомъ ожиданіи крестьянскіе побѣги не могли прекратиться, несмотря на жестокія наказанія, которыми подвергали людей, содѣйствовавшихъ побѣгамъ. На западной границѣ пойманы были двое крестьянъ, которые за 4 алтына провели ночью мимо заставъ за польскій рубежъ крестьянина съ женою и дѣтми. Ихъ было велѣно пачать накрѣпко, не звать ли ови другихъ такихъ, которые за рубежъ бѣжать подговаривали и мимо заставъ проводили. По розыску, велѣно было ихъ повѣсить на тѣхъ мѣстахъ, чрезъ которыя они проводили тайно бѣгъ, тѣмъ ихъ съ висѣлицъ не снимать, и публиковать въ Смоленской провинціи въ знатныхъ селахъ и деревняхъ, и прибить листы о винахъ ихъ, дабы другіе, смотря на такую казнь, того чинить не дерзали²⁾.

Крестьянскій вопросъ былъ тѣсно связанъ съ финансовымъ. Вслѣдствіе облегченія крестьянъ будетъ убыль въ доходахъ, надобно слѣдовательно сократить расходы. Указывали на лишнія канцеляріи, конторы и дажъ коллегіи, и въ тѣхъ коллегіяхъ, которыхъ коснуться было нельзя, указывали на слишкомъ большое число членовъ, отчего въ жалованьи происходить напрасный убытокъ, а въ дѣлахъ усѣиха не бываетъ. Въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ рѣшили оставить въ каждой коллегіи по шести членовъ, а именно: президента, вице-президента, двоихъ совѣтниковъ, двоихъ ассесоровъ, одной половинѣ изъ нихъ быть въ Петербургѣ при коллегіи, другой жить по домамъ, съ нереѣ-

ною погодно; также, гдѣ есть прокуроры и экзекуторы, тѣмъ между собою переѣзжаться погодно, и которые будутъ въ Петербургѣ, тѣмъ жалованье давать, а которые по домамъ,—тѣмъ не давать. Императрица утвердила это рѣшеніе Совѣта съ тою прибавкою, чтобъ отпустить коллежскихъ членовъ домой по примѣру офицеровъ, именно тѣхъ, которые сами захотятъ; также утвердила рѣшеніе Совѣта, чтобы итатскъ-контурю подчинить Камеръ-Коллегіи и быть президенту одному.

Мы видѣли, что при Петрѣ для судныхъ дѣлъ определены комиссары въ тѣхъ городахъ, которые отъ провинціальныхъ городовъ въ разстояніи 200 верстъ и больше, и судъ этихъ комиссаровъ подлежали иски не болѣе какъ въ 50 рублей. Теперь нашли обременительнымъ для жителей подобныхъ городовъ по всякому иску, который болѣе 50 рублей, ѣздить за 200 и болѣе верстъ, и потому по всемъ городамъ судъ отданъ воеводамъ, причѣмъ недовольные получили право переносить свои дѣла къ воеводѣ провинціального города; отъ послѣднago дѣла переносились въ надворные суды³⁾. Императрица утвердила это рѣшеніе Совѣта, разсуждая: первое, что чинъ воеводскій уѣзднымъ людямъ въ отправленіи всякихъ дѣлъ можетъ быть страшнѣе; второе, что и по прежнему обыкновенію въ такихъ же городахъ, которые приписаны были къ большимъ городамъ, бывали также воеводы. Указомъ же 24 февраля 1727 года велѣно было: „Какъ надворные суды, такъ и всѣхъ вышеписанныхъ управителей, и канцеляріи, и конторы, земскихъ комиссаровъ и прочихъ тому подобныхъ вовсе отставить, и положить всю расправу и судъ попрежнему на губернаторовъ и воеводъ, а отъ губернаторовъ апелляцію въ Юстиціи-Коллегію, чтобъ нашимъ подданнымъ тѣмъ показаво быть могло облегченіе, и, вмѣсто бы разныхъ и многихъ канцелярій и судей, знали токою одну канцелярію, а на многихъ бы судей и на ихъ подчиненныхъ въ дачѣ жалованья напраснаго убытку не было“. Крестьяне, приказчики и прочіе чины синодальнаго вѣдомства, кромѣ духовныхъ, въ судныхъ и розыскныхъ дѣлахъ отданы также въ вѣдомство губернаторовъ и воеводъ. Въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ разсуждали также, что теперь въ провинціальныхъ городахъ воеводы и съ ними по нѣскольку членовъ ассесоровъ, секретарей, кромѣ того, особливый канцеляріи и конторы имѣютъ камериры, рентмейстеры и вальмейстеры, при которыхъ состоятъ подъячіе и солдаты отчего происходятъ 1) въ дѣлахъ непорядки и продолженіе; 2) въ дачѣ жалованья напрасный убытокъ; 3) народу отъ многихъ и разныхъ управителей тягостей и волокиты. А такъ какъ прежде бывали во всѣхъ городахъ одни воеводы, и всякія дѣла, какъ государевы, такъ и члобдичковы, также по присылаемымъ изъ всѣхъ Приказовъ указамъ исправляли одни и были безъ жалованья, и управленіе однихъ членовъ-

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 78.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 73, 80.

³⁾ Кабинетъ II, св. 77.

комъ было лучше, люди были довольны: то Совѣтъ рѣшилъ изложить всѣ эти обстоятельство и доложить ея величеству. Императрица утвердила, что въ провинціяхъ, кромѣ Петербурга, Москвы и Тобольска, рекетмейстерамъ и ихъ подчиненнымъ не быть, а быть, какъ у сборовъ, такъ и у расхода однимъ камерпраймъ. Указомъ 7 марта 1727 года уничтожена рекетмейстерская контора при Сенатѣ и должность генераль-рекетмейстера вѣдно поправилъ сенатскому оберъ-прокурору ¹⁾.

Еще только разсуждали, принимали мѣры относительно сокращенія расходовъ, а между тѣмъ правительствомъ получило заявленія, что доходовъ недостаетъ для поддержанія самыхъ важныхъ учрежденій прошлаго царствованія. Въ ноябрѣ 1726 года, тайный кабинетъ-секретарь Макаровъ объявилъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, что изъ Кронштадта писалъ въ Кабинетъ вице-адмиралъ Сиверсъ, требуетъ 30,000 рублей на поправку самыхъ нужныхъ тамошнихъ работъ, и если не будетъ прислано, то и большаго разоряетъ; и хотя деньги яа кронштадтскія постройки обыкновенно шли изъ Кабинета, но теперь въ Кабинетѣ денегъ очень мало, и въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ надобно искать способа, откуда на зтогъ предметъ взять денегъ. Не угодно ли будетъ взять изъ почтовой конторы тысячу десятъ рублей; также справиться, нельзя ли сыскать какую-нибудь сумму въ канцелярш бывшего Вышняго суда: дѣла этой канцелярш давно именнымъ собственноручнымъ указомъ вѣдно разослать въ разныя другія мѣста по принадлежности, но они до сихъ поръ не разобравы, и оттого канцелярскимъ служителямъ идетъ понапрасну жалованье, а дѣлъ никакихъ нѣтъ. Опредѣлили: справиться, гдѣ какія есть деньги: яшли въ Камеръ-Коллегію 20,000 рублей—и отослалъ Сиверсъ ²⁾.

Мы видѣли, что въ программѣ необходимыхъ мѣръ выставлена была и поправка денежнаго дѣла. Въ началѣ 1727 года: для необходимыхъ крайнихъ государственныхъ нуждъ, для облегченія народнаго въ податяхъ, вѣдно было какъ можно скорѣе увеличить число мѣдной пятикопѣечной монеты, на первый разъ сдѣлать не меньше двухъ миллионѡвъ; вѣдно чеканить ихъ старымъ штемпелемъ, подѣлать видомъ, что готовятся онѣ только на переѣмъ старыхъ пятикопѣчниковъ. а что сверхъ того будетъ сдѣлано, чтобъ о томъ никто знать не могъ; вѣдно поступать съ великою осторожностію, чтобъ въ другихъ государствахъ прежде времени объ этихъ новыхъ деньгахъ не узнали и предостудительнаго для Россіи разсужденія не имѣли. Для устройства зтого дѣла, отправленъ былъ въ Москву генераль-майоръ Александръ Яковлевичъ Волконъ. Московскіе монетные дворы изъятые были изъ вѣдѣнія Бергъ-Коллегіи поданы въ вѣдѣніе Кабинета, непосредственно же были поручены президенту сенатской конторы, графу Ивану Алексеевичу Му-

сину-Пушкину, и при немъ сыну его, статскому совѣтнику, графу Платону, да Бергъ-Коллегіи совѣтнику, Василью Никитичу Татищеву, только-что возвратившемуся изъ-за границы. Татищевъ получилъ такую инструкцію: „Взять въ Москву и чинить тамъ по сему: 1) Понезе на монетныхъ московскихъ дворахъ въсѣхъ рашныхъ и исправныхъ нѣтъ, отчего происходятъ казнѣ государственной убытки и многимъ невиннымъ людямъ обиды и разоренія; для этого освидѣтельствовать вѣсы п, если найдутся фальшивые, заарестовать. 2) По розыскамъ явилось, что денежныхъ дворовъ мастера и работники крадутъ съ денежныхъ дворовъ золото, серебро и снасти—для дѣланія моровскихъ денегъ, изъ чего многихъ людей погибель и разореніе происходитъ, причина же тому знамо изъ того, что или строевія не довольно тверды, или смотрѣнія недостаетъ.“ ³⁾.

8 февраля Волковъ пріѣхалъ въ Москву и вручилъ указъ графу Мусину-Пушкину: „Хотя сего старца“, пишетъ Волковъ, „нашелъ я весьма дряхла, однако-жъ къ исполненію повелѣнія показалъ себя зѣло ревностна; возблагодаря Бога за высоко-матернее вашего величества какъ въ вароду милосердіе, отъ великой радости прослезился и того часу вступилъ въ дѣло“. Волковъ, выѣстъ съ графомъ Платономъ Мусинымъ-Пушкинымъ, сошли пужныхъ ѣздить на монетные дворы каждый день по два и по три раза, иначе все бы дѣло „раковымъ ходомъ“ пошло. „Непорядка и разоренія монетныхъ дворовъ изобразить никакимъ образомъ нельзя“, писалъ Волковъ. „Я не могу разсудить, съ какою совѣстію прежніе управители такъ чинили! Истинно, какъ послѣ непріятельскаго или пожарнаго разоренія: всѣ инструменты разбросаны безъ всякаго изрѣзнія, многіе подъ снѣгомъ на дворахъ находятся, деревянное гнило, а желѣзное перепорчено; для этой починки я опредѣлилъ дѣльную свободу артиллерійскихъ кузнецѡвъ; какъ управители, такъ и мнѣвъ-мастеры до сихъ поръ не могутъ знать, что у нихъ дѣлаго и что испорченого, и когда дѣло пришло къ началу, хватились—нѣтъ ни формъ, во что плавить, ни мѣховъ къ кузницамъ, для чего послалъ я нарочно одного офицера въ Тулу на желѣзные заводы“. Татищевъ, въ письмахъ своихъ къ Макарову, вторилъ Волкову: „Осмотрѣлъ я всѣ денежныя дворы и нахожу ихъ такъ, какъ они во время Поляковъ брошены и до сего дня въ нихъ никто не бывалъ. Если мы всѣ мѣдныя копѣйки изъ народа выведемъ, то будетъ очень трудно, потому что серебряныхъ очень мало и на разнѣхъ малыхъ торговъ недостаточно, особенно для крестьянъ пятикопѣчники неудобны, поэтому надобно дѣлать копѣекъ столько же, какъ было. Получили для бездѣльной ихъ работы подають причины къ воровству, надобно ихъ предѣлать, и такъ какъ на монетныхъ дворахъ управиться съ этимъ невозможно, то надобно сдѣлать водпныя машины. Вѣсы я

¹⁾ Журналы Верх. Тайн. Совѣта,

²⁾ Журналы Верх. Тайн. Совѣта

³⁾ Кабинетъ I кн № 33.

освидѣтельствовалъ и намѣлъ, что присланный со мною изъ Бергъ-Коллегіи пудъ здѣшняго тяжелѣе девятию золотинными; здѣшнія гири дѣланы по присланной изъ коллегіи гирѣ, только такъ дурно, что и между собою по золотнику не сходны; присланная же со мною фунтовая гиря являлась предъ здѣшнюю четвертью тяжелѣе, только и эта неправдивая, и потому видно, что въ Бергъ-Коллегіи правильныя гири нѣтъ, отсюда происходитъ, немалый государственный вредъ, о чемъ и доносилъ ея императорскому величеству съ представленіемъ, какъ устроить дѣло. Имѣются здѣсь въ разныхъ канцеляріяхъ разные описные пожитки, между которыми много находится золота и серебра въ мелочахъ и выжигѣ, также въ окладахъ и образахъ. Съ образцовъ оклады снимать не надобно безъ крайней нужды, но промѣшивать ихъ—битые безъ сѣмечки, а золоченые—на чистое серебро; охотниковъ на такой промѣнъ много; па такъ какъ продажа ихъ происходитъ изъ разныхъ мѣстъ, то происходитъ великое похищеніе и ограбленіемъ обидя; поэтому надобно было бы особенную попорку для этого сдѣлать¹⁾. Въ мартѣ мѣсяцѣ Татищевъ писалъ, что уже дѣло идетъ успешно: «Монетные дворы отъ бывшаго ихъ разоренія въ такое состояніе, въ какомъ они теперь, и въ годъ привести было бы нельзя, если бы дѣлать не съ такою силою и властью, съ какою Алексѣй Яковлевичъ дѣлалъ. Истиннѣ удивительно, что въ такое короткое время почти все вновь сдѣлано, и можно уже надѣяться на Бога, что дѣло пойдетъ безъ остановки, только-бы таная была помощь послѣ него, такъ теперь²⁾».

„Какъ исправить юстицію?“—стояло въ программѣ. Какъ исправить юстицію, когда нѣтъ ни Уложенія, ни Свода Законовъ?—могли спрашивать со всѣхъ сторонъ. Дѣло Уложенія остановилось, потому что изъ членовъ комиссіи, назначенной при Петрѣ, осталось только двое. Вѣроятно вспомнили, что при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ Уложеніе было составлено скоро и при его составленіи были выбраны изъ разныхъ чиновъ, не пойдеть ли дѣло успешнѣе при этомъ способѣ? Сенатъ, рассуждая, „дабы Уложеніе при довольномъ числѣ членовъ сочиняемо было съ поспѣшеніемъ, приказали: быть при томъ сочиненіи членами изъ духовныхъ, изъ военныхъ, изъ гражданскихъ и изъ магистрата по двѣ персоны“³⁾. Разумѣется, эти персоны не могли помочь дѣлу безъ предварительной работы, которая была поручена оберъ-секретарямъ—Ключареву, Сверчкову, Познянову и секретарю Веселовскому, при которыхъ находился переводчикъ. Всѣхъ имъ сивзанъ указъ съ запискою, чтобы они Уложеніе къ окончанію привели и принадлежащія чужестранная права, которыя указомъ повелѣно, съ российскимъ Уложеніемъ по главамъ свели въ 1726 году непремѣнно; а если они въ томъ учинятся несправны, то жалованье имъ давать не будутъ³⁾.

Угроза не подѣйствовала: оберъ-секретари учинились несправны. Остерманъ придумалъ средство для ускоренія дѣла—поручить его Иѣзцу. Въ концѣ 1726 года онъ предложилъ Верховному Тайному Совѣту, что есть профессоръ Кренштинейтъ, науки высокой: не дать ли ему комиссію для поправленія Уложенія? Опредѣлили: выписать на memorію⁴⁾. Въ 1726 году запылись архивами: по доношенію вотчинной коллегіи велѣно, для лучшаго содержанія вотчинныхъ дѣлъ въ государственномъ архивѣ въ добромъ охраненіи и порядкѣ, всѣ столны, имѣющіеся въ вотчинной коллегіи, переписать въ тетради и переплести въ дѣстевыя книги, и впередъ этихъ столповъ болѣе нигуда изъ государственнаго архива не брать, а содержать ихъ для споровъ въ сохранномъ сухомъ мѣстѣ. Для этого велѣно учредить особую комиссію, выбрать изъ знатнаго мѣлкетства одного, да изъ прежде бывшихъ оберъ-секретарей одного, да къ нимъ приять трехъ секретарей, а для переписки дѣлъ нзять изъ губерній и изъ большихъ провинцій по одному канцеляристу, а изъ прочихъ по одному ношисту, и быть имъ въ С. Петербургѣ годному съ перепискою, а вмѣсто жалованья давать имъ отъ каждой исправленной тетради по 10 копѣекъ⁵⁾.

Какъ исправить торговлю?—стояло въ концѣ программы. Мы видѣли, что поднятъ былъ вопросъ о томъ, нужно ли стягивать торговлю въ Балтійскомъ морѣ. Въ ноябрѣ 1726 года, князь Куранинъ писалъ изъ Голландіи, совѣтуя возстановить торговлю въ Архангельскѣ. Императрица объявила, что сама будетъ говорить объ этомъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ; велѣно Сенату снести съ другими коллегіями и сдѣлать справку, чтобы яснѣе можно было донести объ этомъ ея величеству. 19 декабря слушано было сенатское доношеніе о свободной торговлѣ, и рассуждали учинить докладъ съ предложеніемъ мнѣнія о порученіи комиссіи о купечествѣ барону Остерману, потому что способѣ его къ такому дѣлу другой персоны яе изобрѣли. 30 декабря дѣло о вольной торговлѣ было рѣшено, позволено везти товары куда хотятъ—въ Архангельскъ или въ Петербургъ; а 30 января 1727 года купцы голландскіе, англійскіе и гамбургскіе подали въ Верховный Тайный Совѣтъ просьбу—назначить вмѣсто умершаго Баженинова въ президенты къ купеческимъ дѣламъ въ Архангельскѣ купца Ивана Рычнова. Просьба была исполнена. Такъ нѣтъ болѣе всего боялись вѣнужныхъ расходовъ, то въ маѣ 1726 года въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ происходило разсужденіе о кораблѣ, который былъ изготовленъ къ отпуску на Францію: отпустить ли;—будетъ ли прибыль изъ этой посылки. Императрица сказала, что надобно отпустить, хотя бы убытки были: надобно отпустить, впервыхъ, для обученія въ навигаціи; вторыхъ,—для слуху народоваго, что рус-

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 85.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 4658.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 80.

⁴⁾ Журналы Верх. Тайн. Совѣта.

⁵⁾ Кабинетъ II, кн. № 80.

комъ было лучше, люди были довольны: то Совѣтъ рѣшилъ изложить въ эти обстоятельства и доложить ея величеству. Императрица утвердила, что въ провинціяхъ, кромѣ Петербурга, Москвы и Тобольска, рентмейстерамъ и ихъ подчиненнымъ не быть, а быть, какъ у сборовъ, такъ и у расхода однимъ камерирамъ. Указомъ 7 марта 1727 года уничтожена рентмейстерская контора при Сенатѣ и должность генераль-рентмейстера велѣно исправлять сенатскому оберъ-прокурору¹⁾.

Еще только разсуждали, принимали мѣры относительно сокращенія расходовъ, а между тѣмъ правительство получило заявленія, что доходовъ недостаточно для поддержанія самыхъ пажныхъ учреждений прошлаго царствованія. Въ ноябрѣ 1726 года, тайный кабинетъ-секретвр Макаровъ объявилъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, что изъ Кронштадта писалъ въ Кабинетъ, вице-адмиралъ Сиверсъ, требуетъ 30,000 рублей на поправку самыхъ нужныхъ тамошнихъ работъ, и если не будетъ прислано, то и больше разорится; и хотя деньги на кронштадтскія постройки обыкновенно шли изъ Кабинета, но теперь въ Кабинетѣ денегъ очень мало, и въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ надобно искать способа, откуда на этотъ предметъ взять денегъ. Не угодно ли будетъ взять изъ почтовой конторы тысячу десятъ рублей; также справиться, нельзя ли сыскать какую-нибудь суму въ канцеляріи бывшего Вышняго суда: дѣла этой канцеляріи давно именнымъ собственноручнымъ указомъ велѣно разослать въ разныя другія мѣста по принадлежности, но онъ до сихъ поръ не разобралъ, и оттого канцелярскимъ служителямъ идетъ понапрасну жалованье, а дѣлъ никакихъ нѣтъ. Опредѣлили: спроситься, гдѣ какія есть деньги; нашли въ Камеръ-Коллегіи 20,000 рублей—и отослали Сиверсу²⁾.

Мы видѣли, что изъ программъ необходимыхъ мѣръ выставлена была и поправка денежнаго дѣла. Въ началѣ 1727 года; для необходимыхъ крайнихъ государственныхъ нуждъ, для облегченія народнаго въ податяхъ, велѣно было какъ можно скорѣе увеличить число мѣдной пятикопѣчной монеты, на первый разъ сдѣлать не меньше двухъ милліоновъ; велѣно чеканить ихъ старымъ штемпелемъ, подѣлѣмъ видномъ, что готовится онъ только на переходъ старыхъ пятикопѣчниковъ, а что сверхъ того будетъ сдѣлано, чтобъ о томъ никто знать не могъ; велѣно поступать съ великою осторожностію, чтобъ въ другихъ государствахъ прежде времени объ этихъ новыхъ деньгахъ не узнали и предосудительнаго для Россіи разсужденія не имѣли. Для устройства этого дѣла, отправленъ былъ въ Москву генераль-майоръ Александръ Яковлевичъ Волковъ. Московскіе монетные дворы изъязы были изъ мѣдѣнія Бергъ-Коллегіи и отданы въ мѣдѣніе Кабинета, непосредственно же были поручены президенту сенатской конторы, графу Ивану Александровичу Му-

силу-Пушкину, и при немъ сыну его, статскому советнику, графу Платону, да Бергъ-Коллегіи советнику, Василію Никитичу Татищеву, только-что возвратившемуся изъ-за границы. Татищевъ получилъ такую инструкцію: „Взять въ Москву и чинить тамъ по сему: 1) Посеже на монетныхъ московскихъ дворахъ мѣсонъ равныхъ и исправныхъ цѣтъ, отчего происходятъ казнѣ государственной убытки и многими невинными людямъ обиды и разоренія; для этого освидѣтельствовать мѣсы и, если найдутся фальшивые, зварестовать. 2) По розыскамъ явилось, что денежныхъ дноровъ мастера и рвотники нрадутъ съ денежныхъ дворовъ золото, серебро и снасти—для дѣланія норовскихъ денегъ, изъ чего многихъ людей погибель и разореніе происходитъ, причина же тому знамо изъ того, что или строения не довольно тверды, или смотрѣнія недостають“³⁾.

8 февраля Волновъ пріѣхалъ въ Москву и вручилъ указъ графу Мусину-Пушкину: „Хотя сего старца“, пишетъ Волковъ, „нашелъ я весьма дряхла, однако-жъ къ исполненію повелѣнія показалъ себя зѣло ревностна; благодаря Бога за высоко-натереве вашего нелицества къ народу милосердіе, отъ великой радости прослезился и того часу вступилъ въ дѣло“. Волновъ, выѣстъ съ графомъ Платономъ Мусинымъ-Пушкинымъ, сочли пужнымъ бѣдить на монетные дворы каждый день по два и по три раза, иначе все бы дѣло „раковиль ходомъ“ пошло. „Непорядна и разоренія монетныхъ дворовъ изобразить никомъ образомъ нельзя“, писалъ Волковъ. „Я не могу разсудить, съ какою совѣстію прежніе управители такъ чинили! Истинно, какъ послѣдъ неирятельскаго или пожарнаго разоренія: всѣ инструменты разбросаны безъ всякаго призранія, многіе подъ снѣгомъ на дворахъ вносятся, деревянное гнило, а желѣзное перепорчено: для этой починки я опредѣлилъ цѣлую свободу артиллерійскихъ кузнецовъ; какъ управители, такъ и минцъ-мейстеры до сихъ поръ не могутъ знать, что у нихъ цѣлаго и что испорченнаго, и когда дѣло пришло къ началу, хитились—цѣтъ ипформъ, во что шлавить, ни мѣхонъ къ кузницамъ, для чего послалъ я нарочно одного офицера въ Тулу на желѣзные заводы“. Татищевъ, въписавъ своихъ въ Макарову, втершилъ Волкову: „Смотрѣлъ я всѣ денежные дворы и нахожу ихъ такъ, какъ они во время Поляковъ брошены и до сего дня въ нихъ никто не бывалъ. Если мы всѣ мѣдныя копѣйки изъ народа выведемъ, то будетъ очень трудно, потому что серебряныхъ очень мало и на разнѣлу малыхъ торгонъ недостаточно, особенно для крестьянъ пятикопѣчники неудобны, поэтому надобно дѣлать копѣекъ столько же, какъ было. Получки для бездѣльной ихъ работы подаютъ причины къ воровству, надобно ихъ предѣлать, п такъ какія монетныхъ дворахъ управиться съ этимъ невозможно, то надобно сдѣлать водяныя машины. Всѣя я

¹⁾ Журналы Верх. Тайн. Совѣта,

²⁾ Журналы Верх. Тайн. Совѣта

³⁾ Кабинетъ I кн. № 38.

осмѣлительствовалъ и наивель, что присланный со мною изъ Бергъ-Коллегіи нудъ здѣшняго тяжелѣе девятию золотниками; здѣшнія гири дѣлавы по присланной изъ коллегіи гири, только танъ душно, что и между собою по золотнику неходили; присланная же со мною фунтовая гиря явилась предъ здѣшнюю четвертью тяжелѣе, только и эта неправдивая, и потому видно, что въ Бергъ-Коллегіи правильныхъ гирь нѣтъ, отсюда проистекаетъ немалый государственный вредъ, о чемъ я доносилъ ея императорскому величеству съ представленіемъ, какъ устроить дѣло. Имѣются здѣсь въ разныхъ канцеляріяхъ разные описные пожитки, между которыми много находится золота и серебра въ медлоцахъ и выжигѣ, также въ окладахъ и образахъ. Съ образцомъ оклады снимать не надобно безъ крайней нужды, но промѣнивать ихъ—битые на ефимочные, а золоченые—на чистое серебро; золотниковъ на такую промѣну много; на такъ какъ продажа ихъ происходитъ изъ разныхъ мѣстъ, то происходитъ великое похищеніе и ограбленныя обиды; поэтому надобно было бы особенную контору для этого сдѣлать¹⁾. Въ мартѣ мѣсяцѣ Татищевъ писалъ, что уже дѣло идетъ успѣшно: „Многочисленные дворы отъ бывшего ихъ разоренія въ такое состояніе, въ какомъ они теперь, и въ годъ привести было бы нельзя, если бы дѣлать не съ такою снѣлю и властію, съ какою Алексѣй Яковлевичъ дѣлалъ. Поистинѣ удивительно, что въ такое короткое время почти все вновь сдѣлано, и можно уже надѣяться на Бога, что дѣло пойдетъ безъ остановокъ, только-бы такая была помощь послѣ него, такъ теперь“²⁾.

„Какъ исправить юстицію?“—стояло въ программахъ. Какъ исправить юстицію, когда нѣтъ ни Уложенія, ни Свода Законовъ?—могли спрашивать со всѣхъ сторонъ. Дѣло Уложенія остановилось, потому что изъ членовъ комисіи, назначенной при Петрѣ, осталось только двое. Вѣроятно вспомнили, что при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ Уложеніе было составлено скоро и при его составленіи были выборные изъ разныхъ чинновъ, не пойдетъ ли дѣло успѣшнѣе при этомъ способѣ? Сенатъ, разсуждая, „дабы Уложеніе при довольномъ числѣ членовъ сочиняемо было съ поспѣшеніемъ, приказали: быть при томъ сочиненіи членамъ изъ духовныхъ, изъ военныхъ, изъ гражданскихъ и изъ магистрата по двѣ персоны“³⁾. Разумѣется, эти персоны не могли помочь дѣлу безъ предварительной работы, которая была поручена оберъ-секретарямъ—Ключареву, Свѣрчкову, Позаякову и секретарю Веселовскому, при которыхъ находился переводчикъ. Всѣмъ имъ скызанъ указъ съ запискою, чтобы они Уложеніе къ окончанію привели и принадлежація чужестранная права, которыя указомъ повелѣно, съ российскимъ Уложеніемъ по главамъ снели въ 1726 году непремѣнно; а если они не томъ учинятся несправны, то жалованье имъ давать не будутъ⁴⁾.

Угроза не подѣйствовала: оберъ-секретари учинились несправны. Остерманъ придумалъ средство для ускоренія дѣла—поручить его Пѣшчу. Въ концѣ 1726 года онъ предложилъ Верховному Тайному Совѣту, что есть профессоръ Вренгинштейнъ, науки высокой: не дать ли ему комисію для исправленія Уложенія? Опредѣлили: выписать на мемуарію⁵⁾. Въ 1726 году занялись архивамя: по доношению вотчинной коллегіи велѣно, да лучшаго содержанія вотчинныхъ дѣлъ въ государственномъ архивѣ въ добротѣ охраненіи и порядкѣ, всѣ столны, имѣющіеся въ вотчинной коллегіи, переписать въ тетради и переписать въ дестевы книги, и впредъ этихъ столновъ болѣе нигуда изъ государственнаго архива не брать, а содержать ихъ для споровъ въ сохранномъ сухомъ мѣстѣ. Для этого велѣно учредить особую комисію, выбрать изъ знатнаго шляхетства одного, да изъ прежде бывшихъ оберъ-секретарей одного, да къ нимъ приять трехъ секретарей, а для переписки дѣлъ взять изъ губерній и изъ большихъ провинцій по одному канцеляристу, а изъ прочихъ по одному кописту, и быть имъ въ С. Петербургѣ погодно съ перепискою, а выѣсто жалованья давать имъ отъ каждой исправленной тетради по 10 копѣекъ⁶⁾.

Какъ исправить торговлю?—стояло въ концѣ программы. Мы видѣли, что подыять былъ вопросъ о томъ, нужно ли стягивать торговлю въ Балтійскомъ морѣ. Въ ноябрѣ 1726 года, князь Курakinъ писалъ изъ Голландіи, совѣтувъ возстановить торговлю въ Архангельскѣ. Императрица объявила, что сама будетъ говорить объ этомъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ; велѣно Сенату свестись съ другими коллегіями и сдѣлать управни, чтобы яснѣе можно было донести объ этомъ ея величеству. 19 декабря слушано было сенатское доношеніе о свободной торговлѣ, и разсуждали учинить докладъ съ предложеніемъ мнѣнія о порученіи комисіи о купечествѣ барону Остерману, потому что способе его къ такому дѣлу другой персоны яе изобрѣли. 30 декабря дѣло о вольной торговлѣ было рѣшено, позволено везти товары куда хотятъ—въ Архангельскъ или въ Петербургъ; а 30 января 1727 года купцы голландскіе, англійскіе и гамбургскіе подали въ Верховный Тайный Совѣтъ просьбу—назначить выѣсто умершаго Баженинова въ президенты къ купеческимъ дѣламъ въ Архангельскѣ купца Ивана Рычкова. Просьба была исполнена. Такъ какъ большае всего боялись вѣнужныхъ расходовъ, то въ маѣ 1726 года въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ происходило разсужденіе о кораблѣ, который былъ изготовленъ къ отпуску во Францію: отпустить ли;—будетъ ли прибыль изъ этой носылки. Императрица сказала, что надобно отпустить, хотя бы убытки были: надобно отпустить, впервые, да обученія въ навигаціи; воторыхъ,—для славы народнаго, что рус-

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 85.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 4658.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 80.

⁴⁾ Журналы Верх. Тайн. Совѣта.

⁵⁾ Кабинетъ II, кн. № 80.

ские корабли ходятъ во французскія гавани. Сена-тъ представилъ о необходимости допустить въ компанію къ русскимъ корабельнымъ компанейщикамъ иностранна Борста, для содержанія порядочной конторы и заморской корреспонденции. Верховный Тайный Совѣтъ согласился, въ съ такимъ изъясненіемъ, чтобъ русскіе купцы постарались лѣтъ въ десять, а по меньшей мѣрѣ въ 15,—выучить нонторныхъ служителей русскихъ ¹⁾. Въ виду торговыхъ удобствъ въ сибирскихъ заводяхъ, сдѣлано было такое распоряженіе: велѣно было изъ тамошней мѣды дѣлать выѣсто монеты *плати*, потому что они удобны въ купечествѣ и во всякихъ расходахъ, отъ нихъ купцамъ и всякимъ промышленникамъ, счетчикамъ тягости не будетъ; не будетъ въ счетахъ продолженія и отъ плохихъ монетъ спору и убытковъ; всякій можетъ ихъ, какъ и прочіе товары, ввнутри и за-границу посылать безъ опасенія убытка, потому что они, по внутреннему ихъ лѣсу и по добротѣ матеріала, равны съ серебрянымъ и золотымъ добрыми монетами, отчего торгу и вексельному курсу никакой убыли не будетъ ²⁾.

Относительно городского управленія, въ указѣ 24 февраля 1727 года велѣно было: „Магистраты, для лучшаго посадскимъ людямъ охраненія, подчинить губернаторамъ и воеводамъ“. Тѣмъ же указомъ уничтожалась Мануфактуръ-Коллегія: „Всѣмъ фабрикамъ вѣдомымъ быть въ Коммерцъ-Коллегіи, а для неважныхъ дѣлъ опредѣлить изъ самихъ фабрикантовъ безъ жалованья, которымъ хотя на одинъ мѣсяцъ зиную для совѣту въ Москву съѣзжаться и, безъ приговоровъ и протоколовъ коллежскихъ, всѣ неважныя опредѣленія чинить; и бытъ у фабрикантовъ протекторомъ сенатору Новосильцеву, къ которому бы они могли адресоваться“.

Знаменитый вачальникъ олопецкихъ, а потомъ сибирскихъ заводовъ, Геннингъ пріѣхалъ въ Петербургъ и былъ оскорбленъ невниманіемъ, оказаннымъ ему по смерти Преобразователя. Онъ написалъ Макарову 9 апрѣля 1725 года: „Я принужденъ напоминать вамъ, что мнѣ стыдно такъ здѣсь шататься за мою государству радѣтельную чрезъ 26 лѣтъ службу: я обурганъ и обижень, мой чинъ генералъ-майорскій въ Военной-Коллегіи и въ артиллеріи не вспоминается и не числится; живу безъ караульщиковъ, денщиковъ и безъ жалованья, и не знаю, откуда получать, чѣмъ питаться въ такомъ здѣшнемъ дорогомъ мѣстѣ, ежели долго волочиться за резолюціей. И понеже я истинно признаю, что съ моихъ сильныхъ недруговъ принужденъ я терпѣть печаль и вругательство развѣ за то, что я его величеству вѣрно радѣлъ и лстыть не могъ, во прямую дорожку шелъ и для государственнаго пвтересу сыбло говорилъ; однако надѣюсь я, что Богъ и всемилостивѣйшая госу-

дарыня императрица также и наше благородіе меня не оставите въ моемъ прошеніи. Отмѣстивъ по блаженныи покой нынѣ всемилостивѣйшаго государя, отца отечества, протектора моего и хранителя отъ всѣхъ недруговъ, разсмотрѣла моихъ трудовъ меня сонрушаетъ такъ, что истинно могу подъ спмъ подписаться вмѣсто присяги, что нашъ всемилостивѣйшій монархъ мое тпаніе, разумъ и память съ собою во гробъ взялъ и мнѣ отъ оныхъ и прочихъ печалей болѣе служить невозможно и несносно, ибо я 26 лѣтъ служилъ нашему монарху въ трудахъ и охотно, не исполняя свои прихоти, а нынѣ живу въ себѣ малое здоровье и желаю достальное свое короткое время служить Всевышнему Монарху, а отъ недруговъ прочъ въ покоѣ, и чтобъ меня наградили токмо на пропитаніе маевостямъ въ Лифляндіи. А ежели я въ спосѣбъ прошеніи несчастливъ, канъ и прежде сего въ исканіи деревень, что и прежнія мои деревни отъ меня отняты безвинно, а выѣсто тѣхъ хотя другія дать общалъ-было, и до сего времени не даны, то я, болѣе онаго не ишу и ея величеств не смѣю утрудить, но токмо покорно прошу о отпускѣ во отечество мое съ мпlostію, а не съ гнѣвомъ“ ³⁾.

Преданія Петра Великаго продолжались: полезнаго человека не выпустили изъ Россіи, во отравили назадъ въ уральскіе заводы. Здѣсь, послѣ внимательнаго наблюденія, Геннингъ нашелъ, что Татищевъ былъ правъ, предлагая Петру Великому отдать екатеринбургскіе заводы въ компанію съ тѣмъ, чтобъ 20 лѣтъ съ нея влечо не брать; тогда Геннингъ не согласился на передачу заводовъ съ этимъ условіемъ, и, по его представленію, передача была отложена до времени. Теперь, въ началѣ 1726 года, онъ писалъ Екатеривѣ: „Отъ заводовъ прибылъ уповаю получить, ежели по требованію моему будетъ исполнено, а впредь общать не могу, ибо, по основательному изслѣдованію, чрезъ три года явилось, что всѣ руды лежатъ непостоянно, не такъ какъ въ Германіи, но болѣе гнѣздами, малыми и большими слонами, отрывными и разсыпанными частями, такъ что нельзя на нихъ всеконечную на многіе годы имѣть надежду“. Геннингъ соглашался теперь отдать заводы въ компанію. „Сія есть причина моего о томъ представленія: ежели, по несчастію, руды прескѣются и надлежащая прибыль прекратится, дабы тогда ве было сказано, что я общалъ впредь прибыль, а вмѣсто того сдѣлалъ убытокъ. Слезно прошу для самого Бога, прикри меня въ своей высокой матерней милости, погнори недругамъ моимъ, чтобъ они до меня милостивы были и въ милости своей содержать обнадежили. И хотя я предъ ними и предъ всѣми виноватъ и недостойнъ того, чтобъ они мнѣ добро творили, одважнѣ прошу, чтобъ надо мною гбелн не искали; а ежели ваше императорское величество меня ве прикриите, то я буду Богу плакаться на недруговъ моихъ, и отъ нихъ терпѣть и печаль прнннмать

¹⁾ Журналы Верх. Тайн. Совѣта.

²⁾ Кабинетъ II, кв. № 71.

³⁾ Кабинетъ II, кв. № 71.

радъ за нашего блаженной памяти его императорскаго величества, для того, что ради исполненія его воли и указовъ недруговъ себя я пажиль, и чаю, что такой человекъ не родится, который бы всякому могъ услужить". Въ описываемое время всѣ сибирскіе, персскіе и кунгурскіе мѣдныя и желѣзные заводы и горныя дѣла приносили въ годъ доходу 113,008 рублей ¹⁾.

И другой знаменитый иностранецъ счесть-было необходимымъ для себя оставить русскую службу по смерти Петра Великаго. Мы уже приводили извѣстіе о столкновении Меншикова съ другими сенаторами по поводу требованія Минкомъ войскъ для работъ на Ладожскомъ каналѣ. Въ ноябрѣ 1726 года, Минихъ прислалъ въ Верховный Тайный Совѣтъ слѣдующее донесеніе: „Свою важную обширную работу въ 1724 году я такъ исполнялъ, что его императорское величество октября 14 дня того же году, какъ сонзвонилъ осматривать работу, свое удовольствіе собственноручно письменно объявляя, и декабря 11 дня въ Сенатѣ, особливо за дешево учиненные всякіе подялды, словесно благодарилъ, и потомъ 29 декабря далъ мнѣ право представлять въ чины. Сей великій и сланный кавалъ, которому подобнаго по ширинѣ и глубинѣ въ свѣтѣ не ищется, подѣ моею дирекцію совѣтъ отдѣланъ былъ, елико по его императорскаго величества указу въ 1724 году наряженные 16,000 человекъ, да въ 1725 году 25,000 человекъ на каваль прибыли; но въ 1724 году только 3,000, въ 1725, за преставленіемъ его императорскаго величества, около 8,000 рабочихъ солдатъ, а изъ нынѣшнихъ 1726, по настоящихъ обстоятельствамъ, очень мало солдатъ на каналѣ было. По должности моей, нынѣшняго числа (22 ноября), за полгода до истеченія срока моей капитуляціи, доношу, дабы о будущей работѣ было сдѣлано распоряженіе и директоръ назначенъ былъ“ ²⁾. Отпустить его не хотѣли, въ февралѣ 1727 года, объявили ему, что онъ будетъ снабженъ перемѣною чина и прочимъ милостивымъ награжденіемъ съ фамиліею ³⁾; но Меншиковъ не переставалъ протѣнаться исполненію требованій Миниха относительно Ладожскаго канала: въ слѣдующемъ же мѣсцѣ, по поводу проекта Миниха, представленнаго въ Верховный Тайный Совѣтъ, онъ объявлялъ, что по нынѣшнему времени солдатъ въ работу на каналѣ употребить никакъ нельзя, и 14 марта состоялся указъ: будущимъ лѣтомъ додѣлывать Ладожскій каналъ до рѣки Нази однимъ вольными людьми съ помощію одного только московскаго гарнизона, который и теперь находится при каналѣ; на эту додѣлку отпустить 51,000 рублей ⁴⁾.

Меншиковъ не посылалъ войска на Ладожскій каналъ подѣ предлогомъ, что ово дорого и значается для другого употребленія; въ Сенатѣ и въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, при разсужденіяхъ о различныхъ финансовыхъ мѣрахъ и облегченіи народа, постоянно указывали на войско, на необходимость его поддержанія. Войско было дѣйствительно необходимо для Россіи по ея положенію, какъ всегда, такъ особенно теперь, когда нужно было поддержать новое значеніе Россіи, созданное Петромъ Великимъ. Наборъ войска былъ тяжелъ для малолюдной Россіи, и потому, строго запреща поборги крѣпостныхъ людей, правительство должно было позволить желающимъ выходить изъ крѣпостнаго состоянія въ войско. Въ юлѣ 1726 года Сенатъ представилъ-было въ Верховный Тайный Совѣтъ мнѣніе, что надобно запретить вольницу, т. е. уничтожить право крѣпостныхъ людей записываться добровольно въ солдаты. Въ Совѣтѣ долго разсуждали; сама императрица присутствовала въ засѣданіи и объявила, что вольницу вовсе пресѣчь не слѣдуетъ, и чтобы, подумавъ, еще написали мнѣніе и представили средство, каковымъ бы образомъ въ томъ полегчать, а новсе вольницу не пресѣчь ⁵⁾. Въ 1726 году въ войскѣ было полныхъ генераловъ 5, изъ нихъ 2 иностранца; генералъ-майоровъ 19, изъ нихъ 8 иностранцевъ; бригадировъ 22, изъ нихъ 5 иностранцевъ; полковниковъ 115, изъ нихъ 32 иностранца. Въ томъ же году было отпущено баллотированіе офицеровъ товарищамъ, причемъ сказано, что и покойный императоръ уже видѣлъ неудобство этого способа производства въ чины. Измѣнено было и распоряженіе Петра относительно расположенія войскъ по дистриктамъ. Вредъ этого распоряженія видѣли въ растянутости полковъ и въ притѣсненіяхъ, которымъ подвергались крестьяне отъ солдатъ. Какъ для лучшаго содержанія полковъ, такъ и для облегченія свободы подданныхъ, императрица понелѣла полки селить пригородахъ, и преимущественно пограничныхъ и такихъ, гдѣ хлѣбъ дешевле и обиліе лѣса: это будетъ содѣйствовать быстротѣ сборовъ, въ случаѣ внезапныхъ и скорыхъ походовъ, и офицерскому каденору надѣ солдатами; гражданству и уѣзднымъ людямъ въ продажѣ всякихъ припасовъ можетъ быть выгода, а въ таможенныхъ и кабацкихъ доходахъ пополненіе; особенно же крестьянству будетъ великое облегченіе; гражданству же тягестъ никакой не будетъ, потому что солдаты будутъ жить особыми слободами и въ одномъ мѣстѣ, гдѣ скорѣе на преступниковъ у нихъ командировъ управу сыскать будетъ можно. „Когда конъюнктуры допустятъ“, велѣно было двѣ части офицеровъ, урядниковъ и рядовыхъ, которые изъ шляхетства, отнискать по домамъ, чтобы могли привести свои деревни въ надлежашій порядокъ, и такимъ отпу-

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 77.

²⁾ Кабинетъ, вк. II, № 79. Минихъ подписывался: фовъ Минихенъ.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 85.

⁴⁾ Журналъ Верх. Тайн. Совѣта; Полн. Собр. Зак. № 5030.

⁵⁾ Журналъ Верх. Тайн. Совѣта; Полн. Собр. Зак. № 5030.

скнымъ жалованья не давать, третью долю оставлять при полкахъ иностранцевъ и безпомѣстныхъ, которые безъ жалованья прожить не могутъ ¹⁾).

Такова была, въ первое время по смерти Преобразователя, правительственная дѣятельность относительно поддерживая матеріальныхъ средствъ Россіи. Мы можемъ видѣть, какъ люди, оставленные Петромъ наверху—все Русскіе люди—распорядились на первыхъ порахъ матеріаломъ преобразованія. Первый вопросъ былъ финансовый, возбужденный несостоятельностью крестьянъ въ платежѣ податей. Русскіе люди высказали взглядъ на государство какъ на организмъ, въ которомъ всѣ части тѣсно связаны между собою, и нельзя заботиться о войскахъ, не заботясь въ то же время о крестьянннхъ: сдѣлали все, что могли, для облегченія крестьянина; мѣры эти, какъ писали изъ Москвы, произвели воопианную радость въ народѣ ²⁾; но, разумеется, главнаго сдѣлать не могли, не могли сдѣлать, чтобъ сильные не бросались на слабыхъ, какъ волки, но выраженію самихъ правителей; нисѣлицы, поставленныя Матѣевымъ во время его ревизіи, могли производить только временное облегченіе. Тотъ же финансовый вопросъ, необходимость сокращенія расходовъ заставлялъ далѣе разбираться въ матеріалахъ преобразованія. Послышалось со всѣхъ сторовъ: «Слишкомъ много правителей, разныхъ канцелярій и конторъ,—надо было ихъ сократить³⁾». Здѣсь предстояло трудное дѣло: иное можно было сократить, уячтотожить, во такъ, чтобъ не коснуться основныхъ мыслей Преобразователя, напншмѣрь, отдѣленія администраціи отъ суда и финансового управленія. Пошли отъ мысли, что прежде, когда все сосредоточено было въ рукахъ воеводы, было лучше, проще и выгодѣе для государства. Дѣйствительно было проще и, помянутому, выгоднѣе для государства: воеводы не брали жалованья, кормились насчетъ подчиненныхъ; не была опущена изъ виду главная мысль Преобразователя, что—народъ долженъ воспитываться, развивать свои силы въ новыхъ учрежденіяхъ, учиться. Проще, легче, удобнѣе было нанять иностранное войско, иностранныхъ гевераловъ и офицеровъ, чѣмъ учить своихъ и во время ученія терпѣть пораженія; легче было послать министрами къ чужимъ Дворахъ образованныхъ, ловкихъ иностранцевъ, чѣмъ терпѣть непріятности и вредъ отъ неопытности своихъ; но Петръ не соблазнился этою легкостію: училъ своихъ и военному, и дипломатическому искусству въ дѣйствительной службѣ, предъ вооруженнымъ или невооруженнымъ врагомъ. Люди, оставленные Россіи Петромъ, не имѣли его вѣры въ способности Русскаго народа, въ возможность для него пройти

трудную школу, испугались этой трудности и отступили назвавъ. Посадскіе люди терпѣть много отъ проѣзжихъ: некому ихъ защититъ,—надо было дать имъ защитника въ воеводѣ, подчинить ихъ ему по прежнему: но сами правители называли воеводъ волками;—какое же покровительство отъ волка? И какъ были были жалобы посадскихъ людей на воеводъ, такъ громко раздававшіяся въ древней Россіи. Любопытны слова императрицы, что чинъ воеводскій уѣзднымъ людямъ въ отпращиваніи всякихъ дѣлъ можетъ быть *страшнѣе*.

Программа Преобразователя показалась слишкомъ обширна; на первый разъ отступили отъ нея. Къ счастью, не отступили отъ программы относительно нравственныхъ средствъ народа, которыя были въ зародышѣ, но, развиваясь, обшщали вѣрный, хотя и медленный успѣхъ во всѣхъ проявленіяхъ народной жизни. Мы видѣли, что Петръ занялъ печатныя вѣдомости, въ которыхъ печаталось все «надлежащее къ вѣдѣнію народному»: извѣстія должны были доставляться въ типографію изъ всѣхъ коллегій и канцелярій. Когда Петръ умеръ, то сочли излишнимъ присылать эти извѣстія; но Екатерина, въ апрѣлѣ 1725 года, приказала снова доставлять свѣдѣнія, объявивъ въ указѣ, что доставленіе это прекратилось невѣдомо для чего ³⁾. Въ декабрѣ того же года исполнена мысль Петра: учреждена академія наукъ, президентомъ ея, былъ назначенъ лейбъ-медики Влюментроу ⁴⁾. И относительно школъ предумано было средство сократить расходы соединеніемъ школъ различныхъ вѣдомствъ. При Петрѣ въ областяхъ существовали школы свѣтскія, находившіяся подъ явдѣніемъ Адмиралтейской Коллегіи, и школы или семинаріи при архіерейскихъ домахъ; въ октябрѣ 1726 года Адмиралтейская Коллегія представила въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе о соединеніи школъ свѣтскихъ съ семинаріями—и быть имъ въ вѣдѣніи синодальныхъ, вслѣдствіе чего Адмиралтейская Коллегія освобождалась, разумеется, отъ хлопотъ и, главное, отъ издержекъ; Верховный Тайный Совѣтъ согласился ⁵⁾. Мы упоминали о посылкѣ Татищева въ Швецію, о возвращеніи его и новой дѣятельности въ Москвѣ. Но здѣсь мы должны упомянуть о хлопотахъ Татищева въ Швецію насчетъ собранія матеріаловъ Русской Истории. Въ апрѣлѣ 1725 года онъ писалъ служившему при Кабинетѣ Черкасову: «О исторіи нынѣ пространно писать не могу; во весьма отъ многихъ знатныхъ и ученыхъ людей извѣстился, что много обрѣтается познано. И сіе неудивительно, что здѣсь обстоятельныя доказательства суть о древней Россійскихъ князяхъ столпщъ въ Ладогѣ, также о многихъ союзахъ и супружествахъ между Россією и Швецією. Также докторъ теологіи Бенселіусъ (Бензель), здѣсь славный человѣкъ, обшщали мнѣ въ Упсалѣ множество

¹⁾ Кабинетъ II, кв. № 77. Пол. Собр. Зак. № 4896.

²⁾ Кабинетъ II, кв. № 85. Волковъ Макарову: «Указъ объ отсрочкѣ въ податяхъ и о выѣздѣ генералитета и офицеровъ изъ уѣздовъ такую радость здѣсь въ народѣ принесли, что ошастъ невозможно: кто ни услышитъ, всѣ, перекрестясь, съ великими слезами блажать милость ея и, в-отстъ».

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 4694.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 4807.

⁵⁾ Журналы Верхов. Тайн. Сов.; Полн. Собр. Зак. № 4975.

русскихъ древнихъ письменныхъ книгъ показать и притомъ обобщать даъ списать. А описание Сибири (Табберга фонъ-Штраленберга) безо всякой противности состоитъ и паче къ славѣ и пользѣ российской; въ предисловіи же напечатанъ (анторъ) педіи дѣла блаженной памяти его величества по крайней возможности изобразить, въ которомъ и я, голшко разумно, трудъ мой приложу¹⁾. 25 июля 1725 года Татищевъ висалъ Черкасову изъ Стокгольма: „Гисторію Россійскую писать подражалъ и далъ напередъ 10 червонныхъ, чаю нескорѣ, будетъ готова. Нынѣ увѣдалъ я, что въ началѣ поныи нашей одишъ Шяель, бывшій въ Россіи, написалъ книгу съ педікою накъ его величеству, танъ и всему язароду похвалою, а поносителей бранить, которую во тогдашней злобѣ не токомо проданать запретили, но почтали всю сожгли, и оную обобщалъ мнѣ бібліотекаръ даъ описать. Ежелибъ я денги мои имѣлъ, то-бъ я всѣ здѣшнія, доРоссійской Исторіи касающіяся книги купилъ, на которыхъ надобно до 100 червонныхъ, и ежели-бъ занять могъ, то-бъ не жалѣлъ, ибо многое намъ неизвѣстное въ древности находится²⁾. Такими образомъ, въ челобѣтѣ, отправленномъ въ Швецію наблюдать за горными дѣломъ и политическимъ состояніемъ страны, высказалась страсть къ Русской Исторіи, къ собиранію матеріаловъ для нея, страсть, которая послѣдствіемъ заставить его положить столько труда на сводъ источниковъ древней Русской Исторіи.

Татищевъ заназывалъ Русскую Исторію въ Швецію; въ Россіи заботились о томъ. Чтобы была написана подробная исторія Петра Великаго. Это дѣло поручили Шафирову, который подавъ доношение, что „къ повѣстному мнѣ сочиненію гисторіи о преславныхъ дѣйствіяхъ и житіи его императорскаго величества Петра Великаго потребно: 1) Для вспоможенія въ выписываніи и перекодѣ съ иностранныхъ языковъ изъ гисторіи прошу, дабы опредѣленъ былъ сынъ мой Исакъ Шафировъ, который нынѣ до узану опредѣленъ былъ въ герольдмейстерскую контору. 2) Дабы повелѣно было барону Гизену да Иностранной Коллегіи гисторіи описателю аббату Крусали. когда и временемъ требовать буду для совѣту или справки о канихъ принадлежащихъ къ той гисторіи дѣлахъ, оныи бы то по требованію моему исполняли. 3) Дабы даны мнѣ были къ тому дѣлу: Иностранной Коллегіи студентъ Алексѣй Протасовъ для письма латинскаго, нѣмецкаго и другихъ языковъ, да для русскаго письма копіисты. Чтобы сыну моему и выписавшимъ тремъ человѣкамъ жалованье давано было, а о пропитаніи моемъ съ моею фамиліей предаю на всемілостивѣйшее исполненіе ея величества; такожъ прошу, дабы мнѣ со ясьми къ сочиненію той гисторіи потребными людьми опредѣлена была удобная квартира имѣствъ, и опредѣлено-бъ было давать

на то потребное число бумаги п черялѣ. 4) Чтобы пожелѣно было изъ Кабинета, изъ Иностранной Коллегіи и отъ барона Гизена тѣ гисторіи номнѣ прислать, и понеже къ сочиненію оной гисторіи потребны и другія книги, того ради прошу, чтобы даны мнѣ были: поколѣнные или родословныя книги Россійскихъ великихъ государей и прочіихъ фамилій Россійскихъ и лѣтописцы письменныя Россійскіе древніе, которые собраны въ Кабинетѣ, въ Иностранную Коллегію и герольдмейстерскую контору и шдѣ. Книги на руссійскомъ и иностранномъ языкахъ, взятые въ домахъ моихъ въ С.-Петербурѣгѣ въ Москвѣ, которыя отданы здѣсь въ бібліотеку, а на Москвѣ, чаю, обрѣтаются въ конторѣ Вышняго суда, такожъ, чтобы повелѣно было изъ бібліотеки петербургской, ежели къ тому потребны будутъ какія книги, по письменному моему требованію, на прѣми мнѣ давать. 5) Чтобы изъ разрядныхъ и другихъ записокъ даномнѣ было извѣстіе о избраніи на престолъ Россійскаго царства Михаила Феодоровича и о бракахъ его, и о рожденіи дѣтей его величества, также царя Алексѣя Михайловича, царя Феодора Алексѣевича и впоследствииующемъ предъ его кончину Стрѣлецкомъ бунтѣ, и канъ оный бунтъ по избраніи Петра Великаго умножился, и канъмъ образомъ потомъ царь Іоаннъ Алексѣевичъ на престолъ купно пропзведенъ, и о всѣхъ происшедшихъ дѣлѣхъ съ рожденіемъ его императорскаго величества по началіи гисторіи, которая въ Кабинетѣ собрана.—Надлежитъ читать къ извѣстной гисторіи о послѣдующемъ извѣстіе: 1) Какъ содержанъ царь Петръ Алексѣевичъ, яко царевичъ, съ матерью своею по смерти царя Алексѣя Михайловича. 2) Какою болѣзнію болѣзновалъ царь Феодоръ Алексѣевичъ предъ смертію и задолго-ль былъ боленъ до кончины. И, по смерти его, какъ избраніемъ царя Петра Алексѣевича воспослѣдовало, и что чинилось по избраніи майя по 15 число, когда главный бунтъ начался. 3) Что по прѣми того бунту съ его величествомъ отъ бунтующихъ случилось. 4) Какія внутреннія интриги томъ и отъ кого были. 5) Какимъ образомъ Хованскій казненъ и съ какого случаю. 6) Какія интриги и умыслы на его величество до казни Шанлонятаго и отъ него были, и какъ они и отъ кого открылись, и канъмъ образомъ та перешпа учинилась и царевна въ монастырь сослана. 7) Какимъ образомъ царское величество охоту къ поносному дѣлу и экзерциціямъ получило, и наборъ Преображенскаго и Семеновскаго полковъ³⁾, и проч. Возбужденіе этихъ попросея дѣласть честь смыслу бывшаго вице-кандидера, но, съ другой стороны, показывавъ неприготовленности его къ исполненію задачи, ибо съ этими вопросами онъ долженъ былъ обратпться къ самому себѣ и искать ихъ рѣшенія въ своихъ источникахъ, а не обращаться съ требованіемъ этого рѣшенія къ правительству; Шафировъ хотѣлъ писать исторію Петра

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 74. Подробнѣе будетъ въ обзорѣ дѣятельности Татищева по Русской Исторіи.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 65.

Великаго по извѣстнымъ ему готовымъ матеріаламъ (Исторія Свейской войны, или такъ называемый журналъ Петра Великаго), а что не было приготовлено такимъ образомъ, того онъ требовалъ отъ правительства! Эта неприготовленность, неумѣнье вѣстать за дѣло, самому отыскать что нужно, разсуждаться, должны были помѣшать дѣлу въ самомъ началѣ; Шафировъ не написалъ исторіи Петра Великаго. Но очень можетъ быть, что возбужденіе вопросовъ о событіяхъ во время малолѣтства Петра заставило старика Матвѣева написать извѣстныя записки объ этомъ времени.

Шафировъ упоминаетъ о баронѣ Гизенѣ, или Гюйсенѣ, который могъ быть ему полезенъ, ибо самъ занимался составленіемъ исторіи Петра Великаго. Мы уже давно потеряли пзъ виду этого человека: онъ былъ въ удаленіи, въ опалѣ, забытъ. По всѣмъ вѣроятностямъ, Петръ разсердился на него за цареншча Алексѣя, относительно котораго онъ не исполнилъ своей обязанности, просящая успѣхи царевича въ ученіи, чего на самомъ дѣлѣ не было, и такимъ образомъ обманывалъ отца. Въ іюнѣ 1726 года, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, по представленію свѣдѣльнаго князя, происходило разсужденіе о баронѣ Гизенѣ и о службахъ его, что онъ такъ оставленъ и живетъ многіе годы безъ жалованья; напоследѣдокъ велѣли записать указы быть ему въ Военной Коллегіи совѣтникомъ, а о жалованьи справиться, на которые годы ему дачи не было, и хотя не все, однако въ удовольствіе ему выдать ¹⁾.

Хотѣли поддержать начатки образованія, которыми Россія была обязана предшествовавшему царствованію; для этого нужно было позабиться и о типографіи, которая терпѣла отъ общаго недостатка въ деньгахъ и терпѣла болѣе другихъ учреждений, ибо многіе тогда могли смотрѣть на нее, какъ на учрежденіе вовсе неважное. Въ началѣ царствованія Екатерины, директоръ типографіи, Михаила Аврамовъ, донесъ, что типографскимъ служителямъ дано на 1723 годъ, вмѣсто денегъ, казенными товарами: приказнымъ—камками, а мастеровымъ людямъ—книгами, и то за вычетомъ четвертой части; товары эти продавали съ немалымъ убыткомъ; на 1724 годъ мастеровымъ людямъ хлѣбнаго ничего, а приказнымъ денежнаго и хлѣбнаго не выдаю. За неотпускомъ денегъ и за непродажею книжною, нѣтъ въ конторѣ типографской денегъ ничего нѣтъ, бумаги и прочіихъ потребныхъ припасовъ купить не на что, отчего типографія пришла въ очень худое состояніе; приказные и мастеровые люди терпятъ несносную нужду, платьемъ и обувью весьма обносились, ясліебствіе чего и на работу имъ впредь ходитъ будетъ невозможно ²⁾.

Въ типографской конторѣ денегъ нѣтъ, потому что книги не распродаются. Трудно было и ва-

дѣяться, чтобы книги, хотя ихъ было очень немного, распродавались при начаткахъ только образованія, когда требовалось такъ мало для удовлетворенія умственныхъ потребностямъ. Съ перешествомъ умственнымъ въ тѣсной связи находилось першество физическое, несмотря на полнѣйшія распоряженія относительно соблюденія чистоты въ городѣ, сдѣланныя въ прежнее царствованіе. Теперь обыкновенно жалуются на нездоровость климата въ столицѣ, основанной Петромъ. Но не такъ было въ описываемое время для людей, успѣвшихъ пріобрѣсти лучшія привычки. Новая столица, несмотря на извѣстныя неблагопріятныя условія своего положенія, отличалась чистотою воздуха вслѣдствіе незначительности еще народонаселенія и лучшаго соблюденія полнѣйшихъ правилъ, тогда какъ въ Москвѣ, при большомъ народонаселеніи и несоблюденіи правилъ чистоты, воздухъ былъ убійственный въ извѣстныя времена года, особенно въ центральныя частяхъ, гдѣ скупивалось жилье. Генераль-майоръ Волковъ, отправленный въ Москву для устройства монетнаго дѣла, писалъ Макарову 25 февраля: „Извольте меня изъ этого пропащаго мѣста вывести; истинно опасное, чтобы не занемочь; только два дня какъ началась оттепель, но отъ здѣшней извѣстной вамъ чистоты такой сталъ балъзамовой духъ и такая мгла, что изъ избы выйти нельзя. Какое здѣсь многонародное мѣсто, можно видѣть пзъ того, что однихъ канцелярій и конторъ съ 50. коляжниковъ болѣе 1,000 человекъ, караульщиковъ рогаточныхъ съ большими дубинами съ 2,500 человекъ; по одной таможенной запискѣ въ одно прошлое лѣто съ 45,000 быковъ и съ 50,000 барановъ здѣсь вышло, кроме партикулярныхъ пригоновъ въ дома господскіе“ ³⁾. Приведемъ нѣсколько наиболѣе замѣчательныхъ чертъ изъ жизни общества. Генераль-майоръ Андрей Ушаковъ подалъ императрицѣ просьбу: „Былъ я въ домѣ вашего величества, я тамъ же случился быть отъ гвардіи подпоручикъ Пальчиковъ, который говорилъ мнѣ весьма сердито, съ злобою такіа уязвительныя слова: „Не такъ-де ты дѣлаешь, какъ прежде при государѣ“. Да повелитъ ваше высокодержавство онго Пальчикова допросить, въ чемъ онъ меня усмотрѣлъ противъ прежняго въ нынѣшней отбѣнѣ“ ⁴⁾. Въ 1725 году подана была жалоба на извѣстнаго намъ Посошкова затѣмъ его, кіевскаго гарнизона полковникомъ, Петромъ Родѣ. Изъ этой жалобы мы узнаемъ, что въ 1725 году купецкіе человѣкъ, Иванъ Тихононъ Посошконъ былъ взятъ подъ караулъ въ Тайную Канцелярію. Родѣ пишетъ, что у Посошкова есть деревни купленныя и заводы винныя въ разныхъ городахъ, а владѣть деревнями, не справя ихъ за собою по купчимъ, потому что купецкимъ людямъ покупать и справлять за собою деревень не велѣно, если въ нѣбютъ фабрикъ.

¹⁾ Журналъ Верхов. Тайн. Совѣта.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 73.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 85.

⁴⁾ Кабинетъ II, 75.

Когда Пососкоя выдала дочь свою замужъ за Роде, то обѣщала подѣ клятвою дать ей въ награжденіе 1,000 рублей денегъ да деревню, да приданнаго на триста рублей, чему ояъ, Роде, можетъ поставить свидѣтелей. Но обещаніе не было исполнено. Пососконъ показавъ, что когда онъ выдавалъ замужъ дочь свою за пераго мужа, полковника Барыкова, тогда отдалъ все, что обѣщала; Барыковъ умеръ, а за Роде дочь его вышла безъ его вѣдома, и онъ новому зятю яничего не обѣщавъ. Императрица указала недвижимое имѣніе Пососконова, кромѣ дворовъ петербургскаго и новгородскихъ, отлатъ дочери его, жепѣ Роде, въ награжденіе ¹⁾.

Если въ характерѣ и дѣятельности великаго Преобразователя мы яерѣдко встрѣчали черты, которыя указывали въ яемъ представителя общества очень еще юнаго, то понятно, что мы еще долго будемъ встрѣчаться съ подобными чертами. Такъ, въпримѣръ, 1 апрѣля 1725 года жители Петербурга были разбужены страшнымъ набатомъ во всемъ городѣ: императрица пошутила надъ ними, — обманула ихъ для 1 апрѣля.

При Дворѣ продолжался еще старый обычай жаловать знатымъ людямъ синіе платье. Такъ, въ 1727 году, по указу Екатерины, синта была пара платья суконнаго съ золотымъ позументомъ для князя Михаила Владиміровича Долгорукаго ²⁾.

Правительство подмѣтило рѣзкую черту грубости нравовъ въ низшихъ слояхъ народонаселенія и поспѣшило принять противъ нея мѣры. Въ іюлѣ 1726 года изданъ былъ указъ: ея императорскому величеству стало извѣстно, что въ кулачныхъ бояхъ, которые бывають на Адмиралтейской сторонѣ, на Аптекарскомъ острову и въ прочихъ мѣстахъ въ многолюдствѣ, многіе люди, аынувъ ноги, за другими бойцами гоняются; другіе, положивъ рукицы адра, камеша и кистени, бьютъ многіе безъ милости смертными побоями, и это убійство между подлыми въ убійство и въ грѣхъ яе вѣнчается, также и песномъ въ глаза бросаютъ; поэтому кулачнымъ боямъ въ Петербургѣ безъ позволенія главной полицейской канцеляріи не быть; а кто захочетъ биться для увеселенія, тѣ должны выбрать между собою сотскихъ, пятидесятскихъ и десятскихъ, и записывать свои имена въ главной полицеймейстерской канцеляріи: выбранные сотскіе, вятдесятскіе и десятскіе должны осмотрѣти, чтобъ у бойцовъ никакого оружія и прочихъ инструментовъ къ уявчаому бою не было, и, во время бою, чтобъ дракъ не было; и кто упадетъ, лежачаго не бить ³⁾.

¹⁾ Дѣла Тайной Канцеляріи.

²⁾ Кабинетъ П, кн. № 85. Подробности: фіолетовое сукно было заплачено по 2 рубля 75 копѣекъ за аршинъ, за работу даю 8 рублей, всего пара стояла 135 рублей 42 коп. Приписка Макарова и Яв. Черкасова: Вышеописанное платье сдѣлано по указу ея и. в-ства в дая того оныя деньги заплатить нѣтъ солдѣтъ девяти, и о томъ въ солдату котору послать указъ. 0 набатъ 1 апрѣля см. Берхгольца IV, 188.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 4939, 5028.

Разумется, Церковь лучше выборныхъ сотскихъ и полиціейстерскихъ канцеляріи могла прекратить подобныя явленія внутренними, что убійство и на кулачнымъ бою есть страшный грѣхъ. Вскорѣ по смерти Петра, вниманіе аышняго церковнаго правительства было поглощено судьбою, постигнутою старшаго члена его, Феодосія, архіепископа Новгородскаго. Мы уже довольно познакомились съ этимъ человѣкомъ, энергическимъ, но неудержливымъ въ дѣлѣ и словѣ, властолюбивымъ и корыстолюбивымъ ⁴⁾. Онъ былъ готовъ на преобразованія въ Церковь; во когда эти преобразованія начинали клониться къ уменьшенію его значенія и доходовъ, — онъ былъ очень недоволенъ и не умѣлъ сдерживать своего неудовольствія. Честолюбіе его было оскорблено тѣмъ, что, по смерти Стефана Лворскаго, онъ не былъ названъ президентомъ Синода; корыстолюбіе — урѣзываніемъ доходовъ, неадачею жалованья. Въ Москвѣ, когда получая былъ указъ о сочиненіи штата, Феодосій рѣзко высказался противъ новыхъ порядковъ. „Отъялъ Богъ милость свою отъ этого государства, потому что духовные пастыри сильно порабощены и пасомыя оацы надъ пастырями власть взяли. Однако можетъ явиться Филиппъ митрополитъ, который не попадилъ своей крови за Церковь, да надобно смотрѣти, что случилось послѣ изгнавія Филиппова: Богъ самъ перстомъ показалъ какъ на фамилии царской, такъ и во всемъ государствѣ внутреннимъ востроеніемъ, моровую язую, разореніемъ чуть не всего государства и премногими бранями“ ⁵⁾. Филиппъ митрополитъ послѣ этого не сходилъ съ языка у Феодосія, и 30 апрѣля, въ селѣ Покровскомъ, овъ аздумалъ сильно поговорить съ Петромъ о новыхъ порядкахъ. Петръ разсердился — и Феодосій страшно струсилъ. На другой день овъ шлетъ письмо къ Екатеринѣ: „Вчерашняго числа въ Покровскомъ селѣ, безуміемъ моимъ яе выразумѣвъ благопотребной волѣ всемилостивѣйшаго государя, прогнѣвалъ я, окаянный, его императорское величество такъ много, какъ никто больше; того ради, пребывая въ великомъ страхѣ и отчаяніи, не имѣю въ такомъ своемъ бѣдствіи никакого способу, только дерзая утруждать ваше величество: умолюсердися, великая государыня, вадю живую, окаяннымъ, заступилъ милостію своею у всемилостивѣйшаго государя и благоволи вручить его величеству приложенное здѣсь мое рабское доношеніе, чтобъ мнѣ невозможно было пріипти и просить въ моей великой аниѣ милости-ваго прощенія и милованія“ ⁶⁾.

Петръ простилъ Феодосія; но тотъ скоро забылъ бѣду. Когда, послѣ коронаціи Екатерины, разсуждали, какъ поминать ее яа актенияхъ, Феодосій сказалъ: „Какова та молитва будетъ, что по указу молятся“ ⁷⁾. Но скоро пришла другая бѣда: на

⁴⁾ Исторія Россіи XVI.

⁵⁾ Дѣла Тайн. Преобр. Приказа въ Архивѣ Минист. Юстиціи; Русск. Архивъ 1864 года, № 2.

⁶⁾ Письмо въ Государ. Архивѣ.

⁷⁾ Русскій Архивъ.

Феоодосій былъ поданъ доносъ въ расхищеніяхъ; въ 706 году Новгородской епархіи архіерейскія и монастырскія вочницы взяты были въ вѣдѣніе въ новгородскую приказную палату, а архіереи и въ монастыри велѣно давать указное; но въ 707 году, по прошенію митрополита Іова и властей его епархіи, тѣмъ вочницамъ велѣно имъ владѣть попрежнему, за что платить каждый годъ по 11,000 рублей; ови же, Іовъ и власти, обѣщали скотъ и хлѣбъ, что у нихъ за расходами будетъ оставаться, отдавать въ государеву казну; но этихъ денегъ епархія не платила. Кромѣ того, поданъ былъ доносъ на судью новгородскаго архіерейскаго дома, Андровика, въ денежномъ и хлѣбномъ похищеніи и во взяткахъ. Петръ велѣлъ Толстому изслѣдовать дѣло, но умеръ ¹⁾. У Феоодосія спала гора съ плечъ. Страшнаго Петра не было болѣе; на его престолѣ сидѣла женщина, боявшаяся, что не прочна на престолѣ, боявшаяся приверженцевъ великаго князя. Феоодосій разнуздался, не скрывалъ своей радости, что Петра нѣтъ болѣе, и все рѣзче и рѣзче высказывался противъ новыхъ порядковъ, противъ униженія духовной власти передъ свѣтскою. 12 апрѣля Феоодосій въ каретѣ подъѣхалъ къ мосту, который находился предъ домомъ императрицы; часовой остановилъ лошадей, объявивъ, что не велѣно пропускать въ экипажахъ далѣе моста. Феоодосій вышелъ изъ кареты въстрѣчникомъ гнѣвъ, махалъ тростью и говорилъ: „Я самъ лучше свѣтлѣйшаго князя“. Тоже повторяли за нимъ и служки его, браня часового дуракомъ. Вошедши въ переднюю, онъ обратился къ дежурному офицеру: „Зачѣмъ меня не пускаютъ; мнѣ при его величествѣ вездѣ бывалъ свободный входъ; вы боитесь только шалки, которая васъ бьетъ, а наши палки больше другихъ; мелодивныя овцы не знаютъ, кого не пускаютъ“. Дѣло осталось безъ послѣдствій. 20 апрѣля пріѣхалъ къ Феоодосію камеръ-юнкеръ сказать ему именемъ императрицы, что на другой день должна быть въ Петропавловскомъ соборѣ навихида по усомненію государя. „Мы готовы“, отвѣчалъ Феоодосій, и сталъ жаловаться на свою обиду: „Я и впредь опасуюсь ѣздить ко Двору ея величества, чтобъ и впредь такъ же не обругали часные, развѣ пришлютъ да неволю велѣтъ взять“. — „Если вамъ такая обида, то надобно просить милости государыни императрицы“, сказалъ камеръ-юнкеръ. „Такъ же было и при императорѣ“, отвѣчалъ Феоодосій: „не пропустили меня въ административство, и за то я не получилъ никакой сатисфакціи, хотя и просилъ; а теперь и я искутъ не хочу“. На другой день, послѣ панихиды, оберъ-гофмейстеръ Олсуфьевъ подошелъ къ Феоодосію съ приглашеніемъ къ императорскому столу. „Мнѣ быть въ домѣ ея величества не можно, понеже я обещанъ“, отвѣчалъ Феоодосій. Оберъ-гофмейстеръ два раза повторялъ приглашеніе; Феоодосій отвѣчалъ: „Развѣ изволитъ прислать нарочнаго, чтобъ

приводили“. Нарочнаго не прислали, и Феоодосій не былъ на обѣдѣ.

На другой день, 22 апрѣля, явился во дворецъ Феофанъ Прокопоячъ и, отъ имени другихъ синодальныхъ членовъ, донесъ императрицѣ, что Феоодосій часто говорилъ непристойныя слова. Вслѣдствіе этого донесенія, 25 числа, въ домѣ канцлера графа Головкина, собрались генералъ-адмиралъ графъ Апраксинъ и графъ Толстой, къ которымъ явились два архимандрита изъ синодальныхъ членовъ, и подали письменный доносъ о непристойныхъ словахъ Феоодосія. Онъ говорилъ про императрицу: „Будетъ трусить, мало только подождать“. Послѣ самъ Феоодосій такъ объяснялъ эти слова: „Былъ разговоръ со Исковскимъ (Феофаномъ Прокопичемъ) о трактатѣ сенаторовъ въ домѣ ея величества на Святой недѣлѣ, а синодскихъ членовъ на томъ трактатѣ не было, и тѣ рѣши говорили отъ глупости, а не отъ злобы, что станеть трусить въ такой силѣ, что нынѣ забирають сенаторовъ, чтобъ добръ дѣла управляли, а сохрани Богъ, когда нѣхъ какое несогласіе къ добру общему будетъ: тогда духовныхъ стануть задерживать, чтобъ увѣщенали къ согласію добра общаго. А что мало только подождать—говорилъ отъ словъ, которыя слышалъ, что будто Цесарь намѣренъ тайно прислать въ Россію съ деньгами, которыми бы склонять здѣшнихъ министровъ въ свою партію“.

Архимандриты донесли, что недавно въ синодской палатѣ Феоодосій говорилъ по поводу пгата: „Никто духовнымъ недоброжелательны, всѣ уклонились якупѣ,—какого тутъ благословенія Божія ожидать? Воистину скоро гнѣвъ Божій спадеть на Россію, и какъ станеть междоусобіе, тутъ-то уявятся всѣ, отъ первыхъ и до послѣднихъ!“ При этихъ словахъ сталъ онъ *швыкать* и руками пощеніе показывать. Говорилъ въ Синодѣ же: „Государь старался ниспровергнуть это духовное правительство, и для того васъ утѣсняетъ пгитомъ и недачею жалованья, а теперь смотрите: мы всѣ живы, а онъ умеръ, его пѣтъ“. Когда ему объявили, что государыня приказала синодальнымъ членамъ собраться на служеніе панихиды по покойномъ императорѣ, то онъ, поднявши глаза къ небу, говорилъ: „Боже милостивый, какое тиранство! Чего Церковь дождалась? Мірская власть поневѣщаетъ духовной молитвы, — это слово Божію весьма противно: Апостолъ Павелъ *молитъ* христианъ молиться за царя, а не принуждаетъ; служить буду: боюсь, чтобъ изъ ссылку не сослали; только услышитъ ли Богъ такую молитву!“ Принося извѣстіе изъ 3-й книги Царствъ о болѣзни сына царя Іеровоама, говорилъ, что Богъ за грѣхи отца не пощадилъ и груднаго младенца, и не только одно дитя, но и всю фамилию искоренилъ. Ярославскому архимандриту Кондоиди сказалъ: „Видалъ ты такой судъ Божій, что какъ онъ (Петръ) хотѣлъ учинить пгитъ духовный, то и умре“?

Подали доносы и другіе члены Синода. Твср-

¹⁾ Кабылетъ II, ко. № 80; I, № 31.

ской архіепископъ, Теофилактъ Лопатинскій, писалъ, что Теоодосій постоянно бранился, несякаго чина людей Рускихъ называлъ безумными, нехристіями, хуже Турокъ и несякихъ варваровъ, атепстами, идолопоклонниками Синодскій оберъ-прокуроръ Волгинъ показали, что Теоодосій особенно сердить былъ на сенаторовъ, называлъ ихъ гонителями духовенства, сравнивалъ, по выраженію Болтина, „злато съ блатомъ“, Петра Великаго—съ царемъ Иваномъ Грознымъ, а разстриженного монаха Варлаама Опсниникова, бывшаго синодскаго оберъ-секретаря, съ Филиппомъ митрополитомъ: говорилъ, что Петра умертвилъ Богъ за разстриженіе этого Варлаама. Въ разныя времена то защищалъ Петра, обвиняя во всемъ сенаторовъ; то дѣлалъ выходы противъ покойнаго императора: говорилъ: „Его величество желалъ все дѣлать доброе, да ве допускаятъ сенаторы; ей-ей, святая христіанская дѣла, — да наговорники не допускаятъ за злобу отъ сенаторей на Синодъ за отнятіе поповъ, и что у нихъ церкви (домовыя) запечатаны и тѣмъ всю ихъ гордыню пресѣкли. Доколь будетъ тиранство надъ Церковію, доколь добра надѣяться невозможно и суетвѣріе не искоренится, понеже пастыри ни въ чемъ не могутъ имѣть воли, а въ Церкви монархіи глѣтъ и низкакой не бывало; какіе мы управители? никто насъ не слушаетъ“ Въ другой разъ говорилъ о Петрѣ: „За воинскія дѣла не-для-чего его хвалятъ; воевалъ онъ отъ младенческой своей охоты и изъ тщеслаія, а не для государственной пользы. Излишняя его охота къ слѣдованію тайныхъ дѣлъ познать мучительское его сердце, жаждущее крови человѣческой Онъ дѣлаетъ указы и передѣлываетъ, какъ человѣкъ явпосогонный или не-благоразсудный безъ всякаго резона. Бывало, Филиппъ Мальчиковъ придетъ къ государю и заговоритъ ему того, что онъ всю ночь уснуть не можетъ; такіе наговорники его и уморили. Былъ государь великой амбиціи, глубокихъ и безпокойныхъ замысловъ: ноняя одни за другими дѣла заводилъ; сегодня задумалъ великое дѣло, завтра еще больше затѣветъ; съ наговоромъ бездушныхъ людей и доносителей о всѣхъ духовныхъ и свѣтскихъ особахъ вачалъ имѣть, какъ о невѣрныхъ себѣ, худое мнѣніе и подозрительство, и обоимъ также, якому не вѣрять, только молодымъ своимъ приворочнымъ и зловѣстнымъ людямъ, для чего и тайныхъ имѣлъ шпионовъ, которые падъ всѣмъ надзирали, и такъ ввогда смущали его, что ночью спать не могъ: для того подозрѣнія всѣхъ боялся, за не очень важныя слова понелѣввалъ казнить смертію, а можно было въ безъ такого кровопролитія въ словахъ подлыхъ людей и во всемъ положиться на промыслъ Божій. Я но се времяя всегда думалъ, что мнѣ отъ его рукъ кончина житія будетъ; это размышленіе во мнѣ родилось отъ того, какъ я еще въ молодыхъ лѣтахъ пріѣхавъ въ Москву съ нянкою смоленскою, приведены были въ натуру и пожалованы къ рукѣ; клаялся я царю Ивану Алексѣевичу — ни чего; а какъ пришелъ къ рукѣ царя Петра Алексѣевича,

тогда такой нападъ на меня страхъ, что едва яе унялъ, и колѣны затряслись; съ этого времени всегда разсуждалъ, что мнѣ отъ той руки и смерти будетъ“. Говорилъ: „Іерусалимъ и прочія Святныя мѣста отдалъ Богъ варварамъ Туркамъ, огнявъ у христіанъ за ихъ суетвѣріе, что они поклоняются гробу Господню; тогожъ надѣяться и Русскому государству, идолопоклонствующему суетвѣріямъ. Кабинетъ-раскольщикамъ пробѣжженъ заступленіе. Сколько людей переказано, а воровство не убываетъ, совѣсть въ людяхъ незавизанная, надобно обучать чрезъ школы, и оттого познають Бога, и что есть грѣхъ, только безъ денегъ сего сдѣлать нельзя, а инструментъ желѣзный не велика диковинка, дать двѣ гривны“.

Теоодосій винилъ въ одномъ, отвергалъ другое, клаяся, что забылъ, говорилъ-ли третее; обвинялъ своихъ сочленовъ, на него доносившихъ, писалъ императрицѣ: „Никогда я дождъ вашего величества и ниждъ словъ, касающихся до высокой чести вашего величества и до цѣлости государственной. не говорилъ, и если говорилъ, то для чего архіепископъ Псковскій не засвидѣтельствовалъ въ то время обрѣтающимся людямъ, которыхъ была полна палата? А что сенатскіе члены на Святой недѣлѣ трактованы, а синодскіе—вѣтъ, то и самъ его пресвященство говорилъ. Въ Синодѣ по разнымъ временамъ говорилъ я съ пререканіемъ, что Синоду много противниковъ и трудъ духовныхъ персовъ тщетный; а другихъ словъ истинно не помню, и еслибъ неумѣренныи мои въ св. Синодѣ какія слова были, для чего св. Синода слышавшіе члены тѣхъ словъ въ протоколъ не велѣли записать; но когда увидалъ за преступленіе мое о негодованіи ва мевя вашего величества, тогда изволили доносить“.

Но Теоодосій хорошо зналъ, сколько онъ нажилъ себѣ яраговъ и какъ ему трудно оправдаться. Онъ обратился къ герцогу Голштинскому, — чрезъ него послалъ просьбу императрицѣ: „Хотя великая моя предъ вашимъ величествомъ вина недостойна меня сотворила всякаго прощенья и помилованія, однако, уповаю на великое вашего величества всѣмъ яноватымъ изливаемое милосердіе, симъ моимъ всенижайшимъ доношеніемъ паки безъ извиненія, ради вручителя вашему величеству сего доношенія, всеражайнаго зятя вашего и всей государской высокой фамиліи и ради вѣчнаго поминовенія блаженныя и вѣчнодостойныя памяти императорскаго величества, всевижайше прошу милостивѣйнаго прощенья и помилованія. А ежели вашему величеству сумнительна прежняя моя и нынѣшняя къ вашему величеству убогая вѣрность и услуга рабская, то симъ моимъ доношеніемъ подтверждаю тако: что, по кончѣ императорскаго величества, добрымъ и согласнымъ совѣтомъ Всевышній сдѣлалъ и всѣ вѣрные подаваемые вашего величества присягою утвердилъ, въ которой по чистой моей къ вашему величеству и къ отчеству вѣрности не остался я убогой, но прежде всѣхъ оную учинилъ и подписалъ, то и содержать

ту мою присягу до кончины жизни моей тѣмъ же непримѣнно. Валего императорскаго величества всеподанный и всеняжайшій молитвенникъ, всеблаготелательный *виноватый* Феодосій, архіепископъ Новгородскій, 30 апрѣля 1725 года¹⁾.

Но открылись другія вины: *гонитель суетный* забиралъ иконы изъ церквей, обдиравъ съ нихъ оклады и сливалъ въ елтики, отбиралъ церковную серебряную утварь, колокола и прочее церковное имѣніе, и употреблялъ на свои домашнія пудры; распилывалъ образъ Николая Чудотворца въ Никольскомъ монастырѣ, что на Столпѣ. 11 мая состоялся приговоръ: „Императрица, слушавъ поданныхъ на Новгородскаго архіерея Феодосія въ церковныхъ его противныхъ поступкахъ доношеній и подлинныхъ доказательствъ синодальныхъ членовъ о не потребныхъ его продерзостихъ и непристойныхъ словахъ и его архіерейскихъ двухъ повинныхъ руки его писемъ (въ которыхъ приносилъ пачу свою тоцію въ нѣкоторыхъ малыхъ продерзостяхъ, а въ самыхъ важныхъ дѣлахъ запырала), и его Феодосіевыхъ на вопросные пункты подписанныхъ отвѣтовъ, которыми себя призналъ и рукою своею подъ каждаымъ пунктомъ вину свою подписала,—указала: понеже онъ, Феодосій, за тѣ учиненныя его къ Церкви Божіей и указавъ ихъ величества противности и непристойныя слова довелся смертн; но ея величество, для поминовенія ея величества, во всемъ государствѣ къ виннымъ показанной высокой ея милости и его, Феодосія, лишить съ смертію казнить не указала, а новѣдѣла отъ синодскаго правленія Новгородской епархіи и архимандріи монастыря Александровскаго его отрѣшати съслать его въ дальній монастырь, а именно въ Корельскій на устьѣ Двины, и содержать его тамъ подъ карауломъ венскою, и давать ему за одежду и на пищу по 200 рублей на годъ. Бывшаго синодскаго оберъ-прокурора Ивана Волгина послать къ дѣламъ въ Сибирь, а старца Варлаама Овляникова сослать въ Соловецкій монастырь въ братство“. Волгинъ былъ наказавъ за то, что не доносилъ на Феодосія, по должности своей, и въ допросахъ не объявлялъ того, что послѣ заведѣтельствовапо велѣніи синодальными членами. Потомъ нашлось еще несмотря на должности своей, в означенное въ указѣ, за которое его велѣніи немедленно отравить въ Сибирь и къ дѣламъ въ употреблѣть. Приговоръ „бывшему Новгородскому архіерею Феодосію“ былъ обнародованъ торжественно, съ барабаннымъ боемъ; посторонніе удивлялись, что никто не жалѣлъ объ осуждеваемомъ, напротивъ: всѣ знатные и незнатные говорили, что съ пачу поступлено слишкомъ милостиво²⁾. Въ октябрѣ 1725 года объявлено было во всенародное извѣстіе, что Синодъ узналъ о новой винѣ *плута Феодоса*: въ 1724 году онъ приказалъ синодскому секретарю Герасиму Семенову написать форму присяги императору и прибавилъ,

чтобъ и ему духовные присягалъ по такой формѣ: „Также и собственной мой правильной власти, великому господину, св. Правительствующаго Синода вице-президенту, преосвященному Феодосію обязуюся во всемъ по должности моей вѣрять и всема покоренъ быть и все до его архіерейской чести принадлежащее по послѣдней моей силѣ умножать и охранять“³⁾. Въ августѣ 1726 года Екатерина дала указъ графу Толстому съ товарищами, съѣдовавшими дѣло Феодосія: „Имѣющіеся въ Новгородѣ, въ архіерейскомъ домѣ, у чашника, да въ С.-Петербургѣ, у казначея Феодосія серебро, жемчугъ, каменья, облаченія, церковныя книги, колокола, посуду мѣдную и оловянную, лошадей и рогатую скотину, что отбиралъ въ новгородскій архіерейскій домъ безъ указу нашего бывшій архіерей Феодосъ съ судья Андронка, изъ соборной Софійской церкви и изъ монастырей, что нынѣ изъ тѣхъ вещей, по изслѣдованію дѣла, за пропажамъ и за расходами, измѣтена на лицѣ, велите отдать все, что откуда было взято по росписямъ именно съ росписками; а изъ серебра, которое въ слиткахъ, велите сдѣлать, какъ вызаблороваудите, церковные сосуды и раздать въ тѣ монастыри или церкви, откуда то серебро взято по елати, или въ другіе бѣдныя церкви и монастыри, гдѣ серебряныхъ сосудовъ не имѣется, съ совѣту Новгородскаго архіепископа Феофана. Сакисъ старинный, шитый по атласу бѣлому золотомъ, съ котораго бывшій архіерей Феодосъ съ оплечья, съ рукавовъ и съ подолу жемчугъ снѣлъ, велите попрежнему возобновить и сдѣлать на память такъ, какъ былъ, и которые каменья и жемчугъ и прочія украшенія съ него сняты были, то все по прежнему положить, и сдѣлать на немъ, гдѣ прилично, надписи, что сей сакисъ испорченъ былъ бывшимъ архіереемъ Феодосомъ, а по указу нашему накіи возобновленъ“⁴⁾. Мы видѣли, что и прежде сенаторы, на которыхъ такъ былъ сердитъ Феодосій, противодѣйствовали нѣкоторымъ нововведеніямъ, шедшимъ преимущественно отъ Новгородскаго архіепископа; теперь члены Верховнаго Тайнаго Совѣта продолжаютъ это противодѣйствіе послѣ наденія Феодосія: въ сентябрѣ 1726 года они имѣли разсужденіе, что при прежнемъ Новгородскомъ архіерей Феодосѣ выданы указы, чтобы въ городахъ и уѣздахъ священникамъ со святynie и съ иконами въ дома къ обывателямъ не ходитъ, но, быть можетъ, это какъ городскіе жители, такъ и крестьяне ставятъ себѣ въ озлобленіе, и потому разсудили взять объ этихъ указахъ нѣдомости и, разсмотря ихъ, доложить ея величеству съ представленіемъ мнѣнія, чтобы въ томъ поступаемо было .по древнему христіанскому обыкновению⁵⁾.

Такъ окончили свою дѣятельность Никонъ XVIII вѣка. Оба, и Никонъ, и Феодосій, въ своихъ стремленіяхъ признавали къ себѣ на помощь называть о Св. Филиппѣ, но не удачно, и Волгинъ

¹⁾ Русскій Архивъ.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 4717; Журналы и протоколы Сена. Берхгольц IV, 148.

³⁾ Кабинетъ I, № 83; Полн. Собр. Зак. № 4788.

⁴⁾ Кабинетъ I, кн. № 80.

⁵⁾ Журналы Верх. Тайн. Совѣта.

имѣлъ полное право сказать, что здѣсь сравненіе золота съ блатамъ. Филіппъ вступился за самое священное свое право, непризнаваемое грознымъ паремъ, — право печалованія обьонанныхъ; въ исторіи столкновеній Никона и Θεодосіи встрѣчались Монастырскій приказъ, штаты, неприглашенія къ общенному столу по дворцу. Знаменательно различіе между этими представителями русскаго архіерейства въ XVI, XVII и XVIII вѣкахъ; между Филіппомъ, Никономъ и Θεодосіемъ; это различіе объяснить намъ много въ исторіи русской Церкви, объяснить прежде всего, почему Θεодосій носилъ титулъ не митрополита, не патріарха, а вице-президента Синода. Никонъ старался выставлять себя мученикомъ, царя Алексѣя мучителемъ, — и понапрасну: никто не признавалъ этого отношенія; Θεодосію казалось, что онъ погибнетъ отъ руки Петра; но страхъ былъ напрасенъ: Петръ казнилъ архіерей Досею, рѣшившагося сплзйти до же-профрочества; но не тронулъ Стефана Яворскаго за обличеніе, сказанное при всемъ народѣ, тѣмъ менѣе могъ быть озлобленъ словами, сказанными въ тѣсномъ кругу въ потыпномъ покровскомъ домѣ; Θεодосій палъ въ царствованіе преемницы Петра, женщины, которая избгала сильныхъ мѣръ противъ выдающихся лицъ, палъ — послѣдствіе враждебнаго движенія своихъ собратій, причеиъ вскрылись такіе грѣхи, за которые не пощадилъ бы его Петръ Великій. Θεодосій высказывалъ совершенно справедлиую мысль, что жестокими казнями воровства вывести нельзя, что для этого нужно нравственное воспитаніе народа; школы: но зачѣмъ же заставляли Петра повторять указъ о сочиненіи необходимыхъ для народнаго наставленія книгъ? и зачѣмъ было, указывая на средства уменьшати воровство, закрывать въ свою пользу изъ церковнго образа п колокола и спарывать дорогіи украшенія съ облачений?

Въ дѣлѣ Θεодосія Θεофанъ Псковскій подвергся также несправедливости. Мы видѣли, что синодскій секретарь, Герасимъ Семеновъ, былъ привлеченъ къ дѣлу, такъ сторонникъ Θεодосія; Θεофанъ въ Синодѣ вазналъ его прямо ребелизантомъ (бунтовщикомъ), умышленнымъ бунтъ вѣдѣтъ съ Θεодосіемъ. Герасимъ Семеновъ подалъ доношеніе, что въ началѣ 1722 года Петръ Великій велѣлъ въ Синодѣ рассмотреть обвиненіе на Θεофана въ неправолавны обвиненіе, подписанное Стефаномъ Яворскимъ, Іоаннкіемъ и Софроніемъ Лухудами, Θεофилактомъ Донатическимъ, Гедеономъ Винниевскимъ, Аванасіемъ Кондолян. Въ Синодѣ Донатискій и Винниевскій ве отрелись отъ своего обвиненія; но Θεодосій явился посредникомъ и уговорилъ обоихъ подать доношеніе, что они въ сочиненіяхъ Θεофана не находятъ никакого противнаго мудрованія. Герасимъ Семеновъ объявлялъ, что онъ самъ принялъ дѣло отъ графа Мусина-Пушкина, но потомъ этого дѣла въ синодальномъ архивѣ болѣе не выдѣлъ. Потомъ Герасимъ Семеновъ доносилъ, что въ бумагахъ, сочиненномъ Θεофаномъ, усмотрѣлъ онъ нѣсколько важныхъ „дубитаціи“, нѣсколько неправославныхъ

мысли; доносилъ, что Θεофанъ, крича на петропавловскаго протопопа, зачѣмъ онъ поставилъ въ соборѣ лишніи иконы, сказалъ: „такъ стало-быть государь еретикъ, что онъ велѣлъ поставить столько иконъ, а протопопъ поставилъ вѣвое больше“. — Но этотъ доносъ не выдѣлъ для Θεофана предныхъ послѣдствій: онъ получилъ Новгородскую архіепископію и звѣлъ въ Синодѣ мѣсто Θεодосія. Θεодосій вооружался противъ новыхъ порядковъ, благодаръ которымъ уменьшались доходы духовенства. Противъ нихъ вооружился въ описываемое время другой архіерей, извѣстный уже намъ Георгій Дашковъ, теперь архіепископъ Ростовскій и членъ Синода. Георгій подалъ Еккатеринѣ такое доношеніе: „Яко самому Богу, такъ и нашему величеству служу вѣрно: для того не могу умолчать, чтобы не донести вашему величеству, ибо происходитъ относительно духовенства такой безпорядокъ, какого искони не бывало. У архіереевъ и монастырей съ церковей соборы и деревни отнимають, и опредѣляютъ на вновь учрежденныхъ правителей, на приказныхъ, на иностранцевъ, на коншталы, на богадѣльня, на нищихъ. И то правда, что церковное имѣніе нищихъ имѣніе для государственной славы; но, какъ видно, судей и приказныхъ не накормятъ; иностранцевъ не наградятъ, а богадѣльни и нищихъ не обогатят, дома же архіерейскіи и монастыри, въ нныхъ вѣстахъ и церкви чуть не богадѣльными стали; архіереи и прочіе духовные бродятъ, какъ, бывало, иностранцы, или еще хуже, ибо служителей и потребнаго къ церковной службѣ въ достаточномъ количествѣ не пѣють, и приходятъ въ нищенское состояніе; а деревенскіи священники — и хуже нищихъ, потому что многихъ изъ податныхъ денегъ ва правяхъ бьютъ, и платиться не могутъ. Того-бъ надлежало рассмотреть, чтобъ было къ государственной пользѣ, но только то затлилось“¹⁾.

Мы видѣли, что въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ сочлъ нужнымъ отмѣнить запрещеніе ходить духовенству со свѣтеномъ по домамъ прихожанъ: отмѣна этого *Θεодосовскаго* запрещенія, разумѣется, облегчала дѣйствительно жалкое состояніе деревенскихъ священниковъ. Что же касается архіерейскихъ домоиъ и монастырей, то нѣкоторымъ изъ нихъ сдѣлано было облегченіе — начеать синодальныхъ членовъ. Однажды, въ самомъ началѣ 1727 г., Макаровъ, пожалованный въ тайные совѣтники, пришелъ въ Верховный Тайный Совѣтъ съ предложеніемъ, что въ доношеніяхъ отъ Синода упоминается указъ Петра Великаго, по которому синодальнымъ членамъ, архіереймъ изъ епархій, архимандритамъ изъ монастырей присылалось, кромѣ денегъ, съѣстное, дрова и прочее въ зачетъ опредѣленнаго имъ жалованья. Указъ этотъ, говорилъ Макаровъ, должно уничтожить, потому что архіереи сами себѣ указъ сочинили и толковали въ немъ, какъ имъ было надобно, вопреки указу 17 апрѣля

¹⁾ Кабинетъ I, кн. № 31.

1722 года, чтобы указа на указъ не выданы; бывший Новгородскій архіерей Феодосій жаловался, что когда синодальные члены изъ Пестербурга въ свои епархіи прїѣдутъ, то изъ келій теплыхъ не дадутъ, и Петръ Великій изволилъ тогда гонимнаты, чтобы яа первое время для прїѣзду архіерейскаго и архимандричья давать пищу, а не въ такомъ смыслѣ указъ императора былъ, какъ архіереи сами собою сдѣлали, да самъ-жъ и подписались: указъ объявленъ въ Синодѣ архіереями Оеофаномъ и Оеофлактомъ, они же къ записному указу и подписались. Члены Совѣта единогласно положили указъ отмигнуть, получать синодальнымъ членамъ только одно жалованье, а изъ епархій къ себѣ въ Пестербургъ ничего отнюдь не брать ⁴⁾. Въ самомъ же началѣ 1727 года императрица, въ указѣ Верховному Тайному Совѣту, говорила: „При учиненіи регламента Верховному Тайному Совѣту отъ насъ повелѣно было о синодскомъ правленіи сочинять особенное мнѣніе на доношеніе намъ, а оныя сподскія и духовныя дѣла известнымъ образомъ въ несмысла слабостъ порядкѣ находятся: того ради такожде потребно, дабы члены Верховнаго Тайнаго Совѣта и члены синодальные каждой особливо о спѣхъ синодскихъ и духовныхъ дѣлахъ и какъ оныя впредь наилучшимъ образомъ содержаны и отправлены быть могутъ, свое мнѣніе, какъ скоро возможно, письменно сочинили, и оное намъ подали, и понеже оныя сподскія и духовныя дѣла такъ важны и весьма важны, что надлежитъ безъ всякаго упущенія времени надлежащее опредѣленіе оныхъ учинить, того ради оныя мнѣнія по крайней мѣрѣ намъ въ настоящемъ январѣ мѣсяцѣ подати.“

Дѣла шли медленно въ Синодѣ, особенно дѣло школьное и книжное, и потому пришли къ мысли освободить синодальныхъ членовъ отъ хозяйственнаго управленія; вспомнили, что п Петръ хотѣлъ оставить духовное собраніе при однихъ духовныхъ дѣлахъ. Въ іюль 1726 года, Синодъ былъ раздѣленъ на два департамента, или апартамента; въ первый застѣдвали шестеро архіереевъ: Оеофанъ Проклонищчъ, теперь архіепископъ Новгородскій, Георгій Дашковъ—Ростонскій, Оеофлактъ—Разанскій, Іосифъ—Воронежскій, Кондопці—Вологодскій, Игнатій—бывшій Суздальскій; они должны были управлять всякимъ духовнымъ дѣломъ Всероссійской Церкви, стараться объ учрежденіи школъ, объ учении варадонномъ (въ переквахъ), о лучшихъ и ученыхъ свщеннослужителяхъ, вѣдать типографію, стараться о печатаніи книгъ, которыя были бы согласны съ церковнымъ преданіемъ; однако о тѣхъ книгахъ, которыя должны быть иномъ сочинены и печатаемы, также если какіе императорскіе указы должны быть выданы,—должны представлять для одобренія императрицы въ Верховный Тайный Совѣтъ, и безъ этого одобренія не печатать. Этими членами Синода до своихъ епархій ни въ чемъ не касаться; въ епархіяхъ должны быть накаримъ. Въ другомъ департаментѣ, ко-

торый будетъ называться Коллегіею Синодальной Экономіи. быть суду и расправѣ, также онъ заведываетъ финансовымъ управленіемъ, по прїѣзду прежде бывшаго патриарнаго разряда и другихъ патриаршихъ приказовъ, и къ этимъ расправнымъ дѣламъ опредѣляютъ шесть свѣтскихъ особъ. Писать: „духовный Синодъ“, а не „святѣйшій „Синодъ“, и вице-президентовъ отставить, ибо эти чины приличны болѣе къ свѣтскимъ правленіямъ“ ²⁾.

Нашли медленность Синода въ печатаніи и опубликованіи указа Петра Великаго о монастыряхъ и монахахъ. Въ мѣзъ 1726 года Макаровъ спросилъ новаго оберъ-прокурора Синода, Васкакова, о причинахъ этой медленности; Васкаковъ отвѣчалъ, что онъ спрашивалъ членовъ Синода, и они сказали, что печатаніи и публикованіи этого указа имъ не приказано и въ присылкѣ изъ Кабинета его не было. Но по справкѣ оказалось, что копіи съ указа разосланы во всѣ епархіи, кромя малороссійскихъ, а подлинный указъ, за подписью Петра Великаго, хранится въ синодальномъ архивѣ ³⁾.

Феодосій, наставнившій на сильныя мѣры противъ раскольниковъ, жаловался, что въ послѣднее время они находятъ себѣ поблажку въ Кабинетѣ. Жаловался и знаменитый Питиримъ Нижегородскій именно на то, что вѣдѣніе раскольниковъ и сборъ съ нихъ двойнаго оклада отомли отъ него и отъ вице-губернатора Ржевскаго въ общій финансовый и правительственный мѣста: „Вудетъ немалое упущеніе“, писалъ Питиримъ, „ибо заочинны дѣла безъ настоящаго собственнаго яашего прісмотру и повужденія могутъ производимы быть такъ закрытію, какъ за завѣсою, и между тѣхъ дѣла плуты раскольники, по заперзлымъ своимъ воровскимъ обычаямъ, чрезъ поворовку приходскихъ поповъ, могутъ производить себя подлогомъ, яко волды въ одеждахъ овичъ, подъ именемъ православныхъ христіанъ; ибо при вѣдомостѣ моемъ явились въ сыску многіе такіе подлогомъ при церквѣ обрѣтающіеся раскольники, за что приходскихъ поповъ послало на галеры болѣе 70 человекъ, а съ другихъ взято штрафовъ съ 1,500 рублей. Раскольники злую дерзость противъ прежняго уже много пуще нынѣ возымѣли: поповъ приходскихъ, которые тѣпятся изъ расколъ не укрывать, наче же приводить къ обращенію, тѣхъ воровски тайнымъ обычаемъ убиваютъ до смерти со многими и различными поруганіемъ; а откогда имъ такая придается дерзость и въ какой надеждѣ, того признать не можно. Также раскольники и за бороды не платятъ, отговариваясь нинимъ плажежемъ, который положенъ на нихъ особенный за расколъ, а не за носіеніе бородъ, да и тѣмъ, въ другихъ-де губерніяхъ и епархіяхъ съ раскольниками за бороды не правятъ, а въ Нижегородской епархіи съ ними, раскольниковъ, какъ за расколъ,

⁴⁾ Журналы Верхов. Тайн. Совѣта.

²⁾ Кабинетъ I, кн. № 81; II, № 77.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 77.

такъ и за бороды правилъ безъ упуска, понеже блаженныя памяти его императорское величество чрезъ докладъ нашего смиренія повелѣлъ праничи и за бороды“. Въ другомъ письмѣ къ Макарову Пигиримъ писалъ: „Раскольники въ немалое дерзновение пришли обаче не туне: первое, что Юрья (Ржевскій) отъ насъ помошью выключелъ; второй — разглашаютъ, что будто Юрь въ Нижнемъ и не бытъ въредъ; третье, синодальнаго вѣдомства городъ Арзамасъ, Ерополчъ и Вязниковская слобода, которая въ расколъ подобна Керженцу, Горохоасъ изъ сѣ. Синода были опредѣлены указомъ 1722 года раскольническими и духовными дѣлами и рукоположеніемъ въ священство въ Нижегородской епархіи, взъ которыхъ чрезъ трудъ нашъ въ обращеніи болѣе 10,000; а въ прошлѣ 1726 году отъ вѣдѣнія моего указомъ изъ св. Синода отрѣшены къ дикастеріи; и сія всѣ раскольники видѣвши, разглашаютъ предъ простыми о мнѣ: ему же и отъ всѣхъ дѣлъ раскольническихъ будетъ отказано. И правда, такими случаи немалое похлѣса имъ на мнѣ дерзновение: смолчать грѣхъ, а и говорить не безъ сомнѣнія, яко-бы любоначалія шна“¹⁾.

Относительно западныхъ исповѣдацій Синодъ замѣтилъ, что при католической церкви въ Петербургѣ находятся четыре колокола; спросили у священника Якова Діалогія, по какому указу онъ держитъ колокола; — тотъ отвѣчалъ, что онъ съ товарищами, при опредѣленіи въ церковь, нашли уже въ ней колокола. Синодъ представилъ Верховному Тайному Совѣту, что при католической и другихъ кирхахъ колоколамъ быть не слѣдуетъ, потому что мастера въ Москвѣ и другихъ мѣстахъ колоколовъ при такихъ кирхахъ не было. Совѣтъ положилъ: справится съ Коллегіею Иностранныхъ Дѣлъ, пѣтъ ли какихъ на этотъ счетъ контрастовъ и привилегій, и, послѣ отрицательнаго отвѣта, велѣно было снять колокола²⁾.

Противъ протестантовъ хотѣли напечатать книгу Стефана Яворскаго — «Камень вѣры»; но, по извѣстному намъ распоряженію, этого нельзя было сдѣлать безъ одобренія въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ. Книга была представлена, и Совѣтъ рѣшилъ: отослать ее къ Тверскому архіепископу Теофилакту Лопатинскому для просмотра, — не явятся ли въ ней какого подозрѣнія или чего къ закону русскому ненадобнаго; и какъ онъ ее разсмотритъ, — пусть рапортуетъ въ Совѣтъ. При этомъ князь Дмитрій Михайловичъ Голицынкъ замѣтилъ, что отчасти въ этой книгѣ находится и ненадобное³⁾.

Извѣстно⁴⁾, что въ царствованіе Петра Великаго нѣкоторые англійскіе епископы изъявили желаніе присоединиться къ Восточной Православ-

ной Церкви. Въ октябрѣ 1725 года Синодъ подалъ императрицѣ докладъ, что по указу Петра Великаго находящійся въ Петербургѣ Александрійскій патриархъ протосингелъ Іаковъ посланъ былъ въ разныхъ годахъ неоднократно въ Великобританію къ тамошнимъ епископамъ для нѣкотораго немаловажнаго дѣла съ писемъ, и въ бытность свою тамъ имѣлъ трудъ немалый и небезопасный. При этомъ Афанасій Кондонди писалъ Макарову: „Такъ какъ я, по указу Петра Великаго, опредѣленъ былъ комиссаромъ Греческой націи, и потому, исполняя обязанность моего званія, объявляю особое мое мнѣніе, по которому лучше быть въ Англіи протосингелу Іакову, чѣмъ тамошнему греческому архимандриту Геннадію, во первыхъ, — за службы Іакова, его труды, раченія, попеченія, обязанности и страхи; во-вторыхъ, уменьшится издержки казны государевой; въ-третьихъ, протосингелъ Іаковъ присягалъ въ вѣрности ея императорскому величеству, и можетъ намъ приносить немалую пользу, будучи искусекъ въ дѣлахъ политическихъ; въ-четвертыхъ, протосингелъ отчасти разумѣетъ по-русски и можетъ, находящихся въ Англіи, Русскихъ исповѣдывать и проихъ св. Таинъ сдоблать, а тамошній архимандритъ не только не знаетъ ничего по-русски, ко и въ Россіи никогда не бывалъ“⁵⁾.

Такъ въ первые два года по смерти Преобразователя люди, оставленные имъ Россіи, разбирались въ матеріалахъ преобразования; какъ же при этомъ разборѣ, при этой трудной внутренней работѣ подерживалось значеніе Россіи, пріобрѣтенное при Петрѣ? Но прежде нежели приступить къ отвѣту на этотъ вопросъ, посмотримъ, что дѣлалось на крайнахъ.

Мы видѣли, какъ въ Малороссіи люди, хотѣвшіе поддержать старину, проиграли свое дѣло, отдѣлвшись свои интересы отъ интересовъ остальнаго народонаселенія; правительству, въ его стремленіяхъ къ приравненію, стоило только опереться на интересы низшихъ слоевъ народонаселенія, чтобы уничтожить попытки прираженцевъ старины. Такимъ образомъ, приращеніе Малороссіи къ Великой Россіи послѣдовало точно такъ же, какъ и приращеніе Поагорода къ Москвѣ. Поблботокъ умеръ въ Петербургской крѣпости до рѣшенія своего дѣла. При Екатеринѣ оно было рѣшено. Въ февралѣ 1725 года новое правительство издало указъ, въ которомъ говорилось, что Петръ Великій устроилъ въ Малороссіи коллегію для охраненія подлага Малороссійскаго народа отъ тяжкихъ обидъ, чинимыхъ ему генеральною старшиною, полковниками и прочими урядниками; но генеральная старшина и нѣкоторые полковники, не оставая отъ прежняго своего обычнаго сквернаго лакомства и чинимыхъ подлому народу обидъ и разореній, посылали отъ себя въ Малу Русію универсалы, повелѣвая полковою старшинѣмъ подлый

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 85

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 85. Журналы Верх. Тайн. Совѣта.

³⁾ Журналы Верх. Тайн. Сов. 26 апрѣля 1727 года.

⁴⁾ См. Приложенія къ XVIII тому «Исторіи Россіи».

⁵⁾ Кабинетъ II, кн. № 78.

народъ, ежели въ такихъ тяжкихъ имъ обидѣхъ владѣльцамъ своимъ хотя малую обиду учинять, взызатъ, въ тюрьмы брать и неспадно публично карать. Это было донесено его величеству Малороссійскоу Коллегію и отъ четырехъ полковъ, а именно—Стародубскаго, Нѣжинскаго, Миргородскаго и Черниговскаго,—отъ полковой старшины, куренныхъ, сотенныхъ и казацкихъ атамановъ и казачковъ на генеральныхъ старшинъ челобитье и многія жалобы произошли; просили о защищеніи и прикрѣпленіи и отъ тягостей избавленіи, послѣдствіе чего старшина была вызвана въ Петербургъ. По исчисленіи извѣстныхъ, противозаконныхъ поступковъ старшины, въ указѣ говорится: за такіа вины Черныша, Савича, Журавковскаго и Лизогуба съ семействомъ, также семейство Полуботка должно было сослать въ Сибирь и отнять имѣніе; но императрица, для поминовенія Петра Великаго, указала имъ жить въ Петербургѣ безвыздно „для того, чтобъ народу Малороссійскому впередъ отъ нихъ обидъ и разоренія не было“. Однойкоу участіи подвергся и Миргородскій полковникъ Апостолъ¹⁾. Ката (палача) Семена Игнатова и челядника Полуботкова Карпа Луценко, которые, по приказанію Полуботка, заставили и бросили въ воду красавицу Марью Матвѣиху, сначала велѣно было казнить смертію на Украинѣ, но потомъ приговоръ былъ измѣненъ: велѣно ихъ бити плутою, и, вырѣзавъ поздири, сослать въ Рогеряны на вѣчную работу; другихъ, которымъ Полуботокъ приказывалъ о убійствѣ, по оми не исполнии приказа, однако и не донесли объ этомъ, велѣно, учиня наказы, сослать въ Сибирь въ ссылку²⁾. Верховный Тайный Совѣтъ, тотчасъ послѣ своего учрежденія, 11 февраля, завѣлая дѣлами малороссійскими и разсуждалъ, что пока еще съ Турками до разрына не дошло, для удовольствованія и приласнанія Малороссійянъ, выбрать изъ нихъ же чело-вѣка годнаго и вѣрнаго въ гетманы; новыя подати всѣ сложить, а брать только тѣ, которыя собирали при гетманахъ на войско; суды должны быть составлены изъ однихъ Малороссійянъ съ переносомъ дѣлъ въ Малороссійскую Коллегію. Въ маѣ 1726 года въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ разсуждали о Миргородскомъ полковникѣ Апостолѣ, и рѣшили отпустить его на Украину, а въ Петербургѣ оставить сына его; императрица согласилась, но прибавила, чтобъ взять съ стараго Апостола крѣпкую присягу въ вѣрности. Осенью на тѣхъ же условіяхъ были отпущены въ Малороссію—Лизогубъ, Чернышъ и Журавовскій³⁾.

Мы видѣли, что Петръ, убѣдившись въ вновности Полуботка съ товарищами, нехотѣвъ возвратитъ изъ Архангельска въ Малороссію знатаго казака Данила Забѣлу, сосланнаго при Сноропадскомъ за доносомъ. Забѣла подалъ теперь Екатеринѣ новое доношеніе. „Чтобы впередъ въ Малой Россіи не

было измѣны“, писалъ Забѣла: „надобно выбрать вѣрнаго чело-вѣка, который, не жалѣя сродниковъ и прочихъ, только единому вашему величеству радѣлъ бы по Богъ и всякіе порядки въ Малороссіи устроилъ, вмѣстѣ съ господиномъ Вельяминовымъ или съ нѣмъ другимъ, потому что, хотя десять коллегій учредите въ Малороссіи, но всею не можете провѣдать такъ, какъ отъ одного изъ нашихъ вѣрныхъ. Прежде всего надобно сдѣлать такъ: какіе при измѣнѣ были начальныя пзвѣтные люди, тѣмъ отнюдъ не владѣть селами и должностей правительственныхъ не занимать; самыхъ виноватыхъ изъ нихъ собрать въ одно мѣсто и называть его: Измѣнничья или Мазепинская слобода; дать имъ мѣсто некорыстное для поселенія, пусть строятся какъ хотятъ, только бы каменные домовъ не строили; остальныхъ взять въ Петербургъ, чтобъ они тамъ селами не владѣли, и жалованье давать имъ определенное изъ ихъ же доходовъ, а не такъ, какъ Чернышу ежегодно присылается, кромѣ дегвѣ, больше ста воловъ. Полковникъ и сотникъ поставитъ нновь вѣрныхъ, утвердитъ ихъ присягою и наградитъ селами и другими пожитками, взятыми у измѣнниковъ; не жалѣть при этомъ никого, потому что враговъ жалѣть—себя не жалѣть; начать съ гетманихи (вдовы Сноропадскаго) съ братомъ ея Андреемъ: они желали побыть надъ государемъ проклятому Мазепѣ, за котораго и теперь умираютъ. Въ Глуховѣ и теперешніе управители остаются въ великой измѣнѣ, нынѣ не по иѣрѣ своей завладѣли городами и многими селами; что отъ проклятаго Мазепы и отъ Сноропадскаго кому дано,—все то перебрать и всѣмъ вездѣ по достовѣрности дать, кому то слѣдуетъ, а чего нолу не надлежитъ, то взять на нше величество. Гетманы измѣняли особенно потому, что имъ однихъ давали чрезмѣрную силу, власть и иѣру, точно самодержцы были; разбогатѣвши, не только фельдмаршаловъ имъ за что почитали, но хотѣли, чтобъ и государева плени никогда не поминали, а только бы одно ихъ имя поминалось, тайкомъ и попархамъ себя, бывало, называютъ. Безъ подлинси генеральной старшины и иолковниновъ не принимать отъ гетмана никакаго дѣла и не вѣрить имъ; учредить ординатовъ и силу дать имъ такую, чтобъ могли судить по челобитію на гетмановъ; поставить 12 ординатовъ для правосудія, постронть дома нашенныя, большіе для славы, па-дъ домомъ чтобъ былъ орелъ съ вадписью: «Домъ ея императорскаго величества, приназъ или юстиція». Также и по полнамъ судили бы полковники съ старшиною своею по юстиціямъ, и сотники съ своимъ сотеннымъ старшинами судили бы тоже въ юстиціяхъ; для этого прозывать мудрымъ лю-дямъ составить книгу правосудную; а если бы по сотнямъ, полкамъ и въ ординацкихъ судахъ не было правосудія, то переносить дѣла въ Малороссійскую Коллегію; а если бы и въ Коллегіи дѣло было рѣшено несправедливо, то переносить его въ Кабинетъ къ вашему императорскому величеству, и кабинетъ-секретарь, какъ

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 4651.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 73.

³⁾ Журналы и протоколы Верх. Тайн. Сов.

поверенный, долженъ о всемъ доносить подлѣ со-
вѣстію. Не должно отягощать воинскихъ людей:
ни съ мельницъ, ни селѣ не брать поборовъ, съ
купеческихъ людей и поспольства установить поборы
належащія. Съ монастырскихъ селѣ и мельницъ
можно брать всякіе поборы, потому что нѣкоторые
изъ архиреевъ и многіе изъ прочихъ начальныхъ
монаховъ о измѣнѣ вѣдали и совѣтовали съ про-
клятымъ Мазею; по селамъ монашескимъ десятую
часть мужиковъ оставить, а девицъ частей въ ка-
заки на службу взять, потому что монахи сильно
притѣсняютъ своихъ мужиковъ, также и въ другихъ
селахъ притѣсняютъ, насильно изъ казаковъ въ
мужики или принуждаютъ, отнимаютъ и убиваютъ;
для этого монахамъ по селамъ жить не слѣ-
дуетъ, пусть свѣтскихъ приказчиковъ держать,
а иные сами бы работали, какъ мы законъ
велитъ; держать села монахамъ только по уни-
версаламъ прежнихъ гетмановъ до Ивана Самой-
ловца, а мазепинскіе и скоропадскіе универсалы
уничтожить, ибо для плутовства своего много лѣш-
нымъ завладѣли. Другимъ монахамъ мудрымъ при-
казать, чтобъ заводили школы латинскія, дабы въ
государствѣ умножились мудрые люди. Протопо-
памъ и попамъ также необходимо селѣ давать, ибо
они не лучше, притомъ отъ помѣшниковъ содержа-
ніе получаютъ; изъ протопоповъ нѣкоторые мѣша-
лись во время измѣны не въ свое дѣло. Похоти
надобно учредить наидѣшнимъ образомъ, чтобъ не
говорили, что встали противъ общаго отягощенія
варожднаго, позабывъ, что сами народъ погубили
взятками и убійствами, не могли ничѣмъ насы-
титься. Есть въ Малороссіи проклятаго Мазепы
племеники и друзья любимые, нетронуты, потому
что при измѣнѣ не были; такихъ надобно особенно
опасаться и усмирять, отобранны у нихъ села и
мельницы, — вѣрнымъ отдать. Скоропадскій съ своею
супругою при мнѣштерствѣ Протасьева большое
плутовство размножили; вѣрнымъ великая была па-
губа отъ Протасьева изъ-за взятокъ; и у моей же-
ны большіе 15 коуфъ вина взяли и сунули мнѣ сто
рублей. Проклятый Мазепа и Скоропадскій очень
опасались того, чтобъ въ Чигиринѣ не сдѣ-
лали другого гетмана; можносто сдѣлать и теперь,
чтобъ и та сторона Днѣпра была подлѣ державоу ва-
шего величества. — Чернышъ знаетъ, какъ прокля-
тый Мазепа писалъ ко мнѣ, искушая меня, обѣщался
быть ко мнѣ милостивъ, какъ отецъ, клѣлся, лежа
больной въ Батуринѣ, говорилъ: „будь мнѣ вѣренъ,
а не государю, и я тебѣ чего надобно дамъ“. Прому
взше величество не объявлять о моемъ доношеніи,
чтобъ не отомстили мнѣ дѣтямъ, какъ самого
меня едва не погубили, когда мое доношеніе стало
извѣстно гетману Скоропадскому; публиковалъ онъ
его по всей Малороссіи, и за мою вѣрность и пра-
ву мнѣ и дѣтямъ мнѣ всегда будетъ укоризна и
неудовольствіе отъ тѣхъ, кто написанъ въ моемъ до-
ношеніи, поэтому опасно служить вѣрою и правдою
вѣи что доносить нашему величеству. Во время
гетманства проклятаго Мазепы и Скоропадскаго

укоряли меня вѣрностію дѣда моего Забѣлы, гово-
рили: „Когда бы не дѣдъ твой Забѣла, не была бы
Малороссія подлѣ государей и Московю, а ты та-
кой же врагъ нашъ, что въ государя и Москалей
вѣруешь“¹⁾

Попытка Мазепы увлечь Малороссію къ измѣнѣ
была послѣднею: народъ не откликнулся на гет-
манскій призывъ и Нарвскій побѣдитель сталъ Пол-
тавскимъ побѣжденнымъ; нравственные и матеріаль-
ныя средства оказались на сторонѣ царя, на сто-
ронѣ единства Россіи. Полуботокъ съ товарищами
попытались мирнымъ уже средствами противополѣ-
стновать приравненію; и эта попытка не удалась,
царь обратился опять къ большнству, которое
стало на его сторонѣ въ 1708 году. Въ другой ка-
зацкой странѣ, на Дону, также научились изъ Бу-
лавинскаго опыта, что борьба казаковъ съ госу-
дарствомъ была невозможна и при самыхъ неблаго-
приятныхъ для государства обстоятельствахъ. До-
цы были спокойны, спокойно брали свое жало-
ванье: 17,142 руб. денегъ, 7,000 четвертей ржи,
500 педеръ вина²⁾. Но казацкія силы отливали
дальше на востокъ, — въ степь, на Янкъ, ибо тамъ ка-
закъ имѣлъ настоящее свое значеніе, тамъ онъ
стоялъ на-сторожѣ Русской Земли, постоянно бился
съ степняками, разминалъ въ шпрокъ подлѣ плеча
богатырскія въ борьбѣ съ поганю. Въ 1725 году
пріѣхалъ въ Петербургъ съ Янка легкой станицы
атаманъ Арановъ съ товарищами, и просилъ позво-
ленія завести поселеніе и построить крѣпость для
обереганія границы на заставахъ по Янку, пыле
Янцкаго городка, на устьѣ рѣки Сакмары близъ
Вашкирденъ, гдѣ переправляются и ходятъ въ Рос-
сію непріятельскіе Каракалпаки и Киргизъ-Кай-
саки, и близинѣ къ тому мѣсту городамъ при-
чинаютъ большое разореніе и людей въ плѣнъ заба-
раютъ. Сенатъ согласился, но съ условіемъ, если
янкій атаманъ и все войско пожелаютъ и усмо-
тритъ надобность въ этомъ новомъ поселеніи для
обереганія границы; но и въ такомъ случаѣ быть
Аранову и товарищамъ его подлѣ смотрѣніемъ вой-
скаго атамана и другихъ янцкихъ старшинъ и
казаковъ, и Военная Коллегія должна подтвердить
имъ накрѣпко, чтобъ они отнюдь бѣглыхъ, какъ
Великороссіянъ, такъ и Малороссіянъ, не принима-
ли³⁾.

Граница Россіи съ степными кочевниками пере-
носила все далье и далье на востокъ: вмѣсто
Днѣпра и Оки, какъ было прежде, она очутилась
теперь на Янкѣ. Здѣсь Каракалпаки и Киргизы
играли роль старинныхъ Половцевъ и Татаръ; силь-
ная орда Калмыцкая, зашедшая къ Волгѣ, обхва-
чена была государствомъ и понапраспу билась
въ его крѣпкихъ обитаяхъ. Мы видѣли, что при
Петрѣ съ калмыцкими отношеніями къ Россіи бы-
ла связана дѣятельность Астраханскаго губерна-
тора Волынскаго. Волынской принадлежалъ къ

¹⁾ Кабинетъ I, кн. № 65.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 73.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 73.

числу тѣхъ людей, которые всѣмъ были обзваны Петру и которые однако имѣли побужденіе не очень печалиться о смерти великаго Преобразователя: подобно Меншикову и Θεодосію, Волынский могъ думать, что событіе 28 января 1725 года избавитъ его отъ бѣды. Онъ потерялъ расположеніе Петра своими поступками, своимъ старовоеводскимъ поведеніемъ; на него наложенъ былъ штрафъ за то, что выдалъ жалованье своимъ подчиненнымъ безъ ассигнацій штатскъ-конторы; упомянутый уже нами поступокъ его съ Мещерскимъ возбудилъ сильное неудовольствіе. Въ своихъ бѣдахъ Волынский и жена его прибѣгали обыкновенно къ ходатайству Екатерины: Волынский всеподданнѣйше доносилъ ей о всѣхъ дѣлахъ, какъ царствующему государю; на примѣръ, въ мартѣ 1723 года онъ писалъ ей: „Вашему императорскому величеству всеподданнѣйше доношу: Персидскій посолъ сюда прѣбывающій, который объявилъ о себѣ, что онъ отъ шахова сына, который нынѣ короновался шахомъ, отправленъ поволомнымъ посломъ и имѣетъ просить ваше величество о войскахъ для обороны отъ ихъ непріятелей, также ежели повелѣно ему будетъ отъ вашего величества ступить въ какіе трактаты, велѣно ему такъ заключить, на какихъ кондіціяхъ ваше величество изволите. Донесши сіе, всеимпловитѣйшая государыня, всеподданнѣйше и нижайше прошу ваше императорское величество содержать меня спросто послѣднего вашего раба и милостиво не оставить въ материнской милости и милостивой протекціи“¹⁾.

Материнская милость оказалась черезъ пять мѣсяцевъ по восшествіи на престолъ Екатерины: въ юлѣ 1725 года Волынский былъ сдѣланъ Казанскимъ губернаторомъ, вѣроятно для прекращенія столкновеній его съ генералами Кавказскаго или, какъ тогда называли, Низовскаго корпуса; велѣно выдать ему удержанное при Петрѣ жалованье; сложить штрафныя деньги; Калмыцкія дѣла велѣно было вѣдать ему попрежнему²⁾. Волынский отвѣчалъ на эти распоряженія такимъ письмомъ къ императрицѣ отъ Камышенки³⁾: „Получилъ я указъ изъ Сената о томъ, что ваше императорское величество понелѣли положенный безвину на меня штрафъ 12,000 рублей снять, а яче созволили освободить изъ астраханской нечкы, и что я между здѣшнихъ наваръ волоучеся на моихъ собственныхъ проторяхъ, за тѣ мои убытки наградить. Я, являясь здѣсь, нынѣ уже было дотого дошелъ, что Калмыки за мое къ нимъ безкорыстное благодѣяніе и за труды и самого меня убить или помять хотѣли. Дабы уже всему ихъ бѣшенству копецъ былъ, для того, можеть быть, пробуду здѣсь до октября мѣсяца или далѣ. Когда уже ваше императорское величество созволили Калмыцкимъ дѣламъ быть въ моей дирекціи въ Казанской губерніи, я нынѣ томъ предаюсь въ волю вашего величества“.

Между Калмыками опять начались усобицы. Намѣстникъ Черень-Дундукъ, видя, что Волынский не хочетъ принести ему въ жертву Досанга, хотѣлъ призвать себѣ на помощь кубанскихъ Татаръ, но Волынский помѣшалъ сношеніямъ Калмыковъ съ Татарами. Скоро однако онъ убѣдился, что отъ Досанга нельзя ожидать никакого добра: „Я желалъ“, писалъ Волынский, „чтобъ Калмыки были раздѣлены на двѣ партіи, и до сего времени держать больше Досангову сторону; по теперѣ вижу, что онъ человѣкъ непотребный, забылъ благодарить государя Петра Великаго и мои труды; забылъ, что я спасъ его отъ смерти, изъ низшихъ сдѣлалъ сильнымъ владѣльцемъ; забывши все это, онъ искалъ покровительства Кубандевъ, послѣ чего нельзя уже ждать отъ него никакого добра; кромѣ того, при немъ людей умныхъ и добрыхъ нѣтъ. Черень-Дундукъ хотя не умнѣе его и такой же пьяница, однако человѣкъ съ совѣстію, да и люди при немъ отцовскіе умные и добрые есть, чрезъ которыхъ все можно дѣлать. Сколько Досанга подъ протекцію я императорскаго величества ни держалъ, но совершенно уберечь нельзя, потому что онъ предъ тою стороною безвѣстенъ, а держать при немъ всегда наши войска очень убыточно и трудно, да и ту сторону можемъ этимъ отогнать, и пути въ немъ не будетъ, потому что у него люди воры, а брать его, Нитаръ-Доржи, надъ ишѣми ворами архиплуты; всѣ владѣльцы и простой народъ другой стороны на нихъ страшно озлоблены, потому что отъ нихъ ни другу, ни недругу спуску нѣтъ: всѣхъ обокрали кругомъ. Такъ какъ Досангу все равно пропадать же, то, по моему мнѣнію, надобно сдѣлать такъ: объявивъ всѣ его дурныя дѣла, объявивъ, что императрица отнимаетъ отъ него свою руку, отдать его на судъ Черень-Дундуку, чтобъ управлялся съ нимъ самъ; та сторона такую милостию будетъ довольна; въ противномъ случаѣ они самовольно его погубятъ и будутъ хвастаться, что сдѣлали это, несмотря на покровительство, оказываемое нами Досангу“. Императрица отвѣчала, чтобъ Волынский поступалъ по тамошнему состоянію дѣлъ и по своему разсужденію. Досангъ началъ исправляться по-калмыки: удавилъ брата своего Нитаръ-Доржи и прислалъ трунъ его къ Волынскому.

Между тѣмъ дѣло Мещерскаго не затихало, и, въ концѣ года, Волынский пишетъ императрицѣ изъ Пензы: „Я засвидѣтельствуюсь Богомъ и дѣлами моими, что я никакой вины моей не знаю; однакожъ, какъ извѣстно вашему императорскому величеству о многихъ персонахъ, ко мнѣ немилостивыхъ, отъ которыхъ нынѣ такое наглое гоненіе терплю, что по-истинѣ сія печаль меня съ свѣта гонитъ и въ такое отчаяніе привела, что я не смѣю ни на какое дѣло отвѣжаться, понеже что ни дѣлано, рѣдкое проходило безъ взысканія, и я только въ томъ живу, что непрестанно отвѣствую и за добрыя дѣла такъ, какъ бы за злыя; и тако сколько ни было слабого ума моего, истинно весь потерялъ, и

¹⁾ Письмо въ Государ. Архивъ.

²⁾ Кабинетъ II, кн. № 73.

³⁾ Кабинетъ II, № 71; письмо отъ 31 августа 1725 г.

такъ сбить съ пути, что ужъ и самъ себѣ въ своихъ дѣлахъ не вѣрю. Сотвори падо мною бѣдныиъ божескую милость и чтобъ указомъ вашего императорскаго величества повелѣно было мнѣ въ пынтѣиъ зымѣ хотя на малое время побывать ко Двору вашего императорскаго величества". Въ слѣдующемъ письмѣ ¹⁾ объясняется причина бѣды: „Военная Коллегія приказала за мичмана Мещерскаго судить меня военнымъ судомъ. Служу я съ ребяческихъ моихъ лѣтъ и уже въ службѣ 23 года однако никакого штрафа на себѣ не выдалъ, и ни съ кѣмъ на судѣ сроду моего не бывалъ; а нынѣ прогнѣвали Бога, что будутъ судить меня съ унтеръ-офицеромъ; а паче съ совершеннымъ дураномъ и съ пьяницею; извѣстно всѣмъ, что онъ, Мещерскій, ни къ чему не потребенъ и дуракъ, и пьяница, для того онъ, Мещерскій, и жилъ въ домѣ генерала Матюшкина въ прямыхъ дуракахъ, гдѣ многихъ бранивалъ и бивалъ, также многіе и его бивали, и напою пьяного; и сажею марывали и ливали ему на голову вино и зажигали; онъ же бывалъ въ долѣ его остриженъ и по-жидовски, а и кромѣ того и въ прочихъ во многихъ домахъ, куда-бъ онъ ни пришелъ, вездѣ свѣивались надъ нимъ; неоднократно валивался отъ пьяный по кабакамъ и ганцевалъ за многими съ палками и камнемъ. Прому дабы прежде освидѣтельствовано было онаго Мещерскаго состояніе, также и то, какія мнѣ учинилъ обиды, и какъ въ домѣ генерала Матюшкина бранилъ меня и бѣдную жену мою, и, сущевъ младенца, дочь мою, чего ни послѣдному унтеръ-офицеру снести невозможно“.

Въ Петербургѣ готовили Волынскому новую неприятность. 15 декабря 1725 года въ домѣ императрицы собрался Тайный Совѣтъ по иностраннымъ дѣламъ; присутствовали: Менишковъ, Апраксинъ, Головкинъ, Толстой, Остерманъ, Ягужинскій. Читали послѣднія донесенія Волынскаго о приближеніи Киргизъ-Кайсаковъ и Каракалпаковъ къ Янку и о намереніи ихъ ударить на Калмыковъ. Тутъ генераль-прокуроръ Ягужинскій доносъ о мнѣніи Сената, чтобъ Волынскому быть у одного дѣла: или у Калмыцкаго и жить въ Саратовѣ, или управлять Казанскою губерніею, а вѣсто него къ калмыцкому дѣлу назначить другого, котораго подчинить генераль-фельдмаршалу, князю Михайлѣ Михайловичу Голицыну, причеъ Голицынъ долженъ имѣть главную квартиру въ Рыбномъ и командовать надъ всѣми войсками по Волгѣ и Дону, кромѣ Астраханъ и крѣпости Св. Креста. По долгому разсужденіи, императрица изволила опредѣлить: Волынскому оставаться и губернаторомъ Казанскимъ и у калмыцкихъ дѣлъ, и танъ какъ онъ для послѣднихъ долженъ быть въ частой отлучкѣ, то придать ему въ товарищи вице-губернатора для управленія губернскими дѣлами во время его отсутствія; но по калмыцкимъ дѣламъ Волынскій долженъ быть подчиненъ фельдмаршалу князю Голицыну, который

долженъ имѣть главную квартиру въ Рыбномъ и командовать войсками по Волгѣ и Дону, согласно съ мнѣніемъ Сената ²⁾.

Защигивъ такимъ образомъ Волынскаго, оставивъ при немъ обѣ важныя должности, хотя и съ похмеленіемъ Голицыну по калмыцкимъ дѣламъ, императрица на его жалобныя письма и просьбы о позволеніи прѣхать въ Петербургъ отпѣчала въ мартѣ: „Господиъ губернаторъ! Письма твои неѣ до насъ доходятъ, изъ которыхъ мы усмотрѣли, что въ маломъ ты сумнѣиъ паходишься о томъ, яко бымы имѣемъ на тебя гнѣвъ свой: и то тебѣ мнѣиъ пришло въ голову напрасно, и хотя прежде, по письмамъ Еропкина, отчасти имѣли нѣкоторое сумнѣиъ, однако-жъ потомъ въ скоромъ времени чрезъ письма свои ты выправился, и остался въ томъ минувшій Еропкинъ, что неправо о томъ онъ доносилъ, а вашими поступками, въ положенныхъ на васъ дѣлахъ, мы довольны. Что же представляешь свои нужды и просишь для того, также и для довошенія о нѣкоторыхъ тамошнихъ важныхъ дѣлахъ ко Двору нашему: и нынѣ тебѣ ко Двору быть невозможно затѣвъ, что писалъ къ намъ недавно генераль-фельдмаршалъ князь Голицынъ, что Черенъ-Дундукъ согласился съ Кубанцами и шлутъ чинишь нападеніе на Дюпснхъ казаковъ и на Петра Тайишпа, и для того надежеть вамъ подлавно о томъ провѣдывать и до того не допускать; а потому, тако-жъ и по осмотрѣиъ пужныхъ дѣлъ въ Казанской губерніи, въ іюлѣ мѣсяцѣ прѣзжайте къ намъ въ Петербургъ“ ³⁾.

Несмотря на это утѣшительное письмо, дѣло о Мещерекѣ продолжалось. 30 апрѣля Волынскій писалъ опять Екатерину: „По присланному изъ Военной Коллегіи указу повелѣно генераль-лейтенанту Чекину судить меня военнымъ судомъ за Мещерскаго, который былъ у генераль-лейтенанта Матюшкина въ дуракахъ. И понеже хотя Адмиртейская Коллегія и поназала надо мною такую немилость, какою есе образъ, какъ началось регулярное войско въ государствѣ, ни падъ кѣмъ не было, чтобъ кто изъ штабъ-офицеровъ былъ суженъ съ унтеръ-офицеромъ, а паче что съ публичнымъ дуракомъ, — однакожъ по всѣмъ военнымъ артикуламъ зпны моей не сыщется, ежели меня будутъ судить правильно, я останеся въ томъ генераль-лейтенантъ Матюшкинъ: первое, что онъ держалъ у себя унтеръ-офицера въ дуракахъ и попусалъ его не токъ мругать, но и бить офицеровъ; второе, что оной Мещерской бранилъ меня въ домѣ его при немъ и говорилъ, что мнѣ и жепѣ моей и дочери висѣли не мигать, въ чемъ онъ не токъ ему (не) воспретилъ, но еще тому и свѣлся, и мнѣ никакой сатисфакціи не учинилъ“ ⁴⁾.

То, чего не могъ сдѣлать Сенатъ относительно Волынскаго, то сдѣлалъ Верховный Тайный Совѣтъ: осенью 1726 года калмыцкіи дѣла были

¹⁾ Кабинетъ II, № 71; письмо отъ 24 декабря 1725 г.

Исторія Россіи, т. XVIII. кн. IV.

²⁾ Кабинетъ II, № 73; Калмыцкіи дѣла 1725 года.

³⁾ Кабинетъ I, кн. № 63.

⁴⁾ Кабинетъ II, кн. № 77.

взяты у Волынскаго. Верховный Тайный Совѣтъ донесъ императрицѣ, что онъ требовалъ на его мѣсто кандидатовъ изъ Военной Коллегіи, которая представила генералъ-майоровъ Шереметева и Кропотова; Екатерина отвѣтила, что Шереметевъ и Кропотовъ у калмыцкихъ дѣлъ бытъ веспособны и Кропотовъ кому же болѣе? ¹⁾

Калмыцкія дѣла дѣйствительно требовали способнаго человѣка. Мы видѣли, какія были получены въ Петербургѣ извѣстія о калмыцкихъ замыслахъ противъ Донскихъ казаковъ. Одинъ изъ калмыцкихъ владѣльцевъ, братъ Досанга, принявъ христіанство и названъ былъ Петромъ; но этотъ поступокъ возбудилъ противъ него неудовольствіе въ родичахъ. Новополученный посылалъ къ брату своему, Досангу, мурзѣ требовать раздѣленія улусовъ; но Досангъ велѣлъ отнѣчать, что не дастъ улусовъ человѣку, который принялъ христіанскую вѣру и надѣется на Русскихъ людей; пусть проситъ Русскаго Бога и христіанъ: они ему помогутъ. Петръ Тайшинъ дѣйствительно обратился къ христіанамъ, писалъ къ князю Михайлу Михайловичу Голицыну, что если императрица и онъ, князь, ему не помогутъ, то онъ останется у своихъ въ презрѣніи, и все будутъ ему смѣяться. Голицынъ написалъ Досангу, что если онъ оставитъ брата въ убожествѣ, тотъ станетъ искать милости и суда у императрицы, и она прикажетъ его судить, то, получивъ гнѣвъ, будетъ ему стыдно. Угроза подѣйствовала—и Досангъ раздѣлился полюбовно съ братомъ ²⁾

Кромѣ Калмыковъ, Башкирцы ве переставали возбуждать опасенія. Геннинъ, который на Оренбургскихъ заводахъ заступался за раскольниковъ, теперь на Уральскихъ заводахъ заступался за

инородцевъ, притѣсненныхъ русскими чиновниками, и указывалъ на вредныя слѣдствія такихъ притѣсненій. Геннинъ давалъ знать, что въ Вятской провинціи комиссары собираютъ съ инородцевъ большіе сборы, а отписокъ имъ въ полученія не даютъ, отчего инородцы приходятъ въ разореніе; они просили Геннина, чтобъ для сборовъ опредѣленъ былъ особой командиръ, добрый человѣкъ, и они будутъ платить всегда бездопечно. Въ той же провинціи фискаль поставилъ заставу, у которой берутъ съ Вотяковъ и другихъ инородцевъ по 20 копѣекъ съ возу хлѣба; въ Соликамской провинціи берутъ съ нихъ обыкновенную помилну, а когда возиращаются домой и покупаютъ изъ казны соль, то берутъ у нихъ по 12 копѣекъ съ возу, а расписокъ нигдѣ не даютъ. Геннинъ описался, чтобъ инородцы, выведенные изъ терпѣнія, не возмущились извѣстѣ съ Башкирцами. Башкирцы также жаловались Геннину, что ихъ разоряетъ табачный откупщикъ Вѣлоашинецъ, принуждаетъ ихъ покупать гнилой табакъ, который продаетъ вмѣсто пуда 30 фунтовъ, и если они купятъ хорошаго табаку на сторонѣ, то откупщикъ ихъ разоряетъ. Башкирцы же жаловались Геннину на уфимскихъ судей, что поночаютъ ихъ персть за 700, а правосудія никакого не оказываютъ, берутъ взятки; поэтому они просили, чтобъ былъ надъ ними одинъ судья ³⁾. Правительство поручило Геннину изслѣдовать, какія обиды терпятъ Башкирцы отъ откупщиковъ; Геннинъ, въ свою очередь, поручилъ это дѣло вѣрному человѣку, бургомистру купеческой ратуши Юхневу, который указалъ грабительство; „отчего“, писалъ Геннинъ, „тайная искра, которая подъ пепломъ тлѣетъ, можетъ современнѣе огненное пламя родить“ ⁴⁾.

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

1. Письмо къ кн. Меншикову отъ полковника Ивана Бухгольца изъ Тобольска, 11 февраля 1717 года.

Доншу вашей высокой свѣтлости: въ прошломъ 714 году противъ довошевіа господина губернатора Сибири князя Матв. Петра Гагарина, его царскому величеству, отправлевъ я по именному е. в. указу въ Сибирь, и велѣно въ Тобольскѣ у г. губернатора Сибири взять войска 1,500 человекъ и со онымъ войскомъ идти къ новопостроенную крѣпость Ямышеву, и, перезимовавъ, идти къ калмыцкому городку Еркютю и оной городокъ достать и укрѣпить, и провѣдать на Дарь рѣкѣ, какъ Калмыки промышляютъ песоинное золото. И въ 716 году юня въ въ 30, взявъ я войска 2,450 человекъ и пришедъ, у Ямышева озера въ октябрѣ мѣсяцѣ построилъ городъ; а прежде того пи-

салъ я до его величества, что Контайша Колмыцкой владѣтель имѣетъ у себя многія войска и того для мѣѣ до назначенныхъ мѣстъ идти не безвѣстно, па что я себѣ никакого указа не получилъ, и февраля въ 11 того-жъ 717 году (?) принялъ внезапно въ ночи отъ нышелемывутаго владѣтеля Контайши войска тысяча десять и больша, и прежде разбѣды и караули скрала, и лошадей государевыхъ и офицерскихъ мало не всѣхъ отогнали, и приступили къ крѣпости и къ квартирѣ, и приступили часовъ съ 12; обаче съ помощію Вожіею оныхъ отъ крѣпости и отъ другихъ мѣстъ отбили, и, отступя, оныя Калмыки недалеко остановились и отаковали крѣпость и другія мѣста караулами таи-

¹⁾ Журналы Верх. Тайн. Совѣта.

²⁾ Кабинетъ II, кв. № 77.

³⁾ Кабинетъ II, кв. № 71.

⁴⁾ Кабинетъ II, кв. № 77.

крѣпко: четырехъ, государь, человекъ, послалъ я въ разные числа въ Тобольскъ со извѣстіемъ, и оныя всѣ впади въ руки непріятелю, и волею Божіею пришла въ войскъ у насъ на людей болѣзнь, отъ которой въ сутки человекъ по 20 и больше помирало, и болѣзнь въ людехъ непрестанно умножалась; и, опасаясь, государь, чтобъ артилерія и многая амуниція не досталась въ руки непріятелю и не падѣясь къ себѣ ни откуду синкуру, апрѣля въ 28, разоря оную крѣпость, съ малыми здоровыми людьми уступилъ на судахъ внизъ по Иртышу до усть рѣки Оми, гдѣ явнѣ я построилъ городъ; а въ прошломъ же 716 году декабрь въ 16 присланъ ко мнѣ указъ великаго государя, велѣно мнѣ идти до Зайсанъ-Норъ озера, чрезъ которое прошла рѣка Иртышъ, и на ономъ озерѣ построить городъ немалой, и противъ того указа подалъ я г. губернатору доношеніе, что оное озеро во владѣніи Контайни выше Ямышева яверхъ по Иртышу въ дальнемъ разстояніи, и проходъ судовою и сухопутнымъ велимъ трудной и дойти малымъ войскамъ и новыми людьми невозможно; и на оное доношеніе

его свѣтлости изволилъ мнѣ сказать на словахъ, что вел. государь, уничтожая (презирава) народъ Калмыцкой, не указалъ великихъ войскъ посылать; и конечно указалъ малолетствомъ до того мѣста идти. И о семь вашей высокой свѣтлости доношу; пожеже до оного озера за многими войсками Калмыцкаго владѣтеля Контайни, которой имѣетъ у себя войска великое число оружейныхъ и къ войнѣ обычныхъ п. ежели покажетъ противность дойти невозможно, и некогда они могутъ за оное озеро войну имѣть, но и за Ямышево съ великими войсками Контайна брата своего прислалъ съ нойною, п. ежели, государь, явнѣ отправлюсь я до оныхъ мѣстъ, ясно вашей высокой свѣтлости дояшу, что многій интересъ его величества утратится, и могу я въ Калмыцкія руки впасть и съ войсками безвѣстно, а истинно, государь, оной народъ напрасно уничтоженъ. Воспокорно и низжайше вашей высокой свѣтлости рабски прошу о милосердіи заступленіи, дабы я, въ отправляясь въ такую дальность, могъ прежде видѣть его царское величество.

2. Письмо Алексѣя Волкова къ кн. Меншикову 30 октября 1725 года.

Свѣтлѣйшій князь, милостивый государь, мой патронъ! Ваша свѣтлость милостиво поминать позволю, что каковыя образомъ меня, почитаю, отъ самаго младенчества, въ вашу милость милостиво принять и отцески почитать и обучить и всегда содержать изволили; и помощію Божіею въ вашей свѣтлости милостивымъ призрѣніемъ дошелъ до такого состояніи, что Его Божественною благостію и вашими отцескими снабдишемъ истинно доволенъ, и долженъ всегда о здравіи и благополучіи вашей свѣтлости и всего вашего высокопочтеннаго дому Бога молить и съ моею обыкновенною вѣрностію и прилежностію вашей свѣтлости и всему дому нашему служить до кончины моей, и, надѣясь на помнутую науку ко мнѣ отцескую милость, никогда-бъ хотѣлъ я о семь мыслить, чтобъ и ваша свѣтлость, бывъ довольны моею, могу смѣло сказать, безпримѣрно къ вашей свѣтлости и къ вашему княжескому высокопочтенному дому вѣрностію и толь многолѣтнею и вашей свѣтлости весьма прибыточною службою, паче же пѣти ко мнѣ всегда постоянно вашу отцескую милость, а при нынѣшней моей смертоносной болѣзни, а наипаче при пришедшемъ самомъ часѣ смертямъ, который я постигъ живымъ Всевышняго промисломъ отвратить отъ меня изволилъ, вашими долгомъ турбовать меня изволили, не взирая на то, что всѣхъ сердца къ слезному соболѣзнованію и сожалѣнію обо мнѣ благость Божія обратила тогда изволила; и хотя-бъ ваша свѣтлость и не изволили имѣть надежды въ животъ моемъ, но я не токмо все свое имѣніе, но дѣтей моихъ и душу свою рекомендовалъ по Божѣ въ ваше милостивое

отцеское призрѣніе, и плюсь на мою духовную, что я не упустилъ того вашей свѣтлости долгу, но именно напсалъ: ежели милости показати не позволите, то продать часть моихъ деревень или-бъ оную вашу свѣтлость на себя взять благоволили, въ которомъ намѣреніи и нынѣ есмь. Ежели наша свѣтлость не позволите являмовать прешедшей моей двадесатолѣтней вѣрной службы, я могу но имя Господне предъ всѣмъ свѣтомъ сказать: что никто вашей свѣтлости какъ пѣт. вѣшникъ, такъ п. внутреннѣхъ слугъ, вѣрно и непорочно не служилъ какъ я, ежели всѣ прешедшіе случаи милостиво напомнить изволите, а именно: чаю въ памяти вашей свѣтлости: 1) Что я сколько лѣтъ держалъ нашъ домоной приходъ и расходъ и во всемъ учиялся я вашей свѣтлости порядочно отчетъ такъ вѣрно, что вы единая денга ваша не утрачена. 2) Отправлялъ вашу собственную кореспонденцію со всякимъ охраненіемъ вашего интереса и секрета. 3) А въ бывшихъ счетъ вашей свѣтлости, въ канцеляріяхъ князя Долгорукова и князя Голыцина какой я дневною трудъ имѣлъ и я подлѣ вашей старался, о томъ вашей свѣтлости и всѣмъ довольно извѣстно, и что по канцеляріямъ нашимъ на вашу свѣтлость было напрасно написано, то мноимъ трудомъ и стараніемъ все сложено. 4) А во время бывшихъ противъ вашей свѣтлости разныхъ претензій каковыя образомъ, не взирая ни на какіе страхи, забывъ живогъ свой, должностъ адвоката отправлялъ, о томъ всѣмъ же извѣстно, за что отъ нѣкоторыхъ судей немало гнѣвъ и страхъ претерпѣлъ. А паче всего во время бывшихъ баталій, акцій и блокад неотступно при вашей свѣтлости

быть, охраняя ваше здравіе со ненкимъ тѣніемъ, и при всякихъ случаяхъ служилъ по всякой возможности, какъ совѣтомъ, такъ и дѣломъ. 5) Отсталъ ли я отъ вашей свѣтлости и при послѣднемъ бывшемъ престрашномъ и рыдательномъ случаѣ, во

времѣ кончины всемилостивѣйшаго государя императора? Но какое мое стараніе совѣтомъ и дѣломъ было, о томъ какъ вашей свѣтлости, такъ и прочимъ многимъ извѣстно (Богомъ свидѣтельствуюсь, что отъ того и настоящая болѣзнь мнѣ приключилась).

3. Реопортъ, коликое число по реопортамъ изъ заставъ явилось въ Питербурхъ въ приѣздѣ изъ городовъ съ хлѣбомъ и прочими припасы сего 723 года января съ 7 по 20 число воевъ.

1) Къ дому ихъ Импер. В.—ства и Государыни И—цы 173; 2) разныхъ чиновъ людей съ припасы шляхетства 2,067; 3) купецкихъ людей съ товары 1,763, итого 4,003. Съ 20 по 26 число: 1) къ дому императора и императрицы 183; 2) къ дому царицы Прасковьи Федоровны 236; 3) къ шляхетству съ припасами 904; 4) купецкихъ людей съ товары 2,276: итого 3,599. Съ 26 января по 2 февраля: 1) къ дому императора и императрицы 45; 1) къ шляхетству 1,022; 3) купецкихъ людей съ товары 307, итого: 1,374. Со 2 по 9 февраля: 1—54; 2—846; 3—825,

итого: 1,725. Съ 16 по 23 февраля: 1—173; 2—674; 3—221; итого: 1,068. Съ 23 февраля по 2 марта: 1—263; 2—592; 3—584; итого 1,439. Со 2 по 9 марта: 1—161; 2—201; 3—3; итого: 365. Съ 9 по 16 марта: 1—65; 2) къ дому царицы Прасковьи Федоровны 5; 3—128; 4—9; итого: 207. Съ 16 по 23 марта: 1—10, 2—43, итого: 53. Съ 23 по 30 марта: 1—16; 2) къ дому царицы Прасковьи Федоровны 2; 3—66; 4—14; итого 98. Съ 30 марта по 6 апрѣля: 1—32; 2—80; 3—27, итого 139. Съ 6 по 13 апрѣля: 1—16; 2—130; 3—9; итого 155.

4) Изъ письма Девьера къ Менишникову 11 марта 1723 года: „И о семъ не умолчу вашей свѣтлости донести, что сего марта 9 числа, въ первомъ часу пополудни, государыня царевна Марія Алексѣевна отъ сего свѣта преставилась, и одержима была каменною, цынготною и другими болѣзнями. и сего вечера въ Петропавловскомъ соборѣ погребать будутъ“.

5) Изъ письма Девьера къ Менишникову 12 марта 1723 года: „Что вчерашняго числа вашей свѣтлости я доносилъ, что пѣлось бытъ погребеніе государыни царевны Маріи Алексѣевны, — однакожь вчера съ того не учинено за тѣмъ, что не исправилось, а будетъ то погребеніе нынѣ, и велѣно съѣзжаться отъ генералитета и до штабъ-офицеровъ съ жепами въ четвертомъ часу пополудни въ домъ за Фонтанкою рѣчкою, гдѣ ея высочество жила“.

6) Изъ письма Акинویя Демидова къ кн. Менишникову 15 февраля 1727 года: „Писалъ ко мнѣ санктпетербургскіе приказчикъ мои, что Бергъ-совѣтникъ Василій Татищевъ подалъ ей к. в.—ству челобитную, возбуждая на к. то дѣло, которое было съ отъездъ моимъ Никитю Демидовичемъ въ сущей нелицемерной нашей правдѣ какъ предстаетъ судищу Христову, отвращая отъ народнаго разоренія и заводскаго опустѣнія: токмо до пинѣ оной Василій Татищевъ желаетъ со мной миритца и проситъ дву тысячъ рублей; но однакожь хотя совѣсть меня къ тому и понуждаетъ, понеже какъ вашей высококняжей свѣтлости извѣстно, что я сталъ одинакъ и здѣшнихъ заводовъ положить не-накова, къ томуужь я весьма къ такимъ дѣламъ забывающъ, и ежели мнѣ за приказными дѣлами бродить, то конечно во всѣхъ моихъ заводскихъ

промыслахъ учинитца остановка и разореніе; ибо заводы яко дѣтище малое непрестаннаго требуютъ къ себѣ добраго надзираю, токмо я подъ такимъ сомнѣніемъ остаюсь, понеже которой приговоръ до мнѣнія господина артиллеріи генералъ-майора Геннина въ вышнемъ судѣ и учиненъ и въ томъ того не показано, чтобы ему Василью Татищеву какую награду учинить, по однакожь въ семъ на высокое вашей высококняжей свѣтлости отческое милосердіе полагаю, какъ ты, государь, о семъ соизволиши, хотя ему что и дать—быть такъ, что намъ отъ нихъ терпѣтъ, ибо на нихъ и работаю, которое за благоустроеніемъ Бога моего и терпѣти понуждаюсь. Черезъ самую мою крайнюю и необходимую нужду принужденъ и нашу высококняжую свѣтлость трудить, ибо многое бывшаго отца моего и мое прошеніе въ Бергъ-коллегіи о дачѣ намъ Лавлевскихъ казенныхъ заводовъ со крестьяни, токмо и нынѣ на то резолюціи я не получилъ; а въ томъ прошеніи сила та, ибо мнѣ заводы кромѣ слободъ непужны, понеже за помощію Божіею, у насъ и своихъ заводовъ довольно, токмо за нечаею мнѣ къ тѣмъ вновь введеннымъ моимъ заводамъ крестьянъ часто тѣ заводы недействительны стоятъ; а ежели мнѣ оныхъ Лавлевскихъ заводовъ съ слободами не отдадутъ, то прошу хотябъ по данному доношенію съ мнѣніемъ отъ Бергъ-коллегіи въ правительствующей Сенатъ опредѣлили мнѣ къ тѣмъ къ новозаведеннымъ моимъ одному мѣдному и къ семи желѣзнымъ заводамъ изъ крестьянъ по двѣсти дворовъ: пожалуй, и милостивый отецъ и государь, не оставь сей моей просьбы для государственной пользы“.

7) Отъ того же къ тому же 18 апрѣля 1724 г.: Въ благодареніи содѣтеля моего Бога

остаюсь, что съ господиномъ совѣтникомъ Татищевымъ яъ происшедшемъ между нами дѣлѣ состоялся миръ; того ради нижайше ваму высококняжью свѣтлость прошу: буди, государь, по отческой своей милости за меня заступникъ, чтобъ ему подобно смиритца и съ благороднымъ господиномъ генераломъ-лейтенантомъ Салтыковымъ по дѣлу моему съ нимъ въ сысканіи намиъ за бѣглыхъ его крестьянъ пожилыхъ денегъ, которыхъ мы купили съ Нижегородскою Фокинскою вотчиною и перевели въ Сибирь на заводы, отдать бы ему тѣ деньги, которые онъ по тому дѣлу въ пошину употребилъ, ибо, государь, воистину такіа тяжёбныя дѣла весьма мнѣ не заобычны, и кемалую всегда печаль мнѣ напасятъ и отлучаютъ отъ управленія заводнаго". (Дѣла князя Менишкова въ Москв. Архивѣ Мин. Иностр. дѣлъ.)

8) Число дворовъ и доходовъ въ дворцовыхъ сс азъ и волостяхъ: въ Московской губерніи 17,000 дворовъ, и съ кихъ 35,799 рублей доходу; въ Петербургской 4,324 двора и 11,087 доходу; въ Кіевской 913 дворовъ и 1,341 рубль доходу; въ Архангельской 326 дворовъ и 768 доходу; въ Новгородской 14,194 двора и 34,623 доходу; въ Азовской 5,333 двора и 10,528 доходу; въ Казанской число дворовъ не показано, а доходу 341 рубль, всего 42,090 дворовъ и 94,490 рублей доходу. *Сбѣро пошлинъ съ кораблей въ 1724 и 1725 годахъ:*

	кора- бл.	деньги.
Въ Петербургѣ въ 1724 г.	240	10,723 руб.
1725 "	242	17,682
" Архангельскѣ 1724 "	22	1,122
1725 "	12	217
" Колѣ 1724 "	4	—
1725 "	5	—
" Нарвѣ 1724 "	115	1,950
1725 "	170	4,749
" Ригѣ 1724 "	303	—
1725 "	386	—
" Ревелѣ 1724 "	62	—
1725 "	44	—
" Выборгѣ 1724 "	28	—
1725 "	72	—

(Кабинетъ II, кн. № 72.)

9) Въ 1724 году въ Кабинетѣ императрицы отпущено 23,819 рублей; изъ того въ расходъ жалованья: компанія ея величества 3,305; компанія цесаряны Акии Петровны 794, Елисаветы Петровны 467, Натальи Петровны 268, компанія великаго князя 869. При распредѣленіи жалованья значатся гофъ-юнкеры Семелъ Марикъ, которому жалованья 200 рублей. Между прислугой Елисаветы Петровны два пажы Александръ и Андрей Шуваловы. (Слѣдствіи дѣла въ Архивѣ Мин. Историі, № 71:88.)

10) *Слѣдствіи кн. князю Александру Даниловичу всего духовнаго сбора пастырей доношеніе*, притомъ и мнѣніе ихъ ему объявляются: 1) Рождество всескитъ и крепескимъ царскимъ часамъ удобно

быти въ царствующемъ градѣ С.-Петербургѣ въ палатѣ, идеже преже сего отправлялся. (На поляхъ резолюція: „быти по сему“.) — 2) При томъ дѣйствіи быти соборному протопопу Георгію съ верховнымъ діакономъ Иваномъ Аѳонасьевымъ. („Быть“.) — 3) Въ день Рождества Христова послѣ литургіи надлежитъ быти духовнымъ и прочимъ служителямъ для духовнаго согласія въ Крестовой Палатѣ именуемой астеріи. („Быть“.) — 4) По расположеніи того ли или выной день надлежитъ духовнымъ съ Животворящимъ Крестомъ въ дому князь-папы быти, и, прослави Христа, ему, князь-папѣ, а онъ ямъ, духовнымъ, долженствуетъ поздравитъ, а порознь въ дома ихъ не ѣздитъ, понеже царскаго величества присутствія не обрѣтается. („Быть такъ, какъ при царскомъ велиествѣ было“.) — 5) При домашъ государекнижъ, гдѣ появлять его свѣтлость слышитъ, или доводствоватца одною вышепомянутою крестою. („Въ дому ц. в. быть, а государынѣ царевнѣ доложить“.) — 6) Котораго дня повелитъ его свѣтлѣйшество для славленія быти у себя въ дому? („На другой деньъ праздника“.) — 7) Надлежитъ быти въ дому адмирала сіятельнѣйшаго графа Федора Матвѣевича тогоже ли выной день? („Въ поной день“.) — 8) Также надлежитъ быти въ канцеляріи высокопочтеннаго Сената, а по славленіи ихъ высочества общо поздравитъ, а порознь въ дома ихъ не ѣздитъ. („Ѣздитъ порознь въ дома“.) — 9) Всѣ духовные усовѣтовали для надлежащаго времени быти въ среднемъ одѣжѣ, т. е. въ однихъ расахъ. („Дается на волю вашу“.) — 10) О всемъ вышеписанномъ онъ свѣтлѣйшій князь своимъ благоразуміемъ како повелитъ быти, чего весьма требуетъ, понеже его свѣтлость надъ снѣмъ царствующимъ градомъ вышній губернаторъ и повелитель. (Изъ дѣлъ князя Менишкова въ Москв. Архивѣ Мин. Иностр. дѣлъ.)

11) Въ 1721 году въ полку Кіевскомъ было казакое: конныхъ 1,657, пѣшихъ 1,269, посполства достаточнаго 1,563, посполитыхъ убогихъ 2,421, всего 6,910. Въ полку Черниговскомъ всѣхъ казакое 6,406, всего посполства 12,132, всего 18,538. Въ Стародубовскомъ — казакое 4,123, посполства 11,694, всего 15,817. Въ Ифжискомъ — казакое 9,945, поспол. 6,306, всего 16,251. Въ Переяславскомъ — казакъ 700, поспол. 5,772, всего 12,472. Въ Лубенскомъ — казакое 10,655, поспол. 9,470, всего 20,125. Въ Миргородскомъ — казакое 4,840, поспол. 11,640, всего 16,480. Въ Полтавскомъ — казакое 5,135, поспол. 8,704, всего 13,839. — Въ Гадяцкомъ — казакое 5,809, поспол. 5,890, всего 11,699. — Въ Прилукскомъ — казакое 3,310, поспол. 7,028, всего 10,338. (Тотъ же архивъ.)

12) *Описаніе кончины Петра В. въ донесеніи французскаго посланника Кампедона 10 февраля 1725 года.* La maladie prevenoit d'un reste de vieux mal venérien mal guéri. Depuis son retour du voyage de Ladoga, il n'a jouit que d'une santé fort languissante, il s'est peu appli-

qué aux affaires, quoiqu'il parut en public à son ordinaire. La nuit de 20 au 21 janvier il fut attaqué d'une retention d'urine très violente; on lui donna les remèdes et l'on publia quelques jours après qu'il était hors de dangers; on appelle cependant plusieurs médecins et entre autres un Italien nommé Lazariti, homme très capable, qui étant informé de la cause du mal du Czar la jugea sans risque pourvu qu'on suivit la manière de traiter qu'il proposait, à savoir de dégager la vessie de l'urine qu'y croupissoit pour prévenir l'inflammation et ensuite guerir l'ulcère qu'on ne doute point qu'il n'ait au col de la vessie. M-r Blumentrost rejetta d'abord un avis que ne venoit point de lui, et continuant sa cure palliative, le Czar resta au même état jusqu'à samedi matin 3 de ce mois. Il se trouva plus mal vers le soir, et la nuit il eut de si grandes convulsions, qu'on ne crut point qu'il en reviendrait; elles furent suivies d'un dévolement, et le dimanche matin on s'aperçut que son urine était fort puante, le médecin Italien insista de nouveau sur la nécessité de pomper l'urine de la vessie, ce qui fut néanmoins différé jusqu'au lendemain à dix heures qu'un chirurgien Anglais nommé Horn lui fit opération avec succès, ayant tiré près de quatre livres d'urine; elle étoit d'une infection épouvantable mêlée ds morceaux de chair et de membranes corrompues; cependant le Czar se trouva soulagé, il reposa quelques heures, et l'on debita dans le public qu'il était hors de dangers. Il passa la nuit du lundi au mardi assez tranquillement; mais ce jour-là vers les dix heures, ayant demandé à manger, on lui donna du gruaut d'avoine; il en eut à peine avalé quelques cuillerées, que la fièvre le prit; ce fut alors qu'on ne douta plus que la partie ne fut attaquée de la gangrène et par conséquent sans remède; cependant aucun des médecins n'osoit porter cette nouvelle à la Czarine, mais M-r le C-te de Tolstoy ayant interrogé M-r Lazariti, lui dit que si on avoit quelques mesures à prendre pour le bien de l'Etat, il était temps d'y travailler, le Czar n'ayant que peu à vivre. En effet la nuit de mardi au mercredi les convulsions le reprirent; elles furent suivies d'un grand délire, pendant lequel on lui entendit dire qu'il avoit sacrifié son propre sang. Il se jeta hors de son lit nonobstant les efforts de ceux qui le gardaient; il voulut qu'on lui ouvrit la fenêtre pour prendre l'air, mais il tomba aussitôt en faiblesse; on le remit au lit, et depuis ce moment jusqu'à celui de sa mort, l'on peut dire qu'il a été dans une agonie continuelle, n'ayant pu dire que quelque paroles, ni faire aucune disposition testamentaire, soit par la crainte qu'on a eu de lui proposer comme un présage de sa fin prochaine, soit que la Czarine et ses amis connussent assez les intentions du prince moribond

pour ne pas vouloir hasarder quelque changement que la faiblesse de l'esprit accablé sous le poids des grandes douleurs auroit pu occasionner. La Czarine ne l'a presque point quitté et elle lui ferma la bouche et les yeux avant-hier huitième de ce mois à 5 heures du matin. Hier on exposa ce prince dans son lit de parade, où tout le monde est admis à lui baiser la main. L'affection de sa mort est universelle, et l'on peut dire avec vérité qu'il est aussi regretté dans le tombeau qu'il a été craint et respecté sur le trône; aussi n'est ce qu'à la sagesse de son gouvernement et aux soins continuels qu'il a pris de civiliser sa nation, que l'on est redevable de la sureté parfaite dont on jouit ici jusqu'à présent où l'on ne remarque aucune espèce de mouvement que ceux de la tristesse parmi les troupes et le peuple.

13) *Подметнописьми 1724 года.* „Въ 723 году уставить изволилъ (государь) канцелярію, которая пишется Высшимъ Судомъ. Вышняго Суда господа, по согласію съ Макаровымъ, чинили, желая себѣ, чрезъ ево. Макарона, стараніе, у вашего величества описныхъ деревень, понеже по всѣмъ о деревняхъ прошеніямъ докладываетъ вашему в-ству оный Макаровъ, а именню: Дмитріевъ-Мамоновъ, полковникъ Блеклый, Егоръ Пашковъ, Алексѣй Баскаковъ, Иванъ Вахметевъ, которымъ уже и дано не мало, токмо еще якобы недополны; графъ Мусинъ-Пушкинъ да графъ Матвѣевъ отъ него, Макарова, весьма одолжены, ибо что до нихъ касалось напредъ сего и нынѣ по доношеніямъ фискальскимъ важныхъ интересныхъ дѣлъ, то все изъ Макаровымъ закрыто. Генераль Вутурлинтъ и Головинъ только въ то время пріѣзжали, когда имъ они повѣстятъ, и что оные господа предлагаютъ, къ тому они и подписывались, а канцеляръ Бредихинъ хотя и всегда съ ними въ канцеляріи бываѣтъ, токмо однимъ голосомъ противъ ихъ дѣла въ ему было нечева“ (Госуд. Архивъ.)

14) *Челобитная людей боярскихъ Петру В.* (безъ года): „Просимъ и молимъ и умильно вопіемъ, да ты на жалость приклониши о свободѣ, дабы намъ изъ Содоми и Гомору отрадиѣ было. На семь нашихъ приношеніи къ тебѣ, великому государю, сановни твои бояре и князи тебѣ великому государю стануть возбранять, чтобы намъ у нихъ, яко въ Содомѣ и Гоморѣ, мучитися, яко лви зубы челюсти своию пожиратъ и якоже зми ехидные развирьшися напасая похирають и якоже волцы свирѣпѣи бють насъ яко немилостивые плататы: великій государь, смилуйся пожалуй!“ (Москов. Архивъ Мин. Иностр. Дѣлъ.)

15) *Письмо Императрицы Екатерины къ бригадиру Маръи Румянц вой 19 января 1725 года.* „Письмо ваше отъ 8 числа января мы получили, чрезъ которое увѣдомились, что Богъ намъ даровалъ сына Петра, со онымъ новорожденнымъ вамъ поздравляемъ; что же желаете, дабы выѣсто насъ была воспріемницею царица Имперетинская, и, по-

желанію вашему, даемъ вамъ позволеніе, дабы выѣсто насъ присутствовала воспріимницею помянутая паренна (?) Имеритинская, о чемъ мы къ ней отъ себя писали и то письмо при семъ прилагаемъ, Впрочемъ желаемъ оному поворожденному младенцу благополучнаго просищенія св. крещеніемъ и счастливаго воспитанія въ увеселеніе намъ". (Письмо въ Государ. Архивъ.) Этотъ новорожденный младенецъ былъ званіиный въ послѣдствіи графъ Петръ Александровичъ Румянцевъ-Задунайскій.

16) *Просьба Екатерины I-й Елисаветы Лефорты, вдовы знаменитаго Франца*: Въ дряхлости и престарѣлыхъ лѣтахъ обрѣтающейся вдова генерала Франца Лефорты доошу, что я принуждена отъ племянника моего генералъ-майора Петра Лефорты только несносныхъ обидъ и противностей претерпѣвать, такъ якобы ему пріятно было сдѣлать мои волосы отъ печали въ гробъ положить". Дѣло состояло въ томъ, что Петръ В. пожаловалъ своему любимцу Францу Лефорту вотчину, которая потомъ записана была за Петромъ Лефортомъ съ оставленіемъ однако въ пожизненное владѣніе вдовы Францевой; но Петръ Лефортъ владѣлъ вотчиною и пользовался доходами, хотѣлъ овладѣть и остальными имѣніемъ, тогда какъ у него былъ двоюродный братъ, Польскій посланникъ Яганъ Лефортъ, который ничего не получилъ, во, по словамъ Елисаветы, питалъ къ ней сыновнюю пѣвность. (Кабинетъ, II, кн. № 75.)

17) *Письмо жены Волынскаго, Александры, къ императрицѣ Екатеринѣ, 25 октября 1723 года*. „Прогнѣвали мы Бога, что вижу гнѣвъ Его И. В—ства на мужа моего: того ради, всемилостивѣйшая государыня, припадая къ ногамъ нашего в—ства, прошу со слезами; умолюсь, примилосердан государыня мать, покажи надъ нами своимъ божескою милостію, не дай мнѣ бѣдъ безвременно умереть, понеже и кромѣ того всегда была больна, а нынѣ, видя себя въ такомъ зломъ бѣдствѣ, и послѣдняго живота лишаясь. Извѣстно вамъ, всемилостивѣйшая государыня, что у насъ сарыхъ п отецъ и мать, вся наша надежда только что выше н—ство". (Государ. Архивъ.)

18) *Письмо Волынскаго къ императрицѣ Екатеринѣ, 23 ноября 1723 года*. Послѣ поздравленія съ именинами, Волынский продолжаетъ: „При семъ всеподданнѣйше прошу милостиво мнѣ, послѣднему рабу вашему, упустить, что я за бѣдами моими уклонилъ должнаго моего рабскаго благодаренія приносить вашему в—ству за показанныя ко мнѣ

высокія нче достоинства моего милостія, что ея высочество, всемилостивѣйшая государыня наша цесаревна Анна Петровна соизволила дѣвочку мою милостиво именовать своею крестницею. Поистинѣ могу донести вашему в—ству, такъ меня сей годъ бѣдами посѣтилъ Богъ, что не знаю, какъ во мнѣ остался живото мой, а жена моя бѣдная и прежде худа въ здоровьѣ была, а нынѣ такъ дошла, что и послѣдняго здоровья лишилась и многократно была безгласна, и нынѣ еще заболѣла. И тако, всемилостивѣйшая государыня мать, вижу себя, что лишилъ меня Богъ всякой утѣхи, одна только радость наша и вся надежда и упованіе на такую милостъ вашего в—ства". (Государ. Архивъ.)

19) *Въ 1707 году Петръ указалъ*: „Лучшаго ради благодѣія и чести св. иконъ имѣти о нихъ въ художествѣ управленіе и повелѣтельство духовное, по апостольскимъ и св. отецъ правнцамъ, преосвященному Стефану митрополиту Рязанскому и Муромскому, а во искусствѣ того икононаго и живописнаго художества надъ изуграфы икононаго и живописнаго писанія, которые лишутъ св. иконы, московскихъ градскихъ и иностранныхъ прѣзжихъ и во всей Всероссийской своей державѣ надѣлать п вѣдать ихъ, кромѣ всѣхъ приказовъ, и свидѣтельствовать иконы, объявлять признаками, которые впредъ имъ даны будутъ, и смотрѣть прилежно у себя Ивану Зарудному, и приказывать ему съ подтвержденіемъ, чтобы изуграфы св. иконъ писанія благодѣльно и удобноподобно по древнимъ свидѣтельствовааннымъ подлинникамъ и образамъ искуснымъ и тщательнымъ писаніемъ управляли съ великимъ прилежаніемъ изъ добродѣтелиомъ жптіи кромѣ пнества и кощунствъ. И учинитъ списки и записную книгу для всякаго осмотрѣнія и свидѣтельства мудрымъ искусѣйшимъ икононаго и живописнаго писанія изуграфамъ кто иманы; а не искуснымъ и нерачптельными св. иконъ не писать. И вѣдать ему Ивану съ вѣдома преосвѣт. Стефана митрополита; а за высочайшую честь, св. иконъ и въ благопотребномъ изуграфствѣ управлительнаго вадсмотрѣнія писатися ему Ивану суперъ-интенденторомъ". (Москов. Архивъ Мин. Ин. Д. Дѣла князя Менишкова.) Иконоастасы въ петербургскіе соборы, Петропавловскій и Исаакіевскій, дѣлалъ тотъ же Зарудный въ Москвѣ. Онъ умеръ въ 1727 году, въ додѣлавъ Исаакіевского иконоастаса; додѣлывать поручено было подмастерьямъ Заруднаго подъ надзоромъ архитектора Усона. (Кабинетъ II, кн. № 85.)

ДОПОЛНЕНИЯ.

1) *Письмо кн. Дмитрія Мих. Голицына изъ Кіева къ кн. Менишкову 1717 года, февраля 5*. „Свѣтлѣйшій князь и милостивѣйшій нашъ патронъ, изволилъ ваша свѣтлость ко мнѣ писать, дабы прислать изъ Кіева въ Питербурхъ Казнодѣ

(пропоиждника) Прибыловпча. Доному вашей свѣтлости, такой монахъ въ Печерскомъ монастырѣ есть, токмо человекъ не есть состоянія добраго, но ерпичествуетъ противъ Восточнаго Церкви, и такое нынѣ чинилъ дерзновение: отъ сколькихъ лѣтъ

принята была въ церкви молитва Манасія царя Іудейска, положенная въ часословѣ—вымарала и впушастъ, что не должно призывать на помощь пресвятую Богоматерь и си. угодниковъ Божіихъ и за усопшихъ творить поминковія и преданія церкви и соборы святыхъ Божіихъ уничтоживають, и какъ я былъ вашъ вѣрный слуга, такъ и нынѣ по должности своей доношу вашей свѣтлости, дабы вы были объ немъ извѣстны, ибо ежели-бъ я ево прислалъ, а онъ бы и тамо показалъ блевотину свою, чтобъ изволить имѣть на меня нареканіе, что я, вѣдая о его бездѣльи, вашей свѣтлости не донесъ, и прошу вашей свѣтлости на сіе респовсу, и ежели повелѣніе ваше будетъ, пришло ево безъ замедленія. При семъ къ вашей свѣтлости посылаю пять календаровъ сего 1717, кіевскаго друку⁴.

2) *Письмо кн. Димитрія Мих. Голицына изъ Кіева къ кн. Менишникову 1717 года, сентябрь 20.* „Писалъ ко мнѣ братъ князь Михайло Михайловичъ, что ваша свѣтлость мой государь изволилъ показать ко мнѣ заочную патронскую милость, за что я не могу чѣмъ заслужить, токмо да воздасть вамъ Вседержитель, и впредь нашей свѣтлости, моего государя и благодѣтеля, прошу, дабы я въ оной же вашей патронской милости былъ не оставленъ; мнѣ свои неспосныя напрасныя обиды не можетъ перомое вашей свѣтлости отъ болѣзнь своей изъяснить, которые дѣются отъ г. Головкина, которой, не взирая суда Божія и вишняго, всякими способами ищеть, какъ бы мнѣ накость нанести; воистинно, мой государь, совѣсть моя не зазритъ, чтобъ я государевымъ хотя малымъ былъ корыстенъ, а что Богъ изволитъ, въ томъ воля Его всещедрого. Мой милостивый отецъ и государь, во все свое время благодѣтеля и милостиваго своего патрона пнаго я не сыскалъ какъ вашу свѣтлость, и хотя я въ вѣрности вашей въ первой вашъ слуга, однакожъ и не послѣдній, въ чемъ изволите сами признать, и въ надеждѣ вашей патронской отческой милости прошу во всѣхъ случаяхъ и въ обидахъ меня не оставлять“.

3) *Письмо адмирала Апраксина къ Мениш-*

кову 19 августа 1716 года. „Свѣтлѣйшій князь, милостивый мой патронъ. Вашей свѣтлости моего милостиваго отда и благодѣтеля нисымо съ приложенною копією съ другимъ разговоромъ изъ Санктпетербурга іюля отъ 30 я здѣсь настоящаго августа 16 числа сохранило получилъ, за которую вашу отческую милость прпношу мое нижайшее поклоненіе и должекствую служить до послѣдняго моего живота, и не дивлю на сіе понеже есть злоба древняя и безъ того обойтица не можетъ, и желалъ и желаетъ поглотить многихъ; но Богъ всемилостивый до того не допустилъ и впредь надѣюсь на милостивыя-жъ его щедроты, изволишь разсудить совестную злобу какъ всѣми мѣрами проискнаеть, но и того бездѣлья не оставилъ, что нѣсколько сажень камня отъ Ревеля на порожихъ тѣлкахъ привезево, что истово потерянїя государственному интересу? и хотябъ я по своему чину одно дасное судно и подливно для своихъ нуждъ имѣлъ, а затобъ не мылъ на себѣ возымѣть царскаго величества гнѣва, однакожъ все сіе оставляю на судъ Вышняго и его царскаго величества, и надѣюсь во всѣхъ своихъ дѣлахъ быти правъ и получить сатисфакцію, прочее оставляю и прошу вашу къ себѣ отчу милость содержи меня по своей милости, изволишь напомнить первая злоба на меня родилась, что я своимъ исканіемъ привязалъ къ намъ и явно меня о семъ просилъ и вашей свѣтлости чрезъ многіе факціи предъявляя, дабы чѣмъ вашу свѣтлость отъ меня отлучить, но Богъ всемилостивый по высокому нашему разумѣнію сердца вашего отъ меня отвратить не изволилъ“.

4) *Изъ письма адм. Апраксина къ кн. Менишникову изъ Ревеля, 20 іюня 1717 года:* „Особливо вамъ, моему милостивому патрону благодарственную за показанную заочную высокую ко мнѣ милость, о чемъ писалъ ко мнѣ братъ мой Петръ Матвѣевичъ, также извѣстился отъ моего истиннаго благодѣтеля Александра Вас. Кикина, о которомъ прилежно проноу: ежели ему случатся какія нужды, не изволь его оставить“.

(Дѣла кн. Менишкова въ Москов. Архивѣ Мин. Иностр. Д.)

ИСТОРИЯ РОССИИ СЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ. Томъ девятнадцатый.

Глава I.

Окончаніе царствованія императрицы Екатерины I Алексѣевны.

Дѣла вѣщныя. — Персидская война. — Мнѣніе Остермана о Персидскихъ дѣлахъ. — Князь Василій Владиміровичъ Долгорукій назначенъ главнокомандующимъ. — Его донесенія. — Дѣла Турецкія. — Неудачи Турокъ въ Персіи. — Дѣятельность Долгорукаго. — Внѣшнія французскаго посланника Туркамъ. — Отношенія Россіи къ Фравціи. — Гапговерскій союзъ. — Появленіе англійской флота у русскихъ береговъ въ угрожающемъ положеніи. — Союзъ Россіи съ Австріею. — Дѣла Польскія. — Торковское дѣло. — Дѣятельность коменданта Рудавковскаго въ Могилевѣ. — Дѣла Курляндскія. — Посольство Ягужинскаго въ Польшу. — Дѣла Шведскія; отправленіе въ Стокгольмъ князя Василія Лукича Долгорукаго. — Присутствіе Швеціи къ Гапговерскому союзу. — Отношенія къ Давин. — Отношенія къ Пруссіи. — Общій взглядъ на вѣщныя отношенія Россіи при Екатеринѣ I-й. — Вопросъ о престолонаслѣдіи. — Мнѣніе Остермана о соглашеніи вътресовъ. — Герцогъ Голштинскій — епископъ Любскій, женихъ цесаревны Елисаветы. — Заболѣваемость о войскѣ. — Меншиковъ переходитъ на сторону великаго князя Петра. — Движеніе противной стороны. — Дѣло Девьера. — Захватаніе Екатерини. — Кончина ея. — Провозглашеніе великаго князя Петра Алексѣевича императоромъ.

Разбираясь въ матеріалѣ преобразованія, стараясь выйти изъ затруднительнаго положенія финансоваго, правительство Екатерины I-й постоянно имѣло въ виду необходимость войска. И, дѣйствительно, войско было нужно, ибо опасность постоянно грозилъ съ юга и запада. Персидская война не прекратилась Петербургскими договорами, который не хотѣли подтверждать въ Персіи, да и некому было подтверждать при страшной смутѣ, господствовавшей въ этой странѣ. Въ Рязнѣ русское войско съ генераломъ Матюшкинымъ постоянно должно было отбиваться отъ нападенія Персіянъ, хотя и постоянно отбивалось съ успѣхомъ, несмотря на многочисленность враговъ. Въ Сальнинѣ полковники Зинбулатовъ съ офицерами были закованы на обѣдѣ кинжиномъ и измѣнически умерщвлены. Шамхалъ Тарковскій Алди-Гирей измѣнилъ и, поддерживаемый соседними владѣльцами, приходилъ осаждать крѣпость Св. Креста, былъ прогнанъ, но не переставалъ враждовать. Въ апрѣлѣ 1725 года Сенатъ постановилъ о Персидскихъ дѣлахъ слѣдующее: генералу Матюшкину послать указъ, чтобъ завосваніе Мазандерана и Астрабада до времени отложилъ; для полученія большаго простора долженъ, по возможности, распространять русское владычество въ Гиліи и укрѣпиться въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ идутъ сообщенія изъ другихъ областей съ Гиліею, чтобъ получить безопасность отъ непріятеля; если для очищенія воздуха и безопасности отъ подхода непріятельскаго понадобится вырубить лѣсъ, пусть вы-

рубаетъ по своему усмотрѣнію, какіе бы лѣса ни были. На Курѣ или близъ Куры долженъ занять постъ и хотя маленькую крѣпость сдѣлать, по своему разсмотрѣнію; также устроить сообщенія отъ Гиліи къ рѣкѣ Курѣ и укрѣпиться въ нашихъ границахъ близъ моря ¹⁾. Такимъ образомъ, кругъ военныхъ дѣйствій уже былъ ограниченъ.

При учрежденіи Верхняго Тайнаго Совѣта, являе-канцлеръ баронъ Остерманъ, представляя общій обзоръ отношеній Россіи къ чужимъ государствамъ, говорилъ о Персидскихъ дѣлахъ, что, по послѣднимъ извѣстіямъ, они находятся въ самомъ печальномъ положеніи: яв Гиліи русскія войска не только не могутъ распространяться внутрь страны, но съ великимъ трудомъ удерживаются и въ занятыхъ прежде мѣстахъ; жители всѣ разбѣжались, податей никакихъ не платится, и, кромѣ народнаго возмущенія, отъ Казвинской и Мосулской стороны собираются многочисленныя персидскія войска. Изъ Сальинской области и съ рѣки Куры Русскіе принуждены отступить въ Баку; шаховы войска хотѣтъ идти къ Баку и засѣсть у нефтяныхъ источниковъ; окрестные князьки согласились вырубить въ Дербентѣ Русскихъ и Армянъ; горскіе народы всѣ въ собраніи, и отъ ихъ гарнизонъ яв крѣпости Св. Креста находится въ великомъ утѣшеніи. При этомъ надобно обращать вниманіе на слѣдующее обстоятельство: по договору съ Портою, Россія долж-

¹⁾ Протоколы Сената, въ архивѣ Мин. Юстиціи.

на склонить шаха Тохмасиба къ принятію этого договора или выѣсть съ Портою возвести на престолъ другого шаха; если это дѣло затянется, то Порто можетъ болѣею частию Персіи овладѣть, и даже шахъ Тохмасибъ, изъ страха предъ сильнымъ наступленіемъ Турокъ, можетъ и совершенно имъ поддаться. Турки, увидя слабость Русскихъ въ тѣхъ странахъ, могутъ соединиться съ тамошними народами и принять вѣнченіе выѣхавши русскія войска. Дѣйствовать для предотвращенія этихъ опасностей Россія можетъ двумя способами: способомъ наступательнымъ—овладѣть всѣми остальными уступленными провинціями, и шаха Тохмасиба явзвергнуть; но для этого нужна сила и войско. Другой способъ оборонительный: отложить на время завоеваніе другихъ провинцій и укрѣпляться только въ занятыхъ уже мѣстахъ; наблюдать за дѣйствіями Турокъ и приводить шаха Тохмасиба къ принятію нашего договора съ Портою; о совершенномъ же покинутахъ Персидскихъ дѣлъ не должно и думать,—это значило бы отвернуть ворота всѣмъ этимъ народамъ въ сердце Россіи. Остерманъ болѣе всего опасался Турокъ, и потому совѣтовалъ показать себя твердыми въ Персіи, приговариваясь къ войнѣ Турецкой, а между тѣмъ склонять всячески Персію, Армянъ и Грузинъ на свою сторону, даже обѣщать шаху возвращеніе части завоеваннаго. Мнѣнія, поданныя другими членами Совѣта, въ сущности были сходны съ мнѣніемъ Остермана. Въ вѣкоторыхъ изъ этихъ мнѣній, а именно въ мнѣніи князя Меншикова, проглядывало сильное желаніе отдѣлаться отъ персидскихъ завоеваній, которыя слишкомъ дорого стоятъ. 30 марта члены Совѣта ходили къ императрицѣ съ доношеніемъ такого своего мнѣнія: персидскія провинціи и мѣста всѣ содержатъ яе только очень трудно, но почти невозможно по огромнымъ расходамъ и вредному для русскаго войска климату; въ опредѣленные туда 20 баталіоновъ отправлено уже рекрутъ 29,000 человекъ, а теперь еще большаго числа требуютъ; поэтому не лучше ли искать способа мало-по-малу изъ этихъ персидскихъ дѣлъ выйти, однако съ тѣмъ, чтобы Турки не могли въ Персіи утвердиться, нельзя ли для склоненія шаха на свою сторону уступить ему всѣ три провинціи, Гилянъ, Мазандеранъ и Астрабадъ.—Императрица согласилась²⁾.

Но затрудненіе состояло въ томъ, что не съ кѣмъ было заключать мира, якому уступать выговоренныхъ въ трактатѣ областей. Шахъ Тохмасибъ не былъ владѣльцемъ всей Персіи; въ Испани гочподствовалъ афганскій похититель Эшрефъ, убившій въ 1725 году брата своего Магомета-Мирвеиза. Турки пользовались смутю въ Персіи, дѣйствовали вѣнчательно, и успѣли ихъ волновали яе магометанское народонаселеніе. Остерманъ въ своей запискѣ упоминалъ, что Дербентъ и даже крѣпость Св. Креста паходились въ опасности. Но это было

не совсѣмъ такъ: въ октябрѣ 1725 года, генералъ-майоры Кропотковъ и Шереметевъ ходили опустошить владѣніе шамхала и сожгли двадцать селеній, въ томъ числѣ и Тарки, столицу Шамхала, состоявшую изъ 1,000 дворовъ; всего дворовъ было сожжено 6,110. Шамхаль, имѣя только 3,000 нойска, не могъ сопротивляться превосходному числу Русскихъ, у которыхъ однихъ казаковъ и Калмыковъ было 8,000 человекъ, не считая регулярныхъ войскъ, двухъ полковъ пѣхоты и двухъ—кавалеріи. Алди-Гирей ушелъ изъ Тарокъ выѣсть съ турецкими посланниками и разослалъ грамоты къ другимъ горскимъ владѣльцамъ, прося помощи, но получилъ отказъ. Въ слѣдующемъ году, въ половинѣ мая, былъ объявленъ новый походъ; въ крѣпость Св. Креста явился Андреевскій владѣлецъ Гайдемиръ и, отъ имени шамхала, просилъ отложить походъ на три дня: самъ шамхаль пріѣдетъ въ это время къ генераламъ, а потомъ отправится въ Петербургъ просить милости у императрицы. Генералы велѣли ему сказать, что будутъ дожидаться его три дня, но похода не отложили. 20 мая, когда Русскіе стали лагеремъ у мѣстечка Кумтаркада, шамхаль прислалъ въ аманаты двонъ мальчиковъ, внука своего—Аракъ-Бека—и сына одного князька, а самъ стоялъ при ущельи, дожидаясь, чтобы выѣхалъ къ нему генераль Шереметевъ и обнадежилъ, что его не убьютъ въ русскомъ лагерѣ. Выѣсто Шереметева, отправился полковникъ Еронкинъ и привезъ шамхала въ лагерь; потомъ Алди-Гирей отправилъ въ крѣпость Св. Креста и посадили подъ стражу. Въ Петербургѣ хотѣли отправить на Кавказъ искуснаго генерала, который бы сосредоточилъ всю власть въ своихъ рукахъ, и одинъ былъ въ отвѣтъ. Выборъ палъ на опыльнаго петровскаго времени, князя Василія Владиміровича Долгорукаго. Новый главнокомандующій въ августѣ писалъ Макарову изъ крѣпости Св. Креста: „Никогда такой слабой командѣ я не выдавалъ; прону для интереса государственнаго прислать сюда добраго и искуснаго командира. Зрѣлое око имѣть надобно на здѣшнихъ горскихъ и другихъ владѣльцевъ; что же ко мнѣ писано о шевкалѣ, то доношу, что его отнюдь освобождать не надобно; держать его здѣсь, а если въ Астрахань послать, то всѣхъ владѣльцевъ въ конфузю и въ размышленіе можетъ привести. Я объявлялъ шевкалу всѣ продерзости его, и чтобы онъ вину свою заслужилъ, возвратилъ бы солдатъ и другихъ людей, кои у него были въ полосу и кои лошади дѣтми его взяты и другими подвластными; обѣщая возвратить и просился самъ, давая за себя поруки. Я ему отвѣчалъ: видя тебя такого въ продерзостяхъ слабого (неудержливаго), отпустить невозможно, покажи себя справедливымъ: будучи въ лашихъ рукахъ, чрезъ письма все возврати; пиши ко всѣмъ владѣльцамъ, подвластнымъ князькамъ и къ дѣтямъ своимъ, чтобы они всѣ были въ вѣрности къ ея императорскому величеству; когда увидишь отъ тебя вѣрности, можешь и свободу полу-

²⁾ Дѣла Верхня. Тайнаго Совѣта въ Москов. архивѣ мин. иностр. дѣлъ.

цить. Все то принявъ съ радостію и послалъ письма. Чтобы шевналу не быть, а раздѣлить его възвѣст по другимъ зѣло полезно, только трудно дѣлать по здѣшнему состоянію; однако буду съ здѣшними владѣльцами пѣ Дербентѣ разговоръ имѣть; а что вѣрно мнѣ написать во мнѣніи, нѣмѣе удобнѣе изъ владѣльцевъ на шенкало мѣсто, о семъ не могу писать: еще ихъ не знаю, а надѣюсь всѣ раны, — что будетъ шевквлъ, всякій будетъ вѣр, такого они состоянія люди; полезнѣе-бы не бытъ шевналу“.

Изъ Дербента въ сентябрѣ Долгорукій писалъ: „Какъ Дагесташскіе, такъ и Горскіе владѣльцы безъ противности себя показываютъ, п, по здѣшнимъ оборотамъ, я съ ними нынѣ для разграничанія обхожусь поласковѣе, чтобы безъ всякаго пошмшительства въ комисіи господина Румянцова дѣла окончилась. За то мнѣ сумнительно и печально отъѣзд мой въ Гіліяны: къкъ на Сулакѣ, такъ и въ Дербентѣ безпачежные командиры, о чемъ уже многожды я доносилъ, и зѣло мнѣ удивительно, что отъ васъ скорой резолюціи не učineno. Изволь разсудить, какая крайняя нужда для государственнаго интереса, чтобы были здѣсь командиры добрые. Здѣшній народъ такой обывалъ нѣмѣетъ, чтобы командиры были нездѣ генералы, то п бояться и пѣ дѣло ставить, они того не знаютъ, чтѣ генералъ-майоръ или генералъ-поручикъ; нѣдѣ имъ генеральное поименіе, то п бояться, а ежели гдѣ полковникъ номендантомъ, хотя бы онъ какого сословія ни былъ, страху отъ него не имѣютъ и въ дѣло его не ставятъ, и нывываютъ его „маленькой господинъ“. Самая нужда быть добрымъ командирамъ на Сулакѣ и въ Дербентѣ, понеже между Дербентомъ и Сулакомъ всѣхъ владѣльцевъ жилище. Меня отправилъ для исправленія дѣлъ въ здѣшнихъ мѣстахъ и дали мнѣ полную мочь, чтобы я привелъ въ доброе состояніе п безопасность: канъ возможно мнѣ одному здѣшнія дѣла въ доброе состояніе привести? Въ такой опасности Дербентъ п Сулакъ остаются, что нималой надежды нѣтъ, промѣ милости Божией. Здѣшняго корпуса генералитетъ, штабъ и оберъ-офицеры безъ прибавки жалованія пропитать себя не могутъ по здѣшней дороговизнѣ; офицеры пришли въ крайнюю нищету несносную, что уже одинъ майоръ и три капитана съ умъ сбредли; уже многіе знаки свои п шарфы заглаживаютъ; съ начала здѣшняго похода безсмертно здѣсь, кромѣ несноснаго здѣшняго воздуха, въ великихъ трудахъ обрѣтаются, безпрестанно по карауламъ, въ партіяхъ, на работахъ; а другіе ихъ братья — всѣ служатъ въ корпусѣ на Украинѣ, въ великой выгодѣ п покоѣ, а жалованье получаютъ ровное; что на Украинѣ купить на рубль, здѣсь на 10 рублей того не сыщешь; и, по моему мнѣнію, или въ жалованьи прибавку учинить, или офицерамъ съ перемѣною бытъ. Еще есть изъ черемѣны офицеровъ п государственная польза, коли офицеры обращаются въ воинскіе случаи въ всегда

въ практикѣ; какая польза — одни служить, другіе покоятся“¹⁾.

Въ это время Долгорукій былъ ободренъ неудачами Турокъ.

Мы видѣли, что еще Петръ отправилъ пѣ Кон-стантинополь бригадира Румянцова, который оттуда долженъ былъ ѣхать для проведенія новой границы между Россією и Турцією по язытихъ у Персіи областяхъ. Когда пришла страшная вѣдомость о кончинѣ Петра, то перимъ дѣломъ Румянцова была внушить французскому посланнику Дандрезелю, смѣнявшему Вонака, что эта перемѣна не произведетъ въ Россіи никакихъ внутреннихъ смутъ, и просить его, чтобы онъ старался внушать то же самое и Портѣ. Румянцевъ писалъ императрицѣ: „Теперь, кажется, всѣ протвпныя мнѣніи у Турокъ отняты; однако, по ихъ неспостойности, нолнѣ вѣрять нельзя; я п резидентъ (Неплюевъ) стараемся, и кажется, что ничего не опущено въ дѣлахъ вашего величества. Теперь вся била въ томъ состоитъ, чтобы въ Персіи войска наши не ослабѣли, и хотя бы знакъ сдѣлать, что туда войска прибавлено, потому что Турки, какъ намъ, такъ и послу французскому безпрестанно гонорать, что нашихъ войскъ въ Персіи мало и дѣйствовать противъ Тохмасова по силѣ трактата нельзя“. Въ августѣ 1725 года, извѣщая о взятіи Турками Тавриза и о дальнѣйшихъ движеніяхъ ихъ, Румянцевъ писалъ: „По силѣ вашего величества указовъ будемъ вслѣчески сами и чрезъ французскаго посла трудиться въ пристойнымъ образомъ отвращать Турокъ отъ дальнѣйшихъ дѣйствій, но не думаемъ, чтобы могли ихъ удержатъ; а они постоянно упрекаютъ, что въ Гіліяни и другихъ мѣстахъ наши войска не дѣйствуютъ“.

Турки заняли провинцію Лорвестанъ; на представленія Румянцова и Неплюева, что этимъ нарушается послѣдній договоръ, ибо перейдена граница, въ немъ означенная, получались увертлиныя отвѣты; а между тѣмъ русскіе министры получили извѣстія, что Турки распоряжаются отправленіемъ войска въ Дагестанъ и вошли въ переговоры съ Эшрефомъ, требуя отъ него подданства султану; объ отправленіи Румянцова для проведенія границы не было и помину, и, къ довершенію несприятностей, со стороны французскаго посла оказалась холодность. На представленіе Румянцова и Неплюева, что Порта нарушаетъ договоръ, вступая въ сношеніе съ бунтовщикомъ Эшрефомъ, имъ отвѣчали, что договоръ былъ бы нарушенъ, елибѣ Тохмасовъ его принялъ; но такъ какъ этого не послѣдовало, и Турки съ оружіемъ въ рукахъ, съ потерей людей и денегъ, должны были заирать выговоренныя въ трактатѣ города, то они не имѣютъ никакой обязанности отвсргать предложеніе Эшрефа, по единовѣрію съ нимъ и потому еще, что, владѣя въ

¹⁾ Кабинетъ Ц, кн. № 77, 78. — Записки Марковича, ч. 1; С.-Петербургскія Вѣдомости 1726 года.

Испагани, олъ ихъ сосѣдъ, и странно было бы Портѣ преслѣдовать единоутробнаго суннита и стараться объ утвержденіи на Персидскомъ престолѣ шиита. Наконецъ, визирь велѣлъ объявить: вѣсто того, чтобъ искать челоуѣка, кого бы возвести на Персидскій престолъ, не лучше ли Россіи и Турціи раздѣлить между собою Персію, какъ добрымъ друзьямъ.

Русскіе министры не приняли этого предложенія, настаивая на точное исполненіе послѣдняго договора. 9 декабря 1725 года явился къ Румянцеву переводчикъ Порты съ объявленіемъ, что ему не будутъ болѣе давать кормовыя деньги, ибо оны посолъ, а не комиссаръ. Причину такого поступка со стороны Порты было то, что наканунѣ былъ у визиря англійскій посланникъ; Румянцевъ, обнадеживая переводчика милостію императрицы, выпросилъ у него, что сообщилъ Англичанинъ. Сообщенія состояли въ томъ, что Цесарь Римскій, покинувъ Англію и французское посредничество, заключилъ съ Испанією союзный договоръ; Англія же, Франція и Пруссія заключили между собою союзъ, къ которому полезно было бы присоеди- ниться и Портѣ; Голландія будетъ вѣстѣ съ ними же, но Россійскій Дворъ въ этотъ союзъ не вступилъ, потому что герцогъ Голштинскій, посред- ствомъ Россіи, старается отнять у Датскаго короля Шлезвигъ; Англія не можетъ на это позво- лить, потому что гаваньпровала Шлезвигъ Даниі. И съ Римскимъ Цесаремъ у Русской государыни, по причинѣ частныхъ дѣлъ, союза быть не можетъ, и такимъ образомъ Россія находится безъ союзни- ковъ.

18 декабря въ Константинополѣ раздался пу- шечные выстрѣлы: праздновали взятіе Ардевилъ. На представленіе Румянцева, что здѣсь новое на- рушеніе договора, ему отвѣчали, что Турки вовсе не хотѣли брать Ардевилъ, но жители сами про- сили принять ихъ въ подданство.

1726 годъ Румянцевъ и Неплюевъ начали извѣ- стіемъ о *студености* французскаго посла, о томъ, что онъ получилъ отъ Двора своего указы, послѣ чего тайно началъ сходиться съ англійскимъ по- сломъ въ частныхъ домахъ для совѣщаній. Но отъ этихъ совѣщаній не послѣдовало ничего преднаго русскимъ дѣламъ, потому что, съ одной стороны, Порта обманулась насчетъ предложеній, которыя надѣялась получить отъ Эшрефа послѣ: вѣсто просьбы о принятіи ихъ подданство, Эшрефъ об- являлъ, что онъ занялъ Персидскій престолъ, какъ самостоятельный государь, и требовалъ возвра- щенія занятыхъ Турками персидскихъ областей; съ другой стороны, Порту встревожило извѣстіе о заключеніи союза между Россією и Австрією. Въ мѣѣ мѣсяцѣ, Румянцевъ былъ отпущенъ на свою комиссію разграниченія, и, на прощаніи, визирь про- силъ его увѣрить императрицу, что Порта нахо- дится въ твердомъ намѣреніи содержать дружбу. Прже было постановлено, что вѣстѣ съ Румян- цевымъ долженъ отправиться на Персидскую гра-

ниду чиновникъ французскаго посольства, какъ представитель посредствующей державы; но теперь французскій посолъ далъ знать, что, не получа на свой запросъ никакого отвѣта отъ своего Двора, не можетъ отпустить чиновника.

По отъѣздѣ Румянцева, Неплюевъ имѣлъ дли- нный разговоръ съ великимъ визиремъ: „Я долженъ объявить откровенно“, говорилъ резидентъ, „что и прежде не безподозрительны были для Россіи дѣйствія Турціи, которая переходила условленную границу; но съ нашей стороны молчали. Порта начала и съ другой стороны распространять свои владѣнія: взяла Ардевилъ, хотѣтъ овладѣть и Казвиномъ, а эти мѣста очень близки отъ Гілянн, и если Порта будетъ продолжать сию движени, то произойдетъ нарушеніе не только персидскому трактату, но и вѣчно постановленной дружбѣ, по- тому что Россія не можетъ допустить къ Каспій- скому морю никакой державы, не можетъ такъ же допустить и Персію до паденія: давно уже мы твер- димъ Портѣ, что Россія считала и считаегъ эти два пункта главными“.

— „Удивительно предложеніе русское“, отвѣ- чалъ визирь; „сами вы ничего не дѣлаегъ, и Пор- тѣ совѣтуете, чтобъ сложа руки сидѣла. Порта беретъ города только для того, чтобъ охранить ихъ отъ похитителя Эшрефа, и дѣлаегъ это по просьбѣ самихъ жителей и для собственной безо- пасности, чтобъ не отдать ихъ въ руки узурпатору. То же самое надобно дѣлать и Россіи съ своей сто- роны. Порта желаетъ, чтобъ персидскіе города были въ русскихъ рукахъ, а не у Эшрефа; точно такъ же и Россія должна быть довольна, что Порта забираегъ персидскіе города въ свою протекцію, не допуская ихъ попасть въ руки общаго неприя- теля Эшрефа; а послѣ обо всемъ можно по силѣ договора согласиться. Удивительно, что Россія лучше желаетъ имѣть персидскія области въ ру- кахъ Эшрефа, чѣмъ у Турокъ, не разсуждая того, что когда Эшрефъ утвердится, то современемъ и у Россіи отберегъ Гілянн и Дербентъ, такъ какъ теперь Портѣ заявилъ претензію на всю Персію“.

— „Если будемъ препираться политическими аргументами“, говорилъ Неплюевъ, „то словъ на- плодимъ много, а прибыли не получимъ никакой, потому что съ обѣихъ сторонъ много такихъ резо- новъ найдется. Но я, оставя свой министерскій ха- рактеръ, какъ желатель покоя, въ надеждѣ на вашу благосклонность и мудрое разсужденіе, беру смѣ- лость показать натуральные резоны этого дѣла. Хотя Россія и въ дружбѣ съ Портою, но обѣ онѣ великія державы и не могутъ безъ подозрѣнія смо- трѣть на успѣхи другъ друга, не могутъ не бояться сближенія своихъ границъ. Для сохраненія дру- жбы между ними необходимо самое точное испол- неніе договоровъ и значительное разстояніе между ихъ границами. Что же касается Эшрефа, то онъ не можетъ подать повода къ такой зависти, по- тому что онъ послѣднія наутину на свѣтѣ, на- дѣетъ почти одною Испаганію и не пользуется

любовію Персидскаго народа; и съ Кандагаромъ у него сношенія пресѣклись, потому что тамъ другой владѣлецъ явился, ему враждебный, и потому силамъ Эшрефовымъ не откуда умножиться, но день ото дня ослабѣваютъ, и для изгнанія его довольно одного согласія между обоими имперіями, и легко можно разсудить, что Порта взяла Ардевишъ не для защиты отъ Эшрефа, потому что этотъ городъ очень далеко отъ него¹⁾.

Визирь, разсѣбѣвшись, началъ говорить: „Напрасно пренебрегаете вы народомъ, который владеетъ цѣлымъ Персидскимъ государствомъ; но, оставя всѣ споры, объяснюсь и я откровенно: не вѣрю я, что Россія склонитъ шаха Тохмасиба на принятіе трантата, хотя и старается объ этомъ; шахъ упрямится, и имѣетъ причины упрямиться, потому что Россія противъ него ничего не дѣлаетъ; одна Порта съ огромными издержками и кровопролитіемъ забрала свою долю, которую надѣялась получить по русской медиации; и теперь держать въ тѣхъ краяхъ 150,000 войска. Россія легко можетъ разсудить, нанія издержки на это мы должны употреблять, и можемъ ли такое число войска содержать тамъ праздно: разумѣется, мы должны употребить его для изгнанія неприятеля и полученія себѣ покоя. Порта думаетъ, что русскія предложенія состоятъ въ однихъ словахъ, а не въ дѣлѣ; видно, что Россія хочетъ только время проводить подъ разными предлогами. Но если Россія хочетъ имѣть успѣхъ въ тѣхъ странахъ, то она должна имѣть тамъ сильный корпусъ войскъ, безъ чего тамошнихъ дѣлъ окончить нельзя, хотя бы шахъ Тохмасибъ и принялъ трантатъ, ибо по тому трактату Россія должна ему сильно помогать; вѣ только Эшрефа надобно выгнать, но и другихъ Персіянъ привести подъ руну шахову, ибо многіе ганы захотятъ независимости въ своихъ областяхъ. Если бы Порта знала, что Россія непремѣнно склонитъ шаха къ принятію трантата, то могла бы еще подождать мѣсяца или два и удержать военные дѣйствія въ Персіи; но таковой склопности отъ шаха не надѣется“. Пенлюевъ сказалъ, что двухъ мѣсяцевъ мало для полученія обстоятельнаго отвѣта отъ Тохмасиба, и визирь согласился ждать четыре мѣсяца¹⁾.

Черезъ четыре мѣсяца дѣла Турокъ пошли дурно: Эшрефъ разбилъ ихъ войска. 30 ноября Долгорукій писалъ императрицѣ съ Кавказа: „Турецкія дѣйствія въ Персіи зѣло въ слабость приходятъ; Арміею неоднократно Турокъ побили и требуютъ съ нашими войсками соединиться; слезно просятъ хотя-бы нѣкоторую часть къ нимъ прислать; а мы за указомъ вашего императорскаго величества того учинить нельзя для озлобленія Турокъ, и, сколько могу, Армію обиадеживаю, чтобъ съ терпѣливостью ожидали нѣсколько времени; однакожь видятъ они, что отъ насъ имъ никакой пользы и надежды нѣтъ, и, сколько могутъ, съ великою

отвагою противъ Турокъ мужественно поступаютъ; и ежелибы въ нынѣшнее благополучное время соединиться было можно нашимъ войскамъ съ Арміею, видя слабость турецкую, можно-бы надѣяться, что дѣйствія наши силыны могли быть. А что нельзя мы Армію уговаривать, чтобъ въ завоуваннхъ нашихъ провинціяхъ въ Персіи, гдѣ похотятъ, селились бы, и Арміею о томъ слышать не хотятъ, и, правда, великой резонъ есть: оставить мѣста угодія и идти въ бесплодные! Папа, который былъ опредѣленъ для разграничванія съ г. Румяцевымъ, пошелъ изъ Шемахи на Армію, и ежели Турки пользу какую надъ Арміею получить и приведутъ въ подданство къ себѣ, — зѣло сожалѣть намъ ихъ, Армію, что мы ихъ оставили, и впредъ намъ Армію трудно къ себѣ присовокупить будетъ. Если бы въ нынѣшнее время, при здѣшнемъ зломъ и проклятомъ народѣ, не Левашева (генералъ-майора) крѣпнаго и искуснаго, и вѣрнаго, и радѣтельнаго поступкомъ содержана была здѣшняя страна, — великая бы опасность чаялась. О здѣшнемъ гиланскомъ состояніи доношу о воздухѣ, какой зной язвительный, нездоровый; кому же солдаты пропитаніе имѣютъ зѣло скудное, — только хлѣбъ и вода; къ тому-жъ и жалованья солдаты не получаютъ оцнадцати мѣсяцевъ; работы великія, партіи непрестанныя, трудъ несущійся, а выгоды не имѣютъ, лѣкарствъ я засталъ ничего нѣтъ, а ноги и отпускаютъ лѣкарства, равно нанъ на другіе полки, иа Сулакъ и въ Дербентъ, а сюда надлежитъ, по здѣшнему злему воздуху, отпустить втрое противъ другихъ мѣстъ; къ тому-жъ лѣкарей мало зѣло и комплекту нѣтъ; надлежитъ быть здѣсь дохтуру и аптекарю съ полною аптекою, а другому дохтуру въ Астрахани, понеже лазаретъ въ Астрахани великій; къ Сулаку изъ Дербента и изъ Баки присылаются больные, — одному дохтуру какъ-можно вездѣ усмотрѣть! Лучше людей жалѣть, нежели денегъ на жалованье дохтурамъ и лѣкарямъ“.

Не дожидаясь распоряженій изъ Петербурга, Долгорукій велѣлъ выдать солдатамъ жалованье изъ мѣстныхъ сборовъ персидскою монетою по настоящей цѣнѣ; по недостатку лѣкарствъ велѣлъ покупать вино, уксусъ и другіе матеріалы насчетъ медицинской канцеляріи. Кавалеріи содержати было нельзя, потому что проношеніе каждой лошади становилось въ годъ около 40 рублей, травы не было, кромѣ осоки; лошадей кормили соломой и пшеномъ. Въ русскомъ войскѣ было двѣ иностранные роты, армянская и грузинская; каждому челоуѣку въ нихъ давалось жалованья по 15 р.; русскихъ казаковъ было 250 челоуѣвъ, которые служили безъ жалованья, и между тѣмъ были чрезвычайно полезны. Долгорукій назначилъ имъ жалованье по 10 рублей челоуѣку: „По мѣстному моему“, писалъ онъ, „лучше своихъ дать жалованье, — они же и служатъ больше и непріятелю страшнее; правда, и Арміею и Грузинцы служатъ изрядно, однако казаки отважнѣе дѣйствуютъ“.

1727 годъ Долгорукій началъ прежнимъ увѣща-

¹⁾ Дѣла Турецкія 1725 и 1726 годовъ.

пиями—воспользоваться слабостію Турокъ и принять наступательное движеніе. Въ январѣ онъ писалъ Макарову изъ Ряци: „Видя турецкую слабость, не надобно пропускать благополучнаго времени и не дать въ сплу войти Туркамъ; и въ слабости Турки вступаютъ въ наши провинціи, а если бы они были въ старой своей силѣ, то ве посмѣли бы на трактатъ: все по берегу Каспійскаго моря, что въ нашу сторону надлежитъ, намѣрены присвокупить къ себѣ. Чего намъ дожидаться, ежели нынѣ себѣ пользы ве съимеемъ; а когда въ сплу войдутъ Турки, то мы не только прибыли не получимъ въ Персію,—и стараго удержать трудно. Иной надежды не находится, что въ нынѣшнее благополучное время, согласясь съ кѣмъ надлежитъ, упомянутыхъ минувшихъ пріятелей выгнать изъ Персіи, и самимъ въ ней усилиться и утвердиться, и тѣмъ государственный убытокъ исправить“.

Въ слѣдующемъ мѣсяцѣ Долгорукій доносилъ самой императрицѣ изъ провинціи Ленкоранской: „Изъ Ряци побѣлалъ я, января 29, сухимъ путемъ ради многихъ причинъ къ нашей пользѣ: первая, чтобъ Турки и Кизилбашы (Персіане), къ намъ недоброжелательные, видѣли, что мы, какъ водою, такъ и землю свободно путь имѣемъ. 2) Корреспонденція будетъ скорѣе сухимъ путемъ. 3) Великое учинено обнадеживаніе обывателямъ, по Каспійскому морю лежащихъ. Во всѣхъ провинціяхъ, коимъ я бѣжалъ, съ великою радостію меня встрѣчали ханы, салтаны и всѣ старшины, по ихъ обычаю, съ своими музыками, и во всемъ меня довольствовали; не токмо которые въ нашу порцію достались, но которые по трактату и ве въ нашей порціи,—всѣ желаютъ быть въ подданствѣ вашего императорскаго величества, и просятъ меня, чтобъ я ихъ прививалъ въ протекцію Россійской имперіи, чего мнѣ учинить чрезъ трактатъ и безъ указа невозможно; однакожь, какъ могу, съ ними обхожусь ласково и вовсе не отказываю, чтобъ ихъ не озлобить до времени. И такъ весь здѣшній вародъ желаетъ нашего императорскаго величества протекціи съ великою охотою, ния, какая отъ васъ справедливость, что излившаго мы съ нихъ ничего не требуемъ, и смотримъ крѣпко, чтобъ отнюдь ни мало имъ обиды отъ насъ не было, и крѣпкими указами во всѣ команды отъ меня подтверждено подѣ жестокимъ штрафомъ; а которые въ Турецкомъ владѣніи—такъ ожесточены, вконецъ разорены, и такое ругательство и тиранство Турки дѣлаютъ, какъ больше того быть нельзя. И такъ всѣ народы, какъ хрстіане, такъ и басурманы,—всѣ противъ нихъ готовы, только просятъ, чтобъ была имъ надежда на насъ“.

По возвращеніи въ Дербентъ, Долгорукій писалъ въ апрѣлѣ: „Прибыль я сухимъ путемъ въ Дербентъ счастливо и въ проѣздъ свой привелъ въ подданство вашему императорскому величеству провинціи, лежащія по берегу Каспійскаго моря, а именно: Кергерудскую, Астаринскую, Ленкоранскую, Кизиль-Агацкую, Уджарудскую, Сальинскую; степи:

Муранскую, Шегоевскую, Мазаригскую, съ которыхъ будетъ доходу на годъ около ста тысячъ рублей. Пріѣздъ мой великую пользу учинилъ: какъ въ послушаніе и надежду весь народъ пришли, равнымъ образомъ непріятель въ великое сумнѣніе, понеже, какъ Турки, такъ и при Дворѣ Тахмаспобомъ, и всѣ недоброжелательные Персіане имѣли надежду о слабости нашей, будто мы только можемъ держаться по гарнизонамъ и за безспіемъ большіе не можемъ никакихъ дѣйствъ въ Персію показывать. И я, видя упомянутое ихъ мнѣніе, показалъ себя, что мы можемъ дѣйства сильная показывать: напередъ себя отправилъ бригадира Шгершанца человекъ въ пятистахъ, и потомъ, взявъ съ собою 300 человекъ драгунъ, понежъ изъ того числа оставилъ въ Астарѣ сто человекъ, а со мною дѣлсти было, и въ нѣкоторыхъ провинціяхъ крѣпости приказалъ дѣлать, а именно: въ Астаринской и Ленкоранской; а непріятелю въ страхъ, чтобъ ве думали о нашей слабости. Всѣхъ удивило, и въ великое размышленіе пришли, что мы сухимъ путемъ тракты узнали. Въ небытность мою въ Дербентъ, писалъ ко мнѣ генераль-майоръ Румянцевъ, что здѣсь начинаются шатости отъ Горскихъ—Сурхая и Усмея, а до прибытія моего здѣшнія мѣста содержалъ онъ, генераль-майоръ Румянцевъ, благоизрядно, въ чемъ я имъ за то доволенъ; ежелибъ его, Румянцова, въ небытность мою здѣсь не было, то-бъ немалая опасность быть могла“. Къ Макарову Долгорукій писалъ: „Легко можно разсудить, что мой трудъ неспособенъ на седьмомъ десяткѣ, въ такое злое время, такой дальній путь со вьюками проѣхалъ покармидчи. Отъ роду своего не видывалъ, чтобъ кто въ эти дѣла началъ жить калмыцкимъ манеромъ“¹⁾.

Въ Петербургѣ были очень довольны дѣйствіями Долгорукаго—поднятіемъ званія Россіи съ малыми средствами; но никакъ не хотѣли принимать его совѣта и дѣйствовать противъ Турціи, тѣмъ болѣе что со стороны послѣдней не было опасности. Неплюевъ доносилъ въ началѣ 1729 года, что султанъ, человекъ жестокой и трусливой, сильно испугался усилѣвъ Эшрефа надъ турецкими войсками; боялся онъ возмущенія народнаго и что Турки могутъ провозгласить султаномъ Эшрефа, по единогласію, какъ суннита. Султанъ обратился къ визирю съ требованіемъ, чтобъ какъ можно скорѣе былъ заключенъ миръ съ Эшрефомъ; но визирь представилъ, что „несчастіе произошло отъ недосмотра Ахмета, паши Вавилонскаго, вѣрившагося Курдамъ, которыхъ ему и въ службу принимать было не надѣно; а теперь можно распорядиться лучше,—послать большое войско и пригласить Русскій Дворъ къ общему дѣйствию, отъ чего, по договору, онъ отказаться не можетъ. Этими средствами Эшрефа можно искоренить; если же Богъ пошлетъ его въ наказаніе, то ничто не поможетъ; однако безиременно и безъ пужды искать—

¹⁾ Кабинетъ II, № 85.

у него мира не слѣдуетъ; послать къ нему теперь съ просьбою о мирѣ—значить обивружить сяю слабость; и подвигнуть его еще больше на Турцію, а народы сосѣдніе получать о насъ дурное мнѣніе⁴⁾. Эти представленія въ первое время не успокоили султана; онъ сердился и бранилъ визиря всячески; тотъ отвѣчалъ, что если его представленія неугоды, то султанъ воленъ смѣнить его и назначить человека болѣе искуснаго. Султанъ въ сердцахъ уѣхалъ отъ визиря, но черезъ четыре дня прислалъ ему соболѣю шубу и во всемъ на него пожаловался.

Визирь хотѣлъ продолжать войну; но французскій посланникъ внушалъ мѣрѣ и другимъ сановникамъ, что Портѣ лучше заключить отдѣльный миръ съ Эпиромъ, какъ можно скорѣе; тогда Эпиръ въ свои силы обратитъ противъ Россіи и свяжетъ ей руки, а между тѣмъ Порты могла бы, въ союзѣ съ Франціею и другими ганноверскими союзниками, познесты на Польскій престолъ Станислава Лещинскаго, чѣмъ расторгнется сообщеніе между Австріею и Россіею и отнимется у нихъ средство помогать другъ другу. А если оба имперія останутся въ покоѣ, въ связи съ Польшею и Венеціею, то Портѣ современемъ немалый вредъ произойти можетъ. Во всѣхъ мѣстахъ явились поддѣльные письма, что войнъ съ Эпиромъ незаконна по единовѣрью⁵⁾.

Такимъ образомъ, въ царствованіе преемницы Петра Великаго въ короткое время отношенія измѣнились: Франція вмѣсто того, чтобы помогать Россіи, какъ прежде, дѣйствуетъ противъ нея въ Константинополѣ. При вступленіи на престолъ Екатерины, въ Парижѣ находился старый князь Куракинъ, котораго Людовикъ XV обнадѣживалъ неизмѣнною своею дружбою къ ея величеству. Все еще имѣлось въ виду примиреніе Россіи съ Англіею посредствомъ Франціи, и Куракинъ уже требовалъ отъ Ангійскаго правительства доказательства, что оно дѣйствительно желаетъ этого примиренія. Агентъ его въ Лондонѣ, Третьяковъ, далъ ему знать, что русскій эмигрантъ, Аврамъ Веселовскій, подалъ парламенту просьбу о принятіи его въ англійское подданство. Куракинъ обратился къ государственному секретарю, графу Морвиллю, съ просьбою — употребить французское вліяніе при Ангійскомъ Дворѣ для того, чтобы Веселовскій съ братомъ не только не были приняты въ англійское подданство, но и позволено было ихъ арестовать, что въ Петербургѣ будетъ принято за особенный знакъ дружбы Французскаго короля, и Дворъ Ангійскій покажетъ этимъ истинное свое желаніе возстановить доброе согласіе съ Россіею. Морвиль обѣщалъ исполнить желаніе Куракина, который отправилъ въ Англію камердѣяна своего Колушкина съ такимъ наказомъ: отдать письмомъ корреспонденту Самуилу Гольдену и съ нимъ совѣтоваться, — какъ бы Аврама Веселовскаго и брата

его, Федора, арестовать. Причины ареста объявить Гольдену такіе: оба брата были при иностранныхъ Дворахъ резидентами, и, не сдавъ своихъ комиссій и отчетовъ въ издержанныхъ деньгахъ, ушли въ Англію, и до сихъ поръ жили скрытно; поэтому надобно ихъ теперь арестовать, послѣ чего императорскій Дворъ обстоятельно объявитъ всѣ причины и счета. Но пріѣзжай въ Лондонъ, Колушкинъ долженъ провѣдать, гдѣ Веселовскіе живутъ и кто имъ покровительствуетъ изъ министровъ и лордовъ; узнавши о мѣстѣ жительства, стараться арестовать, причемъ, въ нужномъ случаѣ, получить покровительство французскаго посла. Но Колушкинъ не могъ отыскать Веселовскихъ, просьба которыхъ впрочемъ осталась безъ исполненія въ парламентѣ.

Мы видѣли, что еще Петръ Великій возложилъ на Куракина порученіе — высватать царевну Елисавету звъ Людовикъ XV. Отъ 22 марта Куракинъ писалъ: „Всѣ мы, министры иностранные, стараемся всячески открыть нахѣненіе здѣшняго Двора на счетъ женитбы королевской, но никакъ намъ это не удается; по слухамъ, имѣется въ виду дочь Станислава Лещинскаго, но и этому слуху вѣрить еще нельзя. Вѣрно одно, что король женится въ нынѣшнемъ году, и потому ищутъ принцессу, соотвѣтствующую его лѣтамъ“. Но отъ 14 мая Куракинъ далъ знать, что старакія герцога Бурбона и епископа Флѣри уявнились наконецъ успѣхомъ: король согласился жениться на Маріи, дочери Станислава Лещинскаго Велѣдъ за этимъ извѣстіемъ Куракинъ писалъ: „Почеже супружество короля Французскаго уже заключено съ принцессою Станиславою, и такъ сіе спитъ окончилось; теперь допущу и наипоманіе прежнее желаніе дука де-Бурбона, который требовалъ себя въ супружество цесаревну Елизавету Петровну“. Въ сентябрѣ новое предложеніе по старому сватовству: „Передъ четырьмя годами“, писалъ Куракинъ, „его императорскому величеству было предложено отъ умершаго дука Дорлеанса о супружествѣ государыни цесаревны за сына его, нынѣ владѣющаго дука Дорлеанса, перваго принца крови и наследника короны Французской, ежели король дѣтей имѣть не будетъ, который (дука) нынѣ овдовѣлъ. Нежели вашего величества высокое нахѣненіе къ тому супружеству государыни цесаревны есть, то не лите меня снабдить указами“. Къ этому времени успѣлъ и портретъ Елисаветы; отсылавъ его къ Куракину, Макаровъ писалъ: „Зѣло сожалѣю, что умудрилъ онымъ портретомъ живописецъ, ибо писалъ близко году, и какъ предъ тою персоною государыни цесаревка гораздо стала полнѣе и лучше“.

На Куракина было возложено и другое селеніе дѣло: онъ долженъ былъ хлопотать объ интересахъ герцога Голштинскаго вѣдѣть съ посланникомъ его Целсгерслемъ. Но Куракину было трудно это дѣлать по причинамъ, какия оны самъ выставлялъ въ донесеніи своемъ отъ 27 марта: „Баронъ

⁴⁾ Дѣла Турецкія 1727 года.

Шлейпцъ усилить свои интриги противъ меня и успѣлъ присоединить къ себѣ барона Цедергельма, который, по наставленію Шлейпца и по своему малодушію, доносить своему Двору все, что можетъ быть на меня вымыслено. Я умоляю о другихъ разглашеніяхъ; но честь и вѣрность побуждаютъ меня упомянуть о двухъ главныхъ: воверныхъ, разглашаютъ, что я принадлежу къ партіи вѣвца вашего величества и потому, гдѣ только могу, повреждаю ваши интересы. Во-вторыхъ, разглашаютъ, будто я здѣсь вѣвцаю о себѣ и о сынѣ своемъ, что по смерти великаго князя, вѣвца вашего, мы, по свойству своему съ нимъ (Куракинъ былъ женатъ на Лопухиной, родной сестрѣ царицы Евдокіи Оеодоровны), имѣемъ право на Россійскій престолъ. Первое разглашеніе опровергается вѣрностію, какую я показываю во время дѣла умершаго царевича, отца великаго князя; во все это время я держалъ себя чуждымъ всѣхъ интригъ и партій, ибо честолюбіе мое состоитъ въ томъ, чтобъ проводить жизнь честно и безпорочно. Что же касается до свойства моего съ великимъ княземъ, то это свойство съ самаго начала вредило моему счастью, написано постоянною безпокойство. Я надѣлся, наконецъ, снискать себѣ спокойствіе своею вѣрною службою, но враги не хотятъ дать мнѣ покою. Изъ Петербурга потребовали указанія на тѣ лица, которые сообщали Куракину о разсѣиваемыхъ противъ него слухахъ; Куракинъ отказался дать эти указанія, потому что „предостереженія бываютъ между друзьями, особамъ знатыми и министрамъ иностранныхъ; пунктъ этотъ деликатный, въ немъ состоитъ честь каждаго и жизнь“. При этомъ Куракинъ писалъ, что въ исполненіе присяги предастъ все забвенію и готовъ дѣйствовать заодно съ барономъ Цедергельмомъ.

Но всѣ эти семейныя дѣла не могли имѣть успѣха вслѣдствіе охлажденія, происшедшаго между Петербургскимъ и Версальскимъ Дворами по причинамъ политическимъ. Франція, разрывавъ съ Испаніею, вслѣдствіе несоотвѣстнаго брака между Людовикомъ XV и пифагеею, и угрожаемаю союзомъ Испаніи съ Австріею, искала союза съ Россіею, къ которому должна была приступить и Англія. Кампредонъ велъ дѣло въ Петербургѣ, Куракинъ — во Франціи. „Если бы не герцоги Голштинскій съ Вассевичемъ, то дѣло о союзѣ съ Франціею и Англіею и теперь пахотилось бы въ томъ же положеніи, въ какомъ было въ минуу кончины царя“, писалъ Кампредонъ въ концѣ апрѣля 1725 года. Причиною медленности было то, что главные вельможи раздѣлились на двѣ стороны по вопросу объ англо-французскомъ союзѣ: Меншиковъ, Апраксинъ, Голицынъ, Толстой и, повидимому, Остерманъ были склонны къ союзу; но канцлеръ графъ Головкинъ, князь Василій Лукичъ Долгорукій, князь Репнинъ и Ягужинскій были противъ него; особенно горячился Ягужинскій, настаивая, что никакъ нельзя союзниться съ Англіею; въ этихъ то спорахъ объ англо-французскомъ союзѣ шумный Ягужинскій

поссорился съ Меншиковымъ и пошелъ въ Петропавловскій соборъ жаловаться на обидчика предъ гробомъ Петра. Кампредонъ такъ распредѣлялъ 60,000 червонныхъ назначеннымъ русскимъ вельможамъ за союзный договоръ между Россіею и Франціею: графѣмъ Публицкимъ — канцлеру графу Головкину, графу Толстому и барону Остерману по 3,000, Степанову 1,500, секретарямъ и другимъ чиновникамъ 1,000. Гратификаціи секретнымъ: Меншикову 5,000, Толстому, Апраксину и Остерману по 6,000, Голицыну 4,000, Долгорукому 3,000, Макарову 4,000, Ягужинскому 2,000, Вассевичу 6,000, Рагузинскому 6,000. Приближеннымъ къ императрицѣ дамамъ, Олсуфьевой и Вильбуа — подарки на 1,000 червонныхъ. Но Кампредонъ не столько безпокоилъ горячность Ягужинскаго и уморство Головкина, крайняя осмотрительность и осторожность Долгорукаго, сколько двусмысленное поведеніе Остермана, могущественное вліяніе котораго при рѣшеніи вопросовъ вѣвцей политики не было тайною для иностранныхъ дипломатовъ, и который не проговаривался ни передъ живыми, ни передъ мертвыми. Кампредонъ началъ подаривать, что Остерманъ не очень расположенъ къ Франціи и Англіи. Въ самомъ началѣ царствованія Екатерины приверженцы ея подозрительно смотрѣли на Австрію, которой не могло быть пріятно отстраненіе отъ престола великаго князя Петра, племянника цесаревны, и эти отношенія естественно заставляли склоняться къ французскому союзу; но съ теченіемъ времени дѣла перемѣнились, обнаружилась неодолимаа трудность заключенія союза съ Франціею, потому что Россія, имѣя прежде всего въ виду Турцію, съ которою ежеминутно можно было ожидать разрыва по дѣламъ Персидскимъ, требовала, чтобъ Франція обезпечивала русскіе интересы относительно этой державы; но Франція, охотно желая имѣть на сѣверо-востокѣ Европы сильную союзницу, которая заимѣла бы ей обезпечившую Швецію, не могла однако пожертвовать своею старинною союзницею, Турціею. „Всему свѣту извѣстно“, говорилъ Морьявъ Куракину, „какъ Франція полезна дружбѣ султана; въ какомъ бы европейской державою Франція ни находилась въ союзѣ, союзъ ея съ Турціею долженъ быть нарушенъ; надобно вспомнить, какія выгоды получили мы въ прошлые годы отъ Турціи противъ Австрійскаго Дона; кромѣ того, треть королевства Французскаго получаетъ свое благосостояніе отъ торговли, производящейся во владѣніяхъ султана; король не можетъ согласиться ни на какое условіе, которое могло бы дать хотя малѣйшее подозрѣніе Порты“. Вторая трудность заключалась въ Голштинскомъ дѣлѣ: Россія требовала, чтобъ герцога Голштинскій получалъ, по крайней мѣрѣ, равносильное вознагражденіе за потерю Шлезвига, и чтобъ Франція не дѣлала Россіи добычу эту въ вознагражденіе, если Датскій Дворъ отвергнетъ предложеніи Англіи и Франціи; но Франція и Англія хотѣли только обязаться хлопотать о до

ставленіи герцогу какого-нибудь вознагражденія за Шлезвигъ, не нарушая гарантіи, данной ими Даниѣ за это герцогство. Наконецъ Россія требовала, чтобы Франція и Англія настояли на очищеніи Мекленбургскихъ владѣній отъ ганноверскихъ войскъ; но Франція и Англія обещали только заботиться объ интересахъ герцога Мекленбургскаго безъ нарушения законовъ Германской имперіи.

Переговоры еще продолжались, когда, въ сентябрѣ, Куракинъ далъ знать своему Двору о заключеніи въ Ганноверѣ союза между Франціею, Англіею и Пруссіею противъ Австріи и Испаніи. Въ началѣ 1726 года, Куракинъ доносилъ, что онъ по возможности старается переговоры продолжать и отъ времени до времени предлагаетъ разные способы къ соглашенію, но я каждае предложеніе одинъ отвѣтъ, что Французское правительство не можетъ ничего измѣнить въ своемъ послѣднемъ рѣшеніи, причесъ французскіе министры прибавляли, что у Россіи идутъ переговоры о союзѣ съ Австріею, и потому Франція должна дожидаться, чѣмъ кончится это дѣло. „Сомнительно одно“, говорилъ Морвиль, „чтобъ Австрійскій Дворъ оказалъ Русскимъ такія же услуги, какія оказаны были Франціи. Франція повсюду старалась дѣйствовать въ интересахъ Россіи; но ваши министры повсюду дѣйствуютъ противъ интересовъ королевскихъ, особливо въ Испаніи и Гагѣ: графъ Головинскій Голландскимъ Штатамъ вслѣдскіи запрещалъ пмѣшалъ, чтобъ не приступили къ Ганноверскому союзу“.

„А вы зачѣмъ стараетесь склонить Швецію къ Ганноверскому союзу“, говорилъ Куракинъ: „развѣ это не вредитъ русскимъ интересамъ! Вы знаете, что Швеція въ союзѣ съ Россіею, и потому вамъ слѣдовало предложить о приступленіи къ союзу не одной Швеціи, но и Россіи“. Такъ какъ главный интересъ Россіи въ это время сосредоточивался въ Турціи, то Куракинъ требовалъ, чтобы французскій посланникъ въ Константинополь продолжалъ свое посредничество между Россіею и Портою. На это Морвиль отвѣчалъ: „Со стороны нашего короля никогда не будетъ дано нашему послу въ Константинополь указовъ дѣйствовать противъ интересовъ Русской государыни и помогать въ чемъ бы то ни было королю Англіискому; то же самое будетъ соблюдено и относительно французскихъ министровъ при другихъ Дворахъ. Но король не можетъ приказать своему послу при Портѣ продолжать медиацию въ интересахъ Русскихъ; снажу прямо, что посоль нашъ получилъ приказаніе отстать отъ медиации и оставить всѣ дѣла въ томъ положеніи, въ какомъ они теперь находятся“.

„Это объявленіе изумляетъ меня“, отвѣчалъ Куракинъ: „известно, какъ пламенно государыня паша желала заключенія союза съ вами и до сихъ поръ не перестала этого желать; но дѣло остановилось по вашей винѣ; дѣла въ вашихъ рукахъ: откните трудности, вамъ противопоставляемыя, — и договоръ немедленно будетъ заключенъ“. Морвиль отвѣчалъ: „Всему свѣту известно, въ какой тѣсной дружбѣ

находится теперь вашъ Дворъ съ Вѣнскимъ, и можетъ быть въ сію минуту союзный договоръ между вами уже и заключенъ; но какой бы союзъ ни былъ заключенъ вами съ Песаремъ, онъ будетъ всегда предосудителенъ Франціи. Объявляя о немъ: у насъ рѣшено нигдѣ нѣмъ яе вредить интересамъ Россіи, и этимъ на будущее время оставить отворенныя ворота для пріятельскихъ сношеній и дружбы съ вами и вступленія, при случаѣ, въ тѣсныя обязательства, ибо Франція не отступитъ отъ плана находится съ Россіею въ тѣсныхъ обязательствахъ“. Куракинъ отвѣчалъ, что стараній Франціи привлечь къ себѣ нъ союзъ Швецію должны казаться гораздо подозрительнѣе въ Петербургѣ, чѣмъ переговоры Россіи съ Австріею для Французскаго Двора; но императрица смотритъ на это равнодушно, чтобъ сохранить дружбу съ Французскимъ королемъ и на будущее время оставить отворенными ворота для тѣсныхъ обязательствъ.

Между тѣмъ Кампредонъ изъ Петербурга далъ знать своему Двору, что въ Россіи дѣлаются морскія приготовленія для войны съ Даниею; а 15 апрѣля Куракинъ написалъ изъ Петербурга, что англійская эскадра изъ 20 кораблей назначена въ Балтійское море по требованію Двора Датскаго, также и по требованію короля Шведскаго и его партіи, которая хочетъ этимъ средствомъ усиливаться и настоять на приступленіи къ Ганноверскому союзу.

Дѣйствительно, въ маѣ мѣсяцѣ англійская эскадра, подъ начальствомъ адмирала Уоджера (Wager), явилась передъ Ревелемъ, и адмиралъ переслалъ императрицѣ грамоту короля Георга, въ которой говорилось, что сильныя вооруженія Россіи въ мирное время возбуждали подозрѣнія въ правительствѣ Англіи и въ союзникахъ, и потому неудивительно, что онъ, король, отправилъ въ Балтійское море сильную эскадру для предотвращенія опасностей, могущихъ произойти отъ русскихъ вооруженій. „Ваше величество“, писалъ Георгъ, „хорошо знаете, что мы всегда желали не только сохраненія тишины въ Европѣ, но и установленія полнаго согласія и дружбы между Великобританіею и Россіею. По вступленіи вашего императорскаго величества на престолъ, мы немедленно, вмѣстѣ съ королемъ Французскимъ, объявили вамъ о нашей готовности окончатъ переговоры, начатыя при покойномъ императорѣ; во по долговременныхъ и праздыяхъ отлагательствахъ мы усмотрѣли, что министры вашего величества требовали внесенія въ проектированный договоръ такихъ отъѣмъ, которыя не соотвѣтствуютъ истинному Россійской имперіи интересу, противны обязательствамъ, въ какихъ мы находимся съ Франціею и другими государствами, и способны принести Сѣвернымъ державамъ къ повмѣ смутамъ. Не можемъ также скрыть нашего великаго удивленія, въ какое мы были приведены извѣстіемъ, что при вашемъ Дворѣ принимаются мѣры въ пользу претендента на корону нашу. Послѣ

этого вашему императорскому величеству не будетъ удивительно, что мы, принужденные заботиться о безопасности нашихъ государствъ, о соблюденіи обязательствъ, заключенныхъ съ нашими союзниками, и о сохраненіи всеобщей тишины на Сѣверѣ, угрожаемой военными приготовлениями вашего величества, признали необходимымъ отправить сильный флотъ на Балтійское море, съ цѣлію предупредить новыя смуты въ тамошнихъ прибрежныхъ странахъ, прекративъ флоту вашего величества выходить изъ гаваней. Но при этомъ мы усердно желаемъ, чтобы ваше императорское величество, зрѣло разсудя объ истинномъ интересѣ вашего народа, позволили ему пользоваться благополучнымъ миромъ, полученнымъ цѣною столькою кровя и денегъ подъ руководствомъ покойнаго императора. Усердно желаемъ, чтобъ ваше императорское величество, вѣсто принятыя такихъ мѣръ, которыя необходимо являютъ Россію въ войну п весь Сѣверъ привели въ смятеніе, изволили явить своему народу п свѣту опытъ вашей склонности къ миру и пребыванію въ дружбѣ съ вашими сосѣдями“.

Екатерина отвѣчала: «Не хотимъ скрыть своего удивленія, что мы получили грамоту вашего величества не прежде появленія вашего флота у нашихъ береговъ; было бы сходило съ принятымъ между государствами обычаемъ, если бы вашему королевскому величеству угодно было объясниться о своихъ явныхъ подозрѣніяхъ по поводу вооруженія нашего флота, и не поступать такъ недружественно прежде полученія нашего отвѣта. Тогда, безъ всякихъ убытковъ съ нашей стороны, вы бы уяврили, что мы вовсе не намѣрены нарушать покой на Сѣверѣ; напротивъ—старались отклонить все то, что можетъ подать поводъ къ этому нарушенію. А теперь вы отвергаете всѣ дружественные и справедливые способы и пути къ окончанію переговоровъ, и требуете отъ насъ того, что нашему интересу и, важнѣе всего, нашей чести и славы п самой справедливости прямо противно. Изъ этого оказывается одно, что министры нашего королевскаго величества никогда не имѣли прямого намѣренія къ заключенію союза между Россією и Англією, и отправленіе эскадры—есть слѣдствіе той злобы, которую нѣкоторые изъ вашихъ министровъ, въ продолженіи многихъ лѣтъ, постоянно, вездѣ и явно противъ насъ показываютъ. Ваши министры не могли придумать ничего новаго, и потому предъявили старое, ложное и гнилое нареканіе за сношенія наши съ претендентомъ. Вы вольны давать своимъ адмираламъ указы, какіе заблагоразсудите; но при этомъ не позволяйте принять за противное, если мы, когда захотимъ отправить флотъ свой въ море, не допустимъ себя воздержаться отъ этого вашего королевскаго величества запрещеніемъ; и какъ мало желаемъ мы сами себя возвышать и другимъ законы предписывать, такъ мало же намѣрены принимать законы п отъ кого-нибудь другого, будучи самодержавною и абсолютною государынею, которая не

зависитъ ни отъ кого, кромѣ единого Бога. Впрочемъ, мы весьма склонны и готовы съ вашимъ королевскимъ величествомъ постоянное доброе согласіе содержать, и ничего не предпримемъ, что могло бы нарушить дружбу между обоими государствами, такъ какъ оба государства должны признать, что эта дружба для нихъ очень полезна. Совершенно справедливо, что покойный императоръ, будучи оставленъ всѣми своими союзниками, съ неописанными трудами добылъ блаженный миръ своему государству, и наша главная цѣль состоитъ въ сохраненіи этого мира; но мы знаемъ, что эта цѣль можетъ быть достигнута только тогда, когда мы, по примѣру нашего супруга, будемъ всегда готовы въ нужномъ случаѣ доставить нашимъ союзникамъ потребную помощь и нашихъ яврыхъ подданныхъ отъ всякаго нападенія оборонить. Съ этою-то цѣлію и сдѣланы тѣ приготовления, которыя возбудили подозрѣнія въ вашемъ величествѣ“. Вслѣдъ за тѣмъ, по примѣру Петра, Екатерина издала объявленіе, что, несмотря на враждебные поступки Англійскаго короля, подданные его будутъ пользоваться въ Россіи свободною торговлею.

Въ половинѣ 1726 года Куракинъ далъ знать объ удаленіи герцога Вурбона отъ дѣлъ. Этотъ переноротъ былъ, повидимому, благопріятенъ для Россіи. «Теперь», писалъ Куракинъ, «Французскій Дворъ не такъ поступаетъ, какъ при герцогахъ Орлеанскомъ п Вурбонѣ, въ уступая всѣмъ требованіямъ Двора Англійскаго, ибо епископъ Фрежюсъ (Флѣри) имѣетъ только въ виду интересъ французскій безъ всякой страсти, и не ищетъ отъ Англіи никакой не беретъ; маршалъ Дюксель такого же характера п человекъ упрямый, не во всемъ будетъ соглашаться съ Англією“. Въ августѣ мѣсяцѣ Куракинъ сообщилъ Флѣри о заключеніи союза между Россією и Австрією: «Ея величество», говорилъ Куракинъ, «изъ уваженія и постоянной дружбы къ вашему королю, приказали мнѣ объявить вамъ объ этомъ, изъ чего ясно можете видѣть, что ничего предосудительнаго для Франціи этотъ договоръ не заключаетъ. Ея величество имѣетъ непримѣнное намѣреніе пребыть всегда съ кородемъ вашимъ въ добромъ согласіи п заключить союзный договоръ, если съ вашей стороны обнаружится къ тому склонность“. Флѣри п Морвилъ благодарили за открытый поступокъ п взаимно обменялись намѣреніемъ своего короля къ содержанію дружбы съ Русскою государыней. Вслѣдъ за тѣмъ Куракинъ донесъ, что Англія не перестаетъ дѣйствовать враждебно противъ Россіи, именно: хочетъ, имѣетъ съ Швецією п Данією, потребовать отъ Россіи, чтобы она изъ завоеваній Петра Великаго удержала только земли до Ренеля, остальныя же земли отдала герцогу Голштинскому, въ вознагражденіе за Шлезвигъ; если же Россія откажется исполнить это требованіе, то союзники объявятъ ей войну. Но этотъ англійскій планъ не нравится Французскому Двору, который согласенъ, имѣетъ съ Англією, сдѣлать упомянутыя предложенія Россіи, но уза-

стоявать въ войнѣ противъ нея никакъ не хочется; — требуетъ, чтобъ ему оставался нейтральнымъ. Куракинъ, извѣщая объ этомъ, совѣтовалъ готовиться къ веснѣ 1727 года, чтобъ не ограничиться оборонительною войною, потому что послѣ ея объявленія дѣйствовать наступательно противъ Швеціи и привести въ трепетъ Стокгольмъ; потомъ Куракинъ совѣтовалъ позаставить поскорѣй торговлю Архангельска, ибо, въ случаѣ нападенія на Балтійскомъ морѣ враждебныхъ эскадръ, русская морская торговля прекратится на цѣлый годъ. Мы видѣли въ своемъ мѣстѣ, что этого совѣтъ былъ принятъ.

Но, къ веснѣ 1727 года, военная гроза стала собираться на другой сторонѣ: Испанцы начали осаду Гибралтара, ждали открытія военныхъ дѣйствій между Австріею и Франціею, а Россія послѣднимъ договоромъ обязалась, въ случаѣ нападенія на Австрію, помогать ей войсками. Это очень тревожило Французское правительство, во главѣ котораго стоялъ миролюбивый, робкій кардиналъ Флери. На конференціяхъ съ Куракинымъ, Флери увѣрялъ, что Франція первая не нападетъ на императора, почему Русская государыня не будетъ имѣть никакой обязанности динать свои войска; да и во всякомъ случаѣ можно уклониться отъ этого обязательства, потому что обыкновенно война начинается такъ, что трудно разобрать, кто первый напалъ. Флери толковалъ также, что Англія не думаетъ предпринимать что-нибудь противъ Россіи, но высылаетъ эскадру въ Балтійское море только для того, чтобъ заштити Данію отъ Россіи, которая своими вооруженіями грозитъ нарушеніемъ покоя на Сѣверѣ *).

Итакъ союзъ съ Австріею, о которомъ шли такіе длинные и бесполезные переговоры при Петрѣ Великомъ, дѣйствительно былъ заключенъ при его преемникѣ и возбуждалъ такое опасеніе на Янакѣ. Во время предсмертной болѣзни Петра, посланникъ его въ Вѣнѣ, Ланчинскій, хлопоталъ о пріютленіи Австріи къ Шведскому союзу и о томъ, чтобъ Цесарь помогъ въ дѣлѣ возвращенія герцогу Голштинскому Шлезвига. Ему отвѣчали: «Окажите намъ полаяю довѣренность, а не половинную, какъ теперь дѣлается; ищите помощи у Цесаря, чтобъ герцогу Голштинскому достался Шлезвигъ: здѣшній Дворъ на это согласенъ; но въ то же время съ особеннымъ стараніемъ ведете вы переговоры съ Франціею и Англіею, не только о томъ же дѣлѣ, но и о примиреніи съ Англіею, а намъ о ходѣ этихъ переговоровъ ничего не сообщаете, и по всему ясно, что на другихъ мы полагаемъ большую надежду. Мы хорошо поминимъ, въ какомъ положеніи находились мы съ своимъ титулярнымъ посредничествомъ Сѣвернаго мира: одна воюющая держава за другою отдѣльно примирялись, а мы, державши столько лѣтъ министровъ и Брауншвейгъ и понесши немалые убытки, при-

нуждены были прекратить конгрессъ безплодно и не къ чести себѣ. Не упоминаемъ другихъ случаевъ: всегда насъ къ дѣламъ послѣ праздника приглашаете, къ чему мы не привыкли. Если надѣетесь, что мы поможемъ, то ищите помощи; если же разсуждаете, что и безъ насъ черезъ другихъ можете достигнуть своихъ цѣлей, — то не безпокойте насъ». Въ Вѣнѣ ждали, чѣмъ кончатся переговоры о примиреніи Россіи съ Англіею, и до того времени не хотѣли высказываться.

Когда Ланчинскій въ торжественной аудіенціи объявилъ Карлу VI о кончинѣ Петра и о вступленіи на престолъ Екатерины, то Цесарь сказалъ внятно: «Нынѣ правительствующая царица насъ снабжаетъ о желаніи своемъ продолжать дружбу, къ чему и мы, съ нашей стороны, охотно способствовать будемъ». Потомъ императоръ сказалъ еще словъ съ двадцать, но невнятно, такъ что посланникъ ничего не понималъ. Осенью Ланчинскому начали внушать, что Фравція дѣйствуетъ въ Константинополѣ противъ Россіи и Австріи. Когда Ланчинскій вывѣдывалъ, что думаетъ Вѣнскій Дворъ о бракѣ Французскаго короля въ дочери Станислава Лещинскаго, и не признаются ли по этому случаю какіи мѣры съ Польскимъ королевемъ, то ему отвѣчали: «Оставьте мысль, будто нашъ Дворъ имѣетъ намѣреніе помогать наслѣдному принцу Саксонскому въ полученіи Польской короны; такое намѣреніе было бы явно противъ интереса цесарскихъ дочерей; разнѣ захочетъ нашъ Дворъ усилить Домъ Саксонскій для того, чтобъ послѣ оиъ помѣшала цесарской дочери получить въ наслѣдство Австрійскія Земли, или, по крайней мѣрѣ, могъ что-нибудь отторгнуть онъ Венгріи, Силезіи или Богеміи. Если бы еще у Цесаря были сыновья, то могло бы еще быть подозрѣніе, хотя такъ же неосновательное, ибо интересъ Цесаря требуетъ, чтобъ польское правленіе оставалось въ безурядицѣ. Правда, Двору нашему супружество Французскаго короля съ дочерью Лешинскаго не совсемъ пріятно; но опасность отъ Лешинскаго еще очень далека: не видно, чтобъ онъ былъ очень честолюбивъ; если же что впередъ отъ него окажется, то въ свое время и мѣры принять можно. Теперь въ Европѣ образуются двѣ партіи, — въ одной Цесарь, Испанія и другія державы, которыя захотятъ съ нимъ соединиться; въ другой — Франція и Англія съ союзниками; такъ вашему Двору надобно рѣшиться отважиться на всегда: нашей ли или противной стороны держаться».

Успѣхи Турокъ въ Персіи произвели очень непріятное впечатлѣніе въ Вѣнѣ, и хотя, на требованія Ланчинскаго, чтобъ не оставались при этомъ равнодушными и подумали о слѣдствіяхъ, отвѣчали, что дѣло идетъ въ дальнемъ отъ нихъ разстояніи, пусть морскія державы и Россія о немъ заботятся, — однако извѣстія съ дальняго Востока не могли не имѣть вліянія на склонности Вѣнскаго Двора удовлетворить давнему требованію Двора Петербургскаго, — приступить къ Шведско-

*) Дѣла Французскія 1725—1727 годовъ. Донесенія Каммередова въ Госуд. архивъ; дѣла Англіискія.

Русскому оборонительному союзу. При этомъ Ланчинскій получалъ слѣдующіе вопросы: 1) Въ оборонительномъ договорѣ Россіи съ Швеціею означены только европейскія державы, и потому въ Вѣнѣ желаютъ знать, угодно ли Русской государынѣ ввести въ договоръ и Турокъ. 2) О Польшѣ надобно объяснитьсь открыто, особенно о Курляндіи; надобно постановить ненарушимымъ правиломъ, что Польша останется при своей вольности и безъ ущерба земель, ибо интересъ обеихъ сторонъ того требуетъ. Съ русской стороны надобно съ Польшею обходиться пріязненно, потому что она не только въ общую партію годна, но и въ дѣйствіяхъ противъ Турокъ полезна. Можно думать, что Россія хочетъ если не удержать Курляндію, то, по крайней мѣрѣ, отдать ее принцу, который долженъ жениться на одной изъ русскихъ принцессъ; надобно знать, какою это принцъ. Въ это время Восточную Европу сильно занимало возмущеніе, испущенное въ Торнѣ, вслѣдствіе столкновенія протестантовъ съ католиками; протестантскія державы считали своею обязанностию испугнуться за своихъ единоутробцевъ и не выдавать ихъ Польскому правительству. Австрійскіе министры внушали Ланчинскому, что надобно и въ Торнскомъ дѣлѣ поступать умеренно, и такъ какъ видно, что Пруссійскій король подъ этимъ предлогомъ хочетъ отторгнуть отъ Польшы какую-нибудь провинцію, то кажется надобно съ русской стороны объяснить Прусскому королю, что Россія не можетъ допустить Польшу до разоренія, а тѣмъ мевѣ до уменьшенія ея государственной области. 3) Надобно обозначить подробно о числѣ войска и о способѣ, какими Россія намѣрена помогать герцогу Голштинскому въ возвращеніи ему Шлезвига. — „Знайτε“ — внушали Ланчинскому, „что всѣ противности происходятъ отъ англійскихъ интригъ; вамъ черезъ кого-нибудь третьяго совѣтнику удержатъ Курляндію, можетъ быть, для какого-нибудь Гессенскаго принца; намъ обѣщаютъ отъ того славу, а за самое дѣло стараются поссорить васъ съ Польшею. Также стараются черезъ Прусскаго короля поднѣть войну, будто за религію, а на самомъ дѣлѣ хотятъ насъ и насъ засуетить, чтобы мы ве были въ состояніи помочь герцогу Голштинскому, ибо дѣло извѣстное, что у насъ съ Польшею старый союзъ, и въ Торнскомъ дѣлѣ мы не можемъ оставить ее безъ помощи; и еслибъ за Курляндію вы поссорились съ Польшею, то какъ въ такомъ случаѣ поступать нашему Двору, чью сторону держать?“

Ланчинскій получилъ отъ своего Двора порученіе вести переговоры о союзѣ; къ Петербургскому Двору, гдѣ до сихъ поръ находились только секретарь посольства, отправленъ былъ посломъ графъ Рабутицъ. Испанскій посолъ, извѣстный Риперда, устроившій союзъ между Россіею и Испаніею, пріѣзжалъ къ Ланчинскому, зѣло открыто и ласково обшлся, и равно какъ есть прана зѣло усерднаго, такъ безъ всякихъ обстоятельствъ

объявлялъ, что Дворъ Англійскій, увидѣвъ признаки союза между Россіею, Австріею и Испаніею, понизилъ голосъ и начинаетъ искать примиренія въ Вѣнѣ. — „Но н“, говорилъ Риперда, „всѣчески буду этому мѣшать, потому что все обманъ, — стараются только о томъ, какъ бы опять раздѣлнить и пропавести холодность; я уже получилъ полномочіе договориться съ вами и Швеціею о наступательномъ и оборонительномъ союзѣ, причемъ король мой согласенъ гарантировать герцогу Голштинскому Шлезвигъ; другое полномочіе получилъ я на заключеніе такого же договора съ Португаліею, и необходимо все это дѣло должно быть окончено въ нынѣшнемъ году“.

Но въ концѣ 1725 года дѣло только началось и шло очень медленно. Въ началѣ 1726 года Ланчинскій былъ у принца Евгенія съ повтореніемъ многобратныхъ крѣпкихъ представленій, чтобы Вѣнскій Дворъ принялъ во вниманіе усиленіе Турокъ въ Персіи, что вредно какъ всему христіанству, такъ особенно Цесарю. Принцъ отвѣчалъ, что англійскій посланникъ въ Константинополѣ подучаетъ Турокъ къ войнѣ противъ Россіи и Австріи, и для того совѣтуетъ имъ помириться съ ханомъ Эшрефомъ, причемъ хвастается Ганновскими трактатами. „Мы“, говорили принцы, „разумѣется, обращаемъ большое вниманіе на Турецкія дѣла, и къ нашему резиденту при Портѣ скоро отправленъ будетъ указъ, чтобы обходился съ русскими министрами открыто и помогалъ имъ при всякомъ случаѣ“. Когда послѣ этого Ланчинскій началъ говорить ему, чтобы поскорѣе составленъ былъ проектъ союзнаго договора, то принцъ отвѣчалъ, что Вѣнскій Дворъ вполне увѣренъ въ желаніи Россіи заключить съ нимъ союзъ, только такъ же, какъ и Австріи желаетъ этого; но сильно сомнѣвается относительно Швеціи, которая, по многимъ извѣстіямъ, близка къ Ганновскому союзу; дѣйствуютъ деньги. — Англичане 100,000 фунтовъ переслали въ Швецію; но во всякомъ случаѣ Цесарь готовъ заключить союзъ съ Россіею и безъ Швеціи. Оказывалось, что въ Вѣнѣ хотѣли, чтобы Россія приступила къ союзу на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ приступила къ нему Испанія; гадѣлись, что одно заключеніе союза между Россіею и Австріею удержитъ Турокъ отъ враждебныхъ дѣйствій противъ обеихъ Дноронъ; въ случаѣ же, если бы англійскія внушенія въ Константинополѣ взяли верхъ, то надѣялись управиться съ Турками въ союзъ съ Россіею, къ которому должна была пристать и Венеція; эта республика сильно встревожена была успѣхами Турокъ въ Персіи и толковала о возобновленіи снѣженнаго союза.

Въ апрѣлѣ 1726 года пріѣхалъ въ Петербургъ чрезвычайный цесарскій посланникъ, графъ Рабутицъ. Послѣ долгихъ переговоровъ съ нимъ и пересылокъ съ Ланчинскимъ, послѣдній заключилъ наконецъ въ Вѣнѣ, 6 августа 1726 года, договоръ между „освященнымъ цесарскимъ и королевскимъ католическимъ величествомъ и освященнымъ всерос-

сіею величествомъ“. Цесарь приступилъ къ союзу, заключенному между Россією и Швецією 1724 года, а Русская государыня приступила къ мирному трактату, заключенному между Испанією и Австрією въ 1725 году, вслѣдствіе чего приняла на себя гарантію всѣхъ государствъ и провинцій, находящихся во владѣніи государскомъ, такъ что если кто нападетъ на Цесаря по причикъ заключеннаго имъ договора съ Испанією или по какой-нибудь другой причинѣ, то Русская государыня поааетъ ему помощь къ, въ случаѣ нужды, объявлять войну янадчину и не заключаетъ съ нимъ мира, пока Цесарь не получитъ удовлетворенія. Цесарь, съ своей стороны, перенимаетъ гарантію всѣхъ государствъ и областей, находящихся во владѣніи ея всероссійскаго величества въ Европѣ, и, если кто нападетъ на нее по какой бы то ни было причинѣ, обязуется подать помощь и, въ случаѣ нужды, объявить наступательную войну, и не заключать мира, пока Россія не получитъ удовлетворенія. Договаривающіеся державы обязуются не давать убѣжища и помощи язбунтовавшимся подданнымъ и вассаламъ другъ друга, и, узнавая о вредныхъ умыслахъ, немедленно другъ другу сообщать о нихъ и содѣйствовать ихъ уничтоженію. Относительно взаимной помощи въ случаѣ пражьскаго канавеіа условлено, что обѣ державы присылають другъ другу по 30,000 войска, именно — 20,000 инфантерій и 10 тысячъ драгунъ. Если бы Россія вознамѣрилась вооружить флотъ и употребить его съ согласія Цесаря, то флотъ этотъ имѣть безопасное пристанище не только во всѣхъ цесарскихъ, ко и въ испанскихъ яладнїяхъ. Положеко пригласить къ заключаемому союзу короля, королевство Польское, и окончательно примирить ихъ съ Швецією. Кроімъ того, Цесарь обѣщалъ помогать герцогу Голштинскому въ возвращеніи Шлезвига, и, наконецъ, въ секретнѣйшемъ артикулѣ обязательство Цесаря — подавать помощь вообще противъ всѣхъ нападчиковъ — было повторено именно относительно Турпія

По отношеніямъ къ Востоку сочли необходимымъ заключить союзъ съ Австрією; но, разумеется, не хотѣли быть принужденными исполнять условія союза вслѣдствіе войны Австріи съ ганноверскими союзниками, и потому сильно хлопотали о примиреніи Франціи съ Испанією, чтобы отнять у Франціи необходимость держаться Англіи. Въ началѣ 1727 года Ланчинскій говорилъ австрійскимъ министрамъ, чтобы они хлопотали о примиреніи Франціи съ Испанією. Принцъ Евгений отнѣчалъ ему: „Мы сами этого желаемъ, но добрымъ способомъ, а Франція желаетъ этого своимъ способомъ“. Въ 1727 не надѣялись на миръ, готовились къ войнѣ, вслѣдствіе чего и Россія должна была двинуть корпусъ войскъ къ границамъ.⁴⁾

Въ Польшѣ, въ началѣ царствованія Екатерины, особенно занималъ вопросъ Торисскій. Зная, что

Петръ ужъ являлся въ Польшѣ покровителемъ кс оядного православнаго Русскаго народонаселенія, но и всѣхъ диссидентовъ, министры протестантскихъ Дяуровъ въ Варшавѣ обратились къ русскому министру, князю Сергію Григорьевичу Долгорукому, съ требованіемъ, чтобы онъ, имѣя съ ними, поддерживалъ торисскихъ протестантовъ. Но Долгорукій совѣтовалъ своему Двору поступать осторожно: „Въ дѣлѣ Торисскомъ“, писалъ онъ, „лучше нейтрально поступить, потому что, если-бы, паче чаянія, у Польскаго Двора съ Прусскимъ произошло столкновение, то ваше величество будетъ тогда въ состояніи принять посредничество; также надобно смотрѣть, чтобы не привести Поляковъ въ отчаяніе и не дать Саксонскому Двору повода исполнять свое намѣреніе. ибо когда Поляки увидятъ вашего величества соглашеніе съ Дворомъ Прусскимъ, котораго они опасаются и вообще невидятъ, — тогда, не видя себѣ нюткуда надежды, принуждены будутъ принять предложеніе австрійскаго посланника, графа Вратислава, и заключить союзъ съ Дворомъ Цесарскимъ. Поляки Прусскаго Двора не боятся, Торисскаго дскага для него не измѣнять, и почти всѣ желаютъ войны съ Ирссією, но при этомъ, по винушенію придворныхъ креатуръ, опасаются, что ваше величество вооружитесь противъ нихъ имѣя съ Прусскимъ королемъ“.

Въ Могилевѣ Рудавскій продолжалъ свою коммисію. Отъ 24 февраля 1725 г. онъ написалъ еще на имя Петра любопытное донесеніе. „Въ здѣшнихъ краяхъ отъ злокозавственныхъ и злосамысляющихъ враговъ приближуются, сердце и утробу мою проникающія, вѣдомости, что будто ваше императорское величество позволитъ переселиться въ небесные чертоги, чему я, рабъ вашъ, не кїя извѣстїа отъ Двора нашего величества, мѣсяца вѣры дать не могу. Слыша объ этомъ, мужъ мертвыя носъ поднимаютъ пачинають, думаютъ, что Русская имперія уже погибла, вводя радость, стрѣлаба и понохли, и мнѣ отъ ихъ похвалбы изъ Могилева выѣзжать кельза, да и въ Могилевѣ жизнь моя не безопасна“. Извѣстіе о спойнономъ вояпереніи Екатерины шывело Рудавскаго изъ тяжелаго положенія: оя подкаля голову въ свою очередь, и началъ толковать, что новая императрица не оставитъ въ сиротствѣ Церковь Восточную, но будетъ всѣми силами ее оборонять, какъ единая благочестивая государыня и протекторка сянгаго благочестія. Донося о слухѣ, что будетъ война между Польшою и протестантскими державами по поводу Торискаго дѣла, Рудавскій писалъ: „Смѣху достойна отвага здѣшняго народа, у котораго нѣтъ ни денегъ, ни магазиновъ, ни войска, ни пушекъ, ни мелкаго оружія, который падѣтся на одки свои сабли, да и тѣ уже оцъ заржавѣли; правда, мелкаі шихта сидѣтъ на копей, но не для сопротивленія перпрінтелимъ, а только для грабежа и разорекія своего отечества. Если этотъ огонь загорится, то ни я, ни князь Четвертинскій, епископъ Бѣлорусскій, не можемъ оставаться здѣсь спокойно; да хотя бы огонь и не за-

⁴⁾ Дѣла Австрійскія 1725 — 1727 годовъ.

горѣлся, то мнѣ безъ отряда русскихъ воинскихъ людей оставаться здѣсь нельзя, потому что многіе изъ шляхты присягнули лишить меня жизни; особенно враждебенъ мнѣ, за мою горячность къ Восточной Церкви, шляхтичъ Петръ Свяцкій". Страхъ предъ послѣдствіями Торнскаго дѣла былъ выгоденъ для Православныхъ, которыхъ теперь на ярмя оставили въ покоѣ.

Въ апрѣлѣ 1725 года Рудаковскій былъ вызванъ въ Петербургъ, по какому случаю канцлеръ писалъ епископу Сильвестру, князю Четвертинскому, чтобъ онъ не сомнѣвался относительно этого вызова: императрица не оставитъ Православныхъ безъ защиты, и какъ скоро Рудаковскій дастъ отчетъ о подлинномъ состояніи Православныхъ въ Польшѣ, то или онъ возвратится, или кто-нибудь другой будетъ отправленъ на его мѣсто. Въ отвѣтъ на увѣдомленіе канцлера, Четвертинскій писалъ самъ императрицѣ: „Отзывъ Рудаковского сильно опечалилъ Церковь Божію и меня съ Православными, какъ корабельщиковъ я морѣ при усилившихся жестокихъ вѣтрахъ. Слезно прошу, да изволите подать руку помощи акѣ, окруженному отягощеніемъ смертныхъ злоключеніями, и яемедлекъ о отправить къ намъ какую-нибудь особу, дабы заступалъ насъ, какъ господи́тъ комиссаръ, здѣсь обрѣтавшійся, или его же самого, потому что онъ знаетъ здѣшній край и его обычай, стоялъ за правду и не молчалъ противъ враговъ нашихъ“.

Опасенія епископа не были напрасны. Въ іюнѣ онъ писалъ императрицѣ: „По отъѣздѣ комиссара изъ Могилева двохъ служителей моихъ посади.и въ тюрьму безо всякой причины, окончили имъ руки и ноги, стоящихъ къ стѣнѣ за шею приковали и шесть недѣль голодомъ морятъ; бою такой же бѣды, прочіе духовные и мірскіе люди разбѣжались, оставя меня съ однимъ священникомъ. Если не присланъ будетъ скоро комиссаръ, то прияужденъ буду оставить церковное правленіе. Тѣмъ сильнѣе дѣйствуютъ іезуиты на могилевскихъ мѣщанъ, которые не ищутся больше на русское покровительство. Также недавно прислали ко мнѣ мѣщане бѣшенковичи съ жалобою, что Православный священникъ отъ нихъ изгнанъ, и скоро они принуждены будутъ сдѣлаться униатами. Виленскій бискупъ Чернявскій постановилъ, чтобъ церкви Православныя не строились выше школъ жидонскихъ; въ Оршѣ запрещено строить каменныя церкви; а частныя обиды дѣлаются Православнымъ каждый день“.

Но, въ то же время, пришелъ въ Синодъ доносъ на Сильвестра изъ полоцкаго Боголюбленскаго монастыря, вълѣдствіе чего Синодъ отправилъ къ нему такое посланіе: „Радуюся духовно о вашемъ благочестіи, въ которомъ Вѣлорусская епархія въ томъ же съ Великороссійскою и всею Восточною Церковію въ соединеніи непоколебимо пребываетъ. О семъ радуемся, яко о общемъ намъ и вашемъ спасеніи. Не безпечальны же есмь, слышаще о другихъ дѣлахъ твоихъ, неприличныхъ Православному

епископу, именно: будто ты, господи́тъ епископъ, не по Возѣ и не по доброй совѣсти, но по влстолюбію, Православные монастыри, не подлежащіе твоей власти, вооруженною силою набѣжая, подъ власть свою побиваешь, и по сереброблюи своему грабishingъ, противящихся озлобляешь и убиваешь, а своего, похищенного тобою, просящихъ — предаешь анаемъ, и прочая, и прочая. Аще убо помянутая неоптребкая дѣла въ тебѣ обрѣтаются, господи́тъ епископъ, престапи по доброзелательному нашему совѣту оными славится себѣ на безчестіе; не простирай насильно власти твоея за предѣлы енархія твоея, въ мокастыри, подлежащіе Кіевской каеодрѣ; похищенное возврати полоцкому Боголюбленскому монастырю по реестру, при семь написаніюу, и къ клятвѣ не буди скорѣ“.

Между тѣмъ, въ маѣ того же 1725 года, по поволу сейма, назначенъ былъ опять чрезвычайнымъ министромъ въ Польшу князь Василій Дукичъ Долгорукій, который, по пріѣздѣ въ Варшаву, напелъ на первомъ планѣ Торнсое дѣло. Въ сентябрѣ онъ писалъ императрицѣ: „По состоянію здѣшнихъ дѣлъ наилучшій способъ яъ Торнскомъ дѣлѣ тотъ, чтобъ сложить обѣ заинтересованныя стороны къ ринатию медиации вашего величества; для этого нужно, чтобъ короли Англіискій и Пруссійскій и другія государства, вступающія въ вѣстѣ съ ними за диссидентовъ, не ослабѣвали въ своихъ домогательствахъ, требуя скорого окончанія дѣла, употребляя угрозы словомъ и дѣломъ; а я въ это время всѣми способами буду склонять Поляковъ къ принятию медиации вашего величества и поступать съ ними умѣренно“. Въ слѣдующемъ мѣсяцѣ Долгорукій донесъ: „Не видя совершенно твердости въ поступкахъ протестантскихъ государей, я до сихъ поръ въ Торнское дѣло горячо вступать не хотѣлъ, чтобъ прежде времени не показать намѣреніе вашего величества, и тѣмъ не озлобитъ которой-нибудь изъ заинтересованныхъ сторонъ“.

Къ концу 1725 года, Торское дѣло затихло, потому что Пруссія, принявшаяся было такъ горячо за него, испугалась возможности религіозной войны и ослабла въ своей настойчивости. Въмсто Торнскаго дѣла, на первый планъ выдвинулось дѣло Курляндское. Мы иждѣли, что, яъ ожиданіи смерти стараго и бездѣтнаго герцога Фердинанда, сосѣднія державы хлопотали, чтобы будущность Курляндіи устроилась согласно съ ихъ интересами, причемъ дѣло усложнялось и затруднялось тѣмъ, что претенденты на Курляндскій престолъ должны были вѣстѣ бытъ и жезнами герцогини-вдовы Анны Іоанновны. Короли Польскій и Пруссійскій предлагали своимъ кандидатамъ; Россія колебалась и медлила, не желая проводить вліянія этихъ королей на Курляндію; а Поляки хотѣли присоединить Курляндію къ своему государству, какъ вымороченный лещъ, раздѣлить ее на поеводства, чего никакъ не хотѣла допустить Россія и Пруссія, чего не хотѣлъ и король Польскій, хотя явно и помогъ этому противодѣйствовать. Самые вліятельные польскіе вельможи

говорили Долгорукому: „Курляндін безспорно принадлежитъ Рѣчи Посполитой; республика готова оружіемъ защищать свои права и не допустить, чтобъ Фердинандъ имѣлъ преемника, зная, что новый Курляндскій князь будетъ имѣть родственниковъ или друзей, отчего Рѣчи Посполитой великія безпокойства и опасность, а Рѣчь Посполитая въ своихъ владѣніяхъ хочетъ быть спокойна, и для того не пожалѣетъ не только денегъ, но и крови“. До сихъ поръ дѣло шло тихо, потому что претенденты дѣйствовали только дипломатическимъ путемъ, посредствомъ покровительствовавшихъ имъ Дворовъ; но теперь явился претендентъ, который захотѣлъ взять съ бою невѣсту и герцогство. То былъ молодой Морицъ, грэфъ Саксонскій, побочный сынъ Польскаго короля Августа II. Морицъ, уже заключившій разъ бракъ по расчету съ богатою наслѣдницею, Викторіею фонъ-Либенъ, развелся съ нею, и теперь искалъ другой богатой невѣсты. Такою была герцогиня Анна Курляндская. Кромѣ того, саксонскій посланникъ въ Петербургъ, Лефортъ, писалъ Морицу, что можно звать Курляндію въ приданое и за болѣе привлекательною невѣстою, именно за второю дочерью императрицы Екатерины, Елисаветою Петровною. Морицъ объявилъ Долгорукому, что желаетъ знать, согласна ли будетъ императрица на то, чтобы онъ занялъ Курляндскій престолъ, а безъ соизволенія ея величества дѣла не начнетъ. Литовскій подканцлеръ, князь Чарторыйскій, говоря Долгорукому, что напрасно Морицъ затѣваетъ такое неосновательное дѣло, прибавилъ, что, по слухамъ, дѣло качато по согласію съ Русскою государынею. Долгорукій отвѣчалъ, что ея величество не имѣетъ никакого понятія о затѣвѣ Морица. Весною 1726 года, при Польскомъ Дворѣ рѣшили отправить Морица въ Курляндію и Петербургъ, подъ предлогомъ претензіи, которая его мать, графиня Кенигсмаркъ, имѣла на нѣкоторыя земли въ Прибалтійскихъ областяхъ. 24 апрѣля, король Августъ разговаривалъ въ своемъ саду съ Долгорукимъ, въ присутствіи Морица. Разговоръ зашелъ о слухѣ, что императрица Екатерина отпразднуетъ въ Ригу; король сказалъ Морицу: „Если этотъ слухъ справедливъ, то тебѣ только половину дороги ѣхать“. Послѣ этого разговора Морицъ началъ говорить Долгорукому, что король велѣлъ ему самому ѣхать ко Двору императрицы и просить ея соизволенія начинать Курляндское дѣло; Морицъ при этомъ спросилъ у Долгорукаго, что онъ ему присовѣтуетъ. Тотъ отвѣчалъ, что лучше ему дожидаться въ Варшавѣ извѣстія о согласіи императрицы, и Морицъ объявилъ, что будетъ дожидаться. 7 мая Долгорукій писалъ въ Петербургъ „2 числа пріѣзжалъ ко мнѣ Морицъ и сказалъ, что король непремѣнно велитъ ему ѣхать въ Петербургъ, какъ можно скорѣе, и потому онъ, Морицъ, хочетъ выѣхать того же числа; по я его разнымъ разсужденіямъ удержалъ, и надѣюсь еще удержать до 14 числа, но больше не надѣюсь, потому что король

очень спѣшитъ его поѣздкою; удерживая его здѣсь для того: если это дѣло вашему императорскому величеству не угодно, то чтобъ поѣздкою Морица не подать Полякамъ напраснаго подозрѣнія на ваше императорское величество. Я вижу, что король, не желая озлобить Рѣчи Посполитой, ничего явно въ пользу Морица дѣлать не хочетъ; и что по сіе время дѣлается,—король отъ всего отрѣкается и хочетъ помогать только подъ рукою разными способами. Литовскій гетманъ Потѣй и нѣкоторые другіе изъ вельможъ, для короля, помогаютъ Морицу въ этомъ дѣлѣ, а другіе помогаютъ общающею Аввисти Морица въ Курляндію думаютъ такимъ образомъ: король тайно отъ министровъ польскихъ подписалъ позволеніе Курляндцамъ созвать сеймъ для избранія герцога; но на этомъ позволеніи кѣтъ печати, и хотя Морицъ давалъ подканцлеру коронному, Липскому, тысячу червонныхъ за приложение печати, однако тотъ не согласился; поэтому король велѣлъ Морицу ѣхать въ Петербургъ чрезъ Вильну, гдѣ живутъ гетманъ Потѣй и канцлеръ Литовскій Вишневецкій, который долженъ приложить литовскую печать къ королевскому позволенію“.

Между тѣмъ, еще въ мартѣ Бестужевъ далъ звать изъ Митавы, что туда пріѣхалъ литовскаго войска генераль-кригсъ-комисаръ, курляндскій шляхтичъ Карпъ, съ вѣрящимъ письмомъ отъ Литовскаго гетмана Потѣя къ курляндскимъ оберъ-ратамъ. Карпъ объявилъ, что король позволяетъ просить себѣ герцога, какого захотятъ, только бы онъ былъ угоденъ королю, который общается съдержать Курляндію при древнихъ правахъ и вольностяхъ, при сеймѣ помогать и до раздѣленія на воеводства не допускать. Карпъ явился и къ Бестужеву съ объявленіемъ, что онъ присланъ въ Митаву разукзать, пріятенъ ли будетъ Курляндцамъ принцъ Морицъ Саксонскій, также при Дворѣ царицы Анны провѣдать, согласна ли она будетъ вступить въ бракъ съ Морицемъ, и если императрица будетъ согласна ка этотъ бракъ, то можно въ Митавѣ сочинить и свадебный договоръ. Оберъ-раты, съ своей стороны, объявили Бестужеву, что они желаютъ имѣть герцогомъ Морица съ тѣмъ, чтобъ онъ женился на герцогинѣ Аннѣ. Несмотря на эту подготовку въ Митавѣ, король Августъ, особенно по настоянію канцлера короннаго Шембека, пересѣлится наружно, свое намѣреніе и запретилъ Морицу ѣхать въ Курляндію. Но Морицъ не послушался и тайкомъ ускользнулъ изъ Варшавы. Въ Митавѣ онъ представился герцогинѣ Аннѣ и успѣлъ ей сильно понравиться; успѣлъ онъ понравиться и курляндскому дворянству: „Моя наружность мнѣ понравилась“, писалъ Морицъ. Пріѣхавъ изъ Варшавы отправленный туда еще въ 1724 году курляндскій депутатъ Вральскъ и объявилъ, именемъ королевскимъ, что если Курляндцы выберутъ въ герцога Морица, то онъ, король, склонитъ Рѣчь Посполитую признать его, и съ русской стороны не будетъ никакого пре-

платства; другого же никакого кандидата ни король, ни Рѣчи Посполитая не допустить и раздѣлять Курляндію на воеводства ¹⁾).

Но что скажутъ объ этомъ изъ Варшавы, Берлина, и особенно въ Петербургѣ? Въ Петербургѣ 16 мая, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, разсуждали, что Морица въ герцога Курляндскіе по многимъ причинамъ допустить невозможно, а надобно вѣсто него прислать другого принца, который бы королямъ Прусскому и Польскому не былъ противенъ, — именно двоюроднаго брата герцога Голштинскаго, втораго сына умершаго епископа Любскаго. Императрица одобрила это рѣшеніе, прибавивъ, что и покойный императоръ не согласился посадить на Курляндскій престолъ герцога Вейсенфельскаго, какъ Сансонскаго принца ²⁾. Къ Петру Вестушеву въ Курляндію отправленъ былъ 31 мая указъ: „Избраніе Морица противно интересамъ русскимъ и курляндскимъ: 1) Морицъ, находясь въ рукахъ короленскихъ, принужденъ будетъ поступать по частнымъ интересамъ короля, который чрезъ это получить большую возможность приводить въ исполненіе свои планы въ Польшу; а планы эти и намъ и всѣмъ прочимъ сосѣдямъ курляндскимъ могутъ быть иногда очень противны, отчего и для самой Курляндіи могутъ быть всякія сомнительныя послѣдствія. 2) Между Россією и Пруссією существуетъ соглашеніе удерживать Курляндію при прежнихъ ея правахъ; Россія не хочетъ навязать курляндскимъ чинамъ герцога изъ Бранденбургскаго Дома; но если они согласятся на избраніе Морица, то Прусскій Дворъ будетъ имѣть полное право сердиться, зачѣмъ Бранденбургскому принцу предпочтенъ Морицъ. И тогда Курляндія со стороны Пруссіи не будетъ имѣть покоя. Пруссія скорѣе согласится на раздѣленіе Курляндіи на воеводства, чѣмъ на возведеніе въ ея герцога Сансонскаго принца. 3) Поляки никогда не познотятъ, чтобы Морицъ былъ избранъ герцогомъ Курляндскимъ и помогать отцу своему въ его замыслахъ относительно Рѣчи Посполитой“ ³⁾. Но представленія Вестушева не имѣли никакой силы. Всѣ депутаты, съѣхавшіеся на сеймъ, хотя и порознь, но единогласно отвѣчали, что они со стороны Россіи имѣютъ обѣщаніе не допускать до нарушенія ихъ правъ; теперь они поступаютъ по своимъ правамъ, и крѣпко надѣются, что императрица ихъ правъ нарушить не велитъ, а позволить царевичъ Аннѣ вступить въ бракъ съ графомъ Морцемъ, если они выпустятъ изъ рукъ настоящий счастливый случай, то оя уже никогда не возвратится, Курляндія будетъ раздѣлена на воеводства, — и память ея погибнетъ. 18 іюня сеймъ единогласно избралъ Морица. Анна послала къ Меншикову и Остерману письма съ просьбою, чтобы убѣдили императрицу дать согласіе на бракъ ея съ Морцемъ. Между тѣмъ, кромѣ Морица и герцога Голштинскаго, явились и другіе претенденты:

старый герцогъ Фердинандъ предложилъ принца Гессенъ-Кассельскаго. Разумѣется, въ Петербургѣ не могли принять этого предложенія по извѣстнымъ отношеніямъ къ Шведскому королю, также Гессенскому принцу; въ Петербургѣ, подлѣ прежняго кандидата, молодого епископа Любскаго, явился новый — свѣтлѣйшій князь Меншиновъ. Уже лѣтъ пятнадцать тому назадъ Меншиновъ сталъ хлопотать о Курляндскомъ престолѣ, и въ 1711 году хотѣлъ предложить Польскому королю 200,000 рублей, если тотъ поможетъ его предпріятію; въ Курляндіи составила партія въ пользу Меншикова, главою которой былъ генералъ Ренне; но при Петрѣ Меншикову было трудно ставить свои личныя выгоды подлѣ государственныхъ; теперь же обстоятельства переѣнились. 2 апрѣля 1726 года Меншиковъ написалъ князю Василью Лукичу, въ Варшаву, слѣдующее письмо: „Г. Вестушеву изъ Митавы пишу, что королевское величество Польскій предлагалъ курляндскому управительству, дабы выбрали кого желаютъ изъ князей Курляндскіе, а понеже тогда канъ я первый разъ имѣлъ маршъ Помераніи, многіе знатные изъ шляхетства курляндскаго мнѣ желали въ князья и господина фельдмаршала Флеминга и Дворъ королевскій къ тому въ тѣ времена были склонны; того ради вашего сіятельства, какъ истиннаго моего друга, прошу, изволитъ въ семъ случаѣ меня помогать и моею персоною у тамошнихъ министровъ какъ наилучше къ тому рекомендовать, и господамъ Флемингу и Пшембеку, или кому наша милость за потребно разсудитъ, нѣкоторую сумму денежную отъ меня обѣщать, дабы въ томъ помогли, и надѣюсь, что его королевское величество за ихъ протекцію тую милость мнѣ явить изволитъ паче егда вѣрностию моею и усугубилъ обремененъ будетъ“ ⁴⁾. 18 іюня императрица изволила разсуждать въ Совѣтѣ, что ни принца Гессенъ-Кассельскаго, по представленію герцога Фердинанда, ни принца Морица, по старанію короля Польскаго, по многимъ причинамъ, допускать къ избранію въ герцога Курляндскіе не надлежитъ. Всѣ члены Совѣта единогласно сошлись, что для уничтоженія этихъ выборовъ и для избранія кандидатовъ, представленныхъ съ русской стороны, надобно отправить немедленно въ Курляндію знатныхъ персонъ. Императрица приказала ѣхать князю Меншикову подлѣ предлога осмотра войскъ для предосторожности отъ англійской и датской эскадръ, а въ случаѣ надобности, — для устрашенія Курляндцевъ, можно выставить полки за Двиною, но при этомъ не предпринимать никакихъ непріятельскихъ дѣйствій; для склоненія курляндскихъ членовъ къ выбору русскихъ кандидатовъ, вѣстѣ съ Меншиковымъ, ѣхать князю Василью Лукичу Долгорукому. Если Курляндцы не согласятся на выборъ князя Меншикова, то предложитъ имъ герцога Голштинскаго, сына епископа

¹⁾ Дѣла Польскія 1725—1726 годовъ.

²⁾ Дѣла Верх. Тайн. Сов. въ Моск. архивѣ мин. ин. д.

³⁾ Кабинетъ II, кн. № 77.

⁴⁾ Дѣла Польскія и Курляндскія 1726 года.

Любекаго; потомъ прибавлены были еще два кандидата, — принцы Гессенъ-Гомбургскіе, находившіеся въ русской службѣ ¹⁾. На мѣсто князя Долгорукаго былъ назначенъ въ Польшу бывшій въ Стокгольмѣ Михайла Петровичъ Бестужевъ-Рюминъ.

23 июня, приѣхавъ въ Митаву, князь Долгорукій призвалъ членовъ правительственнаго сеймоваго маршала, депутатовъ, и объявилъ имъ, что императрица графа Морица въ герцога Курляндскіе допустить никакъ не изволитъ, и если онъ уже избранъ, то эти выборы должны быть уничтожены, и долженъ быть избранъ или князь Меншиковъ, или герцогъ Голштинскій; въ противномъ случаѣ императрица лишитъ ихъ своего покровительства и, быть можетъ, возбудитъ противъ нихъ Рѣчь Посполитую. Маршалъ отвѣчалъ, что сеймъ кончался, депутаты разбѣжались, а которые остались, тѣ ничего сдѣлать не могутъ; вновь созвать депутатовъ и уничтожить выборы нельзя, ибо это противно ихъ правамъ и обычаямъ: князя Меншикова избрать нельзя, потому что онъ не нѣмецкаго происхожденія и не лютеранскаго закона; герцогу же Голштинскому только 13 лѣтъ и до совершеннолѣтія никакой пользы Курляндіи отъ него не будетъ; притомъ они не могутъ избирать никого безъ позволенія королевскаго „Когда хотятъ драгся, то берутъ всегда секунданта“ ²⁾, сказали имъ Долгорукій, намекая на то, что имъ предстоитъ борьба съ Польшею, причемъ необходима русская помощь. Курляндцы отвѣчали, что не выжигъ нужды въ секундантахъ, потому что быть же хотятъ; однако обшарили подумать ³⁾. Но отъ этого думанія Долгорукій не получилъ никакой пользы: всѣ дальнѣйшіе переговоры оканчивались упорнымъ отказомъ. 27 июня приѣхалъ въ Ригу Меншиковъ, и такъ описывалъ императрицѣ случившееся съ нимъ здѣсь: „Вашему величеству всеняжайше доношу: прибылъ я въ Ригу сего мѣсяца 27 числа, а 28, утѣхавъ о моемъ прибытіи, прибыла сюда царевна Анна Ивановна въ коляскѣ съ одною дѣвушкою, и, ке бывъ въ городѣ, стала за Двиною и прислала ко мнѣ служителя своего, который мнѣ объявилъ о прибытіи ея высочества и просилъ, дабы я къ ея высочеству приѣхалъ туда повидаться, что, къ выслушавъ, тотчасъ поѣхалъ, и когда прибылъ въ квартиру ея высочества, тогда изволила принять меня благосклоннымъ образомъ и, приказавъ всѣхъ выслать и не вступая въ дальнѣе разговоры, начала рѣчь о избраніи курляндскомъ дѣлѣ съ великою слезною просьбою, чтобы въ утвержденіи герцогомъ Курляндскимъ князя Морица и, по ея желанію, о вступленіи съ нимъ въ супружество могъ я изслѣдывать у нашего величества милостивѣйшее позволеніе, представляя резоны: первое, что уже столько лѣтъ какъ вдовствуетъ; второе, что блаженные и вѣчно достойные памяти государь импе-

раторъ имѣлъ о ней попеченіе и уже о ея супружествѣ съ нѣкоторыми особами и трактаты были написаны, но не допустилъ того нѣкоторый случай. На что я со участіемъ ея высочеству отвѣтствовалъ, что ваше величество онаго Морица до герцогства Курляндскаго для вредительства интересовъ российскихъ и польскихъ допустить не изволите; второе — ея высочеству въ супружество съ нимъ вступать неприлично, понеже оной родевъ отъ метресы, а не отъ законной жены, что вашему величеству и ея высочеству и всему государству будетъ безчестно; третье, ваше величество изволите трудиться для интересовъ Россійской имперіи, чтобы она отъ сей стороны всегда была безопасна и для пользы всего княжества Курляндскаго, дабы оное подъ высокою вашего величества протекціею при своей вѣрѣ и вольности въ вѣчныя времена попрежнему было. И для того изволила указать предстанитъ секундаторовъ, которые написаны въ инструкціи князя Долгорукаго, дабы ея высочество о такомъ нашемъ высокомъ соизволеніи была извѣстна и избирала изъ того лучшее; что же Петръ Бестужевъ, имѣя вашего величества указы и вѣдая того дѣла важность, не такъ поступалъ и по видимому чинилъ факціи, — обы ономъ особіи указъ имѣю, которое мое предложеніе ея высочество выслушавъ, разсудила все то свое камѣнное оставитъ, и навѣянное желаетъ дабы въ Курляндіи герцогомъ былъ мнѣ, понеже она во владѣніи своихъ деревень надѣется быть спокойна; ежели же другой кто избранъ будетъ, то она не можетъ знать, какъ-то-ль съ нею поступать будетъ, и дабы ея не лишалъ вдовствующаго пропитанія; притомъ же съ великимъ прошеніемъ упоминала, чтобы Бестужевъ ни до какого бѣдства не допустилъ и былъ бы ему при ней попрежнему, ва что ея высочеству пакы я отвѣтствовалъ: ежели она чрезъ трудъ свой то Морицево избраніе опровергнетъ и вѣсто того учинитъ такъ, какъ вашего величества высокое есть изволеніе, то я о отпущеніи вины его ваше величество съ покорностію просить буду, на что съ великою охотою склонилась, объявляя, что для опроверженія того Морицова дѣла призвать къ себѣ канцлера Кейзерлинга, и приказавъ ему курляндскимъ урядникамъ и депутатамъ къ опроверженію того Морицева дѣла съ вышеописаннымъ представлять резоны, и съ тѣмъ пахѣреніемъ вчерашняго числа поѣхала въ Митаву. А послѣ отъѣзду ея высочества, пополуночи въ черномъ часу, прибылъ въ Ригу тайный дѣйствительный совѣтникъ князь Долгорукій и Бестужевъ, которые мнѣ объявили, что князь Долгорукій, по силѣ своей инструкціи, представлялъ ми мое и герцога Голштинскаго, а о Гессенъ-Гомбургскихъ князьяхъ еще не упоминалъ. Курляндцы отвѣтствовали, что того учинить невозможно: меня — для вѣры, а принца Голштейнскаго — что еще молодъ; притомъ же депутаты князю Долгорукому объявили, что о имени моемъ по киришнымъ нигдѣ было не упомянуто, а ежелибъ о

¹⁾ Дѣла Верхоя. Таин. Совѣта.

²⁾ Журналь Морица — Кабин. II, кв. № 77; дѣла Курляндскія.

имени моемъ, по кирпичамъ было объявлено заблаговременно, то-бъ въ томъ дѣлѣ могли никакъ поступать; а поуже объявлено было объ одномъ Морницѣ, котораго они по своимъ правамъ избрали и переименовать не будутъ, а ежелибъ того не учинили, то-бъ Рѣчь Посполитая раздѣлила Курляндію на воеводства и вся-бъ Курляндія отъ того могла пропасть, на что князь Долгорукій имъ предлагалъ, что то они учинили интересамъ Россійской имперіи весьма противно, и ежели не отбѣять, то съ ними другимъ образомъ поступлено будетъ, что, выслушавъ, хотѣли совѣтовать. Бестужеву и говорилъ, для чего онъ по силѣ вашего величества указовъ о мнѣ и о князѣ Голштинскомъ не предлагалъ и то дѣло пропустилъ, — и онъ мнѣ на то отвѣтствовалъ, что ему вѣлѣно о томъ стараться подъ рукою, о чемъ онъ подъ рукою старался и съ нѣкоторыми о томъ на словахъ и спорилъ, на что ему я пока припоминалъ, хотябъ онъ о томъ и подлинно указу не имѣлъ, однакожъ, видя такой противной случай, письменно-бъ протестовалъ и оного Морница до того не допускалъ; по поуже изъ всѣхъ его оправданій новидимому кажется, что во избраніи Морницовымъ желаніе было аля того, чтобъ царевнѣ вступить съ нимъ въ супружество, а Бестужеву вѣрно остаться въ Курляндіи¹⁾. По отсылкѣ этого письма, Меншиковъ отправился въ Митаву съ большимъ кономъ и нехотѣлъ отряду русскихъ войскъ вступить ночью въ этотъ городъ. На другой день утромъ Морницъ явился къ нему и не заводилъ рѣчи о причинѣ его прѣзда; Меншиковъ самъ сталъ говорить, и говорилъ то же самое, что и князь Долгорукій прежде, только съ большею силою. „Императрица желаетъ“, говорилъ онъ, „чтобъ курляндскіе чины собрались снова и произвели новые выборы, которые могутъ пасть только или на меня, или на герцога Голштинскаго, или на одного изъ принцевъ Гессенъ-Гомбургскихъ, единственно для этого дѣла я и въ Митаву прѣхалъ“. — „Сеймъ кончился“, отвѣчалъ Морницъ, „чины развѣдались; сеймъ выбралъ меня, и не можетъ выбрать другого; а если заставить выбрать силою, то принужденіе отниметъ у выборовъ всю важность. Или Курляндія будетъ раздѣлена на воеводства и присоединена къ Польшѣ, или удержитъ свою древнюю форму правленія, въ какомъ случаѣ я одинъ могу быть герцогомъ; или, наконецъ, Курляндія будетъ завоевана Россією“. — „Ничего этого не будетъ“, сказалъ Меншиковъ. — „Что же будетъ съ Курляндіей?“ спросилъ Морницъ. — „Она не можетъ искать другого покровительства, кромѣ русскаго“, отвѣчалъ Меншиковъ. Въ тотъ же день онъ призвалъ сеймоваго маршала, канцлера и нѣкоторыхъ депутатовъ, и объявилъ имъ о необходимости произвестъ новые выборы; въ противномъ случаѣ грозилъ имъ Сибирью, а Курляндіи - введеніемъ въ нее 20,000 русскаго войска²⁾.

Когда Меншиковъ, 3-го іюля, далъ знать объ этомъ въ Петербургъ, то здѣсь встревожились и разсердились на свѣтлѣйшаго за такой крутой поворотъ дѣла, могущій повлечь къ большому не-пріятностямъ при тогдашнихъ отношеніяхъ Россіи. Герцогиня Анна-Іоанновна, прѣбывавшая въ это время въ Петербургѣ, усиливала раздраженіе своими жалобами. Императрица написала Меншикову: „Мы вполнѣ одобряемъ объявленіе, сдѣланное вами графу Морницѣ и курляндскимъ чинамъ, что мы избрали графа Морницъ очень недовольны и не можемъ согласиться на него, какъ на противное правамъ Рѣчи Посполитой. Но что касается до того, что вы принудили ихъ собрать новый сеймъ для избранія кандидатовъ, по предложенію князя Василія Лукича, то мы не знаемъ, будетъ ли это полезно нашимъ интересамъ и намѣреніямъ: мы избраніе графа Морницъ особенно опорочили тѣмъ, что оно совершилось вопреки правамъ Рѣчи Посполитой; а если теперь мы сами, безъ вѣдома и согласія Рѣчи Посполитой, будемъ принуждать курляндскіе чины къ новымъ выборамъ, то Рѣчь Посполитая за это на насъ можетъ озлобиться, и курляндскіе чины станутъ говорить, будто они силою принуждены къ новому избранію, и что этимъ не сдѣлать на-нашимъ намѣреніямъ. остановки и вдругъ не затѣять безвременной ссоры съ королемъ и Рѣчью Посполитую. Поэтому, пока вы тамъ будете, надобно вамъ разсуждать и совѣтоваться съ княземъ Василіемъ Лукичемъ, который состояніе этого дѣла въ Польшѣ лучше знаетъ, и поступайте съ общимъ съ нимъ согласіемъ, какъ полезно будетъ нашимъ интересамъ, чтобъ безвременно съ Рѣчью Посполитую въ ссору не вступить: и если Рѣчь Посполитая взглянетъ враждебно на новые выборы, то не лучше ли будетъ сперва хлопотать въ Польшѣ, чтобъ Рѣчь Посполитую къ нашимъ намѣреніямъ склонить, ибо потому легко будетъ чины курляндскіе и добрымъ способомъ привести къ тому, что будетъ сочтено для насъ полезнымъ. Хотя вы пишете, чтобъ вамъ побыть еще тамъ, пока сеймъ окончится, и хотя это было бы недурно, однако и здѣсь вы надобны для совѣта о нѣкоторыхъ новыхъ и важныхъ дѣлахъ, особенно о шведскихъ, ибо прошла вѣдомость, что Швеція къ Ганноверцамъ присоединяется; поэтому вамъ долго медлить тамъ нельзя, но возвращайтесь сюда“³⁾.

Меншиковъ выхалъ изъ Митавы, а 28 іюля въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ полученъ былъ указъ императрицы: „Понеже шведъ курляндскіе дѣла находятся въ великой конфузій, и не можемъ знать, кто въ томъ дѣлѣ правъ или виноватъ, того для надлежитъ немедленно освидѣтельствовать и изслѣдовать о поступкахъ тайнаго совѣтника Бестужева, что онъ, будучи въ Курляндіи, все ли по указамъ чинилъ, и потому у рейхсмаршала нашего князя Меншикова и у дѣйствительнаго тайнаго совѣтника князя Долгорукаго взять на нисыѣ

¹⁾ Дѣла Меншикова въ Москв. архивѣ мин. ин. д.

²⁾ Кабин. П., кн. № 77.

³⁾ Тамъ же I, кн. 59.

репорты на указы наши и освидѣтельствовать, что, будучи въ Курляндіи, все ли они тако чинили, какъ тѣ наши указы повѣлывали". Совѣтъ, въ засѣданіи 2 августа, оправдалъ Бестужева, но на другой день императрица сама присутствовала въ Совѣтѣ и объяснила, что, по ея мнѣнію, Петръ Бестужевъ не безъ вины: указы были посланы съ осмотръ-иеніемъ, и если бы по нимъ поступлено было, то-бы ни до чего не дошло. Несмотря однако на это, Екатерина приказала дѣло преградить. Въ засѣданіи Совѣта 6-го августа, императрица разсуждала о томъ, какъ несостоятельно желаніе свѣтлѣйшаго князя, ея подданнаго, быть герцогомъ Курляндскимъ, до чего конечно ни король, ни Польши допустить не могутъ; поэтому приказала послать указы. Имхадъ Бестужеву, чтобы онъ больше о Меншиковѣ при Дворѣ Польскомъ не предлагалъ, но старался о другихъ кандидатахъ, и если Польскій Дворъ ихъ не приметъ, то дать на его волю, кого самъ захочетъ, кромѣ Морица и принца Ессенъ-Кассельскаго ¹⁾.

Видѣли, что Меншиковъ раздражалъ Курляндцевъ противъ Россіи, и хотѣли изгладить непріятное впечатлѣніе, произведенное свѣтлѣйшимъ, потому что прежде всего хотѣли поддержать въ Курляндцахъ отвращеніе къ слитію съ Польшею. Въ концѣ 1726 года положили отправить въ Митаву генералъ-майора Девьера, которому далъ секретную инструкцію: «Надобно вамъ тайнымъ образомъ развѣдать, кто изъ Курляндцевъ желаетъ присоединенія Курляндіи къ Польшѣ, и кто этого не желаетъ; кто относится доброжелательно къ Россіи и требуетъ ея покровительства. Надобно намъ искуснымъ образомъ чины курляндскіе уговаривать, чтобы они крѣпко стояли при своихъ правахъ, чтобы быть имъ попрежнему, подъ особымъ своимъ герцогомъ Доброжелательныхъ Курляндцевъ обнадежьте нашею милостію и прилежно трудитесь всенными способами имъ внушать, чтобы они и противную партію къ себѣ склонили, чтобы всѣ сообщая стояли при своихъ правахъ; при этомъ можно раздавать подарки и денежные дачи; такъ же провидайте, нельзя ли склонить къ принятію подарковъ тѣхъ польскихъ вельможъ, которые назначены будутъ въ комиссію для рѣшенія курляндскаго дѣла; но такъ какъ это дѣло очень деликатное, то поступайте какъ можно осторожно и скрытно. Также развѣдайте о Морицѣ, гдѣ онъ теперь и въ какомъ положеніи находится; постарайтесь съ нимъ поладиться и разузнать обо всѣхъ его намѣреніяхъ,—но чтобы это свиданіе произошло тайнымъ образомъ и не могло возбуждать подозрѣнія ни въ Полякахъ, ни въ Курляндцахъ ²⁾.

¹⁾ Дѣла Верх. Тайн. Совѣта

²⁾ Письма Девьера въ Госуд. архивъ; дѣла Курляндскія. — Лефортъ продолжалъ свѣтать Морицу невестъ и требовалъ, чтобы онъ самъ пріѣхалъ въ Петербургъ, «qu'il fasse belle figure, grande table, fêtes, cadeaux, car les femmes aiment la joye et le parti russe» demande

10-го января 1727 года Девьеръ уже донесъ императрицѣ о своемъ свиданіи съ Морицемъ: «Вчерашняго дня удалось мнѣ видѣть тайно господина Морица, и, сколько могъ я примѣтить, желаетъ онъ сильно быть подъ покровительствомъ вашего величества и во всемъ полагается на вашу волю. Когда случалось въ разговорѣ упоминать о имени вашего величества, то у него изъ глазъ слезы выступали; замѣтивъ это раза два и три, я спросилъ у него, отъ чего это онъ плакать хочетъ. И онъ отвѣчалъ: „Сердце у меня болитъ, что добрые люди обнесли меня государыни напрасно; много разъ писалъ я ея величеству, чтобы быть мнѣ въ Петербургѣ и довести обстоятельно, какъ дѣло было, и какъ намъ обнадѣсывали“. Морицъ хочетъ просить у вашего величества высокой милости и дать такое обѣщаніе въ вѣрности, какое угодно будетъ вашему величеству. А если ваше величество подозрѣваете, что онъ можетъ поступать вопреки интересамъ русскимъ, то это дѣло несбыточное, потому что Курляндцы не обязаны никому помогать: въ этомъ состоятъ ихъ право; да хотя бы и хотѣли, то не могутъ по недостатку средствъ. Морицъ говоритъ о здѣшнемъ герцогѣ, что онъ почти никакой власти не имѣетъ, какъ будто кукла, и Курляндцы не только помогаютъ другимъ, и самихъ себя едва прокормить могутъ.—Здѣшніе дворяне почти всѣ его любятъ и всѣ, въ честь его, носятъ такое же платье, какъ и онъ; онъ бѣдитъ часто къ нимъ по деревнямъ, и дворяне иногда говорятъ между собою въ комианіяхъ: „Надобно намъ за него умереть“.

Несмотря на это донесеніе Девьера, столь благоприятное для Морица, въ Петербургѣ посматрѣли иначе на дѣло, принявъ во вниманіе тогдашнія конъюнктуры. Здѣсь разсуждали, что дѣло графа Морица, при нынѣшнихъ конъюнктурахъ, весьма деликатно и небезопасно, во-первыхъ потому, что за него подобно въ сору вступили съ Рѣчью Посполитою; а русскіе интересы теперь требуютъ, что если уже войны миновать невозможно, то по крайней мѣрѣ надобно стараться, чтобы она не была на границахъ. Во-вторыхъ, въ этой ссорѣ ни откуда ея величеству помощи не будетъ, ниже отъ самого короля Польскаго, который, ни въ качествѣ курфюрста Саксонскаго, съ Рѣчью Посполитою ссориться или намъ противъ нея помогать не можетъ, и до сихъ поръ никакихъ пред-

ca. J'ose dire aussi qu'il faut des largesses à propos». Графъ Маттефель спрашивалъ Лефорта: «Dites moi à l'oreille, combien vous croyez qu'il faut droit au C. de S. pour gagner les amis en vos cantons?» Лефортъ отвѣчалъ: «La chose n'est pas facile à déterminer, il s'agit de savoir si c'est pour Nan (Анаа) ou pour Lis. (Еаусаега). La princesse Elisabeth est une place forte à emporter non impossible, car à l'aide du coffre fort la place se rendra. La D. de Courlande coutera, mis pas tant. L'on juge ici, que si la pr. Elisabeth manque, l'on serait mieux de s'attacher à la fille de Menzikow, qu'à la D. de Courlande, elle aura des espèces, sera bien fournie». Потомъ Лефортъ предлагалъ графлю Софію Карловну Саксонскую. Weber's, Moritz, Graf von Sachsen

ложенъ объ этомъ не сдѣлалъ. Въ-третьихъ, принявши сторону Морща, озлобляемъ короля Прусскаго и вовсе его потерять можемъ. Наконецъ, нельзя не обратить вниманія на сообщеніе, сдѣланное на дняхъ отъ Цесарскаго Двора о согласіи и обязательствахъ, въ которыхъ будто Морщъ находится съ Англіею, и намѣренъ Англичанамъ отдать одну гавань въ Курляндіи. Вслѣдствіе этого рѣшенія, 21-го января императрица велѣла написать Девьеру: „Такъ какъ мы изъ реляцій твоихъ усмотрѣли, что сеймъ отложенъ до 14-го февраля, то, пользуясь этою отсрочкою, приѣзжайте сюда къ намъ на время; и хотя писалъ къ вамъ нашимъ указомъ тайный совѣтникъ Макаровъ, чтобы съ извѣстною персоною свиданіе отложить, но такъ какъ мы усмотрѣли изъ нашей реляціи, что свиданіе уже произошло, то быть тому такъ, только впредъ свиданія съ ямъ болѣе не имѣйте, и, по возможности, отъ него удалитесь, чтобы болѣе не нажить подозрѣнія“ 4-го февраля написана была иная тайная инструкция Девьеру: „Курляндцевъ продолжайте накрѣпко обнадеживать, что мы имъ несомнѣнно будемъ помогать держаться при прежнихъ правахъ и привилегіяхъ. не упоминая притомъ ни о графѣ Морщѣ, ни о какомъ иномъ кандидатѣ, эти обнадеживанія можете дѣлать явно и тайно, только словесно, а не письменно. Если Курляндцы будутъ требовать, чтобы вы объявили имъ намѣреніе Россіи относительно графа Морща, то можно думать или тремъ особамъ изъ главныхъ сторонниковъ Морща, которымъ совершенно вѣрить можно, въ самомъ высшемъ секретѣ объявить, что, послѣдшій въ своихъ избраніяхъ, самъ онъ виноватъ въ томъ, что Рѣчи Посполитой на послѣднемъ сеймѣ приняла такіа жестокія рѣшенія, и если мы станемъ теперь тотчасъ же снова твердить о Морщѣ, то этимъ только раздражимъ Поляковъ и сами заставимъ ихъ какъ можно скорѣе привести въ исполненіе принятые на сеймѣ рѣшенія. Поэтому надобно сперва стараться какъ-нибудь утишить дѣло и политическими, умными и умѣренными поступками хотя немного нѣмѣющимъ ихъ горячность утѣлить и основательнымъ доназательствомъ правъ курляндскихъ склонить Поляковъ къ тому, чтобы они отъ своего намѣренія отстали. Такъ какъ герцогъ Фердинандъ еще живъ и до смерти его Полякамъ Курляндіи раздѣлить нельзя, то непримично теперь частымъ упоминаніемъ о графѣ Морщѣ съ Рѣчью Посполитою ссориться, отчего самому Морщу не только никакой пользы не будетъ, но дѣло его еще болѣе будетъ испорчено. Надобно Курляндцамъ внушить, чтобы они на своемъ сеймѣ о Морщѣ помолчали и выборовъ его не подтверждали и не уничтожали. Можете двумъ или тремъ особамъ секретно дать знать, что естественно и необходимо напередъ тайно согласиться о графѣ Морщѣ съ королемъ Польскимъ и принимать съ нимъ въ этомъ дѣлѣ мѣры сообща“.

Итакъ Курляндское дѣло могло рѣшиться только

въ Польшѣ, въ которую въ Петербургѣ не хотѣли ссориться въ виду опасностей отъ Ганноверскаго союза. Вестужевъ, по прибытіи своемъ въ Варшаву, долженъ былъ объявить королю, что „императрица извѣстнаго его желаніе доставить Курляндію принцу Морщу; но пусть онъ самъ разсудитъ, что наибольшая часть Рѣчи Посполитой этому сильно противится, и потому озлобится не только на него, но и на Россію; что будетъ сильно озлоблена и король Прусскій, ибо извѣстно, что покойный императоръ заключилъ съ нимъ договоръ насчетъ передачи Курляндіи одному изъ Бранденбургскихъ принцевъ; и хоти императрица, въ угодность его королевскому величеству Польскому, объ исполненіи этого договора старанія прилагать не будетъ, однако не можетъ согласиться и на избраніе принца Морща, для избѣжанія ссоры съ королемъ Прусскимъ. Императрица имѣла зрѣлое разсужденіе, избирала изъ всѣхъ принцевъ, кто бы не былъ никому противенъ, и особенно его королевскому величеству Польскому, и никогда не умѣла найти удобнѣе свѣтлѣйшаго князя Меншикова, который ни съ какими другими посторонними державами не имѣетъ никакихъ партикулярныхъ интересовъ, его королевскому величеству и никакому другому государю противенъ быть не можетъ. Поэтому съ императорское величество понелѣзъ ему, Вестужеву, просить его королевское величество, чтобы онъ, по дружбѣ, показалъ свое снисхожденіе, и также склонилъ Рѣчу Посполитую на избраніе князя Меншикова, который всегда пользовался особенною его королевскою милостію и во всѣхъ случаяхъ показывалъ въ нему особенное благоволеніе, а получа новое благодѣяніе, останется вѣчно благодаренъ; императрица также, со своей стороны, можетъ показатъ всевозможную склонность относительно другихъ намѣреній королевскихъ“.—Вестужевъ долженъ былъ склонять къ тому же и сына Августа II, наследнаго принца Саксонскаго, давши ему искуснымъ образомъ знать, что Россія за то можетъ быть ему полезна въ его честолюбивыхъ интересахъ. Съ подобными же предложеніями Вестужевъ долженъ было обращаться и къ саксонскимъ министрамъ, пользовавшимся особеннымъ расположеніемъ короля. Вельможа польскимъ Вестужевъ долженъ былъ объявить, что Россія никакъ не можетъ допустить до раздѣленія Курляндіи на военодства; Курляндіи должна остаться въ прежнемъ положеніи; во такъ какъ Рѣчи Посполитой не можетъ нравиться, чтобы Курляндскимъ герцогомъ былъ принцъ Саксонскій или Бранденбургскій, то Русскій Дворъ и предлагаетъ князя Меншикова, который оказалъ великія услуги какъ Россіи, такъ и Польшѣ; кромѣ того, по владѣніямъ своимъ въ Польшѣ, онъ польскій шляхтичъ, и въ этомъ званіи всегда будетъ стараться о благополучіи Рѣчи Посполитой, которой пріятно и полезно, если на престолъ Курляндскій сядетъ кто-нибудь изъ ея шляхтичей. Если и король, и польскіе вельможи не примутъ этого

предложенія, то предложить въ кандидаты двоюроднаго брата герцога Голштинскаго; если не согласятся и на это, — то одного изъ князей Гессенъ-Гомбургскихъ.

Король на предложеніе Вестузея о Меншиковѣ отвѣчалъ: „Все то, что со стороны ея величества мнѣ приходится, очень мнѣ пріятно.“ — и болѣе ни слова. Вельможи польскіе отговорились тѣмъ, что дѣло можетъ рѣшиться только на сеймѣ, который скоро долженъ собраться въ Гроднѣ. 3 августа 1726 года, явля Верхояномъ Тайномъ Совѣтѣмъ рѣшили отправить въ Подышу на Гродненскій сеймъ Ягужинскаго, который привыкъ при Петрѣ исполнять важныя дипломатическія порученія. Мы видѣли, что уже и къ Вестузею былъ отправленъ указъ не хлопотать болѣе о Меншиковѣ; теперь Ягужинскому было наказано: „Возможные труды прилагать, дабы Рѣчь Посполитую не допустить до вредныхъ для Россіи предпріятій относительно Курляндіи, особенно не допустить до раздѣла Курляндіи на яеводства, также до утвержденія принца Морица и до избранія принца Гессенъ-Кассельскаго, и въ необходимомъ случаѣ стараться сеймъ разорвать; со стороны ея величества представлять кандидатоу прежнихъ, кромѣ князя Меншикова; если же Польскій Дворъ ни на одного изъ кандидатовъ не согласится, то дать на волю, пусть выберутъ кого хотятъ, только-бы не Морица и не принца Гессенъ-Кассельскаго“. Ягужинскій отправился прямо на сеймъ, и 26-го сентября писалъ изъ Гродна: „Я представлялъ польскимъ министрамъ, что государственныя причины не позволяютъ сосѣднимъ державамъ согласиться на перемѣны въ курляндскомъ устройствѣ; пусть дѣлаютъ кого хотятъ герцогами, только явля Морица; но Поляки упрямаясь, и потому единственное средство помѣшать дѣлу — это порвать сеймъ.“ Черезъ мѣсяцъ онъ доносилъ: „Неизвѣстно, чѣмъ кончатся настоящій сеймъ; шестая уже недѣля, какъ онъ продолжается, и дѣла никакого не сдѣлано, только безпрестанный крикъ и сочиненія разныхъ проектовъ о Курляндіи; заводящихъ часовъ, бискупъ Краковскій Шанявскій, который не только курляндское дѣло ведетъ со всею горячіею, но и въ диссидентскомъ дѣлѣ неуспынно трудится, т. е. хлопочетъ объ искорененіи диссидентовъ. Я, сколько смыхла и силы имѣлъ, мѣшалъ всѣмъ этимъ предпріятіямъ и не безъ явнѣшаго успѣха: благодаря разнымъ затрудненіямъ, сеймъ затянулся, не сдѣлавши ни малѣйшаго дѣла, и подозреваютъ, что я виновникъ этого. Какъ бы то ни было, никакого основанія въ Курляндскомъ дѣлѣ еще не положено, и хотя король пишетъ Рѣчь Посполитую общапіи выдать всѣ оригинальные документы о Курляндіи и не запечатать Морица, однако все ограничивается однимъ общапіемъ. Король дѣйствительно былъ уже намеренъ выдать оригинальные документы насчетъ Морицева избранія; но вѣрительницы Морица, находящіяся при королѣ, именно — жена маршала Вѣлинская и гетманша

Потѣиха слезно просили короля, чтобы удержался отъ выдачи документовъ, въ противномъ случаѣ получить дурную славу во всемъ свѣтѣ. а на споры и шумъ Поляковъ смотрѣть нечего: помучать и перестанутъ. Съ другой стороны, Рѣчь Посполитая твердо стоитъ за то, чтобы Морица выслать не только изъ Курляндіи, но и изъ Польши; въ Курляндію хотятъ послать комиссію судить Курляндцевъ; сверхъ того, на послѣдней сессіи подконной Литовскій предлагалъ послать депутацію къ послу французскому и объявить Морица безчестнымъ, чтобы онъ яе былъ терпимъ и во Франціи, гдѣ имѣетъ полкъ и доходъ. Королевскіе сторонники въ посольской избѣ обмолкиваютъ Поляковъ, что король все Курляндское дѣло и Морица отдаетъ Рѣчи Посполитой, пусть что съ ними хочетъ, то и сдѣлаетъ, и этимъ средствомъ они достигаютъ того, что сеймъ не рвется; также стараются привести пословъ въ соединеніе съ се наторскою вѣбой, гдѣ надѣются всею своему желанію сдѣлать. Здѣшніе дали къ сибирскимъ (т. е. китайскимъ) шелкамъ большую охоту питью, и потому некуда было бы прислать сюда нѣсколько, также и мѣловъ лѣсныхъ, горностаевыхъ и овчинныхъ. Что же касается до короля, то онъ великій охотникъ до завѣсовъ китайскихъ и венскихъ обоевъ персидскихъ, и потому нужно и такнхъ вещей сюда нѣсколько прислать. Везыднѣйшій гевеода Троцкій, Огинскій, безпрестанно, какъ толпа со мною увидится, спрашиваетъ, не пришли ли ко мнѣ мѣха, и удивляется, что ея величество позабыла о немъ; я отговариваюсь однимъ, что спбскіе караваны всегда зимою приходятъ, и теперь еще не пришли“.

Сеймъ кончился 30 октября; назначена была комиссія о Курляндіи изъ бискупа Варминскаго Шембека, воеводы Полоцкаго Денгофа, псеводы Мазовецкаго Хоментовскаго, воеводы Троцкаго Огпнскаго. Комиссары должны были договариваться съ Курляндцами насчетъ будущей формы правленія у нихъ. Король кассировалъ выборы Морица и выдалъ оригинальные бумаги, относящіяся къ этому дѣлу. Король уступилъ, чтобы склонилъ Поляковъ къ утвержденію стараго договора съ Цесаремъ; но Поляки позволили только поступить въ переговоры съ цесарскимъ посломъ и принять дѣло къ рѣшенію на будущій сеймъ. Было сдѣлано другое предложеніе, — о вступленіи въ переговоры со Шведами, и многие депутаты захотѣли, что согласны; но другіе объявили, что хотя желаютъ всегда быть въ дружбѣ съ Пшеціемъ, но такъ какъ шведскаго министра въ Польшѣ не находится, то они не могутъ понять, откуда можетъ произойти такое вредное предложеніе. Дѣло этимъ и остановилось. Возбуждено было полорѣшіе, что король Польскій и Шведскій находятся другъ съ другомъ въ тайныхъ сношеніяхъ и посредникомъ употребляютъ литовскаго подскарбіа Шонятовскаго, шведскаго ириверженца въ прошлую войну. Ягужинскій былъ увѣренъ въ тайныхъ соглашеніяхъ между двумя

королями, тѣмъ болѣе что со стороны Августа II-го не выдалъ никакого расположенія въ Россіи. Когда посоль, хотѣвъ вывѣдать намѣреніе короля относительно Курляндскаго дѣла, то Августъ отвѣчалъ ему: „Я не могу тутъ ничего ни сдѣлать, ни присовѣтовать, потому что какъ только Поляки подмѣтятъ мое желаніе, противное ихъ намѣренію, то не миновать нояфедерациі; я былъ бы радъ, если бы Моршцъ получилъ помощь отъ Россіи; я сталъ бы помогать подъ рукою, по возможности“. Дальнѣйшей откровенности Ягужинскій не могъ добиться, а генералъ Флюгъ, съ которымъ онъ свелъ дружбу, сказалъ ему подъ секретомъ, что когда король у себя разговаривалъ о Россіи, то сказалъ: „Я не вѣрю Русскимъ“. Въ это время Ягужинскій получаетъ письмо отъ Анны, герцогини Курляндской: „Какъ здѣсь слышу, что Курляндское дѣло въ Поляхъ весьма худо идетъ, и Поляни комиссію сюда отправляютъ хотятъ для счету моихъ деревень и моей претензіи, и ежели до того допущено было, то-бъ великое предосудженіе российскимъ интересамъ было; такожъ слышно, что князю Фердинанту хотятъ лѣтъ дать, и то также противъ российскихъ интересовъ, изъ чего здѣшняя земля въ великую напущію и въ дшшерацию приходить, и то все дѣлается чрезъ здѣшнихъ плутовъ. Костюшки Іофемберховой фамиліи и Буххольца и Разцова. которымъ представель великой нанцлеръ Шамбенъ; я васъ прилежно прошу, прииславъ къ тому удобные способы, до того не допуститъ, а наче до отправления сюда комиссіи; чѣмъ меня во вѣки одолжите, и за что, докозѣ жива, вашу любовь буду въ памяти имѣть и пребываю вамъ всегда добροжелательна Анна“.

И въ Петербургѣ желали того же самаго; но легко было написать: „Приискавъ къ тому удобные способы, до того не допуститъ“, трудно было исполнить. Ягужинскій видѣлъ, что единственное средство сдержатъ Поляковъ, — это дѣйствовать рѣшительно, дѣйствовать, а не говорить только; но въ Петербургѣ были озабочены Ганноверскимъ союзомъ, дѣлами Шведскими, и не хотѣли дѣйствовать по Курляндскому дѣлу, чтобъ не поссориться съ Полянами. Девьеръ писалъ Макарову изъ Митавы: „Извольте обличить ея величеству, чтобъ изволили сильное стараніе имѣть при Польскомъ Дворѣ о курляндскихъ дѣлахъ, потому что безъ того ничему доброму сдѣлаться вельзя. Хотя Курляндцы истиннымъ сердцемъ хотятъ стоять при своихъ правахъ, однако принуждены требовать помощи ея величества. а безъ того держаться не могутъ по своему безсилію. Если отъ нашего Двора не будетъ сильнаго старанія о томъ, чтобъ во допустить Курляндію до раздѣла или присоединенія къ коронѣ Польской, то Курляндцы принуждены будутъ отдаться въ волю Полякамъ; пословица говоритъ: „Сила солому ломить“, а другая — „Съ сильнымъ не дерись, съ богатымъ не таяись“. Такъ и въ ихъ дѣлахъ Курляндскихъ: если не будетъ на кого мы опереться, то они будутъ при-

нуждены поступать по волѣ короны Польской. О нынешнеупомянутомъ дѣлѣ извольте ея величество предостеречь, чтобъ осторожны въ томъ дѣлѣ были, чтобъ не допустить до ссоры; а если допустить до ссоры, то извольте надѣсть, въ какомъ состояніи наше государство. Какъ видно, наши министры на сеймѣ никакого старанія о Курляндіи не имѣли; а если-бъ имѣли, то-бъ иногда корона Польская не рѣшилась дѣлать того, что на сеймѣ положила“. Это требованіе — дѣйствовать рѣшительно, какъ дѣйствовали при Петрѣ, и въ то же время уклоняться отъ ссоры — ставило Ягужинскаго въ непріятное положеніе, сердило его. Въ раздраженіи онъ написалъ слѣдующее письмо къ Макарову, 7 января 1727 года: „Въ Курляндскомъ дѣлѣ здѣсь у Полянъ никакими мѣрами ничего похватайствовать нельзя; и хотя умные люди между ними разсуждаютъ, что силою не могутъ одолѣть, если Курляндцы хотя одни, сами собою, заупрямятся, но все хотятъ попытаться: можетъ быть и удастся! Мы, съ своей стороны, должны Курляндцевъ обнадсживать, что будемъ защищать ихъ права, но при этомъ мы не должны ихъ пугать, ибо въ этомъ дѣлѣ осталась только одна, — ласковый способъ. Приходится дѣйствовать однимъ, потому что на Прусскаго короля нѣтъ надежды. скорѣе надобно ожидать тайнаго согласія съ Поляками. Король Польскій еще боленъ, и раньше трехъ недѣль сюда не прійдетъ; между тѣмъ вольница польская воѣ по деревнямъ живутъ и до прибытія королевскаго мало ихъ съѣдется. Флеммингъ также умиралъ, а теперь оба, и король и Флеммингъ, оживъ, и, когда съѣдутся, будетъ назначена конференція; а что на ней произойдетъ, о томъ можете узнать отъ бывшаго при здѣшнемъ Дворѣ министра, князя Долгорукаго, но уже вѣроятно дѣтъ сряду всѣмъ нашимъ министрамъ дается одинъ отвѣтъ. Но если такихъ бывалыхъ и искусныхъ людей ни съ чѣмъ отправляли, то мнѣ нечего ждать. Я неоднократно доносилъ, ясно изобразивъ все дѣло, и удивляюсь, что до сихъ поръ не присылаютъ мнѣ никакого указу, нанъ далѣе поступать, а по данной мнѣ инструкціи болше дѣлать нечего, ибо Поляки, видя только написанные представления и не опасаясь никакого дѣйствія, не могутъ быть приведены къ разуму. Хотя-бъ вѣрно было мнѣ говорить въ прибавку, что если не отмѣнять своего рѣшенія, то свало будемъ ихъ удерживать и комиссаровъ въ Курляндію не пустимъ. Такъ поступаетъ съ ними Цесарь: если Поляки не дадутъ удовлетворенія за пограничныя обиды, то онъ пошлетъ полкъ или два изъ тѣхъ мѣстъ гдѣ была сдѣлана обида, — и сдѣлаетъ самъ себѣ удовлетвореніе; не теиерь, а современемъ не миновать и съ нашей стороны того же. Князь Иванъ Юрьевичъ (Трубецкой) пишетъ по мнѣ изъ Кіева, чтобъ я жаловался нестерпимымъ; по здѣсь жалобами можно достигнуть только того, что назначать комиссаровъ для развода пограничныхъ ссоръ, а

когда събудется—Богъ вѣсть, а между тѣмъ обиды дѣлаются попрежнему. Ктому же въ нашихъ дограпичныхъ дѣлахъ заинтересованъ каждый шляхтичъ, ибо наши бѣглые Русскіе почти у каждаго есть, и первой Греческаго повѣданія множество въ шляхетскихъ имѣніяхъ: то кто заставить ихъ добродольно выдать бѣглыхъ?—позвольте надобно будетъ послѣдовать примѣру Цесаря. Изволили мы упоминать о русскомъ орденѣ для Магтейфеля; но онъ ему не подобенъ, потому что уже польскую ленту носить, да и Флеммингъ никакой другой не носить, кромѣ польской; ктому же ни Магтейфеля, ни Флемминга лентами не склонить на нашу сторону, ибо старый противный духъ еще въ нихъ находится, и если бы Саксонцы не боялись насъ, то даво бы изъ Ганноверскій союзъ стали славиться. Впрочемъ, оставлю это въ глубочайшее разсужденіе другимъ, *которые только любятъ попережь възжигать; зная и не зная состояніи дѣлъ*“.

Въ мартѣ 1727 года прѣхалъ въ Варшаву курляндскій депутатъ Мелемъ съ просьбою отъ Курляндцевъ, чтобы ихъ оставили при прежнихъ правахъ и никакой комисіи о перемѣнѣ ихъ правленія не было бы. Когда эта просьба была прочтена въ сенатѣ, собранномъ у принца Потоцкаго, то всѣ присутствовавшіе единогласно закричали, что такого бунтовщика и присланнаго отъ бунтовщиковъ надобно взять подъ стражу и судить, что и было исполнено. „Мы“, писали Ягужинскій и Бестужевъ, „при такомъ ихъ дикомъ поступкѣ не знаемъ что дѣлать: если прямо вступиться въ дѣло, то ихъ пуще разъяришь; если же дать имъ волю, то пуще загорается. Будемъ смотрѣть, какъ лучше поступить. Что касается до отправленія комисіи въ Курляндію, то гетманы послали уже третья подтвердительные указы къ войску, чтобы готово было къ маю; войско станеть у границъ курляндскихъ, чтобы войти въ эту страну по первому требованію комиссаровъ. Хотя это грозное войско и не очень опасно, потому что невелико, однако если имъ позволить отправить свою комисію, то легко могутъ осмѣлиться сыграть торжескую трагедію: дѣло зависить отъ мудраго расположенія вашего величества и отъ милостивой запити бѣдной Курляндіи. О раздѣленіи Курляндіи на воеводства Поляки больше не думаютъ, хотятъ останить правительство иѣмское; только не хотятъ слышать объ избраніи новаго герцога. На наши представленія въ пользу Курляндіи, одинъ жестокой отвѣтъ,—что мы въ ихъ домашнія дѣла не имѣемъ права мѣшаться. Отъ другихъ министровъ помощи никакой не имѣемъ“¹⁾.

Ягужинскій не утерпѣлъ, чтобы не задѣтъ Меншикова, который „въѣхалъ попережь“ въ курляндское дѣло. Были обвиненія и на Ягужинскаго; до насъ дошло слѣдующее любопытное письмо Ми-

хайлы Бестужева къ сестрѣ, княгинѣ Аграфенѣ Петровнѣ Волконской: „Изъ вашего письма увѣдомился я, что Свѣчниковъ, по приказу Павла Ивановича (Ягужинскаго), старается, чтобы Голембовскому быть здѣсь въ Польшѣ резидентомъ, п что уже о томъ Свѣчниковъ Алексѣй Васильевичу (Макарову) говорилъ. Я даю на разсужденіе, сходно ли это съ интересомъ нашимъ, чтобы Поляку быть министромъ въ Польшѣ, и какъ можно ему дѣла повѣрить! Можно Поляку быть нашимъ министромъ при другомъ Днорѣ, какъ Лапчинскій въ Вѣнѣ, а не при Польскомъ. Зная на то, что его здѣсь не оставили, о чемъ его стараніе было, онъ хочетъ, чтобы и мы не были, и рекомендуемъ такого человека, которому быть нельзя. Ктому же у Голембовскаго не тѣ поступки и не тѣ узвѣтки, какіе слѣдуетъ министру имѣть. Сію педулку можете показать Антону Мануиловичу (Девьеру) и всячески до того не допускать, представляя озапеченные резоны. Павелъ все сватаетъ дочь свою за Полпковъ, а изъ Москвы вѣлѣлъ себѣ привезти всякаго запаса и на продажу китайскихъ вещей и жѣхвъ, въ той надеждѣ, что ему здѣсь остаться. Усмотрѣлъ я, что Свѣчниковъ Макарову говорилъ отъ Павла о Голембовскомъ, чтобы ему въ Польшѣ резидентомъ быть; не извольте этого допускать для того: какъ Поляку въ Польшѣ дѣла повѣрить! И такъ Павелъ худо дѣлалъ, что ему все открывалъ; я объ этомъ уже къ вамъ писалъ, какъ скоро провѣдалъ, что Павелъ приказалъ Свѣчникову о немъ стараться. О побѣдѣ моей за королемъ надобно умолять: я для того писалъ,—думалъ, что Павла оставить здѣсь; а теперь, такъ какъ онъ побѣдетъ отсюда, то надобно умолять, развѣ сами повелѣтъ ѣхать, и на то надобны деньги. Можешь узнать дружбу ко мнѣ Павлову изъ того: Голембовскаго хотѣлъ сдѣлать резидентомъ, а о себѣ писалъ къ тестю своему (канцлеру Головинку), чтобы ему здѣсь остаться, а меня бы попусти. Опъ же, будучи пьянъ, одному саксовскому министру говорилъ, чтобы ему король далъ здѣсь староство: „И-де здѣсь останусь, а въ Россію нынѣ не поѣду“, и разныхъ другихъ рѣчей множество болтаетъ, какъ напѣется пьянъ, что мерзко слышать; не только министру не прилично такъ говорить, но и простому человеку не слѣдуетъ; однимъ словомъ сказать: человекъ зтотъ совсемъ плохъ, я чаю въ немъ больше пути и дѣла. Антонъ Мануиловичъ (Девьеръ) справедливо объ немъ разсуждаетъ; пассивно я въ немъ чаю больше проку, а теперь вижу, что просто вѣтреница; что ни говорить—слушать нечего. Намъ опъ пріятелемъ не будетъ, извольте въ зтомъ свои мѣры изять. Онъ писалъ о секретарѣ Голембовскомъ, который находится при мнѣ, чтобы его сдѣлать здѣсь резидентомъ; но такъ какъ зтотъ секретарь Полякъ родомъ, п ему одному повѣрить дѣла здѣсь нельзя, то Ягужинскому, какъ полномочному, здѣсь быть и другому съ нимъ. Зтотъ секретарь Голембовскій не такой человекъ, чтобы ему министромъ быть. Богъ его такія не сдѣлалъ, п

¹⁾ Дѣла Польскія 1726—1727 годовъ; Кабинетъ I, кн. № 69.

онъ, кромѣ языка, не только въ резиденты, и въ секретари не годится. Онъ Ягужинскому угождаетъ сватаньемъ дочери его за Полякова, также и племяннику его, Ивана Головкина дочь; и такъ какъ Павелъ сдѣлалъ Лавчинскаго Поляка министромъ въ Вѣнѣ, то и зтоѣ того же отъ него хочетъ. Правда, что Лавчинскій въ дѣло годится, притомъ же овъ при Нѣмецкомъ Дворѣ; а Полякъ при Пельскомъ Дворѣ опасенъ, хотя бы и годился, и нельзя его пускать во всѣ письма глядѣть, какъ Павелъ дѣлалъ, а я до того не допускалъ. Изволь объ зтомъ съ Антономъ Мануиловичемъ въ конфиденціи поговорить, чтобъ никакъ до зтого не допустить. Также Павелъ писалъ къ Макарову, чтобъ помогать о голубой лентѣ Лосу, который у насъ прежде посланникомъ былъ, да другому, оберъ-штаб-мейстеру королевскому: ксати ли это? Король иль и своей ленты не дастъ, которая не въ такомъ почтеніи, какъ наша; развѣ красную ленту — то пусть дають. Павелъ только хочетъ чрезъ это показать силу свою, будто онъ у насъ при Дворѣ силенъ. Объ зтомъ также скажи Антону Мануиловичу, чтобъ не допустить“¹⁾. Дельверъ долженъ былъ взять свои мѣры, — и взялъ; 21 января 1727 года онъ писалъ къ императрицѣ изъ Митабы: „Сказано мнѣ за тайну оберъ-ратама, что министръ вашего величества при Польскомъ Дворѣ будто бы никакого старанія о курляндскомъ дѣлѣ не имѣетъ, и будто подъ рукой Полякамъ говорить, чтобъ они никакого опасенія не имѣли, потому что ваше императорское величество въ курляндскомъ дѣлѣ никакого иль помѣшательства дѣлать не сонзволите, и хотя во всемъ я не вѣрю, однако бѣвенство его что-нибудь можетъ сдѣлать“²⁾.

Дельверъ бездоказательно обвинялъ Ягужинскаго въ томъ, что онъ дѣйствовалъ въ Польшѣ вопреки русскимъ интересамъ; то же обвиненіе легло на Мещникова въ шведскихъ дѣлахъ — и легко съ доказательствами.

Въ концѣ царствованія Петра Великаго мы оставили въ Стокгольмѣ представителемъ Россіи Мих. Петр. Бестужева. Увѣдомляя графа Головкина о разнесшейся по городу вѣсти о кончинѣ Петра, Бестужевъ писалъ: „Доброжелательные и добрые патріоты отъ всего сердца опечалились, а я въ такую альтерацію и конфузю пришелъ, что не могу опомниться и лихорадку получилъ; однако черезъ силу ко Двору ѣздила и увидалъ короля и его партизановъ въ немалой радости“. Новой государыней Бестужевъ писалъ: „Дворъ сильно надѣялся, что отъ такого внезапнаго случая въ Россіи произойдетъ великое замѣшательство и всѣ дѣла ниспровергнутся; но когда узнали, что ваше величество вступили на престолъ и все окончилось тихо, го придворные стали ходить цѣвѣя носъ; такимъ образомъ, зтоѣ случай открылъ сердца многихъ людей. Намѣреніе здѣшняго Двора было въ мутной водѣ

рыбу ловить; надѣялись, что герцогъ Голштинскій принужденъ будетъ выхлѣть изъ Россіи, отъ которой не будетъ имѣть болѣе поддержки, и тутъ можно будетъ вести кассельскія интриги и умножать свою партію. Эта надежда превратилась въ дымъ испугающимъ на престолъ вашего величества; партія герцога Голштинскаго здѣсь теперь не уменьшится; только при нынѣшнихъ конъюнктурахъ надобно ее ласкать, а враговъ приводить на истинный путь умнымъ и пріятнымъ обхожденіемъ“.

Шведскимъ посломъ къ Петербургскому Двору, кромѣ прежняго Цердеркряца, назначенъ былъ одинъ изъ Голштинской партіи, баронъ Цердергельмъ. Бестужевъ просился пріѣхать вмѣстѣ съ нимъ въ Петербургъ, чтобъ участвовать непосредственно въ переговорахъ и получить подробнѣйшую инструкцію. Это ему было дозволено; но потомъ Бестужевъ уже не возвращался въ Стокгольмъ. Объясненіемъ зтому служатъ отношенія къ голштинскому министру въ Швеціи, Рейхелю, зятю Бассевича. Передъ отъѣздомъ, въ домѣ Цердергельма, Рейхель подошелъ къ Бестужеву и началъ его удерживать во враждѣ къ нему, въ желаніи удалить его изъ Стокгольма и въ неблагодарности, потому что своимъ настоящимъ положеніемъ Бестужевъ былъ обязанъ тестю его, Бассевичу: изаключеніе разговора, Рейхель вызвалъ Бестужева на дуэль. Шведскіе вельможи потупили дѣло, помирили Рейхеля съ Бестужевымъ; несмотря на то, послѣдній писалъ своему патрону Остерману, чтобъ онъ постарался, до его пріѣзда въ Петербургъ, утушить злобу Бассевича. Но злоба не была утушена: 7 августа 1725 года, въ Тайномъ Совѣтѣ, держанномъ въ Иностранной Коллегіи, Бассевичъ подалъ меморіалъ, чтобъ Бестужева въ Швецію не посылать, и что герцогъ уже доносилъ объ зтомъ императрицѣ.

Вмѣсто Бестужева, въ Стокгольмѣ былъ отправленъ чрезвычайнымъ посланникомъ флотскій капитанъ, графъ Николай Головинъ. Новый посланникъ даль знать, что виднѣе нѣтъ вельможъ въ Швеціи графъ Горнъ, человекъ великаго ума, и его нужно всевозможными средствами уловлять въ русскую партію. Въ сентябрѣ 1725 года Головинъ даль знать, что вѣрные друзья предлагаютъ усилить ревелскій флотъ, что должно произвести впечатлѣніе и помѣшать ганноверскимъ интригамъ; а между тѣмъ въ Стокгольмѣ уже распукались слухи, что герцогъ Голштинскій скоро явится въ Швецію съ русскими войсками, для занятія престола. Въ декабрѣ Головинъ доносилъ, что часто происходятъ тайныя конференціи у короля съ министрами французскимъ и англійскимъ, въ которыхъ бываетъ иногда графъ Горнъ или гофмаршалъ Дибенъ: „Имѣю подозрѣніе“, писалъ Головинъ, „что эти конференціи илутъ о славнѣйшей ганноверской альянціи, въ которую нынѣ призывается Швеція“. Въ конференціи съ комиссариами сената министры французскій и англійскій явно предлагали Швеціи союзъ. Предложеніе перешло изъ комисіи въ сенатъ, причемъ поданы были письме-

¹⁾ Дѣла Курляндскія.

²⁾ Писма Дельвера въ Госуд. архивѣ.

ные протесты отъ сенаторовъ Тессина, Веллинга и Гилленборга.

1726 годъ Головинъ началъ изпѣненіемъ, что доброжелательные обнадѣживаютъ его, что не допустить правительство свое приступить къ Ганноверскому союзу; но французскій и англійскій министры деньгами привлекаютъ многихъ на свою сторону и разглашаютъ, что король и его партія дали паче твердое обѣщаніе, что Швеція приступитъ къ Ганноверскому союзу; посредствомъ денегъ и подарковъ знаютъ они все, что происходитъ ежедневно въ Стокгольмѣ. 15 февраля графъ Горнъ объявилъ Головину указомъ отъ короля п сената, что въ сенатѣ принято рѣшеніе продолжать конференціи о Ганноверскомъ союзѣ и выслушивать дальнѣйшія предложенія министровъ англійскаго и французскаго, и обѣщалъ сообщить, что будетъ постановлено на этихъ конференціяхъ. Въ сенатѣ же принято было рѣшеніе не упоминать въ конференціяхъ о возвращеніи Шлезвига герцогу Голштинскому до окончанія переговоровъ; при этомъ большинство голосовъ въ сенатѣ оказалось у королевскихъ партій. Несмотря на то, доброжелательные продолжали увѣрять, что Швеція никогда не приступитъ къ Ганноверскому союзу; а баронъ Гепкинъ ручался, что изъ конференцій ничего не выйдетъ, и просилъ Головина писать объ этомъ императрицѣ. Въ апрѣлѣ графъ Горнъ прислалъ въ сенатъ письмо, присланное къ нему изъ Петербурга отъ шведскаго посланника при тамошнемъ Дворѣ, Цедеркрейца. Цедеркрейцъ извѣщалъ о разговорѣ своемъ съ Бассевичемъ, который будто бы сказалъ ему, что если Шведское правительство будетъ дѣйствовать вопреки интересамъ герцога Голштинскаго, то Россія пошлетъ къ берегамъ Швеціи галерный флотъ съ 30,000 войска. Письмо произвело сильное дѣйствіе, и въ сенатѣ состоялось рѣшеніе послать инженерновъ во всѣ крѣпости и осмотрѣть ихъ, а король предложилъ привезти въ движенье полки и дѣлать другія военныя приготовленія. Вѣсто русскаго галернаго флота, явились англійская эскадра, и члены королевской партіи принялись говорить, что эскадра спасла Швецію отъ нашествія Русскихъ.

Въ концѣ іюня въ сенатѣ происходила подача голосовъ по вопросу, приступать ли Швеціи къ Ганноверскому союзу или нѣтъ. Въ пользу утвердительнаго отвѣта были голоса графовъ Горна, Таубе, Делагарди, Экеблата, Ливена, Банера, Шпара и два королевскихъ голоса; за отрицательный отвѣтъ объявили себя графы Кронгельмъ, Тессинъ, Дикеръ, Гилленбургъ, Лагербергъ, старый Горнъ и баронъ Цедергельмъ, возвратившіеся изъ Петербурга. Вълѣдствіе такого отношенія голосовъ дѣло было оставлено. Несмотря на то, въ іюлѣ Головинъ доносилъ, что, благодаря англійскимъ деньгамъ, королевская партія усиливается, и по всѣмъ обстоятельствамъ можно видѣть, что графъ Горнъ, прежде созванія сейма, постарается ввести Швецію въ Ганноверскій союзъ. Горнъ

прямо объявилъ Головину, что король и сенатъ давно уже приняли намѣреніе приступить къ Ганноверскому союзу, и привести это въ исполненіе при первомъ удобномъ случаѣ; а когда Головинъ замѣтилъ ему, что императрица въ такомъ случаѣ должна принимать свои мѣры, то онъ отвѣчалъ, что Русская государыня можетъ принимать мѣры, какія ей угодно, а Швеція имѣетъ право входить въ договоры съ державами, смотря по единству интересовъ, и, въ настоящемъ случаѣ, новыя обязательства Швеціи не находятся въ противорѣчіи съ прежними ея обязательствами относительно Россіи. Наконецъ, въ сенатѣ принято было рѣшеніе приступить къ Ганноверскому союзу, и теперь доброжелательные начали увѣщать Головина тѣмъ, что сеймъ не согласится на это рѣшеніе.

Въ сентябрѣ собранъ былъ сеймъ, и, несмотря на увѣренія благонамѣренныхъ, что русская партія сильнѣе, председателемъ сейма, или ландмаршаломъ былъ избранъ графъ Горнъ. Головинъ приписывалъ это торжество противной партіи разлачъ большаго суммъ. „А которыхъ отъ меня даки происходили“, писалъ онъ, „и тѣ всѣ зѣло твердо и непоколебимо спорили“. Головинъ доносилъ, что при этихъ выборахъ въ одного знатнаго лица не было на сторонѣ Горна; дао перевѣсъ мелкое шляхетство и офицерство, подкупленное деньгами, и если бы извѣстная сумма пришла паче Россіи мѣсяцемъ прежде, то большую часть офицерства и дворянства можно было бы склонить къ русской партіи. Потерпѣвши неудачу въ дворянскомъ сословіи, Головинъ обратился къ купеческому, которому далъ пѣкаторую сумму и обѣщалъ большую; купцы обѣщали склонить сословіе духовное и крестьянское; вся эта вербовка депутатовъ, по расчету Головина, не должна была стать дороже 5,000 червонныхъ. Герцогъ Голштинскій писалъ къ своему министру въ Стокгольмъ, чтобы выдалъ генералъ-майору Стаалю 500 рублей на раздачу мелкому дворянству и офицерству; а у голштинскаго министра не было денегъ, — и Головинъ счелъ полезнымъ выдать 500 рублей своимъ¹⁾.

Видя такое затруднительное положеніе дѣла, въ Петербургѣ рѣшили отправить въ Стокгольмъ искуснѣйшаго дипломата, князя Василія Лукича Долгорукова, какъ скоро онъ возвратится изъ Курляндіи; разсуждала, что надобно дѣйствовать подкупомъ; если же не удастся, то сильно протестовать. Въ засѣданіи Тайнаго Совѣта, 6 августа, определено послать въ Швецію вексель въ 20,000 рублей на раздачу шляхетству и другимъ мелкимъ персонамъ, которыя скудны, а силу имѣютъ; а прочимъ — главнымъ — обѣщать знатные подарки, если они сдѣлаютъ по желанію Русскаго Двора. Князю Долгорукому определено давать по 100 рублей на день; на ливрею и экипажъ отпустить 11,000 рублей, отпустить обоимъ на одну комнату, сервизъ серебряный. Императрица отъ себя обѣщала отпустить

¹⁾ Дѣла Шведскія и Голштинскія означенныхъ годовъ.

портретъ свой и разныхъ винъ, также балдахинъ, тотъ самый, который былъ въ Академіи, когда императрица недавно тамъ присутствовала, „разсуждать“ изволила, что не надобно робко съ Швеціею поступать“¹⁾.

Князь Василій Луничъ нашелъ въ Стокгольмѣ два враждебныхъ лагеря одинъ протнѣя дру-
гаго: одна партія тянула Швецію въ Ганно-
верскій союзъ; другая, *доброжелательная* въ
глазахъ русскаго посланника, не хотѣла этого
союза. Сначала могло назваться, что силы
обѣихъ партій находятся въ равновѣсіи; но скоро
опытный дипломатъ явчало удостовѣряется, что
„доброжелательные“ слабѣе. Одинъ изъ самыхъ
доброжелательныхъ былъ Цедергельмъ; но онъ по-
назвался Долгорукомъ, „человѣкомъ остроты не пу-
щей“, какъ называютъ, — добрымъ человѣкомъ;
Гепкинъ оказался поострѣе; съ Велингомъ нельзя
было говорить ни о какомъ дѣлѣ, потому что къ
нему пристаены были два офицера: онъ былъ
обвиненъ норовлемъ въ томъ, что въ 1722 году по-
буждалъ его занять у Прусскаго короля деньги и
заложить островъ Вольгастъ. „Говорятъ“, писалъ
Долгорукій, „что острѣе всѣхъ здѣсь графъ Горнь,
только я его еще не видалъ; а изъ доброжелатель-
ныхъ нѣкого вѣтъ большой остроты; королевѣ
здѣшняя, какъ говорятъ, Русскаго народа очень
не любить“. 25 ноября Долгорукій писалъ:
„Третьяго-дня мнѣ сказано, что король въ тотъ
самый день говорилъ одному изъ сенаторовъ: „Ска-
жите мнѣ сухую правду, какія партіи составляются
здѣсь противъ меня, и какими способами Русская
государыня хочетъ лишать меня престола?“ Сена-
торъ отвѣчалъ, что онъ ничего объ этомъ не знаетъ
и не слышалъ. Ваше величество изъ этого изволте
усмотрѣть, какія со стороны Россіи опасности ко-
ролю янушены, и если онъ такое мнѣніе имѣетъ,
то нанъ его склонить въ постоянную съ вашими
величествомъ дружбу? Я для этого намѣренъ, послѣ
аудиенціи, искать случая, какъ бы мнѣ чаще съ
королемъ вѣдѣться и внушить ему, что онъ со-
вершенно безопасенъ со стороны вашего величества,
а потомъ стану ему показывать, накая опасность
грозитъ ему отъ короля Англійскаго. Только, какъ
я слышу, король мнительнъ отъ природы и вѣрпитъ
людямъ мало-знающимъ, которые при немъ; съ чу-
жестранцами въ разговоры глубокіе не входитъ,
только развѣ что выслушаетъ; однако, я буду
случая искать ему самому обо яссыи донести, а че-
резъ людей нельзя, потому что еще ничего не знаю.
Нахѣюсь, что аудиенціею моею здѣсь не замедлить,
и что я успѣю съѣздить съ визитами въ тольконы
мужчинъ, во п къ дамамъ, и, отдавъ визиты, могу
ихъ звать къ себѣ. Я намѣренъ былъ вчерашняго
числа торжествовать тезоименитство вашего импе-
раторскаго величества и дѣлалъ къ тому пригото-
вленіе, особенно намѣренъ былъ для подлога на-
рода пустить вино; но въкоторые изъ здѣшнихъ

мнѣ сказывали, будто король для того аудиенцію
откладывалъ, чтобы я не устраивалъ этого торже-
ства, и особенно чтобы подлога народа не ласкалъ.
Хотя я королевскаго намѣренія подлинно не знаю,
но, канъ только я объ этомъ услышалъ, тотчасъ
распустилъ слухъ, что торжество отложено, и бу-
детъ устроено дней десять спустя послѣ аудиенціи.
Иначе мнѣ было сдѣлать нельзя, потому что ни одна
дама ко мнѣ не поѣхала бы, пона я не сдѣлалъ
бы нмъ визитовъ; а визитовъ частнымъ лицамъ
прежде королевской аудиенціи сдѣлать нельзя“.

29 ноября была, наконецъ, аудиенція. Для
провзнесенія сильнаго впечатлѣнія, Долгорукій по-
дарилъ золотую шагу королевскому капитану,
который принесть его на пѣхѣ, капитанъ-поручикъ
серебряную посуду, рядовымъ матросамъ далъ по
два червонныхъ, унтеръ-офицерамъ — по шести. Всѣ
остались очень доявольны; шагу король велѣлъ
принести къ себѣ и разсматривалъ. „Мое намѣре-
ніе“, доносилъ Долгорукій, „чтобы короля, и особенно
Горна, который здѣсь всемогущъ, отворотить отъ
англійской стороны; если же этого нельзя, то, по
крайней мѣрѣ, снѣгчить, чтобы на нынѣшнемъ
сеймѣ съ присутіемъ къ Ганноверскому союзу, — для
того я намѣренъ къ Горну привязаться все-
возможными способами, чтобы увидать, нельзя ли
какъ-нибудь съ нимъ сдѣлать по моему намѣренію;
но и другихъ способовъ помѣнать союзу не уищу.
До сихъ поръ король обходится со мною мило, и
говоритъ со мною чаще, чѣмъ съ другими, однако
о постороннихъ дѣлахъ; у Горновой жены дважды
былъ, и тутъ видѣлъ Горна одного; началъ съ
нимъ говорить о дѣлѣ, но окончить не могъ. Ва-
роль Спаръ, министръ шведскій при Дворѣ Англій-
скомъ, нарочно изъ Англіи пріѣхалъ сюда
для сейма; какъ мнѣ сказано, король Англій-
скій далъ ему 5,000 фунтовъ стерлинговъ для
склоненія здѣсь къ союзу. Я не разъ говорилъ
съ нимъ противъ союза; бывали разговоры бо-
лѣе часа и споры великіе; потомъ Спаръ у
меня обѣдывалъ, и я у него однажды. Это
мое поведеніе относительно короля Горна и Спа-
ра возбуждало было-подозрѣніе въ пѣноторыхъ
изъ доброжелательныхъ; но я главнымъ изъ нихъ
объяснилъ, для чего я то дѣлаю, и что я присланъ
не праведныхъ спасти, а грѣшныхъ: не смогу ихъ
оттѣкнуть къ моей сторонѣ, то, быть можетъ, наведу
на нихъ подозрѣніе у ихъ единомышленниковъ
тѣмъ, что они со мною ласково обходятся. Прот-
ивная сторона очень сильна, особенно Горномъ и
Дворомъ; англійскія деньги, говорятъ, раздаются
здѣсь въ большомъ количествѣ, не только част-
нымъ людямъ, но и самъ король, говорятъ, полу-
чаетъ пенсію отъ Англійскаго короля; Горнь, го-
ворятъ, получалъ 160,000 рублей; а доброжела-
тельная партія очень слаба и состоитъ изъ людей
робкихъ, — поэтому я принужденъ здѣсь сильнѣе
дѣйствовать и говорить, ибо преданные намъ люди
говорить не смѣютъ, главные болѣе другія она-
саются. Король пригласилъ меня ѣздить съ нимъ

¹⁾ Протоколъ Верховн. Тайн. Совѣта.

на медвѣжью охоту, и и приготовился: мнѣ сна-
зать, что это знакъ милости и что всего удобнѣе
говорить съ его величествомъ о дѣлахъ во время
охоты. Здѣшній Дворъ несравненно хуже Датскаго:
начиная съ главныхъ, большинство людей посред-
ственные, а есть тѣмѣе, что съ трудомъ и говорить.
Горнь поназвался мнѣ челоувѣкъ острый и лукавый:
надобно съ нимъ будетъ обходиться ушѣици и за-
пирать его тѣмъ, нъ чему онъ силенъ и что
ему падобно, а силою одолѣть его очнь трудно.
Здѣшній сеймъ очень похожъ на ярмарку: всѣ
торгуются и одинъ про другого разсказываетъ,
кому что дано; только смотреть, чтобы на судѣ
нельзя было изболничать, ибо наизапаніе—смертная
казнь“.

Только 13 денабря Долгорукій началъ праздни-
чать именины императрицы: въ зтотъ день обѣдали
у него сенаторы, иностранные министры и другія
знатныя особы съ женами, а 15 числа былъ балъ
п *машкар*: начался нъ 5 часовъ пополудни и
кончился въ 5 часовъ пополудни; позвано было
500 челоувѣкъ обоого пола, всѣ безъ исключенія,
которые могли входить въ „знатныя компаніи“, и
всѣ ужинали; графини Горнь и Деллагарди были
выбраны—одна норолевою бала, а другая—внпе-
корольскою; послѣ ужина хозяинъ посылалъ спро-
сить обѣихъ дамъ, примутъ ли онѣ отъ него пода-
рокъ, но обѣ отказались.

Ни обѣдъ, ни балъ съ машкарю не помогали.
Когда Долгорукій потребовалъ конференцій, то для
переговоровъ съ нимъ назначили людей противной
партіи, которые спрашивали: для чего въ нынѣ-
шнемъ году такъ сильно вооружили русскій флотъ;
зачѣмъ приведено 40,000 войска въ Пестербургъ;
зачѣмъ готовили сухари съ такою поспѣшностію,
что не было ни одного лучшаго дома, чтобы ихъ
не лежи. Жаловались, что слышали не только сло-
весныя, но и письменныя угрозы со стороны Ру-
сской государины. Тѣ изъ приверженцевъ Ганно-
верскаго союза, которые не хотѣли разрывать и
съ Россією, толновали, что эта держава не имѣетъ
никакой причины считать вступленіе Швеціи въ
Ганноверскій союзъ такимъ противнымъ для себя
дѣломъ, потому что Швеція, находясь въ дружбѣ
съ Англійскимъ королемъ, можетъ черезъ него до-
биться удовлетворенія герцогу Голштинскому въ
Шлезингскомъ дѣлѣ и примирить Россію съ Ан-
глією. Главами ганноверской партіи были Горнь,
Деллагарди и фонъ-Кокехъ. Двое послѣднихъ, по
словамъ Долгорукаго, готовы, какъ раскольники,
отдать съжечь себя живыми за короля Англійскаго;
а Деллагарди, какъ говорили, получалъ изъ Англіи
ежегодную пенсію въ 4,000 фунтовъ. Горнь по-
ѣхалъ на Святки въ деревню и взялъ съ собою
двоихъ лучшихъ членовъ секретной комисіи,
Велке и Левенгаупта, чтобы уговаривать ихъ къ
Ганноверскому союзу: одному обѣщалъ деревню въ
Врекенской области нъ 30,000 рублей, другому—
фельдмаршалскій жезлъ.

Англійская, или ганноверская партія нерѣдѣ-

шивала потому, что въ ней были способные и энер-
гичные люди, чего неоставало русской партіи.
Ганноверская партія не пренебрегала никакими
средствами: въ залу, гдѣ собиралась секретная ком-
мисія, подкинута было извѣщеніе о заговорѣ, цѣ-
лю котораго было ливить короля и королевѣ пре-
столу и возвести на него герцога Голштинскаго,
причемъ прописаны были имена заговорщиковъ—
членовъ русской партіи. Людей, не принадлежав-
шихъ ни нъ какой партіи, застрашивалими за-
стандвали пристравать къ ганноверской: однимъ вну-
шали, что когда герцогу Голштинскій будетъ воз-
вешедъ на престолъ, то у нихъ отберутъ ихъ земли
и раздадутъ другимъ,—указывая ному именно
раздадутъ; другимъ шептали, что отнимутъ у
нихъ чины. „Я никакъ не думалъ встрѣтить здѣсь
такія затрудненія“, писалъ Долгорукій въ январѣ
1727 года; „главное затрудненіе состоитъ въ
томъ, что всѣ важныя дѣла рѣшаются въ се-
кретной комисіи, а съ членами ея говорить ни-
какъ нельзя, потому что имъ нождъ присягою за-
прещено сношиться съ иностранными министрами.
Король въ разсужденія о важныхъ дѣлахъ не
входитъ, а съ вельможами, которые хотѣтъ при-
ступить къ Ганноверскому союзу, говорить нечего:
легче турецкаго муфтія въ христіанскую вѣру об-
ратить, чѣмъ ихъ отвачить отъ Ганноверскаго
союза; всякое дѣло и слово надобно завулчанымъ
проводить до того мѣста, гдѣ оно надобно“. Въ
началѣ февраля Долгорукій писалъ: „Были у меня
двѣ особы изъ доброжелательныхъ и, ради самого
Бога, просили, чтобы я именемъ вашего величества
общалъ субсидіи, ибо только однимъ этимъ спо-
собомъ можно помѣщать акцессіи; Горнь беретъ
верхъ только представленіемъ, что Швеція нахо-
дится въ нрайней бѣдности, а король Англійскій
общаетъ субсидію безусловно“. Долгорукій нахо-
дился въ затруднительномъ положеніи: онъ имѣлъ
указъ общать субсидіи только въ томъ случаѣ,
когда бы Швеція согласилась, выйтѣ съ Россією,
вступить въ Шлезингское дѣло; но если упомянуть
объ зтомъ условіи, то можно было все дѣло испор-
тить, ибо прдворная партія закричала бы, что
Россія вовлечаетъ Швецію въ войну. Сназатъ не-
опредѣленно, что получать субсидіи, если вступать
съ Россією въ какое-нибудь общее дѣло для соб-
ственной пользы,—станутъ привязываться, въ чемъ
состоить эта общая польза; а если не объявить
точно и опредѣленно, то станутъ говорить, что
русскій посланникъ ихъ только обманываетъ для
отвлеченія отъ акцессіи. „Дѣло такое трудное“,
писалъ Долгорукій, „что я до сихъ поръ не найду
къ нему приступа“. Долгорукій напелъ такой при-
ступъ, что общалъ неопредѣленныя субсидіи, но
не получилъ никакого отвѣта на свое предложеніе.

Въ мартѣ ганноверская партія достигла своей
цѣли. Нѣкоторые члены секретной комисіи, взяв-
шіе русскія деньги, противились акцессіи; Горнь
рѣшился перекупить ихъ, и для въ три уладилъ
дѣло: небогатымъ купцамъ и сельскимъ священни-

камъ дали по пяти сотъ и по тысячѣ червонныхъ. Употребивши это могущественное средство, Горнъ держалъ членовъ секретной комиссіи отъ семи часовъ утра до восьми пополудни, и довелъ дѣло до того, что, вѣстго удовлетвореніи герцогу Голштинскому за Шлезвигъ, чего прежде упорно требовала комиссія, согласились довольствоваться однимъ добрымъ услугою Франціи и Англіи, и тутъ ограничили словесными обѣщаніями, потому что министры французскій и англійскій отказались внести этотъ пунктъ въ договоръ, ибо короли ихъ обязались прежде удерживать Шлезвигъ за Данією. Согласились отпустить за-границу шведскія войска, въ числѣ 8,000, на помощь Англіи и Франціи, которыя за это обѣщали платить субсидіи въ продолженіи трехъ лѣтъ, и платить каждый годъ впередъ по 200,000 червонныхъ; но Шведское правительство просило по 300,000 червонныхъ въ годъ—и въ продолженіи всего времени, пока договоръ будетъ въ силѣ. На этомъ дѣло остановилось. Долгорукій совѣтовался съ цесарскимъ и голштинскимъ министрами, какія теперь употребить послѣднія средства для удержанія Швеціи отъ акцессіи, — и не могли ничего придумать, кромѣ денегъ. Долгорукій общался съ русской стороны платить ежегодно по сту тысячъ рублей въ продолженіи трехъ лѣтъ, да столько же общалъ цесарскій министръ отъ своего государя.

Но и это не помогло: акцессія была принята; король и сенатъ согласились на нее. Чтобъ истощить все средства сопротивленія, Долгорукій и Фрейтагъ, цесарскій министръ, роздала еще 4,000 червонныхъ, чтобъ произвести, по крайней мѣрѣ, сильный крикъ въ полномъ собраніи сейма.—„Мало надежды“, писалъ Долгорукій, „чтобъ могли переждать, когда уже сдѣлано; однако увидимъ, что тотъ крикъ произведетъ.“

Крикъ не произвелъ ничего: акцессія прошла окончательно на сеймѣ. Но Долгорукаго, привыкшаго при Петрѣ къ уваженію, съ какими относились къ могущественной Россіи, особенно оскорбило невниманіе шведскихъ вельможъ къ предложеніямъ представителя Русской императрицы. „При другихъ Дворахъ, къ которымъ я былъ посланъ, такихъ необыкновенныхъ и гордыхъ поступковъ не видѣлъ“, писалъ онъ въ Петербургъ. „Хотя я знатныя субсидіи отъ вашего величества и отъ Цесаря общалъ, однако дѣшніе правители не только не отвѣчали учтивою благодарностію, но даже не отозвались ни однимъ словомъ. Но такія дѣшніяго Двора гордымъ поступкамъ, видится, не прилично мнѣ здѣсь быть въ характерѣ, въ какомъ я сюда присланъ“. Въ концѣ марта, Долгорукій писалъ: „По всемъ поступкамъ королевскимъ и Горновымъ и ихъ партіи видится, что они мыслятъ о войнѣ противъ Россіи; а безъ такого намѣренія, такъ нагло и гордо презира обязательство съ своимъ императорскимъ величествомъ, акцессіи они бы не учинили и въ такое тѣсное обязательство съ королемъ Англійскимъ не вошли, особенно въ

то время, когда онъ вамъ непріятель. И если они вскорѣ войнѣ не начнутъ, то конечно за недостаткомъ и невозможностію; но на все это совершенно положиться нельзя, ибо, какъ я слышу, усиленно и неунынно трудятся экономію и государственные доходы, какъ возможно, лучше исправить войско, флотъ и все нужное къ войнѣ въ доброе состояніе принесть. Поэтому, для всякаго опаснаго случая, нужно Выборгъ снабдить гарнизономъ, артиллерією, амунicióю и провіантомъ. Ежедневно императорское величество повелитъ пойска къ Выборгу или къ рубежамъ финляндскимъ послать,—всепокорно прошу, прежде нежели войска посланы будутъ, повелѣть меня отсюда отозвать, чтобъ я успѣлъ выѣхать; а ежели здѣсь увидяютъ, что войска къ рубежамъ идутъ, то, по нынѣшнимъ дѣшнимъ поступкамъ, можно опасаться, что меня здѣсь удержатъ, о чемъ одинъ изъ друзей моихъ уже мнѣ и говорилъ“. Въ секретнѣйшей реляціи Долгорукій доносилъ, что, такъ какъ графъ Горнъ былъ единственнымъ виновникомъ приступленія Швеціи къ Ганноверскому союзу, то нельзя не предвидѣть его замысловъ, которые клонятся къ возвращенію завоеванныхъ Россією провинцій и къ доставленію современнѣйшей Шведской короны Англійскому принцу. Нѣкоторые изъ доброжелательныхъ Россіи лицъ желаютъ, чтобъ къ Выборгу скорѣе были присланы русскія галеры съ 20,000 войска, подъ предводительствомъ фельдмаршала князя Голицына, дабы этимъ способомъ принудить къ созванію новаго сейма и къ выбору новаго маршала, вѣсто Горна, уничтожить союзъ съ Англійскимъ королемъ и утвердить прежній союзъ съ Россією.

10 апрѣля изъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ разсуждали о шведскихъ дѣлахъ. Понятно было сильное безпокойство герцога Голштинскаго, у котораго стоколыськія событія грозили отнять надежду на наслѣдство Шведскаго престола и на возвращеніе Шлезвига. Герцогъ говорилъ, что въ Петербургѣ находится шведскій капитанъ, который, за убійство своего соперника на поединкѣ, принужденъ былъ покинуть отечество, и предлагается съ четырья полками коинцы завоевать всю Финляндію. Герцогъ потомъ совѣтовалъ министрамъ исполнить желаніе австрійскаго посланника, графа Рабутина, пригласить его на конференцію и все его предложенія принимать на доношеніе императрицѣ; внушалъ, чтобы не только на эту конференцію, но и на все другія допускался съ его, герцоговой стороны, министръ его, графъ Бассевичъ. Наконецъ герцогъ совѣтовалъ писать въ Швецію князю Долгорукому, требовать отъ него и отъ тамошнихъ доброжелателей мнѣнія, какъ Россія поступитъ со Швецією по случаю присоединенія ея къ Ганноверскому союзу. Члены совѣта согласились, и Остерманъ сейчасъ же написалъ проектъ рескрипта Долгорукому. Все члены одобрили проектъ; одинъ Мелниковъ требовалъ добавить, чтобъ посоль взялъ отъ русскихъ доброжелателей списокъ ихъ мнѣній, дабы, въ случаѣ войны

можно было жалить ихъ; но, попреки Меншикову, въ рескриптѣ написали, чтобы Долгорукій удѣлилъ, какъ велика партія добродетельныхъ къ Россіи людей, предупредивъ ихъ, что приступленіе Швеціи къ Ганноверскому союзу заставитъ Россію принять сильныя мѣры, и требовалъ ихъ согласія на это.

Но прежде полученія этого рескрипта, Долгорукій объяснилъ главную причину, почему въ Швеціи рѣшились порвать съ Россіею и съ танымъ презрѣніемъ относились къ представленіямъ ея посланнина. „Горитъ и его партія“, писалъ Долгорукій отъ 13 апрѣля, „всякому внушаютъ, что за акцессію отъ стороны нашего величества ни малѣйшаго опасенія нѣтъ, и впредь не будетъ, а нынѣ въ самомъ крайнемъ секретѣ мнѣ сказано, что шведскій министръ Цедеркрейцъ, который при Дворѣ нашего императорскаго величества, въ реляціи своей писалъ, будто при Дворѣ вашего императорскаго величества между нѣкоторыми изъ главныхъ особъ великія несогласія. Ту его реляцію читали въ секретной коммисіи, и король съ Горномъ и со всею его партіею очень обрадовался, вразумляя, что, по причинѣ этихъ несогласій, ни малѣйшей опасности съ русской стороны коронѣ Шведской быть не можетъ. Отъ другихъ слышу, что въ частныхъ письмахъ о томъ сюда пишутъ, и это производитъ здѣсь немалую радость и безопасность“. Въ этомъ донесеніи Долгорукій поносилъ неопредѣленно о великихъ несогласіяхъ между главными лицами; по гораздо опредѣленнѣе писалъ онъ Меншикову еще въ декабрѣ 1726 года: „Для собственнаго вашей свѣтлости извѣстія не хотѣлъ я преминуть, не увѣдома вашу свѣтлость: сказывали мнѣ чловѣкъ пять или шесть, всякій за секретъ, что писалъ сюда шведскій министръ Цедеркрейцъ, будто онъ имѣлъ съ нами разговоръ, въ которомъ будто вы изволили ему дать знать, что здѣшняя акцессія не весьма противна ея императорскому величеству будетъ, ежели корона Шведская можетъ исходатайствовать его королевской свѣтлости (герцогу Голштинскому) удовольствіе въ дѣлѣ шлезингскомъ. Тотъ разговоръ, какъ я слышу, противная партія въ пользу себѣ толкуетъ. Прошу вашу свѣтлость содержать сіе тайно, а особливо не объявлять, что я вамъ доносилъ; я не хотѣлъ преминуть, чтобы не должности моеи вашу свѣтлость о семъ не увѣдомилъ“. Въслѣдствіемъ было узнано о письмѣ Меншинова къ шведскому сенатору Дибену, гдѣ свѣтлѣйшій князь увѣрялъ, что, русскіе министры въ Стокгольмѣ дѣйствуютъ противъ акцессіи только для вида, изъ угожденія повому союзу съ Цесаремъ; что онъ, Меншиковъ, имѣя въ рукахъ войско, не допуститъ до войны; что здоровье императрицы очень слабо, и чтобы, въ случаѣ ея кончины, пріятельскія внушенія его не были забыты въ Швеціи, когда ему понадобится какая-нибудь помощь. Меншиковъ сообщалъ Цедеркрейцу о всемъ, происходившемъ въ Верхнемъ Тайномъ Совѣтѣ, за что

получилъ черезъ него англійскими деньгами 5,000 червонныхъ ¹⁾.

Голштинское дѣло сообщало особенное значеніе отношеніямъ Россіи къ Даніи. Когда изъ Копенгагенѣ получено было извѣстіе о кончѣ Петра, то произзало неописанную радость; по словамъ резидента Ал. Петр. Вестужева: „Изъ первыхъ при Дворѣ яко генерально и всѣ подлые съ радости оплились-было“. Королева въ тотъ же день въ чetyре церкви для нищихъ и въ госпиталѣ послала тысячу ефимковъ, подѣя предлогомъ благодарности Богу за выздоровленіе короля; но въ городѣ повсюду гонорили, что королева благодарна Бога за другое, потому что король выздоровѣлъ уже недѣлю тому назадъ, да и прежде король часто и опаснѣе болѣлъ, однако королева изъ гроша ни въ одну церковь не посылала. Только король вѣлъ себя прилично и сердился на тѣхъ, которые обнаруживали несропную радость. Радость эта происходила отъ того, что ожидали смуты въ Россіи; уже мечтали о томъ, что Цесарь дастъ королю инвентуру и гарантію на Шлезвигъ, и оба Двора, канцъ Вѣискій, танъ и Копенгагенскій, обяжутся доставить Русскій престолъ великому князю Петру Аленсѣвичу, что легко будетъ сдѣлать, потому что Шведы, Поляки и Турки воспользуются смутю для своихъ выгодъ. Восторгъ прекратился, когда слѣдующая почта привезла извѣстіе, что Екатерина признана самодержавною императрицею безо всякой смуты. Въ высшихъ кругахъ, впрочемъ, еще не теряли надежды на смуту: камергеръ Габель говорилъ публично и рѣшиительно, что черезъ три мѣсяца получится извѣстіе о страшной смутѣ въ Россіи. Въ этомъ ожиданіи и въ надеждѣ на то, что Россія во всякомъ случаѣ будетъ занята Персидскими, Турецкими и Польскими (по поводу Торнской смуты) дѣлами, королевская фамилія со всѣмъ Дворомъ заходила въ добромъ и веселомъ гуморѣ ²⁾ и въ полнѣйшей безопасности, такъ что Вастужевъ писалъ, что теперь самое удобное время предпринять что-нибудь въ пользу герцога Голштинскаго. Даже извѣстіе, что русскій флотъ приготавлиается къ походу, не произвело впечатлѣнія; при Дворѣ говорили: „Мы уже привыкли, что русскій флотъ найдетъ лѣто воду мутитъ, выходя въ море для обученія комансѣ и навигаціи“.

Но въ маѣ „добрый и веселый гуморъ“ исчезъ по тревожнымъ вѣстямъ изъ Петербурга отъ датскаго резидента при тамшнемъ Дворѣ, Вестфалена: пушки, которая-было уже начали свозить съ кораблей въ арсеналъ, опять поворотили на корабли, которые были приготовлены насѣтъ безъ достаточнаго числа матросовъ. Слабая Данія находилась въ самомъ затруднительномъ положеніи: Англія и Франція предлагали помощь противъ Россіи, по за требовали вступленія въ Ганноверскій союзъ; а съ другой стороны присылала Цесарь съ обѣща-

¹⁾ Кабинетъ I, кн. № 59. Дѣла Верт. Тайн. Сов. въ Москв. архивѣ мин. иностр. дѣлъ. Дѣла Меншикова тамъ же.

ними дѣйствовать въ пользу Даніи, если она обяжется не давать никому своихъ войскъ, кромѣ него, за субсидію; южна была помощь Англіи и Франціи, и страшно было отвергнуть предложеніе Цесаря, который могъ соединиться съ Россією и Швецією. Рѣшилъ тянуть время, и если съ русской стороны не будетъ нападенія, то не вступать ни съ кѣмъ въ обязательства, при перомъ же появленіи русскаго флота у датскихъ береговъ вступить въ союзъ съ Англією и Францією. Но ганноверскіе союзники не могли успокоиться въ такомъ рѣшеніи Даніи; они представляли ей, что боятся нечего, если она вступитъ въ нѣхъ союзъ: Пруссія и Голландія въ числѣ союзниковъ, Швеція уговорятъ непременно вступить къ нему; съ другой стороны, Англія и Франція употребятъ все усилія поднять Турокъ противъ Россіи, противъ которой вооружится и Швеція, для возвращенія завоеванныхъ у нея провинцій.

Осенью, когда русскій флотъ возвратился въ Ревель, Вестужевъ имѣлъ разговоръ съ канцлеромъ графомъ Гольстомъ: „Для чего“, говорилъ резидентъ, „Данія каждый годъ тратится на вооруженіе флота по ложнымъ внушеніямъ, будто русскій флотъ выходитъ изъ своихъ гаваней съ враждебными противъ Даніи намереніями; кажется Датскій Дворъ можетъ ясно видѣть, что русскій флотъ выходитъ въ море только для упражненій“. — „Что же дѣлать?“ отвѣчалъ Гольстъ: „мы не можемъ помѣшать, чтобъ русскій флотъ не выходилъ въ море для упражненій, а между тѣмъ ежегодный выходъ его возбуждаетъ здѣсь подозрѣнія, и мы не можемъ яе предпринимать мѣръ предосторожности“. — „Лучше было бы обонизъ государямъ вступить въ соглашеніе; этимъ средствомъ Данія скорѣе достигнетъ безопасности, чѣмъ вступленіемъ въ разные союзы“, замѣтилъ Вестужевъ. Канцлеръ отвѣчалъ, что Данія ни въ какіе союзы не вступаетъ, и предпринимаетъ дружбу Русской государыни, желая возобновить ее и утвердить древнимъ союзомъ „Датскандружба“, говорилъ Гольстъ, „для Россіи надеждѣе, чѣмъ какая-нибудь другая; притворство другой новой дружбы современемъ окажется, когда Турки вооружатся противъ Россіи; Данія же всегда желала, чтобъ Россія была сильнѣе своихъ сосѣдей; для собственныхъ интересовъ Данія не можетъ соперничать съ Россією“. Пріятель внушалъ Вестужеву, что если оберъ-секретарю иностранныхъ дѣлъ, фонъ-Гагену, дать тысячу червонныхъ и четыре тысячи посудить, да канцлеру, графу Гольсту, послать 20,000 червонныхъ, то эти деньги болѣе принесутъ пользы герцогу Голштинскому, чѣмъ 50 русскихъ линейныхъ кораблей въ Балтійскомъ морѣ, потому что Датскій король охотнѣе вступить въ соглашеніе съ Россією и останется нейтральнымъ, чѣмъ пристанетъ къ какой-нибудь сторонѣ. Но въ Россіи считали дѣломъ очень труднымъ уладиться съ Датскимъ Дворомъ насчетъ Шлезвигскаго дѣла и не хотѣли тратиться попустому; ждали, чтобъ Данія

сдѣлала первый шагъ и указала какой-нибудь выходъ изъ затрудненія.

Весною 1726 года, на датскихъ водахъ являлся англійскій флотъ, и Вестужевъ примѣтилъ, что король и весь Дворъ чрезвычайно обрадовались гостямъ, избавлявшимся изъ отъ безпокойства насчетъ прогулки русскаго флота. Ганноверскій министръ, Вотмаръ, встрѣтившись при Дворѣ съ Вестужевымъ, спросилъ его: видѣлъ ли онъ англійскій флотъ, и сталъ хвалить его: „Прекрасный флотъ!“ — „Этого флота я еще не видалъ“, отвѣчалъ Вестужевъ, „но тотъ флотъ, который въ 1721 году возвращался отъ береговъ Швеціи въ Англію, я видѣлъ; зачѣмъ теперь флотъ сюда пришелъ: развѣ гдѣ-нибудь война?“ — „Въ Петербургѣ дѣлаются большія военныя приготовленія“, сказалъ Вотмаръ. Вестужевъ отвѣчалъ ему, что, по адмиралтейскому уставу Петра Великаго, треть флота ежегодно должна выходить въ море для упражненій. — „Вездѣ слышно объ угрозахъ, которыя переноситъ нельзя“, возразилъ Вотмаръ. Вестужевъ доносилъ въ Петербургъ, что съ появленіемъ англійскаго флота все стали чуждаться его, резидента, какъ зачумленнаго.

Осенью англійскан эскадра возвратилась, не тронувши русскаго флота. Это обстоятельство отъ союза Россіи съ Австрією удержали Данію отъ вступленія къ Ганноверскому союзу; и когда, весною 1727 года, англійская эскадра опять появилась на датскихъ водахъ, и англійскій адмиралъ требовалъ, чтобъ датскій флотъ соединился съ его флотомъ, то получилъ отказъ; при этомъ Вестужевъ узналъ о допесеніяхъ Вестфалена изъ Петербурга, что съ русской стороны не будетъ противъ Даніи никакого неприятельнаго поступка ¹⁾.

Пруссійскій король Фридрихъ-Вильгельмъ 1-й прослезился, когда графъ Александръ Головкинъ объявилъ ему о кончинѣ Петра, и увѣрялъ, что будетъ продолжать дружбу и къ его преемникѣ. „Я, по смерти своего дражайшаго друга, хочу показать свою вѣрность“, сказалъ король, и сталъ носить трауръ даже въ Потсдамѣ, чего никогда не дѣлывалъ; всѣмъ велѣлъ носить трауръ четверть года, тогда какъ по другимъ государямъ носили только шесть недѣль. На вопросъ своего посланника въ Петербургъ, Мардефельда, какъ ему носить трауръ, — король отвѣчалъ: „Какъ по мнѣ“. Головкинъ писалъ императрицѣ: „При нынѣшнихъ конъюнктурахъ надобно дорожить дружбою короля Прусскаго, и если ваше величество изволите принять какія-нибудь мѣры къ продолженію взаимной дружбы, то извѣю надежду успѣть въ этомъ, особенно если со стороны вашего величества будетъ сдѣлано королю что-нибудь удобное, именно присылкою нѣсколькихъ великановъ, потому что этотъ способъ и при блаженной памяти императорѣ важныя дѣла были исправлены; и другія государства этимъ же способомъ его склоняють“. Король

¹⁾ Дѣла Датскія означеныя годовъ.

самъ предложилъ заключить оборонительный союзъ между Россією и Пруссією, и особенно обращать вниманіе Екатерины на Польшу: „Надобно намъ между собою ближайшимъ образомъ согласиться“, говорилъ онъ Головкину; „надобно открыто другъ другу объявить свое мнѣніе, ибо легко можетъ случиться, что король Польскій осуществитъ свои вредные замыслы, и тогда трудно и поздно будетъ препятствовать; вѣдо заранѣе обо всемъ между собою согласиться: недаромъ саксонскіе полки приготавлиются, — какіе нибудь злые мысли имѣютъ“. Фридрихъ-Вильгельмъ велѣлъ объявить саксонскому посланнику, что если черезъ девять дней Саксонскій Дворъ не объявитъ подлиннаго намѣренія о приготовленіяхъ своихъ войскъ, то прусские войска соберется при саксонской границѣ. „Если Саксонцы“, говорилъ король Головкину, „несмотря на то, вступятъ въ спол лагеря близъ моихъ границъ, то я прямо на нихъ пойду, и потому что сдѣлается, — не я буду инициировать, и всѣ потери съ нихъ требовать буду. Саксонцы такой народъ, что или отнюдь ни въ чемъ вѣрить нельзя; но если-бъ какое другое союзнное государство войска свое собирало, наиримѣрь, если-бъ нашихъ войскъ собралось хотя бы сто тысячъ при самыхъ моихъ границахъ, то я бы ни малѣйшаго подозрѣнія не имѣлъ, потому что я ничего отъ васъ во опасуюсь“.

Саксонскій Дворъ уступилъ и велѣлъ своему посланнику объявить Фридриху-Вильгельму, что не будетъ больше собирать полковъ на бранденбургскія границы. Король успокоился; но лѣтомъ 1725 года пришла грамота отъ Англійскаго короля, что Россія вооружаетъ флотъ противъ Даніи въ пользу герцога Голштинскаго, и потому Пруссія, гарантировавъ Даніи Шлезвигъ, обязана помочь и въ этомъ случаѣ дипломатическимъ путемъ, а въ случаѣ нужды — и войскомъ. Отвѣтная грамота Прусскаго Двора была „яъ генеральныхъ и прикрытыхъ терминахъ, чтобы Англійскій Дворъ не могъ ни за явный отказъ, ни за обѣщаніе принять“. Но Европа подѣлилась на два союза: — Англо-Французскій и Австро-Испанскій; Фридрихъ-Вильгельмъ отправился въ Ганноверъ для свиданія съ Англійскимъ королемъ, и, по возвращеніи, объявилъ Головкину: „Танъ канъ Вѣнскій Дворъ съ Испанією вступилъ въ тѣсный союзъ, и другія католическія державы къ этому союзу приглашаются, то король Англійскій нашелъ нужнымъ образовать другой сильный союзъ, и я вступилъ въ этотъ союзъ, который имѣетъ главною цѣлю сохраненіе Вестфальскаго и Оливскаго договоровъ; но увѣряю васъ, что въ этомъ новомъ союзѣ нѣтъ ничего предосудительнаго русскімъ интересамъ, и всѣ желаю, чтобы и Россія яъ него вступила, того же особенно желаю п я“. Россія не приступала къ Ганноверному союзу; но это не мѣшало Фридриху-Вильгельму обращаться съ немю дружественныя отношенія; онъ объявлялъ, что съ Англією и Францією онъ только въ оборонительномъ союзѣ, и очень радъ быть въ такомъ же союзѣ съ Россією. „Когда мы“, говорилъ

король, „съ покойнымъ императоромъ Русскимъ въ доброй дружбѣ были, то изрядную фигуру дѣлали“.

Въ мартѣ 1726 года прусскіе министры предложили Головкину, не угодно ли будетъ Русскому Двору посредничество Прусскаго для отстраненія препятствій, мѣшающихъ Россіи приступить къ Ганноверскому союзу; п такъ какъ главное препятствіе состоитъ въ требуемомъ Россією вознагражденіи герцогу Голштинскому за Шлезвигъ, то Прусскій король предлагаетъ отдать герцогу Курляндію. Головкинъ отказался принять это предложеніе на доношеніе, сообразивъ, что: 1) онъ ничего не знаетъ о намѣреніи императрицы относительно Курляндіи; 2) герцогъ Голштинскій уже разъ не согласился на это предложеніе, сдѣланное ему прямо Берлинскимъ Дворомъ; 3) дѣло можетъ произвести непріятное впечатлѣніе на Поляновъ. Въ Петербургѣ были очень довольны поступкомъ Головкина: „Сей поступокъ весьма апробуется, и предъ таннимъ же способомъ отъ того уклонялся бы“. Дружескія сношенія Петербургскаго Двора съ Вѣнскимъ сильно беспокоили Фридриха-Вильгельма; но Головкинъ относительно австро-русскаго союза говорилъ ему то же, что король говорилъ о вступленіи своемъ въ Ганноверскій союзъ: „Если и заключенъ будетъ какой нибудь договоръ, то въ немъ не будетъ ничего предосудительнаго для Пруссин, а можетъ быть еще подается случай выговорить что нибудъ въ ея пользу“. — „Я желаю одного“, отвѣчалъ король, „чтобъ Цесарь оставилъ меня въ покоѣ, — тогда и я бы оставилъ его въ покоѣ; я потому и къ Ганноверскому союзу приступилъ“. Когда быкъ присланъ изъ Петербурга давно желанный проектъ союзнаго договора между Россією и Пруссією, то король, извѣщая готовность принять этотъ проектъ, повторялъ, что желаетъ посредствомъ Россіи получить отъ Вѣнскаго Двора обездѣживание, что Дворъ этотъ не только не будетъ дѣлать впередъ никакихъ противностей Пруссин, но п будетъ ей благопріятствовать. „Другіе меня вовсе оставятъ, а съ Цесарскимъ Дворомъ у меня не гораздо большая гармонія, поэтому у и желаю получить письменное обездѣженіе отъ Цесарскаго Двора, что онъ фаворабельнымъ ко мнѣ себя понажетъ, и тогда дѣла основательно новедеки быть могутъ“. Но нынѣшній ситуатіа дѣлъ въ Европѣ, легко можетъ ииной произойти, а мои земли въ серединѣ стали, и легко можетъ театрумъ войны въ моихъ земляхъ быть, и я все думаю, нанъ бы это добрымъ способомъ отъ себя отвести“.

Тановы были нѣншія отношенія Россіи при Енатеритѣ I. Мы видѣли, какъ изъ разныхъ странъ, враждебныхъ новой имперіи, обрадованно при извѣстии о неожиданной, преждевременной смерти испскаго царя. Ожиданія были обмануты: внутреннея смуты въ Россіи не послѣдовало; несмотря на то, Россія находилась въ затруднительномъ положеніи: Русскіе люди прежде всего требовали отдыха, и не было болѣе челоуѣка, который могъ возбуждать ихъ къ постоянной дѣятельности;

пишаніе было поглощено внутренними дѣлами, тяжелою разборкою въ матеріалахъ преобразованія, финансовыми затрудненіями. Хотѣли поскорѣе развязаться съ войною Персидскою, особенно изъ ожиданія войны Турецкой и столкновеній западныхъ. Смерть Петра произвела свое дѣйствіе: къ Россіи обращались уже не съ такимъ уваженіемъ, какъ въ послѣднее время предшествовавшего царствованія; англійскій флотъ сторожилъ русскіе берега, и теперь надъ нимъ не насмѣялись такъ, какъ насмѣялся Петръ опустошеніемъ шведскихъ береговъ; въ Швецію русская партія посылала; въ дѣлахъ курляндскихъ остерегались раздражить Польшу. Но и Западная Европа, съ своей стороны, боялась войны: противъ союза Ганноверскаго образовался союзъ Австро-Испанскій, къ которому естественно примкнула Россія и возстановила равновѣсіе. Дряхлый правитель Франціи, кардиналъ Флеріи, полный представитель одряхлѣвшей Французской монархіи, сильно боялся, что австрійское войско будетъ поддержано тридцати-тысячнымъ русскимъ корпусомъ; Англіи также не хотѣла трагитися на войну, отъ которой не ждала непосредственныхъ для себя выгодъ, и довольствовалась тѣмъ, что защитила Данію. Пруссійскій король боялся больше всего, чтобы нѣ его землѣ не былъ театромъ войны, — и Россія могла противъ въ марѣ опасное время по смерти Петра Великаго, когда нужно было рѣшать столько важныхъ внутреннихъ вопросовъ, и прежде всего вопросъ о престолонаслѣдіи.

Приверженцы Екатерины, настоявши на возведеніи ея на престолъ, не рѣшали страшнаго для себя вопроса, а только отсрочивали его рѣшеніе. „Не сомнѣваютсяъ, что при Екатеринѣ дѣла пойдутъ хорошо; но сердца всѣхъ за сына царевичева“ писалъ саксонскій посланникъ Лефортъ къ своему Двору. Легко было возвести на престолъ Екатерину во время малолѣтства великаго князя Петра; но неужели этотъ, единственный мужескій представитель династіи, относительно правъ котораго нельзя было навести ни малѣйшаго сомнѣнія, и въ лѣтахъ совершенныхъ будетъ отстраненъ въ пользу одой изъ дочерей Екатерины? Мужескій потомокъ царей будетъ отстраненъ въ пользу женщины, которая выйдетъ за мужъ или за иностраннаго принца, или за русскаго своего подданнаго, — въ обоихъ случаяхъ неудобство громадное. Милостями и ласками Екатерина надѣялась привязать къ себѣ и къ своимъ дѣтямъ старыхъ вельможъ; яо милости и ласки способны привязать къ правительству твердому; у слабаго же берутъ награды и озираются кругомъ, ища чего нибудь болѣе твердаго. При первомъ неудовольствіи вельможъ на правительство по поводу Меншикова, грозное имя великаго князя Петра переходило изъ устъ въ уста, и наугадному воображенію уже представлялась украинская армія, дигающаяся къ

Петербургу, подъ начальствомъ любимаго вожда, князя Михаила Михайловича Голицына. Неудовольствіе вельможъ, при разрозненности стремленій ихъ къ личнымъ выгодамъ, одно могло быть и не опасно; но опасно оно было тѣмъ, что находило поддержку въ огромномъ болѣеинствѣ народа, для котораго было немисливо отстраненіе Петра II-го въ пользу тетки, какъ немисливо было прежде отстраненіе Петра I-го изъ пользу сестры. Событія конца прошлаго вѣка были въ свѣжей памяти у всѣхъ, и для всѣхъ ясны были причины паденія царевны Софіи. Поминовеніе въ церквахъ обити царевичей прежде великаго князя Петра Алексѣевича, какъ намекъ на отстраненіе послѣдняго; первенство герцога Голштинскаго предъ великими князьями при погребеніи Петра Великаго; хвостовство Басевича, что онъ возвелъ Екатерину на тронъ и держитъ ее въ своихъ рукахъ: — возбуждали сильное неудовольствіе, которое начало высказываться подметными письмами. Послѣ 2 апрѣля 1726 года, присутствія въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ не было дѣйствія: императрица была потревожена подметными письмами, направленными противъ поставленія, по которому царствующій государь имѣлъ право назначать себя преемника. Подозрѣвали, что эти подметныя письма есть дѣло людей значительныхъ; министры совѣтовались между собою на слонахъ, и каждый изъ нихъ лично изыскалъ императрицѣ, какими, по его мнѣнію, способами можно огрѣбать престолъ отъ потрясеній. Остерманъ подалъ письменное мнѣніе, въ которомъ него лучше выставлено было затруднительное положеніе правительства въ вопросѣ о престолонаслѣдіи. Остерманъ предлагалъ, для примиренія интересовъ, женить великаго князя Петра Алексѣевича на цесарениѣ Елисаветѣ Петровнѣ. Зная, что главнымъ препятствіемъ этому браку будетъ близость родства, Остерманъ писалъ: „Вначалѣ, при сотвореніи міра, сестры и братья посягали, и чрезъ то токмо человѣчскій родъ распложался; слѣдовательно такое между близкими родными супружество отнюдь общимъ натуральнымъ и божественнымъ законамъ не противно, когда Богъ Самъ оное, яко средство міръ распространити, употреблялъ“. Но для насъ важнѣе всего тѣ соображенія Остермана, пзъ которыхъ оказывалась невозможность отстранить великаго князя изъ пользу цесарениы: „Если же наслѣдство на одномъ изъ ея величества дѣтей или кровныхъ наслѣдниковъ, съ исключеніемъ великаго князя, установити, то всегда въ Россійскомъ государствѣ раздѣленія и партіи останутся, и можетъ какой бездѣльный, бѣдный и мизерабельный мужикъ, подъ фальшивымъ именемъ, однакомъ, себѣ единомышленниковъ прибрать; чего же не можетъ государь при взрослыхъ лѣтахъ учинить, котораго рожденіе неложно и которое ему въ государствѣ не токмо многое почтеніе придастъ, но и его шогіе сродники знатные великую часть націи сочиняютъ, который такожъ и внѣ государства на Рымъ-

*) Дѣла Пруссіи.

слаго Цесаря, яко своего дядю, сильную поддержку въ способное время уповать можеть. Не можеть такой мудрой императрица ни 12 человекъ изъ своихъ вельможъ въ соединеніи содержать; какъ же возможно уповать, чтобъ, по смерти ея, принцессы, которая въ правительствѣ гораздо не такъ обучена, безъ нападковъ и опасности осталась? При которыхъ смятеніяхъ объ всего слаго благоповеренія лишиться могутъ“.

Но Остерманъ зналъ, что бракъ между Петромъ и Елисаветою не обезпечивалъ интересовъ дочерей Екатерины: Петръ могъ поступить съ своею женою подобно дѣду, развестись и заключить ее въ монастырь, тѣмъ болѣе что оправданіе найти было легко, — незаконность брака по причинѣ близкой степени родства. Въ избѣжаніе этого, Остерманъ предлагалъ, при заключеніи брака, опредѣлить порядкомъ престолонаследія: по смерти Екатерины на престолъ взойдетъ великій князь Петръ, а принцесса Елисавета получить въ наследственное владѣніе провинціи, завоеванныя у Швеціи. Въ случаѣ, если у нея кровныхъ наследниковъ не будетъ, то эти провинціи поступаютъ во владѣніе наследниковъ принцессы Анны Петровны, причемъ тотъ изъ ея наследниковъ, который будетъ призванъ на Шведскій престолъ, не можетъ получить ихъ. Если и великій князь и принцесса Елисавета умрутъ бездѣтны, то они не должны располагать послѣ себя престоломъ, но должно опредѣлить, чтобъ находящійся тогда въ живыхъ наследникъ принцессы Анны вступилъ на престолъ. Чтобы принцесса Елисавета была безопасна во владѣніи завоеванныхъ провинцій, жители ихъ заблаговременно должны присягнуть обѣимъ принцессамъ, а находящіеся въ нихъ всѣ полки должны поклясться, что по смерти императрицы будутъ находиться въ послушаніи у принцессы Елисаветы. Весь народъ Русскій и самъ великій князь должны подтвердить присягою это постановленіе; великій князь подтверждаетъ его вторично, когда придетъ изъ совершеннаго лѣта, и, чтобы все получило надлежащее начало, принцесса Елисавета должна быть назначена немедленно губернаторомъ завоеванныхъ провинцій, какъ эрцгерцогиня Австрійская была въ Брабантѣ; Римско-Цесарскій Дворъ и Швеція должны гарантировать это постановленіе; всѣ члены Императорской Фамиліи должны его одобритъ и съ присягою подписать. По словамъ Остермана, бракъ Петра съ Елисаветою признать партіи, утѣшиться смятеніями, возвратитъ спокойствіе народу и поселитъ въ соседнихъ державахъ уваженіе къ Россіи¹⁾.

Въ этомъ проектѣ чрезвычайно ясно была выставлена невозможность отстранить великаго князя Петра изъ пользу цесаревнѣ, но, разумеется, средство, предложенное Остерманомъ для соединенія интересовъ тетокъ и племянника, не могло быть принято: искушать Русскій народъ бракомъ

племянника на родной теткѣ было нельзя, и упрочивать незаконный и, потому, легко расторгимый бракъ прибалтійскими областями — было бесполезно, ибо гарантіи чужихъ державъ не могли спасти ихъ отъ вторичнаго завоеванія, тѣмъ болѣе что защищать ихъ отъ Русскаго императора должны были — русскіе же полки! Екатерина оставалось одно: настаивать на своемъ правѣ назначить себѣ преемника и предоставить дѣло времени, предоставить себѣ рѣшить его, „смотря по конъюнктурамъ“. Во всякомъ случаѣ, нужно было заботиться о ближайшихъ интересахъ своихъ дочерей, и мы видѣли, какъ Екатерина хлопотала о возвращеніи Шлезвига герцогу Голштинскому. Относительно второй дочери, цесаревны Елисаветы, желанный отцомъ и матерью бракъ ея съ королемъ Французскимъ не состоялся; бракъ съ побочнымъ сыномъ Августа II-го, искастелемъ приключеній Моричемъ, былъ слишкомъ непривлекателенъ. Являясь женихъ болѣе приличный. Въ Петербургъ пріѣхалъ двоюродный братъ герцога Голштинскаго, старшій родной братъ назначеннаго въ герцога Курляндскіе, Карлъ, титулованный епископъ Любекій, былъ обласканъ, получалъ орденъ Св. Андрея и, 5 (16) декабря 1726 года, написалъ императрицѣ слѣдующее письмо: „Черезъ нѣкоторое время весь свѣтъ единому премудрому вѣдѣнію всецѣлаго Бога удивился, по которому случилось, что его королевское высочество, государь герцогъ Карлъ-Фридрихъ Шлезвигъ-Голштинскій, предъ нѣкоторыми лѣтами изъ Россіи пріѣхалъ, чтобы ему здѣсь издалеча милостиво поданную сильную руку помощи нѣтъ приять. Помогъ, за благослоушеніемъ Божиимъ, съ нимъ здѣсь толь счастливо учиненное кровное свойство есть тому явственное доказательство, что его королевское высочество самый тотъ путь вашель, чрезъ который Богъ опредѣлитъ его пакы благословить, и его всему княжескому Дому крѣпкую поддержку ко впродолженію благоповеренію показать. При семъ его королевскому высочеству весьма увеселительно быть нѣтъ, что чрезъ нѣкоторое время взаимно въ нѣкоторыхъ важныхъ дѣлахъ уже явственно оказалось, что съ нимъ учиненное соединеніе Россійскому государству такожъ свою превеликую пользу съ собою приносить и впродолженію еще вѣще полезнѣе быть нѣтъ. Сія разсужденія, всемилостивѣйшая императрица, такожъ и меня, яко его королевскаго высочества ближняго кровнаго сродника, возбудили, по его склонному совѣту, сюда пріѣхать, чтобы такъ о поманутомъ благословенномъ слѣдованіи нѣтъ нкнутъ пороловаться помощи, какъ и особливо счастье нѣтъ важному императорскому величеству personalmente знаему быть и вану неощущенную превосочайшую милость въ глубочайшей покорности получить. И къ полученію оной съ Божією помощію имѣю я толь наипачту надежду, понеже шаше императорское величество (за что пока всепокорнѣйшее благодареніе воздаю) нѣтъ чрезъ пожалованіе кавалеріи Св. Андрея уже милостивый опытъ тому по-

¹⁾ Москв. архив. министр. иностр. дѣл. портфели Миллера, № 140.

дали. Если же предвидѣніе всевысочайшаго Бога то такъ устроило, чтобъ я съ моей стороны не зналъ себѣ въ свѣтъ вышшаго счастья желать, какъ чтобъ и я удостоенъ быть могъ отъ вашего императорскаго величества вторымъ Голштинскимъ сыномъ (für einen zweiten Holsteinischen Sohn) въ вашу императорскую высокую фамилію воспріять быть. Можетъ быть, отъ меня весьма смѣло учинено, что я дерзаю вашему императорскому величеству вдругъ такое откровенное представленіе чинить. Но если я въ томъ проступилъ, то ваше императорское величество да соизволитъ милостиво сіе мое преступленіе токмо истинному, совершенному высокопочтенію приписать, съ которыми я несравненныя добродѣтели и высокія дарованія прекраснѣйшей принцессы Елисаветы, ея императорскаго высочества, въ моемъ сердцѣ почитаю и которое далѣе утаить мнѣ невозможно было. Икоже и я оставитъ не могу вашего императорскаго величества симъ всепокорнѣйше просить ко мнѣ высокую свою милость явить, высокопомянутую принцессу, дочь свою, ея императорское высочество мнѣ въ законную супругу матеріею высочайшаго милостію позволить и даровать. Утвержденіе моего временнаго благоповеденія предаетъ симъ токмо въ руцѣ великаго Бога и вашего императорскаго величества, въ привоскоуплю еще токмо къ сему сіе вѣрное обнадѣживаніе, что я во всю свою жизнь готовъ буду за ваше императорское величество, императорскую фамилію и за интересъ Россійскаго государства и послѣднюю каплю крови радостно отдать и сакрификовать. Въ ожиданіи скорой, всемилостивѣйшей и склонной резолюціи, пребываю съ глубочайшимъ почтеніемъ вашего императорскаго величества всепокорнѣйшій предавишій слуга Карлъ, бискупъ Любекскій ¹⁾“.

Склонная резолюція послѣдовала, принцъ Карлъ Голштинскій сталъ жевкомъ цесаревны Елисаветы. Старшій герцогъ Голштинскій, подкрѣпленный этою новою связью, могъ думать, что крѣпко утвердился въ Россіи; это утвержденіе было ему теперь тѣмъ болѣе необходимо, что падежда на Шведское наслѣдство, такъ усилившаяся въ послѣднее время царствованія Петра, начала снова ослабѣвать. Но въ то самое время, когда изъ Стокгольма приходили дурныя вѣсти о торжествѣ партіи, враждебной Россіи и герцогу Голштинскому, онъ былъ пораженъ извѣстіемъ, что Меншиковъ просилъ императрицу о согласіи на бракъ его дочери съ великимъ княземъ Петромъ, и что Екатерина дала согласіе.

До сихъ поръ люди, всего болѣе содѣйствовавшие вознесенію на престолъ Екатерины, хотя и сознавали, какъ трудно будетъ въ другой разъ отстранить отъ престола великаго князя Петра въ пользу одной изъ его тетокъ, однако могли надѣяться, что Екатерина проживетъ еще долго и обстоятельства могутъ нѣсколько разъ измѣниться

въ ихъ пользу. Остерманъ грозилъ возстаніями народа за Петра, какъ единственнаго законнаго наследника; ему могли отвѣчать, что войско на сторону Екатерины, что оно будетъ и на сторонѣ дочерей ея. Привязанность войска сильно поддерживалась. Въ газетахъ, которыми правительствомъ старалось дѣйствовать на общественное мнѣніе, подлѣ заботливости Екатерины о просвѣщеніи, о продолженіи дѣлъ Петра, особенно выставлялася заботливость ея о войскахъ: „Ея императорское величество“, печаталось въ газетахъ, „матернее имѣетъ попеченіе къ своимъ подданнымъ, а паче въ тѣхъ дѣлахъ, кои начаты при его величествѣ, дабы ихъ всемѣрно въ дѣйствіе произвести, а паче о наукахъ молодыхъ шляхтичей, для которыхъ новыя профессоры изъ другихъ краевъ выхлѣли, и ко опытнымъ профессорамъ низкую поназала милость и высокую свою протекцію, и указала имъ прежнюю Академію разсмотрѣть и вновь еще молодыхъ шляхтичей набирать и школы умножать. Немалое имѣетъ попеченіе о воинскихъ дѣлахъ, и въ прочее, что принадлежитъ къ удовольствію полковъ, и часто изволятъ сама при экзерциціяхъ присутствовать. Между тѣмъ же полезнымъ государству и подданнымъ своимъ дѣлами, не оставила и въ Пинтергофъ, яко въ любимомъ мѣстѣ государя императора, на память его величества славныхъ дѣлъ, нѣкоторыя дома додѣлывать и игровымъ водамъ и прочими украшеніями украшать“. Подъ девятымъ числомъ въбѣ 1725 года въ „Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ читали извѣстіе, что императрица дѣлала смотръ Нѣгерманландскому полку на луку, гдѣ стоитъ большой глобусъ; потомъ вошла въ шатеръ и всѣхъ офицеровъ изъ рукъ своихъ напитокамъ жаловала; тутъ же были цесаревны и герцогъ Голштинскій. Въ 1726 году читали извѣстіе о слѣдующемъ случаѣ: „На гапсбахѣ, что у Зимняго Дома, караульный капитанъ-поручикъ Петръ Чичеринъ, когда поспѣлалъ ко фронту для отдачіи чести цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ, наткнулся на протазанъ и жестоко покололся, такъ что не чаяли живу ему быть. Ея величество того-жъ момента изволила, вставъ изъ-за кушанья, сама пойти къ тому раненому и указала его отнесть въ особливую палату, архіатеръ лейбъ-медикусъ и лѣкари придворные призваны, и указала того раненаго при себѣ перевязать, и потомъ едва не по вся дни изволяла его ея сама надзирать. И тако тотъ офицеръ чрезъ помощь Божію и милостивое призрѣніе живость свою спасъ“. Потомъ читали, что на гвардейскіе полки съдѣлапъ мундиръ неизрядный, какого никогда въ тѣхъ полкахъ не бывало.

На войско крѣпко надѣлялись; но для войска нуженъ былъ искусный предводитель, и такимъ былъ фельдмаршалъ, свѣтлѣйшій князь Меншиковъ, первая военная знаменитость, оставленная сланнымъ царствованіемъ Петра. Толстой, несмотря на весь его умъ и ловкость, не могъ занимать перваго мѣста при рѣшительномъ дѣйстви, и уступалъ его Меншикову, именно какъ полководца. Вотъ почему

¹⁾ Кабинетъ I, кн. № 59.

Меншиковъ былъ такъ необходимъ для партіи приверженцевъ Екатерины и ея дочерей, ибо кого можно было противопоставить другому фельдмаршалу, любимому вождю уланской арміи, князю Михаилу Михайловичу Голлицу? Вотъ почему можно принять извѣстіе, что когда, во время отсутствія Меншикова въ Курляндію, противъ него въ Петербургѣ поднялась сильная буря. то герцогъ Голштинскій своимъ предстательствомъ у императрицы поспѣшилъ успокоить эту бурю. Но если Меншиковъ былъ такъ необходимъ для партіи Екатерины и дочерей ея, то легко понять ужасъ и раздраженіе этой партіи, когда узнали, что свѣтлѣйшій измѣняетъ ей. Что же побудило главу партіи къ этой измѣнѣ?

Меншиковъ, подобно Остерману, долженъ былъ понимать, нѣтъ трудно было бы отстранить отъ престола великаго князя Петра; долженъ былъ понимать, что на него, Меншикова, какъ на самое видное лицо въ противной Петру партіи, должна была обрушиваться вся ненависть приверженцевъ великаго князя, — а къ этимъ приверженцамъ принадлежало пародное большинство. Въ подметныхъ письмахъ говорилось: „Извѣстіе дѣтскимъ о приближающейся гибели Россійскому государству, какъ при Годуновѣ надъ царевичемъ Димитріемъ учинено: понеже князь Меншиковъ истиннаго паслѣдника, внука Петра Великаго, престола уже лишилъ, а поставляютъ на царство Россійское князя Голштинскаго. О горе, Россія! смотри на постыки ихъ, что мы давно проданы“. Мысль, что преемникомъ Екатерины долженъ быть Петръ, не ослабляла въ народѣ: осенью 1726 года ходили слухи, что императрица послѣ именины своихъ поѣдетъ въ Москву короновать внука. Аранскаго (нижегородскаго) монастыря архимандритъ Исая поминалъ на ектеніяхъ: „Благочестивѣйшаго великаго государя нашего Петра Алексѣевича“, вмѣсто „Благовѣрнаго великаго князя“, и когда ему возражали, отбѣчалъ: „Хоти мнѣ голову отсѣките, буду такъ почитать, а противъ прелестной формы почитать не буду, потому что онъ нашъ государь и паслѣдникъ“¹⁾. Меншикова выставляли Годуновымъ; по въ чью пользу онъ, по мнѣнію народа, готовъ былъ совершить годуновское дѣло? — Въ пользу герцога Голштинскаго. Въ самомъ дѣлѣ, для чего Меншиковъ долженъ былъ выставить себя въ такомъ непамятномъ свѣтѣ, подвергаться такимъ опасностямъ, поддерживать дѣло трудное, почти невозможное? — Для того, чтобы, по вошествіи на престолъ цесаревны Анны или Елисаветы, уступивъ все свое мнѣніе канону-вибуудъ Вассену! Меншиковъ сталъ добиваться Курляндскаго герцогства для обезпеченія будущности своей и своего семейства, потерпѣлъ неудачу — и долженъ былъ подумать о чемъ нибудь другомъ. Додумался ли онъ самъ? Есть извѣстіе, что другіе указали ему средства выйти изъ затруднительнаго положенія.

Россія заняла важное мѣсто среди европейскихъ державъ съ могущественнымъ вліяніемъ, особенно на судьбу державъ соседнихъ. Понятно, что послѣднія должны были заботливо слѣдить за внутренними переизмѣненіями въ ней и сильно волноваться вопросомъ: кто будетъ преемникомъ Екатерины. Особенно зто въ вопросъ былъ важенъ для Дании, которой вступленіе на Русскій престолъ герцогини Голштинской грозило странною опасностію, а вступленіе великаго князя Петра уменьшало или даже уничтожало опасность. Датскій министръ въ Петербургѣ, Вестфаленъ, долженъ былъ больше всѣхъ трудить свою голову надъ придумываніемъ средствъ, какими можно было помочь вознестись на престолъ великаго князя Петра, и наконецъ нашелъ средство: оно состояло въ томъ, чтобы отнять у партіи, аравдешной Петру, ея главу, Меншикова, и заставить его дѣйствовать въ пользу Петра. Но Вестфаленъ, по извѣстнымъ отношеніямъ своего Двора къ Русскому, не могъ самъ дѣйствовать, и обратился къ министру другого Двора, котораго интересы относительно престолонаслѣдія въ Россіи были тождественны съ интересами датскими. Мы видѣли, что Остерманъ, разбирая средства великаго князя Петра, указывалъ на поддержку, которую онъ долженъ найти у Австрійскаго Двора, будучи племянникомъ цесаревны. Теперь съ Австрійскимъ Дворомъ былъ заключенъ союзъ, и посланникъ Цесаря, графъ Рабутицъ, занималъ самое видное мѣсто въ Петербургѣ между представителями европейскихъ Дворовъ, пользовался наибольшою довѣренностію и доступностію. Къ нему-то и обратился Вестфаленъ съ предложеніемъ привлечь Меншикова на сторону великаго князя указаніемъ на блестящую будущность, которая ожидаетъ его при Петрѣ, если онъ выдастъ за него дочь свою; со стороны Цесаря Рабутицъ обѣщалъ Меншикову первый фьефъ, накой только сдѣлается вакантнымъ въ имперіи. Разумѣется, Меншиковъ долженъ былъ съ радостію принять это предложеніе, представлявшее ему такой блестящій выходъ изъ его затруднительнаго положенія. Оставалось получить согласие императрицы на бранъ великаго князя съ княжною Меншиковою. Свѣтлѣйшій воспользовался тѣмъ, что дочь его была сговорена за польскаго ахотда, графа Сантъгу, но императрица азяла этого жениха для своей племянницы Скавронской, и Меншиковъ, въ вознагражденіе, началъ просить согласія на бранъ своей дочери съ великимъ княземъ. Императрица согласилась. Нужно ли объяснять это согласіе однимъ упадкомъ нравственныхъ силъ въ Екатеринѣ, о которомъ доносили нѣкоторые иностранные министры Дворахъ своимъ, или Екатерина видѣла невозможность отстранить отъ престола великаго князя въ пользу одной изъ дочерей своихъ, и думала, что упрочиваетъ ихъ положеніе, соединяя съ будущимъ императоромъ челоуѣка, на признательность котораго имѣла право рассчитывать?

Какъ бы то ни было, дѣло было рѣшено въ

¹⁾ Дѣла Тайной Канцеларіи въ Моск. Архивѣ.

мартѣ 1729 года, и это рѣшеніе привело въ ужасъ цесаревнѣ и ихъ приверженцевъ. Обѣ цесаревны бросились къ ногамъ матери, заклиная ее подумать о гибельныхъ слѣдствіяхъ сдѣланнаго ею шага. Къ нимъ на помощь явился Толстой съ своими представителями: онъ говорилъ объ опасности, какой императрица подвергаетъ своихъ дѣтей и своихъ самыхъ вѣрныхъ слугъ; грозилъ, что послѣдніе, не будучи въ состояніи съ этихъ поръ быть ей полезными, принуждены будутъ ее покинуть; онъ самъ скорѣе подвергнетъ жизнь свою опасности, чѣмъ станетъ спокойно дожидаться страшныхъ послѣдствій ея волеясія на просьбу Менишкова. Екатерина зашпилилась, говорила, что не можетъ измѣнить слову, данному по фамильнымъ причинамъ, и бракъ великаго князя на Менишковой не переимѣнитъ нисколько ея тайнаго для всѣхъ намѣренія относительно престолонаслѣдія. Несмотря на то, представленія Толстого произвели сильное впечатлѣніе на Екатерину, и герцогъ Голштинскій сталъ надѣяться на побѣду; рѣчь Толстого была положена на бумагу; Бассевичъ носилъ ее въ карманѣ и всѣмъ читалъ. Но радость была не продолжительна: Менишкова имѣла вторую секретную аудиенцію, — и дѣло было рѣшено окончательно¹⁾.

Менишковы торжествовали. На его сторонѣ, по крайней мѣрѣ повидимому, былъ представитель стараго вельможества, князь Дм. Мих. Голицынъ, который видѣлъ себя наконецъ у цѣли своихъ желаній: въ противномъ лагерѣ раздоръ, и посредствомъ того самаго Менишкова, который возвелъ на престолъ Екатерину, можно возвести Петра, а тамъ что Богъ дастъ! Соединенные противники были неодолимы, а подвѣшечекъ можно одолѣть и Менишкова. Другіе поспымали дѣло имело такъ, что Голицынъ ласкается Менишкова только до поры до времени; но Менишкову, какъ человѣку его происхождения, обращенному до сихъ поръ ненавистію старой знати, пріятно было думать, что теперь онъ ставится съ нею заодно, въ члѣтъ ея. Съ нимъ заодно былъ первый дѣлецъ, Остерманъ, который видѣлъ всю невозможность обойти великаго князя и присталъ къ партіи, на сторонѣ которой былъ теперь вѣрный успѣхъ. Менишкови, Голицыну, Остерману и австрійскій посланникъ Рабутинъ составляли теперь тайный совѣтъ, въ которомъ разсуждалось о будущемъ Россіи, и всего важнѣе было то, что Россія принимала охотно это будущее, которое исполнѣе ее удовлетворяло, обезпечивая ея спокойствіе.

Менишковы торжествуютъ, онъ въ безопасной пристани, а Толстой съ товарищами играетъ въ опасную, отчаянную игру. Гдѣ же его товарищи? Ихъ не видно: онъ одинъ, а два году тому назадъ ихъ было много, — и все сильные люди. Ягужинскій, заклятый врагъ Менишкова, человѣкъ смѣлый, далеко въ Польшѣ; тестъ его, графъ Головкинъ, ели-

шкомъ остороженъ, напроломъ не пойдетъ; великій адмиралъ, графъ Апраксинъ, въ затруднительномъ положеніи между двумя друзьями — Менишковымъ и Толстымъ, раздѣлившимся теперь въ противоположныхъ стремленіяхъ; а какъ было прежде хорошо. покойно старику опираться на такихъ двоихъ друзей, и какъ обоимъ друзьямъ было выгодно держаться за такого старика! Говорили, что Апраксинъ сдѣлалъ выборъ, сталъ на сторону Толстого; но отъ него трудно было ожидать дѣятельной помощи изъ минуту рѣшительную. Такимъ образомъ, Толстому нечего было надѣяться на людей, высоко стоявшихъ, — великаго канцлера и великаго адмирала; онъ долженъ былъ обратиться къ людямъ второстепеннымъ, кто посмѣлѣе; таковы были: старій генералъ Ив. Ив. Бутурлинъ и только-что возвратившійся изъ курляндской посылки графъ Девьеръ, — оба враждебные Менишкову, несмотря на то, что Девьеръ былъ женатъ на родной сестрѣ свѣтлѣйшаго, Аннѣ Даниловнѣ. Недавно, только во время курляндской посылки, Девьеръ былъ произведенъ въ генералъ-лейтенанты, но онъ уже мечталъ о мѣстѣ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ. Бутурлинъ и Девьеръ были равнодушны къ вопросу, кто будетъ преемникомъ Елатеруши; они боялись одного — усиленія Менишкова, и если они желали отстраненія отъ престола Петра, такъ потому только, что Петръ вступалъ въ бракъ съ дочерью Менишкова; одинъ Толстой прямо не хотѣлъ Петра, боясь, что сынъ отплатитъ ему за то, что онъ сдѣлалъ противъ отца.

„Менишкова“, говорилъ Бутурлинъ, „что хочеть — то и дѣлаетъ, и меня, мужика стараго, обидѣлъ: козлауд отдалъ мимо меня младшему, къ тому жъ и адъютанта отнялъ, и откуда онъ такую власть взялъ? — развѣ за то онъ меня обижаетъ, что я ему много добра дѣлалъ, о чемъ онъ самъ хорошо знаетъ, а теперь забыто! Такъ-то онъ знаетъ, кто ему добро дѣлаетъ! Не думалъ бы онъ того, что князь Дм. Мих. Голицынъ и брать его, и князь Борисъ Ив. Курakinъ, и ихъ фамиліи допустили его, чтобы онъ вѣствовалъ; напрасно онъ думаетъ, что они ему друзья; какъ только великій князь вступитъ на престолъ, то они скажутъ Менишкову: „Полно, миленькій, и такъ ты нами долго вѣствовалъ, поди прочь! Если-бъ великій князь сдѣлался наслѣдникомъ по волѣ ея величества, то князь Борисъ Ивановичъ (Курakinъ, какъ близкій родственникъ) тотчасъ прикатилъ бы сюда. Менишкова не знаетъ съ кѣмъ знаться: хотя князь Димитрій Михайловичъ манитъ или лѣститъ, не думалъ бы, что онъ ему вѣрнѣе, — только для своего интереса“.

Девьеръ толковалъ такъ же о Менишковѣ: „Что-жъ вы молчите?“ говорилъ онъ Толстому; „Менишкова овладѣлъ всѣмъ Верховнымъ Совѣтомъ, лучше-бы было, если бы меня въ Верховный Совѣтъ опредѣлили“. Толстой толковалъ свое: „Если великій князь будетъ на престолѣ, то бабку его возьмутъ изъ монастыря, а она будетъ мнѣ нести за

¹⁾ Допосенія Вестфалена и Маньяна, въ Госуд. Арх.

мой къ ней грубости, и будетъ дѣла покойнаго императора опровергать". Всѣ соглашались, что бракъ великаго князя на дочери Меншикова опасенъ: Меншиковъ больше добра будетъ хотѣть зятю своему, чѣмъ императрицѣ и ея дочерямъ. Но какъ быть? Ждать, а если что случится съ императрицею? — Меншиковъ дремать не будетъ. Надобно представить императрицѣ необходимость распорядиться поскорѣ престолонаслѣдіемъ. Но которую выбрать изъ дочерей? Девьеру и Вуртуллину больше нравились старшая, Анна Петровна: „Нравомъ она взряднымъ умилна и пріемна, и умъ превеликій, много на отца походитъ и челоуѣчествомъ изрядна; и другая цесаревка изрядная, только будетъ посередитѣ". Но Толстой былъ за Елисавету, потому что мужъ Анны, герцогъ Голштинскій, смотрѣлъ на Россію только какъ на средство добыть престолъ Шведскій. Елисавету Петровну надобно возвести на престолъ; но какъ освободить ее отъ страшнаго соперника, великаго князя Петра? Онъ еще малъ, пусть поучится, потомъ онъ поѣдетъ за-границу еще поучиться, какъ дѣлають другіе принцы, а тѣмъ временемъ цесаревна коронуется и утвердится на престолѣ.

Но главнымъ орудіемъ успѣха считалось войско, и герцогъ Голштинскій говорилъ Толстому: „Хочу просить себя у государя чина генералиссимуса, а лучше, еслибы мнѣ отдали Военную Коллегію,—я бы тогда спленъ былъ въ войскѣ и ея величеству вѣренъ". — „Изрядно", отвѣчалъ Толстой: „позвольте напоминать къ своей пользѣ, что вамъ угодно".

Всѣ эти рѣчи пропоскодили въ ожиданіи, что время еще не ушло, что можно еще помѣшать браку великаго князя на дочери Меншикова, женихъ еще молодъ, ему надобно учиться въ Россіи, надобно учиться за-границею, а между тѣмъ можно склонить императрицу назначить наслѣдницею цесаревну Елисавету. Разумѣется, медлить было опасно, потому что здоровье Екатерины не было надежно; надобно поскорѣ обратиться съ этою просьбой къ императрицѣ; но кто возьмется за такое delicate дѣло? Толстой брался, подговаривалъ и Девьеръ, чтобъ и тотъ не упустилъ благоприятнаго случая. Девьеръ трусилъ, подбивалъ Вуртулика, котораго считалъ посмѣльѣе: „Что же вы не донесите императрицѣ"? говорилъ онъ ему; „я говорилъ о доносѣ съ Толстымъ, и тотъ сказалъ: лучше донести изъ паки кому одному". — „Для чего вы къ ея величеству не ходите"? спрашивалъ Девьеръ Вуртулика — „Насъ не пускаютъ", отвѣчалъ тотъ. — „Напрасно затѣваете", продолжалъ Девьеръ, „сами дѣлаетесь и не ходите, а говорите, что не пускаютъ". Герцогъ Голштинскій говорилъ, что онъ пробовалъ дѣлать императрицѣ намеки, но она промолчала.

Рѣшительная минута наступила ранѣе, чѣмъ ожидали эти господа. 10 апрѣля у императрицы открылась горячка. Герцогъ Голштинскій преслалъ сказать Толстому, чтобъ пріѣхалъ для совѣщанія въ домъ къ Андрею Ушакову; Толстой отправился къ Ушакову, но не засталъ его дома и пошелъ во

дворецъ. На дорогѣ нагоняетъ его герцогъ Голштинскій въ коляскѣ, сажаетъ его съ собою и везетъ къ себѣ; пріѣхавши домой, рассказываетъ ему, что императрица очень боляна, мало надежды на выздоровленіе; тутъ приходитъ Андрей Ушаковъ, и герцогъ говоритъ: „Если императрица скончается, не распорядившись касчетъ престолонаслѣдія, то мы всѣ пропадемъ; нельзя ли теперь ея величеству говорить, чтобъ объявила наслѣдницею дочь свою". — „Если прежде этого не сдѣлано, то теперь уже поздно, когда императрица при смерти", отвѣчалъ Толстой, и Ушаковъ согласился съ этимъ.

Одни, чувствуя свою слабость, говорили, что поздно; другіе, въ сознаніи своей силы, снѣвши достигнуть цѣли своихъ стремленій. По поводу опасной болѣзни императрицы созваны были во дворецъ: члены Верховнаго Тайнаго Совѣта, Сенатъ, Синодъ, майоры гвардіи и президенты коллегій для совѣщанія о престолонаслѣдіи. Было три предложенія: за цесаревну Елисавету, за цесаревну Анну и за великаго князя Петра. Послѣднее, разумѣется, взяло верхъ, и согласились, чтобъ новый императоръ оставался несовершеннолѣтнимъ до 16 лѣтъ; во время малолѣтства, Верховный Тайный Совѣтъ сохранялъ свое постоянное значеніе и составилъ, кромѣ того что цесаревны — Анна и Елисавета — занимаютъ въ немъ первыя мѣста. Никакое его рѣшеніе не имѣетъ силы, если не будетъ подписано всѣми членами безъ исключенія; вслѣдствіе этого всѣ члены подданные должны обязаться страшною клятвой не вступитъ никому изъ подписавшихъ смертный приговоръ его отцу. При совершеннолѣтіи государя, цесаревны получаютъ по 1.800.000 рублей и между ними поровну раздѣляются всѣ брилліанты изъ матери.

Въ то время, когда Толстой рѣшилъ, что уже опоздалъ, Девьеръ, своимъ неосторожнымъ поведеніемъ во дворецѣ, далъ Меншикову возможность захватить въ свои руки враждебныхъ ему людей. Послѣ 16 апрѣля капцлеръ графъ Головкинъ получаетъ отъ Меншикова бумагу при слѣдующей запискѣ: „Извольте собрать всѣхъ къ тому опредѣленныхъ членовъ и объявить указъ ея величества, и всѣмъ, не вступавъ въ дѣло, присягать, чтобъ поступать правдиво и никому не мапштъ, и о томъ дѣлѣ ни съ кѣмъ нигдѣ не разговаривать и не объявлять, кромѣ ея величества, и завтра поутру его допросить, и что онъ скажетъ, о томъ доносить еп императорскому величеству, а розыску падъ пнямъ не чинить". Указъ состоялъ изъ того, что комиссия должна была допросить генераль-лейтенанта Девьера по слѣдующимъ пунктамъ: „1) Неуже объявили намъ ихъ высочества государыни цесаревны, что сего апрѣля 16 числа, во время нашей, по волѣ Божіей, при жестокой болѣзни парализму, всѣ доброжелательные наши подданные были въ превеликой печали, а Антогъ Девьеръ, въ то время будучи въ домѣ нашей, не только не былъ въ печали, но и веселился, и плачущуюся Софію Карлусовну (Скавронскую, племянницу императрицы)

вертѣлъ въѣсто танцевъ и говорилъ ей: „Не надобно плакать“. 2) Въ другой палатѣ самъ сѣлъ на кровать и посадилъ съ собою его высочество великаго князя, и пѣто ему на ухо шепталъ; въ тотъ часъ и государыня цесаревна Анна Петровна, въ безмѣрной быль печали и стоявъ у стола въ той же палатѣ, плакала; и въ такой печальный случай онъ, Девьеръ, не вставъ противъ ея высочества и не отдавъ должнаго рабскаго респекта, но со злой своей продерзости гонорилъ ея высочеству, сидя на той кровати: „О чемъ печалишься? выпей рюмку вина!“ И, говорятъ, смѣялся, и предъ ея высочествомъ по рабской своей должности не вставалъ и респекта не отдавалъ. 3) Когда вышла въ ту палату государыня цесаревна Елисавета Петровна въ печали и слезахъ, и предъ ея высочествомъ по рабской своей должности не вставалъ и респекта не отдавалъ, и смѣялся о нѣкоторыхъ персонахъ. 4) Его высочество исплкій князь объявилъ, что онъ, Девьеръ, въ то время, посади его съ собою на кровати, говорилъ ему: „Поѣдемъ со мной въ коляска, будетъ тебѣ лучше и воля, а матери твоей не быть уже живои“. И притомъ его высочеству напоминалъ, что его высочество сговорилъ жениться, а онъ за нею (за невѣстою его) будутъ волоочиться, а его высочество будетъ ревновать. 5) Ея высочество великая княжна (Наталя Алексѣевна, сестра великаго князя Петра) объявила, что въ то время рейхсмаршалъ, генераль-фельдмаршалъ сятѣйшій князь, видя его, Девьеровъ, такіе злые поступки, ея высочеству гоярлялъ, чтобъ она ничего не слушала, но была бы всегда при матушкѣ съ нимъ, сятѣйшимъ княземъ, выѣхатъ“.

Девьеръ отвѣчалъ, что 16 апрѣля, въ домѣ ея величества, въ покояхъ, гдѣ дѣтцы сидятъ, попросилъ онъ у лакея пить и называлъ его Егоромъ; князя Никиту Трубецкаго называли шутя товарищемъ его Егоромъ, и когда онъ, Девьеръ, попросилъ у лакея пить и называлъ его Егоромъ, то Трубецкой на это слово обернулся, и всѣ засмѣялись: великій князь спросилъ у него: „Чему вы смѣетесь?“ И онъ, Девьеръ, ему объяснилъ, что Трубецкой этого не любитъ, и шепнулъ на ухо, что онъ къ тому же и решился. Софью Карлусовну вертѣлъ лп — не помнитъ. Цесаревичъ Аній Петровичъ говорилъ упомянутыя въ обвиненіи слова, утѣшая ее. Цесаревна Елисавета Петрошна сама не велѣла никому вставать. Великому князю означенныхъ въ обвиненіи словъ не говорилъ, а прежде гояривалъ часто, чтобъ пзволить учиться, а какъ надѣлъ кавалерію — худо учиться, и еще какъ сговорить жениться, станеть ходить за невѣстою и будетъ ревновать, и учиться не станеть. — Коммисіи представляла эти отвѣты императрицы, отъ имени которой было написано слѣдующее: „Мнѣ о томъ великій князь самъ доносилъ самую истину; я и сама его (Девьера) присмотрѣла въ его противныхъ поступкахъ, и знаю многихъ, которые съ нимъ сообщники были, и понеже оное все чинено отъ нихъ было къ вели-

кому возмущенію, того ради объявить Девьеру во слѣднее, чтобъ онъ объявлялъ всѣхъ сообщниковъ“.

Получивши на пытки 25 ударовъ, Девьеръ объявлялъ о пзвѣстныхъ намъ разговорахъ съ Толстымъ и Вутурлинымъ. Кромѣ этихъ лицъ и Ушакова, къ дѣлу пригнаны были: пзвѣстный уже намъ Григорій Снорининовъ-Писаревъ, Александръ Львовичъ Нарышкинъ, молодой князь Иванъ Алексѣевичъ Долгорукій, который, какъ мы видѣли, находился при герцогѣ Голштинскомъ;— всѣ эти лица высказывались противъ брана великаго князя Петра на дочери Меншикова. 6 марта состоялся указъ: „Девьера и Толстого, лишивъ чина, чести и деревень данныхъ, сослать — Девьера въ Сибирь, Толстого съ сыномъ Иваномъ— въ Соловки; Вутурлина, лиша чиновъ, сослать въ дальній деревни; Сноринкова-Писарева, лиша чина, чести, деревень и бывъ кнутомъ, послать въ ссылку; князя Явана Долгорукаго отлучить отъ Дюра и, упивъ чиномъ, написать въ полные поля; Александра Нарышкина лишить чина и жить ему въ деревнѣ безвыѣздно; Ушакова опредѣлить въ команду, куда слѣдуетъ“. Потомъ прибавлено: „Девьеру, въ ссылкѣ, учинитъ наказаніе, быть кнутомъ“¹⁾.

Герцогъ Голштинскій находился въ самомъ печальномъ положеніи: хотя и соглашались, чтобъ цесаревны занимали первыя мѣста въ Верховномъ Тайномъ Святѣ и обнцали имъ деньги и брилліанты, но это не было обезпечено; не обезпечена была русская помощь при достиженіи главныя цѣли— возвращенія Шлезвига и добытія Шведскаго вѣстола. „Гдѣ вы, мой любезный Бассевичъ“, говорилъ герцогъ своему министру, „если теперь вы намъ не поможете, то мы вконецъ пропали“. Бассевичъ отправляется къ Меншикову, предлагаетъ ему представлять съ „умпленіемъ“, что обѣ цесаревны, Анна и Елисавета—дочери Петра Великаго, которому онъ, Меншиковъ, можетъ приписать свое счастье. Меншиковъ пришелъ въ умпленіе и согласился выдать на каждую принцессу по милліону денегъ, установить порядокъ престолонаслѣдія и подтвердить договоры съ герцогомъ Голштинскимъ; все это должно заключаться въ завѣщаніи императрицы, гдѣ также должно быть означено, что Петръ долженъ вступитъ въ супружество съ дочерью Меншикова. Но кто сочинитъ завѣщаніе? Ничто не отыскивалось. Тогда Бассевичъ, не могши вытерпѣть, по его словамъ, чтобъ герцогъ и обѣ принцессы пришли всѣ въ крайнюю нищету, ечпниль наскоро завѣщаніе, которое Меншиковъ далъ подписать цесаревичу Елисаветѣ. Герцогъ Голштинскій обязывается при этомъ заплатить сятѣйшему князю съ милліона 80,000 руб.: 60,000 впередъ, 20,000 при послѣдней выдатъ. Несмотря на то, Меншиковъ сказалъ Бассевичу, что герцогъ долженъ выѣхать изъ Россіи, потому что ему, какъ Шведа, не довѣрять²⁾.

¹⁾ Дѣло Девьера въ Государ. Архивѣ.

²⁾ Отвѣтъ Бассевича, тамъ же.

Нужно было сѣбѣнить съ занятіемъ. Мы видѣли, что императрица занемогла 10 апрѣля; 16, когда Девьеръ неприлично вѣлъ себя во дворцѣ, былъ кризисъ, послѣ котораго стало легче, и нѣсколько дней надѣялись на выздоровленіе; но потомъ кашель, прежде слабый, сталъ усиливаться, обнаружилась лихорадка, большая стала ослабѣвать день-отъ-дня, и явились признаки поврежденія легкаго. 6 мая, въ девятомъ часу пополудни, Екатерина скончалась.

На другой день, 7 мая, собрались въ дворецъ: вся Царская Фамилія, члены Верховнаго Тайнаго Совѣта, Синода, Сената, генералитетъ, и начали читать завѣщаніе покойной императрицы, подписанное собственною ея величества рукою, какъ сказано въ журналѣ Верховнаго Тайнаго Совѣта. Завѣщаніе это состояло изъ 15 пунктовъ: 1) Великій князь Петръ Алексѣевичъ имѣетъ быть сукцессоромъ; 2) и именно со всѣми правами и прерогативами, какъ мы онымъ владѣли. 3) До... лѣтъ не имѣетъ за юностію въ правительство вступать. 4) Во время малолѣтства имѣютъ администрацію вести наши обѣ цесаревны, герцогъ и прочіе члены Верховнаго Совѣта, которой обще изъ 9 персонъ состоятъ имѣетъ. 5) И сямъ имѣть полную власть правительствующаго самодержавнаго государя, токмо опредѣленія о сукцессіи ни въ чемъ не отбѣнять. 6) Множествомъ голосовъ вершатъ всегда, и никто одинъ повелѣвать не имѣетъ и не можетъ. 7) Великій князь имѣетъ въ совѣтѣ присутствовать; а по окончаніи администраціи ни отъ кого отбѣтъ не требовать. 8) Ежели великій князь безъ наслѣдниковъ преставится, то имѣетъ по немъ цесаревна Анна съ своими деспендентами; по ней цесаревна Елисавета и деспенденты, а потомъ великая княжна и ея деспенденты наслѣдовать, однакожь мужеска пола наслѣдники предъ женскими предпочтены быть имѣютъ. Однакожь никогда Россійскому престолу владѣть не можетъ, который не Греческаго закона, или кто уже другую корону имѣетъ. 9) Каждая изъ цесаревенъ понеже отъ коронаго наслѣдства своего роднаго отца выключены, въ пѣкоторое награжденіе, кромѣ приданнаго 300 т. рублей и приданнаго, одинъ милліонъ рублей наличными деньгами получить и оныя во время малолѣтства великаго князя, имъ по малу записаны быть, которыхъ ни отъ нихъ, ни отъ ихъ супруговъ никогда назадъ не требовать; также имѣютъ онѣ, обѣ цесаревны, всѣ наши мобиліи въ камняхъ драгоценныхъ, деньгахъ, серебрѣ, уборахъ и экипажѣ, которыя намъ, а не коронѣ принадлежатъ, у себя и у своихъ удержатъ, наши же лежація маестности и земли, которыми мы, пока короны и скипетра не получили, владѣли, имѣютъ между нашими ближними сродниками нашей собственной фамиліи чрезъ правительство администраціи по праву раздѣлены быть. 10) Пока лѣта администраціи продолжаютъ, имѣетъ каждой цесаревнѣ сверхъ прежнихъ по 100,000 рублей платено быть. 11) Принцессу Елисавету имѣетъ его любовь герцогъ Шлезвигъ-

Голштинскій и бискупъ Любецкой въ супружество получить, и даемъ ей наше матернее благословеніе; также имѣютъ наши цесаревны и правительство администраціи стараться между его любовью (т.-е. великимъ княземъ Петромъ) и одною княжною князя Меншикова въ супружество учинить. 12) Его королевскаго высочества герцога Голштинскаго дѣло шлезвигскаго возвращенія и дѣло Шведской короны по взятымъ обязательствамъ имѣетъ нарѣдко исполнено и Россійское государство, такъ какъ и великій князь къ тому обязанъ быть. Что же его королевское высочество герцогъ здѣсь по се число получалъ, не имѣетъ никогда назадъ требовано или на счетъ поставлено быть. 13) Все сіе имѣетъ тотчасъ по смерти нашей, кромѣ что до пункта его королевскому высочеству праведно принадлежащей сукцессіи въ Швецію касается, опубликовано, присягою утверждено и твердо содержано; а кто тому противенъ будетъ, яко измѣнникъ наказанъ быть и Римскаго Цесаря гарантія на сіе искать. 14) Фамилія между собою имѣетъ, подъ опасеніемъ нашей матерней клятвы, согласво жить и пребывать; великому князю Голштинскаго Дому, пока нашей цесаревны потомство онымъ владѣть будетъ, не оставлять, но по полученіи совершеннаго возраста, чего еще не достанетъ, исполнить. Напротивъ того, и Голштинской Домъ и его королевское высочество, когда герцогъ Шведской престолъ получить, тоже съ Россією чинить имѣетъ. 15) Также имѣетъ цесаревнамъ, когда онѣ отсюда поѣдутъ, свободный транспортъ позволенъ быть, также и на голштинское посольство способной и отъ всякихъ тягостей и судебнаго принужденія уволенной домъ изъ государственной казны купленъ быть⁴⁾.

Когда прочтенъ былъ этотъ знаменитый testamentъ, въ которомъ, именемъ Екатерины, отбѣнялся законъ Петра Великаго о правѣ царствующаго государя назначать себѣ преемника, и устанавливался порядокъ престолонаслѣдія, то всѣ присутствовавшіе начали поздравлять новаго императора и присягать ему; гвардія, собранная претъ

⁴⁾ Въ такомъ видѣ дошелъ до насъ русскій текстъ завѣщанія; въ такомъ видѣ онъ находится въ Госуд. Архивѣ и записанъ въ Поля. Собр. Зак. подъ № 5070. Нѣтъ цифръ, опредѣляющей—до какихъ лѣтъ императоръ долженъ считаться несовершеннолѣтнимъ; недостатокъ 12 пункта; въ одиннадцатомъ же пропущено, что именно регентство должно было жевать аа княжѣмъ Меншиковымъ, и выходитъ, что и цесаревна Елисавета и княжна Меншикова должны выйти за одно и то же лицо—герцога Голштинскаго младшаго! Былъ ли исправленный русскій текстъ, подписанный Екатериною или Елисаветою? Существовало преданіе, будто былъ, и истребленъ императрицею Анною. Составитель свѣда дѣлъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, подъ заглавіемъ: «Управленіе Всероссийской Имперіи во время бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта», рукописи, находящейся въ Москвѣ архивѣ министровъ иностр. дѣлъ, говоритъ, что обѣ этихъ объявляла ему особа, достойная вѣровать по своему высокому положенію; иностранный текстъ правительственно относительно пунктовъ о бракахъ, и въ 3-мъ пунктѣ означено, что императоръ считается совершеннолѣтнимъ до 16 лѣтъ.

Зимнимъ Дворцомъ, также присягнула и крѣпнула: „Вивать“! Послѣ этого всѣ отправились къ обѣднѣ и молебну, а по возвращеніи изъ церкви собрались въ залу, гдѣ бывало засѣданіе Верховнаго Тайнаго Совѣта. Здѣсь Петръ II сидѣлъ въ креслахъ императорскихъ подъ baldachinomъ; на правой сторонѣ, на стульяхъ, сидѣли: цесаревна Анна Петровна, ея супругъ, великая княжна Наталья Алексѣевна и великій адмиралъ графъ Апраксинъ; по лѣвую руку—цесаревна Елисавета Петровна. Меншиковъ, канцлеръ графъ Головкинъ и князь Дм. Мих. Голицынъ. Остерманъ, получившій должность оберъ-гофмейстера, стоялъ подлѣ императорскихъ креселъ справа; также „почтены были стуланы“ Ростовскій архіепископъ Георгій да вновь вступившій въ русскую службу Полякъ, фельдмаршалъ графъ Сапѣга. Снова прочтено завѣщаніе и рѣшено: записать въ протоколъ, что все должно по тому testamentу исполнять; протоколъ подписанъ всѣми спѣшными, начиная съ императора, потомъ генералитетомъ и Сенатомъ¹⁾.

Тестамантъ былъ обнародованъ, хотя тутъ же и пошли слухи, что онъ подложный: графъ Сапѣга, не отходявшій отъ постели умирающей императрицы, увѣрялъ, что онъ ничего не видалъ и не слышалъ. Но на завѣщаніе, какъ видно, мало обратили вниманія: для огромнаго большинства прав новаго государя были безспорны. Не боялись смуты и въ старой Москвѣ, и не дѣлали никакихъ тѣхъ распоряженій. Макаровъ увѣдомилъ о воеводствѣ на престолѣ Петра II главное лицо въ Москвѣ, старика графа Мусина-Пушкина слѣдующимъ любезнымъ письмомъ, гдѣ Петръ является государемъ по завѣщанію, по избранію и по наслѣдству: „7 мая, въ девятую часу утра, собрались въ большую залу все Императорская Фамилія, весь Верховный Тайный Совѣтъ, св. Синодъ, сенаторы, генералитетъ и прочіе знатные воинскіе и статскіе чины: по епимператорскаго величества *тестаманту*, учинено избраніе на престолъ Россійской по вымъ императоромъ *наслѣдственному* государю, его высочеству великому князю Петру Алексѣевичу“²⁾.

Глава II.

Царствованіе императора Петра II Алексѣевича.

Меншиковъ.—Его мѣры для упроченія своей власти.—Переѣздъ императора въ домъ Меншикова.—Обрученіе Петра съ дочерью послѣдняго.—Остерманъ, Минихъ, Голицыны и Долгоруки.—Герцогъ Голштинскій; его выѣздъ изъ Россіи.—Царица-бабка.—Шафирова.—Разогааніе бестужевскаго кружка.—Макаровъ, Матвѣевъ и Волынский.—Иланъ преподаванію молодому императору.—Верховный Тайный Совѣтъ; Сенатъ.—Финансы.—Уничтоженіе главнаго магистрата.—Дѣятельность комиссіи о коммерціи.—Смѣщеніе врановъ.—Дѣла церковныя.—Борьба Озофа Прокоповича съ его врагами.—Возстананіе гетманства въ Малороссіи.—Наденіе Меншикова. Положеніе Голицынскихъ.—Положеніе Остермана.—Причины выгоднаго положенія Долгорукихъ.—Царица-бабка; перенесена ея съ Остермана.—Переѣздъ Двора въ Москву.—Отношенія императора къ бабкѣ по отцу.—Отношенія къ другой бабкѣ, но матери, герцогинѣ Благенбургской.—Рѣшительный фаворъ Долгорукихъ.—Меншиковъ въ Веревовѣ.—Новая бѣда съ бестужевскими кружками.—Герцогиня Анна Курляндская и ея фаворитъ Вироу.—Герцогиня Голштинская Анна Петровна; рожденіе у нея сына Карла-Петра-Ульриха; ея кончина.—Придворныя дипломаты.—Дѣятельность Верховнаго Тайнаго Совѣта.—Уничтоженіе Преображенскаго Приказа.—Коллегіи.—Областное управленіе.—Полиція.—Хлопоты о составленіи Уложенія.—Дѣятельность комиссіи о коммерціи.—Дурное состояніе арміи и флота.—Дѣло адмирала Змаевича.—Дѣятельность геодезистовъ.—Академія наукъ.—Состояніе Церкви.—Продолженіе борьбы Озофа Прокоповича съ врагами.—Дѣла на украинѣхъ.—Вѣнныя дѣятельности: дѣла Персидскія, Турецкія, Французскія, Австрійскія, Польскія, Курляндскія, Шведскія, Датскія, Прусскія, Битайскія.—Рѣшеніе вопроса о соединеніи Азіи съ Америкою.—Похороны императора на князѣхъ Долгорукой.—Волѣвъ Петра.—Замысль Долгорукихъ.—Кончина императора.

Новый императоръ былъ признанъ безпрекословно; безпокойство, вызванное вопросомъ о престолонаслѣдіи, прекратилось; но второму императору, какъ называла Петра, было только одна-надцать лѣтъ. До совершеннолѣтія долженъ управлять Россіей Верховный Тайный Совѣтъ вмѣстѣ съ цесаревнами. „Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, а никто одинъ повелѣвать не можетъ и не можетъ“, было сказано въ завѣщаніи, которое всѣ поклялись исполнять; но всѣмъ было хорошо извѣстно, что въ послѣднее время Меншиковъ повелѣвалъ въ Верховномъ Совѣтѣ. Меншикову теперь уже нельзя было приобрести большей силы, большаго значенія: поэтому онъ оставилъ все, какъ было, и только хлопоталъ о томъ, чтобы удержать

власть въ своихъ рукахъ. Средствами къ тому были: полное подчиненіе молодого императора своему вліянію, сосредоточеніе въ своихъ рукахъ военнаго управленія, составленіе для себя сильной партіи изъ людей способныхъ и значительныхъ, и удаленіе людей враждебныхъ или подозрительныхъ.

Оставивъ Петра во дворцѣ, по одну сторону Невы, а самому жить въ своемъ домѣ, на Васильевскомъ островѣ, было опасно для Меншикова: свой глазъ вѣрнѣй всякаго другаго, и потому свѣтлѣйшій князь перевезъ императора въ свой домъ на островѣ, который, вѣсто Васильевскаго, вѣдѣно было называть Преображенскимъ. 25 мая совершено было торжественное обрученіе императора на

¹⁾ Журналъ Верх. Тайн. Сов.

²⁾ Записная книга Кабинета въ Госуд. архивѣ. О слухахъ насчетъ подложности завѣщанія см. донесенія Лейфорты, въ 3-мъ томѣ Сборника Русск. Истор. общ.

княжѣ Маріѣ Александровнѣ Меншиковой, которую стали почитать въ церквахъ великою княжною и нареченною пѣвѣстою императора; 34,000 рублей ежегодно назначено было на содержаніе ея особаго Двора. Еще прежде, 13 мая, Меншиковъ получилъ наконецъ давно желанное званіе генерал-искусуса, котораго такъ хотѣлось и герцогу Голштинскому при Екатеринѣ; теперь не было вѣроятіе чловѣка, равнаго Меншикову.

И, кромѣ войска, всюду пужно было имѣть преданныхъ людей. Меншикову должно отдать честь, что онъ настоящимъ образомъ понималъ свои обязанности въ отношеніи къ молодому императору, — полагая, что Петру надобно долго и много учиться, чтобы быть достойнымъ вторымъ императоромъ. Кому же ввѣрить надзоръ за воспитаніемъ? Споспобіе не было Андрея Ив. Остерманъ, чловѣка, знавшаго много и умѣвшаго прилагать свои знанія къ дѣлу, следовательно могшаго научить и другого подобному же приложенію; притомъ Остерманъ имѣлъ уже заслуги относительно Петра: онъ въ 1726 году такъ убѣдительно представилъ невозможность отстранить его отъ престола. Еще при Екатеринѣ, какъ только улажено было дѣло о женитбѣ великаго князя на дочери Меншикова, Остерманъ былъ сдѣланъ оберъ-гофмейстеромъ Петра, съ обязанностию руководить воспитаніемъ. Виде-канцлера стали уже видать на прогулкахъ вѣстѣ съ его воспитанникомъ. Отъ этого времени до насъ дошла любопытная записка Остермана къ Меншикову: „За его высочествомъ великимъ княземъ я сегодня не поѣхалъ, какъ за болѣзнію, такъ и особенно за многотѣльствомъ, и рвотаною какъ отравленіемъ курьера въ Швецію, такъ приготовленіемъ отпуска на завтрашней почтѣ, и, сверхъ того, рвусуждаю, *чтобъ не вдругъ очень на него налегать*“. По вѣствованію на престолѣ Петра, Остерманъ сталъ получать по 6,000 рублей жалованья, тогда какъ канцлеръ Головкинъ и кнзъ Дм. Мих. Голицынъ получали по 5,000 ¹⁾. Остерманъ — сила, драгоценный чловѣкъ въ дѣлахъ внутреннихъ и вѣнскихъ, а между тѣмъ онъ не опився, у него нѣтъ связей, знать смотреть на него свысока, Головкинъ его не любитъ, какъ помянука слишкомъ даровитаго; обязанный такъ много Меншикову, онъ долженъ остаться ему вѣренъ, какъ чловѣкъ, не могущій обойтись безъ сильной подпоны. Притомъ, какъ говорятъ, во все царствованіе Екатерины, Остерманъ, чуя дѣла, постоянно держался Меншикова, тѣмъ болѣе что Толстой былъ его заклятой врагъ, быть можетъ за расположеніе къ великому князю Петру и Австріи; а привязанность къ австрійскому союзу, кромѣ другихъ соображеній и побужденій, могла происходить въ Остерманѣ изъ убѣжденія, что великій князь, племянникъ цесаряны, не можетъ быть отстраненъ отъ престола. Изъявлено было распо-

ложеніе и къ другому даровитому иностранцу, оставшемуся послѣ Петра, Миниху: ему дано было 5,000 рублей за труды по Ладожскому каналу ²⁾.

Мы уже видѣли, что переходъ на сторону Петра сблизилъ Меншикова съ знатнми, и теперь генерал-искусусъ старался упрочить это сближеніе. Вутурлинъ могъ быть правъ, говоря, что князь Дм. Мих. Голицынъ наружно показывалъ преданность Меншикову, пока тотъ былъ ему пуженъ для возведенія на престолѣ Петра, но, по крайней мѣрѣ въ первое время царствованія Петра, продолжались лады между ними. Меншиковъ, забывъ прошлое, старался привязать къ себѣ и другую знатную фамилію — Долгорукихъ; князь Алексѣй Григорьевичъ получилъ мѣсто гофмейстера при великой княжнѣ Натальѣ Алексѣевнѣ, мѣсто важное по тому вліянію, какое имѣла великая княжна на брата, императора. Приближеніе отца необходимо вело, хотя вѣроятно не вдругъ, къ приближенію сына, князя Ивана Алексѣевича, несмотря на то, что этотъ молодой чловѣкъ такъ недавно еще подвергся опалѣ за противодѣйствіе браку Петра на дочери Меншикова. Кнзъ Михаилъ Владиміровичъ Долгорукій былъ сдѣланъ сенаторомъ. Брать его, князь Василій Владиміровичъ, еще не зная о кончинѣ Екатерины, писалъ къ Меншикову съ Кавказа 11 мая: „За высокую вашу, моего государя и отца, милость, показанную къ брату моему и ко мнѣ неотплатную, попремногу благодарствую, и не могу тѣмъ заслужить до смерти моей того, только могу просить Всемогущаго Бога, да воздастъ вамъ, моему отцу, всевышнему за ваше великодушіе со всею вашею высокою фамиліею. Вашей свѣтлости высокою милостію мы высканы; по вѣрной вашей свѣтлости службѣ къ ея императорскому величеству и частой вашей совѣсти представляющеи, видя всѣхъ насъ къ ея императорскому величеству вѣрныя заслуги; все получаемъ чрезъ ваше представительство, и со всякою охотою свидѣтельствую самымъ Богомъ и всѣмъ сердцемъ. сколько слабо моему смыслу есть, съ радостію служу, не жалѣя своего здоровья, и прому у Всевышняго, чтобы могъ я исправно положенныя на мнѣ дѣла управить и пользу приписать отечеству своему и вѣрную свою службу на старости моей ея императорскому величеству показать, и всю свою надежду имѣю на вашу свѣтлость, моего милостиваго государя и отца, и надѣюсь на великодушіе вашей свѣтлости, что оставленъ вамию высокою милостію не буду, и кромѣ васъ, моего государя и отца, надежды не имѣю, какъ вашей милости самому извѣстно“ ³⁾.

Желая привязать къ себѣ, съ одной стороны, людей даровитыхъ, государственныхъ работниковъ неутомимыхъ, съ другой — людей знатныхъ, Меншиковъ въ то же время безпоходно преслѣдовалъ людей, въ которыхъ зналъ или подозрѣвалъ вражду

¹⁾ Дѣла Меншикова въ Моск. арх. хин. вѣстр. дѣл. Журналы Верх. Тайн. Сов.

Исторія Россіи, т. XIX, кн. IV.

²⁾ Журналъ 2 іюня Верх. Тайн. Сов.

³⁾ Дѣла Меншикова въ Моск. архивѣ хин. вѣстр. дѣл.

къ себѣ и которые стояли на его дорогѣ. Мы впадѣли, какъ еще до смерти Екатерины онъ объявилъ Бассевичу, что герцогъ Голштинскій долженъ оставить Россію. 19 мая герцогъ Голштинскій засталъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ; явился Бассевичъ и донесъ Совѣту словесно объ опасной болѣзни принца Голштинскаго, епископа Любскаго, жениха цесаревны Елисаветы Петровны, послѣ чего Бассевичъ подалъ меморіалъ: 1) о дачѣ цесаревнамъ двухъ засвидѣтельствованныхъ копій съ завѣщанія императрицы Екатерины и съ приглашенія Цесаря къ гарантіи этого завѣщанія; 2) объ опредѣленіи комиссаровъ къ описи оставшихся послѣ покойной императрицы алмазовъ, золота и проч.; 3) объ опредѣленіи, изъ какихъ сборовъ получать назначенныя герцогу Голштинскому и цесаревнѣ Елисаветѣ 100,000 рублей на годъ; 4) о ежегодной уплатѣ извѣстной части изъ отказаннаго въ завѣщаніи облигъ цесаревнамъ милліона рублей; 5) о покупке для голштинскаго посольства особаго двора въ Петербургѣ; 6) о позволеніи занять для герцогской свиты нѣсколько комнатъ въ Анадемпіи. На этотъ разъ меморіалъ остался безъ отвѣта.

Въ тотъ же день, т. е. 19 мая, епископъ Любскій умеръ. Слѣшкомъ черезъ мѣсяцъ, 27 іюня, Голштинское дѣло было возобновлено въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ: признанъ былъ гофмейстеръ цесаревны Елисаветы, Сем. Григор. Нарышкинъ, которому объявлено, чтобъ онъ, по данной ему копіи брачнаго договора съ герцогомъ Голштинскимъ, всячески наблюдалъ и предостерегалъ, всѣ ли обязательства этого договора будутъ исполняться со стороны герцога; приданные 300,000 рублей всѣ уже выплачены, и герцогъ изъ полученіи этой суммы прислалъ росписку, — потому приказали, чтобы Нарышкинъ сдѣлалъ отъ имени членовъ Верховнаго Совѣта цесаревнѣ Аннѣ представленіе, что они для выгоды ея высочества желаютъ знать, выплачиваются ли ей надлежащіе проценты. На другой день, 28 іюня, министры герцога Голштинскаго, Бассевичъ и Сташке, явились въ Верховный Тайный Совѣтъ и объявили формально о намереніи своего государя и его супруги выхажъ изъ Россіи, причемъ подали новый меморіалъ, заключавшій въ себѣ тѣ же требованія, какія мы видѣли въ меморіалѣ 19 мая. Члены Совѣта согласились удовлетворить всѣмъ этимъ требованіямъ, только отказали въ выдачѣ копій съ завѣщанія императрицы Екатерины, объявивъ, что дать эту копію несправедливо и невозможно, къ тому же она герцогу и не нужна, ибо распоряженіе касательно наслѣдства Русскаго престола зависать исключительно отъ воли императора. Разумѣется, голштинскіе министры могли возразить, что въ завѣщаніи, которое всѣ, начиная съ императора, поклялись исполнять, прямо опредѣленъ былъ порядокъ престолонаслѣдія. Наконецъ голштинскимъ министрамъ было объявлено, что изъ имѣнія покойной императрицы для цесаревны Елисаветы оставлено будетъ столько, сколько дано уже герцогинѣ Аннѣ Петровнѣ, осталь-

нос же пойдетъ въ равный раздѣлъ между облигъ сестрамъ ¹⁾. 24 іюля, отъ имени императора, за подписью членовъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, герцогу Голштинскому дана была декларация, въ которой говорилось, что всѣ трактаты и секретные артикулы, которые императоръ Петръ I заключилъ съ Швеціею въ пользу герцога и съ нимъ самимъ, равно какъ тайная конвенція, заключенная императрицею Екатериною съ Цесаремъ насчетъ Шлезвига, напярѣчайшимъ образомъ возобновляются и утверждаются; и пока Шлезвигское дѣло не будетъ окончено, герцогъ получаетъ отъ Россіи ежегодно по 100,000 цесарскихъ гульденовъ; изъ назначеннаго ему милліона рублей герцогъ получаетъ до отъѣзда 200,000, остальные выплачиваются въ восемь лѣтъ ²⁾. Впоследствии Бассевичъ показывалъ, какъ мы видѣли, что между нимъ и Меншиковымъ было условлено, чтобъ герцогъ изъ этого милліона заплатилъ Меншикову 80,000 рублей, именно: 60,000 внапередъ, а 20,000 при послѣдней выдачѣ. Когда все дѣло было окончено и Бассевичъ привезъ Меншикову 60,000 рублей и письменное обязательство герцога уплатить остальныхъ 20,000, то Меншиковъ отдалъ это обязательство Бассевичу назадъ, сказавши ему: «Ваше превосходительство много при томъ труда имѣлъ; я дарю тебѣ эти 20,000, языки ихъ съ герцога, ты ихъ заслужилъ». Бассевичъ взялъ записку и отдалъ ее герцогу, говоря, что отдаетъ въ его волю, чтобъ ему угодно будетъ наградить его. Герцогъ, взявши записку, подарилъ Бассевичу много устныхъ и письменныхъ обѣщаній, но не далъ ни боишки денегъ; напротивъ, цесаревна Елисавета Петровна подарила ему алмазный крестъ, доставшійся ей послѣ отца; и этотъ крестъ герцогъ вымѣнилъ у Бассевича на свой, который, по меньшей мѣрѣ, стоилъ 4,000 ефимковъ дешевле ³⁾.

Герцогъ и герцогиня Голштинскіе уѣхали изъ Петербурга (25 іюля). По пріѣздѣ въ свою резиденцію, Киль, Анна Петровна писала къ сестрѣ въ Петербургъ: «Государыня, дорогая моя сестрица! Доношу вашему высочеству, что я, слава Богу, въ добромъ здравіи сюда пріѣхала съ герцогомъ, и здѣсь очень хорошо жить, потому что люди очень ласковы ко мнѣ; только ни одинъ день не продолжать, чтобъ я не плакала по васъ, дорогая моя сестрица: не пѣдаю, каково вамъ тамъ жить. Прошу васъ, дорогая сестрица, чтобъ вы изволили писать ко мнѣ почаще о здравіи вашего высочества. При семъ посылаю къ вашему высочеству гостинецъ: онахало, такое, какъ здѣсь всѣ дамы носятъ, мущенную коробку, зубочистку, готовальню, орѣхи; прислала бы здѣшнихъ фруктовъ, только невозможно; крестьянское платье, какъ здѣсь носить, а шапку прошу ваше высочество отдать Микитѣ Волокитѣ и бѣлую шляпу. Впрочемъ, рекомендую себя въ неотвѣтную любовь, и остаюсь

¹⁾ Дѣла Верх. Тайн. Сов. въ Моск. арх. иностр. дѣлъ.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 6128.

³⁾ Описанъ Бассевичъ въ госуд. архивѣ.

вѣрнал до гроба сестра и служанка Анна. Прощу ваше высочество отдать мой поклонъ всѣмъ петербургскимъ, а наши Голштинцы приказали отдать свой поклонъ вашему высочеству“¹⁾.

Мы видѣли, что Толстой, вооружаясь противъ возведенія на престолъ Петра II, выказалъ опасенія насчетъ вліянія, которое должна будетъ получить бабка Петра, инокиня Елена (Авдотья Федоровна Лопухина). И Меншиковъ, подобно Толстому, не могъ падѣяться добраго расположенія къ себѣ отъ первой жены Петра Великаго; но оставаться въ заключеніи бабу императора было нельзя: Елену освободили изъ Шлиссбургъ и отправили прямо въ Москву, гдѣ она была помѣщена въ Новодевичьемъ монастырѣ, съ приличнымъ содержаніемъ. 3 июня велѣно было освободить Елену, а 26 июля въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоялся именной указъ объ отобраніи мануфактуръ 1718 года по дѣлу царевича, Глѣбова и Досюева, чтобы вырѣдъ ихъ въ какихъ коллегіяхъ и канцеляріяхъ и по церквямъ ихъ не было и не чтали; а кто имѣетъ ихъ изъ частныхъ людей, тѣ должны приносить въ Петербургъ въ Сенатъ, въ Москвѣ—въ сенатскую контору, по городамъ и уѣздамъ отдавать губернаторамъ и воеводамъ; утаившіе будутъ отданы подъ судъ. Выѣстъ съ означенными манифестами, были отобраны: манифестъ 1718 года о наследствѣхъ и уставъ о наследствѣхъ престола Россійскаго 1722 года: этимъ хотѣли показать, что Петръ II есть законный императоръ по наследству, и что уставъ Петра Великаго потерялъ силу²⁾.

Меншиковъ не хотѣлъ оставитъ въ покоѣ своего заклятаго врага Шафирова, который, возвращенный, какъ мы видѣли, изъ ссылки Екатериною, получилъ мѣсто президента Коммерцъ-Коллегіи. Но еще въ мартѣ 1726 года Меншиковъ выхлопоталъ указъ, по которому президентъ Коммерцъ-Коллегіи долженъ былъ отираться въ Архангельскъ для устройства китоловной компаніи. Говорить, что Остерманъ, для котораго бывший виденандлеръ былъ очень опасенъ, поддерживалъ старую вражду и опасенія Меншикова. Шафирова, по нездоровью, остановился въ Москвѣ; но 12 июня 1727 года въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ рѣшили, что надобно опредѣлить въ Коммерцъ-Коллегію президента настоящаго, а Петру Шафинову дать только титулъ президента этой Коллегіи, и быть ему въ Архангельскѣ для завѣдыванія дѣлами китоловной компаніи; 19 числа приказано было послать въ Москву къ графу Мусину-Пушкину указъ, чтобъ Петра Шафирова выслали въ Архангельскъ къ китоловному дѣлу немедленно³⁾. Ягужинскому, бывшему генералъ-прокурору, потомъ посланнику

въ Польшѣ, велѣно было отправиться въ притино-положную сторону—въ Украинскую вѣину.

Дѣло Девысра открыло для Меншикова кружокъ людей молодыхъ, пендичныхъ, которые однаго старались подняться наверхъ съ помощію Петра II. Въ числѣ людей, выведенныхъ Петромъ Великимъ за даровитость и образованіе, были хорошо уже извѣстные намъ члены семьи Бестужевыхъ—Рюминыхъ, состоявшей изъ отца, Петра, котораго мы видѣли русскимъ министромъ въ Курляндіи, и сыновей: Михайлы—министра въ Швеціи и потомъ въ Польшѣ, и Алексѣя—министра въ Даніи. Бестужевымъ и особенно самому даровитому и самому честолюбивому изъ нихъ, Алексѣю, не хотѣлось ограничиваться дипломатическими мѣстами, оставаясь постоянно вдалекѣ отъ Россіи, безъ непосредственнаго вліянія надѣла, въ зависимости отъ другихъ; ихъ тянуло въ столицу, ко Двору, къ источнику силы и почестей. Это стремленіе во что бы то ни стало выдвинуться, заискать, пользуясь конъюктурами, едва-было не погубило Алексѣя Бестужева изъ самомъ началѣ, когда онъ, по воцѣ Петра, служилъ камеръ-юнкеромъ при Дворѣ курфюрста Ганноверскаго и короля Англійскаго Георга. Въ 1717 году, узнавши, что царевичъ Алексѣй унелъ изъ Россіи и находится подъ покровительствомъ императора, Алексѣй Бестужевъ 7 мая отправилъ къ нему слѣдующее письмо: „*Se-genissime et augustissime altusuccedens Princeps gratiosissime Domine Czarewicz*. Такъ какъ отецъ мой, братъ и вспъ фамиліи Бестужевыхъ пользовалась особю милостію вашею, то я всегда считалъ обязанностью изъяснить мою рабскую признательность, и ничего такъ не желалъ отъ юности, какъ служить вамъ; но обстоятельство не позволило. Это принудило меня, для покровительства, вступить въ чужестранную службу, и вотъ уже четыре года я состою камеръ-юнкеромъ у короля Англійскаго. Какъ скоро вѣрнымъ путемъ я узналъ, что наше нысочество находится у его царскаго величества, своего шурина, и я по теперешнимъ конъюктурамъ замѣлаю, что образовались двѣ партіи, притомъ же воображаю, что ваше нысочество, при нынѣшнихъ очень важныхъ обстоятельствахъ, не имѣетъ нѣкого изъ своихъ слугъ, я же чувствую себя достойнымъ въ способнымъ служить вамъ въ настоящее важное время, посему осмѣливаюсь вамъ писать и предложить вамъ себя, какъ будущему царю и государю, въ услуженіе. Ожидая только милостиваго отвѣта, чтобъ тотчасъ удалиться отъ службы королевской, и лично явлюсь къ вашему высочеству. Клянусь Всемогущимъ Богомъ, что единственными побужденіемъ моимъ есть высокопочитаніе къ особѣ вашего нысочества“⁴⁾.

Царевичъ истрепилъ письмо, только пѣмечей переводъ его сохранился въ вѣсомѣхъ архивѣ; бѣда не коснулась Бестужева по слѣдственному дѣлу,

¹⁾ Письма цесаревны Анны къ сестрѣ, въ Госуд. архивѣ. Въ одномъ изъ писемъ Анна Петровна имѣетъ сестрѣ: „Доношу вамъ, что герцогъ да Маврушка изволевался: ни одного дня дома не сидѣтъ, все въ одной каретѣ ѣздитъ либо въ гости, или въ комедіи.“

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 5131.

³⁾ Журналы Верх. Тайн. Сов. — Лефорть.

⁴⁾ Приложеніе къ VI тому Исторіи царств. Петра В., Устрялова.

ибо царевичъ и устно не показавъ на него; но несчастный исходъ дѣла царевичева не истребилъ въ Вестужевыхъ убѣжденій, что права сына Алексѣева рано или поздно получатъ силу, и что надобно держаться великаго князя Петра, а также и Вѣнскаго Двора, котораго интересы были такъ тѣсно связаны съ интересами роднаго племянника Цесарева. Алексѣй Вестужевъ, ставши русскимъ министромъ въ Копенгагенѣ, сносясь съ Вѣною, а родная сестра его, княгиня Аграфена Петровна Волконская, была въ Петербургѣ душою кружка, который сосредоточивался около Двора великаго князя Петра. Главною связью кружка съ этимъ Дворомъ служилъ Семенъ Аванасьевичъ Мавринъ, завѣдывавшій съ 1719 года воспитаніемъ великаго князя. Это мѣсто, какъ видно, Мавринъ получилъ по указанію императрицы Екатерины, при которой находился безотлучно въ пажкахъ съ 1711 года; въ 1725 году онъ былъ произведенъ въ камеръ-юнкеры, получилъ за службы въ вѣчное владѣніе деревни въ Гдовскомъ и Кобильскомъ уѣздахъ ¹⁾; въ началѣ 1727 года онъ упоминается уже въ числѣ камергеровъ ²⁾ и пользовался немаловажнымъ значеніемъ, потому что о свадьбѣ его на камеръ-фрейлиннѣ княжнѣ Лобановой, гувернанткѣ графини Софьи Скавронской, племянницы императрицыной, упоминаетъ саксонскій посланникъ Лефортъ въ своихъ донесеніяхъ. Другими членами кружка были: кабинетъ-секретарь Иванъ Черкасовъ, совѣтникъ Военной Коллегіи Егоръ Пашковъ, севаторъ Нелединскій, секретарь Исаакъ Павловичъ Веселовскій, братъ извѣстнаго бѣгпца Абрама Веселовскаго, Абрамъ Петровичъ Ганнибалъ, арабъ Петра Великаго, воспитанный имъ за-границею. Принадлежность Вестужевыхъ къ этому кружку объясняютъ намъ, по слову Михаила Петровича Вестужева, было удаленъ изъ Швеціи, по настоянію Бассевича и голштинскаго министра при Стокгольмскомъ Дворѣ, какъ человѣкъ, неприязненный герцогу Голштинскому. Союзъ Россіи съ Австріею п, вслѣдствіе того, сильное вліяніе Вѣнскаго Кабинета въ Петербургѣ, потомъ извѣстіе о перемиріи въ судьбѣ великаго князя внушили Алексію Петровичу Вестужеву большія надежды, показывая ему въ то же время основательность его расчетовъ. Отъ 23 мая 1727 года онъ писалъ сестрѣ своей, княгинѣ Волконской: „Какъ къ Рабутину (австрийскому посланнику въ Петербургѣ) отсюда писано, такъ и къ Вѣнскому Двору, дабы онъ, Рабутинъ, иструженнѣе былъ стараться о васъ, чтобы вамъ при государынѣ великой княжнѣ цесарскаго высочества (Наталѣ Алексѣевнѣ, сестрѣ Петра II) оберъ-гофмейстерной быть, также же чтобы и друзья наши, Абрамъ Петровичъ (Ганнибалъ) и Исаакъ Павловичъ (Веселовскій) достойнѣйше награждены были. Вы извольте согласно съ

помянутымъ Рабутиномъ о томъ стараться. Что же принадлежитъ до брата нашего и до меня, и я намерѣнъ потерпѣть, дожде до награжденіе свое, чинъ оберъ-гофмейстерни, получите, и помянутые друзья наши, ибо награжденіе мое чрезъ Вѣнскій Дворъ никогда у меня не уйдетъ. Согласитесь съ Рабутиномъ о себѣ и о вышненнанныхъ друзьяхъ нашихъ, также же и о родителяхъ нашихъ прилежно чрезъ Рабутина стараться извольте, чтобы пожаловать былъ графомъ, что Рабутинъ легко учинить можетъ“ ³⁾.

Но Алексѣй Петровичъ Вестужевъ жестоко обманулся въ своихъ надеждахъ: Рабутинъ умираетъ, а въ бумагахъ Девьера находятъ письма къ нему отъ Вестужевыхъ, отъ княгини Волконской, изъ которыхъ видна тѣсная связь между всѣми этими враждебными Меншикову людьми, ибо свѣдѣній князь былъ убѣжденъ, то Петръ Вестужевъ разстраивалъ его курляндскіе планы. Ненависть Вестужевыхъ къ камергеру Левенвольду, который былъ одинъ человекъ съ Остерманомъ, указываетъ на сильную борьбу Маврина и его кружка съ Остерманомъ и Левенвольдомъ, причемъ назначеніе Остермана оберъ-гофмейстеромъ при великомъ князѣ Петрѣ должно было возбудить крайнее ожесточеніе въ Мавринѣ и его друзьяхъ. Какъ бы то ни было, одновременно съ арестованіемъ Девьера, стражи были поставлены и въ домъ княгини Волконской, которой запрещенъ пріѣздъ ко Двору. Важныхъ уликъ не было. Несмотря на то, къ княгинѣ Аграфенѣ Петровнѣ явился секретарь Меншикова, Андрей Яковлевъ, и объявилъ ей, чтобы ѣхала въ Москву, жила тамъ, или въ деревняхъ, гдѣ хочеть; принесъ и подорожную, гдѣ было сказано глухо, чтобы посланнымъ людямъ давать подводы, безъ означеній вменъ. Противъ другіхъ членовъ кружка также не было никакихъ уликъ, и потому ихъ могли разослать только въ почетную ссылку, давши порученія въ сибирскіе города. Мавринъ и Ганнибалъ отправлены были въ Тобольскъ, послѣдній—съ порученіемъ строить крѣпость, потому что былъ инженеромъ; изъ Казани, 29 іюня, онъ писалъ Меншикову: „Не погуби меня до конца имени своего раба, и кого давить такому превысокому лицу такого гада и самая послѣдняя креатура на земли, котораго червя и трава можетъ сего свѣта лишить: нищъ, спрѣ, беззаступенъ, иностранецъ, пагъ, босъ, алченъ и жаждетъ; помилуй, заступникъ и отецъ и защититель сиротамъ и вдовицамъ“ ⁴⁾ и проч. Иванъ Черкасовъ, въ званіи синодскаго оберъ-секретаря, отправленъ въ Москву для описи церковной утвари; 7 іюня въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ было рѣшено: „О Иванѣ Черкасовѣ въ Сенатѣ объявить, чтобы по посланному къ нимъ указу объ отправленіи его въ Москву чинили немедленно“ ⁵⁾. Изгнанникъ Федоръ Веселовскій, не

¹⁾ Кабинетъ II, кн. № 73, 75. Въ 1722 году конюхъ Тякинъ говорилъ, что Семенъ Мавринъ изъѣлъ сына съ княжной Анной Лобановой (дѣла Тайн. Канц.).

²⁾ С.-Петербургскія Вѣдомости 1727 года.

³⁾ Слѣдственные дѣла о Вестужевѣ и кн. Волконской въ Государ. архивѣ.

⁴⁾ Дѣла Меншикова въ Москвѣ, архивъ мнн. иностр. дѣлъ.

⁵⁾ Журналы Верх. Тайн. Совѣта.

зная, что дѣлается въ Россіи, думалъ, что съ восшествіемъ на престолъ сына царевича Алексѣя наступило удобное время просить позволенія возвратиться въ Россію. 19 іюня въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ читано было письмо его изъ Лондона, гдѣ онъ, объявляя причины своего бѣгства, просилъ о помилованіи. Но въ Совѣтѣ нашли оправданія его низаслуживающими уваженія. Остерманъ покееъ письмо къ Мекшикову, и тотъ объявлялъ, что нельзя дать помилованія. Когда старикъ, генералъ-адмиралъ графъ Апраксинъ, завелъ-было рѣчь въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ о Мавринѣ и Петровѣ, за что они посланы, то Остерманъ сталъ просить его, чтобы окъ болыше объ этомъ къ говорилъ.

Царевна Анка Івзновна сѣвшила умолиствитъ Менишкова унизительными письмами: „Вашей свѣтлости многія милости ко всѣмъ людямъ показавы, и какъ прежде, такъ и нынѣ чрезъ нашу свѣтлость подучилъ многія милости; также и государыня моя матушка и всѣ мы много отъ вашей свѣтлости одержаны. И съ покорностію прому ваму свѣтлость: какъ прежде я имѣла вашей свѣтлости къ себѣ многую любовь и милость, такъ и нынѣ и по нынѣшнемъ нашемъ свойству меня не оставитъ, по содержать въ милости и протекціи, въ которую протекцію вашей свѣтлости п себя кижайше рекомендую“. Въ томъ же родѣ Анка писала письмомъ и къ жекѣ Менишкова, и къ свояченицѣ его, Варварѣ Арсеньевой; по все напрасно!¹⁾

Петръ Михайловичъ Бестужевъ вызванъ былъ изъ Матавы въ Петербургъ и задержанъ здѣсь, несмотря на жатобные вопли герцогини о возвращеніи необходимаго ей челоѣка; самой царевнѣ Менишковой не позволилъ прѣѣхать въ Петербургъ для поправленія императора съ восшествіемъ на престолъ.

Кабинетъ, существовавшій при Петрѣ Великомъ и Екаторикѣ I, подъ управленіемъ знаменитаго кабинетъ-секретаря Макарова, былъ упраздненъ, какъ ненужный при малолѣтнемъ императорѣ; Макаровъ лишился своего важнаго значенія, въ которомъ не могъ вѣль угождать, и былъ назначенъ президентомъ въ Камеръ-Коллегію. Пріятель его, графъ Мативевъ, по просьбѣ, за долготѣнія службы, отъ дѣла уволенъ и позволено ему жить гдѣ захочетъ. Волынский, уволенный отъ губернаторства въ Казани, жилъ въ Петербургѣ въ званиіи камермейстера; его назначили министромъ ко Діору герцога Голштинскаго, потому передумали и назначили въ Украинскую армію. Герольдмейстеръ и оберъ-церемонімейстеръ, графъ Санти, былъ посланъ далеко въ Сибирь по связи съ Толстымъ, которому онъ служилъ переводчикомъ.

Семена Маврика не было болѣе при императорѣ; при Петрѣ не было и учителя Зейкина. Иванъ Алексѣевичъ Зейкинъ былъ учителемъ въ домѣ Александра Львовича Нарышкина, съ которымъ ѣздилъ за границу. Въ 1722 году онъ получилъ

отъ Петра Великаго слѣдующую записку: „Господниъ Зейкинъ, поспеже время пришло учить внука нашего, того ради, вѣдая ваше искусство въ такомъ дѣлѣ и добрую вашу совѣсть, опредѣляемъ васъ къ тому, которое дѣло пачи съ Богомъ по осени“. Зейкинъ сталъ отговариваться, выставляя свою неспособностъ къ такому важному дѣлу, и дѣло затянулось надолго. Въ ноябрѣ 1723 года Зейкинъ получилъ отъ государя записку уже въ другомъ тонѣ: „Указъ г. Зейкину: опредѣляемъ васъ учителемъ къ нашему внуку, и, когда сей указъ получивъ, вступилъ въ дѣла свои немедленно“. Но и послѣ этого указа Александръ Львовичъ Нарышкинъ не отпустилъ Зейкина. Тогда Петръ каписаль Макарову: „Нарышкинъ его не отпускаетъ, притворяя удобъ-возможеніе подлоги, и также я не привыкъ жить съ такими, которые ке слушаются смирно; того ради, скажи и объяви сіе письмомъ, что ежели Зейкинъ по указу не учиптъ, то я не надѣ Зейкинымъ, но кадь кимъ (Нарышкинымъ) то учипю, что доводится преслушникамъ чинить, ибо все сіе отъ него происходитъ“. 10 іюля 1727 года Зейкинъ былъ выпровоженъ за-границу въ Венгрію, его отчество. Тверской архіепископъ, Теофилъ Лопатинскій, вооружаясь противъ лютеранства, хвалилъ благочестіе и ученіе Зейкина; говорилъ, что онъ былъ бы очень надобенъ въ нынѣшнее время къ наставленію государя въ добрыхъ правилахъ и благочестіи. Мавринъ и Зейкинъ были отстранены; Остерманъ остался одинъ; но, кромѣ Петра, для него очень было важно подчинить своему вліянію сестру императора, великую княжну Наталью. Она была только годомъ старше брата, ко была развита выше своего возраста, особенно, быть-можетъ, вслѣдствіе болѣзньности, частотности, хотя, разумѣется, мы ке имѣемъ надобности вѣрить восторженнымъ отзывамъ о необыкновенныхъ способностяхъ Натальи, сохранившимся въ нѣкоторыхъ свѣдѣтеляхъ: извѣстно, какъ партія, примыкающая къ высоко-поставленному лицу, обыкновенно преувеличиваетъ достоинства этого лица, тогда какъ партія противная, наоборотъ, умекшааетъ ихъ. Петръ очень любилъ сестру, съ которою вѣдѣтъ иыросѣ, и сдѣлалъ ея; Остерману не трудно было овладѣть волею великой княжны, которая была доступна въ иушениамъ учителя, чѣмъ мальчикъ, который думалъ объ одномъ, какъ бы пзъ класса вырваться поскорѣ куда-нибудь, гдѣ повеселѣе. Въ бумагахъ Остермана сохранилось слѣдующее писаніе Петра II на латинскомъ языкѣ: „Каждый разъ какъ я съ собою разсуждаю, сколько много надеждамъ воспитанію императора содѣствуетъ безопасности и благодѣянію народа, не могу не приписать неизгнѣной признательности свѣтлѣйшей княжнѣ, моей любезнѣйшей сестрѣ, которая меня поучаетъ полезными укѣналіямъ, помогать благоразумными совѣтами, изъ которыхъ каждый день извлекаю величайшую пользу, а мои вѣрные подданные ощущаютъ живѣйшую радость. Какъ могу я когда-либо забыть столько заслугъ

¹⁾ Письма Русскихъ государей.

ко мнѣ? Вопспну, чѣмъ счастливѣе нѣкогда будетъ мое государство, тѣмъ болѣе, признавая плоды ея совѣтовъ, поступлю такъ, что она найдетъ во мнѣ благодарнаго брата и императора“¹⁾.

Должно быть, еще Зейкинъ выучилъ Петра полатынъ, ибо мы видимъ, что онъ на этомъ языкѣ переписывается съ Остерманомъ, т.-е. набрасаетъ латинскіе слова, оставляя фразу русскою. Остерманъ составлялъ планъ учения, въ который входила: 1) Древняя исторія: „Читать исторію и вкратцѣ главнѣйшіе случаи прежнихъ временъ, перемены, приращеніе и умаленіе разныхъ государствъ, причины тому, а особливо добродѣтели правителей древнихъ съ воспослѣдовавшему потомъ пользою и славою представлять. И такимъ образомъ можно во время полугода пройти Ассирійскую, Персидскую, Греческую и Римскую монархіи до самыхъ новыхъ временъ, и можно къ тому пользоваться авторомъ первой части историческихъ дѣлъ Яганомъ Гибье-ромъ, а для прискіиванія такъ называемымъ Билдерзааломъ“. 2) Новая Исторія: „Новую исторію трактовать, и въ оной, по привоуду г. Пуфендорфа, новое дѣяніе каждаго, и особливо пограничныхъ государствъ, представлять, и впрочемъ извѣстіе о правятельствующей фамилии каждаго государства, интересъ, формѣ правительства, силѣ и слабости по-малу подавать“. 3) Географія, „Географіи отчасти по глобусу, отчасти по ландкартамъ показывать, и къ тому употреблять краткое описаніе Гибьерова“. 4) Математическія операціи, арифметика, геометрія и прочія математическія части и искусства изъ механики, оптики и проч. Обозначены были и забавы: концертъ музыкаскій, стрѣльба, игра подъ названіемъ вальянтеншпиля, бильярдъ, ловля на острову. Но, кромѣ того, сохранилась записка, подписанная самимъ Петромъ, гдѣ говорится: „Въ понедѣльникъ пополуудни отъ 2 до 3-го часа учитьсѣ, а потомъ солдаты учить; по полуудни вторникъ и четвергъ съ собаки на полѣ; по полуудни въ среду солдаты обучать; по полуудни въ пятницу съ птицами ѣздить; по полуудни въ субботу музыкою и танцованіемъ; по полуудни въ воскресенье въ лѣтній домъ и въ тамошніе огороды“²⁾. — Теофанъ Прокоповичъ написалъ: „Какимъ образомъ и порядкомъ надлежитъ багряно-роднаго отрока наставлятъ въ христіанскомъ законѣ“.

По плану Остермана, Петръ долженъ былъ каждую среду и пятницу присутствовать въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ. 21 іюня, въ началѣ одинадцатаго часа, императоръ пріѣхалъ въ Совѣтъ и объявилъ: „Послѣ какъ Богъ изволилъ меня въ малолѣтствѣ всен Россіи императоромъ учинить, павившее мое стараніе будетъ, чтобы ис-

полнить должность добраго императора, то-есть, чтобы народъ мій подданный съ богобоязненностію и правосудіемъ управляетъ; чтобы бѣдныхъ защищать, обиженымъ помогать, убогихъ и неправо-ведно отягощенныхъ отъ себя не отогнать, но веселымъ лицамъ жалобы ихъ выслушать, и, по похваленному императора Веспасіана примѣру, никого отъ себя печальнаго не отпустить“³⁾. Послѣ, во все время господства Меншикова, мы не встрѣчаемъ извѣстій о присутствіи Петра въ Тайномъ Совѣтѣ. Меншиковъ присутствовалъ также очень рѣдко; Остерманъ не присутствовалъ или приходилъ поздно; къ нимъ обонѣ тайный совѣтникъ Степановъ носилъ дѣла на домъ для полученія ихъ мнѣнія; такъ, подъ 19 іюля, читаемъ въ журналѣ: „Написанный указъ о раздѣленіи ихъ высочества государынямъ цесаревнамъ велелъ послать тайный совѣтникъ Василій Степановичъ къ барону Андрею Ивановичу Остерману, и, возвратясь, донесъ, что тому указу быть въ той силѣ Андрей Ивановичъ согласился, а свѣтлѣйшаго князя о томъ доложить не получилъ“. Иногда отъ свѣтлѣйшаго князя объявлялись приказы, чтобы позволили издать такой-то указъ. Присутствовали обыкновенно трое: Апраксинъ, Головкинъ и Голицынъ.

Вслѣдствіе предполагавшагося упраздненія Кабинета, 24 мая Верховный Тайный Совѣтъ объявилъ именной указъ, чтобы о новыхъ и важныхъ дѣлахъ, о которыхъ прежде писали прежде всего въ Кабинетъ, теперь прямо доносили въ Совѣтъ, именно: о нападеніи непріятеля, о моровой язвѣ или о какихъ-нибудь замѣнательствахъ; относительно же трехъ первыхъ пунктовъ, т.-е. злоумышленія противъ государя, измѣны и возмущенія, изъ ближнихъ къ Петербургу губерній и провинцій писать въ Сенатъ, изъ дальнихъ — въ Москву къ генералъ-губернатору князю Ромодановскому⁴⁾. Относительно Сената Верховный Тайный Совѣтъ показалъ свою власть 17 іюля: впущенъ былъ сенатскій обер-прокуроръ Воейковъ, и выговорено ему о несправленіи дѣлъ сенатскихъ, что създы бывають не ежедневно и то пріѣзжаютъ поздно; по счетамъ большой суммы не изыскиваютъ, и для чего онъ, обер-прокуроръ, должности своей не исполняетъ; приказано несправленіе его должности расписать, и, для лучшаго въ отправленіи сенатскихъ дѣлъ порядка, подавать ежедневно журналы, кто въ какой часъ пріѣдетъ и какъ будутъ отправляться дѣла⁴⁾.

Главный упрекъ Сенату былъ за невзысканіе значительныхъ суммъ. Работа надъ средствами по управленію финансовъ продолжалась въ Совѣтѣ. По указу 9 февраля запрещено было посылать комиссаровъ и подъячихъ для сбора подушныхъ денегъ, велѣно было принимать эти деньги земскимъ комиссарамъ въ городахъ, въ надеждѣ, что под-

¹⁾ Сборникъ Русскаго Историч. Общества, II. 233. Документы, относящіеся къ Зейкину, уже напечатаны въ статьѣ Есипова: „Сылка князя Мришкова“, въ Отечества. Зап. 1860 и 1861 года. Отрывъ Лопатинскаго, см. въ книгѣ Чистюлина: „Оеофанъ Прокоповичъ“, стр. 467.

²⁾ Записка къ Госуд. архиву.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 5078.

⁴⁾ Журналы Верх. Тайн. Совѣта.

данные будутъ платить подушную подать исправно въ указанные сроки; но надежда не оправдалась: подданные не уплачиваютъ подати сами въ определенное время. Вслѣдствіе этого, издали были указы: губернаторамъ и воеводамъ посылать отъ себя нарочныхъ въ вотчины, не заплатившія податей, и, взявши въ города, прavitъ деньги на самихъ помѣщикахъ, а гдѣ ихъ самихъ нѣтъ, — на ихъ приказчикахъ, старостахъ, выборныхъ и крестьянахъ, а въ дворянскихъ и духовныхъ вотчинахъ на управителяхъ и крестьянахъ. Недоборъ будетъ высканъ на губернаторахъ и воеводахъ; они же будутъ отвѣчать, если посланные или нарочные позволятъ себѣ обижать уѣздныхъ людей¹⁾. 1 июня въ Совѣтѣ рассуждали о томъ, чтобъ сложить поворотный дельги; въ указѣ, обнародованномъ 20 іюня, говорилось, что поворотный сборъ съ привозныхъ всякихъ воезовъ указанъ отставить для народной пользы и для пресѣченія воровства отъ борщиковъ; сумму, которая получалась отъ этого сбора, взявъ сборъ средняго года, разложить на кабаки и питейныя продажи²⁾. Имѣя въ виду недостатокъ людей и денегъ, продолжали разбирать, нѣтъ ли какихъ учрежденій и должностей, которыя можно было бы уничтожить. Мы видѣли, что въ предшествовавшее царствованіе рѣшились подчинить магистраты губернаторамъ и воеводамъ; теперь пришли къ мысли, что лучше совсѣмъ ихъ уничтожить, потому что люди понапрасну заняты, а дѣла въ губерніяхъ поручить губернаторамъ и воеводамъ³⁾. Мысль эта не была приведена въ исполненіе; но порѣшили съ главнымъ магистратомъ; 18 августа издали былъ указъ: „Понеже городо-вые магистраты повелѣно подчинить губернаторамъ, того ради указали мы въ С.-Петербургѣ главному магистрату не быть, а учинить только для суда зѣбнаго купечества въ ратушѣ одного бургомистра и съ нимъ двухъ бурмистровъ, кромѣ тѣхъ, которые были нынѣ въ магистратѣ членами, и быть имъ погодно съ переменною за выборомъ купецкихъ людей, добрымъ и знатымъ людямъ; а которыхъ дѣла имѣютъ быть между иностранныхъ купцовъ, тѣмъ дѣламъ быть въ Коммерцъ-Коллегіи“⁴⁾. Въ Совѣтѣ кто-то спросилъ: „Когда оного магистрата не будетъ, то городоные магистраты, ежели нѣтъ отъ военнаго обѣда происходить будетъ, къ кому писать будутъ“? Но вопросъ этотъ остался безъ отвѣта⁵⁾. Въ Совѣтѣ рассуждали также, чтобъ въ Москвѣ коллежскихъ контролей не быть, а посылать изъ коллегій указы прямо къ Московскому губернатору; въ Синодѣ оберъ-секретарю не быть; московской синодальной канцеліи и канцеліи не быть, а быть Духовному Приказу подъ вѣдѣніемъ Крутицкаго архіерея; Коллегіи Экономіи и Камеръ-

Колторѣ не быть⁶⁾. Хотѣли перевести Вотчинную Коллегію въ Москву, но затруднились тѣмъ, что прежній указъ о перепиискѣ дачъ и столбцовъ былъ не исполненъ, и теперь хотѣли ограничиться только описаніемъ дачъ и столбцовъ и снятиемъ точныхъ копій съ однихъ ветхихъ дѣлъ; ибо если Коллегія въ Москву отпустится, то чтобъ дѣла не распространились. Былъ вопросъ о переводѣ Камеръ и Юстицъ-Коллегій въ Москву, но тутъ же рѣшили оставить ихъ въ Петербургѣ⁷⁾.

Мы видѣли, что въ предшествовавшее царствованіе забота о поднятій торговли возложена была на Остермана, председателя комиссіи о коммерціи. Комиссія работала. Петръ Великій, имѣя въ виду заведеніе своихъ мануфактуръ, поднимая пошлину съ сырыхъ произведеній, отпускаемыхъ изъ Россіи за-границу: такъ съ льняной и меньковой пряжи бралось по 37 $\frac{1}{2}$ процентовъ. Комиссія о коммерціи нашла, что съ такою высокою пошлиною пряжи отпускать нельзя, отчего русскому купечеству и крестьянству большое разореніе, ибо прежде пряжи отпускалось за-границу много, и какъ купечество, такъ и крестьянство шли отъ того пропитаніе, и пошлины сходили много, тогда какъ теперь ни пошлать въ казну, ни народной пользы. Комиссія представляла, что надобно позволить отпускать пряжу, взявая по пяти процентовъ ефимками; а русскіе фабриканты должны уговариваться заблаговременно съ поставщиками пряжи, чтобы поставляли имъ пряжу лучшую, чтобъ можно было дѣлать въ Россіи пелюха одинака съ заморскими. Представленіе комиссіи было утверждено⁸⁾. Остерманъ исходатайствовалъ указъ: „Ежели который городъ или кто партикулярно въ купечествѣ имѣетъ какое недовольство или въ чемъ признаваетъ тягость, или и самъ усмотрѣтъ, что какъ генерально и партикулярно къ распространенію и умноженію купечества полезно быть можетъ, и чтобъ объявляли безъ всякаго сумнѣнія и опасенія съ яснымъ доказательствомъ, и подавали въ яхъ городахъ письменно написанъ генераль-губернаторамъ и губернаторамъ и воеводамъ, которыми, принимая то, не удерживая, отсылать въ учрежденную комиссію въ С.-Петербургъ, по которому чиненію будетъ въ той комиссіи разсмотрѣны къ народной пользы“⁹⁾. По доиошенію той же комиссіи, сибирскій торгъ мягкою рухлядою веліко отдавать въ вольную торговлю для всенародной пользы¹⁰⁾.

Но при этихъ заботахъ о матеріальныхъ средствахъ государства, встрѣчаемъ распоряженіе, которое служило признакомъ смѣненія нравовъ: стремленіе дать народу лучшее воспитаніе, стремясь слѣды наравскихъ, азиатскихъ привычекъ.

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 5079.

²⁾ Тамъ же, № 5125.

³⁾ Журналы Верх. Тайн. Сов. 12 іюня.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 5142.

⁵⁾ Журналы Верх. Тайн. Сов. 4 августа.

⁶⁾ Тамъ же, іюня 23.

⁷⁾ Тамъ же, іюня 1, 12, 13.

⁸⁾ Полн. Собр. Зак. № 5080.

⁹⁾ Тамъ же, № 5093.

¹⁰⁾ Пол. Собр. № 5110

10 іюля объявленъ былъ именной указъ: „Которые столбы въ С.-Петербургѣ внутри города на площадяхъ каменные сдѣланы, и на нихъ также и на колыяхъ виновныхъ людей тѣла и головы потынаны, тѣ всѣ столбы разобрать до основанія, а тѣла и взвотнутыя головы снять и похоронить“¹⁾.

Къ сожалѣнію, блестительница народной нравственности, главная участница въ народномъ почитаніи, Церковь, представляла неутѣшительныя явленія, которыя ослабляли уваженіе къ ея пастырямъ. Сильныя жалобы Ростовскаго архіепископа Георгія на оскуднѣніе доходовъ были теперь услышаны; 26 мая объявленъ былъ именной указъ: „Ростовской епархіи всѣ епархіальскіе сборы изъ домашнихъ вотчинъ, какъ денежныя, такъ и хлѣбныя доходы отдать до предбудущаго нашего указа въ вѣдомство той епархіи архіепископу Георгію, на содержаніе соборной и домовыхъ, и ружныхъ церквей, и на собствєнные его домовыхъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ служителей, обрѣтающихся въ той епархіи и въ С.-Петербургѣ, расходы, также сиропитальницы и ружьниковъ; и для того, которые доходы положены были собирать въ синодскую камеръ-контору, нывѣ тѣхъ доходовъ не брать; также и ему, архіерею, ни на какое содержаніе больше тѣхъ опредѣленныхъ съ его епархіи доходовъ не требовать, и не надлежащіе расходы исправлять тѣми епархіальскими и собираемыми съ домашнихъ вотчинъ доходами, кромѣ собираемыхъ съ вѣчныхъ памятей пошлинъ, которыя по прежнему указу отсылать нагошпиталь“²⁾. 12 іюня члены Верховнаго Тайнаго Совѣта разсуждали о томъ, чтобъ деревни отдать архіереямъ попрежнему, архіерей же должны платить въ Камеръ-Коллегію положенныя на эти деревни сборы³⁾.

Но слышалась жалоба съ другой стороны, не на матеріальные недостатки, а на ослабленіе той мѣры, посредствомъ которой Петръ Великій старался поднять нравственное значеніе духовенства. Ректоръ московскихъ славяно-греко-латинскихъ школъ, архимандритъ Гедзюнъ Вившевскій, докѣсь Синоду, что указомъ 1723 года велено во всѣхъ монастыряхъ переписать молодыхъ монаховъ и выслать въ школы для ученія; но прислано только изъ Смоленской епархіи два іеродіакона, изъ которыхъ одинъ и теперь въ школахъ, а другой бѣжалъ, да изъ Сибирской епархіи одинъ іеродіаконъ, который въ 1726 году, по указу изъ московской синодальной канцеляріи, отпущенъ дамою въ Сибирь; да своею охотою учатся четыре человѣка; изъ прочихъ епархій и изъ московскихъ монастырей, хотя въ нихъ и довольно молодыхъ и къ ученію способныхъ монаховъ, изъ которыхъ бы могъ быть плодъ Церкви и произошли бы въ училищѣ и предикаторы, и поникъ никто не присылалъ. Синодъ приговорилъ—послать подтверди-

тельные указы о высылкѣ молодыхъ монаховъ въ Москву⁴⁾.

Въ отношеніяхъ Верховнаго Тайнаго Совѣта къ Синоду мы не забываемъ уваженія, должнаго верховному церковному правительству. Мы видѣли, что съ Англіею у Русской Церкви были постоянныя сношенія, и канцлеръ графъ Головинъ представилъ Совѣту письмо находящагося въ Англіи русскаго духовнаго особа, въ которомъ объявлялось, что присланъ къ импѣ изъ Синода указъ о припадѣ къ присягѣ новому императору, но пѣ приводить къ присягѣ некого. Распоряженіе Синода, если въ немъ и заключалась пѣкоторая неосмотрительность, не заслуживало однако того, чтобъ на него нужно было обратить большое вниманіе; несмотря на то, Совѣтъ рѣшилъ: синодальныхъ членовъ, призванъ, выговорить, что пѣ такого указа, не спросивъ, посылать не надлежало⁵⁾. Спустя немного времени послѣ того, въ одно изъ засѣданій Совѣта явился оберъ-секретарь и объявилъ отъ свѣтлѣйшаго князя приказъ, чтобъ изволили опредѣлить указомъ Коломенскому архіерею нѣтъ смотрѣніе надъ петербургскими попами, но прікрыту архіерея Крутицкаго, завѣдывающаго духовенствомъ московскимъ⁶⁾. Странно, что петербургское духовенство поручалось Коломенскому архіерею, мѣсто архіепископа Новгородскаго; но этотъ архіепископъ, самый представительный членъ Синода по дарованіямъ и образованности, былъ вовлеченъ въ непріятное дѣло, которое было безъ вліянія на отношенія Верховнаго Тайнаго Совѣта къ Синоду.

Мы видѣли, что церковныя преобразованія, совершавшіяся при Петрѣ, возбуждали неудовольствіе не въ однихъ низшихъ слояхъ народонаселенія, но и между сенаторами, которые и указывали Синоду на нѣкоторыя крайности и нецѣлѣсбуждѣ пріемовъ въ этихъ перемѣнахъ. Главными поборниками нововведеній въ дѣлѣ церковномъ считались двое главныхъ членовъ Синода, Оеодосій Яновскій и Оеофанъ Прокоповичъ. Первый, человекъ страстный, неосторожный, непослѣдовательный и кѣвадававшій своими дарованіями, палъ въ началѣ царствованія Екатерины—и никто не жалѣлъ о немъ. Оеофанъ былъ ловокъ, остороженъ и послѣдователенъ, потому же сталкивался съ Петромъ; Преобразователь видѣлъ въ немъ человека, исполнѣ сочувствовавшаго преобразованію; разбирать же, въ чемъ Оеофанъ переходилъ должныя предѣлы или нѣтъ, Петръ не имѣлъ возможности. Оеофанъ Яворскій съ своими приверженцами упрекалъ Оеофана въ неправославіи, но на самого Оеофана сыпались такія же упреки изъ столицы Православія, Константинополя; Петръ защитилъ Оеофана отъ Константинопольскаго патріарха, и тѣмъ болѣе могъ считать своимъ правомъ и обязанностию защититъ Оеофана отъ Ризанскаго митрополита.

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 5118.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 5081.

³⁾ Журналы Верх. Тайн. Сов.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 5091.

⁵⁾ Журналы Верх. Тайн. Сов. 25 іюля.

⁶⁾ Журналы 14 августа.

Но другіе смотрѣли иначе на дѣло, и считали Теофана главнымъ виновникомъ непріятныхъ имъ церковныхъ преобразованій. Навлекши на себя негодованіе однихъ, какъ авторъ „Духовнаго регламента“, Теофанъ навлекъ на себя негодованіе другихъ, какъ авторъ „Правды воли монаршей“, — сочиненія, направленнаго противъ правъ великаго князя Петра. Понятно, что Теофанъ долженъ былъ примкнуть къ сторонѣ, которая хлопотала о возведеніи на престолъ Екатерины, и вздохнулъ свободно, когда эти хлопоты увѣщались успѣхомъ. Мы видѣли, что паденіе Θεодосія очистило для Теофана первое мѣсто въ Синодѣ: но архіепископъ Новгородскій скоро упалъ, что твердой рукой, поддерживавшей его, не было болѣе, что Екатерина на дѣлѣ не могла замѣнить Петра. И человѣкъ, мѣсто Теофана пропущательный, могъ легко усмотрѣть слабость императрицы, происходившую сколько отъ характера, столько же и отъ положенія, чрезвычайно непрочнаго, что заставляло ее продолжать и на престолѣ прежній образъ дѣйствій, къ какому она привыкла при жизни мужа, т. е. угождать всѣмъ, заскивать у всѣхъ, не обращая большого вниманія на послѣдовательность, на подчиненіе отдѣльныхъ отношеній общему, единому плану дѣйствія. Екатерина уступала всякой силѣ, желая съ каждою жить въ ладу, не имѣть ни одной противъ себя. Она покровительствовала Теофану, но, въ то же время, уступила просьбамъ людей, перасположенныхъ къ нему, которые хотѣли ввести въ Синодъ ему соприкаса, челоуѣка совершенно противоположнаго направленія и характера, именно Георгія Дашкова, архіепископа Ростовскаго. Мы видѣли дѣятельность Георгія во время Астраханскаго бунта, — дѣятельность, которая обратила на него вниманіе Петра; Дашковъ былъ сдѣланъ келаремъ, потомъ архимандритомъ Троицкаго монастыря, а въ 1718 году посвященъ въ епископы въ Ростовъ, даже несмотря на то, что не былъ ученымъ монахомъ и даже несмотря на то, что не былъ оправданъ по допусу въ злоупотребленіяхъ богатою казною Троицкаго монастыря. Въ лицѣ новаго Ростовскаго архіерея, энергическаго, честолюбиваго, ловкаго, увѣнчанаго заводити связи и пробиваться къ своей цѣли всякими средствами, способнаго природными дарованіями прикрывать недостатки образованія, — въ лицѣ Дашкова получили своего представителя тѣ великорусскіе духовные, которые были отстранены отъ высшихъ степеней панаствитнымъ *лишечниками*, малороссійскими монахами, управлявшими Русскою Церковію потому только, что учились въ школахъ. Георгій не могъ равнодушно спссти, что лашечки наполняли Синодъ, а онъ не былъ членомъ священной коллегіи; тотчасъ же, въ 1721 году, онъ столкнулся съ Синодомъ, написавши къ нему доношеніе, „весьма противное и дерзостное во многихъ нарскательныхъ терминсахъ“; Синодъ отвѣчалъ ему выговоромъ съ угрозою, что если не испроситъ у Синода прощенія, то не останется безъ

должнаго наказанія. Дашковъ смирился, но не оставилъ мысли попасть въ Синодъ какимъ бы то ни было способомъ; онъ обратился къ любимцу императрицы, Момсу, съ просьбою, чтобы тотъ хлопоталъ ему или мѣсто вице-президента въ Синодѣ, или, по крайней мѣрѣ, переводъ на Крутицы: мѣсто Крутицкаго архіерея было очень важно, впервыхъ потому, что онъ заведывалъ московскими духовенствомъ, во-вторыхъ — потому, что Дворъ и Сенатъ посѣщали древнюю столицу и долго въ ней оставались. Ни то, ни другое желаніе Георгія не было исполнено въ царствованіе Петра Великаго; но онъ недолго дождался: Екатерина въ 1725 году назначила его членомъ Синода, несмотря на нежеланіе послѣдняго. Время было благоприятно: люди, враждебные церковнымъ нововведеніямъ и нововводителямъ, могли высказываться свободно безъ Петра; Екатерина могла указать, и сама она могла замѣтить — раздраженіе противъ небагоразумныхъ нововводителей въ разныхъ слояхъ общества, начиная съ высшаго, и, разужется, въ ея выгодахъ было смягчить это раздраженіе, приобрести популярность болѣе православнымъ поненіемъ; но безъ расчета могли поступить строго съ Θεодосіемъ, принести его въ жертву всеобщему неудовольствію, и не безъ расчета спѣшили назначить въ Синодъ въ товарищи Прокоповичу и Лопатинскому не-лашенка, челоуѣка съ противоположнымъ направленіемъ.

Георгій, представитель стараго направленія въ Церкви, членъ Синода; Теофану, представителю новаго, неловко; онъ недоволенъ: недоволенъ Екатериною, которая измѣнила въ его глазахъ дѣлу Петра Великаго, позывшая людей, враждебныхъ этому дѣлу; недоволенъ особенно Меншиковымъ, который, какъ главный между претензіи Петра, не поддерживалъ своихъ, позволялъ давать дорогу людямъ, или враждебнымъ. Теофанъ не трогали, какъ знаменитость прошлаго царствованія и по немнѣшню поподовъ, во поводы могли вайтисъ, и дѣйствительно нашлись.

Еще въ началѣ 1725 года, Синоду было доведено, что въ искомомъ Печерскомъ монастырѣ лежать на полу 70 иконъ со снятыми окладами и нѣпадами, и въ допросѣ показывали, что снимать вѣнцы и оклады приказывалъ архимандритъ монастыря Маркеллъ Родышевскій, а Маркелла поставилъ архимандритомъ и судьей архіерейскаго дома Теофанъ. Въ 1725 году Теофану удалось замѣнить дѣло — выручить своего кліента; но въ началѣ 1726 года дѣло возобновилось, быть можетъ, не безъ цѣли привлечь къ нему и Теофана, оставшагося теперь главою нововводителей. Маркеллъ пріѣхалъ въ Петербургъ отвѣчать предъ Синодомъ на обвиненіе, ходилъ къ Теофану; однажды явился онъ къ нему въ большомъ страхѣ и рассказывалъ, что два раза встрѣтилъ гвардейскаго солдата, который грозилъ ему: „Вздемъ васъ, Θεодосіину, за то, что ругаете и обираете Св. иконы, съ вашими начальниками, скоро губить; помни

это крѣпко! вотъ скоро дождемся колокола — будетъ намъ"! Сначала Оеофанъ старался успокоить Маркелла п, приписывая его ужасъ болѣзненному состоянію, призывалъ къ нему доктора; но потомъ счелъ необходимымъ препроводить его для допросъ въ Преображенскую Канцелярію. Поступокъ совершенно понятный: человекъ свидѣтельствуетъ о приготовляющейся смутѣ, — пусть онъ донесетъ объ этомъ, гдѣ слѣдуетъ, ибо если бы Маркеллъ самъ пошелъ съ доносомъ въ Преображенскую Канцелярію и нъ допросъ сказалъ, что объявлялъ объ угрозахъ солдата преосвященному Новгородскому, то послѣдняго не поблагодарили бы. Оеофанъ япрочеиъ объяснялъ свой поступокъ тѣмъ, что убѣдился въ притворствѣ Маркелла, отчего родился въ немъ страхъ, не знаетъ ли и въ самомъ дѣлѣ онъ чего-нибудь подобнаго и не распускаетъ ли этихъ слуховъ нарочно для смущенія народа и для опечаленія ея величества. Какъ бы то ни было, если понятенъ поступокъ Оеофана, то понятно также, что Маркеллъ, отосланный въ Преображенскую Канцелярію человекомъ, отъ котораго ждалъ только милости и защиты, сильно раздражился противъ Оеофана и рѣшился выпутаться изъ своего страннаго положенія и, выйдя, отомстить Оеофану и приобрести расположеніе и защиту его враговъ доносомъ на Новгородскаго архіерея.

Въ Преображенской Канцеляріи Маркеллъ показатъ, что онъ боленъ меланхоліею, которую нагели на него слова двоихъ александровскихъ монаховъ; одинъ сказалъ ему: „Богъ знаетъ, увидимся ли съ тобою!“ а другой говорилъ: „Я подарилъ тебѣ одну лютеранскую книгу, возьми у меня еще двѣ такія же“. Изъ этихъ словъ Маркеллъ заключилъ, не грозитъ ли бѣда нѣкоторымъ синодальнымъ членамъ за ихъ противность къ Церкви, и боялся не взяли бы и его понаирасну, потому что онъ о противностяхъ къ Церкви нѣкоторыхъ синодальныхъ членовъ знаетъ и объявитъ, гдѣ будетъ приказано. Меланхолія напала на него еще и оттого, что шелъ за нимъ какой-то унтеръ-офицеръ, брашилъ бывшаго архіерея Оедоса за иконоборство и, обратившись къ нему, Маркеллу, сказалъ: „Вы и ваши начальники — такіе же иконоборцы и Церкви противники, потому что противъ Оедоса ни въ чемъ не спорили, помните, что за это скараетъ васъ Богъ“. На другой день, гвардейскіе солдаты, указывая на него, говорили: „Это все Оедосовщина; хорошо бы всю Оедосовщину истребить“. Маркеллъ объявлялъ и о разговорахъ своихъ съ Оеофаномъ политическаго содержанія. Однажды Оеофанъ говорить ему: „Государыня императрица благоволила немногo оишбиться въ томъ, что свѣтлѣйшаго князя изволила допустить до всего, за что всѣ на него негодуютъ, такъ что и ея величеству не очень пріятно, что она то изволила сдѣлать. По-истинѣ говорю, что я наипаче ея величества и на престолѣ Всероссійскомъ утвердилъ, а то по кончинѣ его императорскаго величества стали-было пные насчетъ этого прекослонить. А нынѣ многіе негодуютъ,

особенно за свѣтлѣйшаго князя, что ея величество изволила ему вручить весь домъ свой, и Богъ знаетъ, что будетъ дальѣе. Подождать мало: вотъ въ скоромъ времени у насъ произойдетъ что-нибудь великое; про ея императорское величество говорить и то, что она ижезема и лютеранка. Когда императрица изволила смотрѣть строю, и въ то время чуть ее изъ ружей не убили дважды, и пулею убило человека, который былъ отъ нея въ полусаженіи, изъ чего видно, что многіе ея величеству не благопріятствуютъ; только одинъ кажется вѣрнопъ — графъ Толстой, но и тотъ, какъ всѣ вознегодуютъ, къ нимъ же приключится; да отнюдь не прістало, потому что вотъ на нее какіе замахы; а волнство муштроватъ есть на то генералы, а не ея дѣло“. — При немъ, Маркеллъ, былъ у Оеофана Александронскій архимандритъ и говорилъ: „Вчерашняго числа былъ у насъ въ монастырѣ свѣтлѣйшій князь и пѣлъ молебны“. Оеофанъ, покачая головою, сказалъ на это: „На что Бога обманывать: онъ самый недобрый человекъ, многимъ зло дѣлаетъ, а показываетъ себя богомолкомъ и молебны поетъ“. Спрошенный: — кто именно синодальные члены и какія противности къ Церкви имѣютъ. Маркеллъ представилъ обличеніе на Оеофана въ неправославныхъ лѣтніяхъ, и указалъ на людей, которые раздѣляютъ эти мнѣнія, между прочими на извѣстнаго проповѣдника, Гавриила Бужинскаго. Между тѣмъ, въ Синодѣ продолжалось дѣло о Маркеллѣ, и явилось на него новое обвиненіе: между его вещами яшлись епитрахиль и пелену со споротыми жемчугами. Синодъ прислалъ въ Преображенскую Канцелярію вопросные пункты Маркеллу, и тотъ отвѣчалъ, что онъ обиралъ жемчугъ съ епитрахили и пелены по приказанію Оеофана¹⁾.

Императрица, по докладу Тайной Канцеляріи, приказала потребовать объясненія отъ Оеофана. Оеофанъ представилъ объясненіе. Ему легко было написать, что Маркеллъ оклеветалъ его относительно „непрістойныхъ словъ“; но нѣкоторымъ, особенно Меншикову, трудно было повѣрить, что Маркеллъ все это выдумалъ. Оеофанъ далъ такой смыслъ своимъ рѣчамъ о государынѣ и Меншиковѣ: „Когда мыъ сказалъ страхование свое и слова мятежны Маркелла, тогда, отводя его отъ одного страха или мечтанія, говорилъ я, что солдатъ, который будто на него и прочихъ кричалъ и угрожалъ мятежемъ и сѣченіемъ, былъ нѣкто отъ малоконтентовъ; таковой (молился я), яроси полный, унявша тебя и дѣло твое объ окладахъ иконныхъ слышавъ, идъ гнѣва своего на тебя изливаетъ.

¹⁾ Все это дѣло подробно изложено въ книгѣ г. Чистовича: „Оеофанъ Прокоповичъ и его время“. Мы не можемъ согласиться съ объясненіями г. Чистовича, не думаемъ, чтобъ историкъ имѣлъ право бездоказательно приписывать историческимъ лицамъ то или другое дѣло. Такъ г. Чистовичъ доносъ Маркелла на Оеофана рѣзультатно приписываетъ паушению Дашкова, тогда какъ въ это вѣтъ никакихъ доказательствъ, и дѣло объясняется гораздо проще вегодованіемъ Маркелла на Оеофана, ото-

На притѣрь же малоконтентно въспомнявше о шкъвъ подметномъ и о выстрѣленной пулѣ на экзерциции, и приложилъ и сіе, что, можетъ быть, нѣкіи яряся и на князя свѣтлѣйшаго за превосходство его; все же то сказалъ я вкратцѣ и не къ бѣдѣи князя свѣтлѣйшаго и не къ поношенію ея величества, но просто къ его (Маркеллоу) утѣшенію, понеже сей дукавецъ притворялъ себѣ великій страхъ и трепетъ. Нерядовой же и клеветникъ, который слово похвальное передѣлать умѣетъ на ругательное. Онъ и предики мои похвалныя перетолкуетъ на хульныя. Воспомяну, какова избѣтливость моя и къ ея императорскому величеству и ко всей ея величества высокой фамиліи и ко всему Россійскому государству вѣрности; ибо не токмо никто и никогда ни въ дѣлѣ, ниже въ словѣ моемъ, никакой не могъ признать противности, но и многими дѣйствіями моими должная моя вѣрность свидѣтельствована стала. Свидѣтельствуютъ о ней многіи мои проповѣди и не одна книжница изданная, въ которыхъ тѣательно и многократно ноучаю, какъ вѣрни подданныи и послушныи должны бытъ государямъ своимъ; свидѣтельствуютъ пылы мои сочиненія, которыми, какъ ни есть, по силѣ моей, слава ихъ величества послужилъ я. Тожъ свидѣствуется и отъ прошлогодскаго дѣла о Θεодосіи. А еще въ прошлыхъ 1708 и 1709 годахъ, когда Мазепина измѣна была и введенный оной въ отечество непріятель, — каковъ я тогда былъ къ государю и государству, засвидѣствуется его сіятельство, князь Димитрій Мизайловичъ Голицынъ. Но, паче всего, какое о моей вѣрности

славшаго его въ Преображенскую Канцелярію. Эту отсылку г. Чистопольскій приписываетъ желанію Оеофана отклонить синодское дѣло о похищеніи церковныхъ вещей, говорить: „Нельзя не сознаться въ хитрости этого маневра“. Въ другомъ мѣстѣ г. Чистопольскій говоритъ: „Оеофанъ держалъ Маркелла въ Тайной Канцеляріи такъ крѣпко, что его не выпустить оттуда никакая *духовная* сила. Пустить его изъ Синода — значило погубить дѣло, на которое потрачено столько ума и хитрости, значило обречь себя участи Θεодосія“. Никогого ума и хитрости мы тутъ не видимъ, ибо цѣль не была достигнута, и Оеофанъ былъ такъ умелъ, что сознавалъ невозможность достигнуть цѣли, невозможность дѣломъ Тайной Канцеляріи являть синодское дѣло. *Духовная* сила не вырвала Маркелла изъ Преображенской Канцеляріи, но ей и не нужно было этого: Маркеллъ въ Преображенской Канцеляріи отвѣтилъ на доносные пункты Синода, и отвѣтилъ обвиненіемъ Оеофана, — большаго онъ не могъ бы сказать и въ Синодѣ; да еще, кромѣ того, обвинялъ Оеофана въ еретичествѣ. Иско, что Оеофанъ отослалъ Маркелла въ Преображенскую Канцелярію подъ вліяніемъ страха, наведеннаго на него рѣчами Маркелла о гонимыхъ возстаніи противъ иконоборцевъ, т. е. противъ сагого Оеофана. Въ Синодѣ Маркеллъ могъ сказать противъ Оеофана одно, что онъ приказалъ ему спарывать жемчугъ и спичать оклады съ иконъ, а въ Преображенской Канцеляріи онъ обвинилъ его въ еретичествѣ и въ подстрекательствѣ рѣчахъ. Если бы было такъіише доказательство въ пользу обвиненій г. Чистопольскаго, то уже никакъ нельзя было бы позвать поступокъ Прокоевича хитрости маневромъ, а надобно было удивляться страшной ошибкѣ его. Такъ-же совершенно бездоказательно г. Чистопольскій приписываетъ Θεодосію Яновскому и Синодскому обер-прокурору Волгину доносъ на Маркелла въ свѣтъ окладовъ съ иконъ.

свидѣтельство блаженныя и вѣчнодостойныя памяти государя императора неоднократно произносило, пхъ сіятельству высочайшъ министрамъ извѣстно. А о Маркеллѣ, какъ къ путешествію охотный онъ, всѣ вѣдаютъ, кто его изблизка знаетъ: и въ прошломъ 1718 году, когда онъ тпался клеветою погубить преосвященнаго Теофилакта, Тверскаго архіепископа, его величество государь императоръ, яко премудрѣйшій государь, и слушать не похотѣлъ“.

Ссылкою на свидѣтельство Петра Великаго Оеофанъ начинаетъ защиту свою противъ обвиненій въ неправоуловіи: „Извѣстно всѣмъ, что я полученій никогда не говорилъ, развѣ въ присутствіи множества честныхъ людей, но и сагааго императора. Смотри же, благоразсудный, какъ бѣсуетея Маркеллъ: всѣхъ честныхъ людей, безъ всякаго изытїя, въ дураки ставитъ. Самъ Петръ Великій, не менше премудрый, какъ и сильный монархъ, въ предикахъ моихъ не узналъ ереси, а въ прѣблженной кончинѣ своей и съ лобзаніемъ принималъ сіе мое ученіе (объ оправданіи вѣроу), которое Маркеллъ ересью нарицаетъ. Извѣстно же намъ, что тотъ же монархъ двѣ предики Маркелловы въ Кронштадтѣ, яко безумныя и хульныя, обличилъ, а въ моихъ не усмотрѣлъ, что усмотрѣлъ Маркеллъ. Что же надлежитъ до моихъ книжицъ, первую (о отроческомъ наставленіи) апробовалъ императорское величество, и какъ именнымъ указомъ его сдѣлапа, такъ его-жъ величества указомъ вездѣ разослана, и повелѣно изъ нея учить дѣтей руссїйскихъ; а книжцу „О блаженствахъ“ его-жъ величество въ въ Низовомъ походѣ прочелъ и на письмаъ своемъ своеручноу прислалъ объ оной книгѣ такое въ Синодъ свидѣтельство, что въ ней показуется прямой путь спасенія. Кто-жъ не видитъ, koliko Маркеллово дерзновеніе? Кто бо не видитъ, что онъ терзаетъ славу толикаго монарха?“

Маркеллъ обвинялъ Оеофана въ мнѣніи, что одно Св. Писаніе полезно памъ къ спасенію, а Св. Отецъ писаніе имѣетъ въ себѣ многія неправости, — потому не надобно его въ великой чести мѣсть и на него полагаться. Оеофанъ отвѣчаетъ: „Всѣ мы учимъ и исповѣдуемъ, что едипо Св. Писаніе есть ученіе основательное о главнѣйшихъ догматахъ богословскихъ; пріемлемъ и преданія, оному непротивная, — а Св. Отецъ книги, хотя и во второмъ по Св. Писаніи мѣстѣ полагаемъ, однакоже многополезныя нарицаемъ. О моемъ къ отеческимъ книгамъ почитанію не едипо свидѣствуетъ дѣло мое: привожу въ предикахъ изъ книгъ отеческихъ свидѣтельства, тожъ дѣлаю въ книжидѣ „О блаженствахъ“ и въ книжидѣ „Правда воли монаршей“, и въ книжидѣ „О крещеніи“, и проч.; и въ бібліотекѣ моей есть особливая отъ пипхъ прочіихъ часть всѣхъ церковныхъ учителей, авторовъ числомъ больше 600 содержащая, на который издержалъ я больше тысячи рублевъ. И давно уже, по силѣ, обучаюсь и навикаю вѣдать, о чемъ который Отецъ Св. пишетъ, дабы въ случающихся церковныхъ нуждахъ скоро

можно было выписывать свидѣтельство. А Маркеллъ, подлинно вѣдаю, ни единой нѣкогда книги отеческой и въ рукахъ не держалъ, развѣ у меня въ шкафѣ стояли и неотверстыя выдѣла⁴. Въ другомъ мѣстѣ онъ пишетъ о Маркеллѣ: „И не можно могу сказать, что если бы такъ часто хлѣбъ ѣлъ онъ, какъ книги читать, то въ три-четыре дни не стало бы его“.

Маркеллъ обвинялъ Теофана: „Св. иконъ въ чести достоудной не содержитъ, а содержитъ такъ, какъ содержатъ лютеры“. Теофанъ отвѣчаетъ: „Проголосовавъ бы Маркеллъ, какая честь иконамъ Св. достоудная—и тогда бы то или другое говорилъ на меня. А мое о чести, иконамъ Св. подобающей, толкованіе напечатано въ наставленіи отроческомъ, и не мое самого, но всего Собора Седьмого“. Маркеллъ доносилъ: „Мнить Теофанъ и прочіиъ сказываетъ, что водоосвященіе въ церкви суетеніе есть и не къ чему оное не полезно“. Теофанъ отвѣчаетъ: „А для чегожъ въ домовою моею церкви водоосвященіе бываетъ, и въ мою и въ прочіи келіи приходятъ священники съ надокропленіемъ!“ Между прочими обвиненіями Маркеллъ написалъ: „Чудотворца Николая многожды бранилъ Теофанъ и называлъ Русскимъ Богомъ“. Теофанъ отвѣчаетъ: „Да не сподобитъ мене Богъ достигнуть оваго блаженства, которое и Николай Св. и прочіи угодники Божіи получили, если не лжеть Маркеллъ! А то правда, что плотникамъ и другимъ простаканъ, по случаю, говорилъ, дабы Св. Николая не боготворили, съ полезнымъ разсужденіемъ, для того, что память Св. Николая выше господскихъ праздниковъ ставятъ“. Маркеллъ написалъ: „Говорить, что ученія никакого добраго въ Церкви Св. нѣтъ, а въ лютеранской церкви все ученіе прядное“. Теофанъ отвѣчаетъ: „Гооорилъ часто со выдѣханіемъ не о лютеранахъ однихъ, но и о папистахъ, кальвинистахъ, арминіанахъ и о самыхъ злѣйшихъ и магоматанскому злочестію близкихъ социніанахъ, что у нихъ школы и академіи и людей ученыхъ много, а у насъ мало. И мно есть ученіе, илюже ученый человекъ. Ученіе церковное въ Св. Писаніи, такожъ въ соборахъ правилиныхъ и книгахъ отеческихъ. А ученый человекъ, который умѣетъ языки, знаетъ многія исторіи, искусенъ въ философскихъ и богословскихъ преніяхъ, хотя добраго, хотя злаго онъ исповѣданіа. Моя же рѣчь есть о ученыхъ людяхъ, а не о церковномъ ученіи, нъ книгахъ заключенномъ. Известно всѣмъ ученымъ, каковаго ученія Маркеллъ,—что неможно не чель и не читаетъ ни Св. Писанія, ни отеческихъ, ни соборныхъ и никакихъ книгъ, но и разумѣть не можетъ, и изъ латинскаго языка перевесть не умѣетъ; и когда нѣкую книжку перенодитъ тѣшася, то между безчисленными слѣплыми погрѣшеніи и сей толкъ положила, который и доселѣ для забавы воспоминается. Написано было: „вѣра троїнская“, а онъ перевелъ—„мать троїнская“. И не дивно: еще бо въ школахъ тугость его вѣдома была. Изъ котораго его невѣжества произошло, что и въ сихъ

пунктахъ своихъ нѣкіе главные Церкви Св. догматы ересь нареклъ. Какъ же таковой невѣжа можетъ чье ученіе разсуждать и судить? Дадимъ же ему и умѣние и силу искусства богословскаго (которой не было), и если въ 47 артикулахъ мои ереси содержатся, какъ то онъ описуетъ, то я не рядовой, но мнѣнію его, еретикъ. Для чего же Миркеллъ доселѣ молчалъ; для чего не охранялъ Церкви отъ толь нреднаго развратника? Еще же и выпше, для чего мене не отнрацадси, но благословеніа у меня требовалъ, и отцемъ и пастыремъ нарицалъ мене, и имя мое, яко пастырское, въ церкви при священнослуженіяхъ поносиалъ? Была бы его нина, еслибъ онъ толь многія ереси за мною вѣдалъ, не скоро, гдѣ надлежитъ, донесетъ, хотя бы и свободенъ доносилъ: а то тогда уже доноситъ, когда нъ важномъ дѣлѣ за арестъ уже посаженъ. А по шестому правилу Св. Собора Втораго Вселенскаго, не можно на архіерея доношеніе того, который самъ донесенъ, покажетъ самъ не оправдася“. Теофанъ, заключивъ свою защиту такъ: „Если я не отъ всего сердца желаю сномъ Россійскимъ спасеннаго пути и вѣчнаго блаженства, и если Маркеллъ прямо и по совѣсти сіа на мене написалъ, то да буду анаѣма отъ Христа Исуса, Господа моего! А на него клятвы сіа и на его (аще кінуть) сообщивकों и пособниковъ падеть, аще не покаются“.

Несмотря на неудовлетворительность отвѣтовъ Теофана, относительно „непрістойныхъ слонъ“, его не могла постигнуть участь Θεодосіа: Θεодосіи не имѣлъ блестящихъ способностей, рѣзко выдававшихся достоинствъ, и выходы его противъ благодѣтеля еще болѣе оправдывали нерасположеніе къ нему, тогда какъ Теофанъ былъ знаменитъ своими дарованіями и ученостію, занималъ въ этомъ отношеніи бесспорно первое мѣсто въ рускомъ духовенствѣ; былъ однимъ изъ самыхъ блестящихъ украшеній великаго царствованія, слава котораго осыпала и царствованіе настоящее. Теофанъ былъ великолѣпный памятникъ Петровскаго времени; разрушить памятникъ значило—пругаться надъ этимъ временемъ; подаркомъ Теофанъ наставлялъ на то, что вся его дѣятельность, противъ которой теперь вооружаются, освящена одобреніемъ Петра Великаго: это имѣло особенный смыслъ для Екатерины, которая блстала снѣтомъ, заимствованнымъ отъ Петра. Притомъ Теофанъ не возбуждалъ противъ себя такого всеобщаго негодованія, какъ Θεодосіи; напротивъ: за Теофана были люди, которые дорожъ былъ новый порядокъ вещей, новорожденное русское просвѣщеніе, нъ глазахъ которыхъ ударъ Теофану былъ тяжелымъ ударомъ этому просвѣщенію; можно сказать, что въ глазахъ этихъ людей, для которыхъ новый порядокъ вещей представлялся свѣтомъ въ сравненіи съ прежнею тьмою,—въ глазахъ этихъ людей Теофанъ былъ настѣдникомъ Петра, главнымъ воспитателемъ идей преобразованія въ смыслѣ образованія. Теофанъ былъ вождемъ этихъ людей въ ихъ борьбѣ съ дѣтими

мрака, Георгіемъ Дашковымъ съ товарищи. Низверженіе ученикаго архіепископа Новгородскаго было бы въ глазахъ этихъ людей и въ глазахъ Европы самымъ вѣрнымъ знакомъ покинутія дѣла Петра и возвращенія къ прежнему варіанту; но подать этотъ знакъ никакъ не могли согласиться люди, съ устъ которыхъ не сходило, по крайней мѣрѣ официально, имя великаго Преобразователя. Теофанъ недаромъ старается выстѣпнуть свое дѣло съ Маркелломъ какъ борьбу науки, учености съ невежествомъ. Но если бы даже и рѣшились низвергнуть Теофана, то какимъ способомъ можно было это сдѣлать, воспользовавшись настоящими допущеніями Маркелла? Былъ одинъ доносъ безъ свидѣтелей; по обычному порядку, надобно было попытаться доносчика; и если бы онъ на пыткѣ не сговорился, то надобно было попытаться обвиненнаго, — и этотъ обвиненный былъ Теофанъ Прокоповичъ! Разумѣется, Екатерина не могла на это согласиться, и потому данъ былъ такой указъ: „Архимандрита Маркелла Родышевскаго, за его сумнительныя протерзскія слова, держать въ С.-Петербургской крѣпости отъ друзей болонщиковъ особо, подъ крѣпкимъ карауломъ, до указа. А что онъ, Родышевскій, показывалъ на Новгородскаго архіепископа Теофана о непристойныхъ словахъ и о церковныхъ противностяхъ, и тому его показанію вѣрить не указала (императрица) потому: оный архіерей въ отвѣтахъ написалъ, подъ заключеніемъ проклятій и анафемъ, что онъ противъ показанія его, архимандричья, непристойныхъ словъ и прочія не говорилъ и никакой противности къ Церкви Святой не имѣетъ; да и потому: оный архимандритъ въ Преображенскую Канцелярію взятъ по доношенію оного архіерея въ его сумнительныхъ къ устрасенію смертнаго мятежа словахъ, о чемъ оный архимандритъ хотя не во всемъ, однакоже показалъ, что де былъ въ нѣкоторой безищи отъ приключившейся ему меланхоліи, чего было ему, собою разсуждая, о таковыхъ страхопаніяхъ говорить и сумнѣнія имѣть, не зная подлинно, не надлежало“.

По этому указу Теофанъ выходилъ съ торжествомъ изъ дѣла: вѣрить доносу было не указано; но Теофану было сдѣлано другое объявленіе, въ которомъ ему показано, что онъ не вполне оправдался, что онъ остается въ подозрѣніи не только относительно непристойныхъ словъ, но и относительно православія своего образа мыслей и постоунконъ, и чтобы впредь велъ себя, какъ прлично Православному, *Великороссійскому* архіерею, иначе не будетъ ему такого снисхожденія, какое оказано теперь: „Слушавъ его отвѣтъ, въ которыхъ нѣкоторые противъ показанія архимандрита Маркелла и неподлинно изъяснены, слѣдовать и тому архимандритскому показанію вѣрять императрица не указала; а впредь ему, архіерею, противностей Св. Церкви никакихъ не чинить, и плѣть чистое, безоблаженное житіе, какъ всѣ *Великороссійскіе* Православные архіереи живутъ; также чтобы и въ служеніи и въ прочихъ церковныхъ

порядкахъ нимало отъѣны не чинилъ предъ *Великороссійскими* архіереями; а если онъ въ противности Св. Церкви, по чьему изобличенію, явится впослѣдствіи, и въ томъ ему отъ ея императорскаго величества милости показано не будетъ“ (8 декабря 1726 года).

Но бѣда этимъ не кончилась. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ Екатерина умираетъ; на престолъ восходитъ Петръ II, противъ пранія котораго было направлено знаменитое сочиненіе Теофана „Правда воли монаршей“; Меншиковъ, озлобленный на Теофана по дѣлу Родышевскаго, теперь всемогущій пранитель. Новгородскому архіепископу нельзя было ожидать ничего добраго для себя. Первый ударъ состоялъ въ томъ, что „Правду воли монаршей“ велѣно было отбавить; второй ударъ полученъ по поводу стараго дѣла Родышевскаго. Мы видѣли, что указомъ Екатерины велѣно было держать Маркелла въ крѣпости *до указа*, слѣдовательно должны были снова поднять и пересмотрѣть это дѣло, чтобы положить окончательное рѣшеніе. Меншиковъ не могъ низвергнуть Теофана и теперь по тѣмъ же побужденіямъ, по какимъ онъ не могъ этого сдѣлать при Екатеринѣ, тѣмъ болѣе что теперь нужно было еще унизить рѣшеніе покойной императрицы; по счелу нужнымъ повторить для Теофана униженіе, уже испытанное имъ въ прошлое царствованіе. 20 іюня, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ разсужденіе имѣли по дѣлу Новгородскаго архіерея съ архимандритомъ Маркелломъ, и положено архимандрита послать въ Невскій монастырь и жить ему тамъ въ братствѣ; архіерея призвать въ Верховный Тайный Совѣтъ и обвинить ему: „Понеже по тому дѣлу является немалая важность, а онъ въ отвѣтахъ своихъ много не изъяснилъ, о чемъ надлежало было въ подлинникъ изслѣдовать, однакожъ то оставляется, но чтобы онъ зналъ, что ему то оставленіе учинено изъ его императорскаго величества милости“¹⁾.

Въ то время какъ представитель малороссійскихъ духовныхъ, вызванный Петромъ для распространія просвѣщенія между духовенствомъ великороссійскимъ, подвергнулся униженію, что естественно поднимало людей, враждебныхъ лянкамъ, архіереевъ изъ *Великороссій* и главнаго изъ нихъ Георгія Дашкова, который уже начиналъ мечтать о патриаршествѣ, — въ это время на родинѣ Теофана происходила перемѣна въ угоду Малороссійскому народу, какъ говорили въ Петербургѣ, но поиреки мысли Петра Великаго: рѣшено было уничтожить Малороссійскую Коллегію и возстановить гетманское достоинство. Побужденіями къ тому могли быть: 1) общее движеніе, вызвавшееся по смерти Петра, къ возстановленію прежней простѣйшей формы однопличаго управленія, требующей менѣе денегъ и людей; 2) постоянное опасеніе Турецкой войны, въ которой Малороссія, по своему положенію, должна играть важ-

¹⁾ Журналъ Верх. Тайн. Сов.

ную роль, и потому хотѣли, чтобъ Малороссiяне были довольны и привязаны къ Россiи, и движенiя казачьего войска имѣли болѣе единства. Еще при Екатеринѣ, въ началѣ 1726 года, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ было положено: прежде войны съ Турками приласкать Малороссiянъ, позволивъ имъ выбрать изъ своей среды гетмана; подати, съ нихъ собираемыя, отыгнать, а въ разсужденiи сборовъ, на жалованье и содержанiе войскъ поступать, какъ бывало прежде при гетманахъ; судъ и праву производить имъ самимъ, и одинъ аппеляцiонный дѣла отправлять въ Малороссiйскую Коллегiю; наконецъ, 3) къ возстановленiю прежняго порядка могли побуждать жалобы на членовъ Малороссiйской Коллегiи и ея президента Вельяминова. Меншиковъ могъ имѣть личныя побужденiя: приобрести благодарность и расположенiе влiятельнѣйшихъ жителей Малороссiи и вѣрнаго слугу въ гетманѣ, которымъ назначалъ своего стараго кліента, Апостола. Новый императоръ, въ первое засѣданiе свое въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, опредѣлилъ: „Въ Малой Россiи, ко удовольствiю тамошняго народа, постановить гетмана и прочую генеральную старшину во всемъ по содержанiю пунктовъ, на которыхъ сей народъ въ подданство Россiйской Имперiи вступилъ“¹⁾. Еще 12 мая объявленъ былъ именной указъ: „Пожаловали мы, милосердiя у своихъ вѣданныхъ, Малороссiйскаго народа, указали: доходы съ ихъ денежные и хлѣбные собирать тѣ, которые принадлежатъ по пунктамъ гетмана Богдана Хмельницкаго, и которые собираи при бытности бывшихъ попомъ гетмановъ; а которые всякіе доходы положены съ опредѣленiя коллегiи по доношенiямъ генераль-майора Вельяминова вновь, тѣ оставить вовсе, и впродъ съ нихъ не собирать, и о томъ въ Малую Россiю къ тамошней старшинѣ и во всѣ полки послать нашихъ указы изъ Сената, и притомъ ихъ ободрить, что къ нимъ въ Малую Россiю гетманъ и старшина будутъ опредѣлены впродъ вскорѣ, какъ прежде было по договору гетмана Богдана Хмельницкаго; а Малороссiйской Коллегiи президенту Вельяминову съ приходными и расходными книгами быть въ С.-Петербургѣ немедленно“²⁾. Того же числа въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ отвергнуто было предложенiе Сената о познoleniи Великороссiянамъ покупать земли въ Малороссiи, „чтобъ оттого Малороссiянамъ не было учинено озлобленiя“³⁾. До Петра Великаго дѣла малороссiйскiя и казацкiя были вѣдомы въ Посольскомъ Приказѣ; Петръ Великій дѣла казацкiя, какъ дѣла извѣстной части войска, отдалъ въ вѣдѣніе Военной Коллегiи, а дѣла малороссiйскiя передалъ изъ Иностранной Коллегiи въ Сенатъ, чѣмъ увѣщанное значенiе этихъ областей, какъ отдѣльныхъ отъ имперiи, ибо только въ этомъ смыслѣ сношенiя съ ними могли произ-

водиться чрезъ Иностранную Коллегiю. Теперь же, когда задумано было возстановленiе гетманства, 16 iюня, въ присутствiи Меншикова, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ было положено — малороссiйскимъ дѣламъ быть въ Иностранной Коллегiи поврежнему⁴⁾.

22-го iюля былъ изданъ указъ: въ Малороссiи гетману и генеральной старшинѣ быть и содержать ихъ по трактату гетмана Богдана Хмельницкаго; а для выбора въ гетманы и въ старшину воевать тайнаго совѣтника Федора Наумова, которому и быть при гетманѣ министромъ⁵⁾. Инструкцію Наумову, составленную въ Иностранной Коллегiи, тайный совѣтникъ Степановъ послалъ къ свѣтлѣйшему князю, и его свѣтлость въ секретныхъ пунктахъ о выборѣ въ сотники и другіе чины добрыхъ людей дополнить велѣлъ: „кромя Жидовъ“; притомъ же разсуждать изволилъ, что полковникъ Лубенскій, шуринъ гетмана Скоропадскаго, изъ Жидовъ, и много отъ него народу въ полку его тягосты,—такъ лучше его отставить. Относительно Жидовъ, Меншиковъ остался вѣрнъ взгляду Петра Великаго; такъ и послѣ, на докладѣ о Жидкахъ, приказалъ: „Чтобъ Жидовъ въ Россiю на съ чѣмъ ни выскать“⁶⁾.

Малороссiя получила гетмана; Лифляндское шляхетство просило сейма,—и въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ на 1727 годъ сеймъ позволилъ, разсуждая, что нынѣ тамъ генераль Леси (Ласу, Ласси, Ласей) съ командою⁷⁾.

Таковы были правительственныя распоряженiя въ первые четыре мѣсяца царствованiя Петра II, когда власть сосредоточивалась въ рукахъ Меншикова. Черезъ четыре мѣсяца Меншиковъ палъ. Какія же были причины его паденiя?—Отвѣчать обыкновенно: придворныя интриги, указываютъ на Остермана, на Долгорукихъ, князя Алексѣя Григорьевича и его сына, Ивана, какъ на главныхъ виновниковъ низверженiя Меншикова. Но обратимъ прежде всего вниманiе на источникъ власти Меншикова, на его отношенiя къ императору. Начнемъ съ того, что на положенiе, какое имѣлъ Меншиковъ въ описываемое время, онъ не имѣлъ никакого права; въ знаменитомъ завѣщанiи Екатерины I онъ не былъ назначенъ правителемъ: вся власть была передана Верховному Тайному Совѣту. Меншиковъ расправлялся, заставлялъ Совѣтъ принимать свои мѣрiя, дожидаясь своихъ рѣшенiй единственно потому, что никто ему не противорѣчилъ, никто не спрашивалъ у него, по какому праву онъ такъ поступаетъ. Но почему же его боялись и молчали, почему считали его сильнѣе? Во-первыхъ потому, что между людьми, могущими не молчать, не было никакого единства: всѣ жили врознь, и кто бы хотѣлъ высказаться противъ Меншикова,—тотъ не имѣлъ никакой увѣренности, что

¹⁾ Дѣла Верх. Тайн. Совѣта въ Москов. архивѣ мнѣ вностр. дѣль.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 5073.

³⁾ Журналы Верх. Тайн. Сов.

⁴⁾ Тамъ же. — Полн. Собр. Зак. № 5098.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак. № 5127.

⁶⁾ Журналы Верх. Тайн. Сов.

⁷⁾ Журналы Верх. Тайн. Сов.

другие его поддержать, не выдать свѣтлѣйшему; во-вторыхъ, Меншиковъ былъ будущій тестъ пнятератора, который жилъ нѣ его домѣ, находился въ его рукахъ. До тѣхъ поръ, пока существовали такія отношенія между Петромъ и Меншиковымъ, пока всѣ думали, что воля Меншикова и воля Петра одно и то же,—до тѣхъ поръ всѣ преклонялись предъ Меншиковымъ. Слѣдовательно, вотъ гдѣ былъ источникъ власти свѣтлѣйшаго князя, источникъ власти всѣхъ людей, близкихъ къ самодержавному государю, всѣхъ фаворитовъ. Но фаворъ Меншикова былъ самаго непрочнаго свойства. Въ первые дни мальчикъ подчинился человѣку, который казался очень силенъ, который содѣйствовалъ его возведенію на престолъ; но очень скоро, безъ всякаго посторонняго внушенія, при первомъ неприятномъ чувствіи отъ неисполненія какого-нибудь желанія, должна была явиться мысль: по какому праву этотъ человѣкъ мною распоряжается, меня воспитываетъ, держитъ въ плѣну? Эта мысль должна была явиться особенно тогда, когда надобно было расплачиваться за услуги, которыя не могли очень ясно сознаваться. Когда нужно было обручиться съ дочерью Меншикова, которая вовсе не нравилась. Мальчикъ былъ не охотникъ учиться, любилъ погулять, страстно любилъ охоту; но обо всемъ надобно спрашивать свѣтлѣйшаго князя и часто ждать сурового отказа, и по какому праву онъ отказываетъ! Баронъ Андрей Ивановичъ—другое дѣло: онъ воспитатель, умнѣйшій, ученѣйшій человѣкъ, получивъ Меншикова знаетъ чтѣ надобно дѣлать, но и онъ не отказываетъ.

При такихъ отношеніяхъ, столкновенія между Петромъ и Меншиковымъ были необходимы и должны были обнаружиться очень скоро. При такихъ отношеніяхъ, что было дѣлать окружавшимъ, на какую сторону становиться? Легко было предвидѣть, что рано или поздно дѣло кончится разрывомъ; не вооружая пока противъ себя Меншикова, надобно упрочить свое положеніе при Петрѣ—старшимъ ему понравится; а ему никакъ нельзя понравиться наущеніемъ, что надобно слушаться Меншикова, да и какъ это внушать! Легко внушать мальчику, что надобно слушаться отца, сестры, наставника, кого-нибудь уполномоченнаго закономъ; но свѣтлѣйшаго князя кто уполномочивалъ распоряжаться? Положеніе Остермана было труднѣе всѣхъ: онъ былъ обязанъ смотрѣть, чтобъ молодой императоръ хорошо учился, не потакать его стремленію къ удовольствіямъ, и въ этомъ отношеніи онъ долженъ былъ дѣйствовать заодно съ Меншиковымъ; но нельзя же слишкомъ палегать на мальчика, особенно въ лѣтнюю пору, когда Дворъ перемѣщалъ въ одинъ изъ „веселыхъ домовъ“, въ Петергофъ; очень удобно понравиться государю, складывая всю вину стѣснительныхъ мѣръ на Меншикова; притомъ находится подъ властью Меншикова, отдавать ему всю отчетъ—очень стѣснительно: тяжелый, понудительный, несимпатичный человѣкъ, и что онъ смыслить въ воспитаніи, и по какому

праву распоряжается? Когда его не будетъ, никто не будетъ мѣшать искусному воспитателю нять совершенно воспитанника въ свои руки.

Итакъ баронъ Андрей Ивановичъ очень добрый человѣкъ, онъ же самый умный и ученый чело-вѣкъ—это постоянно говоритъ сестрица Наталья Алексѣевна; а сестрица Наталья Алексѣевна необыкновенная умница, которую надобно во всемъ слушаться; это последнее говоритъ—Андрей Ивановичъ, самый умный и ученый чело-вѣкъ. Съ барономъ Андреемъ Ивановичемъ весело.—онъ такой добрый; весело съ сестрицей: сироты изначала привыкли жить душою въ душу; несело съ князьями Долгорукими,—добрые люди, только и хлопочутъ о томъ, какъ бы угодить, какъ бы повеселить. Но всего веселѣе съ тетуской, цесаренной Елисаветой Петровной.

Елисаветъ Петровнѣ было 17 лѣтъ; она оспаивалась взоромъ всѣхъ своею стройностію, круглыми, чрезвычайно милопидными личикомъ, голубыми глазами, прекрасными цвѣтомъ лица. Веселая, живая, беззаботная, чѣмъ отличалась отъ своей серьезной сестры Анны Петровны, Елисавета была душою молодого общества, которому хотѣлось по-неселиться; сѣху не было конца, когда Елисавета станетъ представлять кого-нибудь, на что она была мастерица; доставалось и людямъ близкимъ, на-примѣръ мужу старшей сестры, герцогу Голштинскому¹⁾. Незавѣство—три тяжелые удара, смерть матери, смерть жениха и отъѣздъ сестры, надолго ли набросили тѣнь на веселое существо Елисаветы; по крайней мѣрѣ мы видимъ ее спутницу Петра II-го въ его прогулкахъ, и встрѣчаемъ извѣстіе о сильной привязанности его къ ней. Близкое родство благопріятствуетъ частымъ свиданіямъ и безцеремонному обращенію, а между тѣмъ могло быть узнано, что умнѣйшій и ученѣйшій чело-вѣкъ, баронъ Андрей Ивановичъ, подавалъ проектъ о необходимости брака Петра на Елисаветѣ,—брака, примирявшаго всѣ партіи и упрочивающаго спокойствіе государства. Какъ было бы тогда весело! А теперь эта скучная, противная Меншикову! Баронъ Андрей Ивановичъ безспорно самый добрый, умный и ученый чело-вѣкъ.

Прусскій Дворъ хлопочетъ, какъ бы устронить

¹⁾ Weber - Moritz Graf von Sachsen, p. 92. Портретъ Елисаветы, сдѣланный саксонскимъ портретникомъ. Лейп-тотъ: „C'est une blonde, qui n'est pas aussi grande que sa sœur et qui incline à devenir plus puissante. Elle est d'ailleurs bien faite et d'une belle moyenne taille; un visage rond, fort gracieux, des yeux bleus remplis de jus de moineau, le teint beau et belle gorge. Pour l'humeur et les inclinations, elles sont bien différentes de son aînée, c'est un esprit extrêmement enjoué qui se soucie peu de la pluie ou du beau temps, d'une grande vivacité, qui tire assez sur l'étourderie, toujours un pied en l'air et ne songant à rien de solide, ayant l'ailleurs l'admirable talent de savoir contrefaire la démarche et les gestes d'un chacun, elle n'épargne pas même ses proches p. o. le Duc. Possédant très bien le français, l'Allemand passablement, il semble qu'elle soit née pour la France, n'aimant que faux brillant.“

бракъ Елисаветы съ однимъ изъ своихъ принцевъ, имѣя въ виду приданое — Курляндію; но Елисавета отклоняетъ предложеніе: она желаетъ остаться въ Россіи; за нее идетъ споръ у Петра съ сестрою его Натальею, которую безпокоитъ дружба брата съ тегою; но Петръ не хочетъ ничего слышать: мальчикъ сталъ упрямъ, повелѣтеленъ, онъ не терпитъ противорѣчій и проводить время на охотѣ, въ веселыхъ прогулкахъ съ неразлучною спутницею — цесаревною Елисаветою Петровною. Чего же смотритъ Меншиковъ? Онъ сильно боленъ: кровохарканіе и лихорадка изнуряли его вконецъ; онъ собирается умирать, пишетъ прекрасное пастельное письмо императору, уговариваетъ ему его обязанности относительно Россіи, «этой недостроенной машины»; увѣщаетъ слушаться Остермана и министровъ, быть правосуднымъ, пишетъ и къ членамъ Верховнаго Совѣта, поручаетъ имъ свою семью ¹⁾. Что будетъ, когда умретъ Меншиковъ? Многимъ будетъ легко, — избавятся отъ деспота; старинныя фамиліи поднимутся; князь Димитрій Михайловичъ Голицынъ будетъ имѣть первый голосъ въ гражданскихъ дѣлахъ, братъ его — фельдмаршалъ князь Михаилъ Михайловичъ — въ поенныхъ. Но уже той силы въ правительствѣ, кака была при Меншиковѣ, не будетъ. Императоръ не женится на княжнѣ Меншиковой ²⁾.

Меншиковъ выздоравливаетъ, но роковая болѣзнь уже произвела свое дѣйствіе: Петръ похлѣлъ на свободѣ и, разумѣется, употребитъ всѣ усилія, чтобы не возвратиться назадъ къ своему тюремнику. Не хочетъ этого возвращенія Остерманъ, великая княжна Наталья, цесаревна Елисавета, не хотятъ Долгорукіе и весь Дворъ, не хотятъ члены Верховнаго Тайнаго Совѣта. Все готово, но никто не рѣшается начать дѣла, кромѣ императора, хотя этому императору только 12 лѣтъ. Меншиковъ вызываетъ его на борьбу, потому что въ государствѣ и во дворѣ играетъ роль самовластнаго господина. Еще передъ болѣзнію у него была сцена съ императоромъ. Цѣхъ петербургскихъ каменщиковъ поднесъ государю 9,000 червонныхъ, которые Петръ отослалъ въ подарокъ своей сестрѣ; но посланный встрѣтился съ Меншиковымъ, который велѣлъ ему отнесть деньги въ свой кабинетъ, сказавши при этомъ: «Императоръ еще очень молодъ и потому не умѣетъ распоряжаться деньгами, какъ слѣдуетъ». Петръ, узнавши объ этомъ, спрашиваетъ у Меншикова раздразненнымъ голосомъ, какъ онъ смѣлъ помѣшать исполненію его приказанія. Свѣтлѣйшій князь, который никакъ не ожидалъ подобнаго вопроса отъ покорнаго до сихъ поръ мальчика, сначала обезпамятѣлъ, потомъ отвѣчалъ, что государство нуждается въ деньгахъ, казна истощена, и что онъ въ тотъ же день хотѣлъ представить проектъ, какъ лучше употребить эти деньги. Петръ топнулъ ногою и сказалъ: «Я тебя

паучу, что я императоръ и что мнѣ надобно повиноваться». Съ этими словами онъ повернулся къ нему спиною и пошелъ; Меншиковъ отправился за нимъ и успѣлъ успокоить мальчика, еще не привыкшаго къ подобнымъ выходкамъ ³⁾.

По выздоровленіи, Меншиковъ, какъ видно, забылъ эту сцену. Царскому камердинеру дано было 3,000 рублей для мелкихъ расходовъ императора; Меншиковъ потребовалъ отчета у камердинера, и, узнавъ, что онъ далъ Петру небольшую сумму изъ этихъ денегъ, разбранилъ его и прогналъ. Петръ поднялъ изъ за-этого страшный шумъ и принялъ снола къ себѣ камердинера. Въ другой разъ Петръ потребовалъ у Меншикова 500 червонныхъ. «За чѣмъ?» — спрашиваетъ Меншиковъ. — «Надобно», отвѣчаетъ Петръ, и, получивши деньги, опять даритъ ихъ сестрѣ. Меншиковъ, взбѣшенный, велитъ взять деньги у великой княжны. Петръ выходитъ изъ себя, не можетъ развѣдушно ни видѣть, ни слышать Меншикова ⁴⁾; а тутъ старикъ, великій канцлеръ, графъ Головкинъ умоляетъ государя заступиться за его зятя Ягужинскаго, котораго Меншиковъсылаетъ въ Украинскую армію. Петръ говоритъ объ этомъ съ Меншиковымъ, требуетъ удержанія Ягужинскаго въ Петербургѣ; но Меншиковъ не соглашается, и, послѣ крупнаго разговора съ самимъ Головкинымъ, Меншиковъ настаиваетъ на своемъ: Ягужинскій долженъ выѣхать изъ Петербурга ⁵⁾. Меншиковъ видитъ, что Долгорукіе служатъ ему дурную службу при Петрѣ, — хочет опереться на Голицыныхъ, хочетъ устроить бракъ своего сына на дочери фельдмаршала Голицына ⁶⁾; князь Алексѣй Григорьевичъ Долгорукій, чужь бѣду, хлопочетъ о соединеніи Головкина, Голицына и Апраксина противъ Меншикова ⁷⁾. Но болѣе другихъ долженъ отиѣчать Остерманъ за поведеніе своего воспитанника. Остерманъ продолжаетъ давать отчетъ Меншикову, переписывается съ нимъ, когда отивляется на охоту съ императоромъ. 19 августа онъ писалъ Меншикову: «Сего момента получилъ я вашей великокняжеской свѣтлости милостивѣйшее писаніе отъ 19. Его императорское величество радуется о счастливыхъ вашей великокняжеской свѣтлости прибытіи въ Ораніенбургъ, и отъ сердца желаетъ, чтобы сіе гуляніе ваше дражайшее здравіе совершенно возстановитъ могло, еже и мое вѣрное всепокорнѣйшее желаніе есть; при семъ вашей высококняжеской свѣтлости всепачайшее допущу, что его императорское величество намѣренъ завтра послѣ обѣда отсюда итти въ ночевать въ Стрѣльня, а оттуда, въ понедѣльникъ, — въ Ропшу, и надѣсь, что въ четвертокъ изволитъ прибыть въ Петергофъ, и хотя здоровье мое весьма плохое, однакожъ тудажъ побреду. Вашу высококняжескую свѣтлость всепокорнѣйше прошу о про-

³⁾ Maunstein. Mémoires sur la Russie

⁴⁾ Лефортъ.

⁵⁾ Делети Маньяна.

⁶⁾ Лефортъ.

⁷⁾ Маньяна.

¹⁾ Письма въ Государ. архивъ.

²⁾ Делета Лефорта въ Сбор. русск. истор. общества, т. III.

должені вашей высокой милости, и, моля Бога о здравіи вавшемъ, пребываю съ глубочайшимъ респектомъ нашей высококняжеской свѣтлости нсепайшій слуга А. Остерманъ". Петръ принималъ: „И я при семь нашей свѣтлости и свѣтлѣнній кнегини и невесте и своячине и тетке и шурину поклонъ отдаю любительны. Петръ". 21 августа новое донесеніе изъ Стрѣльни: „Вашей высококняжеской свѣтлости милостивѣйшее писаніе изъ Ораніенбаума я вчерашнегожъ дня во время самого выѣзду изъ С.-Петербурга въ путь исправно получилъ и вашей высококняжеской свѣтлости за оное всепокорнѣйшее благодарствую, и при семь въ скорости токмо сіе доношу, что его императорское величество вчерашняго дня ввечеру, въ 9 часу, слава Богу, счастливо сюда прибыть изволилъ, псего утра, позавтракавъ, побѣдемъ въ Ропнинскую мызу при провожденіи всей охоты вашей. Его императорское величество писанію вашей высококняжеской свѣтлости письма обрадовался и купно съ ея императорскимъ высочествомъ любезно кланяются, а на особливое писаніе нынѣ ваша свѣтлость не изволите погнѣваться, понеже учрежденіемъ охоты и другихъ въ дорогу потребныхъ предуготовленій забандены, а изъ Ропши надѣюсь писать будутъ. Я хотя несма худъ и слабъ и нынѣшней ночи разными припадками страдалъ, однакожъ бѣдъ“ ('). Любопытно, что и Петръ, ни сестра его, въ приготовленіяхъ къ охотѣ, не находилъ времени написать Меншикову.

26 августа, въ Петергофѣ, въ день именинъ великой княжны Натальи, Меншиковъ узналъ, что Остерманъ обманывалъ его въ своемъ письмѣ насчетъ расположенія императора къ нему. Только что Меншиковъ начиналъ говорить съ Петромъ, тотъ поворачивался къ нему спиной, на полновы свѣтлѣйшаго князя онъ не обращалъ никакого вниманія, былъ очень доволенъ, что могъ умижать его. „Смотрите“, сказалъ онъ одному изъ приближенныхъ, „развѣ я не начинаю разумѣять его?“ На невѣсту свою онъ также не обращалъ никакого вниманія; услыжавъ, что Меншиковъ жалуется на это, Петръ сказалъ: „Развѣ не довольно, что я люблю ее въ сердцѣ; ласки излишни; что касается до свадьбы, то Меншиковъ знаетъ, что я не намѣренъ жениться ранѣе 25 лѣтъ“ (2).

Приближенные видятъ, что борьба въ разгарѣ; но чѣмъ дѣло кончится—не извѣстно, и, повидимому, Меншиковъ господствуетъ, какъ прежде. Въ началѣ августа, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ было постановлено, что такъ какъ расходы государственныхъ опредѣляются вопреки назначенію своему, то не выдавать ни откуда денегъ безъ собственноручнаго повелѣнія императорскаго. Въ началѣ сентября изданъ указъ, что это постановленіе не касается князя Меншикова, потому что еще

при Петрѣ I словесныя и письменныя повелѣнія его исполнялись; притомъ же онъ, по бытности его всегда при Дворѣ, часто получаетъ приказы отъ самого императора.

Въ Ораніенбаумѣ, пятніи Мсниннова, къ 3-му сентября готовились большое торжество—освященіе церкви. Меншикову хотѣлось непременно, чтобъ императоръ присутствовалъ на торжествѣ: это уничижило бы слухи о непріятностяхъ между ними, и притомъ можно было бы постараться разными средствами смягчить Петра и устроить примиреніе. Самыя униженныя просьбы со стороны свѣтлѣйшаго князя были употреблены, чтобы склонить Петра къ посѣщенію Ораніенбаума, и тотъ сначала не отказывался; но когда все было готово, — послалъ сказать, что не будетъ; есть извѣстіе, что Меншиковъ имѣлъ неосторожность не пригласить цесаревну Елисавету (3).

Церковь была освящена безъ императора. Это было въ воскресенье; на другой день, 4 числа, Меншиковъ пріѣхалъ въ Петергофъ на ночь, и едва могъ сколько-нибудь видѣться съ императоромъ. Быть-можетъ на другой день, день именинъ цесаревны Елисаветы, можно будетъ найти случай объясниться. Тщетная надежда: рано утромъ императоръ отправился на охоту; великая княжна Наталья, чтобъ не встрѣтиться съ Меншиковымъ, выпрыгнула въ окно и отправилась выѣхать съ братомъ. Осталась племянница, цесаревна Елисавета. Меншиковъ пошелъ поздравлять ее; на сердцѣ было очень тяжело, хотѣлось облегчить себя выказавшись; и вотъ свѣтлѣйшій начинаетъ жаловаться цесаревнѣ на неблагоприятность Петра, вычисляетъ свои заслуги и заключаетъ, что видя всѣ свои старанія тщетными, хотеть удалиться въ Украину и принять тамъ начальство надъ войскомъ (4). Не дождавшись возвращенія царя въ Петергофъ, Меншиковъ отправляется въ Петербургъ со всемъ семействомъ. Но въ этотъ же самый день въ Петербургѣ, въ засѣданіи Верховнаго Тайнаго Совѣта, гдѣ присутствовали Апраксинъ, Головкинъ и Голицынъ, объявленъ былъ указъ его величества интенданту, Петру Мошкову: „Лѣтній и зимній дома, гдѣ надлежитъ починить и совсѣмъ убрать, чтобъ къ приходу его величества сонсѣмъ были готовы, и сироменъ онъ, Мошковъ, былъ, какъ тѣ дома вскорѣ убраны быть могутъ“; Мошковъ донесъ, что дни въ три убраны быть могутъ (5).

Дворцы надобно было прежде всего убрать тѣми вещами императора, которыя находились въ домѣ Меншикова, и въ среду, 6 числа, по приказанію Верховнаго Тайнаго Совѣта, всѣ вещи императора были перенесены изъ Меншиковскаго дома въ Лѣтній Дворецъ. Въ этотъ день Петръ былъ на охотѣ и ночевалъ въ Стрѣльнѣ; а на другой день, въ четвергъ, 7 числа, пріѣхалъ въ Петербургъ и остановился въ Лѣтнемъ Дворцѣ. Онъ и съ нынѣ имѣ-

(1) Дѣла Меншикова въ Москов. архивѣ минист. юстиц. дѣлъ; тамъ же портфели Мавриновскаго.

(2) Лефортъ.

(3) Матвѣевъ

(4) Лефортъ.

(5) Журн. Верх. Тайн. Сов.

стѣ многіе другіе освобождались изъ-подъ ига Меншикова; но можно ли было изъ на этомъ успокоиться, покончить борьбу, оставивъ Меншикова въ прежнемъ значеніи генералиссимуса, члена Верховнаго Тайнаго Совѣта, съ его огромнымъ богатствомъ, съ вліяніемъ на войско, на администрацію, гдѣ у него вездѣ были свои люди, или отпустить его начальствовать войскомъ на Украйнѣ? Борьба, разгорѣвшаяся на такой степені, что императоръ говорилъ: „Я покажу, кто императоръ, я или Меншиковъ“¹⁾, не могла такъ кончиться; Петръ не могъ выносить присутствія Меншикова: изъ видоимъ было тѣсно; прекрасное средство—освободиться изъ подобныхъ отношеній отъѣздомъ падшаго вельможи за границу—еще не было тогда изобрѣтено; притомъ Меншиковъ выходилъ изъ ряду обыкновенныхъ павшихъ министровъ; его побоялись бы отпустить за границу. Намъ говорятъ, что Петръ былъ упоренъ въ своихъ желаніяхъ не по лѣтамъ; мы знаемъ, какъ былъ упоренъ его отецъ; но у отца упорство было страдательное, потому что ему воли не было; а у сына была теперь воля; его желанія всѣми исполнялись, кромѣ Меншикова, и легко понять, какъ не любилъ онъ Меншикова: „Изъ я императоръ, или онъ“. Ненависть увеличивалась еще тѣмъ, что было обязательство жениться на дочери Меншикова; ненависть увеличивалась тѣмъ, что Меншиковъ считалъ себя въ правѣ упрекать въ неблагодарности. Ненависти можно было предаться,—она оправдывалась тѣмъ, что, освободя себя изъ-подъ ига, Петръ освобождалъ и другихъ, всю Россію: сестра Наталья Алексѣевна не можетъ выносить Меншикова; говорятъ, она первая поклялась, что нога ея не будетъ въ его домѣ²⁾; царевна Елисавета не можетъ быть расположена къ Меншикову, особенно послѣ удаленія сестры, цесаревны Анны. 5 сентября, въ Петергофѣ Меншиковъ съ полчаса тайно разговаривалъ съ Остерманомъ, и есть очень вѣроятное извѣстіе, что разговоръ былъ крупный, ибо Меншиковъ, видя отвращеніе Петра къ себѣ, долженъ былъ прежде всего потребовать объясненія у воспитателя. Чтобы пригрозить Остерману, Меншиковъ сталъ его упрекать въ томъ, что онъ старается отвратить императора отъ Православія, за что будетъ колесованъ. Остерманъ отвѣчалъ, что онъ такъ ведетъ себя, что колесовать его не за что, но что онъ знаетъ человѣка, который можетъ быть колесованъ³⁾. Наталья, Елисавета, Остерманъ были главныя привязанности и авторитеты Долгорукихъ и съ ними весь дворъ встали нмъ; члены Верховнаго Тайнаго Совѣта не оказываютъ сопротивленія.

Свѣтлѣйшій князь въ страшномъ положеніи, въ какомъ никогда не бывалъ при Петрѣ I, потому что тогда отъ гнѣва грознаго царя были у него постоянно два могущественные защитника—Екатерина и самъ Петръ. Но теперь гдѣ защитники?

Меншиковъ въ мучительной тоскѣ ищетъ на кого бы опереться; ищетъ къ князю Михаилу Михайловичу Голицыну: „Извольте ваше сіятельство поспѣшать сюда, какъ возможно на почтѣ, и когда извольте прибыть къ перспективѣ дорогѣ, тогда извольте къ намъ и къ брату вашему князю Дмитрію Михайловичу Голицыну прислать съ нарочнымъ извѣстіе и назначить число, въ которое намѣрены будете сюда прибыть, а съ Ижоры опять же обогатъ насъ пакл въдомшъ, понеже весьма желаемъ, дабы ваше сіятельство прежде всѣхъ позволили видѣться съ нами“. Голицыны приласканы, довольны: они помогутъ, потому что не захотятъ видѣть усиленія Долгорукихъ или Пѣмпа Остермана. Этотъ Остерманъ больше всѣхъ виноватъ: онъ обманывалъ, увѣрялъ въ добромъ расположеніи Петра и сестры его; Остермана надобно непремѣнно свергнуть; но кѣмъ заставить, кто былъ бы угоденъ? Некѣмъ больше, какъ старымъ учителемъ Зейкинымъ, и свѣтлѣйшій ищетъ къ Зейкину, который еще не успѣлъ выѣхать изъ Россіи: „Господи! Зейкинъ! Понеже его императорское величество изволилъ вспоминать наши службы и весьма желаетъ васъ видѣть, того ради извольте ѣхать сюда немедленно; ежели же за распутиемъ ѣхать сюда не похочете, тогда извольте быть у Александра Львовича Нарышкина, а мы тебя весьма обнадеживаемъ, что мы васъ не оставимъ, а наче прежняго въ милости содержаны быть имѣете“.

Еще день-другой—и, быть можетъ, Меншиковъ вспомнилъ бы и о Мавриіи: но ему не дали времени припомнить людей, на которыхъ бы онъ могъ опереться въ борьбѣ съ приближенными Петра. Въ тотъ самый день, когда онъ писалъ письма къ Голицыну и Зейкину, 7 сентября, Петръ, по своему прибытіи въ Петербургъ, послалъ объявить гвардіи, чтобъ она слушалась только его приказаній, которыя будутъ объявлены ей майорами ея, княземъ Юсуповымъ и Салтыковымъ. Вечеромъ этого дня невеста императора и ея сестра явились въ Лѣтній Дворецъ поздравить Петра съ пріѣздомъ, но были такъ приняты, что должны были очень скоро уѣхать. 8 сентября, въ пятницу, въ день Рождества Богородицы, судьба Меншикова рѣшилась: поутру къ нему явился майоръ гвардіи, генераль-лейтенантъ Семенъ Салтыковъ, съ объявленіемъ ареста, чтобъ онъ со двора своего никуда не съѣзжалъ⁴⁾. Услышавъ это, Меншиковъ упалъ въ обморокъ; ему пустили кровь; жена его, имѣвшая съ сыномъ и сестрою Варварою Арсеневною, поспѣшила во дворецъ, гдѣ на колѣняхъ встрѣтила императора, возвращавшагося отъ обѣдин; но Петръ не обратилъ никакого вниманія на просьбы зтой достойной женщины, которую всѣ уважала и о которой всѣ жалѣли. Она бросилась къ великой княжнѣ Натальѣ, къ цесаревнѣ Елисаветѣ,—но и тѣ ушли отъ нея, не сказавши ни слова. Оставалась послѣдняя надежда,—вельзя ли умолять Остермана, убѣ-

1) Лефорть.

2) Лефорть.

3) Лефорть.

4) Журналы Верх. Тайн. Сов.

дать его, что онъ можетъ не бояться колесованія и не погубивъ свѣтлѣйшаго князя. Три четверти часа княгиня стояла на колѣняхъ предъ Остерманомъ, понапрасну ¹⁾. Барону Андрею Ивановичу нужно было спѣшить въ Верховный Тайный Совѣтъ, куда долженъ былъ прѣѣхать самъ императоръ. Зѣвъ Петръ подписалъ указъ: „Помеже мы всемилостивѣйшее намѣреніе взяли отъ сего времени сами въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ присутствовать, и всѣмъ указамъ отправленнымъ быть за подписаніемъ собственныя наша руки и Верховнаго Тайнаго Совѣта, того ради повелѣли, дабы никакихъ указовъ или писемъ, о какихъ бы дѣлахъ оныя ни были, которые отъ князя Меншикова, или отъ кого-бы много партикулярно писаны или отправлены будуть, не слушать, и по онымъ отношеніямъ исполнять, подѣ опасеніемъ нашего гнѣва; и о семъ публиковать всенародно во всемъ государствѣ и войскѣ изъ Сената“ ²⁾.

Меншиковъ прислалъ чрезъ Салтыкова слѣдующее письмо къ императору: „Всемилостивѣйшій государь императоръ! По вашему императорскаго величества указу сказать мнѣ арестъ; и хотя никакого вымысленнаго предъ вашимъ величествомъ погрѣшенія въ совѣстѣ моей не нахожу, помеже же чинилъ я ради лучшей пользы вашего величества, въ чемъ свидѣтельствуюсь нелицемѣрнымъ судомъ Божиимъ, развѣ, можетъ быть, что вашему величеству или вселюбезнѣйшей сестрицѣ нашей, ея императорскому высочеству, учинилъ забвеніемъ, и невѣдѣніемъ, или въ моихъ вашему величеству для пользы вашей представленіяхъ, — и въ такомъ моемъ невѣдѣніи и недомѣннѣи всеижеяше прошу за вѣрныя мои къ вашему величеству извѣстныя службы всемилостивѣйшаго прощенія, и дабы ваше величество изволили повелѣть меня изъ-подъ ареста свободить, памятуя реченіе Христа Спасителя нашего: да не зайдетъ солнце во гнѣвѣ вашемъ. Сіе все предаю на всемилостивѣйшее нашего величества разсужденіе, я же обещаюсь мою къ вашему величеству вѣрность содержать даже до гроба моего. Также сказано мнѣ указъ, чтобъ мнѣ ни въ какихъ дѣлахъ не вступаться, такъ что я всеижеяше и прошу, дабы ваше величество повелѣли для моей старости и болѣзни отъ нѣхъ дѣлъ меня уволить вовсе, какъ по указу блаженной и вѣчной достойной памяти ея императорскаго величества уволить генераль-фельдцеймекстеръ Брюсе. Что же я Кайсарову далъ письмо, дабы безъ подписанія моего расходовъ не держать, а словесно ему неоднократно приказывалъ, чтобы безъ моего или Андрея Ивановича Остермана приказу расходовъ не чинилъ, и то я учинилъ для того, что помеже итатъ еще не окончень, и онъ къ тому опредѣленъ на время, дабы подѣ образомъ повелѣнія вашего величества напрасныхъ расходовъ не было. Ежели же ваше величество изволите о томъ писмѣ разсу-

ждать въ другую смлу, — и въ томъ моемъ недомѣннѣи прошу милостиваго прощенія“ ³⁾. На письмо это не послѣдовало никакого отвѣта.

На другой день, 9 сентября, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ докладывали его величеству о князѣ Меншиковѣ и о другихъ лицахъ, къ нему близкихъ, по запискѣ рукъ барона Остермана, котораго была сочинена передъ приходомъ государя по общему совѣту всѣхъ членовъ. Меншикова лишали всѣхъ чиновъ и орденовъ, и ссылали въ дальнее мѣсто его — Ораниенбургъ. Государь согласился; по его выходѣ изъ Совѣта, указъ о лишеніи чиновъ былъ написанъ; государь подписалъ его въ своихъ покояхъ и отправилъ объявить его Меншикову генерала Семиса Салтыкова, который пріѣзвъ во дворецъ двѣ кавалеріи, зятинъ у бывшаго генералиссимуса — Андреевскую и Александровскую. 10 числа, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ продолжали разсуждать о Меншиковѣ. Положили: дать офицеру Пырскому, назначенному провожать его, 500 рублей на расходы, да на 50 подводъ прогонныхъ денегъ, а за другія 50 подводъ князь Меншиковъ долженъ былъ платити свои деньги. Призвали Новгородскаго архіерея и сказали ему указъ, чтобъ вырѣзъ „обрученной невѣсты“ въ церквахъ не поминали Призвали Алексія Макарова и Петра Мошкова и приказали имъ, чтобъ они взяли у Меншикова большой яхонтъ. Во время этихъ распоряженій Меншиковъ присылаетъ просьбу изъ четырехъ пунктовъ: 1) Государыни обрученной невѣсты Маріи Александровны ея гофмейстеръ просить милости уволить въ деревню свои; 2) о деньгахъ, пожалованныхъ на жалованье ея высочеству и служителямъ, которые опредѣлены были и заслуженное жалованье не брали, оныя-бъ (деньги) позволено было вывезти, — сумма 34,000; 3) свѣтлѣйшій князь просить съ покорностію милости о дочурѣ и о лѣкарѣ, который лѣкаръ шведской породы и холопень, и при немъ живеть съ 20 лѣтъ, — чтобъ позволено было при немъ отпустити; 4) о Петрѣ Апостолѣ, гетманскомъ сынѣ, который жилъ при его свѣтлости, позволено ль будетъ его съ собою взять? — Прежде всего призвали гетманскаго сына и сказали ему указъ, чтобъ онъ съ княземъ Меншиковымъ не ѣздилъ, а жилъ въ Петербургѣ безвыездно и часто являлся въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ. На остальные пункты послѣдовали рѣшенія: 1) кто захочетъ съ нею ѣздить, тотъ бы ѣзжалъ, а кто захочетъ остаться, — тотъ бы оставался; 2) о жалованныхъ деньгахъ справитесь; 3) дочурѣ и лѣкарю съ княземъ Меншиковымъ ѣздить позволить ⁴⁾. Въ тотъ же день, въ 4 часа пополудни, Меншиковъ выѣхалъ изъ Петербурга. Впередѣ огромнаго поѣзда ѣхали четыре кареты шестернями: въ первой сидѣлъ самъ свѣтлѣйшій князь съ женою и свояченицею Варварою Арсеньевною; во второй — сынъ его съ карлою; въ третьей — двѣ княжны съ двумя служанками; въ четвертой — братъ

¹⁾ Лефортъ.

²⁾ Журналы Верх. Тайн. Сов. — Полн. Собр. Зак. № 5161.

³⁾ Москов. архивъ министер. иностр. дѣлъ.
⁴⁾ Журналы Верх. Тайн. Сов.

княгини, Арсеньевъ и другіе приближенные люди; всё были въ черномъ. Поѣздъ провожалъ гвардейскій капитанъ съ отрядомъ изъ 120 человекъ¹⁾. По городу ходили слухи о страшныхъ злоупотребленіяхъ Меншикова и о томъ, что онъ не довольствовался своимъ положеніемъ, но простирая взоры къ коронѣ; рассказывали, что найдено письмо Меншикова къ Прусскому Двору, гдѣ онъ просилъ дать ему займы 10 милліоновъ, обѣщаясь возвратить вдвое, какъ только получитъ Русскій престолъ; рассказывали, что уже отданы были приказанія удалить, подъ разными предлогами, гвардейскихъ офицеровъ, чтобъ замѣнить ихъ людьми, вполне преданными Меншикову. Начали толковать и о заволаданіи Екатерины: рассказывали, что герцогъ Голштинскій и Меншиковъ заставили цесаревну Елисавету подписать это заволаданіе вѣсто матерн, которая ничего о немъ не знала; говорили, что будетъ нехорошо и Голштинскому Двору, и уже читали на озлобленномъ лицѣ его министра сознание затруднительности своего положенія. Догодаивались, что Меншикова не оставятъ покойнымъ въ Ораніенбургѣ, — что его выведутъ съ своею женою зашлють въ Сибирь, а жену съ дѣтми оставятъ на свободѣ; а другіе предсказывали, что оба, мужъ и жена, недолго проживутъ²⁾.

По словамъ стороннихъ наблюдателей, трудно было познать всюобщую радость, произведенную паденіемъ Меншикова. Многіе, разумеется, радовались отъ души; другіе же показывали радостный видъ, чтобъ угодить радующимся отъ души. Въ Кіевѣ обрадовались отъ души. Цесаревна Анна Петровна писала сестрѣ: „Что изволите писать объ князѣ, что его сослали, а у насъ такая же печаль сдѣлалась объ немъ, какъ у васъ“. Въ другомъ письмѣ Анна писала: „Зѣло меня порадовало письмо ваше, что уведомилась о здравіи вашемъ, также, что государь вамъ пожаловалъ деревни матушкины, чѣмъ васъ поздравляю, матушка моя, и дай Боже, чтобъ такъ бы всегда счастливой вамъ быть; при томъ прошу васъ — пожалуйте не отставайте отъ государя. Пожалуй, Лестоку поклонъ мой рапской отдай и поблагодаръ за обидженіе милости его, также изволь у него спросить, такъ ли онъ много говоритъ про Гришку да Марушку“³⁾.

Отъ души были рады еофанъ Прокоповичъ. Онъ писалъ къ одному изъ архіереевъ: „Молчаніе ваше пазнисяется нашимъ великимъ бѣдствіемъ, претерѣннымъ отъ тираніи, которая, благодаря Бога, уже разрѣшилась въ дымъ. Ярость помѣшаннаго человѣка, чѣмъ болѣе возбуждала противъ него всеобщей испависти и предсудорья сго погибель, тѣмъ болѣе и болѣе со дня на день усиливала свое свирѣдство. А мое положеніе было такъ стѣснено, что я думалъ, что все уже для меня кончено. Поэтому я не отвѣчалъ на твои письма и, казалось, находился уже въ царствѣ молчанія. Но

Богъ, воздвигавшій мертвыхъ, защитникъ нашъ, Богъ Іаковль, разсыпавшій соуды нечестивыхъ и сомкнувшій уста злѣюшаго на насъ земаго татара, оживотворилъ насъ по безпредѣльному Своему милосердію“⁴⁾.

Отъ души были рады членъ кружка Бестужевыхъ и Маврина, которые думали, что, по низверженіи Меншикова, опять откроется имъ доступъ ко Двору; что Петръ прежде всего вспомнитъ о старыхъ своихъ приверженцахъ. Пашковъ писалъ Черкасову изъ Москву: „Прошла и погибла суетная слава прегордаго Голіаца, котораго Богъ сильною десницею сокрушилъ; всё этому очень рады, и я, многотрѣшнй, слава Св. Троицу, пребываю безъ всякаго страха: у насъ все благополучно, и такихъ страховъ теперь ни отъ кого нѣтъ, какъ было при князѣ Меншиковѣ“.

Радовались напрасно.

Меншиковъ свергнутъ; надобно было подѣлать наслѣдство; это наслѣдство — была воля малолѣтняго царя, которую надобно было овладѣть, чтобъ стать изъ члѣвъ управленія, занять мѣсто свѣтлѣйшаго князя. Опинбались тѣ, которые думали, что власть перейдетъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, а Совѣтъ будетъ находиться подъ вліяніемъ самаго ниднаго изъ своихъ членовъ, князя Димитрія Михайловича Голицына, ошправнаго на брата своего, фельдмаршала князя Михаила, теперь первую военную знаменитость Россіи. Голицыны дѣйствительно сляли собственнымъ свѣтомъ, но зотъ свѣтъ былъ слабъ въ сравненіи съ тѣмъ, которымъ озарялись ближайшіи къ солуду планеты. Никто изъ вельможъ не имѣлъ большаго права на расположеніе и благодарность Петра, какъ Голицыны, изначала и постоянно приверженцы его отца и его самого, считавше его одного законнымъ преемникомъ дѣда. Но эта приверженность по принципу рѣдко опѣнивается, какъ слѣдуетъ; тѣмъ менѣе могла она быть опѣнена теперь, по характеру Голицына, по характеру и положенію Петра. Самый лестный отзывъ о князѣ Димитріи состоялъ въ томъ, что это былъ человѣкъ честный, но жестокій; онъ не былъ способенъ, для какой бы то ни было дѣли, отказаться отъ своей самостоятельности и независимости, передать себя въ полное распоряженіе другому; совершенно былъ неспособенъ постоянно смотрѣть въ глаза, угодничествомъ добиться *фавору* при Дворѣ, — а при тогдашнихъ условіяхъ только фаворитъ могъ занять первое мѣсто. Менипповъ, фаворитъ Петра I, не хотѣлъ быть фаворитомъ Петра II, хотѣлъ быть опекуномъ, отцомъ — и члѣвъ покончилъ? Изъ-подъ тяжелой опеки освободились, и конечно поостерегутся дать большое значеніе человѣку, который хотя сколько-нибудь напоминалъ бы пржняго опекуна. И, дѣйствительно, современники-наблюдатели указываютъ намъ на сильное нерасположеніе Петра къ Голицынымъ, указываютъ на неблагоклонный пріемъ импе-

¹⁾ Лефортъ.

²⁾ Лефортъ.

³⁾ Письма въ Государ. архивъ.

⁴⁾ Труды Кіевск. дух. Академіи 1865 г.

ратормъ первой военной знаменитости имперіи, князя Михаила Голицына, только-что прѣѣзжавшаго въ Петербургъ ¹⁾. Объясняли это тѣмъ, что Голицыны въ послѣднее время сблизились съ Меншиковымъ и хотѣли выдать дочь фельдмаршала князя Михаила за молодого Меншикова. Ходить слухъ, что фельдмаршалъ на представленіи своемъ императору заступался за Меншикова ²⁾; быть-можетъ, произнесены были неприятыя слова, что не слѣдуетъ наказывать,сылать человѣка безъ суда. Естественнo, что Голицыны были не прочь поослабить значеніе свѣтлѣйшаго князя, заставить его искать нѣ другихъ, подѣлиться властью, были не прочь дать Верховному Тайному Совѣту то значеніе, какое предоставлено было ему въ павѣстномъ тестаментѣ, но не хотѣли совершеннымъ низверженіемъ Меншикова поднимать Долгорукихъ или Остермана съ его Левенвольдомъ. Голицыны не могли бороться за фаворъ: онъ не имѣлъ рѣшительно къ тому средствъ ни изъ характеръ, ни въ положеніи, не будучи человѣкомъ близкимъ, придворнымъ. Главную могущественную аристократическую партію онъ быть не могъ. Новая Россія не наследовала отъ старой — аристократіи; она наследовала только нѣсколько знатныхъ фамилій или родовъ, которые жили особенно, безъ сознанія общаго интереса въ обыкновенно но праждѣ другъ съ другомъ; единства не было никакого, слѣдовательно не было никакой самостоятельной силы: сильною могла стать та или другая фамилія только черезъ фаворъ. Фавору добиваться, за фаворъ бороться могли только люди близкіе; они только могли дѣлать Меншиковское наследство. Послѣ наденія Меншикова, видѣше всѣхъ при Дворѣ и ближе всѣхъ къ императору остался Остерманъ. По положенію Остермана непрежнему было отчасти затруднительно: онъ былъ воспитатель молодого императора, долженъ заботиться о томъ, чтобы Петръ хорошо воспитывался, хорошо учился; а Петръ не хотѣлъ учиться, хотѣлъ жить въ свое удовольствіе. При Меншиковѣ положеніе Остермана облегчалось тѣмъ, что онъ могъ праняться, угождать, являясь добрѣе, свисходительнѣе свѣтлѣйшаго князя, *не налегая* на нихъ. А теперь Петръ слышать не хотѣлъ о серьезныхъ занятіяхъ. всю ночь напролетъ гуляеть съ молодымъ камергеромъ, княземъ Ив. Алекс. Долгорукимъ, ложится въ 7 часовъ утра. Всѣ представленія Остермана остаются тщетными, усиливать ихъ и раздражать Петра опасно: будетъ то же, что съ Меншиковымъ, потому что враги под-

обратился къ Петру съ просьбою уволить его отъ должности воспитателя, ибо иначе ему придется дать строгій отчетъ; у Петра сердце не успѣло очерствѣть, онъ былъ очень привязанъ къ Остерману: со слезами на глазахъ онъ умолялъ его остаться; но къ вечеру не преодолевъ некушенинъ и, по обычаю, пробѣгалъ всю ночь по городу ³⁾; своей воли не доставало, а чужая не сдерживала. Остерманъ, видя, что плыть противъ теченія нельзя, пошелъ на сдѣлку съ совѣстью и съ обстоятельствами: онъ рѣшился остаться при Петрѣ, пользоваться снова въліяніемъ на него для достиженія своихъ цѣлей по дѣламъ управленія, въ которыхъ онъ теперь не признавалъ себѣ соперника, но не учить и не воспитывать человѣка противъ его воли, не одобрять поведенія Петра, не угождать исполненіемъ его желаній, но и не раздражать бесполезными наставленіями.

Остерманъ удержался; Петръ пересталъ видѣть въ немъ скучнаго воспитателя съ вѣчными выговорами и наставленіями, видѣлъ въ немъ покуснаго, необходимаго мпиетра съ обширными способностями и познаніями, которыхъ никто отвергать не могъ, и успокоился, не выдавалъ Остермана врагамъ. Враги эти были разсѣдписны и робки, не смѣли огорчать императора неприятыми для него предложеніями, а предложеніе объ удаленіи Остермана было бы ему очень непріятно; нужно было рѣшиться на сильную борьбу и съ Петромъ, который исполнялъ только то, что было ему пріятно, и съ великою княжною Натальею, продолжавшею имѣть сильное вліяніе на брата и продолжавшею быть подъ сильнымъ вліяніемъ Остермана.

Сначала замешивался — было старикъ, великій канцлеръ Головкинъ, которому Остерманъ былъ очень неудобенъ, какъ человѣкъ, заслонявшій его въ иностранныхъ дѣлахъ. Противъ Остермана трудно было что-нибудь выставить, кромѣ равнодушія къ религіи, и, говорятъ, Головкинъ обратился однажды къ нему съ такими словами: „Не правдали, странно, что носинтаніе нашего монарха поручено вамъ, человѣку не нашей нѣры, да, кажется, и никакой“. Думали, что Головкинъ хочетъ замѣнить Остермана своимъ сыномъ ⁴⁾. Но борьба съ Остерманомъ была не подъ-силу Головкину, особенно когда ходила страшная молва, что Голицыны хотѣтъ захватить власть въ свои руки и возвратить Меншикова; а мы видѣли, въ какомъ отношеніи находился Головкинъ къ Меншикову, который сослалъ затѣяго, Ягужинскаго, въ Украинскую ар-

человѣка—Шафировъ. а Шафировъ Головкину острый ножъ; изъ двухъ золь надобно было выбравъ меньшее: Головкинъ выбраваетъ Остермана. Намъ указываютъ партію, членами которой былъ — Апраксинъ, Головкинъ и Остерманъ, п. 26 сентября, состоялось рѣшеніе Верховнаго Тайнаго Совѣта: быть Петру Шафирову въ Москвѣ до зимняго пути, а зимнимъ путемъ ѣхать въ Архангельскъ¹⁾.

Труднѣе было Остерману бороться съ Долгорукиными, которые сначала такъ же хотѣли свергнуть его. Положеніе Долгорукихъ и дѣятельность ихъ, были очень просты и легки; они должны были какъ можно чаще находиться съ императоромъ, во всемъ угождать ему, дѣлать себя чрезъ это приятными и необходимыми, приобрести фаворъ. Долгорукие, какъ видно, сдѣлали уже большіе успѣхи на этомъ поприщѣ и при Мещниковѣ, когда князь Алексѣй былъ гофмейстеромъ при нелюбимой княжнѣ Натальѣ. Теперь, чтобы имѣть право быть еще чаще при Петрѣ, онъ выпросилъ себѣ мѣсто помощника воспитателя, т. е. помощника Остерманова при самомъ императорѣ; съня его, князь Иванъ, сдѣлалъ камергеромъ на мѣсто Левенвольда, а Левенвольдъ получилъ мѣсто гофмаршала при нелюбимой княжнѣ. Охотники до разныхъ соображеній сейчасъ же обратили вниманіе на то, что у Долгорукаго хорошенькія дочери, которая должны играть роль. Долгорукие въ самомъ началѣ сильно сгвастились съ Остерманомъ²⁾, который мѣнялъ имъ своимъ авторитетамъ; но получили отпоръ, упали, что вліяніе Остермана на Петра поколебать очень трудно. Въ свою очередь, когда Остерманъ вздумалъ было указать Петру, что постоянное общество молодого Долгорукаго вредитъ ему, то императоръ не отвѣчалъ ни слова. Остерманъ заболѣлъ отъ этого молчанія, и Петръ два раза въ день ѣздилъ навѣщать его съ сестрою и теткою, Елисаветою Петровною³⁾. Несмотря на молодость, Петръ съ извѣстнаго рода смысломъ распоряжался отношеніями къ близкимъ людямъ: прямо показывалъ Остерману, что онъ его любитъ, съипаетъ необходимые для дѣлѣй правительственныхъ, — пусть, онъ и занимается этимъ дѣлами, во не вышпивается въ его удовольствія, гдѣ необходимы ему Долгорукіе, которыхъ онъ не выдаетъ Остерману точно такъ, какъ не выдаетъ Остермана Долгорукимъ. И Долгорукіе, и Остерманъ наконецъ должны были понять свои взаимныя отношенія, понять предѣлы того круга дѣятельности, которые начерталъ для нихъ Петръ,—и успокоились. Но это успокоеніе, разумѣется, не могло быть полно и произойти вразгъ.

Послѣ паденія Мещникова, взоры всѣхъ, хотѣвшихъ поѣлѣить его наслѣдство, обратились къ Москвѣ, куда свѣтлѣйшій князь перевелъ бабку императора, пикину Елену, которая однако не иначе

называла себя какъ *царицею*. Петръ и сестра его, по чужимъ впушеніямъ и самъ по себѣ, должны были чувствовать пеловкость въ присутствіи оставленной бабушки, репутацію которой нельзя было возстановить обобраніемъ петровыхъ манифестовъ о ея похищеніяхъ. Внуки были довольны, что они въ Петербургѣ, а бабушка въ Москвѣ; но бабушка не была этимъ довольна, и 21 сентября написала внуку: „Державнѣйшій императоръ, любезнѣйшій внукъ! Хотя давно желаніе мое было не токмо поздравить ваше величество съ воспріятіемъ престола, но ваче васъ видѣть; но, по несчастію моему, по сіе число не сподобилась, понеже князь Мещниковъ, не допуская до вачнаго личнства, послалъ меня за карауломъ къ Москвѣ. А нынѣ увѣдомилась, что за свои противности къ вашему величеству отлученъ отъ васъ; и тако пріемлю смѣлость къ вамъ писать и поздравлять. Притомъ прошу: если ваше величество къ Москвѣ вскорѣ быть не позволите, дабы мнѣ повелѣли быть къ себѣ, чтобы мнѣ по горячности крови видѣть васъ и сестру вашу, мою любезную внуку, прежде кончины моей“. Вслѣдъ затѣмъ другое письмо: „Дай, моя радость, мнѣ себя видѣть въ моихъ такихъ неспосныхъ печаляхъ; какъ я родился, ве дали мнѣ про васъ слышать, пиже видѣть васъ“. Петръ отвѣчалъ: „Дорогая и любезная государыня бабушка! Понеже мы увѣдомились (только теперѣ!) о бывшемъ вашемъ задержаніи и о нынѣшнемъ вашемъ прибытіи къ Москвѣ. того ради я ве хотѣлъ оставить чрезъ сіе самъ къ вамъ писать и о вашемъ намъ весьма желательномъ здравіи осведомиться. И для того прошу васъ, государыня, дорогая бабушка, не оставить меня въ пріятнѣйшихъ своихъ писаніяхъ о своемъ многолѣтнемъ здравіи. Такжеже прошу ко мнѣ отписать: въ чемъ я вамъ могу услугу и любовь мою показать,—ежъ я вѣрно исполнять не премину. Я самъ ничто такъ не желаю, какъ чтобы васъ видѣть, и надѣюсь, что съ Божіею помощію еще нынѣшней зимы то учиниться можетъ“. Это свиданіе, необходимое вслѣдствіе предвѣренной побѣдки государя въ Москву для коронаціи, беспокойло многихъ; что, если кровь заговоритъ и внукъ подчинится вліянію бабушки, единственнаго роднаго существа укрѣпленныхъ сиротъ? Предусмотрительный Остерманъ постарался тотчасъ же приобрести благосклонность парщи, тѣмъ болѣе что его легче можно было погубить въ ея мнѣніи, какъ иностранца, являвденнаго Петромъ I-мъ. Вышестъ съ первымъ письмомъ отъ внука, Елена получила письмо и отъ его воспитателя; „Всеплоствѣйшая государыня“, писалъ Остерманъ, „когда я о подлинномъ состояніи вашего величества увѣдомился, то я ве оставилъ его императорскому величеству немедленно о томъ доносить; и ятому его величество самъ позволилъ при семъ къ вашему величеству писать, при которомъ случаѣ и я дерзавеніе воспріять ваше величество о всенароднѣйшей моей вѣрности обладежить, о которой какъ его императорское величество, такъ и выросъ

¹⁾ Журналы Верх. Тайн. Сов.

²⁾ Лефортъ.

³⁾ Лефортъ.

вѣтъ, которые къ вашему величеству принадлежатъ, сами наше засвидѣтельствовать могутъ". Затѣмъ послѣдовалъ цѣлый рядъ писемъ, въ которыхъ баронъ Андрей Ивановичъ обнадѣживалъ царицу „въ горьчести", какую чувствуетъ къ ней нукъ, и въѣбралъ, что „по своей должности не пренебрежетъ его величество при тѣхъ склонностяхъ содержать стараться". Царица отвѣчала: „Благодарна за услугу твою, что хранишь здоровье внука моего, и впредь о томъ же прошу, чтобы мнѣ порадоваться, какъ услышу про здоровье нхъ, и за писаніе твое благодарю-жъ, и впредь прошу; а за твою услугу воздастъ тебѣ Богъ, а сколько силы моей будетъ, и я вамъ всегда добропожелать буду". Жена Остермана. Марья Ивановна, урожденная Стрѣшневна, также писала царицѣ, „вручала себя въ высочайшую ея величества милость", утѣряя при этомъ, что мужъ ея государю и ей, царицѣ, со всякимъ усердіемъ вѣрно служить и служить будетъ. 22 октября Остерманъ, посылая царицѣ службу, сочиненію въ день рожденія государя, рисунокъ фейерверка, сожженного въ этотъ день, и манифестъ о коронаціи, писалъ: „Яко я на сѣмъ свѣтѣ ничего иного не желаю, окромѣ чтобы его императорскому величеству безо всякихъ помехъ партикулярныхъ прихотей и страстей примыл и вѣрныя свои услуги показать, такъ и наше величество соизволите всемогуществѣннѣе благонадежны быть о моей вѣрнѣйшей преданности къ вашему величеству высокой особѣ. Потому не распространяю, понеже вѣдаю, что какъ его императорское величество, такъ и ея императорское высочество, государыня великая княгиня, мнѣ въ томъ вѣрное свидѣтельство подать изволятъ, и вѣрная моя служба всегда болѣе въ самомъ дѣлѣ, нежели пустыми словами явна будетъ". Елена поняла послѣднія слова такъ, что Остерманъ жалуется на людей, которые наносили сѣ на него, писали пустыя слова противъ него, и отвѣчала: „Еще-жъ ты упоминаешь, что будто ясно мнѣ пустыми словами, и я истинно объ васъ ничего пустова не слыхала, кромѣ всякой услуги ко внуку моему и ко мнѣ; и ежелибы кто мнѣ и говорилъ, и у меня никогда слова не бывало, чтобы мнѣ въ-рять, и впредь не будетъ что я выжу отъ васъ услугу къ нему и къ себѣ. И какъ ты началъ служить, такъ и служи и храни его здоровье; и я чаю, что ты ни на ково его здоровье не промѣнишь, и надѣюсь на тебя крѣпко" ¹⁾. Объ этомъ писемѣ царицы узнали, и пошелъ слухъ, что дѣйствительно Долгоруки, отецъ и сынъ, писали Еленѣ письмо, въ которомъ выставляли свои заслуги, а на Остермана изводили всевозможныя обвиненія; что Елена переслала письмо Долгорукихъ къ Остерману, и въ своемъ писемѣ хвалила его и благодарила за поученіе о ея внукахъ ²⁾.

Но во время этой борьбы не забывали о Меншиковѣ. Сильно боялись энергической волею

свѣтлѣйшаго князя, Варвары Арсеньевой, и, 5 октября, Остерманъ, пришедши въ Верховный Тайный Совѣтъ, объявилъ, чтобы Варвару послать въ Александровъ монастырь и взять ордена у сына и дочерей Меншикова, также и у Василія Арсеньева, шурина его. Послѣ Андрей Ивановичъ объявилъ въ Совѣтѣ, что кавалерія Св. Екатерины, взятая у сына и дочерей Мшеникова, императоръ подарилъ сестрицѣ своей; кавалерія Св. Александра отдана князю Ивану Долгорукому, а перстень обручальный взятъ ко Двору его величества. Петръ попрежнему дѣлалъ подарки сестрицѣ; и Остерманъ заботился о ней попрежнему: такъ, еще въ сентябрѣ онъ принесъ въ Совѣтъ алмазы, которые предлагалъ купить для великой княжны за 85,000 рублей; члены Совѣта, видя, что алмазы очень дешевы, согласились купить ³⁾. Остерманъ приходилъ и объявлялъ. Петръ позабылъ свое обѣщаніе—присутствовать въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, и члены его воспользовались первымъ случаемъ, чтобы напомнить ему объ этомъ обѣщаніи. Въ ноябрѣ русскій посланникъ при Шведскомъ Дворѣ, графъ Головинъ, донесъ объ извѣстномъ писемѣ Меншикова къ шведскому сенатору Дибену. Донесеніе Головина было прочтено въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, послѣ чего члены его представили государю, что по всѣмъ поступкамъ Швецовъ видны ихъ непріязненные замыслы противъ Россіи; чтобы дать Шведамъ отпоръ, они, министры, прилагаютъ всевозможное стараніе о содержаніи войска въ добромъ порядкѣ и приведеніи его въ лучшее состояніе, чѣмъ какъ было при Меншиковѣ; что приказано вооружить къ будущей веснѣ 24 линейныхъ корабля и 120 галеръ, и что, для поощренія и усмотрѣнія трудовъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, нужно присутствіе его величества. На это государь изъявилъ свое благоволеніе и общалъ чаще присутствовать въ Совѣтѣ. Насчетъ Меншикова Петръ разсуждалъ, что такіе поступки его могутъ почтены измѣною, и приказалъ послать къ нему нарочнаго, который бы обо всемъ допросилъ его съ припугиваніемъ и угрозами; также приказалъ опечатать все его имѣніе и обстоятельно пересмотрѣть находившіяся при немъ и въ Петербургѣ письма. Къ Меншикову отправленъ былъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Плещеевъ, которому, кромѣ шведскихъ дѣлъ, велѣно было допросить Меншикова о деньгахъ, взятыхъ съ герцога Голштинскаго ⁴⁾. Секретарь Меншикова, Вистъ, представилъ въ Верховный Тайный Совѣтъ біографію Меншикова (гисторію о княжествѣ житіи), сочиненную барономъ Гизеномъ ⁵⁾.

Въ концѣ 1727 года начались сборы Двора въ Москву для коронаціи. Эта поездка имѣла теперь совершенно другое значеніе, чѣмъ послѣднія поездки Петра Великаго въ древнюю столицу. Теперь,

³⁾ Журналы Верх. Тайн. Сов.

⁴⁾ Дѣла Верх. Тайн. Сов. въ Моск. архивѣ. мнѣеог. иностр. дѣлъ.

⁵⁾ Журналы Верх. Тайн. Совѣта.

¹⁾ Письма Русскихъ государей.

²⁾ Лефортъ.

на вопросъ, долго ли останется Дворъ въ Москвѣ, уже слышался отвѣтъ: быть можетъ, навсегда; а этотъ отвѣтъ былъ очень пріятель однимъ и приводилъ въ отчаяніе другихъ. Нравился опъ русскимъ пельможамъ, которые до сихъ поръ не могли привыкнуть къ неудобствамъ новосознаннаго города, въ странѣ печальной, болотистой, вдали отъ ихъ деревень, доставка запасовъ изъ которыхъ соединялась съ большими затрудненіями и расходами, тогда какъ Москва была мѣсто нагрѣтое, центральное, окруженное ихъ мѣлкими, расположенными въ разныхъ направленіяхъ, и откуда такъ легко было доставлять все нужное для содержанія барскаго дома и огромной прислуги,—а это было главное при отсутствіи денегъ, при перащитой еще роскоши, требующей произведеній иностранныхъ. Ужасомъ обдавалъ этотъ отвѣтъ тѣхъ, которые въ удаленіи изъ „парадиза“ видѣли удаленіе отъ дѣла Петра Великаго, удаленіе отъ Европы, пренебреженіе моремъ, флотомъ, упадокъ значенія Россіи, какъ Европейской державы. Волясь переезда въ Москву люди, созданные новымъ, преобразовательнымъ направленіемъ, и въ его ослабленіи видѣвшие ослабленіе собственнаго значенія: въ челѣ такихъ людей стоялъ челонѣкъ, самый видный по своей государственной дѣятельности и близкій къ государю,—Остерманъ. За-гранницей смотрѣли также на это дѣло: какъ только узнали здѣсь о паденіи Меншикова, такъ сейчасъ же явилась мысль, что великшіе увезутъ императора въ Москву, и Россія возвратится къ прежнему донетровскому порядку. Польскій король объявилъ объ этомъ Испанскому герцогу Лирія, отправлявшемуся въ Россію въ качествѣ посланника. Житель Пиренейскаго полуострова, Лирія, привыкъ приписывать англійскимъ деньгамъ странное могущество, и потому первая мысль, пришедшая ему въ голову, была та, что англійскія деньги заставятъ и Русскаго царя поселиться навсегда въ Москвѣ¹⁾. Одни съ надеждою, другіе со страхомъ ожидали слѣдствій свиданія императора съ бабушкою; въ Петербургъ доходили вѣсти, что Шафировъ, подъ предлогомъ болѣзни, не поѣхалъ въ Архангельскъ по первому пути, а вмѣсто того ежедневно бываетъ у старой царицы²⁾.

Въ началѣ января 1728 года Дворъ выѣхалъ изъ Петербурга въ Москву; но на дорогѣ императоръ заболѣлъ и принужденъ былъ пробыть двѣ недѣли въ Твери³⁾. Петръ остановился на нѣсколько вѣреніи подъ Москвою, чтобы приготовиться къ торжественному въѣзду. Бабушка рвалась къ нему; писала къ великому князю Натальѣ: „Пожалуй, спѣтъ мой, просп у братца своего, чтобы мнѣ васъ видѣть и порадоваться вамъ: какъ вы и родились, не дали мнѣ про васъ слышать. не токмо что видѣть“⁴⁾. Писала къ Остерману: „За вѣрную

вашу службу ко пунку моему и къ намъ я по премногу благодарствую, а у меня вѣстину на васъ надѣяніе крѣпкое. Только о томъ васъ прошу, чтобы мнѣ вначутъ своихъ видѣть и вмѣстѣ съ ними быть; а я истинно съ печали чуть-жива, что пѣ не вижу. А я истинно надѣюсь, что и вы мнѣ будете ради, какъ я при нихъ буду; и мнѣ истинно уже печали паскучни, и признаваю, что мнѣ въ такихъ несносныхъ печаляхъ и умереть; и если-бъ я съ ними вмѣстѣ была, и я-бъ такіа свои несносныя печали пѣ позабыла. И такъ меня свѣтлѣйшій князь 30 лѣтъ крушилъ, а пинѣ опять сокрушаютъ, а я не знаю сіе чинится отъ ково“⁵⁾. Къ самому Петру писала: „Долго ли, мой батюшка, мнѣ васъ ве видѣть? или васъ и вовсе мнѣ не видѣть? а я съ печали истинно умру, что васъ не вижу; дайте, мой батюшка, мнѣ васъ видѣть! хотя бы я къ вамъ пріѣхала“. Писала опять къ Остерману: „Долго ли вамъ меня мучить, что по сю пору въ семи верстахъ вначутъ мохъ не дадите мнѣ ихъ видѣть! а я съ печали истинно сокрушаюсь. Прону васъ: дайте хотя-бъ я на ихъ поглядѣла, да умерла“⁶⁾.

4 февраля былъ торжественный въѣздъ въ Москву. Когда было первое свиданіе съ бабушкою,—вѣзвѣстн; извѣстно только, что оно было ходило со стороны внука, который потомъ явно избѣгалъ свиданій съ старою царицею; и братъ, и сестра при свиданіи съ бабушкою пмѣли при себѣ цесарену Елисавету, чтобы старушка не увлеклась разговорами о нѣкоторыхъ деликатныхъ дѣлахъ; но утирли, что царица успѣла поговорить внуку о его поведеніи, совѣтовала ему лучше жипнѣться. хотя даже на иностранкѣ, чѣмъ вести такую жвзнь, какую онъ велъ до сихъ поръ⁷⁾. Вѣшнія приличія были соблюдены: 9 февраля Петръ явился въ Верховный Совѣтъ и, не сядя на свое мѣсто, стоя объявилъ, что онъ, изъ любви и почтенія къ государямъ, бабушкѣ своей, желаетъ, чтобы ея величество, по своему нысокому достоинству, была содержана во исякомъ довольствѣ: такъ пусть члены Совѣта учинятъ опредѣленіе и ему доведутъ. Сказавши это, императоръ удалился, а члены Совѣта принялись разсуждать о штатѣ для царвцы, и назначили ей по 60,000 рублей въ годъ и по лодѣ до 2,000 дворовъ. Съ этимъ рѣшеніемъ отправились къ царцѣ князья Василій Лукичъ Долгорукій и Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, при чемъ доносили ей, что если и снѣхъ того позволить чего потребовало, то его величество, по особенной своей къ пей любви и почтенію, исполнить ея требованіе⁸⁾. Опредѣливши содержаніе бабушки по отцу, не забыли и бабушку по матерѣ: Остерманъ объявлялъ въ Совѣтъ, чтобы бакѣ его величества, герцогинѣ Влакенбургской, давать пенсію по 15,000 рублѣй въ годъ⁹⁾. Эта бабушка очень хло-

¹⁾ Осьмнадцатый вѣкъ, кн. II, письма о Россіи въ Испанію дѣла-Лирія.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Манштейнъ.

⁴⁾ Письма Русскихъ государей.

⁵⁾ Лирія.

⁶⁾ Журналы Верх. Тайн. Сов.

⁷⁾ Журналы Верх. Тайн. Сов.

потапа, чтобъ шукъ вель себя получше и берегъ свое здоровье: до насъ дошли два письма ея, какъ видно, къ брауншвейгскому повѣренному въ дѣлахъ при Русскомъ Дворѣ, въ которыхъ она проситъ обратиться къ князю Ивану Долгорукому и сказать ему отъ ея имени, что, зная, какъ императоръ уважаетъ его достоинства, она умоляетъ его уговорить молодого государя, чтобъ онъ больше заботился о своемъ драгоценномъ здоровьи. Въ другомъ письмѣ герцогиня пишетъ: „Дайте почувствовать князю Ивану Долгорукому необходимость вывести императора изъ Москвы. Князь Долгорукий, челоуѣкъ знатнаго происхожденія, не такой какъ Меншиковъ, вышедшій изъ черни, челоуѣкъ безъ воспитанія, безъ благородныхъ чувствъ и принциповъ; это обстоятельство доставляетъ мнѣ безконечное удовольствіе, ибо я не сомнѣваюсь, что этотъ вельможа (Долгорукий) всегда будетъ внушать моему дорогому императору чувства, достойныя великаго монарха“¹⁾.

Ришительный фаворъ Долгорукихъ обозначился тотчасъ по прїѣздѣ Двора изъ Москву: наканунѣ торжественнаго вѣзда, князья Василій Лукчъ и Алексій Григорьевичъ назначены были членами Верховнаго Тайнаго Совѣта; 11 февраля молодой князь Иванъ Алексѣевичъ сдѣланъ былъ оберъ-камергеромъ. Князь Алексій и сынъ его были пѣшимъ обязанъ приближенію, фавору. Но между Долгорукими были двое, извѣстныхъ своимъ способностями и заслугами: знаменитый дипломатъ, князь Василій Лукчъ, какъ мы видѣли, получилъ мѣсто въ верховномъ правительственномъ учрежденіи; здѣсь онъ достойно представлялъ фамилію родѣ глѣны другой, соперничающей фамиліи, подлѣ князя Дмитрія Михайловича Голицына, и подлѣ другого соперника по приближенію и перваго дѣльца, — подлѣ Остермана. Но у Голицыныхъ былъ знаменитый полководецъ, князь Михаилъ Михайловичъ, фельдмаршалъ; Долгорукіе противъ него поставили свою военную знаменитость, князя Василія Владимировича, котораго военное поприще было прервано ослѣпою, но въ послѣднее время было возобновлено въ Персіи; Долгорукии было важно имѣть его при себѣ, и потому, подлѣ предлогомъ болѣзни, онъ былъ названъ изъ Персіи, и, 25 февраля, на другой день коронаціи, былъ сдѣланъ фельдмаршаломъ вѣстѣ съ княземъ Ннаномъ Юрьевичемъ Трубецкимъ, губернаторомъ Киевскихъ. Миннихъ былъ пожалованъ въ графы: эту милость приписывали тому, что Миннихъ съговорилъ жениться на оберъ-гофмейстеринѣ псаршицы Елсанеты, графинѣ Салтыковой. Генералъ-майоръ, Волынский, назначенный-было Меншиковымъ къ удаленію, остался изъ Россіи и былъ позановленъ на старомъ своемъ мѣстѣ, Казанскомъ губернаторствѣ, съ порученіемъ ему дѣла Башкирскихъ²⁾. Мы видѣли, что Шафиронъ не поѣхалъ по зпм-

нему пути въ Архангельскъ; о немъ доносили, что онъ очень боленъ, страдаетъ меланхоліею и безпрестаннымъ жаромъ: докторъ опасается за его жизнь³⁾. Въ февралѣ 1728 года Шафиронъ уволился отъ всѣхъ дѣлъ по его челоубной⁴⁾; такими образомъ, онъ избавился отъ почетной ссылки въ Архангельскъ, какую назначилъ ему святлѣйшій князь.

Но самъ Меншиковъ покончилъ ссылкой въ Сибирь. Находящійся при немъ въ Ренелбургѣ, офицеръ Мельгуновъ, прислалъ требованіе, что для лучшаго надзора необходимо прибавить еще капральство. Но этому поводу 16 января Верховный Тайный Совѣтъ имѣлъ разсужденіе, не лучше ли послать князя Меншикова куда-нибудь подальше, напримѣръ въ Якутк, и держать при немъ караулъ не такъ большой. 9 февраля Остерманъ объявилъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, что его императорское величество изволилъ о князѣ Меншиковѣ разговаривать, чтобъ его куда-нибудь послать, а пожитки его взять, оставивъ княгинѣ и дѣтямъ тысячъ по десяти на каждаго, да нѣсколько деревень, и чтобъ объ этомъ члены Совѣта изволили япрѣдъ учинить опредѣленіе, потому что пѣзъ Военной и другихъ коллегій и канцелярій подаются доношенія, что князь Меншиковъ взялъ изъ казны деньги и материалы, и требуютъ возвращенія изъ пожитковъ его; также Мельгуновъ пишетъ, что многіе служители Меншикова требуютъ отпуску, изъ деревень къ нему пишутъ — и онъ отвѣчаетъ⁵⁾. Верховный Тайный Совѣтъ почему-то замедлилъ своимъ рѣшеніемъ; но дѣло подвинулось тѣмъ, что, 24 марта, у Спасенныхъ воротъ, было найдено полметное письмо по полку Меншикова; сдѣланъ въ было то, что 9 апрѣля изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта былъ данъ указъ Сенату о посылкѣ Меншикова съ семействомъ въ Березовъ, о дачѣ пмъ и людямъ пѣзъ кормовыхъ денегъ по шести рублей на день, и о пострижении Варвары Арсеновой изъ Вѣлосерскомъ уѣздѣ, въ Сорскомъ женскомъ монастырѣ, и о дачѣ ей по полуполтинѣ на день⁶⁾.

Ссылка Меншикова въ Сибирь не улучшила участи тѣхъ, которые были пмъ посланы. Мы видѣли, какъ обрадовались паденію Меншикова члены Вестужевскаго кружка; но оставшіеся изъ нихъ въ Петербургѣ очень скоро увидѣли, что возвратить сосланныхъ и пробиться ко Двору будетъ очень трудно: такъ сильные люди боролись за власть. и одинъ изъ этихъ сильныхъ людей, Остерманъ, съ своимъ пріятелемъ Девенвольдомъ знали прежнія связи и стремленія Маврина и Вестужевыхъ. Въ участіи Девнера произошла только та перемѣна, что жснѣ его позволено было отправиться къ нему, т.-е. сочли удобнымъ послать сестру Меншикова, подлѣ видомъ позволенія соединиться

¹⁾ Письма въ Госуд. архивѣ.

²⁾ Журналы Верх. Тайн. Совѣта.

³⁾ Донесенія въ Верх. Тайн. Сов., въ Госуд. архивѣ.

⁴⁾ Журналы Верх. Тайн. Совѣта.

⁵⁾ Журналы Верх. Тайн. Совѣта.

⁶⁾ Журналы Верх. Тайн. Совѣта. — Полн. Собр. Зак. № 5252.

съ мужемъ ¹⁾. Въ сентябрѣ 1727 года Егоръ Пашковъ писалъ княгинѣ Волконской: „О суетномъ состояніи нашемъ всего вамъ описать не могу: такъ было хорошо отъ крайнихъ пріятелей нашихъ, которые насъ безъ совѣсти повреждали; много того случилось, что и смотрѣть на нихъ не смѣли; однакоже ото всѣхъ ихъ нападеній избавилъ насъ Богъ, а ихъ слава суетная пропала нся до конца. Надлежитъ вамъ чаще ѣздить въ Дѣвичій монастырь искать способомъ себѣ какова. О Семенѣ Мавринѣ и объ Аврамѣ стараюсь, чтобъ ихъ взять изъ ссылки, да не могу чрезъ кого учинить, — всѣ проклятые злы на нихъ какъ собаки. Нынѣ у насъ много хотѣть быть первыми, а какъ видимъ по ихъ ревности безсовѣстной, не потеряютъ ли и послѣдняго. Про компанію нашу прежнюю часто и милостиво изволить упоминать (Петръ), только отъ прежнихъ винныхъ непріятелей не можно свободнаго способа сыскать, какъ бы порядочно донести, однакоже хотя и съ трудомъ, только дѣлаемъ сколько возможно“. Черкасову Пашковъ писалъ: „Мнѣ кажется, лучше вамъ быть до зимы въ Москвѣ и чаще ѣздить молиться въ Дѣвичій монастырь чудотворному образу Пресвятой Богородицы. О вѣрныхъ пріятеляхъ нашихъ, объ Аврамѣ и объ Семенѣ прилежно стараюсь, какъ имъ бы случаемъ ихъ взять, и кажется, что многе объ нихъ сожалѣють, а говорить никто не хочеть за поврежденіемъ себя (т. е. боясь повредить себѣ), а Левольдъ безсовѣстно старю своею компанію ихъ повреждаетъ и всячески тщится, чтобъ ихъ не допустить ко взятію; надлежитъ вамъ съ княгиннею Аграфеною Петровною стараться, чтобъ какиихъ случаемъ дойти государыни царицы Евдокіи Ѳедоровны, и будетъ допустить какой случай, обо всемъ донести съ яснымъ доказательствомъ о ссылкѣ ихъ въ Сибирь, а впредь, уповаю на милость Божию, какъ прибудемъ въ Москву, безсовѣстная *клеотура*, можно надѣяться, что скоро пропадетъ, а ихъ никому удержать будетъ невозможно. Нынѣ у насъ въ Петербургѣ многіе говорить и показывать вѣрность свою, что какія заслуги показалъ, которые безмѣрно трусятъ и боятся гибну государыни царицы Евдокіи Ѳедоровны, а паче всѣхъ боится безсовѣстная *клеотура* Левольдова; однимъ словомъ сказать, какъ будемъ въ Москвѣ, все будетъ другое“. За-границею, въ Копенгагенѣ, разумѣется, дѣло не казалось такъ труднымъ, и Алексій Петровичъ Бестужевъ, получивъ извѣстіе о паденіи Меншикова, былъ въ полной надеждѣ, что сестра его и пріятели могутъ снова явиться въ Петербургъ и начать прежнюю дѣятельность. Въ октябрѣ онъ писалъ сестрѣ: „Конечно-бъ по желанію ихъъ васъ и коегождо особенно учинилось, ежelibъ смерть графа Рабутина въ томъ же поприщѣствовала, и ежelibъ его императорское величество да не свободилъ имперію свою отъ ига варварскаго, тобъ мнѣ трудно было толь скоро

всѣмъ вамъ вспомочь; нынѣ же уповаю, что вы съ друзьями нашими и безъ посторонней помощи, по отлученіи извѣстнаго варвара (Меншикова) всякой сами себѣ вспомочь можете. Понеже чрезъ печатные указы публиковано, чтобъ указовъ Меншикова не слушать, того ради, не ожидая себѣ никакого позволенія, поспѣшите въ Петербургъ, о чемъ и къ друзьямъ нашимъ, господину Маврину и прочимъ, совѣтуйте, ибо такъ опытно, какъ и намъ не отъ его императорскаго величества, но отъ Меншикова повелѣно было“. Въ ноябрѣ Алексій Бестужевъ писалъ: „Посолъ царскій, графъ Уратиславъ, въ пользу всѣхъ васъ отъ Днора своего крѣпко инстингуированъ, тогмо оная помощь медленна будетъ, ибо онъ ко Днору нашему прежде не можетъ прибыть какъ постѣ Насхи. И того ради стараться такъ о себѣ, какъ о Мавринѣ, Петрѣ и Веселовскомъ чрезъ заступу царсны Анны Павловны“.

Ссылные не считали возможнымъ безъ позволенія отправиться въ Петербургъ; но и они крѣпко надѣялись, что Бестужевы съ своими петербургскими пріятелями освободятъ ихъ. Аврамъ Петровъ писалъ княгинѣ Волконской изъ Томска: „Что вы мнѣ обещали сдѣлать, пожалуйста не забывайте, чтобы *Панталонъ* и *Козелъ* (Михайла и Алексій Бестужевы) приложили къ тому свое стараніе, особливо больше моя надежда на Козла, что онъ меня не оставитъ“. Мавринъ мечталъ уже о Дворѣ, о приближеніи, и писалъ Волконской изъ Тобольска: „Прощу, чтобъ вы трудъ приложили за меня, а нынѣ случай будетъ изрядный, какъ здѣсь слышно, что его императорское величество изволитъ прибыть въ Москву и конечно съ бабушкою своею будетъ видѣться, и тутъ можно будетъ обо мнѣ бѣлому вспомнить. Княгинѣ Настасѣѣ Ѳедоровнѣ (Добаловой) можете вы растолковать, что у нихъ при его величествѣ никого пѣть, на кого бы они прямо свою надежду имѣли, и имъ такой человекъ ядобенъ. Я всегда былъ ихъ слуга“.

Изъ Тобольска, Томска и Копенгагена торопили; изъ Петербурга совѣтовали поступать осторожно. Пашковъ писалъ княгинѣ Волконской: „Писалъ я къ вамъ, чтобъ порядочнаго искать случая, на которое мое писмо изволите объявлять, что сыскать не черезъ кого; въ томъ опасаться не изволите, можетъ Богъ хотя одного не оставитъ компаніи нашей, то будемъ довольны; сколько мерзкой *клеотурѣ* (креатурѣ) — Остерману и Левенвольду) не искать себѣ защищенія по своимъ худымъ дѣламъ, только изъ себя не можно никакъ закрыть; вѣдаютъ они и сами, что дѣлали худо, да мнновать нынѣ никакъ нельзя, что имъ всѣмъ обидъ заплатить. Отважно ли въ какое дѣло вступать не изволите, пока время покажетъ спокойное. Надлежитъ намъ всѣмъ, буде станетъ ѣздить въ Дѣвичій монастырь, беречься Степановой Лопухиной сестры, которая старцемъ, чѣмъ бы насъ не повредила, понеже они люди добрые и очень всѣмъ извѣстны по своей совѣсти бездѣльной“. Пашковъ отыскивалъ

¹⁾ Журналы Верх. Тайн. Сов.

человек разогнанной партіи и просилъ, чтобы въ случаѣ нужды хлопотать при каждомъ удобномъ случаѣ о попавшихъ въ бѣду: „Просилъ я о пасѣ Кириллу Петровича Матюшкина“, писалъ онъ Черкасову въ Москву, „чтобы онъ пасъ не оставилъ въ случаѣ хорошенько, что и онъ обшарилъ, а онъ компанію нашей и добрый человекъ“¹⁾.

Но главная надежда партіи основывалась на двухъ лицахъ Царскаго Дона: на старой цѣркви и на царевѣ Аннѣ Ивановнѣ. Мы видѣли, какъ послѣдняя къ щадилъ униженныхъ просьбъ къ Мещникову и Остерману, чтобы только отпустили назавтра къ ней въ Митаву необходимаго ей Петра Михайловича Вестужева. Понятно, въ какомъ восторгѣ была Анна, получивши извѣстіе о паденіи Мещникова. Немедленно отправила она письмо императору: „Я неоднократно просила, чтобы мнѣ позволено было по моей должности вашему императорскому величеству съ воспріятіемъ престола Россійскаго поздравить и поцѣловать внешнего величества дорогие ручки; но получивъ на всѣ мои письма отъ князя Мещникова отвѣтъ, чтобы мнѣ не ѣздить. Князь какъ неоскороченно нашего императорскаго величества прощю пожелать мнѣ, для моей побѣдки въ Петербургѣ, поставить въ прибавку почтовыхъ, какъ прежде мнѣ дано было, лошадей“²⁾. Такія же письма были отправлены къ великой княгинѣ Натальѣ и къ Остерману³⁾. Но Анна позабыла, что у Остермана были такія же сильныя побужденія, какъ и у Мещникова, не давать ходу Вестужевской партіи, не допускать ей покровительству, герцогиню Курляндскую, хлопотать за нее при личномъ свиданіи съ императоромъ; Остерманъ тѣмъ болѣе долженъ былъ теперь остерегаться Вестужевыхъ, что Петръ Михайловичъ не сидѣлъ сложа руки въ Петербургѣ, но, увидавши борьбу между Остерманомъ и Долгорукими, сталъ заискивать у послѣднихъ. Прошло нѣсколько мѣсяцевъ, и только въ концѣ 1727 года, Анна получила приглашеніе отправиться прямо въ Москву на коронацію; тогда же отлучивъ былъ къ ней и Вестужевъ, ибо стало извѣстно, что онъ не можетъ быть опасенъ, — что у Анны уже другой фаворитъ.

Этотъ фаворитъ былъ знаменитый Эрнстъ-Иванъ Виронъ, или Вирень, сынъ придворнаго служителя герцогини Курляндской. Говорятъ, что онъ еще въ 1714 году пріѣзжалъ въ Петербургъ искать при дворѣ принцессы Софіи, жены царевича Алексѣя, но получилъ отказъ, какъ человекъ низкаго происхожденія. Достоверно одно, что въ 1722 году онъ долго сидѣлъ подъ арестомъ въ Кенігсбергѣ за то, что участвовалъ въ почтой дракѣ съ городскою стражею. По возвращеніи въ Курляндію, онъ былъ принятъ ко двору герцогини Анны, благодаря покровительству оберъ-гофмейстера Вестужева. Это покровительство объясняла связью оберъ-гофмейстера съ сестрою Вирона³⁾.

Оберъ-камеръ-юнкеръ Виронъ сопровождалъ герцогиню въ Москву на коронацію Екатерины въ 1724 году, и сблизился тамъ съ своими, съ камергеромъ Лепенвольдомъ, что видно изъ письма его къ послѣднему отъ 25 іюля 1725 года: Виронъ описываетъ несчастіе, случившееся съ нимъ въ Кенігсбергѣ; говоритъ, что онъ вынужденъ отсюда только съ условіемъ заплатить 700 талеровъ штрафу, и проситъ ходатайствовать предъ Прусскимъ Дворомъ о сложении штрафа. Не знаемъ, получилъ ли Виронъ желаемое; знаемъ только, что онъ сталъ извѣстенъ императрицѣ Екатеринѣ какъ знатокъ въ лошадахъ и хороший человекъ. До насъ дошелъ указъ императрицы Вестужеву: „Немедленно отправить въ Бреславль оберъ-камеръ-юнкера Вирона, или другого, который бы зналъ силу въ лошадахъ и охотникъ къ тому былъ и добрый человекъ, для смотрѣнія и покупки лошадей“⁴⁾. Въ отсутствіе Вестужева, задержаннаго Мещниковымъ въ Петербургѣ, Виронъ сблизился съ герцогиней и сталъ ея фаворитомъ, такъ что, когда Вестужевъ возвратился въ Митаву, то былъ принятъ ласково, но между собою и Анною уже нашелъ другого человека. Герцогиня отправилась въ Москву; по прежнимъ расчетамъ, тамъ своимъ вліяніемъ она должна была поднять „компанію“; по теперь сдѣлаетъ ли она это, уже высвободившись пзъ-подъ вліянія Вестужева, находясь подъ другимъ враждебнымъ вліяніемъ? Вестужевъ писалъ своей дочери, княгинѣ Волконской въ Москву: „Я въ нескоской печалю; едва во мнѣ духъ держится, потому что чрезъ злыхъ людей другъ мой сердечный отъ меня отшѣпился, а намъ другъ (Виронъ) болѣе въ кредитъ остался; по въ объ этомъ не давайте знать, вы должны угождать и твердо поступать и служить во всемъ, чтобы въ кредитъ быть и кичить нимало не рвдразжать, только утѣшать во всемъ и искусно смотрѣть, что о насъ будетъ (Виронъ) говорить, не въ противность ли? Вы ищите случая, какъ бы вамъ съ нашими не-пріятелями помириться и брата помирить, а такъ какъ друзей Маврина допускать не будутъ, то вы осторожно поступайте; съ Дмитріемъ Соловьевымъ дружески поступайте; отпущите осторожно подъ чужаго конвертомъ о состояніи Двора ея высочества (Анны); отпущите, какъ ей высочество отъ кого принята будетъ. Степанъ Лопухинъ какъ былъ вамъ неспріятель, такъ и мнѣ дѣлалъ обиды и звѣдвалъ на меня, а тепа его ко мнѣ добра; вы ищите чрезъ нея случай съ уклонкою съ кими въ дружбу войти. Абрамова жена (Допухина) вамъ съвѣтъ и ласкова, вы ищите дружбы

новымъ напечатанъ доносъ на Вестужева, присланный къ-то въ Петербургъ. Здѣсь говорится, что Вестужевъ обкрадываетъ герцогиню и водитъ къ себѣ фрейлину Виронъ и даетъ ей по 1,000 талеровъ и прислалъ, а придворные служители гибнутъ съ голода. Говорится, что Вестужевъ укралъ болѣе 20,000; фрейлину дѣтей надѣлать и проч.

⁴⁾ Кабинетъ 1, кн. № 65; Чтенія Моск. ист. общ. годъ 1862, кн. 1.

¹⁾ Дѣло княг. Волконской въ Государ. архивѣ.

²⁾ Письма Русскихъ государей.

³⁾ Тамъ же. Здѣсь, на 154 стр. переписи и Анны Ива-

и съ другими, кто имѣетъ кредитъ. Вы про ея высочество ни съ кѣмъ ничего, кромѣ милости ея, не говорите, потому что общано мнѣ въ милости содержать. Ради Бога осторожно живите и пишете, и какъ ея высочество сюда поѣдетъ, вы старайтесь съ нею ѣхать или и напередъ отпроситесь, усмотря какъ лучше. Особенно вы должны приобрести любовь князя Алексѣя Григорьевича и Павла Ивановича (Ягужинскаго), Степана Васильевича. Если вамъ станутъ говорить о фрейлинѣ Виронской, то дѣлайте видъ, что ничего не знаете. Поговорите у себя въ домѣ со Всеволожскимъ ¹⁾, чтобъ между служителями ея высочества было какъ можно болѣе смуты и безпорядка, потому что я знаю жестокіе поступки того господина (Вирона). Вы о моей обидѣ не давайте знать, какъ будто ничего не знаете; служите старательно и вѣрно безо всякой противности, хотя что и видите—молчите, только мнѣ увѣдомляйте; всего печальнѣе для меня то, что я не знаю, въ какомъ состояніи находитесь вы и пріятіе наши друзья; однако я слышу, что Александръ (Бутурлинъ) въ кредитъ. Я въ такой печали пахожусь, что всегда жду смерти, ночей не сплю; знаешь ты, какъ я того чело-вѣка (Анну) люблю, который теперь отъ меня отмылся²⁾. Въ мартѣ 1728 года Бестужевъ писалъ дочери: „Послалъ я Салова къ вамъ, и велѣлъ ему побывать на Москвѣ, и отъ кого можно освѣд-миться, пѣтъ ли гнѣва на меня ея высочества, потому что изъ письма вижу и опасаясь, чтобъ нашъ пріятель (Виронъ) за наши многія къ нему благодаренія не заплатилъ бы многимъ зломъ. Чобъ объ немъ (Саловѣ) никто, кромѣ васъ, не зналъ, и чобъ сестра ваша не знала ³⁾ также, чобъ онъ остерегался всѣхъ тамъ людей (при Дворѣ герцо-ггини), а особливо теппориста и Кобозова, отъ ко-торого все зло мнѣ происходитъ ⁴⁾. Салова у себя не держите, отправьте ко мнѣ немедленно, велите ѣхать не скоро; матери и мужу не сказывайте, что онъ у меня былъ; ради Бога осторожниѣ, чобъ не дознались, что отсюда ѣзжалъ; они могутъ мнѣ обиду сдѣлать: хотя бы она (Анна) и яе хотѣла, да онъ (Виронъ) припудитъ“ ⁵⁾.

Никакія осторожности не помогли. Люди князя Никиты Волконскаго, Зайцевъ и Добринскій, яви-лись къ Остерману и донесли, что помѣщикъ ихъ, княгинѣ Волконской, за прудерзости ея велѣно жить въ деревнѣ, не въѣзжая въ Москву, а она живетъ въ подмосковной деревнѣ дюпоряднаго своего брата Федора Талызина ⁶⁾, откуда ѣздитъ тайно подѣ Москву въ Тушино, для свиданія съ Юріемъ Неле-

динскимъ и съ другими нѣкоторыми людьми, ме-жду прочимъ видѣлась и съ секретаремъ Псакомъ Веселонскимъ; ведетъ тайную переписку со мно-гими лицами въ Москву и другія мѣста. Недавно привезъ тайно же изъ Митаы отъ отца ея, Петра Бестужева, чело-вѣкъ его письма, записаны въ по-дущикъ. Волкояскую схватили и со всѣми письмами отъ родныхъ и друзей.—10 мая 1728 года въ со-браніи Верховнаго Тайнаго Совѣта она была до-прошена и объявила, что дѣйствительно видѣлась въ Тушинѣ съ Нелединскимъ и Веселовскимъ, сл-первымъ по свойству, а со вторымъ по давнему зна-комству и дружеству. У нея потребовали об-ясненія тайныхъ мѣстъ въ письмахъ, къ кому от-носятся неблагопріятные отзывы; она шлгдъ не до-казала на Остерманъ, вмѣсто него поставила ца-ревну Анну, хотя иногда и не вѣстали. Волконская записала, что, по письмамъ къ ней, въ Москву не ѣздилъ и ни у кого не была; по у Талызина нашли отъ нея такое письмо: „Въ Слободѣ (Нѣ-мецкой) побывалъ и поговорилъ извѣстной персонѣ, чобъ, сколько ему возможно, того каналью хоро-шенько рекомендадожалъ Курляца, а онъ уже отъ мнѣ слышалъ, и провѣдалъ бы, пѣтъ ли отъ ка-налей какихъ просковъ къ моему родителю, по-неже ему легко можно знать отъ Александра (Бу-турлина), и чобъ поразгласилъ о немъ гдѣ при-стойно, что онъ за чело-вѣкъ“. Въ допросѣ княгини Волконская объявила, что извѣстная персона въ Сло-бодѣ—это дѣкарь цесаревны Елисаветы, Лестока, а каналь—Виронъ.

Въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоялось та-кое мѣнѣе, что „княгиня Волконская и ея при-тели дѣлали партіи и искали при Дворѣ сго импе-раторскаго величества для собственной своей поль-зы дѣлать интриги, и гѣмъ интригами причинять при Дворѣ безпокойство, и, дабы то свое намѣре-ніе сильнѣе и дѣйство произвѣсти могли, искали себѣ помощи чрезъ Вишскій Дворъ, и такъ хотѣ-ли вмѣшавъ посторонняго государя въ домовныя его императорскаго величества дѣла, и въ такой ихъ Волконской и брата ея Алексѣя, откровенности мо-жетъ быть, что они сообщали тѣмъ чувствитель-нымъ министрамъ и о внутреннихъ дѣлѣшняго го-сударства дѣлахъ; сверхъ же того проиждывали о дѣлахъ и словахъ Верховнаго Тайнаго Совѣта“. За такія вины Совѣтъ разсудилъ: княгиню Волкон-скую сослать до указа въ дальній женскій мо-настырь и содержать ее тамъ нехосидно подѣ надзо-ромъ нгуменъ; сенатору Нелединскому яе Сенатъ у дѣла впредъ до указа не быть; Егору Пашкову въ Военной Коллегіи яе быть; Веселонскаго сослать въ Гиланъ; италмейстера Крестеникова записать въ прапорщики и посылать служить въ армейскіе полки; Черкасова—въ Астрахань къ провіантскимъ дѣламъ. Это мѣнѣе отпращено было къ князю Алексѣю Григорьевичу Долгорукому, при такомъ письмѣ: „Сіятельный князь! Попеже дѣдо княгини Волконской и прочихъ по тому дѣлу ко окончанію приведено, того ради ваше сіятельство прошимъ

¹⁾ Въ извѣстныхъ доносахъ говорится: «На разбой посы-лаемъ (Бестужевъ) ночью трехъ чело-вѣкъ, одинъ изъ нихъ прапорщикъ Всеволожскій».

²⁾ Въ другихъ письмахъ Бестужевъ пишетъ: «Я и всѣ мы въ такое несчастіе пришли черезъ сестру вашу, только вдобродимъ имѣть терпѣніе».

³⁾ Въ извѣстныхъ доносахъ говорится: «У него (Бесту-жева) есть бѣглый солдатъ Кабозовъ».

⁴⁾ Дѣло кн. Волконской.

⁵⁾ Деревня Талызина, Дѣдово — въ 30 вер. отъ Москвы.

изволите по тому мѣнѣю его величеству доложить, о томъ насъ увѣдомить. А что написано о Егорѣ Пашковѣ, чтобъ ему у дѣлъ въ Военной Коллегіи не быть, и то въ такой силѣ, что отлученіи отъ этихъ дѣлъ опредѣлить его на Воронежъ вице-губернаторомъ. Вашего сіятельства слуги: Апраксинъ, Головинъ, братъ вашъ князь В. Долгоруковъ¹⁾. Князь Алексѣй прислалъ отвѣтъ: „Сіятельные тайные дѣйствительные советники, мои милостивые государи, по письму вашимъ сіятельствъ и по присланномъ приговорѣ его императорскому величеству докладывалъ и чрезъ сіе мое объявляю: его величество по приговору вашимъ сіятельствъ быть повелѣлъ, и, такое сіе дошедши, пребываю вашимъ сіятельствъ вѣжайшій слуга князь Алексѣй Долгоруковъ“²⁾.

Оба брата княгини Волконской, Алексѣй и Михаилъ Бестужевы, хотя и заподозрѣнные въ приговорѣ, остались однако на своихъ дипломатическихъ постахъ; но отецъ ихъ не могъ остаться спокойно въ Курляндіи. Когда дѣло Волконской вскрылось, Бестужевъ былъ взятъ изъ Курляндіи „съ окаялою“, бумаги его были запечатаны. Царевна Анна съ Виреномъ были въ это время въ Москвѣ. Конечно „креатуры“ дали знать „канальѣ Курляндцѣ“, какъ онъ трактуется въ захваченныхъ письмахъ. Бестужевъ подаромъ писалъ: „Они могутъ мнѣ обиду сдѣлать; хотя бы она и не хотѣла, да онъ принудитъ“. Возвратившись въ Митаву, Анна старалась поддержать „высочайшую милость“ императора и сестры его „всеглубочайшимъ ресептиомъ“, которыми дышать ей письма къ нимъ, и угожденіями. Въ одномъ письмѣ она увѣдомляетъ великую княжну Наталью: „Доношу вашему высочеству, что нѣсколько собакъ сыскано какъ для его величества, такъ и для вашего высочества, а прежде августа послать невозможно: охотники скажутъ, что испортить можно, ежели въ нынѣшнее время послать. И прошу ваше высочество донести государю братцу о собакахъ, что сысканы; и еще буду стараться“. Анна старалась насчетъ собакъ для императора и сестры его; Виронъ, будучи въ Москвѣ, обижалъ кнѣзю Нвану Долгорукову сыскать для него собаку; по возвращеніи въ Митаву, ни о чемъ больше не думалъ какъ объ исполненіи своего обѣщанія, и нашелъ собаку самой лучшей породы. За собакъ долженъ былъ расплатиться Бестужевъ. Въ началѣ августа 1728 года Анна писала царевнѣ Натальѣ: „О себѣ вашему высочеству вѣжайше доношу: въ разореніи и печалѣ своихъ жыва. Всепокорно, матушка моя и государыня, впрошу не оставлять меня въ высокой и неогнѣнной вашего высочества милости, понеже вся моя надежда на вашу высокую милость“. Въ томъ же письмѣ оказалось, отъ кого было разореніе и печали. Великая княжна получила такое письмо отъ Анны: „По необходимости моей нуждѣ послала к камеръ-юнкера Корфа въ Москву, велѣла донести его

императорскому величеству, какимъ образомъ меня разорилъ и расхищилъ Бестужевъ, котораго камеръ-юнкера рекомендую въ высокую милость вашего высочества и покорно прошу меня не оставить милостивымъ защипленіемъ. А моя вся надежда крѣпка на ваше высочество“³⁾. Въ просьбѣ своей императору Анна писала: „Вашего величества свѣту похвальное правосудіе увѣришишь, что я приближище мое къ вашему величеству вѣрлюю и во всей покорности представлю, коимъ образомъ прежній мой оберъ-гофмейстеръ Бестужевъ обманомъ поступалъ: 1) онъ, Бестужевъ, чрезъ свою злую диспозицію меня разорилъ; 2) подлинныя доказательства мои, касающіяся отдачи вѣданныхъ мѣстностей моихъ, которыя отданы отъ здѣшняго княжескаго правленія, тайно утащилъ и къ великому поврежденію моему съ собою увезъ, чрезъ что я осталась безъ обороны, изъ чего довольно можно усмотрѣть, что понеже и на вѣрность его полагаемая, а онъ меня невѣрно чрезъ злую диспозицію свою обманулъ и въ великій убытокъ привелъ чрезъ *финесы* свои, какъ обо всемъ отъ меня посланный камеръ-юнкеръ Корфъ обстоятельно представитъ и доказательство учинитъ“. Въ слѣдствіе этой просьбы, учреждена была коммисія, чтобъ считать Бестужева. Корфъ былъ обвинителемъ; по Бестужевъ, въ свою очередь, началъ насчитывать на Анну свои вещи и деньги⁴⁾. Дѣло затннулось, несмотря на то, что Анна просила Остермана приказать какъ можно скорѣе окончить его: „Понеже вашему превосходительству извѣстно, что я разорена, а нынѣ мой камеръ-юнкеръ въ Москвѣ, и ежели еще долго пробудетъ, и мнѣ не безъ убытку его содержать такъ долго. А я на ваше превосходительство въ весьма великой надеждѣ, что ваше превосходительство меня не оставите по вашей ко мнѣ склонности и дружбѣ; а мнѣ изволь вѣрить, что я вѣдь и нашей фамильѣ вѣчно пребуду въ вѣрности и отелужу за вашу ко мнѣ великую склонность“⁵⁾. Вмѣстѣ Бестужева, Русскій Дворъ назначилъ для управленія дѣлами Анны Курляндца Рацкаго, вступившаго въ русскую службу. Радкій писалъ Остерману, что при Дворѣ герцогини много лишнѣхъ людей и царствуетъ сильная роскошь не по средствамъ: гофмаршаломъ Сакенъ, оберъ-гофмейстерпою — Фонъ-Денъ-Рокъ, камергеромъ — Виронъ, сверхъ того, три камеръ-юнкера, шталмейстеръ надъ двумя пугачи и фугтеръ-маршалъ, двѣ камеръ-фрейшны, одна камеръ-фрау и множество графовъ, рейтмейстеровъ, секретарей, переводчиковъ и комнатныхъ служителей, которые всѣ ни за что получали жалованье; сверхъ того, герцогиня приняла еще въ службу Курляндца Корфа, назначеннаго въ Москву резидентомъ, съ жалованьемъ по 1,200 рублей въ годъ; Радкій жаловался также, что его дурно принимаютъ при Дворѣ Анны⁶⁾.

²⁾ Письма русскихъ государей.

³⁾ Дѣло въ Государ. архивѣ.

⁴⁾ Письма русскихъ государей.

⁵⁾ Дѣла Верх. Тайн. Сов. въ Моск. арх. мѣл. и дѣл.

¹⁾ Д. л. кн. Волконской.

Надѣиіе Мекшикова и вліяніе цесаревны Елисаветы должны были спбикать молодого императора съ родной его теткою, герцогинею Анною Петровною. Въ концѣ февраля 1728 года прѣіхалъ въ Москву изъ Голштиніи майоръ Дитмаръ съ извѣстіемъ, что 10 (21) февраля у цесаревны Анны родился сынъ герцога Петръ, и съ просьбою къ императору быть посприемникомъ; Дитмаръ получилъ 300 червонныхъ въ подарокъ за радостное извѣстіе; при Дворѣ былъ балъ по этому случаю. Оеофанъ Проконичъ съчелъ нужнымъ отправить длинное поздравительное письмо герцогу и герцогинѣ: „Родился Петру Первому внукъ, Второму—братъ, августѣйшимъ и державнымъ сродникамъ и ближнимъ—краса и приращеніе, Россійской державѣ—опора и, какъ заставляеть ожидать его кровное происхожденіе, — великихъ дѣлъ величайшая надежда. А смотря на васъ, счастливыѣе родители, я плачу отъ радости, какъ недавно плакать отъ печали, видя васъ пренебрегаемыхъ, оскорбляемыхъ, отверженныхъ, униженныхъ и почти уничтоженныхъ несчастливѣйшимъ тираномъ. Теперь для меня очевидно, что вы у Бога находитесь въ числѣ возлюбленнѣйшихъ чадъ, ибо Онъ посѣщаетъ васъ наказаніями, а послѣ печалей возвеселяеть, какъ и всегда дѣлаетъ съ людьми благочестивыми“. Описавши огорченія, претерѣнныя мужемъ и женою, Оеофанъ особенно останавливается на прѣбываніи отъ Меншикова и не даеть пощадъ надшему: „Васъ постигло то, что почти превращаетъ мѣру вѣрогрія. Этотъ бездушный человекъ, эта язва, этотъ вегой, которому нѣтъ подобаго, насъ, кровь Петрову, старался унижить до той низкой доли, изъ которой самъ, рукою вашихъ родителей, былъ возведенъ почти до царственнаго состоянія и, въ добавокъ, ваглый человекъ показалъ примѣръ неблагодарной души въ такой же мѣрѣ, въ какой былъ облагодѣтельствованъ. Этотъ колоссъ изъ шмгся, оставленый счастьемъ, которое довело его до оныяненія, упалъ съ великимъ шумомъ. Что же касается до васъ, то вы можете ожидать всего лучшаго отъ того, что поставленъ въ безопасности августѣйшій вашъ племянникъ, нашъ всемогуществойшій государь; но и въ вашемъ домѣ Отецъ щедротъ носѣтилъ васъ своею милостію, даровалъ вамъ сына. Поздравляя васъ съ такимъ благомъ, дарованнымъ для васъ, для августѣйшей фамиліи, для многихъ царствъ и народовъ, молю всеблагаго Бога, чтобъ Окъ, услышавъ ваши молитвы, увѣнчалъ наши надежды исполненіемъ, и сохранилъ родителей и рожденнаго невредимо радостными и цвѣтущими на многія лѣта“.

Пожеланія Оеофана не пошли въ-прокъ. По поводу крещенія новорожденнаго принца, въ Килѣ была иллюминація и фейерверкъ. Герцогиня хотѣла смотрѣть ихъ и стояла у открытаго окна въ холодную и сырую почъ; придворныя дамы представляли ей опасность и затворили окно; она смѣялась надъ ними, хлалась своимъ русскимъ здоровьемъ; но ихъ онасенія сбылись: герцогиня

простудилась и скончалась на десятый день ⁽¹⁾ (4 мая). Такъ какъ въ завѣщаніи она просила, чтобъ тѣло ея положено было при гробѣхъ родителскихъ, то велѣно было отправить въ Голштинію генераль-майора Вибикова съ архимандритомъ, тремя священниками, діаконами и пѣвчими и потребною утварью на корабль „Рафаилъ“ и фрегатъ „Крейсеръ“, подъ команду контръ-адмирала Бурдала ⁽²⁾.

Въ томъ же году случилась бѣда съ человекомъ, котораго при Петрѣ Великомъ придворные слухи назпачали жекпкомъ цесаревны Анны Петровны, съ Александромъ Львовичемъ Нарышкинымъ. Мы видѣли, что онъ попался въ девьеровское дѣло и былъ сосланъ въ свои деревни. Нарышкинъ жилъ въ подмосковномъ селѣ своемъ Чапниконѣ; когда ему дали знать, что императоръ охотился по близости, и что ему, Нарышкину, слѣдуетъ выѣхать къ государю съ коклокомъ, то онъ отвѣчалъ: „Что мнѣ ему съ чего поклоняться? Я и почитать его не хочу; я самъ таковъ же, какъ и онъ, и думать на царствѣ судить, какъ окъ, отецъ мой государствомъ правилъ; дай мнѣ выйти изъ этой пужды—я знаю что сдѣлать!“—„Его императорское величество, по примѣрной своей къ милосердію склонности и великодушію, не указалъ оное дѣло розыскомъ вести, и чтобъ оное, яко весьма мерзкое и ужасное, не могло-бъ разгласиться и въ народѣ разсыяно быть, того ради его величество указалъ послать его, Нарышкина, въ дальнюю его деревню“.

Цесаревна Елисавета осталась въ Россіи—предметсмъ исканія для разныхъ жениховъ, предметомъ пескончаемыхъ толковъ для придворныхъ мнштровъ иностраннхъ. Видѣе всѣхъ молодыхъ людей былъ фаворитъ императора, князь Иванъ Алексѣевичъ Долгорукій, прпшзавности Петра къ которому достигла высшей степеніи, и вотъ начинаются толки, что князь Иванъ влюбленъ въ Елисавету, и что Остермакъ, безъ котораго ничто не можетъ сдѣлаться, карочно раздываетъ эту страсть, чтобъ погубить обохъ, и Елисавету и Долгорукаго. Откажутъ въ рукѣ Елисаветы знаменитому жекпху всѣхъ выгодныхъ невѣстъ, Морцу Сакопскому, выскажется князь Долгорукій съ негодованіемъ о предложеніи Морица,—это служить подтвержденіемъ, что онъ самъ имѣетъ виды на цесаревку. Другой вопросъ первой важности, занимающій всѣхъ:—это въ какихъ отношеніяхъ находится двѣ силы — Долгорукіе и Остерманъ. Остерманъ столкнулся съ фаворитомъ, поссорились; Остерманъ помирился съ фаворитомъ—вотъ важнѣйшія новости: отъ этого зависитъ возвращеніе Двора въ Петербургъ, чего желаетъ Остерманъ и чего не хотятъ русскіе вельможи. Если фаворитъ помирился съ Остерманомъ, то и онъ будетъ уговаривать императора возвратиться въ Петербургъ; да прочно ли это примиреніе? Князь Иванъ несправедливъ Остер-

⁽¹⁾ Записки Штелина о Петрѣ III.

⁽²⁾ Дѣла Верх. Тайн. Сов. въ Москв. архивѣ императорской дѣлѣ.

мана; а князь Алексѣй расположенъ теперь къ Остерману, считаетъ его умницею; князь Алексѣй не любитъ сына своего Ивана, фаворита, любить другого, — вслѣдствіе чего самые предстанительные изъ Долгорукихъ дѣлятся: князь Висилій Лукичъ на сторонѣ князя Алексѣя, заправляетъ имъ; князь Василій Владиміровичъ на сторонѣ фаворита. Остерманъ пользуется этимъ раздѣленіемъ, держится, и крѣпко держится, заправляетъ дѣлами внутренними и вѣнскими. Его не любятъ, противъ него работаютъ при Дворѣ; но случись какое-нибудь трудное дѣло въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, — всѣ обращаются къ Остерману, потому что онъ трудолюбивъ, на него всѣ любятъ складывать тяжесть подробностей.

Остерманъ держится крѣпко, но покоенъ быть не можетъ; онъ силенъ раздѣленіемъ противниковъ; но его партія слаба, ему не на кого опереться въ случаѣ неизгоды; уже толковали, что старый Головкинъ долженъ будетъ отказаться отъ должности великаго канцлера; но его мѣсто займетъ не Остерманъ, а князь Василій Лукичъ Долгорукій, человекъ, имѣющій большую дипломатическую опытность и свой взглядъ, противоположный взгляду Остермана. Петръ отвыкъ совершенно отъ серьезнаго занятія, отъ серьезныхъ разговоровъ; кто хотѣлъ приблизиться къ нему, тотъ долженъ былъ говорить о яствахъ ему пріятныхъ, доступныхъ, объ охотѣ, собакахъ и т. п. Остерманъ не могъ, не ухитрившись, говорить: что же ему оставалось? Да и трудно было найти доступъ къ императору: онъ надолго уѣзжаетъ изъ Москвы на охоту съ Долгорукими, которые могли, умѣли съ нимъ говорить, умѣли забавлять его, и потому овладѣли имъ. Петръ дичалъ, горизонтъ его суживался; ему тяжело уже становилось при чужихъ людяхъ, а чужими становились явѣ тѣ, которые не участвовали въ его забавахъ. Внукъ завелъ свою *компанию*; но эта компанія походила однимъ только на компанію дѣда — безцеремонностію, грубостію обращенія. Фаворитъ охоранивался предъ иностранными министрами, которые заявляли ему, что онъ не Менишкови, не изъ черни, но человекъ знатный, образованный; что ему слѣдуетъ блюсти за молодымъ государемъ, сдерживать его; фаворитъ охоранивался, начиналъ играть роль недовольнаго и отъниматься съ презрѣніемъ о компаніи, въ которой отецъ его былъ главнымъ лицомъ; фаворитъ говорилъ, что не ѣздитъ за городъ съ государемъ, потому, что не хочетъ быть свидѣтелемъ глупостей, которыя заставляютъ дѣлать Петра, и наглости, съ какою компаніи обращается съ нимъ ¹⁾. Но иностранные министры подозревали, что фаворитъ не ѣздитъ съ царемъ для того только, чтобы во время отсутствія царя предаваться собственнымъ удовольствіямъ; русскіе современники своими разсказами подтверждали ихъ подозрѣнія ²⁾.

Фаворитъ съ негодованіемъ отзывался о забавахъ императора во время его выѣздовъ; но если онъ дѣйствительно чувствовалъ негодованіе, то не имѣлъ силы характера, гражданскаго мужества для того, чтобы воспользоваться своимъ вліяніемъ для противодѣйствія этимъ забавамъ, или считалъ, подобно Остерману, всякое противодѣйствіе бесполезнымъ для царя, и только вреднымъ для того, кто захочетъ противодействовать. Фаворитъ уклонялся отъ выѣздовъ по какимъ бы то ни было побужденіямъ; не провожала императора и тетка, цесаревна Елисавета: между нею и племянникомъ произошло охлажденіе; она жила въ уединеніи; не вредная для ея репутаціи служу не переставали кружить въ обществѣ; пріятель Долгорукихъ толковалъ, что князь Алексѣй нарочно увозитъ императора такъ часто и на такое продолжительное время изъ Москвы, чтобы удалить его отъ опасной Елисаветы. Сталь правится императору камергеръ, князь Сергѣй Дмитріевичъ Голицынъ, сынъ князя Дмитрія, челоуѣкъ, по отзывамъ современниковъ, достойный; допустить вліяніе Голицыныхъ — страшная опасность для Долгорукихъ, и князь Сергѣй постарался удалить, назначивъ его посланникомъ въ Берлинъ. Прежде сильнымъ вліяніемъ на императора пользовалась сестра его, великая княгиня Наталья, проводница остермановскаго вліянія; но болѣзненная Наталья умерла лѣтомъ 1728 года, не могла слѣдить за братомъ, провожать его на охоту, и 22 ноября скончалась. Такимъ образомъ, не было болѣе никакого вліянія, которое бы противодействовало вліянію Долгорукихъ; изъ жещинъ Петра проводжали на его прогулки княгиня Долгорукая, жена князя Алексѣя, съ двумя дочерьми, и стали толковать, что одна изъ нихъ будетъ объявлена пѣвшею императора.

Россій) говорить: «Кн. Ив. Алекс. Долгоруковъ былъ молодой, любилъ распутную жизнь, в аскіи страсти, къ канонамъ водерженія младые люди, не вѣншіе вричии обудивать вхъ, былъ обладаемъ. Пьянство, роскошь, любодѣяніе и насиле хгоо врежде бывшаго порядку жастували. Въ пряхѣръ сечу, къ стыду того вѣка скажу, что салюбалс овъ, пл, лучше сказать, взалъ на блуддѣяніе себѣ между прочия жену К. Н. Е. Т., рожденію Головкину, в не токо безъ всякой зкритности съ нею жалъ, но при частныхъ съездахъ у К. Т. съ другичи своимъ младими сообщниками нивалъ до крайности, бивалъ и ругивалъ мужа, башаго тогда офицеромъ кавалергардомъ, ижѣющаго чвѣ генералъ-майора, и съ терпѣніемъ стаде свой отъ вралюбодѣяніа жены своей свосаго. И днѣ самому случалось слышеть, что едрвожды, бывъ въ доѣ сего кн. Трубенцаго, по исполнвѣи хвогнхъ вадъ нвмъ ругательности, хотѣлъ наконецъ выкинуть его въ окны, и если Степанъ Васильевичъ Лоухинъ, собственникъ государевъ по бабѣ его Лоухиной, бывшій тогда камеръ-юверкеръ у Двора и въ числѣ любителей князя Долгорукова, сему не воспрещалствовалъ, то бы сіо исполнено было. Но любострастіе его одною вли многими по удовольствовало, и онъ иногда вѣржающіихъ жещинъ, възпочтенія въ матери его, затаскивалъ къ себѣ и пасиловалъ. Окружающіе его одиородны и другіе младые люди, самымъ распутствомъ дружбу его пріобрѣтшіе, сему притѣру подражали, и можно сказать, что честь женская не болѣе была въ безопасности тогда въ Россіи, какъ отъ Турокъ во ваягомъ градѣ».

¹⁾ Машаевъ, Липія, Лефортъ, у Германа — Geschichte des russ. Staates.

²⁾ Князь М. Щербатовъ (о попрежденіи нравовъ въ

„Все въ Россіи въ странномъ разстройствѣ:“ доносили иностранные посланники своимъ Дворахъ: „царь не занимается дѣлами и не думаетъ заниматься; денегъ никому не платятъ, и Богъ знаетъ, до чего дойдутъ финансы; каждый воруетъ, сколько можетъ. Всѣ члены Верховнаго Совѣта пездоровы и не собираются; другія учрежденія такъ же остановили свои дѣла; жалобъ бездна; каждый дѣлаетъ то, что ему придетъ въ умъ. Объ исправленіи всего этого серьезно никто не думаетъ, кромѣ барона Остермана, который одинъ не изъ состояній сдѣлать всего“¹⁾. Въ этихъ извѣстіяхъ была правда. Дѣйствительно, съ перваго взгляда все должно было представляться въ странномъ разстройствѣ; но, при этомъ видимомъ разстройствѣ правительственной машины, болѣе внимательные наблюдатели²⁾ замѣчали однако, что народъ вообще былъ доволенъ; это довольство происходило прежде всего отъ мира, продолжавшагося уже семь-восемь лѣтъ, отъ уменьшившихся тягостей, поборовъ людямъ и деньгамъ, вслѣдствіе мѣръ, принятыхъ при Екатеринѣ I-й; по послѣдствіи этихъ мѣръ оказывались только теперь; торговля и промышленность усилились, благодаря дѣятельности остермановской „комиссіи о коммерціи“. Что же касается до злоупотребленій, до безпременнаго обращенія съ казенными деньгами, то всякій иностранецъ и прежде, и послѣ могъ услышать нѣсколько поразительныхъ примѣровъ, и на ихъ основаніи, провозглашать странное разстройство. Посмотримъ же, на основаши свидѣтельств негословныхъ, что было сдѣлано въ это время и хорошаго и дурнаго³⁾.

Въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ половина членовъ—Апраксинъ, Головинъ и Голицынъ—были недовольны; императоръ не присутствовалъ въ Совѣтѣ, и двое членовъ его, князь Алексѣй Долгорукій и Остерманъ, являются посредниками между императоромъ и Совѣтомъ; сами они почти никогда не ходятъ въ засѣданія, и къ нимъ нужно посылать мѣмлин Совѣта съ просьбою провести дѣло, доложить императору. Мы приведемъ образчикъ подобной отсылки мѣмлин Совѣта къ князю Алексѣю Долгорукому по поводу дѣла княгини Волконской. Для примѣра подобныхъ же сношеній съ Остерманомъ можно привести слѣдующій случай: 4 сентября 1728 года, въ собраніи Совѣта положено было прекратить при гетманѣ въ Малороссіи министра, послать выѣзду Федора Наумова кого-нибудь другого, и представлены кандидаты, генералы—Матюшкинъ, Мамоновъ и Салтыковъ—съ запискою; объ этомъ рѣшеніи посланъ былъ къ барону Андрею Ивановичу Остерману оберъ-секретарь, которому велѣно прислать барона, чтобы изволить о томъ доложить императорскому величеству. Остерманъ приказалъ господамъ министрамъ донести, что по запискѣ изъ

императору докладывать нельзя, потому что не означено точно, кому изъ трехъ особъ быть при гетманѣ; онъ, баронъ, думаетъ, что императоръ изволитъ спрашивать ихъ министерскаго мѣмлин, и для того изволитъ бы точно опредѣлить, кому при гетманѣ быть; баронъ изволитъ при этомъ также сказать, что завтра у цесаревны Елисаветы Петровны на именинахъ изволитъ быть императоръ, будутъ и министры,—слѣдовательно тутъ всѣмъ сообщая можно будетъ доложить его величеству. Министры, Апраксинъ, Головинъ, князь Василій Лукичъ Долгорукій и Голицынъ, написали другую записку, гдѣ указали прямо на Салтыкова; но докладъ послѣдовалъ только 23 октября, и государь посылать Салтыкова въ Малороссію не указалъ⁴⁾. 9 ноября того же года Совѣтъ потерялъ старшаго члена своихъ членовъ, генералъ-адмирала графа Апраксина.

Восшествіе на престолъ Петра II-го удовлетворило огромное большинство въ народѣ, и потому не могло быть значительныхъ протестовъ; Преображенскому Приказу было мало дѣла, и его уничтожили 4 апрѣля 1729 года въ самый приличный день, въ Страстную пятницу; дѣла его были раздѣлены между Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ и Сенатомъ, смотря по важности. Сенаторамъ опять въ 1728 году Верховный Совѣтъ сдѣлалъ замѣчаніе въ небрежномъ отправленіи должности, вслѣдствіе спросить, для чего не сидятъ⁵⁾. Въ коллегіяхъ попрежнему чувствовался недостатокъ въ способныхъ членахъ; опытъ показалъ, что приглашеніемъ иностранцевъ горю помочь нельзя, и Остерманъ, въ маѣ 1728 года, представлялъ, что въ коллегіяхъ членахъ нѣкой недостатокъ, и когда случаются на каппин или отлучки, тогда опредѣляются отъ другихъ дѣла люди непривычные. Поэтому разсужденію, чтобы во всѣ коллегіи выбрать по три чловѣка изъ молодого шляхетства, которымъ быть тамъ для обученія, и хотя имъ голосовъ не имѣть, однако разсужденія отъ нихъ требовать⁶⁾. Лѣтомъ того же года велѣно было коллегіямъ—Военной, Юстиціи, Камеръ, Вергъ и Ревизионъ и докладной канцеляріи быть въ Москву,—зная, что Дворъ намѣренъ былъ остаться въ древней столицѣ; въ Петербургѣ оставлены были конторы подъ управленіемъ одного члена. Въ Москвѣ уже началъ чувствоваться неудобства сосредоточенія всѣхъ дѣлъ въ губернаторской канцеляріи, и потому начали думать объ учрежденіи особыхъ приказовъ, одного для дѣлъ гражданскихъ, другого—для уголовныхъ, въ которыхъ было бы по одному судѣ съ товарищемъ; изъ Московской губерніи было показано 21,388 первѣнныхъ дѣлъ⁷⁾. Въ сентябрѣ составленъ былъ въ Сенатѣ и одобренъ въ Тайномъ Совѣтѣ наказъ губернаторамъ, воеводамъ и ихъ то-

⁴⁾ Журналы Верх. Тайн. Сов.

⁵⁾ Журналы Верх. Тайн. Сов.

⁶⁾ Журналы Верх. Тайн. Сов.

⁷⁾ Журналы Верх. Тайн. Сов.—Полн. Собран. Заков. № 5281; Дѣла Верх. Тайн. Сов. въ Государ. архивѣ.

¹⁾ Липра, Лефортъ.

²⁾ См. Отзывъ Мавштейна о царствованіи Петра II.

³⁾ Журналы Верх. Тайн. Сов.

варшамъ¹⁾, необходимый вследствие того, что въ предшествовавшее царствование отступили отъ на- правленія Петра Великаго, соединили всѣ дѣла попрежнему въ одномъ губернаторскомъ и воево- дскомъ управленіи, только подчинивши городовыхъ воеводъ провинціальнымъ воеводамъ, а этихъ — гу- бернаторамъ. Въ наказѣ говорится: „Всѣ прежде бывшія въ разныхъ конторахъ дѣла, а *именно* *въ единой собранной*, между канцелярскими слу- жителями распечатать, какъ прежде бывало, поныть или столы, то-есть: у которыхъ судныя и розы- скныя дѣла или счета и прочее имъ подобное, у такихъ никакого денежнаго прихода не было-бъ, а у которыхъ денежный пріемъ и расходъ, такимъ прочихъ судныхъ и розыскныхъ дѣлъ не припа- дать. Во всѣхъ городахъ въ ратушахъ бурмистрамъ судъ являть между купечествомъ, и кто ва куп- цовъ будетъ бить челомъ, кромѣ дѣлъ уголовныхъ, которые поручены губернаторамъ и воеводамъ, въ гражданскихъ дѣлахъ отъ бурмистровъ аппеляціи къ воеводамъ и губернаторамъ, а отъ губернатора въ Юстицъ-Коллегію. Дворцовые крестьяне су- дятся между собою въ Дворцовой Канцеляріи, но въ уголовныхъ дѣлахъ у губернаторовъ и воеводъ. Сподожка въдомства крестьянамъ и приказчикамъ и прочимъ чинамъ, кромѣ духовныхъ, въ судахъ и розыскныхъ дѣлахъ быть въ вѣдѣніи губернато- ровъ и воеводъ, а нѣ крестьянскихъ собственныхъ ссорохъ, въ брашн, въ бою, въ займахъ, расправу имѣть управителямъ и приказчикамъ такъ, какъ помѣщики съ своими крестьянами поступаютъ“. Подушныи сборъ положенъ на губернаторовъ и вое- водъ, которые имѣютъ окладныя книги и по этимъ книгамъ собираютъ деньги по третью года; для сбора быть при нихъ земскимъ комиссарамъ; деньги эти губернаторы отдаютъ штабъ-офицерамъ, при- сланнымъ Военною Коллегіею, а эти отсылаютъ куда слѣдуетъ по указамъ. Кромѣ подушныхъ денегъ, собираемыхъ на войско, губернаторы и воеводы должны имѣть отъ Камеръ-Коллегіи окладную книгу всякимъ доходамъ. Если гдѣ явится моровая язва, то около тѣхъ мѣстъ по нѣмъ дорогамъ и по малымъ стежкамъ поставить крѣпкія заставы, дабы отнюдь никакого проѣзда и прохода не было. Въ которыхъ домахъ язва явится, изъ тѣхъ домовъ людей вывести въ осо- быя пустыя мѣста и около ихъ завалить и зару- бить тѣсомъ, дабы они никуда не расходились, а пишу и пѣть приносить имъ и класть въ виду отъ нихъ и, не дожидаясь ихъ, принесшимъ здоровымъ людямъ отходить немедленно, а дома ихъ съ по- шаткамъ, скотомъ и лошадымъ, если, возможно, сжечь съ такимъ осмотрѣніемъ, чтобъ оттого другіе дома не погорѣли. За безопасностію отъ пожаровъ въ городахъ смотреть ратуши и бурмистры подъ вѣдѣніемъ губернаторовъ и воеводъ Мѣры пред- осторожности стары: для стряпни лѣтомъ дѣлать

печи на дворахъ, въ огородахъ, подалые отъ строенія, а въ хоромахъ лѣтомъ нигдѣ не должны топить и поздно съ огнемъ не сидѣть; если особіи печи за тѣснотою сдѣлать будетъ пельза, то съ мая по сентябрь топить только два раза въ недѣлю.

Старая предосторожности противъ огня, старые пожары! 23 апрѣля 1729 года, въ шесть часовъ вечера, въ Москвѣ, въ Нѣмецкой слободѣ загорѣлся домъ, и въ полчаса пламя обхватило уже шесть или восемь домовъ. Гвардейскіе солдаты съ топо- рами въ рукахъ прибѣжали на пожаръ, и стали, какъ бѣшеные, врываться въ дома и грабить, грози топорамъ хозяевамъ, когда тѣ хотѣли защищать свое добро, и все это происходило передъ глазами офицеровъ, которые не могли ничего сдѣлать. Дру- гіе Русскіе, оббжавшіеся на пожаръ, говорили громко: „Что за важность! горятъ все Нѣмцы да Французы“. Государя не было въ Москвѣ; увидавши зарево, онъ прискакалъ во весь духъ, и его при- сутствие остановило грабежъ; солдаты начали по- могать тушить. Пожаръ однако продолжался до двухъ часовъ ночи; сгорѣло 124 дома, не счи- тая флигелей и службъ; потеря простиралась до 300,000 рублей. Когда Петру донесено было о грабежѣ, то онъ велѣлъ забрать виновныхъ; но фаворитъ постарался заткнуть дѣло, чтобъ выго- родить гренадеръ, которые не были замѣнены, а онъ былъ ихъ капитаномъ²⁾.

Другое бѣдствіе продолжало свирѣпствовать въ прежнихъ размѣрахъ: это разбои, происходившіе особенно на Восточной Украйнѣ, въ странахъ близ- кихъ къ казачеству, гдѣ еще пахло разинскимъ духомъ. Въ 1728 году Верховный Тайный Совѣтъ узналъ, что въ Алатырскомъ уѣздѣ разбойникъ, человекъ съ 40, выгналъ село князя Куркина, Прянево, и приказчика убили; сожжено было двѣ церкви и больше 200 дворовъ. Писали, что постра- дало не одно это село, и разбойники стоятъ близъ Алатыри въ большомъ количествѣ со всякимъ ору- жіемъ и пушками, и хвалятся, что возьмутъ и раз- орять городъ, гдѣ гарнизона нѣтъ, и для помехи воровъ посылать некого. Писали, что разбойники ѣздить многочисловомъ и разоряютъ въ Пензенской провинціи и другихъ низовыхъ уѣздахъ, помѣщи- ковъ и крестьянъ мучать и бить; самое главное присланише ихъ въ селѣ Торцевѣ, гдѣ поселилось, года въ четыре, всякаго *многонаборнаго* народа съ пять тысячъ человекъ, живутъ въ горахъ, земляныхъ пѣсахъ и лачугахъ; другіе поселились въ пустыхъ мѣстахъ на нершнхъ рѣки Хопра, по двумъ рѣчкамъ Сергенинамъ и по рѣкѣ Теренишъ; пные впоны селятся въ пустыхъ разоренныхъ де- ревицахъ на рѣкѣ Печалойкѣ, а деревни эти раз- орены и выжжены за воровство, и жители высланы на старыя жилища. Совѣтъ предписалъ деревни эти опять разорить, бѣглыхъ битъ плугомъ и вы- селать на прежніи жилища, и впоны селиться не

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 5338.

Исторія Россіи, т. XIX, кн. IV.

²⁾ Мавьянъ и Липра.

позволять; противъ разбойничьихъ послать генералъ-майора или полковника съ драгунами ⁴⁾).

Еще было старое law, противъ котораго правительство тѣсно придумывало разныя средства: то были грабежи и проволочка дѣлъ въ судахъ. Мы видѣли, что въ царствованіе Екатерины, для скорѣйшаго составленія Уложенія, придумали назначить къ этому дѣлу по двѣ персоны изъ духовныхъ, гражданскихъ, военныхъ и изъ магистрата. Но дѣло не дѣянулось. Теперь придумали другое средство; вѣроятно кто-нибудь вспомнилъ, что при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ были выборные изъ областей. Кромѣ того, перемѣнили планъ: оставили сводъ Русскаго Уложенія съ иностранными, велѣли преждее Уложеніе пополнить, для чего всѣ указы и нояо-указныя статьи разобрать, — которая изъ нихъ явятся въ исполненіе старому Уложенію, а не въ противность, или что еще потребно сверхъ того пополнить, то выписывать и приносить въ Сенатъ, а въ Сенатѣ слушать немедленно; и когда будетъ утверждено, подавать въ Верховный Тайный Совѣтъ, и когда здѣсь будетъ одобрено, то, напечатавъ, присоединять къ соответствующимъ главамъ Уложенія. Чтобы же было проволочки, какъ только разобраны будутъ соответствующіе извѣстной главѣ указы, такъ сейчасъ же представлять ихъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, не дожидаясь остальныхъ. Для этого дѣла высылать въ Москву изъ офицеровъ и изъ дворянъ добрыхъ и знающихъ людей изъ каждой губерніи, кромѣ Лифляндіи, Эстляндіи и Сибири, по пяти человѣкъ, за выборомъ изъ шляхетства, которымъ давая по полтиннѣ на день человѣку жалованья ⁴⁾). Новая тяжелая служба! Только-что къ некоторымъ высвободились изъ полковъ по кедавнимъ указамъ, чтобы пожить въ деревняхъ, и вотъ надобно снова ѣхать въ Москву! Разумѣется, начали отбывать; впрочемъ лучшіе и знающіе люди были у дѣла, и здѣсь былъ въ нихъ недочетъ: — гдѣ же было сыскать праздныхъ? Прислали кого-попало, вовсе недобрыхъ и незнающихъ людей, глухихъ и хромыхъ, старыхъ и дряхлыхъ, мелкопомѣстныхъ, илѣйныхъ по одному двору, или даже и на одного, — и опять указы: „Указали мы офицеровъ и дворянъ, которыхъ изъ губерній высланы къ Москвѣ для сочиненія Уложенія, какъ отпустить въ дома ихъ по-прежнему; а къ губернаторамъ послать наши указы, чтобы на ихъ мѣсто выбрали другихъ знатныхъ и добрыхъ людей, которые-бъ къ тому дѣлу были достойны, изъ каждой губерніи по два человѣка, согласясь губернаторамъ обще съ дворянами, и тѣ выборы, закрѣпя ими, губернаторамъ и тѣмъ дворянамъ, прислать прежде ихъ (выборныхъ) высылки въ Верховный Тайный Совѣтъ, а ихъ самихъ до нашего указа къ Москвѣ не высылать. А ежели усмотрѣно будетъ, что губернаторы выберутъ къ тому дѣлу неспособныхъ людей, то взыска-ко будетъ ка ихъ, и для того повелѣно будетъ съ

такими людьми къ Москвѣ быть самимъ губернаторамъ или товарищамъ ихъ, чтобы могли сами отвѣтствовать“ ³⁾).

Относительно поправки финансовъ, казалось, все было придумано въ прошедшее царствованіе, какъ бы ограничить расходы, и оставалось только барону Остерману въ своей комиссіи о коммерціи хлопотать о поднѣти промышленности и торговли, и посредствомъ ихъ увеличивать доходы. Но доношенію комиссіи о коммерціи, императорское величество, милосердая къ вѣрнымъ своимъ подданнымъ, повелѣлъ табачный торгъ отворить въ нолѣую продажу съ платежомъ пошлинъ, дабы купечество отъ предложенней при табачной продажѣ службы не токмо было свободны, ко тѣмъ табачнымъ торгомъ пользовались; а казенную продажу и табачные откупы оставить, и впродъ онымъ не быть, ни подъ какимъ предлогомъ и вымысламъ не вчинять ⁴⁾). Комиссія о коммерціи увидѣла пониженіе вексельнаго курса, вредъ отъ этого торговлѣ, убытокъ казѣ; начала разсуждать, отчего это происходитъ, и нашла, что изъ разныхъ коллегій и кацеллрій ежегодно за моря переводить чрезъ вексель большія суммы денегъ; въ Россіи инопземцамъ по договору за высылку матеріаловъ выдаются изъ казны большіе деньги; русскіе купцы за моря на свой счетъ товаровъ мало, или и ничего не посылаютъ, и кому изъ нихъ случится въ денгахъ нужда за моремъ, берутъ у инопземцевъ векселя; и когда на вексель изъ казны отдача случается, то инопземцы векселя низко держать. Для поправленія вексельнаго курса, комиссіи приказала лучшимъ средствомъ то, чтобы русскіе купцы сами умножили отпуски своихъ товаровъ за моря и корреспондентовъ имѣли, потому что въ другихъ государствахъ деньги на государственные расходы чрезъ купцовъ переводить, а своего государственнаго капитала въ чужихъ краяхъ не имѣть. Но такъ какъ кельзя скоро сравнять русское купечество съ иностраннымъ въ этомъ отношеніи, то комиссія придумала такой способъ: чтобы казенные товары, которые продаются при русскихъ гаваняхъ, поташъ, смольчугъ, сибирское желѣзо, икру, клей, треску и сало продавать въ 1728 году на готовые ефимки, которые отдать въ Голландіи или Гамбургѣ кому-нибудь въ комиссію, чтобы при первомъ случаѣ хотя небольшою капиталъ въ тамошнихъ мѣстахъ завести; если въ нынѣшнемъ году казенные товары будутъ у портовъ дешевле, то отпустить ихъ ка казенный счетъ въ комиссію этому извѣстному лицу и приказать, чтобы тамъ ихъ продали, а вырученные ефимки держали для подачи по векселямъ въ готовности; а съ 1729 года учредить особенную комиссію, или контору, которая бы, по образцу регулярныхъ купеческихъ конторъ, могла производить покупку и продажу казенныхъ товаровъ за моремъ и держать дебри и

⁴⁾ Журналы Верх. Тайн. Сов.; Полн. Собр. Зак. № 5290.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 5287.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 5412. Сборникъ Русск. истор. общ. II, 394.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 5164.

пекселя для государственныхъ расходовъ, также безъ подрядовъ высылать иностранное серебро въ монетное дѣло ¹⁾. Въ 1729 году коммисія о коммерціи сочинила Вексельный Уставъ ²⁾ „для пользы и лучшаго распорядка въ купечествѣ и для удержанія излишнихъ расходовъ и опасностей“.

Усиленіе промысловъ было также предметомъ заботъ коммисіи о коммерціи. Такъ, она нашла, что слюдяныя промыслы въ Архангельской губерніи и Сибири не размножаются потому, что берутъ съ промышленниковъ въ казну десятый пудъ лучшаго слюдоу, и другія препятствія дѣлаются. По представленію коммисіи, промыслу слюдоу дана была волюность, — кто захочетъ, тотъ и промышлениеть безпрепятственно, и въѣзго десятого пуда брать пошлину съ настоящей дѣны по гривнѣ съ рубля ³⁾. По представленію той же коммисіи, съ 1728 года соляные промыслы и продажа соли оганы были въ волюную торговлю ⁴⁾. Наконецъ коммисія о коммерціи представила, что изъ сибирскихъ отдаленныхъ мѣстъ ѣздить за позволеніемъ заводить разные металлическіе заводы не только въ Петербургъ, но и въ Екатеринбургскій бергъ-амтъ тяжело, притомъ же заводчикъ долженъ серебро и мѣдъ отдавать въ казну и платить отъ прибыли десятую долю, что невозможно дѣлать изъ отдаленныхъ сибирскихъ мѣстъ, и потому въ землѣ скрытое богатство и общая польза остается туне. Велѣдствіе этого представленія, состоялся указъ: за Тобольскомъ въ Иркутской и Енисейской провинціяхъ всякій можетъ строить заводы, какіе захочетъ, свободно и безвозбранно, и всѣ выработанные металлы и минералы свободно продавать съ платежемъ одной таможенной пошлины; десятой долѣ отъ прибыли не брать десяти лѣтъ; по за границу золота и серебро отпускать запрещается. Горное начальство должно оказывать этимъ заводчикамъ всякое вспоможеніе, давать мастеровъ и учениковъ безденежно. Такъ какъ въ Сибири находятся многіе цѣтные камни, то добыватели могутъ продавать ихъ безъ всякой пошлины и явки ⁵⁾.

О крестьянахъ особой коммисіи не было; но вопросъ, возбужденный такое сильное вниманіе въ предшествующее царствованіе, вопросъ о необходимости облегченія участи крестьянъ, — удерживать свою важность и теперь: въ юль 1729 года Сенатъ объявленъ былъ приказъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, чтобы подушныхъ денегъ яв работную пору не правили ⁶⁾.

Всѣ современники, какъ описывающіе черкыми красками состояніе Россіи въ царствованіе Петра II, такъ и находившіе свѣтлыя стороны въ этомъ крахѣ, одинаково жалуется на печальное состояніе

арміи и флота. Роспускъ офицеровъ по домамъ, предпринятый, какъ мы видѣли, въ фискаловыя дѣла, не могъ же подѣйствовать предно на армію и флотъ; кромѣ того, послѣ ссылки Меншикова, не было президента Военной Коллегіи; Министръ былъ вице-президентомъ; но когда Коллегія отправилась въ Москву, онъ остался въ Петербургѣ по другимъ своимъ занятіямъ. Въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ разсуждали, что когда Военною Коллегіею завѣдывалъ князь Меншиковъ, то, влѣдствіе непорядочнаго управленія, армія пришла въ слабость, оказывается недостатокъ въ амуниціи и магазинахъ; многіе молодые и способные офицеры отставлены, и потому необходимо опредѣлить въ Военную Коллегію президента челоука знатнаго, заслуженнаго и умнаго, который бы могъ все то поправить; также очень нужно быть генералъ-кригсъ-коммисару для осмотрѣнія армейскихъ полковъ; въ эту должность кадобно взять Григорія Чернышева изъ Риги; въ Смоленскѣ, какъ порубежномъ городѣ, нужно быть русскому губернатору; въ Ригу, на мѣсто Чернышева, отправить Матюшкина; въ Петербургъ генералъ-губернаторомъ назначить князя Ивана Трубецкаго. Въ октябрѣ 1729 года Верховный Тайный Совѣтъ доложилъ государю, что въ Военной Коллегіи уже давно нѣтъ президента и членовъ недостаточно, влѣдствіе чего въ дѣлахъ слабое отправленіе и остановка, особенно относительно добраго содержанія арміи, снабженія ея какъ людьми, такъ и мундиромъ. Въ 1726 г., при императрицѣ Екатерицѣ, велико было для этого учредить особую коммисію, но указъ не былъ приведенъ въ исполненіе; поэтому Верховный Тайный Совѣтъ думаетъ, что теперь надобно его привести въ исполненіе, разсмотрѣть, какимъ бы образомъ армію содержать въ добромъ и исправномъ порядкѣ, безъ излишнихъ расходовъ; освидѣтельствовать армейскіе полки съ того времени, какъ начался полуданный сборъ: сколько въ каждомъ году который получилъ жалованья, мундира и амуниціи, провіанта и фуража, и что противъ положенія въ которомъ году должно быть въ остаткѣ. Коммисія должна разсмотрѣть штабъ и оберъ-офицеровъ, которые, по кончинѣ Петра Великаго, отъ армейской службы отставлены и опредѣлены къ дѣламъ, также которые и вовсе отъ дѣлъ уволены, и если которые изъ нихъ окажутся еще годными къ армейской службѣ, тѣхъ опредѣлить въ нее попрежнему, чтобъ при полкахъ было больше старыхъ офицеровъ. Въ этой коммисіи быть генералъ-фельдмаршаламъ, находящимся теперь въ Москвѣ, и съ нимъ потребному числу изъ генералитета и полковниковъ ⁷⁾. Но обстоятельства помѣшали и теперь коммисіи составиться; не могло осуществиться и намѣреніе Остермана — устроить въ 1729 году въ окрестностяхъ Москвы лагерь въ 12 или 15 тысячъ челоуковъ и попробовать,

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 5273.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 5410.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 5171.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 5219.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак. № 5163.

⁶⁾ Полн. Собр. Зак. № 5451.

⁷⁾ Полн. Собр. Зак. № 5474; дѣла Верх. Тайн. Совѣта въ Гос. архивѣ.

нельзя ли этимъ средствомъ удержать хотя на нѣсколько времени Петра отъ его безплодныхъ поѣздокъ и дать ему нѣкоторое понятіе о военномъ искусствѣ ¹⁾. Но люди, въ рукахъ которыхъ находилась теперь власть, успѣли провести выгодную для себя мѣру, которой, какъ мы видѣли, они не могли провести при Екатеринѣ: запрещено было принимать въ полкъ вольницу изъ боярскихъ людей и крестьянъ ²⁾.

Строеніе кораблей было прекращено, хотѣли ограничиться строеніемъ однихъ галеръ. Въ 1728 г., въ собраніи Верховнаго Тайнаго Совѣта, бывшемъ въ Слободѣ (Нѣмецкой), во дворцѣ, по довольномъ разсужденіи, императоръ указалъ: для избѣжанія напрасныхъ убытковъ корабль большіе, средніе и малые фрегаты, что касается корпуса ихъ и принадлежащаго къ нимъ такелажа, содержать во всякой исправности и починкѣ, чтобы, въ случаѣ нужды, немедленно можно было вооружить ихъ къ походу; провіантъ и прочіе припасы заготовлять на нихъ подождавъ, только приготовить изъ меньшихъ кораблей пять—для обыкновеннаго крейсерованія въ морѣ, для обученія офицеровъ и матросовъ, а въ море безъ указа не входить; фрегатовъ къ Архангельску послать два, да сверхъ того два флейта; а въ Остзейскій крейсеровать двѣмъ фрегатамъ, однако не далѣе Ревеля; галерамъ же быть въ полномъ числѣ, готовить и дѣлать ихъ неослабно ³⁾. Рассказываютъ, что Остерманъ, желая все возвратитъ Петра въ Петербургъ, подговорилъ родственника его, моряка Попухина, представить ему, что флотъ исчезаетъ вслѣдствіе удаленія его отъ моря; Петръ отвѣчалъ: „Когда нужна потребуетъ употребитъ корабли, то я пойду въ море; но я не намѣренъ гулять по немъ, какъ дѣдушка ⁴⁾“.

И кратковременное царствованіе Петра II-го не обошлось безъ суда надъ однимъ изъ самыхъ видныхъ людей, обвиненнымъ въ казнокрадствѣ. Въ декабрѣ 1727 года, вѣрно было судить адмирала Змаевича за то, что онъ: нѣтъ въ своемъ завѣданіи галерную верфь и галерную гавань, и строеніе переведенныхъ свѣтлицъ, подъ видомъ займа отъ опредѣленныхъ при тѣхъ дѣлахъ оберъ-офицеровъ, бралъ на свои потребности много казенныхъ матеріаловъ; отдавалъ иностранному шкиперу, будто по знакомству, казенные канаты безденежно; по его приказанію, майоръ Пасынковъ передѣлывалъ списки служителей, которымъ слѣдовало заработный деньги, съ прибавкою на тѣхъ, которымъ, по указамъ, денегъ давать не слѣдовало, и, вслѣдствіе этой переделки, Змаевичъ получилъ 333 рубля, въ чемъ и повинился; при подрядѣ присвоилъ себѣ 1,100 бревенъ; большое число служителей своей команды бралъ для своей собственной работы, въ чемъ не запырлялся. Судъ приговорилъ: Змаевича и Пасын-

кова къ смертной казни; но, по рѣшенію императора, Змаевичъ пониженъ былъ чиномъ, написанъ впродъ до выслушанія въ вице-адмиралы и посланъ въ Астрахань командиромъ тамошняго порта, а за ущербъ, причиненный казнѣ, велѣно взять съ него втрое; Пасынкова написанъ въ капитаны и посланъ на службу въ новозавоеванныя Персидскія провинціи ⁵⁾.

Если поддержка арміи и флота въ томъ состояніи, въ какомъ они находились при Петрѣ Великомъ, встрѣчала сильное препятствіе въ самомъ второмъ императорѣ, который ни по лѣтамъ, ни по привычкамъ не былъ способенъ даже играть въ солдаты и корабли, то остальные дѣла Преобразователя, которые не шли въ разрѣзъ склонностямъ государя и интересамъ вельможъ, поддерживались и развивались, ибо сознательнаго, преднамѣреннаго противодѣйствія дѣлу преобразованія мы не замѣчаемъ ни въ комъ изъ Русскихъ людей, стоявшихъ въ это время на черзѣ. Петръ Великій разослалъ по всему государству геодезистовъ для составленія ландкартъ и описанія областей. Дѣло это, но къ концу не приходило. Въ 1728 году, Сенатъ, видя, что изъ многихъ губеррій и провинцій ландкарты въ Сенатъ уже присланы, а изъ нѣкоторыхъ городовъ не присланы, слушалъ вышеско, доношеній и справокъ, и, разсуждая, что ландкарты нужны, и если полное описаніе не кончить, то своятъ сдѣланныя уже ландкарты въ общій губернскаго, тѣмъ менѣе составить изъ нихъ государственную—нельзя, распорядился разсылкою геодезистовъ для составленія ландкартъ остальнымъ мѣстамъ. Изъ Сибирской губерніи прислана была только одна ландкарта Тобольскаго уѣзда, и потому Сибирскому губернатору подтверждено поужать геодезистовъ въ описаніи и составленіи ландкартъ, въ которыхъ означать не только жилище Русскихъ, но и кочевья тамошняго народа; журналы нести, и изъ нихъ прилагать къ ландкартамъ экстракты, гдѣ какіе народы, какихъ вѣръ и чѣмъ питаются, и какой гдѣ хлѣбъ родится или не родится, и о прочемъ, что прилично географическому описанію. Сенату стало извѣстно, что нѣкоторые геодезисты, ѣздя по уѣздамъ, поужаютъ подавать себѣ сказки о деревняхъ, рѣкахъ, озерахъ, болотахъ и разстояніяхъ, чѣмъ вводятъ крестьянъ въ убытокъ и свое дѣло задерживаютъ, и потому имъ велѣно накрѣпо подтвердить, чтобы они письменныхъ сказокъ не требовали, но словесно спрашивали и записывали у себя въ журналѣ ⁶⁾.

Мы видѣли, что по смерти Петра Великаго учрежденія прекратили присылку извѣстій для напечатанія въ газетахъ; Екатерина, узнавши объ этомъ, предписала присылать попрежнему; но Сенатъ не распорядился привести въ исполненіе указъ императрицы; теперь Академія Наукъ пошла въ Сенатъ съ доношеніемъ, что при академической типографіи печатаются газеты на латинскомъ, нѣмец-

¹⁾ Липія.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 5161.

³⁾ Журналы Верх. Тайн. Сов.

⁴⁾ Мангальнъ

⁵⁾ Дѣла Верх. Тайн. Сов. въ Госуд. архивѣ

⁶⁾ Полн. Собр. Зак. № 5320.

коя въ російскомъ діалектахъ съ иностранныхъ газетъ, и чтобъ вслѣпо было изъ коллегій, канцелярій и конторъ всякія вѣдомости для напечатанія въ газетахъ присылать въ Академію; Сенатъ привелъ въ исполненіе указъ покойной императрицы ¹⁾. Академія имѣла свою типографію. Въ октябрѣ 1727 г., по допущенію Синода, велѣно было друкарнямъ (типографіямъ) нѣ двухъ мѣстахъ: для напечатанія указовъ — въ Сенатѣ; для напечатанія же историческихъ книгъ, которыя на російскій языкъ переведены и въ Синодѣ одобрены будутъ, — при Академіи; а прочія типографіи, которыя были въ Синодѣ и въ Александровскомъ монастырѣ, перевести въ Москву и печатать только одніѣ церковныя книги, и Синоду смотрѣть прилежно, чтобъ въ печатаніи этихъ книгъ никакихъ погрѣшеній и противности какъ закону, такъ и Церкви быть не могло ²⁾.

Академія Наукъ, требуя для печатаемыхъ ею газетъ извѣстій отовсюду, сама занялась въ газетахъ о своей дѣятельности по поводу разныхъ торжественныхъ случаевъ. Такъ въ „Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ 22 февраля 1729 года было напечатано: „Въ будущій понедѣльникъ, т. е. 24 дня сего мѣсяца, въ 9-мъ часу поутру, будетъ здѣшняя императорская Академія Наукъ, ради торжественнаго дня коронаванія Его Императорскаго Величества публичное собраніе имѣть, въ которомъ г. профессоръ Лейтманъ предлагать будетъ о новозобрѣтенныхъ вѣскахъ безъ стрѣлки, которые зѣло исправно сдѣланы, также и о полѣдрѣ, которое персону Его Императорскаго Величества Петра Второго, безобразнѣ изображенію, весьма ясно показуетъ, на что г. профессоръ Мейеръ имевъ всея Академіи будетъ отвѣтствовать“ — 25 февраля напечатанъ былъ отчетъ о торжествѣ: „Вчерашнее публичное собраніе Академіи Наукъ зѣло преславно отправлялось. Были: епископъ Псковскій Рафаилъ, адмиралъ Сиверъ, графъ Минихъ. Обѣ машины были всѣмъ осмотрителемъ, ради осмотренія оныхъ, поставлены, причѣмъ большая часть особливо о искуснограниномъ полѣдрѣ удивлялася, понеже во ономъ вышло написаннаго въ срединѣ доски Россійскаго орла персону Его Императорскаго Величества Петра Второго видѣли, которая изъ многихъ межъ другими фигурами раздѣленныхъ частей какъ совершенно соединялася, и оную зѣло ясно видѣти возможно было“ — 29 октября Академія удивила праздникомъ не въ честь какого нибудь русскаго счастливаго событія, но въ честь рожденія дофина во Франціи. „29 октября отправлялъ г. профессоръ Делля, ради счастливаго рожденія дофина во Франціи, великое торжествованіе. Торжество происходило въ большой академической залѣ. При входѣ въ залу и низу на лѣстницѣ поставлено было на караулъ 30 человекъ гренадеронъ. Все кушанье было зѣло деликатное и въ великомъ множествѣ. Самыя лучшія

виноградныя питія были каждому по требованію подаваны, а за здравіе пили при играніи на трубахъ и битіи на лютняхъ; сзади были также и съ палаты со всѣхъ сторонъ иллюминированы; также имѣла бы и большая башня обсерваторіи во исѣхъ жилыхъ лампадами иллюминирована, и на спидѣ той башни иллюминированы лазоревыми золотыми лилеями украшенный небесный кругъ поставленъ быть, но великій вѣтръ и дождевая погода въ томъ препятствовали. А какъ покували, чинено пріуготовленіе къ балу, который отъ г. Штерлинга съ госпожею Делляшею и отъ г. генералъ-майора фонъ-Гессина съ фрейлиною фоя-Сивершею начатъ“.

Академіи Наукъ подѣлила типографію съ Синодомъ; нѣ ей рукахъ изданіе „Вѣдомостей“; но у Синода осталася деизура книгъ, печатаемыхъ въ академической типографіи. Западное образованіе допускается подъ условіемъ — не вредитъ Православію. Для многихъ вопросъ объ отношеніяхъ нововодимаго просвѣщенія, преобразованія къ старому Православію былъ на первомъ планѣ; Церковь должна быть охранена отъ вліянія нововѣрныхъ учителей. Не подвергалась ли уже она этому вліянію; чисты ли отъ него всѣ пастыри Церкви? Новая форма церковнаго управленія достаточна ли для того, чтобъ охранити Православіе въ опасной борьбѣ: не слѣдуетъ ли возвратиться къ прежней формѣ, тѣмъ болѣе что движеніе къ старымъ формамъ уже началось въ областномъ управленіи? Эти вопросы занимали очень многихъ, и потому неудивительно, что, по поводу ихъ, происходила борьба, за нѣмъ хватаются люди, преслѣдуя свои личные интересы, нападая на своихъ враговъ и соперниковъ, или защищаясь отъ нихъ. Мы видѣли, какъ, по смерти Преобразователя, когда свободѣ и спокойствію можно было заняться разными вопросами, возбужденными преобразованиемъ, главный дѣятель преобразованія въ сферѣ церковной, Теофанъ Прокоповичъ, подвергся нападеніямъ; враги увидѣли, что это не Теодосій Яновскій, что его не такъ легко свергнуть, какъ послѣдняго; но за то и Теофану пришлось пережить тяжелое время, когда онъ, первый архіерей Русскій, оставленъ былъ въ подозрѣніи, когда ему объявляли, что онъ освобождается отъ должнаго ему наказанія только по милости императора. Разумѣется, онъ не могъ быть покоенъ при Менишковой, въ которомъ видѣлъ врага своего. Послѣ ссылокъ свѣтлѣйшаго князя, Теофанъ воздохнулъ спокойно, но не избавился отъ опасности: непрежнемъ долженъ былъ веститрудную оборонительную войну, съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдить за движеніемъ враговъ. Самыми главными, самыми опасными врагомъ Теофана былъ естественно самый видный по энергіи, способностямъ и сязямъ архіерей Георгій Ростовскій, стремившійся къ первенству, думавшій и о изостановленіи патріаршества — для себя ³⁾, и по-

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 5267.

²⁾ Полн. Собр. Зак. 5175.

³⁾ Письмо протоіерея Алексѣева къ императору Павлу,

тому необходимо сталкивавшійся съ Оеофаномъ, занимавшимъ первое мѣсто. Обстоятельства послѣ ссылки Меншикова были таковы, что могли возбуждать въ разныхъ лицахъ разные надежды и заставляли ихъ начинать движеніе, начиная борьбу; по обстоятельства была выѣстъ таковы, что не допускали рѣшительнаго окончанія борьбы. Когда Меншиковъ сильною рукой держалъ правленіе, — тогда рѣшеніе всѣхъ вопросовъ зависѣло отъ него, и конечно онъ не могъ благосклонно отнестись къ мыслямъ о возстановленіи патріаршества. Послѣ его паденія, такого сосредоточенія власти уже не было: все зависѣло оттого, кто въ извѣстную минуту и въ извѣстномъ вопросѣ окажется больше вліяніи на молодого императора. За это вліяніе спорили или дѣлили его полюбовно Остерманъ и Долгорукіе. Остерманъ не могъ, разумеется, желать возстановленія патріаршества, и всѣ симпатіи его были обращены къ Оеофану: оба они были дѣтями однихъ и тѣхъ же условій извѣстнаго времени и должны были подавать другъ другу руки для поддержанія этихъ условій, для поддержанія направленія, господствоваваго при Петрѣ Великомъ. Долгорукивъ не было ни времени, ни охоты думать о вопросахъ, подобныхъ вопросу о возстановленіи патріаршества: у нихъ было одно на умѣ — удержаться въ фаворѣ, закрѣпить его для себя какъ можно сильнѣе. Для другихъ вельможъ придворныя отношенія, придворная смуга была на первомъ планѣ; все вниманіе ихъ было обращено туда, всѣ другія дѣла покидались; при случаѣ могли потолковать о Синодѣ и патріаршествѣ, и высказать свое сочувствіе къ послѣднему, высказать больше сочувствія къ Георгію, чѣмъ къ Оеофану; но словами это сочувствіе ограничилось, и Георгій Дашковъ понапрасну раздиралъ лошадей своихъ вѣстельнымъ людямъ, какъ утверждали его враги. Такимъ образомъ, Оеофанъ могъ держаться крѣпко противъ всѣхъ нападеній, на него направленныхъ. Другая, громадная выгода его положенія состояла въ томъ, что враги были гораздо ниже его по своимъ личнымъ средствамъ: борьба съ нимъ была тяжела; если и Меншиковъ не могъ рѣшиться наложить свою тяжелую руку на эту звѣзду краспорѣчія и учености, то кого другого можно было заставить содѣйствовать низверженію Оеофана? Многие могли его не любить, какъ Остермана; но когда представлялся случай, требовавшій особеннаго знанія и умѣнья, то должно было обращаться къ Оеофану, какъ въ затруднительныхъ вопросахъ дипломатіи и внутренней администраціи обращались къ барону Андрею Ивановичу. Преобразование сдѣлало свое дѣло: оно породило потребности, для удовлетворенія которымъ необходимы были Остерманы и Оео-

фаны; Оеофанъ Прокоповичъ могъ быть свергнутъ такимъ же Оеофаномъ Прокоповичемъ, но никакъ не Георгіемъ Дашковымъ съ товарищи.

Но Георгій, послѣ паденія Меншикова, началъ борьбу, думая, что обстоятельства теперь благоприятны; его, какъ многихъ другихъ, манила надежда на Москву, куда собирался Дворъ для коронаціи, манила надежда на вліяніе царичи-сѣбики. Средство дѣйствовать противъ Оеофана было указано: обвиненіе въ неправославіи; орудіе также готовое — старый обвинитель, Маркеллъ Родышевскій. Маркеллъ, въ концѣ 1727 года, подаетъ въ Верховный Тайный Совѣтъ доносъ, что съ 1722 года появились въ Россіи разные книжки неизвѣстнаго чьего сочиненія, и неизвѣстно кто осмѣлился одобрить эти книжки указомъ императора Петра Великаго и тѣмъ опорочить его преславное имя, потому что въ нихъ содержится кальвинская и лютеранская ересь. Но прежде, чѣмъ доносъ былъ вѣданъ, Оеофанъ узналъ о немъ, досталъ его и представилъ въ Синодъ выѣстъ съ своими опроверженіями. „Въ этомъ злорѣчїи“, пишетъ Оеофанъ, „заключается не одна ложь, но клеветы мятежныя, — Синодъ обвиняется въ ереси и достойной смерти дерзости, ибо выходитъ, что Синодъ дерзнулъ опорочить славное имя Петра Великаго, потому что книжки напечатаны по приказанію Синода“. Взаключеніе Оеофана влупаетъ Синоду, что „хотя мятежесловъ Маркеллъ дерзокъ и шатокъ, безстыденъ и безсовѣстенъ, однако отнюдь не отпачился бы такъ поступать самъ собою, но есть одинъ или пѣсколько людей, которые для интересовъ своихъ, имъ душепагубныхъ, Церква же и государство злоудреждаютъ, сего злодѣя утробляють къ такому возмущенію, и его въ проделзостяхъ безначальна творять и великими общаніями дураковъ обнадѣживаютъ“. Въ доказательство этого, Оеофанъ скоро представилъ въ Синодъ разспросныя рѣчи двухъ своихъ слугъ, которые разговаривали съ Маркелломъ въ Невскомъ монастырѣ; по ихъ показанію, Маркеллъ говорилъ: „Я желаю покориться его преевсвятенству (Оеофану), пошелъ бы я на колѣнѣхъ въ домъ его архіерейства изъ Невскаго монастыря, только-бъ менѣ во всей моей винѣ простилъ; да не велитъ мнѣ вышняя моя пласть, преевсвятенный Ростовскій, который вскорѣ будетъ патріархомъ, да превысокіе мои господа и милостицы, на которыхъ я надѣюсь.“

Съ такимъ напутствіемъ отъ обихъ борющихся сторонъ отпращивая Синодъ въ Москву. 8 января выѣхалъ Дворъ изъ Петербурга; 13 убѣжалъ изъ Невскаго монастыря Маркеллъ — прямо въ Москву, оставивъ на имя архимандрита любопытное письмо: „Посже получилъ я шенной его величества словесный указъ — ѣхать мнѣ, по моей челобитной, въ Москву, того ради и поѣду прямо, и гнать за мною не дамъ чего, понеже въ лѣто, а не отъ лѣта ѣду, не ухажу, только отъ бѣды избавлюся. Ктому несобственный никакой имѣю интересъ явитися съ величествомъ, всепрестѣпѣйшей го-

гда авторъ, на основаніи дошедшихъ до него слуховъ, говоритъ, что Дашковъ добился въ патріархъ (Русск. Архивъ, 1863 г.). На Дашкова указываетъ Кантемиръ во II сатири: „Задумчивъ, какъ хотѣвшій патріархомъ стати, когда лошади свои раздиралъ нестати“.

сударынъ императрицы Евдокии Теодоровны“. Когда въ Синодѣ началось дѣло Мариселла, то Теофанъ отстранилъ Дашкова, какъ причастнаго къ дѣлу. Тогда Мариселла, види бѣду, сбѣлалъ то же, что часто дѣлавали люди въ его положеніи: перевѣлъ дѣло въ Преображенскую канцелярію, объявивъ за собою государево слово. Здѣсь онъ донесъ, что въ службѣ на праздникъ по случаю мира съ Швеціею занючается поношеніе чести царевича Алексѣя Истровича; въ „Правдѣ“ поля мопаршей“ написано противъ правъ царствующаго государя и т. д. Донести объ этомъ было неуживо, потому что все это было всѣмъ извѣстно, и, въ мартѣ 1729 года, по указу Верховнаго Тайнаго Совѣта, Родышевскій былъ отосланъ въ Симоновъ монастырь, чтобъ быть ему тамъ неспходно¹⁾. Теофанъ остался петронути, и надежды Дашкова на патриаршество не осуществились; не осуществились надежды на покровительство „государыни императрицы Евдокии Теодоровны“.

Какъ только по смерти Петра Великаго обнаружилось враждебное движеніе противъ главныхъ дѣателей церковнаго преобразованія, когда Θεодосій былъ сосланъ, и Теофанъ подвергся нападкамъ за неправославное, именно протестантское направленіе, такъ естественно должны были вспомнить о покойномъ Стефанѣ Яворскомъ, который обвинялъ Прокопича въ томъ же направленіи. Мы видѣли, что еще при Екатеринѣ поднимали вопросъ объ изданіи книги Яворскаго: „Камень Вѣры“, написанный противъ протестантовъ. При Петрѣ II Верховный Тайный Совѣтъ окончилъ это дѣло: въ засѣданіи 25 октября 1727 года велѣно: книгу „Камень Вѣры“, которую свидѣтельствовалъ Тверской архіерей (Θеофилактъ Лопатинскій), къ нему послать, чтобъ онъ на ней подписалъ своеучиво, что онъ ее свидѣтельствовалъ, а какъ подпишетъ, послать въ Синодъ при указѣ, чтобъ, напечатать ее, пустить въ продажу. На другой день посланный къ Θεофилакту донесъ, что архіерей книгу своеучиво не засвидѣтельствовалъ, а объявилъ, что ему ее еще надобно посвидѣтельствовать и поправить, и чтобъ на то время дано было ему до 28 числа²⁾. Съ такими предосторожностями была издава наконецъ книга, которой суждено было имѣть такую громкую извѣстность.

Но въ то время, когда печатали книгу противъ протестантовъ, генерал-майоръ Алексѣй Потемкинъ донесъ изъ Смоленска, что здѣсь между шляхтою распространяется католицизмъ, и нѣкоторые изъ принявшихъ латинство Смольяннъ находятся въ Москвѣ; одинъ изъ нихъ, Ларіонъ Лярскій, ухаживъ за польскій рубежъ и построился въ ксендзы. Верховный Тайный Совѣтъ велѣлъ: Смоленскаго епископа выслать въ Москву, а на его мѣсто назначить другого, вызвать въ Москву и всѣхъ Смольяннъ, принявшихъ латинство; въ Смо-

ленскѣ завести школу. Смоленскій епископъ Гедеонъ составилъ пункты о мѣрахъ къ удержанію смоленской шляхты отъ принятія латинства; пункты были утверждены Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ и состояли въ слѣдующемъ: находящіяся на границѣ караульными офицерамъ и драгунамъ подтверждать съ жестокими предостереженіемъ, чтобъ изъ Польши и изъ Литвы не допускали выѣзжать въ Россію римскихъ ксендзовъ, а смоленскую шляхту—выѣзжать за границу безъ указа и паспортовъ. Если канонъ-нибудъ ксендзъ прѣдетъ по своимъ дѣламъ, о такомъ объявлять губернатору, а губернаторъ даетъ знать архіерею; ксендзъ назначается время, въ какое онъ долженъ исправитъ нѣ свои дѣла, и берется съ него письменное обязательство, чтобъ онъ Русскими людьми по Римской вѣрѣ не исповѣдывалъ и не причащалъ, никакими вымыслами къ своей вѣрѣ не склонялъ, въ дома ихъ для того ни тайно, ни явно не ходилъ, и не носилъ другого платья, кромѣ того, какое носятъ ксендзы. У всѣхъ смоленскихъ шляхтичей взять сказки подъ жестокими посязаніемъ, чтобъ они нигдѣ съ римскими ксендзами ни тайно, ни явно сообщенія не имѣли, въ дома къ себѣ ихъ не пускали, для исповѣди къ нимъ не ходили и никакихъ наговоронъ отъ нихъ не слушали. Ослушниковъ ксендзовъ и шляхтичей брать и, сконвавъ, присылать въ Синодъ немедленно; Сенатъ разспрашиваетъ ихъ и доноситъ немедленно же въ Верховный Тайный Совѣтъ, и послабленія въ томъ никому никакого не дѣлаетъ. Смоленской шляхтѣ дѣтей своихъ для науки за-границу въ Литву и нигдѣ отнюдь не отдавать,—отдавать въ смоленскія, московскія и нѣвскія школы. Если кто по обученіи въ русскихъ школахъ захочетъ ѣхать въ другія государства, тѣхъ отпустить подъ присягою и брать поруки, что отъѣзжающій за-границу не останется, вѣры Греческаго исповѣданія не перемѣнитъ и противъ Россійской имперіи въ службу нигдѣ ни къ кому не вступитъ. Смоленской шляхтѣ въ домахъ своихъ для обученія дѣтей и родственниковъ отнюдь не держать римскихъ учителей и инспекторовъ, а имѣть инспекторовъ изъ русскихъ подданныхъ и вѣры Греческаго исповѣданія; если же такіе сыскать не могутъ, то по нуждѣ могутъ брать изъ-за границы только Православной вѣры Греческаго исповѣданія и со свидѣтельствомъ архіерейскимъ; а когда русскихъ инспекторовъ будетъ доволно, тогда изъ-за границы не брать никого, чтобъ подъ шимомъ Православныхъ не было Римской вѣры ксендзовъ. Если изъ-за польскаго рубежа Римской вѣры дѣтцы и вдовы захотятъ пойти за мужъ за смоленскихъ шляхтичей, то имъ это позволить, когда онъ примутъ Православную вѣру Греческаго исповѣданія, а смоленской шляхтѣ дочерей и родственницъ за-границу замужъ не выдавать за католиковъ и униатовъ. Изъ смоленской шляхты желающихъ—постригати въ монахи въ указныя лѣта, а возвратившихся изъ-за-границы шляхтичей, которые

1) Числовича—Θеофанъ Прокопичъ и его время.

2) Журналы Верх. Тайн. Совѣта.

стали тамъ ксендзами и заботятъ быть въ Греческой вѣрѣ монахами или бѣльцами, принимать и писать о томъ въ Синодѣ. Школы въ Смоленскѣ завести и быть имъ въ городѣ при монастырѣ; учителей брать изъ кievскихъ монастырей и изъ московскихъ школъ, по указамъ изъ Синода; учить латинскому, французскому и нѣмецкому языкамъ, и которые заботятъ быть въ свѣщенникахъ, — тѣхъ учить и Греческому языку. Смоленяны, припавшіе къ католицизму, сначала желѣно было отправить въ ссылку и деревни отобрать въ казну; но въ сентябрѣ 1728 года Остерманъ объявилъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ императорскій указъ, чтобъ ихъ несылать, оставивъ на житіе въ Москвѣ и деревни не конфисковать¹⁾.

Но въ то время, какъ принимались такіе строгіе мѣры, чтобъ ксендзы не пробрались въ Смоленскъ и, подъ видомъ учителей и инспекторовъ, не водворились въ шляхетскихъ домахъ, ксендзъ подъ этимъ именно видомъ пробрался въ Москву и соединился съ русскими духовными о соединеніи Церквей. Этотъ ксендзъ былъ аббатъ Жюба, прихавшій въ 1728 году въ Россію подъ видомъ наставника дѣтей княгини Ирины Петровны Долгорукой, урожденной Голицыной, которая приняла католицизмъ, будучи съ мужемъ своимъ, княземъ Сергѣемъ, въ Голландіи. Пользуясь покровительствомъ двухъ самыхъ сильныхъ фамилій, Долгорукихъ и Голицыныхъ, и посланника испанскаго, герцога Лиринъ, Жюба, въ подмосковной Голицына, толковалъ о соединеніи Церквей съ Тверскими архіереємъ Теофилактомъ Лопатинскимъ и другими знатными духовными лицами²⁾.

Неизвѣстно по какимъ побужденіямъ приняты были мѣры и противъ протестантской пропаганды. Въ ноябрѣ 1728 года препозитамъ лютеранскихъ церквей объявленъ былъ синодскій указъ, чтобъ пасторы не дерзали Русскихъ Православныхъ христіанъ учить своимъ догматамъ и привлекать въ лютеранскую или другія вѣры. Приходящихъ на исповѣдь дѣтей духовныхъ пасторы должны спрашивать, не были ли они въ вѣрѣ Греческаго исповѣданія, и если окажется, что были, то такихъ не принимать, но немедленно объявлять о нихъ въ канцеляріи Синода. При бракахъ спрашивать, оба ли сопрягающихся лица лютеранской вѣры, одно изъ нихъ не Греческаго ли исповѣданія, и не вѣста не оставила ли живаго мужа за несогласіемъ относительно вѣры³⁾.

Касательно дѣла на Украйнахъ, на Дону шелъ старый и жизненный для казачества вопросъ — о выдачѣ бѣглыхъ. Изътомъ 1728 года, отправился въ Черкасскъ полковникъ Таракановъ, чтобъ высланы были всѣ бѣглые, поселившіеся на Дону съ

1695 года. Казаки собрали кругъ, прочли императорскую грамоту, посоветовались и приняли къ Тараканову съ объявленіемъ, что во всемъ будутъ исполнять государевъ указъ и выпустятъ бѣглыхъ, поселившихся у нихъ съ 1712 года; о прішедшихъ же съ 1695 по 1712 годъ посылаютъ въ Москву старшихъ бить челомъ его императорскому величеству: выслать этихъ бѣглыхъ нельзя, потому что изъ нихъ у нихъ старшины и всѣ лучшіе люди и его императорскаго величества слуги; если ихъ выслать, то всѣ городки опустошится; службы служить, границы и черты охранять будетъ ласку. Выбѣстъ съ этими вѣстями пришли вѣсти болѣе тревожныя: полковникъ Роговскій, командированный съ полкомъ въ траншементъ на переѣзду, пріѣхалъ въ урочище Распописскій Юртъ; наназной атаманъ Якимъ Расторгуевъ выхвѣлъ къ нему на-свѣтрцу, приѣзъ проводниковъ, но при этомъ началъ говорить: „Дай тебѣ Богъ дойти до траншемента въ добромъ здороніи, потому что у насъ на Дону и по другимъ запольнымъ рѣкамъ несмирно, — казаки волнуются, потому что хотятъ выслать бѣглыхъ съ 1695 года; опасно, чтобъ, собравшись, не ушли ва Кубань по степнымъ мѣстамъ въ Кубани дорога имъ безвозбранная“. — Фельдмаршалъ князь Михаилъ Михайловичъ Голицынъ, донося объ этомъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, писалъ: „Я далъ указъ Чекину, что если изъ разспросовъ Расторгуева будетъ достовѣрно казацкое позымшеніе, далъ бы мнѣ знать какъ можно скорѣе, а самъ бы съ полкомъ былъ готовъ; смотря по ходу дѣла, я самъ пойду для усмиренія казановъ или пошлю генерала Вейсбаха. Только доношу: Ченкинъ рапортовалъ мнѣ, что въ его полкахъ больныхъ болѣе 600 человекъ, и число ихъ безпрестанно увеличивается, на день заедомаетъ человекъ по 20 и по 30, штабъ и оберъ-офицеры едва не всѣ больны, и если казанское возмущеніе дѣйствительно всыхнетъ, то тамошнимъ паричинскимъ корпусомъ утушить его нельзя; въ Малороссіи и слободскихъ полкахъ находится только 10 полковъ, но и то за раскомандированіемъ очень малолюдны, одна по 300 человекъ въ полку; притомъ здѣшній мѣста оставятъ не безопасно, и на ландмилицію за ея новостію. что люди огня не видали, слабая надежда“⁴⁾.

Когда въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ выслушано было донесеніе Голицына и отписки Донскаго войска съ просьбою не выданы бѣглыхъ раньше 1712 года, то рѣшили бѣглыхъ вывозить съ 1710 года; атамана Расторгуева подвергнуть розыску; князь Голицынъ долженъ послать въ команду свое предписаніе, чтобъ прежде времени съ Донскими казаками не поступали жестоко⁵⁾. Расторгуевъ съ нитки не покинулъ; но такъ какъ полковникъ Роговскій подтвердилъ свое показаніе присягою, то атамана сослали въ Сибирь⁶⁾. При всякомъ слухѣ о какой-нибудь смутѣ, о самозванцѣ,

¹⁾ Журналы Верх. Тайн. Совѣта. — Полн. Собр. Зак. № 5238, 5251, 5322.

²⁾ Le Catholicisme Romain en Russie — par M. le Comte Dm Tolstoy, I, 164. — Чистовичъ — Геофанъ Прокоповичъ, стр. 369.

³⁾ Полн. Собр. Зак., № 5343.

⁴⁾ Донесеніе фельдмарш. Голицына въ Государств. Арх.

⁵⁾ Журналы Верх. Тайн. Совѣта.

⁶⁾ Дѣла Тайной Канцеляріи въ Государ. Архивѣ.

казаки белятутъ: такъ, разглашали, что у Ефокіи Лопушницъ есть сынъ, котораго она хочетъ военачити, и что онъ живетъ на Дону у казаковъ, и что подметныя письма, явившіяся въ Петербургѣ, подкинуты казаками. Смуть впрочемъ никакихъ не было при Петрѣ II; даже раскольники въ сносахъ пророчествовъ говорили: „Антихристовы страсти — поимовѣдныя всенародныя трупачныя книги умершихъ, новорожденнымъ (мелрическія книги), и нашія Русскіимъ государствомъ овладѣвають еретика, и что нынѣ Сиподъ, то антихристосъ престолъ, и будетъ князь великій императоромъ вторымъ, и при немъ същется истинная вѣра предъ Богомъ, и будутъ людямъ жить добро, да не долго“¹⁾).

Съ Донскими казаками не велѣли поступать жестоко, потому что приходили извѣстія о калмыцкихъ и башкирскихъ доженіяхъ. Въ концѣ 1727 года получены были изъ Казани извѣстія, что Калмыки находятся не въ прежнемъ состояніи: къ Дундуку-Омбо пріѣхали башкирскіе посланцы, 12 человекъ, и объявили, что у нихъ приносесъ слухъ, будто Калмыки намѣрены воевать противъ Россіи, и если это правда, то приняли бы они и Башкирцевъ къ себѣ въ союзъ; эти посланцы остались у Дундука-Омбо, ожидаютъ, на что рѣшится Калмыки, переправившись съ луговой стороны на горную. Вслѣдствіе этого, Русскимъ правительствомъ отправлены были по всѣмъ дорогамъ увѣщательныя грамоты, чтобъ Башкирцы жили спокойно, и если отъ кого есть нѣмъ обиды, чтобы жаловались, и получить удовлетвореніе безъ волокиты; могутъ ѣздить съ жалобами въ Петербургъ или Москву; ассесоръ Уфимской провинціи Лихачевъ, обвиняемый Башкирцами въ обидѣхъ и вѣткахъ, былъ вызванъ къ отвѣту²⁾).

Въ распоряженіяхъ относительно Малороссіи, состоявшихся при Меншиковѣ, не было сдѣлано никакого перемѣны. Въ тайной инструкціи Наумова говорилось: „Хотя въ грамотѣ его императорскаго величества, съ нимъ посланной къ Малороссійскому ввароду, и въ данной ему инструкціи написано, что его императорское величество указалъ въ Малой Россіи гетманъ выбрать по прежнему обыкновению, однако сіе избраніе написано для лица, а въ самомъ дѣлѣ его императорскаго величества соизволеніе быть гетманомъ Миргородскаго полковнику Даниилу Апостолу, зачѣмъ, что отъ вараду не иной кто, но онъ, Апостолъ, по старшинству и по заслугамъ и ради имѣющагося его у нихъ кредиту избранъ будетъ. Прибывъ въ Глуховъ, смотрѣть и развѣдывать, его лп, Данила Апостола, въ гетманы народъ будетъ избирать; и ежели-бъ нѣкоторые изъ того народа о комъ иномъ намѣреніе имѣли въ гетманы обирать, въ такомъ случаѣ того предостерегать и путь къ тому предупредити, чтобъ конечно Данила Апостола, а не иного кого, въ гетманы народъ избралъ.

А какъ пріѣдетъ въ Глуховъ Данила Апостолъ, — и ему объявить секретно, что его императорское величество указалъ его, а не иного кого, въ гетманы обирать, и чтобъ онъ служилъ вѣрно и непоколебимо. Ежели, паче чаянія, старшина и народъ Малороссійскій Данила Апостола въ гетманы обирать не стануть, а будутъ выбирать иного кого по своей волѣ, и ему, Наумову, того учинить не допустить, и то обраніе подъ какими пристойнымъ претекстомъ остановить, и писать въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ“. Наумовъ, пріѣхавъ въ Глуховъ 18 сентября, объявилъ, что государь указалъ быть у нихъ въ Малороссіи гетману попрежнему, кого они выберутъ изъ Малороссійскаго народа нольными голосами по прежнему обыкновению. Потомъ Наумовъ спрашивалъ *партикулярно и обще*, кого хотѣтъ избирать въ гетманы, и получилъ единогласный отвѣтъ, что Миргородскаго полковника, Данилу Павловича Апостола. 1 октября созвана была рада изъ духовныхъ и свѣтскихъ людей. Министръ спрашивалъ всѣхъ вслухъ: кого себѣ избирать въ гетманы. И всѣ единогласно сказали, что желаютъ Миргородскаго полковника. И долгое время всѣ его просили до послѣдняго человѣка, а онъ отговаривался, что старъ и такого великаго правленія поневств не можетъ. Тогда тайный совѣтникъ и министръ объявилъ, что, по избранію Малороссійскаго народа, его императорское величество жалуетъ Апостола въ гетманы. Тутъ полковника, подхватя его подъ руки, поставили на столъ, всѣ поздравляли его и шапками на него махали. Новоизбранный бытъ человекомъ за милость его императорскаго величества, а народъ кланялся. Изъ чиновниковъ упраздненной Малороссійской Коллегіи Наумовъ долженъ былъ нѣкоторыхъ удержатъ въ Глуховѣ, потому что являлась странность: онъ привезъ съ собою конюшю съ приходныхъ вѣдомостей, получившихся въ Сенатѣ отъ президента Коллегіи Вельяминова; но когда Наумовъ сравнилъ эти вѣдомости съ поданною ему въ Глуховъ за секретарскую рукою, то замель большую разницю, а именно — въ 1722 году въ сенатской вѣдомости показано было въ приходѣ 45,527 руб., а въ коллежской 22,672; въ 1723 г. — въ первой 85,854, а во второй 47,734; въ 1724 г. — въ первой 141,342, во второй 108,054. Наумовъ велѣно было подъ рукою провѣдать о коллежскихъ членахъ, и услышалъ онъ о великихъ обидѣхъ отъ ввхъ народу.

Сплныя жалобы подавы были Наумову также на войсковыхъ командировъ изъ Нѣмцевъ, находившихся въ Малороссіи; къ жалобамъ Малороссійнъ присоединялись жалобы полковниковъ изъ Великороссійнъ. Полтавскій полковникъ писалъ на генерала Вейсбаха, что постоянно требуетъ для разныхъ доновыхъ посылокъ подводъ, сторожей, водовозовъ, ремесленниковъ, бабъ для кухни; но бываютьскіимъ лугамъ косить сѣно даровыми работниками и возить его на полковыхъ подводахъ; рыбаковъ беретъ перемѣнно по четыре человѣка съ сотни; двѣ слободы поселилъ себѣ на обыватель-

¹⁾ Выписка изъ тайныхъ дѣлъ въ Государ. Архивѣ.

²⁾ Дѣла Верх. Тайн. Совѣта въ Государ. Архивѣ.

скихъ земляхъ людьми Полтавскаго полка, п уюли эти слободы отъ квартирной и порціонной обязанности. На генералъ-поручика Роппа и генералъ-майора Дукласа Нѣжинскій полковникъ Хрущовъ съ старшиною показалъ, что Роппъ занялъ себѣ квартиру не по указу п безъ отводу; требуетъ неуказанныхъ всѣхъ съѣстныхъ п другихъ припасовъ ежедневно: находящійся при немъ прапорщикъ Михневъ билъ комиссара смертнымъ босомъ п окровавилъ, а полковника Хрущова Роппъ держалъ подъ карауломъ, отобралъ ишагу, а старшину полковую грозилъ бить киями; племянникъ его, прапорщикъ Виттинъ, пришедши въ прилюдную ратушу, требовалъ у войта подводу безъ прогонцовъ; войтъ не далъ, и за то былъ прибитъ плетью; обозному того же полка Виттинъ проломилъ голову. Дукласъ—отогналъ народъ въ Переславскомъ полку требованіями лѣса на постройку. Наумовъ написалъ Вейсбаху, чтобъ изслѣдовалъ о поступкахъ Роппа и Дукласа; полковники посланъ указъ, чтобъ лишняго никому ничего не давали, а кто будетъ насильно брать,—о томъ писалъ бы къ нему п присылалъ обстоятельныя нѣдомости. Наумовъ оканчиваетъ свои донесенія такъ: „А чтобъ въ томъ справедливости была учтена, о томъ познать не по чему, понеже п на самаго его, генерала Вейсбаха, обыды показываются безъ другихъ“.

Въ наказѣ Наумову говорилось: выбрать каждаго въ генеральную старшину, а именно—въ обозные, генеральные судьи, генеральные писаря, есаулы, бунчуковые, хорунжіе п прочіе чины, которые при гетманахъ обыкновенно бывали, а выбрать въ тѣ кандидаты по совѣту съ Наумовымъ во всякій чинъ человѣка по два и по три, и Наумову притомъ смотрѣть п предостерегать, чтобъ кандидаты были люди добрые п ни въ чемъ не подозрительные, особенно такіе, которые были вѣрны во время пзѣтны Мазепиноу; имена избранныхъ прислать въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, а до получения указа быть при гетманѣ въ тѣхъ чинахъ наказнымъ (неправляющимъ) должностн, потому что безъ старшины гетману быть нельзя. Наумовъ писалъ, что въ обозные лучше всего назначить полковника Галагала, ибо хотя онъ и писать не умѣетъ, однако отличался всегда вѣрностію императорскому величеству; къ судейской должности способны Трицына п Стороженко, къ писарской—Турковский, хотя и говорятъ, что онъ не изъ знатныхъ; въ есаулы достойны Гамалія п Яценко, люди добрые п смѣрные; въ хорунжіе—Борозна; въ бунчужные—Василій Савичъ.

Относительно суда и расправы было постановлено: быть по прежнему пхъ обыкновенію суду въ городахъ на ратушахъ у сотниковъ; отсюда дѣла переносятся въ полковой судъ, на который апелліація въ Глуховъ въ генеральному войсковому суду. Но такъ какъ на этотъ судъ были жалобы отъ Малороссійскаго народа и теперь приходять, что въ немъ дѣлаются большія неправды пзъ-за взятокъ,

вслѣдствіе чего бѣдные казаки п посольство бывають обвинены, полковая старшина, на которую подаются челобитныя отъ казаковъ п простыхъ людей, случаются въ свойствѣ и дружбѣ съ генеральными судьями, и потому не можетъ быть безъ клеветы,—то императоръ указалъ въ этомъ генеральному суду засѣдать изъ Русскихъ тропиъ. Если кто генеральнымъ судомъ не будетъ доволенъ, тотъ можетъ подавать челобитную гетману, который разсматриваетъ п вершитъ дѣла вѣстѣ съ Наумовымъ.

Относительно податей Наумовъ долженъ былъ объявить Малороссійскому народу, что новыя сборы, положенныя при существованіи Коллегіи, уничтожаются.

Такъ какъ прежде полковники назначали сами сотниковъ п другихъ урядниковъ, безъ объявленія гетману, по своимъ личнымъ отношеніямъ п за взятки, то теперь велѣно было полковнику собирать раду изъ полковой старшины и сотниковъ, и на этой радѣ, по общему приговору, назначать двоихъ или троихъ кандидатовъ, п присылать ихъ къ гетману п Наумову, которые изъ пихъ выбирать, по пхъ мнѣнію, достойнѣйшаго.

Но и Наумовъ долженъ былъ столкнуться съ гетманомъ, и прежде всего относительно судебнаго порядка. Мы видѣли, какъ опредѣленъ былъ этотъ порядокъ, какъ постановлена была апелліація отъ суда городского къ генеральному п отъ генеральнаго—къ гетману. Несмотря на то, продолжалось прежнее обыкновеніе подавать челобитныя на имя гетманское, и гетманъ, постаринѣ, принявъ челобитную, отдавалъ ее въ генеральную канцелярію генеральному писарю, который прикажетъ на оборотѣ челобитной выписать кратко, кто п о чемъ проситъ, на кого жалуется, и къ отвѣтнику посылается отъ гетмана универсалъ, или позывный листъ, съ приказаніемъ, чтобъ онъ или помирался съ псломъ, или явился бы на срокъ къ гетману, и когда явится, то гетманъ посылаетъ обоимъ въ генеральный судъ. „Это напоминаніе отъ гетмана прежде суда не худо“, писалъ Наумовъ; „но бываетъ у нихъ и то, что гетманъ посылаетъ, мимо генеральнаго суда, сыщиковъ, которые привозятъ свои сыски въ генеральную канцелярію, и гетманъ по этимъ сыскамъ судитъ самъ, мимо генеральнаго суда. Тутъ не безъ сомнѣнія, да и порядку нѣтъ“, продолжаетъ Наумовъ; „и другія подобныя резолюціи бывають изъ генеральной канцеляріи. Я этому противлюсь; но гетманъ отвѣчаетъ мнѣ, что въ томъ состоитъ ихъ прежній судъ, а въ императорской грамотѣ написано, что суду и расправѣ быть по прежнему ихъ обыкновенію“. Потомъ гетманъ, получивъ челобиты, не сообщая о немъ генеральному суду, поручалъ судъ извѣстнымъ лицамъ. Наумовъ указалъ нѣсколько такихъ случаевъ, которые продолжались, несмотря на представленія его гетману. Когда случалось нѣкоторыя дѣла слушать Наумову вѣстѣ съ гетманомъ и, съ общаго согласія, полагать рѣшенія, по обыкновенію

съ императорскимъ титуломъ, то гетманъ не скрѣплялъ этихъ приговоровъ, отговариваясь, что прежде у нихъ приговоры на писмѣ не дѣлались и не закрѣплялись. Наконецъ гетманъ, отправляясь въ Москву, посылалъ въ генеральный судъ три версаль, чтобы, до счастливаго его возвращенія на резиденцію, приговоры по извѣстнымъ дѣламъ не приподили въ исполненіе.

Мы видѣли, что всѣ новые сборы, положенные при существованіи Малороссійской Коллегіи, были уничтожены. Но Наумовъ долженъ былъ привести въ извѣстность и порядокъ финансовое положеніе страны. Поэтому, до избранія гетманскаго въ послѣдъ него, много разъ принимался онъ говорить съ старшиною и духовенствомъ, какими образомъ собрать подати съ Малороссійскаго народа, и спрашивалъ у нихъ, были ли прежде какіе-нибудь сборы съ Малороссія въ казну государеву. Всѣ единогласно отвѣчали, что не были. Наумовъ показывалъ имъ чинныя Богдана Хмельницкаго; на это былъ отвѣтъ, хотъ и не единогласный, что говорено было посланцами Хмельницкаго, а въ грамотѣ его объ этомъ не было прошено, и хотъ посланцы и говорили о сборѣ въ царскую казну, но на дѣлѣ ничего не сдѣлано. Брюховецкій, будучи въ Москвѣ, согласился на сборъ доходовъ въ царскую казну, но по возвращеніи измѣнилъ, и дѣло осталось безъ исполненія. Наумовъ уговаривалъ старшину и духовенство, чтобы Малороссія платила въ императорскую казну ежегодно извѣстную сумму денегъ, но не могъ уговорить. Изъ доходовъ, объявленныхъ Малороссійскою Коллегіею на бумагѣ, на липо не оказалось до 100,000 рублей.

Въ 1728 году гетманъ, прѣбывая въ Москвѣ на коронацію, былъ челою, чтобы возвращающіе были Малороссіе ея старыя права, по пунктамъ Богдана Хмельницкаго; чтобы никто изъ Великороссійцевъ не вступалъ въ суды войсковые. На это въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ были написаны отвѣты, что Малороссіице будутъ судиться своими въ сотенныхъ и полковыхъ судахъ; но если кто будетъ недоволенъ рѣшеніемъ послѣднихъ, то имѣетъ право переносить дѣло въ генеральный судъ, состоящій изъ трехъ Великороссійцевъ и трехъ Малороссійцевъ; гетманъ получаетъ значеніе президента этого суда, и мимо нижнихъ судовъ прямо въ генеральный судъ челобитцы подавать нельзя; если же кто не будетъ доволенъ и рѣшеніемъ генеральнаго суда, тотъ можетъ бить челою императору въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ. На просьбу объ избраніи урядниковъ вольными голосами, изъ „родимонцевъ малороссійскихъ“, былъ отвѣтъ, что генеральную старшину и сотники выбираютъ вольными голосами, и одинъ изъ нихъ утверждается гетманомъ, который обязанъ писать объ этомъ императору, съ объясненіемъ причинъ утвержденія. Относительно

сбора доходовъ было постановлено, что, для предупрежденія гетманскаго произвола при сборѣ и расходованіи, учредить подскарбіевъ, — одного изъ Великороссійцевъ, а другого изъ Малороссійцевъ. Отмѣненъ былъ указъ, изданный при Мещниковѣ, чтобы Великороссійцамъ не покупать пашій въ Малороссіи; сказано: „Продажа въ всей Россійской имперіи мажностей и прочаго недвижимаго должна быть свободна, и потому Великороссійцамъ, какъ въ великороссійскихъ городахъ, всякія недвижымыя имѣнія покупать и продавать невозбранно, причемъ опредѣляется всѣмъ Великороссійцамъ, владеющимъ землями въ Малороссіи, съ тѣхъ земель службы, подати и повинности отягчать и все нести съ прочими Малороссійцами, равно и быть подъ судомъ малороссійскимъ; только великороссійскимъ вотячинамъ запрещается въ малороссійскія деревни свои переводить крестьянъ изъ деревень великороссійскихъ“. О раскольникахъ, поселившихся въ Стародубскомъ и Черниговскомъ полкахъ, опредѣлено: „Выслать ихъ, по важнымъ резонамъ, невозможно; а вѣдать ихъ тому, кто при гетманѣ будетъ, — онъ долженъ послать добраго офицера и освидѣтельствовать; а если ихъ сверхъ прежней переписи прибавилось, то и окладу на нихъ прибавить, и собираемыя деньги присылать въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ. Если раскольники обидятъ кого-нибудь изъ Малороссійцевъ, то судить ихъ и, по сыску, указъ чинить гетману вмѣстѣ съ тѣмъ, кто будетъ при немъ отъ его императорскаго величества. А что они друтъ въ свою ересь обращаютъ, за то грозить имъ смертною казнью, и велѣтъ по возможности ихъ самихъ отъ ереси отводить, какъ въ Великой Россіи дѣлается, и къ которымъ обращаются“. Такимъ образомъ, гетманъ не получалъ желаемаго, но всего болѣе несправедливо ему было то, что онъ былъ подчиненъ главнокомандующему Украинскою арміею, фельдмаршалу Голицыну.

Вѣсть о восстановленіи малороссійской старшины, объ избраніи гетмана скоро достигла Запорожцевъ, и подала имъ надежду, что Русское правительство согласится снова принять ихъ въ подданство. Кто-то распустилъ у нихъ слухъ, что гетманомъ назначенъ Сафига, и они прислали къ нему писмо съ шляхтичемъ Хмелевскимъ, въ которомъ выражали желаніе удалиться отъ Агарянской страны, и, поклонившись его императорскому величеству, подя его властью попрежнему жить. Кошевымъ подписался Павелъ Феодоровичъ. Наумову и гетману вѣрно было такъ отвѣчать Хмелевскому сложенно: „Мы не безнадѣжны, что милосердый монархъ склонится на желаніе Запорожцевъ, выпи ихъ простить и при удобномъ случаѣ въ державу свою попрежнему принять укажетъ, какъ и Малую Россію въ прежнее состояніе восстановилъ и гетману бить повелѣлъ; но для этого Запорожцамъ нужно показывать непоколебимую вѣрность, въ знакъ которой должны сноситься со мною и съ гетманомъ, уведомляя насъ о тамонныхъ происшествіяхъ“. Но въ

Запорожцы желали болѣе рѣшительныхъ дѣйствій со стороны Россіи; отсюда писали къ гетману: „Хотимъ поклониться его дарскому пресвѣтлому престолу, и вашу велиможность просимъ: умилосердись, какъ پدرо-любивый отецъ, не отпусти насъ погибать, чтобы мы не подпали врагамъ Татарамъ на расхищеніе. Добровѣщательныхъ плесекъ нашихъ не можемъ слышать, потому что начальствующие, находясь подъ игмомъ татарскимъ, боятся войску объявлять; а когда умилосердится наша велиможность и подастъ намъ свою помощь войсковую, тогда все будетъ явно и ясно. Мы общаемся монаршему маестату и вашей велиможности вѣрно служить до конца нашей жизни, и все войско Запорожское низовое на Старую Сѣчу собирается, отъ крымской стороны совсѣмъ отступаетъ, потому что ханъ нѣсколько сотъ нашей братья на свою службу заслалъ за море, и атамана кошевого со всею старшиной захватилъ подъ свою державу“.

5 июня 1728 года, Верховный Тайный Совѣтъ, слушавъ доношеніе фельдмаршала князя Голицына, гетмана Апостола и тайнаго совѣтника Наумова и письмо Запорожцевъ, въ которыхъ они объявляютъ свое намѣреніе—забравъ изъ Новой Сѣчи войсковые клейноты, перейти въ Старую Сѣчу и объявить, что они находятся подъ покровительствомъ его императорскаго величества, — разсудилъ: во первыхъ, присланныхъ къ гетману изъ Запорожца четырехъ казаковъ отправить назадъ съ такимъ же словеснымъ приказомъ, какъ и въ прошломъ году, прибавя, что если въ нынѣшнее время учинятъ какія противности турецкой сторонѣ, то они въ русскія границы никакъ впущены не будутъ. Вторыхъ, послать указы къ фельдмаршалу в гетману, чтобы они повсюду подтвердили: Запорожцевъ, если они будутъ многолюдствомъ и съ ружьемъ, отнюдь не принимать и отъ границъ отбивать оружіемъ, а подъ рукою словесно обнадеживать ихъ, что при обоимъ времени они будутъ приняты; это объявлять имъ, при случаѣ, тайно, чрезъ важныхъ людей, а отъ другихъ содержать въ наивысшемъ секретѣ. Полагается на разсужденіе фельдмаршала, къ кому изъ Запорожцевъ и подарки посылать, чтобы ихъ содержать склонными къ сторонѣ его императорскаго величества. Втретьихъ, въ Цариградъ, къ резиденту Неилкову писать, чтобы онъ принесъ Портъ на Запорожцевъ жалобу, что, по слуху, они изъ всѣхъ мѣстъ, гдѣ поселены по трактатамъ, хотятъ приближаться къ русскимъ границамъ, переходить въ Старую Сѣчу и другія мѣста, гдѣ, по договорамъ, строенію быть не слѣдуетъ; такъ чтобы Порта не допускала въ до этого, ибо отъ этихъ безпокойныхъ и непостоянныхъ людей и безъ того купечеству русскому происходить обиды. Помощиго и безъ оружія Запорожцевъ велѣно было принимать и прежде в те перь, и Полтавскій полковникъ доносить, что по первое июня 1728г. пришло Запорожцевъ на житье въ Малороссію 201 человекъ, а въ послѣднихъ числахъ приходять натагами человекъ по десяти и привогаютъ съ со-

бою стада; болѣе желаютъ жить по Самарѣ и ниже ея. Голыцину писали изъ Москвы, что этого много, и нельзя задержать тѣхъ Запорожцевъ, которые поселятся по Самарѣ, потому что, по договору, эта рѣка изъ сторонъ турецкой. Но въ то время, когда въ Москвѣ дѣлались распоряженія о непринятіи Запорожцевъ, они поднялись и перешли на Старую Сѣчу, приславъ на имя императора такую грамоту, отъ 30 мая: „Склонивши сердца своихъ порушенныя мыслы ко благому обращенію и повергши мизерныя главы свои до стопы ногъ нашего императорскаго величества, отлагаемся отъ бусурманской державы. Осмотрѣлись мы, что вѣрѣ Святой, Православной, Церкви Восточной и вашему императорскому величеству достойно и праведно надлежитъ намъ служить, а не подъ бусурманскимъ магметански погибать. Отвори сердца своего источникъ къ намъ, своимъ чадамъ, разрѣши ласково преступленія нашего грѣхъ и прарки насъ попрежнему сынами жребія своего императора. Еще же просимъ: подайте намъ войсковое отъ руки своей подкрѣпленіе, дабы не попали мы въ расхищеніе нечестивымъ варварамъ, ибо не знаемъ, зачѣмъ орды отъ всѣхъ своихъ краевъ подвинулись: для того ли, что мы уже отъ нихъ отступили со всѣми своими клейнотами 24 мая, и пребываемъ уже въ Старой Сѣчи, или они это дѣлаютъ по своимъ замышлятельствамъ“.

Но, вслѣдъ затѣмъ, къ генералу Вейсбаху явился кошевой атаманъ Иванъ Петровъ Гусакъ и рассказывалъ: „Въ Новой Сѣчи отъ Крымскаго хана было взято много прѣтѣсеній; въ прошломъ 1727 году, въ декабрѣ мѣсяцѣ, Калга-салтанъ, стоя по рѣкѣ Бугу, забралъ на промыселъ казаковъ съ двѣ тысячи, повелъ ихъ въ Вѣлгородчину, и тамъ показалъ хану нѣкоторые противности; пришелъ въ Вѣлгородчину самъ ханъ, Калгу схватилъ и сослалъ въ Царьградъ, а Запорожцевъ, бывшихъ при немъ, разослалъ на каторги, а другихъ распродалъ, будто бы за то, что они съ Калгою бунтовали, а Калга прежде говорилъ, что беретъ ихъ по приказу ханскому. Видя такое насиліе, мы в стали совѣтоваться, что лучше быть попрежнему подъ державою его императорскаго величества въ своей Православной вѣрѣ, нежели у бусурмана терять нисколю и разореніе. Когда мы собирали клейноты и хоругви, чтобы идти въ Старую Сѣчу, то старый кошевой извѣстникъ, Костя Гордѣенко, да Карпъ Сидоренко и другіе стали намъ говорить: „Для чего же намъ изъ Новой въ Старую Сѣчу идти?—намъ и тутъ жить хорошо!“ Однако они насъ не могли удержать, да и не могли много говорить, боясь, чтобы ихъ поймаютъ не убили. И чтобы отъ нихъ большаго возмущенія не было, то мы взяли Костю Гордѣенка и Карпа Сидоренка подъ караулъ, и везли ихъ подъ караулъ до самой Старой Сѣчи, и, прѣйхавъ туда, отколотили ихъ на камни и отпустили на свободу. Послѣ этого мы послали въ Глуховъ къ гетману; но посланные возвратились ни съ чѣмъ, объявивъ, что гетмана въ

Глуховъ нѣтъ, — онъ въ Москвѣ; тогда войско стало волноваться, начали говорить: „Если мы отъ императорскаго величества милости не получимъ, то копеваго и старшину, которые перевели насъ сюда, побьемъ до смерти; испугавшись этого, я ушелъ“.

Въ мартѣ 1729 года, князь Михаилъ Михайловичъ Голицынъ писалъ императору, что, по вѣсти, Турки хотятъ объявить войну Россіи, и потому надобно принять Запорожцевъ. Ему отвѣчали изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, чтобы онъ въ обнадѣживаніи Запорожцевъ насчетъ принятія ихъ при способномъ и удобномъ случаѣ поступалъ по своему мнѣнію и по прежнимъ указамъ, потому что теперь еще нѣтъ удобнаго времени, пока не обнаружится явная противность съ турецкой стороны.

Въ 1727 году, при возстановленіи гетманства, подвергся опалѣ Иубенскій полковникъ Андрей Марковичъ; явился жалоба на его злоупотребленія; по главною причиною опалы, какъ видно, было близкое родство съ Скоропадскимъ и Полуботками и вражда гетмана Апостола. Сынъ Андрея Марковича, Яковъ, отправился въ Москву хлопотать за отца и выѣхавъ за тетку, вдову бывшего гетмана Скоропадскаго, которую тѣснилъ новый гетманъ. Этотъ Яковъ оставилъ по себѣ любопытныя записки, которыя переноситъ насъ въ тогдашнюю Москву, старую столицу нолой, преобразованной Россіи, и описываютъ намъ отношенія Малороссіянъ къ императорскому правительству. Съ начала эпохи преобразования Малороссіянцевъ, бывшій въ Москву или Петербургъ, былъ увѣренъ, что найдеть тамъ покровителей въ землякахъ своихъ, какъ между знатымъ чернымъ, такъ и между бѣлымъ духовенствомъ. Такъ и нашъ Яковъ Марковичъ, приѣхавъ въ Москву, прямо остановился у духовника государева, отца Тимофея Васильевича. Марковичъ приѣхалъ въ Москву въ январѣ 1728 года, когда еще всѣ думали, что царца-бабка будетъ имѣть сильное вліяніе на дѣла; и вотъ онъ отправляется въ Новодѣвичій монастырь, куда ведетъ его тамошній священникъ Василій и приводитъ къ пугменьѣ изъ Малороссіянко, Олимпіадѣ Коховской, къ которой онъ привезъ письмомъ отъ тетки Скоропадской; былъ у парницы, которая подчивала его свѣжъ рукъ водкой. Когда онъ ниронать послѣ этого у свнщенника Василія, куда же приѣхалъ карла царцы, и Марковичъ съелъ за пужное обратиться съ нимъ и, въ знакъ любви, подарить пять червонныхъ. Понятно, что Марковичъ не могъ обйти представителя малороссійскихъ духовныхъ — Ѳеофана Прокоповича. Онъ былъ у него нѣсколько разъ, и записалъ о чемъ шла бесѣда: „Вечеру былъ у архіерея Новгородскаго, гдѣ и архимандритъ Круликъ былъ, и тутъ происходилъ разговоръ о сентенціи картезіановъ, всякое чувство отъ животныхъ всѣхъ отнимающихъ, а только одному человеку, имущему умъ, причитающихъ, будто чувство безъ ума не можетъ быть; и потому называютъ они животныхъ автоматами. Въ разговорѣ же было то, что опое мнѣніе Картезіи есть прекрѣп-

кое, ибо явственно споритъ противъ повседневныхъ экспериментовъ, по которымъ видны диковинныя животныхъ поступки, которыми безъ чувствій и безъ памятованія (якое Картезіи чувствомъ называется) невозможно быть. Также о существѣ духа размышленіе было, что не въ самомъ помышленіи онаго духа существо содержится, но есть особливѣйшее нѣчто, чегъ мы не видимъ, но должны признать. Изъ такого разсужденія можно нѣкоторый вѣдъ дебелаго и весьма скуднаго помышленія животнымъ причесть, однако онаго безсмертнымъ называть невозможно, а какое оно есть — неизвѣстно, для того что не только духа, но и тѣла существъ (сущности) не знаемъ, и отъ незнаемой вещи знаемую утверждать невозможно, развѣ вопреки“. Но не всегда у Ѳеофана Прокоповича были такіе философскіе разговоры. Въ другой разъ Марковичъ записалъ: „Бѣдиль до архіерея Новгородскаго, который въ разговорѣ объявлялъ мнѣ способъ садить регулярно малину, еженику и другія ягоди; онъ же сказывалъ и способъ дѣлать простые барометры“. Наконецъ записано: „Бѣдиль до архіерея Новгородскаго, который въ разговорѣ сказывалъ, чтобы пивъ было вскорѣ свѣтло, должно песку крупнаго, продавши къ оному мало сахару, разжарить и высыпать въ бутку, то за педѣлю, а много за двѣ, будетъ свѣтло“.

Монастырями и архіерейскими подворьями малороссійскому челобитчику, разумыселъ, ограничиться было нельзя, и потому Марковичъ немедленно отправился къ секретарю Иностранной Коллегіи, Курбатову, и отдалъ ему письмомъ отъ отца и тетки Скоропадской, выѣхавъ съ 30-ю червонными; потомъ опять былъ у секретаря, поигралъ съ нимъ въ карты (шипитъ-выпаетъ) и на другой уже день отправился къ канцлеру, графу Головкину, съ простительнымъ письмомъ отъ отца и Скоропадской, и чрезъ день Курбатовъ далъ ему письмомъ Головкина къ Наууму, чтобы не притѣснять старика Марковича. Молодой Марковичъ съелъ пужнымъ побывать и у другихъ вельможъ; но важнѣе всего было побывать у производителя дѣлъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, Степана, а къ производителямъ дѣлъ и секретарямъ съ пустыми руками ѣздить было нельзя, и Марковичъ къ писывать отца и Скоропадской присосидинилъ 40 червонныхъ. При такихъ средствахъ дѣло пошло па-ладѣ, и старика Марковича велѣно сдѣлать генеральнымъ подскарбіемъ.

Между тѣмъ молодой Марковичъ, человекъ любознательный, покупалъ въ Москвѣ книги: купилъ шесть польскихъ книгъ за семь рублей съ гривною; Speculum Saxoniæ, Конституція коронныя, Статутъ, Твардовскій, о Турецкомъ государствѣ и Политику Аристотелю, да, сверхъ того, книжку о небо-земныхъ глобусахъ за полтину; купилъ русскую книжку — Синонисию, за полтину, книжку о князьяхъ — за полтину; для церкви годовую Минею за 23 рубля, два календаря, за полтину. Возвратясь въ Малороссію, онъ пересчиталъ свои книги

и нашелъ, что ихъ было 340. У иноземца Морица онъ купилъ въ Москвѣ барометры: заплатилъ рубль.

Но не одними книгами и барометрами запасался Малороссійнинъ въ столицѣ, — покупалъ рыбу: за осетра, двѣ лососи и 10 стерлядей заплатилъ 3 рубля, за фунтъ икры — 5 копѣекъ; за фунтъ чаю — 5 рублей съ полтиной, за фунтъ кофе 20 алтынь, за фунтъ сахару канарскаго — полкопы, за 20 свѣчекъ благоношнихъ 16 копѣекъ. Купилъ камлоту на кунтушъ, заплатилъ по 20 алтынь за аршинъ; мѣхъ бѣличій купилъ за 2 рубля 20 алтынь; 18 паръ соболей — за 140 рублей: въ телѣжномъ ряду купилъ англійскую коляску за 22 рубля, карету за 38 рублей. Квартира въ Китаѣ-городѣ, у Москворѣцкихъ норотъ, три избы съ кладовою и погребомъ, стоила ему три рубля въ мѣсяцъ.

Марковичъ воспользовался своею побѣдкою въ Москву, чтобъ подвѣститься у знаменитаго доктора Быдла (Бидлоо); докторъ прописалъ ему репентъ на деюктъ, а на другой день прислалъ лѣкаря, который поставилъ ему пиявки и получилъ за это четыре талера ¹⁾.

Изъ дѣлъ вѣнскихъ попрежнему болѣе всего тяготила томительная война Персидская. Сначала боялись турецкихъ успѣховъ, а потомъ стали безпокоиться, что Турки, потерпѣвъ неудачу, посѣпшатъ помириться съ Эрсефомъ, который будетъ имѣть возможность обратиться со мѣшн силами противъ Россіи. 17-го ноября 1727 года, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ предложено было императору о Персидскихъ дѣлахъ, что Эрсефъ побѣдилъ Турокъ, которые теперь шпуть мира, хотя съ уступкою всего, а это можетъ быть вредно для Россіи; представляли, что солдатамъ русскимъ отъ воздуха въ тамошнихъ мѣстахъ немалая убыль. Государь, наслышавшись этихъ толковъ и жалобъ прежде, разсуждалъ, что намъ отъ Гилянъ никакой прибыли нѣтъ, а только убытокъ въ людяхъ и казнѣ. Представляли о непріязненныхъ нахѣреніяхъ Калмыковъ, вступившихъ въ связи съ возмущавшимися Башкирцами; что между Калмыками находится турецкій подданный Бахты-Гирей-дели салтанъ, котораго до сихъ норъ нельзя было ни приманить, ни поймать; что для этого и теперь Верховный Тайный Совѣтъ посылаетъ указы съ нарочными къ Калмыкамъ и Донскимъ казакамъ. Государь изволилъ сказать, что казаки скоро поймать его могутъ.

Мы видѣли, что человекъ, посланный при Екатеринбургѣ для восстановления единства и силы движенія русскихъ войскъ въ Прикаспійскихъ областяхъ, князь Василій Владиміровичъ Долгорукій, оказался, по соображеніямъ своихъ родственниковъ, нужнѣе въ Москвѣ. При отъѣздѣ онъ получилъ рескриптъ, что хотя въ Прикаспійскихъ областяхъ опасность очевидна, однако нельзя посылать

туда сильной помощи по европейскимъ обстоятельствамъ, которая заставляють держать въ готовности армию на западѣ; что въ Персію изъ Казани и Воронежа назначены два регулярныхъ полка съ Донскими казаками, но двигаются еще шесть волковъ къ Казани, чтобъ, въ случаѣ нужды, явиться на помощь персидскому корпусу.

Долгорукій сдѣлалъ начальство генераламъ Левашову и Румянцеву, сдѣлалъ и обязанность заключить миръ съ Эрсефомъ, хотя бы съ уступкою всѣхъ завоеванныхъ у Персіи провинцій, выговоривъ одно условіе, чтобы Персіяне не доускали Турокъ на берега Каспійскаго моря. Въ 1729 году русскихъ войскъ въ прикаспійскихъ областяхъ было 17 пѣхотныхъ полковъ и семь конныхъ. Положено было увеличивать только нерегулярные полки, для чего написалъ Румянцеву, чтобъ онъ, сколько возможно, велѣлъ князю Беконичу-Черкасскому набирать изъ Грузинъ, Армянъ и горскихъ Черкесъ таиъ, которые бы къ войнѣ были обычны и во всемъ исправны, отдавая каждому жалованья по 15 рублей въ годъ или больше. Положено было также побѣдѣ Донскихъ атамановъ Краснощеченка, Ивана Матиѣна и Данилу Ефремова, чтобъ они подговорили добровольно двѣ или три тысячи Донскихъ казаковъ и съ ними поселились около крѣпости Св. Креста и около рѣки Аграхани, за что назначить Краснощеченку жалованья по 1,000 рублей и обнадежить, что онъ будетъ надъ этими казаками военнымъ атаманомъ ²⁾.

Турки дѣйствительно заключили миръ съ Эрсефомъ.

Неилъевъ началъ свои денесенія поному императору сообщеніемъ словъ рейсъ-эфенди, что если въ нынѣшнюю кампанію Турки будутъ оставлены Россіею безъ помощи, то въ счастіи и несчастіи отречутся отъ исполненія договора и не будутъ признавать за Россіею персидскихъ областей, выговоренныхъ въ трактатѣ. Резидентъ представлялъ самому визирю, что вина на сторонѣ Турокъ; Тавризскій паша нарушаетъ трактатъ, вступаясь въ принадлежанія Россіи мѣста; Даудъ-Бекъ Шемахинскій такъ же посягаетъ на пріятельскія; коммисія разграниченія не окончена по турецкой же винѣ; русскія войска могутъ тогда только дѣйствовать противъ обидца непріятеля, когда будутъ покорны со стороны границъ. Визирь возражалъ: „Хотя бы все это и правда была, но странно, что вы, будучи здѣсь резидентомъ, не можете намъ oznачить, сколько русскихъ войскъ въ Персіи, отгоняетесь, что число ихъ вамъ неизвѣстно: ясно, что тамъ войскъ очень мало, поэтому о числѣ ихъ и не объявляете. Пограничныя ширванскія дѣла вовсе не имѣютъ важности: надобно прежде съ общимъ непріятелемъ управиться, а другіи дѣла рѣшить всегда время будетъ, и если-бъ русское войско дѣлалось въ Персію, то на пути могло бы неѣ мѣста взять въ свое владѣніе; если же придавать важ-

¹⁾ Дѣла Сената по Малороссійской Экспедиціи въ Архивѣ Минист. Юстиціи. — Дневныя Записки Якова Марковича, ч. I.

²⁾ Протоколы Верх. Тайн. Совѣта.

ность пограничнымъ ссорамъ, то и Порты имѣть право жаловаться, что Россія подданнымъ своимъ, Калмыкамъ, позволяетъ соединяться съ турецкими изыбнниками, и Грузинскаго хана Вахтанга отправлять въ Персію будто для веденія переговоровъ съ Тахмасибомъ, а Вахтангъ между тѣмъ бѣжуетъ турецкихъ подданныхъ. Резидентъ на это сказалъ: „Россія отъ принятія обихъ мѣръ по трактату не отрывается, только бы Порты отстранила зависящія отъ нея затрудненія, именно—окончила бы ширванское разграниченіе по договору и велѣла Даудъ-Беку и пашамъ своимъ сохранять договоръ“. Визирь отвѣчалъ: „Какъ бы ни было, мы, съ своей стороны, отстранимъ всѣ затрудненія, пошлемъ крѣпкіе указы, чтобъ паша и Даудъ-Бекъ въ русскія владѣнія не вступали, и комиссары произвели разграниченіе немедленно; за это Россія должна одержать Калмыковъ, вызвать изъ Персіи отправленнаго ею туда Грузинскаго дая Вахтанга, и велѣть своимъ генераламъ, чтобъ они, по возможности, дѣйствовали противъ общаго врага Эшрефа. Порты ничего отъ Персіи не желаетъ, кромѣ своей доли; Порты не требуетъ большаго числа войскъ русскихъ; но пусть ваши генералы, по возможности, сдѣлаютъ диверсію, вступятъ съ разореніемъ въ землю общаго непріятели, пусть подойдутъ къ Казбину, если къ Испагину идти не въ состояніи; главное дѣло—изгнать общаго непріятели, послѣ чего Порты на все будетъ готова—раздѣлить ли Персію, или поставитъ тамъ независимаго государя. Россія надобно разсудить: если Порты одна побѣдитъ, то она отъ всѣхъ обязательствъ признаетъ себя свободною; а если, паче чаянія, Эшрефъ побѣдитъ, то ояъ будетъ враждовать одинаково къ Россіи и къ Турціи, сколько мочи его станетъ“. — „Извините меня за откровенность“, сказалъ на это резидентъ; „я не понимаю, почему Порты въ мартѣ мѣсяцѣ не приняла этого рѣшенія и упустила благоприятное время, потому что тогда мои предложенія были точно такія же, какія теперь вы сами имѣ сдѣлали; теперь бы ширванское разграниченіе было уже окончено, всѣ затрудненія отстранены, и пашамъ генераламъ ничего больше бы не оставалось, какъ дѣйствовать противъ общаго непріятели“. Визирь смолчалъ на это и велѣлъ подавать шербетъ.

Скоро послѣ этого Неплюевъ сталъ доносить о возможности мира между Турціею и Эшрефомъ; писалъ, что не только султану и министерству, но и всему Турецкому народу Персидская война омерзѣла, кажется нестерпимою. Эшрефъ прислалъ къ турецкому муфтію и ко всѣмъ мулламъ письмо, въ которомъ говорилъ, что султанъ поступаетъ противозаконно, отторгнувъ персидскія провинціи и не признавая сго, Эшрефа, законнымъ государемъ Персидскимъ, тогда какъ онъ завоевалъ Персію у еретиковъ. Эшрефъ писалъ, что муллы отдадутъ отвѣтъ предъ Богомъ за междоусобное кровопролитіе между мусульманами; а онъ стоитъ въ ополченіи, готовый къ миру и войнѣ, надѣясь на правду

свою. По выслушаніи этого письма, всѣ муллы единогласно сказали: „Изъ всего видно, что помощь Божія съ Эшрефомъ, а не съ нами; слѣдовательно противъ воли Вышняго отпавиваться нельзя, но лучше заблаговременно мира искать“. На это визирь сказалъ, что Эшрефъ запрашиваетъ взятыхъ Турками областей и безъ того не мирится. Муллы отвѣчали, что прежде невѣрнымъ Полякамъ отдали Камсенецъ: тѣмъ легче теперь можно сдѣлать уступку единоверному Эшрефу. Визирь остался очень доволенъ этимъ отвѣтомъ, ибо видѣлъ невозможность продолжать войну по безпорядочности и несклонности народа, предвидя и для себя близкую погубель, если приключится новое несчастіе, тѣмъ болѣе что требовали отправленія его самого въ Персію. Рѣшили присутствіе къ мирнымъ переговорамъ, которые были поручены Марилонскому (Багдадскому) пашѣ Ахмету, и, 19 октября 1727 года, получено было въ Константинополь извѣстіе, что мирный договоръ съ Эшрефомъ заключенъ. Рейсъ-эффенди, объявляя объ этомъ Неплюеву, прибавилъ, что если и Россія пожелаетъ помириться съ Эшрефомъ, то Порты не отрывается употребить къ тому свои старанія. Русскій Дворъ извѣдывалъ на это согласіе.

Но это согласіе не могло повести ни къ чему. Весь 1728 годъ ирошелъ въ спорахъ Неплюева съ турецкими министрами насчетъ пограничныхъ столкновений. Турки жаловались, что Калмыки, соединясь съ ихъ бунтовщикомъ Бахты-Гиреемъ, опустошаютъ ихъ владѣнія. Неплюевъ жаловался, что турецкіе пашы въ новыхъ границахъ вступаются въ принадлежавшіе Россіи земли и народы. Неплюевъ писалъ своему Двору: „Не думаю, чтобъ Турки легкомысленно провинціи вашего величества дѣйствительно обезопасятъ дерзнули, и войны съ Россіею они удалятся по многимъ причинамъ: 1) знаютъ неискusstво своихъ войскъ; 2) настоящее министерство ищетъ себѣ покоя; 3) еслибы они и получили что нибудь отъ Россіи со стороны Персіи, то Россія отъ этого вреда не будетъ, а имъ можетъ быть большой вредъ отъ войны съ европейскою стороною, гдѣ у яхъ никакихъ приготовленій нѣтъ, а здѣсь они одинъ Азовъ не промѣняють на всѣ персидскія провинціи. Однако за такой варварскій непостоянный Дворъ ручаться нельзя: можетъ случиться перемѣна министерству или другой какой случай, а въ такихъ случаяхъ у нихъ принимаются скорая и слѣпныя мѣры. Теперь они, сколько возможно, желаютъ держать персидскія владѣнія вашего величества въ безпокойствѣ“. Въ 1729 г. Неплюевъ писалъ: „Всѣ пограничные пашы, также и Суркай, ишутъ къ Портѣ, что если она не вытѣснитъ Русскихъ изъ Персіи, то никогда не можетъ обезопасить тамъ своихъ владѣній, потому что русскіе генералы возмущаютъ тамошніе народы противъ Турокъ и въ пужливомъ случаѣ оказываютъ имъ покровительство; вытѣснить же Русскихъ изъ Персіи можно, потому что ихъ тамъ немного“. Въспи объ этихъ письмахъ передалъ Неплюеву пе-

реводчикъ Порты, который прибавилъ, что не знаетъ ничего о рѣшеніяхъ Порты по этому дѣлу, но замѣчаетъ въ ней холодность къ Россіи. Вслѣдъ за тѣмъ Неплюевъ донесъ: „Изъ всего видно, что Турки намѣрены въ будущую осень напасть на персидскія лани прорывши, считая это время самымъ благоприятнымъ, ибо въ октябрѣ и ноябрѣ въ европейскомъ климатѣ зима, препятствующая всякимъ дѣйствіямъ. Я здѣсь почти не имѣю никакого значенія, потому что Турки моимъ предложеній не слушаютъ, о дѣлахъ мнѣ не сообщаютъ, посылать курьера запрещаютъ. Непріятели визиря винушили султану, что Русскіихъ давно можно было бы выгнать изъ Персіи, но время упущено вслѣдствіе неспособности визиря къ войнѣ; онъ заключилъ съ Россіею договоръ, предосудительный Портѣ,—уступилъ Россіи многія персидскія провинціи съ единоувѣрными Туркамъ народами, которыхъ султанъ долженъ былъ по единоувѣрію защищать, а не отдавать въ подданство невѣрнымъ. Султанъ съ гнѣвомъ выговаривалъ за это визирю, почему тотъ принужденъ на все отжавиваться. Миръ можетъ сохраниться въ двухъ случаяхъ: если Турки увидятъ, что Россія готова къ войнѣ и что находится въ союзѣ съ Цесарскимъ Дворомъ; азіатскіимъ войскамъ уже вѣдѣно двгаться въ персидскія области“. Потомъ другое извѣстіе: „Хотя не все утихло, но и не возрастаетъ: только пограничные лани ложнымъ своимъ извѣстіямъ не перестаютъ пленены сѣять“. Цесарскій резидентъ Далнамъ предъявлялъ полномочіе быть посредникомъ въ спорахъ между Россіею и Турціею; но Неплюевъ опасался, чтобы Турки не предложили посредничества французскаго посла, на томъ основаніи, что послѣдній договоръ у нихъ съ Россіею заключенъ былъ при посредничествѣ Франціи ¹⁾).

Франціи не довѣряли попрежнему. При вступленіи на престолъ Петра II, Куракинъ, извѣщая о предстоящемъ заключеніи договора между Франціею, Англіею, Испаніею и императоромъ, писалъ, что во Франціи очень рады мирному окончанію дѣла, но что министръ англійскій въ Парижѣ, Вальполъ, недоволенъ: ему лучше бы хотѣлось войны; онъ боится, что Франція, сблизившись съ Испаніею и Австріею, освободится изъ рабства Англіи. „И всю мою оперу“, писалъ Куракинъ, „при помощи Божеской, надѣюсь увидать въ свое время“. Для окончательнаго улаженія дѣла назначенъ былъ конгрессъ въ Камбрѣ, и Россія, какъ принимавшая участіе въ послѣднихъ движеніяхъ въ качествѣ союзницы императора, назначила на конгрессъ своихъ уполномоченныхъ, князя Бориса Куракина и графа Александра Головкина. По наказу, они должны были стараться: о допущеніи совсѣсть прямо ко всемъ переговорамъ, какъ представители стороны интересованной; чтобы дѣло герцога Голштинскаго было окончено на конгрессѣ; чтобы при постановленіи генеральной гаранціи и Россія была въ нее

включена. Между тѣмъ умеръ Англійскій король Георгъ I, которому наследовалъ сынъ его, Георгъ II; этою переменою хотѣли воспользоваться для возстановленія пріязненныхъ сношеній между Россіею и Англіею. Флѣри былъ посредникомъ, и 27 августа, Вальполъ, пріѣхавъ къ Куракину, объявилъ ему, что король его ничего такъ не желаетъ, какъ предать забвенію все прошлое, возстановить дружбу и сношенія съ Русскимъ императоромъ, и готовъ отправить съ себя знатнаго человѣка поздравить Петра II съ восшествіемъ на престолъ, причѣмъ надѣется, что и со стороны Русскаго Двора будетъ поступлено такимъ же образомъ.

Но князю Борису Куракину не суждено было привести къ окончанію всѣхъ этихъ дѣлъ: 18 сентября онъ умеръ, и мѣсто его занялъ сынъ его, князь Александръ, съ титуломъ совѣтника посольства. Но и князь Александръ въ 1728 году получилъ позволеніе возвратиться въ Россію, потому что весь интересъ сосредоточился теперь въ Суассонѣ, гдѣ былъ назначенъ конгрессъ вмѣсто Камбрѣ. Въ Суассонѣ отправился одинъ графъ Александръ Головкинъ, который получилъ новый истребительнѣйшій наказъ: не пріѣзжать въ Суассонъ, если прежде всего долженъ освѣдомиться объ установленныхъ тамъ порядкахъ относительно перемирія. Его императорское вѣличіе въ церемоніалѣ взыскало ничего не требуетъ, но, кромѣ Цесаря Римскаго, никому изъ коронованныхъ главъ первенства уступить не можетъ. Наблюдать, чтобы съ нимъ поступало было такъ, какъ съ министрами ганноверскихъ союзниковъ, преимущественно съ шведскими. Относительно возвращенія Шлезвига герцогу Голштинскому или достойнаго его вознагражденія долженъ согласиться съ цесарскими министрами и дѣлать все то, что они станутъ; особенно должно дѣйствовать на кардинала Флѣри, представляя ему, что французскій интересъ требуетъ улаженія этого дѣла съ полнымъ удовлетвореніемъ герцога. Стараться, чтобы Россія непременно включена была въ общую гаранцію; если же представится затрудненіе по причинѣ Турокъ и Персіи, то его величество будетъ доволенъ, если гарантія будетъ постановлена относительно однихъ европейскихъ его владѣній. Больше всего графъ Головкинъ долженъ быть въ согласіи съ цесарскими министрами, искать ихъ добренности и помогать имъ во всѣхъ ихъ требованіяхъ, которыя не противны русскимъ интересамъ; потомъ долженъ искать доброты кардинала Флѣри; особенно стараться пройтись о намѣреніяхъ Франціи относительно Швеціи и Даніи; винушить кардиналу Флѣри, что Русскій императоръ вовсе не думаетъ заставлять Швецію возвести на престолъ герцога Голштинскаго, предоставляя это дѣло полѣ Божіей и склонности Шведскаго народа; возбудить въ кардиналѣ подозрѣніе относительно замысловъ Англіи въ Швецію. Съ министрами англійскими долженъ имѣть политическое дружеское обхожденіе, объявлять имъ, что съ русской стороны никакой при

¹⁾ Дѣла Турецкія.

чны къ озлобленію яе подано, у обоихъ государствъ нѣтъ причины другъ другу завидовать, и потому могутъ находиться въ вѣчной дружбѣ ¹⁾.

Болѣе всего Головкинъ долженъ былъ дѣйствовать въ согласіи съ цесарскими министрами. Ланчинскій началъ свои доносенія новому императору извѣстіемъ о радости, въ какой находится Вѣнскій Дворъ, начиная съ Цесаря и цесареллы, что вѣстники послѣднихъ заняты Русскій престолъ, и хотя копія съ завіщанія Екатерины и не была еще получена изъ Вѣны, но уже толковали, что оно нависло въ всемъ предусмотрительно и основательно, и только по волѣ Божіей скинеть перешель изъ одной руки въ другую и спокойствіе Русскаго государства упрочено. Ланчинскій, именемъ дивнаго императора, повторялъ о высокомъ почитаніи его къ Цесарю и цесаревѣ и о потннномъ намереніи не только сохранять прежнюю дружбу, но и еще болѣе укрѣплять ее. Но вслѣдъ за тѣмъ Ланчинскій донесъ своему Двору, что въ Вѣнѣ *бездѣлность* въ дѣлахъ еще продолжается; ограничивались увѣреніями, что Цесарь намѣренъ на конгрессѣ стараться прилечь о Шлезвигскомъ дѣлѣ, и выражали увѣренность, что на конгрессѣ ни Гибралтаръ за Англію, ни Шлезвигъ за Данію остаться не могутъ. Въ доказательство своей тѣсной связи съ Вѣнскими Дворомъ, Русское правительство велѣло Ланчинскому объявить цесарскимъ министрамъ, что со стороны Россіи не дано еще никакого рѣшительнаго отвѣта, ибо императоръ будетъ ждать совѣта Римскаго цесарскаго величества, какъ при настоящихъ конъюнктурахъ поступить. Принцъ Евгенийъ отвѣчалъ: „И намъ Англичане дѣлаютъ предложенія въ разныхъ мѣстахъ, однако же поднимъ ихъ прямаго намѣренія, и знаемъ, что въ то же время они дѣлаютъ Цесарю всевозможныя непріятности. Съ русской стороны надобно зрѣло разсудить, что Англичане отторгнули отъ русскаго союза Швецію, деньгамъ и питригами приклонили ее къ Ганноверскому союзу, и безпрестанно при Шведскомъ Дворѣ коуютъ противъ интересовъ русскихъ; герцога Голштинскаго гонять несвояно, и не только стараются отнять у яего всякую надежду на Шведскій престолъ, яо, что уже всего, стараются приготовить путь къ этому престолу для одного изъ своихъ принцевъ. Прошлаго года съ такою гордіею присылалъ въ Балтійское море эскадру, и если не сдѣлалъ никакого вреда, какъ только потому, что нашли Россію въ готовности отражать силу силою. Какъ же такіа великія противности могутъ они заглядить тѣмъ, что припнотъ къ Русскому Двору министра? Всего лучше вамъ удержаться отъ отвѣта на англійскія предложенія и смотрѣть наобращеніе конъюнктуръ“. Послѣ этого Русскій Дворъ считалъ себя въ правѣ требовать, чтобъ между ними и Вѣнскимъ Дворомъ произошло полное соглашеніе насчетъ того, какъ ихъ уполномоченнымъ дѣйствовать на Суассонскомъ

конгрессѣ, чтобъ на основаніи этого соглашенія можно было и дать инструкцію русскому уполномоченному. Ланчинскій требовалъ у австрійскихъ министровъ, чтобъ они объявили, какъ они намѣрены дѣйствовать на конгрессѣ относительно русскихъ интересовъ, именно гарантій русскихъ владѣній и вознагражденія герцога Голштинскаго. Министры отвѣчали уклончиво, что у нихъ еще нѣтъ системы относительно дѣйствій на конгрессѣ; что все должно зависѣть отъ хода переговоровъ, но что Цесарь, съ своей стороны, употребитъ все старанія для удовлетворенія желаніямъ Русскаго государя; къ этому отвѣту принцъ Евгенийъ прибавилъ, что Англія старается отвѣснить Россію отъ европейскихъ дѣлъ, Австрія же, наоборотъ, старается ввести ее въ европейскія дѣла.

Несмотря на уклончивость Австріи относительно русскихъ требованій, въ началѣ 1729 года Ланчинскій, по приказанію своего Двора, долженъ былъ объявить цесарскимъ министрамъ отъ имени своего государя, что, каковы бы ни были исходъ Суассонскаго конгресса, Русскій императоръ никогда не отступитъ отъ цесарскаго величества и всегда пребудетъ твердо и нерушимо при союзѣ съ нимъ. За это принцъ Евгенийъ отплатилъ объявленіемъ, что если дойдетъ до трактата относительно Шлезвигскаго дѣла, то въ этомъ трактатѣ будетъ положено доброе основаніе и опредѣлится срокъ, въ который герцогу Голштинскому должно быть дано удовлетвореніе, и что Цесарь ни на что не согласится прежде, тѣмъ Русскій государь и герцогъ Голштинскій заявятъ, что довольны рѣшеніемъ дѣла. Ланчинскому указывали надежду на благоприятный исходъ голштинскаго дѣла въ томъ, что Франція и Англія хотя и гарантировали Датскому королю обладаніе Шлезвигомъ, однако признали, что герцогу Голштинскому надобно дать вознагражденіе. Въ Россіи желали, чтобъ Суассонскій конгрессъ кончился генеральнымъ и формальнымъ трактатомъ, а не какимъ-нибудь провизіональнымъ актомъ, ибо для Россіи и Австріи всего важнѣе порвать Ганноверскій союзъ, а этого можно достигнуть только въ первомъ случаѣ. На представленіи Ланчинскаго объ этомъ принцъ Евгенийъ отвѣчалъ: „Какъ это сдѣлать, чтобъ Ганноверскій союзъ разорвался? Какъ союзникамъ ганноверскимъ запретить, чтобъ и послѣ формальнаго трактата они не продолжали оставаться въ прежнемъ союзѣ?“ Другіе министры прибавляли, что какъ Цесарю никто не можетъ запретить, послѣ какого бы то ни было Суассонскаго трактата, останаться въ прежнихъ отношеніяхъ съ своими союзниками, такъ и ганноверскимъ союзникамъ нельзя запретить оставаться при старыхъ обязательствахъ. Остерманъ по этому случаю писалъ Ланчинскому, что австрійскіе министры не поняли въ чемъ дѣло: если въ Суассонѣ будетъ заключенъ формальный трактатъ, прекращающій все столкновенія, то Франціи необходимо выйдетъ изъ Ганноверскаго союза, ибо кому не извѣстно, да и сами французы

¹⁾ Дѣла Французскія.

скіе министры, не таясь, нашему послу не разъ говорили, что настоящія ихъ обязательства собственнымъ и естественнымъ французскимъ интересамъ противны, и что они ищутъ одного, — какъ бы съ честію выйти изъ этихъ обязательствъ и снова получить свободныя руки поступать по натуральнымъ своимъ интересамъ.

Россія могла еще еквозъ пальцы смотрѣть на уклончивость и неопредѣленность отвѣтовъ Австрійскаго кабинета на вопросы не первой важности для нея, ибо Австрійскій союзъ считался необходимымъ по отношеніямъ турецкимъ и польскимъ, — преимущественно первымъ; но Австрійскій Кабинетъ обнаруживалъ такую же уклончивость и отпосительно другой союзницы своей, Испаніи, которая не хотѣла смотрѣть на это снвозь пальцы, потому что Испанскій Дворъ, понинусъ желаніямъ королевы Елисаветы, настойчиво добивался исполненія испанскихъ принцевъ въ Италіи; въ этомъ заключалась главная цѣль союза Испаніи съ императоромъ. Франція и Англія воспользовались медленностію, уклончивостію Австріи въ исполненіи желаній Испаніи и предложили послѣдней получить желаемое съ ихъ помощію. Испанскій Дворъ прінялъ предложеніе, и, въ ноябрѣ 1729 г., былъ заключенъ въ Севильѣ договоръ между Испаніею — съ одной стороны, Франціею, Англіею и Голландіею — съ другой. Австрія осталась одна съ Россіею. Этотъ Севильскій договоръ измѣнилъ отношенія иностранныхъ министровъ при Русскомъ Дворѣ: испанскій посланникъ, герцогъ Липрія, который прежде дѣйствовалъ заодно съ австрійскимъ посланникомъ, графомъ Вратиславомъ, теперь сталъ дѣйствовать наперекоръ ему, хлопотать, чтобы Россія не исполняла обязательствъ своего договора съ Австріею, не посылала своего войска на помощь Цесарю.

Кромѣ дѣлъ западно-европейскихъ, предметомъ сношеній между обоими Дворами былъ дѣла польскія, ибо въ Москву и Вѣну приходили извѣстія о старинныхъ Швеціи и Франціи посадить по смерти Августа II на Польскій престолъ Станислава Лещинскаго. На представленіе Ягичинскаго по этому поводу, графъ Ципцендорфъ отвѣчалъ, что Вѣнскій Дворъ думаетъ, согласно съ Русскимъ, что Польшу надобно удерживать при нынѣшнемъ ея состояніи безъ всякой перемѣны, Станислава Лещинскаго отъ Польскаго престола отстранить непремѣнно, а потому, смотря по ходу дѣла, возвести на престолъ или послѣдняго принца Саксонскаго, или Пяста; получено также извѣстіе, что нѣкоторые польскіе вельможи склонны къ брату Португальскаго короля, инфанту дону-Эмауэлю, но что, впрочемъ, о польскихъ дѣлахъ нужно сноситься и съ королемъ Прусскимъ¹⁾.

Въ Польшѣ на первомъ планѣ продолжало етоять Курляндское дѣло. Ягужинскій былъ отзыванъ изъ Варшавы еще при Екаторинѣ, оставивъ тамъ одного

Бестужева, который въ первомъ донесеніи своимъ новому императору писалъ: „По полученіи извѣстія о кончинѣ ея величества, Поляны сильно загорались и начали явно говорить, что Курляндію дѣлать на военное; они лстали себя надеждою, что въ Россіи, при нынѣшнемъ случаѣ, произойдетъ смута, которою они воспользуются, — чего желаютъ, тѣмъ себя и лстать. Я вслѣдствіемъ мѣрами опровергаю эти ихъ разсужденія, и, получая академическія печатныя вѣдомости, давалъ имъ читать, чтобы они могли видѣть, что, за помощію Всемогущаго, въ Россіи все тихо и благополучно“. Въ іюнѣ 1727 года, Бестужевъ извѣщалъ, что Моричъ отправленъ въ Курляндію и, будучи въ Дрезденѣ, говорилъ польскимъ министрамъ, что, изъ уваженія къ королю и для общаго блага, готовъ отказаться отъ притязаній на титулъ герцога Курляндскаго и ограничиться итатгалтерствомъ; если же и этого нельзя, то можетъ согласиться на такую сдѣлку: когда назначенная коммисія прибѣдетъ въ Курляндію, то пусть его обіадежать, что будутъ избирательные воеводы, причемъ онъ надѣется быть избраннымъ, а онъ за это обіаещаетъ склонить Курляндцевъ къ пріятію предложеній коммисіи, потому что пользуется между ними большою любовію и довѣріемъ.

Въ Россіи не хотѣлъ допустить ни одной изъ этихъ сдѣлокъ, а чтобы отнять у Поляковъ поводъ распорядиться въ Курляндіи, генераль Леси, перейдя съ войскомъ Двину, выгналъ Морича изъ этой страны (въ августѣ 1727 г.). Но Моричъ и тутъ не хотѣлъ усюкоиться относительно Россіи: въ ноябрѣ того же года присланный съѣзднякъ Баконъ подавалъ Верховный Тайный Совѣтъ слѣдующія предложенія: такъ какъ Моричъ одинъ только можетъ удержатъ Поляковъ отъ присоединенія Курляндіи къ Польшѣ, то если Россія признаетъ его герцогомъ Курляндскимъ, онъ обіаещаетъ быть русскимъ данникомъ, будетъ платить ежегодно по 40,000 рублей до того времени, пока Курляндія формально приметъ нокровительство Россіи и сдѣлается членомъ ея, причемъ онъ, Моричъ, даетъ честное слово держать столько войска, сколько ему предпишетъ Россія. Въ началѣ 1728 года, Баконъ было объявлено, что предложеніе его не можетъ быть принято, и чтобы онъ немедленно выѣхалъ изъ Россіи. Но, въ то же самое время, саксонскій посланникъ Лефортъ доносилъ своему Двору, что Министръ поднималъ вопросъ о бракѣ Морича на цесаревнѣ Елисаветѣ, и отправленіе Баконъ Лефортъ объяснялъ такъ: „Всѣ разговоры съ Баконемъ и послѣдностію, съ какою его отправили, имѣютъ одинъ сокровенный емысль: ступайте и привоанте его къ намъ“. Годъ слѣдующій Лефортъ мнилъ Морича этимъ бракомъ, и только въ мартѣ 1729 года написалъ, что нѣтъ болѣе надежды. Но еще прежде предложенія Моричева взувило предложеніе стараго герцога Фердинанда, который объяснялъ, что желаетъ вступить въ бракъ съ цесаревною Елисаветою или съ другою Русскою принцессою. Въ Верхнемомъ

¹⁾ Дѣла Австрійскія.

Тайномъ Совѣтѣ рѣшили: относительно цесаревны Елисаветы отказать, предложить ему царевну Анну Ивановну, или если не согласится, то сестру ея, царевну Прасковью.

Но возвратимся къ Курляндіи. Здѣсь Леси, по извѣщеніи Мориды, послалъ польскимъ комиссарамъ объявленіе, чтобы они удержались отъ вступленія въ Курляндію. На жалобы польскихъ министровъ Вестужевъ отвѣчалъ, что выслакою Мориды императоръ сдѣлалъ угодное королю и Рѣчи Посполитой, и поступилъ согласно съ своими интересами, ибо есть извѣстіе, что Мориды имѣлъ сношеніе съ пражскими Россіи державами; притомъ онъ вступилъ въ Курляндію съ немалыми людьми и военною амуніціею, получивъ отъ нѣкоторой державы значительную сумму денегъ; наконецъ, онъ сталъ укрѣпляться на островѣ, поджидалъ къ себѣ еще людей; и потому, предупреждая вредныя слѣдствія этихъ поступковъ, императоръ распорядился согласно съ своими интересами и согласно союзному договору съ королевемъ и Рѣчью Посполитою. Что же касается до объявленія генерала Леси, то комиссіи назначена была для уничтоженія выборовъ графа Мориды; а такъ какъ онъ со всѣми своими людьми выселенъ изъ Курляндіи, то этихъ самыхъ выборы уничтожены и въ комиссіи нѣтъ болѣе никакой нужды. Въ разговорѣ съ великимъ канцлеромъ короннымъ Шебекомъ Вестужевъ объявлялъ, что Россія не допуститъ до перемѣны формы правленія въ Курляндіи; а Шебекъ отвѣчалъ, что Рѣчь Посполитая по смерти герцога Фердинанда никогда не допуститъ до избранія новаго герцога, хотя бы изъ этого произтекли дурныя послѣдствія.

Несмотря на объявленіи Леси, польскіе комиссары въѣхали въ Курляндію и начали свое дѣло; Леси протестовалъ. По этому поводу Вестужевъ имѣлъ крупный разговоръ съ польскими министрами въ октябрѣ: „Для чего“, кричали Поляки, „генералъ Леси противъ нашей комиссіи протестуетъ и такъ явно въ нашихъ домашнихъ дѣлахъ мѣшается! Еще мы вамъ не завоевали, чтобы вы могли законы намъ предписывать; мы объявимъ объ этомъ не только предъ всѣми Дворами европейскихкими, но и при Портѣ“. Вестужевъ повторилъ одно, что Курляндія Польшею не занована, присоединилась добровольно, и Россія не можетъ допустить нарушенія въ ея правительственной формѣ; дѣло Курляндское не домашнее польское, а публичное; Турокъ императоръ не боится, и эти угрозы Портою приносятъ Полякамъ болѣе стыда, чѣмъ чести и пользы. Въ Курляндіи образовались партіи: одна, желавшая сохраненія старыя порядковъ и потому державшаяся Россіи, хотѣвшей того же самого, и польская; комиссары начали притѣснять членовъ первой и выдвигать на важныя должности членовъ второй, отставили ландфогмейстера Бринка и должность его передали главному противнику Россіи, обер-бургграфу Костюмѣ, католику; канцлера Кайзер-

линга посадили подъ арестъ, и на его мѣсто канцлеромъ сдѣланъ Бракемъ, который орудовалъ Морицевымъ дѣломъ. Въ ноябрѣ Вестужевъ представилъ польскимъ министрамъ, что комиссары нѣ въ Курляндіи позволяютъ себѣ жестокости и насилие, нѣкоторые оберраты и депутаты сеймовые были содержаны подъ стражею, и оберраты поневолѣ должны были дать комиссарамъ записи, что по смерти герцога Фердинанда не будутъ избирать себѣ новаго герцога и даже предъязывать право свое на избраніе. Противъ такихъ поступковъ генералъ Леси протестовалъ именемъ императорскимъ, а теперь онъ Вестужевъ, объявляеъ, что императоръ никогда не допуститъ до измѣненія правительственной формы въ Курляндіи. Поляки отвѣчали: „Если бы Курляндцы сами просили вашего государя о покровительствѣ и помощи, то была бы еще причина ему вступиться въ это дѣло; но такъ какъ просьбы никакой нѣтъ, то удивительно, что иностранная держава въ наши домашнія дѣла хочетъ мѣшаться; что же касается до комиссіи, то она не имѣетъ права что-либо установить въ Курляндіи, но должна о всемъ томъ, на чемъ согласится съ Курляндцами, довести сейму, который утвердитъ эти соглашенія, или не утвердитъ“.

Въ концѣ 1727 года Вестужевъ получилъ отъ своего Двора приказаніе не предлагать ничего болѣе польскимъ министрамъ о курляндскихъ дѣлахъ, но дожидаться сейма. Но сейма не было въ 1728 году по причинѣ болѣзни королевской, и всѣ дѣла остановились, кромѣ одного, о притѣсненіяхъ Православнымъ отъ католиковъ. Въ началѣ 1728 года Вѣлорусскій епископъ, князь Четвертинскій, прислалъ императору подробное описаніе бѣдствій, которыми подвергалась его епархія послѣ отъѣзда комиссара Рудаковского: „Повелѣно было моему смиренному доносити о своихъ нуждахъ князьямъ Долгоруковымъ, Василью Лукичу и Сергію Григорьевичу, бывшимъ тогда при Польскомъ Дворѣ; они старательно предлагали королю и Рѣчи Посполитой, чтобы насъ оставили въ покоѣ; но ничего не воспослѣдовало, — только одиѣ деклараціи. На сеймѣ 1726 года генералъ Лигужинскій прилагалъ неуспынный трудъ, чтобы Православнымъ была отграда, и получилъ декларацію, что наше дѣло должно окончиться на конференціяхъ. Теперь министр Вестужевъ также всячески старается о насъ, но получаетъ одинъ отвѣтъ, что дѣло рѣшится на сеймѣ; а на сеймѣ о немъ ни полслова: оглашаютъ до конференцій. Прежде всего прошу, чтобы г. Вестужевъ исходатайствовать позволеніе управлять по моей смерти Вѣлорусскую епархію назначенной отъ меня особѣ до тѣхъ поръ, пока изберутъ другого епископа, ибо многіе уніаты уже теперь стараются получить привилегію и вскинуть престолъ Вѣлорусскій; чтобы выданъ былъ королевскій универсалъ, запрещающій обижать Православныхъ и отбирать у нихъ церкви, пока не назначатъ къ сейму комиссаровъ для рѣшася-

трѣхъ обидъ; прошу о присылкѣ въ Могилевъ русскаго комиссара, потому что прежній былъ великою помощію для Православныхъ; прошу дать указъ изъ св. Синода, чтобъ архіепископъ Кіевскій не вступался въ мою епархію, равво канъ и другіе архіереи“.

Эта просьба была послѣдняя: 13 февраля 1728 года князь Четвертинскій скончался; духовенство немедленно избрало игумена Гедеопа Шинку камѣстникомъ и архидіакона Каллиста Заленскаго администраторомъ Вѣлорусской епископіи; но могилевскій магистратъ обращался къ Кіевскому архіерею съ просьбою назначить наѣбственика и съ жалобою на Заленскаго, что онъ при жизни епископа Сильвестра ссорился съ городомъ и братствомъ, и теперь сильно вредитъ вѣрѣ благочестію, потому что въ кемъ кѣтъ ни вѣры, ни благочестія, ни правды,—однявъ обманъ и лесть, старается вслѣдствіе высвободиться изъ-подъ власти Кіевскаго архіерея. Магистратъ просилъ, чтобъ духовенство не дѣлало янчего безъ горожанъ, которымъ должно быть предоставлено свободное избраніе достойнаго въ епископы. Таную же жалобу магистратъ отправилъ и прямо въ Синодъ, называя Заленскаго волкомъ въ кожѣ овчей, приписывая ему то, что церковь наедралная, сдѣланная изъ досонъ, гниетъ, тогда какъ онъ на ея строеніе собираетъ большія деньги съ вѣчныхъ памятней; священники, угнетаемые имъ, обращаются въ унию, а Кіевскій архіерей доноситъ Синоду, что Заленскій хочетъ похитить Могилевское епископство и отступитъ отъ православія, причемъ многіи знатныя особы изъ католиковъ и шляхты стоятъ за него.

Синодъ передалъ дѣло въ Верховный Тайный Совѣтъ, который, въ маѣ 1728 года, отправилъ въ Могилевъ смоленскаго шляхтича Швейковскаго, принавазъ ему увидѣться наединѣ съ архидіакономъ Заленскимъ и сказать ему, что при императорскомъ Дворѣ окъ, архидіакопъ, извѣстенъ какъ человекъ, управлявшій лѣтъ 20 вѣщи дѣлами епархіи при прежнемъ епископѣ, и потому пріѣхавъ бы онъ самъ въ Москву для донесенія, накого бы человека добраго, благочестиваго и вѣры Православной блюстителя выбрать на епископію Вѣлорусскую. Потомъ Швейковскій долженъ былъ развѣдать пристойнымъ образомъ: кто изъ членовъ магистрата люди постоянные и Православію ревнители, и поговорить съ такими тайно, чтобъ архидіакопъ не узналъ, сказать имъ, что прошенія ихъ приняты милостиво императоромъ, который приказалъ узнать, кого они изъ своихъ духовныхъ считаютъ достойнымъ епископства, чтобъ Русскому Двору можно было помочь такому при избраніи и утвержденіи королевскомъ. Наконецъ, Швейковскій долженъ былъ въ Могилевѣ и въ другихъ мѣстахъ разспросить у Православныхъ Русскихъ людей, духовныхъ и мірскихъ, въ чемъ между духовными и свѣтскими людьми и особливо между магистратомъ и архидіакономъ распри, и каковыя

самы архидіакопъ въ благочестіи и духовномъ нравленіи, можно ли ему вѣрять.

Въ августѣ воротился Швейковскій изъ Вѣлоруссіи и донесъ, что магистратъ между могилевскими духовными не знаетъ ни одного достойнаго человека, и проситъ прислать къ нимъ кого нибудь отъ Синода или изъ Кіева. Въ то же время пріѣхалъ въ Москву и Заленскій, пріѣзжъ шесью отъ всего духовенства, которое заявляло о достоинствѣ архидіакопа и просило вѣрить ему во всемъ. Такъ какъ Могилевцы, не имѣя на него указать изъ своихъ, избраніе епископа предоставили Синоду, то въ Москвѣ и выбранъ былъ Межигорскій архимандритъ Арсеній Верто, и для награжденія усобицы рѣшено было, что Заленскій не возвратится болѣе въ Могилевъ. Но смута зтѣмъ не прекратилась: новый епископъ писалъ въ Москву, что прібытіе его въ Могилевъ тамошними жителямъ и особенно братству непріятно, съ братствомъ заодно и бывшій наѣбстникъ Гедескъ Шинка, и искорѣ по пріѣздѣ его, епископа Арсенія, лишился на него пасквили, противъ чего онъ протестовалъ въ могилевской ратушѣ, объяснивъ, что зтотъ позоръ терпитъ отъ отъ Шинки. Арсеній писалъ также, что ругатели вѣры Православной грозятъ его убить; шляхта я въ селахъ и городахъ Православныя церкви насильно отторгасть къ унию. Іезуиты могилевскіе, имѣя у себя въ школѣ двухъ воспитанниковъ, сыновей знатныхъ горожанъ могилевскихъ, совратили-было ихъ въ свою Римскую церковь; старшіемъ игумена Братскаго монастыря Сильвестра мальчиновъ огняли у іезуитовъ и слова присоединили изъ Православію; но за это католическій епископъ позвалъ къ суду игумена и русскихъ горожанъ. Епископъ прибавлялъ, что всѣ зтѣ затрудненія и бѣдствія дѣлаются по интригамъ Каллиста Заленскаго, бывшаго архидіакона могилевскаго. Канцлеръ, графъ Головинъ, отвѣчалъ Арсенію, что напрасно онъ нарекаетъ на Гедеопа Шинку, человека честнаго и заважнаго о своемъ расположеніи къ нему, Арсенію; что пасквили написаны врагами Православія, и не слѣдовало ему жаловаться на нихъ въ ратушѣ, а оставить ихъ безъ вниманія, ибо въ тамошнемъ вольномъ государствѣ много того бываетъ; Поляки понога и на своихъ государей пишутъ пасквили, но такіихъ злодѣевъ сыскалъ кельзя; о гонимыхъ на Православіе должно писать изъ русскому посланнику въ Варшавѣ; интригъ отъ Каллиста Заленскаго никакихъ быть не можетъ, потому что онъ самъ не захотѣлъ возвращаться въ Могилевъ и уже поставленъ архимандритомъ въ Межигорскій монастырь. „Ваше преосвященство“, писалъ Головинъ, „должны съясниться съ Заленскимъ и требовать его совѣта, потому что вы еще теперь не можете узнать тамошнихъ людей; да и съ Гедеономъ Шинкою извольте пріятно обходиться, какъ съ человекомъ, знающимъ всѣ тамошнія дѣла, и совѣтоваться съ нимъ“.

Избранный въ Москвѣ, Арсеній Верто не могъ въ Могилевѣ называться епископомъ и назывался

только номиналомъ до полученія королевскаго утвержденія. Объ этомъ утвержденіи долженъ былъ изложить слова отравленный въ Варшаву, въ качествѣ полномочнаго министра, князь Сергѣй Григорьевичъ Долгорукій, хотя Михайла Бестужева и оставили тамъ въ качествѣ чрезвычайнаго посланника. Въ началѣ 1729 года, Долгорукій писалъ: „О епископѣ Вѣлорусскомъ хотя чаю быть не безъ трудности, дабы изъ кіевскихъ архимандритовъ познали, однакожь всемѣрно стараться буду“. При свиданіи съ примасомъ Потоцкимъ, Долгорукій объявилъ ему, что онъ присланъ для обнадѣженія короля и республички недремлюю дружбой; императоръ не имѣетъ никакихъ партикулярныхъ интересовъ въ королевствѣ Польскомъ, имѣетъ только одинъ общій съ Рѣчью Посполитою интересъ, — именно, чтобы она въ своихъ правахъ и вольностяхъ была ненарушима во-вѣки; посланникъ прибавилъ, что, императоръ особенно уважаетъ его, примаса, лично и всю его фамилію. Поблгородаринши за это, примасъ началъ говорить, что короля очень долго нѣтъ въ Польшѣ; жаловался, что Августъ имѣлъ свиданіе съ Прусскимъ королемъ, что возбуждаетъ подозрѣніе, не постановили ли они чего-нибудь противнаго вольности польской и не было ли сдѣлано какого насилія относительно королевскаго избранія. Посланникъ, именемъ своего государя, обнадѣжилъ, что въ такомъ случаѣ Россія будетъ помогать Рѣчи Посполитой, равно какъ и Австрія. Потоцкимъ очень не нравилось язвышеніе Понятовскаго, котораго король прочилъ въ гетманы. Возвышеніе Понятовскаго, по его отвошеніямъ къ Швеціи и Лейпцискому, не нравилось въ Россіи, и потому Долгорукій долженъ былъ дѣйствовать сообще съ Потоцкимъ, въ чемъ ихъ и обнадѣживалъ. Брату примасову, маршалку вадворному Потоцкому, хотѣлось быть гетманомъ, хотѣлось и короны; но Долгорукій писалъ къ своему Двору: „Для интересовъ вашего величества, ни Лейпцискаго, ни Потоцкихъ не надобно, а по моему рабскому разсужденію — годнѣе нѣхъ въ гетманы кто-нибудь изъ князей Вишневецкихъ“.

Свиданіе Польскаго и Прусскаго королей сильно безпокоило польскихъ вельможъ и русскаго посланника. Долгорукій отиралился въ Дрезденъ, и оттуда давалъ знать въ Москву о транзитѣ, будто бы заключенномъ между Саксонією и Пруссією, по которому Пруссія обязалась помогать возведенію Саксонскаго наследнаго принца на Польскій престолъ, за что получить Польшую Пруссію, а Прусскій король обѣщалъ отдать свои швейцарскія владѣнія Морциу, выѣсто Курляндіи; если же Пруссія нельзя будетъ получить Польскую Пруссію, то король Августъ обязался уступить ей часть Лужицъ. Долгорукій не сомнѣвался въ существованіи подобнаго трактата: „Пошеже“, писалъ онъ, „нужнѣе Прусскому Двору Польскіе Прусы, нежели кусонъ въ Швейцаряхъ. Дворъ здѣшній, повидимому, никогда надежды не былъ на свои прогрессы, какъ

пышъ, и во всѣхъ компаніяхъ говорятъ почти публично и уже какъ бы заподлинно, что королевичъ королемъ будетъ въ Польшѣ“. Изъ Москвы успокоивали Долгорукаго: „Есть ли канія секретныя обязательства между королями Польскимъ и Прускимъ насчетъ Польскаго престола, о томъ до сего времени подлинно провѣдавъ мы не могли, и можно думать, что такихъ обязательствъ нѣтъ; но всемѣроятностямъ, при нынѣшнемъ министерствѣ прусскомъ за такую химеру, какъ пріобрѣтеніе Польской Пруссіи, не возьмется, ибо никто изъ сосѣдей не допуститъ, чтобы Польская Пруссія была оторвана отъ Рѣчи Посполитой, особливо Цесарь никогда на это не согласится; несмотря на то, надобно вамъ стараться подлинно провѣдывать о тайныхъ обязательствахъ между двумя Дворами, чтобы мы могли заблаговременно свои шѣры взять“. Но Долгорукій не успокоивался, и причиною безпокойства выставилъ сильный наборъ войска въ Саксоніи и небывалую прежде дружбу съ Пруссією: а возвратившись въ Варшаву, посланникъ доносилъ, что здѣсь всѣ убѣждены насчетъ трактата между Саксонією и Пруссією о возведеніи наследнаго принца Саксонскаго на Польскій престолъ.

Въ августѣ мѣсяцѣ открылся сеймъ въ Гроднѣ: „Непомѣрно“, писалъ Долгорукій, „съ какими желаніемъ король и всѣ придворные стороны стремятся доставить гетманскую булаву Понятовскому, не жалѣя ни труда, ни денегъ, — всѣ единодушно, кромѣ фамиліи Потоцкихъ, князя Сангушки в гетмана Литовскаго Потѣя, которые со мною чрезвычайно сблизились. Я общаю Потоцкихъ милость вашего величества и вспоможеніе для полученія гетманства члену ихъ фамиліи; надѣюсь, что королю ни въ чемъ не будетъ уснѣха и сеймъ скоро разорвется, потому что, по рабской моей должности, неуспынное стараніе имѣю, и на сеймкахъ нѣкоторыхъ пословъ избрать помогъ пристойными дачамъ“. Сеймъ разорвался^{*)}.

Въ Швеціи, послѣ отъѣзда князя Василія Луничча Долгорукаго, остался попрежнему въ знаніи чрезвычайнаго посланника графъ Николай Головинъ. Онъ началъ свои донесенія поному императору жалобами на холодность, какую оказывало ему Шведское правительство. Какой-то благовожденный другъ за великую конфиденцію сказывалъ Головину, что шведское министерство ищетъ всякаго способа, какъ бы заставить Русскій Дворъ объявить Швеціи войну, чтобы можно было приписать Россіи начало враждебнаго движенія, и, такимъ образомъ, въ силу договора о приступленіи къ Ганноверскому союзу, требовать помощи отъ Франціи и Англіи. Съ русскимъ посланникомъ обходился холодно, а присланный отъ султана агъ осыпалъ ласками. Графъ Горнъ съ товарищами недрѣ разглашалъ, что теперь самое благоприятное время для отобранія у Россіи завоеваній Петра Вели-

^{*)} Дѣла Польскія и Курляндскія; Протоколы Верх. Тайн. Совѣта; Weber's Moritz Graf von Sachsen.

каго. Отправили шведскому посланнику въ Петербургъ Цереркейцу приказаніе объявить русскимъ мияптрамъ, что Шведское правительство не будетъ давать имъ государю императорскаго титула, если Россія не уступитъ Швеціи Выборга. Но Цереркейцъ отъвѣчалъ, что такое предложеніе теперь дѣлать неудобно, потому что правительство въ Россіи идетъ порядочно, никакой смуты нѣтъ и впередъ ожидать нельзя; войско въ хорошемъ состояніи, и хотя относительно флота есть упущенія, однако все можно исправить въ непродолжительное время. Эти донесенія заставляли перемѣнить тонъ: Горнъ, чрезъ своихъ сторонниковъ, началъ разглашать, что такъ какъ герцогъ Голштинскій и его министры удалены изъ Россіи, то ятимъ всѣ столкновенія между Русскимъ и Шведскимъ Дворами прекращаются. Въ сентябрѣ, Головинъ сообщилъ любопытное извѣстіе: „Здѣсь недоброжелательные къ Россіи люди очень жалѣютъ объ удаленіи князя Меншикова отъ Двора, — говорятъ явно, что они потеряли въ своихъ намѣреніяхъ великаго патрона“. Въ то же время Головинъ далъ знать, что къ турецкому агъ прѣзжали министры англійскій и французскій, и говорили, чтобы онъ отписалъ своему Двору о необходимости приготовляться къ войнѣ съ Россіею и Цесаремъ. Война должна быть начата будущей весною, когда Швеція, съ помощію авглійскаго и французскаго флотовъ, нападетъ на Россію. Ага дѣйствительно написалъ объ этомъ къ Портѣ, за что получилъ отъ англійскаго и французскаго министровъ 2,000 червонныхъ. Горнъ и сенаторъ Дибинъ, съ своей стороны, говорили агъ, что если по его старанію Порты объявитъ войну Россіи, то онъ получитъ отъ Шведскаго правительства 10,000 червонныхъ, а въ затокъ подарилъ ему 1,000 червонныхъ и мѣхъ соболѣй. Надежный пріятель сказалъ Головину, что какъ скоро турецкій ага выйдетъ изъ Стокгольма, то король пошлетъ отъ себя къ Портѣ, въ званіи чрезвычайнаго посланника, Нейгебауера, который уже былъ тамъ министромъ при Карлѣ XII. Головинъ доносилъ, что такъ-называемые доброжелательные, баронъ Цереркейцъ и графъ Тесинъ, просятъ пенсіоновъ, выставляя на видъ, что пострадали за приверженность къ Россіи; къ этимъ двоимъ Головинъ прибавлялъ также графа Дикера, но въ Россіи противъ его донесенія замѣтили: „Министъ, что хотя-бы и дать на-годъ-на-другой по нѣскольку, когда усмотримъ, какъ наши дѣла съ Швеціею обойдутся“. Въ Швеціи также дожидались, какъ дѣла въ Россіи обойдутся. Головинъ доносилъ, что графъ Горнъ и его партія безстыдно лезутъ себѣ надѣждою, что въ Россіи будетъ бунтъ, и царь намѣренъ вовсе оставить Петербургъ и жить въ Москвѣ.

Но въ концѣ 1727 года вѣтеръ перемѣнился: король принималъ Головина чрезвычайно милостиво, и было указано, что съ двухъ сторонъ, изъ Англіи и изъ Франціи, пришли внушенія не сориться съ Россіею до времени. Горнъ также началъ разсыпаться въ увѣреніяхъ насчетъ своей преданности

къ Россіи, и объявлялъ, что въ скоромъ времени представить доказательство этой преданности. Впрочемъ Горнъ имѣлъ и другія побужденія перемѣнить обращеніе съ Головиннымъ: онъ разладилъ съ королемъ, а король продолжалъ ласкать турецкаго агу, подущая его писать къ Портѣ противъ Россіи, именно, что скоро будетъ бунтъ на Украйнѣ и Порты можетъ воспользоваться этимъ случаемъ для приведенія Украйны подъ свою власть, а Швеція въ это время отберетъ завоеванныя у нея Петромъ Великимъ области.

Въ началѣ 1728 года Головинъ доносилъ, что вражда между королемъ и Горномъ день-от-дня увеличивается, и Горнъ соединяется съ русскимъ сторонникомъ, фельдмаршаломъ графомъ Дикеромъ, для поддержанія шведской вольности, угрожаемой королемъ. На это извѣщеніе посланникъ получилъ отвѣтъ изъ Россіи: „Вражду между графомъ Горномъ и королемъ содержать, и, ежели возможно, еще умножать весьма-бы полезно было, но не потребно будетъ въ томъ со всякою осторожностію поступать“. — „Буду объ этомъ стараться“, писалъ Головинъ, „только надобно имѣть нѣкоторую сумму денегъ для раздачи фаворитамъ графа Горна, чтобы они побуждали его къ большей ссорѣ съ королемъ; теперь время перетянуть Горна на русскую сторону, и сдѣлать это легко, заплативши ему 12,000 эфимковъ, которые долженъ ему герцогъ Голштинскій, потому что при послѣднемъ свиданіи графъ Горнъ упоминалъ мнѣ объ нихъ, ставя себѣ въ obligation, что герцогъ не отдастъ ему долга“.

Въ ноябрѣ 1728 года прѣхалъ въ Стокгольмъ на-побывку бывшій въ Петербургѣ посланникомъ баронъ Цереркейцъ, и донесъ королю, что сухопутное войско русское находится въ добромъ порядкѣ и можетъ выступить въ походъ по объявленіи указа въ три дня; касательно галернаго флота объявлялъ, что хотя каждый годъ строится по нѣскольку галеръ, однако теперь галерный флотъ передъ прежнимъ сильно уменьшается. а корабельный флотъ приходитъ въ прямое разореніе, потому что старые корабли, находящіеся въ Кроунштадтѣ, всѣ гнилы и на будущей годъ изъ кроунштадтской гавани больше четырехъ или пяти линейныхъ кораблей скорѣй вывести нельзя, а постройка новыхъ кораблей ослабѣла, потому что, при отвѣздѣ его, только два или три линейныхъ корабля при петербургскомъ адмиралтействѣ на шпаленяхъ были, изъ которыхъ одинъ къ будущей осени можетъ быть готовъ. Въ адмиралтействѣ такое несовершенство. что флотъ и въ три года нельзя привести въ прежнее состояніе, а объ этомъ приведеніи въ прежнее состояніе и не думаютъ. Но рассказы объ упадкѣ русскаго флота не могли успокоить короля, когда въ то же время давали знать, что сухопутное войско въ порядкѣ, слѣдовательно Финляндія не можетъ быть безопасна. Король удивилъ Головина своимъ ласковымъ обхожденіемъ и высказываніемъ желаній сблизиться съ Россіею. Посланникъ приписывалъ это сближенію своему съ графомъ Гор-

ност и неудовольствію Шведовъ на Англичанъ. Но, какъ видно, была еще другая важнѣйшая причина: придворная партія интриговала, чтобъ брату королевскому, Гессенъ-Кассельскому принцу Георгію дагы былъ въ Швеціи чинъ генералъ-фельдцеймистера и такимъ образомъ проложень былъ путь къ престолу Шведскому; но такъ какъ права Голштинскаго Дома на Шведскій престолъ поддерживалась Россіею, то король хотѣлъ сблизиться съ Русскими Дворомъ, въ надеждѣ, что императоръ, для дружбы съ Швеціею, откажется отъ покровительства герцогу Голштинскому. Головинъ доносилъ, что голштинская партія слабѣетъ, вооруженъ, оттого, что членамъ ея не выплачиваются пенсіоны, а во-вторыхъ—отъ высокомернаго обращенія голштинскаго резидента въ Стокгольмѣ, Рейхель, котораго переименовать нѣтъ надежды, потому что онъ званъ Бассевича.

Предложеніе о назначеніи Гессенскаго принца фельдцеймистеромъ не прошло въ Сенатѣ; но король все продолжалъ записывать дружбу Русскаго императора. Въ апрѣлѣ 1729 года онъ отозвалъ Головина въ свой кабинетъ и объявилъ, что желаетъ возобновленія дружбы и тѣснаго союза между Россіею и Швеціею; распространялся въ похвалы Петру II, мудрости его правленія, и заключеніе сказалъ, что получены вѣрныя извѣстія о намѣреніи императора препроводить лѣтомъ путешествіе въ Германію, и если ему угодно будетъ ѣхать чрезъ Кассель, то онъ, король, сильно желаетъ бы тамъ съ нимъ повидаться. Но возобновленіе дружбы и союза зависѣло не отъ одного короля; а Горнъ объявилъ Головину, что это возобновленіе произойдетъ, когда Россія поможетъ Швеціи въ ея денежныхъ нуждахъ, именно—заплатить за нее голландскій долгъ, и при этомъ даянъ знать, что и онъ долженъ получить за свои труды вознагражденіе. О голландскомъ долгѣ сказалъ Головинъ и самъ король. На донесенія объ этомъ Головинъ получилъ такой отвѣтъ изъ Москвы: „Что надлежитъ до голландской претензіи, то вовсе въ томъ не отказывая, но и не обязываясь платежомъ, а подъ пристойными предлогами отводя дѣло вдаль, ибо надлежитъ и намъ смотрѣть, такимъ образомъ Швеція впередъ будетъ поступать относительно насъ, особливо когда сеймъ будетъ“¹⁾.

Легко понять, что извѣстіе о вступленіи на престолъ Петра II нигдѣ не было принято съ такимъ восторгомъ, какъ въ Даніи. Ал. Петр. Бестужевъ, описывая, въ своихъ донесеніяхъ этотъ восторгъ, прибавляетъ: „Король надѣется получить вашу дружбу и готовъ искать ее всевозможными способами, прямо и посредствомъ Цесаря; впрочемъ здѣшній Дворъ съ безпокойствомъ ждетъ извѣстія,—герцогъ Голштинскій непремѣнно ли будетъ присутствовать въ нашемъ Тайномъ Совѣтѣ, ибо въ такомъ случаѣ король Датскій не можетъ посту-

пать откровенно съ вашимъ величествомъ, и, не получа искренней вашей дружбы, не можетъ потерять дружбу королей Французскаго и Англіискаго; вотъ почему хотя здѣшній Дворъ и не хочетъ отпустить свою эскадру въ море, тѣмъ менѣе соединитъ ее съ англійскою, однако долженъ въ запасъ приберегать сввязь съ Англіею и Франціею, и, чтобъ выманить субсидіи, велѣтъ тремъ подкамъ выступить въ Голштинію“. Герцогъ Голштинскій выѣхалъ изъ Россіи,—и Датскій Дворъ успокоился, объявляя на всѣ стороны, что хочетъ держаться строгого нейтралитета²⁾.

Въ Пруссіи, въ іюля 1727 года, Головинъ замѣтилъ любопытную перемѣну во взглядѣ на польскія дѣла. Когда русскій министръ, по обыкновенію, началъ говорить Фридриху-Вильгельму, что, въ случаѣ смерти Августа II, по требованію общихъ интересовъ Россіи и Пруссіи, надобно хлопотать о возведеніи на Цолскій престолъ какого-нибудь швахтца, то король отвѣчалъ: „Я и самъ того же мнѣнія; но если, паче чаянія, въ Польшѣ образуются двѣ сильныя партіи, Саксонская и Станислава Лещинскаго, то лучше будетъ поддерживать саксонскую партію, чѣмъ Станиславову“. Переимѣна объяснялась тѣмъ, что Франція и Англія съ своими союзниками начали стараться о возведеніи на престолъ Лещинскаго, что было бы вредно для Пруссіи и всей Германской имперіи, потому что Станиславъ будетъ всегда держаться Франціи и Англіи; и для общихъ интересовъ полезнѣе было бы, чтобъ послѣдній принцъ Саксонскій сталъ королемъ Польскимъ, ибо онъ удобнѣе можетъ преодолѣть сторонниковъ Лещинскаго, чѣмъ Пвствъ. Но, разумѣется, Пруссія не хотѣла помогать Саксоніи даромъ,—и та общала ей не выкупать Эльбинскаго округа, но оставить его въ вѣчное владѣніи Пруссіи. Касательно Курляндскаго дѣла прусскіе министры прямо говорили Головину: „Если нашему принцу нельзя быть въ Курляндіи, то зачѣмъ намъ и выѣзживать въ дѣла этой страны; намъ пріятнѣе, чтобъ это герцогство раздѣлено было на воеводства, чѣмъ досталось такому принцу, который не былъ бы склоненъ къ нашей сторонѣ“. Между тѣмъ, прусскій посланникъ, Мардефельдъ, сдѣлалъ Петербургскому Кабинету также предложеніе относительно кандидатуры настѣднаго принца Саксонскаго въ Польшѣ. Головинъ, по указу своего Двора, объявилъ лично королю, что такая семейна въ прусской политикѣ не *безудумительна* для Русскаго императора, который думаетъ, что къ этимъ саксонскимъ намѣреніямъ надобно относиться осторожно. Король отвѣчалъ: „Теперь образовались въ Европѣ двѣ партіи—цесарская и французская; Польша должна непремѣнно пристать къ одной изъ нихъ, и потому надобно заранѣе принять въ разсужденіе, какая партія общихъ интересамъ можетъ быть полезнѣе; а я думаю, что послѣдній принцъ Саксонскій, принадлежащій къ цесарской партіи, гораздо

¹⁾ Дѣла Шведскія.

²⁾ Дѣла Датскія.

полезитѣ Лещинскаго, который итянетъ Польшу во французскую партію". Головинъ замѣтилъ на это, что не слѣдуетъ необходимо предполагать преступленія Польши къ какой нибудь изъ европейскихъ партій: Польша живетъ особнякомъ, и при избраніи короля будетъ смотрѣть на свои интересы, а между тѣмъ и европейскія отношенія могутъ перемѣниться; его величество можетъ самъ разсудить, какъ полезно будетъ для Россіи и Пруссіи, если на Польскій престолъ вступитъ король, у котораго будетъ 20,000 и болѣе собственного войска, и какія бы выгодныя условія ни были предложены Пруссіи со стороны Саксоніи, — всѣ эти условія хищерическія и никогда исполнены быть не могутъ. Король отвѣчалъ, что если императоръ не желаетъ идѣть Саксонскаго наслѣднаго принца на Польскомъ престолѣ, то и онъ, король, не дастъ на это своего согласія и будетъ свято соблюдать договоры съ Россіею ¹⁾.

Еще въ царствованіе Екатерины, въ 1725 году, отправленъ былъ въ Китай илдрійскій графъ, чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ Савва Владиславичъ Рагузинскій: „понеже съ китайской стороны для приключившихся пограничныхъ вѣдомостей несогласій не токмо съ Россійскою имперіею отправленіе купечества пресѣчено и, по прежнему обыкновению, отправленный российский караванъ въ Китай не пропускается, но и агенты Лоренцъ Лангъ, бывший при Дворѣ хановъ въ Пекинѣ, и всѣ российскіе купецкіе люди изъ китайскаго владѣнія предъ двумя годами высланы, а мангланѣйшая съ китайской стороны претензіи и домогательство чинится въ разграбленіи земель и объ отдачѣ перебѣжчиковъ". Какъ Владиславичъ началъ свое трудное дѣло, видно изъ доложенія его, присланнаго изъ Иркутска въ мѣѣ 1726 года. „По прибытіи въ Тобольскъ, трудился я сколько могъ въ тамошней канцеляріи для присканія вѣдомостей о бѣгленцахъ и границахъ, и о прочемъ, и что могъ собрать, то взялъ съ собою, хотя ничего въ подлинномъ совершенствѣ получить не могъ за худымъ управленіемъ прежнихъ губернаторовъ и комендантовъ, и за такимъ дальнимъ разстояніемъ мѣстъ и разности народовъ. Пріѣзжавши въ Иркутскъ, получилъ я письма отъ агента Ланга, изъ Селенгинска, и при нихъ ландкарту вѣкоторой части пограничныхъ земель. Эту ландкарту я осмотрѣлъ подробно и увидалъ, что изъ нея мало пользы будетъ, потому что въ ней, кромѣ рѣки Аргуна, ничего не означено, а разграничивать вужно въ немалыхъ тысячахъ верстъ на обѣ стороны. Увидѣлся я здѣсь съ четырьмя геодезистами, которые посланы для сочиненія ландкартъ сибирскимъ провинціямъ, и отправилъ двоихъ изъ нихъ для описанія тѣхъ земель, рѣкъ и горъ, которыя начинаются отъ рѣки Горбицы до Каменныхъ горъ, и отъ Каменныхъ горъ до рѣки Удъ, потому что при графѣ Головинѣ все это осталось неразграни-

ченными. Другихъ же двоихъ геодезистовъ отправилъ я вверхъ по Иркуту рѣкѣ, которая изъ степенъ монгольскихъ течетъ подъ этотъ городъ, и оттуда велѣлъ имъ изслѣдовать пограничныя мѣста до рѣки Енисея, гдѣ Саянскій камень, и до рѣки Абакана, которанъ близъ пограничнаго города Кузнецка; также велѣно имъ вѣзти по Енисею рѣкѣ за Саянскій камень до вершинъ. Всѣ пограничныя крѣпости — Нерчинскъ, Иркутскъ, Уднискъ, Селенгинскъ — находятся въ самомъ плохомъ состояніи; все строеніе деревянное и отъ нечисти развалилось; надобно ихъ хотя палисадами укрѣпить для всякаго случая. И Китайцы люди неслужбные, — только многолюдствомъ и богатствомъ горды, и не думаю, чтобъ имѣли намѣреніе съ нашимъ величествомъ носовать; однако разсуждаютъ, что Россія имѣетъ необходимую нужду въ ихъ торговлѣ, для полученія которой сдѣлаетъ все по ихъ желанію".

Въ августѣ 1727 года, съ рѣчки Буры, Владиславичъ писалъ: „Сибирская провинція, сколько я могъ видѣть и слышать, не губернія, но имперія, всякими обитательными мѣстами и плодами украшена: въ ней болѣе сорока рѣкъ, преноскодищихъ величиною Дунай, и болѣе ста рѣкъ, превосходящихъ величиною Неву, и нѣсколько тысячъ малыхъ и среднихъ. Земля благообильная къ хлѣбному роду, къ рыболовнымъ, зиброловнымъ, рудамъ разныхъ матеріаловъ и разнымъ металловъ; лѣсовъ предовольно, и, чаю, такого преславнаго уголья на свѣтѣ нѣтъ; только очень заступѣла за многія причины, особенно отъ пренедликаго разстоянія, отъ малолюдства, глупости прежнихъ управителей и непорядковъ пограничныхъ. Во всей Сибирѣ нѣтъ ни единого крѣпкаго города, ни крѣпости, особенно на границѣ по сю сторону Байкальскаго моря. Селенгинскъ не городъ, не село, — а деревушка съ 250 дворничковъ и двумя деревянными церквями, построенъ на мѣстѣ ни к чему негодномъ и открытомъ для нападеній; четвероугольное деревянное укрѣпленіе таково, что, въ случаѣ несприятельскаго нападенія, въ два часа будетъ все сожжено; а Неринскъ, говорить, еще хуже".

Съ августѣ 1726 года до маи 1727 г. отъ Владиславича не было никакихъ допесеній, потому что онъ находился въ это время въ Пекинѣ, и всѣ сношенія, по распоряженію Китайскаго Двора, были пресѣчены. По слонамъ Владиславича, императрицу грамоту богдыханъ принялъ на престолѣ своими руками съ пренедликимъ почтеніемъ, и прочее обожденіе чипно по достоинству императрицы и соответственно характеру посла, съ болыюю отвѣною противъ прежняго. Потомъ, для прегоноровъ, опредѣлены были три верховные министра, съ которыми Владиславичъ имѣлъ болѣе тридцати конференцій. Съ китайской стороны явились сильныя запросы: объявили, что Монгольская Земля простирается до Тобольска, потомъ спустились до Байкала и рѣки Ангара, гдѣ хотѣли прошесть границу. Сноихъ перебѣжниковъ насчитывали болѣе

¹⁾ Дѣла Пруссіи.

шесть тысяч. Въ 23-й конференціи согласились на словахъ и трактатъ написали начерно, что каждая имперія должна владѣть тѣмъ, чѣмъ теперь владѣть, безъ прибавки и умаленія. Но спустя два дни, министры объявили Владиславичу, что они говорили это отъ себя и его тѣшили, а богдыханъ не согласился, потому что монгольскіе владѣльцы прислали просьбу, чтобъ Россійской имперіи земель ихъ не уступать; что послѣ Головинскаго мира Русскіе завладѣли монгольскими землями на нѣсколько дней, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и по недѣлѣ ходу; и если это имъ не будетъ возвращено, то они станутъ отыскивать свое, хотя и вѣдь конецъ разорится. Потомъ министры принесли проектъ трактата съ такими крючками и неправдою, что немалая часть Сибирской губерніи отрывалась отъ Русской имперіи. Восемь конференцій Китайцы настаивали на принятіи этого проекта, — то грозили посломъ, то обѣщали большое награжденіе. Владиславичу отвѣчалъ *равнодушною гордостью*, какъ самъ выражается, что онъ не измѣнитъ и предателя отечества, и о такомъ трактатѣ слышать не хочетъ, не только его подписывать. Тогда начали притѣснять посла и свиту его, и наконецъ стали посылать свитѣ соленную воду, отчего половина людей заболѣла. Когда и тутъ Владиславичу объявлялъ, что хотя бы всѣ и умерли, но договора не подписишь, Китайцы сказали ему: „Ты упрямецъ, а не посолъ; ты пріѣхалъ сюда только для поздравленія богдыхана и отдачи подарковъ; возьми подарки къ своей императрицѣ и побѣжай ни съ чѣмъ“. Призванный въ верховный совѣтъ, Владиславичу говорилъ: „Россійская имперія дружбы богдыхана желаетъ, но и недружбы не очень боится, будучи готова къ тому и другому“. — „Или ты намъ на войну объявишь?“ сказали Китайцы. — „Войну объявить указу не имѣю“, отвѣчалъ Владиславичу; „но если вы Россійской имперіи не дадите удовлетворенія и со мною не обновите мира праведно, то съ вашей стороны миръ нарушенъ; и если что потомъ произойдетъ противно и непорядочно, — Богу и людямъ будетъ отвѣтъчикъ тотъ, кто прайдѣтъ противникъ“. Послѣ этого Китайцы потребовали проекта отъ посла и, получивъ его, поднесли богдыхану: тотъ нѣсколько разъ прочелъ и наконецъ рѣшилъ, что въ Пекинѣ ничего не заключать, дабы монгольскихъ владѣльцевъ не озлобить, а посылать на границу съ Владиславичемъ трехъ министровъ, на границѣ исѣдѣла окончить и границу опредѣлить.

„Я болѣе жилъ за честнымъ карауломъ, чѣмъ вольнымъ посломъ“, писалъ Владиславичу: „какъ можно видѣть изъ всѣхъ ихъ поступковъ, они мойны сильно боятся, но отъ гордости и лукавства не отступаютъ; а такого непостоянства отъ рожденія моего я ни въ какомъ народѣ не видалъ, вѣрнѣе никакого резону человѣческаго не пнгутъ, кромѣ трусости, и еслибъ граница вашего императорскаго величества была бы въ добромъ порядкѣ, то все-бы можно дѣлать по-своему; но, видя границу отворену и всю Сибирь безъ единой крѣпости, и

видя, что Русскіе часто къ нимъ посольство посылаютъ, Китайцы нуще гордятся, и что ни дѣлаютъ, все възъ боязни войны, а не отъ любви. Въ мою бытность въ Пекинѣ имѣлъ я письменныя сношенія съ тамошними іезуитами и многія извѣстія чрезъ нихъ получалъ; они очень усердствовали, однако могли оказать мало помощи, потому что сами терпѣть большія притѣсненія отъ нынѣшняго богдыхана; нѣкоторые бояре китайскіе, которые пріняли-было римскую вѣру, казнены за это, и всякая религія, кромѣ китайской, подвержена гоненію; поэтому пресвященному Кульчичкому (Инокентію, назначенному въ Китай еще Петромъ Великимъ), хотя и договоръ заключится, въ Пекинѣ быть нельзя. Государство Китайское вовсе не такъ сильно, какъ думаюгъ и какъ многіе историки ихъ возвышаютъ. И имѣю подлинныя извѣстія о ихъ состояніи и силахъ, какъ морскихъ, такъ и сухопутныхъ. Нынѣшнимъ ханомъ никто не доволенъ, потому что дѣйствительно хуже римскаго Нерона государство свое притѣсняетъ и уже нѣсколько тысячъ людей казнилъ, а нѣсколько милліоновъ обрабилъ. Изъ двадцати четырехъ его братьевъ только трое пользуются его довѣріемъ, прочіе же одни казнены, а другіе впадаютъ въ жестокомъ заключеніи; въ народѣ вѣтъ ни крѣпости, ни разума, ни храбрости, только многолюдство и чрезвычайное богатство, и, какъ Китай начался, столько золота и серебра въ казні не было какъ теперь. а народъ помираетъ съ голоду; народъ малодушный, какъ Жиды. Ханъ тѣшится сребролюбіемъ и домашними чрезвычайными забавами; никто изъ министровъ не смѣетъ говорить правду; почти всѣ старые министры отставлены, какъ военные, такъ и гражданскіе, на ихъ мѣстахъ молодые, которые тѣшатъ хана полезными репортами и безпрестанною стрѣльбою, пушечною и ружейною, будто для воинскихъ упражненій, а болѣе для устрашенія народа и ханскихъ родственниковъ, чтобъ не бунтовали. Передъ отъѣздомъ моимъ изъ Пекина, я завелъ цифирную перенеску съ французскимъ іезуитомъ, патеромъ Парени, который пользовался большимъ расположеніемъ покойнаго хана, и хотя теперешній ханъ къ нему не очень благоволилъ, однако часто его въ совѣтъ призываютъ. Этотъ патеръ намѣлъ возможность устроить тайную дружбу между мною и ханскимъ тайнымъ совѣтникомъ — аллегдою — Маси, который сдѣлалъ мнѣ нѣкоторыя полезныя предостереженія; я его одарилъ, и онъ обѣщаль мнѣ помогать въ неограниченныхъ переговорахъ, которые я буду вести съ китайскими министрами“.

20 августа 1727 года, на рѣкѣ Бурѣ, Владиславичу заключилъ съ китайскими министрами договоръ на основаніи, какого онъ домогался въ Пекинѣ, т.-е. чтобъ обѣ имперіи на будущее время владѣли тѣмъ, чѣмъ теперь владѣютъ. Съ сѣверной стороны на рѣкѣ Кяхтѣ караульное строеніе Россійской имперіи; съ южной стороны, на сопкѣ Орогойтѣ, караульный знакъ Средней имперіи;

между этими караулами раздѣлѣть землю пополамъ, и тутъ будетъ отирапцаться съ обѣихъ сторонъ пограничная торговля. Отсюда на обѣ стороны отирапцать комиссаровъ для опредѣленія границы, которую проводить между русскими и монгольскими караулами и маяками. Если вблизи владѣнія Русскихъ или Монгольскихъ людей находятся какія-нибудь сопки, хребты и рѣки, то ихъ причесть за границу; а гдѣ сопокъ, хребтовъ и рѣкъ нѣтъ,—прилегли степи, то раздѣлить по срединѣ поровну отъ обоехъ владѣній. Долося объ этомъ уже императору Петру II-му, Владиславичъ писалъ: „Могу ваше императорское величество поздравить съ подтвержденіемъ дружбы и обновленіемъ вѣчнаго мира съ Китайскою имперіею, съ установленіемъ торговли и разведеніемъ границы къ немалой пользѣ для Россійской имперіи и неизреченной радости пограничныхъ обывателей, въ чемъ мнѣ помогалъ Богъ, счастье вашего величества и слѣдующія причины: во-первыхъ, я былъ отпраздненъ съ поздравленіемъ новаго богдыхана со вступленіемъ на престолъ, что было ему чрезвычайно приятно, и онъ велѣлъ меня принять въ Пекинѣ; иначе я бы въ этомъ городѣ не былъ и ни одного дня дѣла не окончилъ. Во-вторыхъ, въ бытность мою въ Сибирѣ, прискалъ я на Китайцевъ съ русской стороны большія претензіи, которыя дали мнѣ возможность держаться твердо въ Пекинѣ; всегда я имъ на одно слово отпичалъ двумя и грозилъ войною, хотя и не явлю. И представлялъ имъ, что Россія сносилъ ихъ обиды до настоящаго времени потому, что вела три войны, Шведскую, Турецкую и Персидскую, которыя всѣ кончила чрезвычайно для себя выгодно; теперь же, не имѣя ни съ кѣмъ войны, послала меня къ нимъ искать дружбы и удовлетворенія. Въ-третьихъ, чрезъ подарки, посредствомъ отцовъ иезуитовъ, сыскалъ я въ Пекинѣ доброжелательныхъ людей, которые хоти мнѣ помочь не могли, однако посредствомъ тайной переписки открывали мнѣ многіе замыслы, лукавства и намеренія китайскихъ министровъ. Больше всѣхъ я обязанъ названному мною въ прежнемъ донесеніи тайному совѣтнику (по ихъ „аллегоду“) Маси, которому я послалъ съ караваномъ въ подарокъ мягкой рухляди на 1,000 рублей, а посреднику, патеру Парени,—на сторублей. Въ-четвертыхъ, на границѣ труднѣе всего было мнѣ спорить съ однимъ изъ китайскихъ министровъ, дядею богдыхана, Лонготю, и вдругъ, въ полночь 8 августа, пріѣхали изъ Пекина офицеры и этого гордаго Лонготю взяли и отнесли въ столицу подъ крѣпкіе караулы; оставшіеся же два министра были гораздо умѣреннѣе. Кромѣ того, сблизился я съ однимъ старымъ тайною, или князькомъ монгольскимъ, который пользуется большимъ уваженіемъ между Китайцами; онъ меня во всемъ предостерегалъ и увѣдомлялъ о поступкахъ и замыслахъ китайскихъ министровъ, и о чемъ они днемъ съ нимъ совѣтовались, о томъ давалъ онъ мнѣ знать чрезъ своего оловейника. За это я его награждалъ и общалъ

давать ежегодно по двадцати рублей до самой смерти, а долго онъ не проживетъ, потому что ему за 70 лѣтъ. Въ-пятыхъ, прибытіе Тобольскаго гарнизоннаго полка на границу, закрытіе нѣкоторыхъ городовъ и мѣстъ палисадами, построеніе новой крѣпости на Чикойской стрѣлкѣ, вѣрность ясачныхъ иземцевъ, бывшихъ въ добромъ вооруженіи со мною на границѣ,—болѣе всего помогли заключенію выгоднаго договора“. При этомъ Владиславичъ доносилъ о разныхъ злоупотребленіяхъ въ Сибирѣ: такъ пограничные правители отирапцали въ Китай своихъ людей для торгу или для другихъ частныхъ прихотей, а въ грамотахъ писали изъ посланиками и посланцами, въслѣдствіе чего въ Китаѣ давали имъ кормъ и поводы. Собирали ясака черныхъ соболей брали себѣ, а въ казну ставили желтыхъ, которыхъ контили такъ искусно, что ни Владиславичъ, ни Сибирскій губернаторъ не могли отличить конечнаго соболя отъ настояннаго; но Китайцы различали, и это дѣлало большой подрывъ каравану, отпускаемому правительствомъ съ его товарамъ.

Большую заботу доставляло Владиславичу устройство церковныхъ дѣлъ въ Пекинѣ. Онъ писалъ въ Петербургъ, что архіерея послать туда нельзя, ибо это возбудитъ сильное подозрѣніе Китайцевъ и вызоветъ европейцевъ другихъ исповѣданій. Въслѣдствіе этого, Иннокентію Кульичицкому вѣрно было остаться въ Сибирѣ въ санѣ епископа Иркутскаго, а въ Пекинѣ назначенъ былъ архимандритъ Вознесенскаго иркутскаго монастыря Антоній, который въ сентябрѣ 1729 года пріѣхалъ въ Селенгинскъ, но вѣсто іеромонаха привезъ съ собою только одного благаго свещенника, „который совершенный шумица“ (планица). Антоній жаловался, что Иннокентій, осердясь на него, не далъ ему священниковъ, не выдалъ за первый годъ жалованья и показывалъ всякія другія противности, какъ явному непріятелю. Иннокентій, съ своей стороны, писалъ Владиславичу на Антонія, что тотъ вконецъ разорилъ монастырь, монастырскихъ денегъ на немъ болѣе 3,000 рублей, и просилъ эти деньги съ него взыскать. „Кто изъ нихъ правъ, о томъ Богъ вѣдаетъ“, писалъ Владиславичъ въ Петербургъ.

Заключенный на Бурѣ договоръ былъ найденъ въ Россіи очень выгоднымъ, и Владиславичъ былъ пожалованъ тайнымъ совѣтникомъ и кавалеромъ ордена Александра Невскаго ⁴⁾. На другомъ концѣ Сибирѣ, Берингъ, выполняя инструкцію Петра Великаго, нашелъ, что Азія отдѣляется отъ Америки широкимъ проливомъ, и, послѣ пятилѣтняго путешествія, въ мартѣ 1730 года, возвратился въ Россію: онъ не засталъ уже здѣсь *enrico* императора.

Въ началѣ сентября 1729 года Петръ выѣхалъ въ сопровожденіи Долгорукихъ изъ Москвы съ 620 собаками, и возвратился только въ началѣ ноября. Слѣдствія такой долгой отлучки оказались

⁴⁾ Дѣла Китайскія.

19 ноября, когда торжественно было объявлено, что императоръ вступаетъ въ бракъ съ дочерью князя Алексѣя Григорьевича Долгорукаго, Екатериною, которой было 17 лѣтъ. 30 ноября было обрученіе; князю Екатеринѣ Алексѣевнѣ уже начали называть „императорскимъ высочествомъ“¹⁾. По рукамъ ходила рѣчь фельдмаршала Долгорукаго, сказанная имъ племянницѣ при поздравленіи: „Вчера я былъ твой дядя, нынче ты моя государыня, и я буду твой вѣрный слуга. Позноль дать тебѣ совѣтъ: смотри на своего августѣйшаго супруга не какъ на супруга только, но какъ на государя, и занимайся только тѣмъ, что можетъ быть ему пріятно. Твоя фамилія многочисленна, но, слава Богу, она очень богата и члены ея занимаютъ хорошія мѣста; итакъ, если тебя будутъ просить о милости кому-нибудь, хлопочи не въ пользу пшени, но въ пользу заслугъ и добродѣтели: это будетъ настоящее средство быть счастливою, чего тебѣ желаю“²⁾.

Но, вмѣстѣ съ этою рѣчью, ходил слухъ, что фельдмаршалъ Долгорукій, наиболѣе уважаемый изъ всей фамиліи, противился браку племянницы съ императоромъ, какъ не могущему повести къ добру. Ходило много зловѣщихъ слуховъ: предсказывали, что Долгорукіе, идя по стопамъ Меншикова, будутъ имѣть одинаковую съ нимъ участь; итъ все ненавидятъ; они не хотятъ приобрести ничего расположенія, женятъ императора силою, употребляя во зло его малолѣтство; но когда онъ достигнетъ 15 или 16 лѣтъ, то вѣрные министры разъясятся ему сущности дѣла, тогда онъ раскнется въ своей жептѣбѣ, — и Долгорукіе погибнутъ, а царица павѣрное кончитъ монастыремъ³⁾. Толковали, что Долгорукіе уже дѣляютъ между собою высшія должности: Алексѣй хотѣлъ быть генерал-фельдмаршаломъ, или первымъ министромъ, Иванъ — великимъ адмираломъ, Василій Лукичъ — великимъ канцлеромъ, Сергѣй — оберъ-шталмейстеромъ. Но иностранные министры зорко подматривали, какъ обходится императоръ съ своею невѣстою, и поражались холодностію изъ отношений: точь-въ-точь, какъ Петръ обходился съ прежнею своею невѣстою, княжною Меншиковою; но при этомъ или служилъ, что невѣста п неохотно принимала бы цѣлности жениха, потому что сердце ея отдало другому, графу Миллезимо, родственнику цесарскаго посла, графа Вратислава⁴⁾.

Петръ находилъ теперь въ болѣе тяжеломъ положеніи, чѣмъ при Меншиковѣ. Тогда онъ вооружился за свои права противъ челоѣка, беззаконно похитившаго власть и употреблявшаго ее во зло; тогда онъ схватился съ челоѣкомъ, который хотѣлъ держать его въ рукахъ, не давая ему воли, оскорблялъ его, людей къ нему близкаго, тиранизовалъ, какъ увѣрили, надъ Россією. Но къ Долгорукимъ другія отношенія: они постоянно, самымъ

ревностнымъ образомъ, исполнили все его желанія, угождали, забавляли его безъ малѣйшаго прекословія; онъ самъ отдался имъ въ руки, — его притянула къ нимъ его собственная страсть, нерасположеніе заниматься серьезнымъ дѣломъ, желаніе забавляться, развлекаться. Какимъ бы образомъ ни было сдѣлано внушеніе о бракѣ, онъ его принималъ, согласился, не имѣя силъ порвать съ людьми, къ которымъ привыкъ, не имѣя силъ вынести печальныхъ лицъ *компаніи*; онъ согласился, — дѣло не безъ него сдѣлалось, его не принуждали. Какъ легко ему было оборачиваться спицею къ Меншикову, такъ тяжело было это сдѣлать относительно Долгорукихъ. А между тѣмъ тяжело и сохранить прежнія отношенія: невѣста не правится, самолюбіе страдаетъ; позволилъ завести себя дальше, чѣмъ слѣдовало; какъ они смѣли! — но самъ согласился, самъ одобрилъ и оправдалъ ихъ смѣлость; гдѣ была сила волн, гдѣ характеръ? И все считаютъ его безхарактернымъ ребенкомъ, потому что съ какою стати ему, императору, жениться на Долгорукой, которая старше его и которая вовсе ему не правится? Раздраженіе тѣмъ сильнее, чѣмъ труднѣе выходъ изъ положенія, возбуждающаго раздраженіе.

„Царь начинаеть стряхать съ себя иго“, пишутъ иностранные министры къ своимъ Дворахъ въ началѣ 1730 года: недавно тайкомъ, ночью, уѣхалъ онъ къ Остерману и у него имѣлъ совѣщаніе еще съ двумя другими членами Верховнаго Тайнаго Совѣта. Видѣлся онъ и съ теткою цесаревною Елисаветою, которая со слезами жаловалась ему на свое печальное положеніе: во всемъ терпѣти она страшный недостатокъ, даже соли не отпускаютъ сколько надобно. Петръ отвѣчалъ, что онъ не виноватъ: онъ много разъ давалъ приказанія удовлетворить ея требованія; но онъ скоро найдетъ средство разбить свои окопы. До самаго конца ходили уныныя слухи, что фаворитъ хотѣлъ жениться на принцессѣ Елисаветѣ, по что она никакъ не соглашается на это, и объявила, что скорѣе повсе не выйдетъ замужъ, чѣмъ выйдетъ за подданнаго. Ненависть къ ней Долгорукихъ могла произойти отсюда: могла происходить и изъ опасенія ея влияния надъ Петромъ: они постоянно могли выдѣть въ ней помѣху своимъ планамъ. Слухъ, что ей грозили монастырь отъ Долгорукихъ, подтверждается послѣдующимъ признаніемъ князя Ивана, который приписывалъ опалу своей фамиліи говорахъ цесаревны, и объявлялъ, что хотѣлъ сослать ее въ монастырь, и съ отцомъ своимъ наединѣ о томъ говорилъ для того, что казалась къ нимъ немилостива⁵⁾.

Долгорукіе готовились къ двумъ свадьбамъ: свадьбѣ императора на княжнѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ и свадьбѣ фаворита князя Ивана на графинѣ Наталѣ Ворсионнѣ Шереметевой, дочери покойнаго фельдмаршала. Враги Долгорукихъ тол-

¹⁾ Маньянъ.

²⁾ Диріа.

³⁾ Лефортъ.

⁴⁾ Лефортъ, Слѣдств. дѣло о Долгорукихъ, въ Госуд. Архивѣ.

ковали о несогласіяхъ, господствовавшихъ въ фамиліи: князь Алексѣй не можетъ терпѣть сына Ивана, котораго ненавидитъ также и сестра, невѣста императора, потому что фаворитъ не даетъ ей брилліантовъ, принадлежавшихъ великой княжнѣ Натальѣ Алексѣевнѣ.

6 января водоосвященіе на Москвѣ-рѣкѣ и на радѣ: войска къ Іордани вѣдъ фельдмаршалъ Василій Владиміровичъ Долгорукій; когда они построились въ каре, пріѣхалъ императоръ изъ Слободского или Лефортова дворца, гдѣ жилъ въ это время, и занялъ полковничье мѣсто.

На другой день слухи, что императоръ нездоровъ; придворные озабочены, грустны,—значить болѣзнь опасная. У государя—оспа!

Иностранные министры уже толкуютъ о томъ, что будетъ, если случится несчастье; указываютъ на четыре партіи: партію десаренны Елисаветы, партію царицы-бабки, партію невѣсты, княжны Долгорукой, партію малолѣтняго герцога Голштинскаго; и самыя сильныя изъ этихъ партій—партіи царицы-бабки и невѣсты, Долгорукой¹⁾. Идуть слухи, что князь Алексѣй хочетъ обвинять большого Петра въ постели на своей дочери. Больше всѣхъ иностранныхъ министровъ волнуетъ датскій, Вестфаленъ. Три года тому назадъ ему удалось отстранить герцогиню Голштинскую и сестру ея отъ Русскаго престола; но теперь опасность возобновляется. Вестфаленъ разжигаетъ то къ Долгорукимъ, то къ Голицынамъ. Князю Василію Лукинчу онъ говоритъ: „Слышалъ я, что князь Диметрій Голицынъ желаетъ, чтобы быть наслѣдницею несареннѣ Елисаветѣ, и если это сбывается, то сами вы знаете, что нашему Двору это будетъ очень непріятно; если не вѣрите, то я вамъ письменно сообщу объ этомъ, чтобы вы могли показывать всякому, съ кѣмъ у васъ будетъ разговоръ“. Князь Василій отвѣчалъ ему: „Теперь, слава Богу, оспа выспалась, и есть большая надежда, что императоръ выздоровѣетъ; но если и умретъ, то принятии мѣры, чтобы потомки Екатерины не взошли на престолъ; можете писать объ этомъ къ своему Двору, какъ о дѣлѣ несомнѣнномъ“. Вестфаленъ однако прислалъ письменное заявленіе, которое состояло изъ слѣдующаго: „Слухи носятъ, что его величество очень боленъ, и если престолъ Россійскій достанется Голштинскому принцу, то нашему Датскому королевству съ Россіею дружбы имѣть нельзя. Обрученная невѣста—изъ нашей фамиліи, и можно удержать престолъ за нею, какъ Менинковъ и Толстой удержали престолъ за Екатериною Алексѣевною; по зватости вашей фамиліи, вамъ это сдѣлать можно, пригрозъ вы больше силы и права имѣете“. Князь Василій Лукинчъ прочелъ писмо въ кругу родныхъ, но тутъ объ этомъ дѣлѣ не разсуждали, потому что императору стало легче²⁾. Но скоро ему опять стало хуже. Изъ Головин-

скаго дворца, гдѣ жилъ князь Алексѣй Григорьевичъ съ семействомъ, посланы были гонцы по родственникамъ, чтобы съѣзжались. Родственники съѣзжались и нашли князя Алексѣя въ спальнѣ, на постели. „Императоръ боленъ“, началъ онъ, „и худая надежда, чтобы живъ былъ: надобно выбирать наслѣдника“. Князь Василій Лукинчъ спросилъ: „Кого вы въ наслѣдники выбирать думаете?“ Князь Алексѣй указалъ пальцемъ вверхъ и сказалъ: „Вотъ она!“ Наверху жила дочь его, обрученная невѣста. Князь Сергій Григорьевичъ началъ говорить: „Нельзя ли написать духовную, будто его императорское величество учинилъ ее наслѣдницею?“ На это возразилъ князь Василій Владиміровичъ: „Послыханное дѣло ны затѣваете, чтобы обрученной невѣстѣ быть Россійскаго престола наслѣдницею! Кто захочетъ ей подданнымъ быть?—не только посторонніе, но и я, и прочіе нашей фамиліи никто въ подданствѣ у ней быть не захочетъ. Княжна Катерина съ государемъ невѣчалася“. — „Хоть не вѣчалась, но обручалась“, сказалъ князь Алексѣй. — „Въчинае шное, а обрученіе шное“, возразилъ князь Василій Владиміровичъ: да если-бъ она за государемъ и въ супружествѣ была, то и тогда бы во ушении ея наслѣдницею не безъ сомнѣнія было“. Григорьевичъ представлялъ ему, что стоятъ только энергически приняться за дѣло, и въ успѣхѣхъ сомнѣваться нельзя: „Мы уговоримъ графа Головкина в князя Диметрія Михайловича Голицына; а если они заспорятъ, то мы будемъ ихъ бить. Ты въ Преображенскомъ полку подполковникъ, а князь Иванъ майоръ, и въ Семеновскомъ полку спорить о томъ будетъ некому“. — „Что вы ребячье врите“, возразилъ князь Василій Владиміровичъ, „какъ тому можно сдѣлаться? И какъ я полку объявлю? Услышавъ отъ меня объ этомъ, не только будутъ меня бранить, но и убьютъ“. Послѣ этого спора князь Василій Владиміровичъ уѣхалъ вмѣстѣ съ братомъ Михайлою. Тогда князь Василій Лукинчъ, сѣвши у камнина на стулѣ и взявъ листъ бумаги да чернилицу, началъ-было писать духовную, но скоро пересталъ и сказалъ: „Моей руки писемо худо, кто бы получилъ написало?“ Сталъ писать князь Сергій Григорьевичъ со словъ Василія Лукинча и Алексѣя Григорьевича, и написалъ два экземпляра. Тутъ князь Иванъ Алексѣевичъ, вынувъ изъ кармана листъ бумаги, вачалъ говорить: „Вотъ посмотрите писмо государевой и моей руки: писмо руки моей слово въ слово какъ государено писмо; я ушью подъ руку государю подпisyваться, потому что я съ государемъ въ шутку писывалъ“, и написалъ: „Петръ“. Всѣ нашли, что похоже, и рѣшили, чтобы Иванъ подписалъ подъ духовную, если государь, за тяжкою его болѣзнію, самъ подписать духовной будетъ не въ состояніи³⁾.

Государь уже не былъ въ состояніи подписывать. Въ бреду онъ все звалъ къ себѣ Андрея Ива-

¹⁾ Ларія.

²⁾ Маньянъ. — Слѣдственное дѣло о Долгорукихъ.

³⁾ Слѣдств. дѣло о Долгорукихъ.

вовича (Остермана); наконецъ произнесъ зловѣщія и скончался съ 18 на 19 января, во второмъ часу слова: „Запрягайтеся, хочу ѣхать къ сестрѣ“¹⁾ — ночи, 14 лѣтъ и трехъ мѣсяцевъ со днями.

Г л а в а III.

Царствованіе императрицы Анны Иоанновны.

Избавіе Анны на престолъ. — Ограниченіе самодержавія. — Неудовольствія въ духовенствѣ, генералитетѣ и шляхетствѣ. — Посольство въ Митаву. — Анна соглашается на условія, ей предложенныя. — Поведеніе Ягужинскаго; его арестъ. — Митингъ о государственномъ устройствѣ, подававшіяся въ Верховный Тайный Совѣтъ. — Проектъ Верховнаго Тайнаго Совѣта. — Приѣздъ Анны. — Похороны Петра II-го. — Торжественный въѣздъ Анны въ Москву. — Новая форма армянск. — Движенія партій. — Возстановленіе самодержавія. — Вторичная присяга. — Характеръ новой императрицы. — Уничтоженіе Верховнаго Тайнаго Совѣта. — Возстановленіе Сената въ прежнемъ значеніи. — Присутствіе императрицы въ Сенатѣ. — Уничтоженіе майора. — Учрежденіе кадетскаго корпуса. — Мѣры относительно правосудія. — Хлопоты оуъ Улохеніи. — Назначеніе въ судопроизводствѣ. — Раздѣленіе Сената на департаменты. — Возстановленіе должности генераль-прокурора. — Учрежденіе Судалого и Сыскаго Приказовъ. — Возстановленіе Сибирскаго Приказа. — Распоряженіе относительно военноводскихъ злоупотребленій. — Финансовыя мѣры. — Заботы о войскѣ. — Флотъ. — Вопросъ о штатахъ. — Дѣятельность комиссіи о коммерціи — Полиція. — Церковь. — Дѣла на Украйнахъ. — Говеніе на Долгорукихъ. — Виршъ, Лепенвольды и Остерханъ. — Увеличеніе гвардіи. — Роскошь при Дворѣ. — Неудовольствія. — Овѣла Румянцова. — Сильное ожесточеніе. — Смерть князя Мих. Мих. Голицына и онала князя Васил. Владим. Долгорукаго. — Причины торжества вдовецъ. — Возстановленіе Преображенскаго Приказа. — Учрежденіе Кабинета. — Удаленіе Ягужинскаго и Шафирова. — Перѣздъ Двора въ Петербургъ. — Въѣзжая дѣятельность въ три первые года царствованія Анны.

Три архіерея, совершавшіе елеосвященіе надъ умиравшимъ государемъ, члены Верховнаго Тайнаго Совѣта и многіе изъ сенаторовъ и генералитета находились во дворцѣ во время кончины Петра. Князь Василій Владиміровичъ Долгорукій, именемъ другихъ свѣтскихъ сановниковъ, сперва просилъ архіереевъ подождать немного, потому что скоро должно начаться совѣщаніе объ избраніи новаго государя; но, спустя пѣсколю времени, явился къ нимъ опять и объявилъ, что Верховному Совѣту заблагоразсудилось назначить собраніе въ десятомъ часу утра въ палатахъ Верховнаго Совѣта, куда приглашаются архіерей и архимандриты — синодальные члены. Архіерей уѣхалъ, но свѣтскіе остались — и началось предварительное совѣщаніе о томъ, кому долженъ достаться престолъ. Остермана не было; по его показанію, онъ находился при тѣлѣ государя. По другимъ извѣстіямъ, когда его приглашали на совѣщаніе, то онъ отказался подѣ тѣмъ предлогомъ, что онъ иностранецъ, и потому приметъ общее рѣшеніе²⁾. Князь Алекс. Григ. Долгорукій потребовалъ престола для дочери своей и показалъ „пѣбное письмо, якобы Петра II-го завѣщаніе“³⁾; но на это письмо не обратили вниманія, равно какъ на предложеніе объ избраніи монахини Лопухиной, сдѣланное неизвѣстно кѣмъ. Прежде, какъ мы видѣли, толковали о четырехъ партіяхъ: цесаревны Елисаветы, царицы-бабки, герцога Голштинскаго и няжны Долгорукой; но ясно, что партій не было; кончина послѣдняго изъ мужской линіи Романовыхъ поразила всѣхъ врасплохъ; притомъ мы должны осторожно обходиться съ извѣстіями иностранцевъ о

партіяхъ въ Россіи. Петръ Великій, несмотря на все свое стараніе, не могъ въ короткое время приучить Русскихъ людей дѣйствовать сообща, „кумпанствами“⁴⁾; — обыкновенно всѣ шли вразбродъ, личные и фамилные интересы были на первомъ планѣ, что и давало возможность сильному челу вѣну захватывать власти больше, чѣмъ сколько ему слѣдовало. Иностранцы говорятъ, что изъ означенныхъ четырехъ партій сильнѣе всѣхъ были партія княжны Долгорукой и царицы-бабки; но эти же самыя иностранцы гоноратъ, что противъ Долгорукихъ было всеобщее нерасположеніе: кто же могъ составлять сильную партію няжны Екатерины? Ясно, что должно разумѣть здѣсь силу не партій, а фамилій; и дѣйствительно, если бы въ фамиліи не было разногласія, если бы всѣ Долгоруіе рѣшились дѣйствовать такъ же энергично, какъ дѣйствовалъ Меншиковъ и Толстой въ 1725 году, то еще можно было бы ожидать успѣха; но этой энергіи не достало, а съ однимъ „пѣбнымъ письмомъ“ нельзя было ничего сдѣлать. Уназываютъ на силу другой партіи — царицы-бабки; это значитъ, что много людей произносили имя Лопухиной, и почитно почему; многіе, застигнутые врасплохъ страшнымъ событіемъ, не зная, на комъ остановиться, хотѣли поспѣше занять праздное мѣсто лицомъ, не могущимъ долго на немъ оставаться, но давнишній время пообдумать, приготовить; ипказной сильной партіи не было и здѣсь. При отсутствіи партій, при всеобщемъ недоумѣніи и нерѣшительности, голосъ сильнаго человѣка рѣшаетъ дѣло, особенно если онъ находитъ рѣшеніе наиболѣе удовлетворительное. Теперь это былъ голосъ няжны Димитрія Михайловича Голицына, который объявлялъ, что Домъ Петра I-го преискусъ смертію Петра II-го, и справедливость требуетъ перейти къ старшей линіи. — царя Іоанна Алексѣевича; старшую изъ дочерей его, царевну Екате-

¹⁾ Лефортъ.

²⁾ Слѣдственное дѣло объ Остерханѣ въ Государств. Архивѣ. — Малиявъ.

³⁾ Осифъ Прокоповичъ, въ приложеніи къ Запискамъ Двора Лирійскаго, пзд. Д. Языкова.

рину, трудно выбрать, потому что она замужемъ за герцогомъ Мекленбургскимъ, тогда какъ вторая, Аяна, герцогиня Курляндская, свободна и одарена всѣми способностями, нужными для трона. Всѣ закричали: „Такъ, такъ, нѣчего болѣе разсуждать, мы выбираемъ Анну!“ Тутъ приглашенъ былъ Остерманъ—и съ радостію присоединилъ свой голосъ ¹⁾).

Почему князь Димитрій Голицынъ остановилъ свой выборъ на Аннѣ,—это понятно; онъ смотрѣлъ не очень благосклонно на бракъ Петра Великаго съ Екатериною и на дѣтей, отъ этого брака происшедшихъ; притомъ, когда пресѣклось мужское колено, то шлѣхъ право обратиться къ старшей женской линіи, зашѣшавіе Екатерины I-й, установившее порядокъ престолонаслѣдія, нельзя было приводить какъ актъ неоспоримый. Кромѣ молодости и отсутствія серьезности въ поведеніи, пещеря Елисавету отстраняли отъ трона права племянника, сына старшей сестры, герцога Голицынскаго; но малолѣтство послѣдняго не давало никакого обезпеченія, а прїѣздъ герцога, отца его, да еще съ Бассевичемъ, никому не могъ быть желателенъ. Анна слыла женщиною очень умною, отличалась серьезностію поведенія, величественною, царственною наружностію; прїѣзжая въ Петербургъ и въ Москву изъ Мтавы, всегда съ просьбами о помощи, о поддержкѣ, она старалась заискать расположеніе всѣхъ, и потому оставляла послѣ себя прїятное воспоминаніе. Старикъ Бестужевъ не могъ нарушить этой прїятности: онъ былъ одиакъ, его друзья разсказывали. Были извѣстны нѣкоторыя курляндскія отношенія; но князь Димитрій Михайловичъ уже придумалъ лѣкарство отъ болѣзней власти—ея ограниченіе.

Вспомнявъ судьбу Голицына, мы поймемъ, какимъ образомъ въ головѣ его созрѣла мысль объ ограниченіи императорской власти. Гордый своими личными достоинствами и еще болѣе гордый своимъ происхожденіемъ, считая себя представителемъ самой знатной фамиліи въ государствѣ, Голицынъ, какъ мы видѣли, постоянно былъ оскорбляемъ въ этихъ самыхъ сильныхъ своихъ чувствахъ. Его не отдаляли отъ правительства, но никогда не приближали къ источнику власти; никогда не пѣль онъ сильнаго вліянія на фаворитизмъ той машины, а что было хуже—фаворитизмъ! Его отбивали отъ первыхъ мѣстъ люди худородные, но умѣвшие приближаться къ источнику власти, угрожать, служить лично. къ чему Голицынъ не чувствовалъ никакой способности. Съ негодованіемъ смотрѣлъ Голицынъ на бракъ Петра I-го съ худородною женщиною, около которой сосредоточивались ненавистные всѣмъ клочки, и долженъ былъ преклониться предъ этою женщиною, какъ предъ самодержавною государынею. Наконецъ онъ дождался счастливаго времени: вступилъ на престолъ закон-

ный наслѣдникъ, отъ честнаго брака рожденный, и какая же награда Голицыну, человѣку, силѣе котораго конечно никто не желалъ водворенія сына Алексѣева?—Чуть-чуть не опала, и вся власть въ рукахъ людей изъ враждебной фамиліи, вся власть въ рукахъ двоухъ Долгорукихъ и, какъ нарочно, самыхъ незначительныхъ изъ фамилій по личнымъ достоинствамъ. Долго ли же терпѣть? Петръ II-й умираетъ; Голицынъ указываетъ ему преемнику—и всѣ повинуются этому указанію. Какъ же благодарна будетъ новая императрица Голицыну, главному виновнику ея избранія? Но Голицынъ наученъ горькими опытами: онъ знаетъ, что сначала будутъ благодарны, сначала поласкаютъ человѣка, неспособнаго быть фаворитомъ, а потомъ какой-нибудь сынъ коноха, русскаго или курляндскаго, черезъ фаворъ отбьшигъ первого вельможу на задній планъ. Вельможество самостоятельнаго значенія не имѣетъ; при самодержавномъ государѣ значеніе человѣка зависитъ отъ степени приближенія къ нему. Надобно же покончить съ этимъ, надобно дать вельможеству самостоятельное значеніе, при которомъ оно могло бы не обращать вниманія на фаворитомъ.

Когда всѣ изъявили свое согласіе на избраніе Анны, князь Димитрій началъ говорить: „Воля наша, кого позволите, только надобно намъ себѣ полегчить“—„Какъ себѣ полегчить?“ „спросилъ кто-то.—„Такъ полегчить, чтобъ воли себѣ прибавить“, отвѣчалъ Голицынъ. Если вѣрить собственному пожеланію князя Василія Лукича Долгорукаго, овъ возражалъ: „Хотя и зачѣмъ, да не удержимъ этого“, на что Голицынъ отвѣчалъ: „Правда, удержимъ“, и, видя, что никто не рѣшается произнести своего согласія, продолжалъ: „Будь воля ваша, только надобно, написавъ, послать къ ея величеству пункты“ ²⁾. Послѣ или прежде этого предварительнаго совѣщанія, было, какъ видно, засѣданіе Верховнаго Тайнаго Совѣта, гдѣ „разсуждено фельдмаршаламъ, князю Михаилу Мих. Голицыну и князю Василію Владиміровичу Долгорукому, присутствовать въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ“ ³⁾. Такимъ образомъ, Совѣтъ прежде всего обнаружилъ свою власть, самъ назначивъ новыхъ своихъ членовъ. Это назначеніе было знакомъ соединенія двухъ самыхъ сильныхъ фамилій. Объ этомъ соединеніи, по нѣкоторымъ извѣстіямъ ⁴⁾, сильно хлопоталъ въ послѣднее время князь Алексѣй Долгорукій, чтобъ не встрѣчать въ Голицыновыхъ сопротивленія своимъ замысламъ насчетъ женитьбы государя на своей дочери; но теперь Голицынъ, для проведенія своихъ замысловъ, чуждался въ помощи Долгорукихъ—и самыхъ лучшихъ изъ нихъ. Для поддержанія значенія Верховнаго Тайнаго Совѣта было необходимо, чтобъ между его членами находились обѣ военныя знатности, принадлежавшія къ обѣимъ фами-

²⁾ Слѣдственное дѣло о Долгорукихъ.

³⁾ Протоколъ Верх. Т. Сов. 19 января, въ Государств. Архивѣ.

⁴⁾ Оеодана Прокоповича.

¹⁾ Машлякъ. — Остерманъ подтверждаетъ это извѣстіе, говоря, что «спустя полчасъ за нимъ прислали, и объявили, что выбрана Анна».

лѣнь; притомъ было извѣстно, что князь Василій Владиміровичъ вовсе не жаль иъ-ладахъ съ княземъ Алексѣемъ, а при паденіи значеніи послѣдняго и князь Василій Дукличъ не сталъ-бы ему поддакивать. Обыкновенно число членовъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ описываемое время полагается восемь, и къ извѣстнымъ уже намъ семи присоединяютъ князя Михаила Владиміровича Долгорукаго; но мы не знаемъ, когда послѣдовало его назначеніе.

Въ этихъ соѣщаніяхъ и распоряженіяхъ прошло время до десятаго часа, когда въ залѣхъ дворца соборались Сенатъ и Синодъ, и генералитетъ. Члены Верховнаго Тайнаго Совѣта вышли къ собравшимся, и канцлеръ графъ Головкинъ объявилъ, что, по ишней Соезѣта, Россійская корона слѣдуетъ Курляндской герцогинѣ; но требуется согласіе всего отечества на лицъ собравшихся чиновъ. Согласіе послѣдовало полное, и Оеофанъ Прокоповичъ изъяснилъ желаніе духовенства исмеленно отслужить благодарственный молебенъ въ Успенскомъ соборѣ; но, при этомъ столь естественномъ предложеніи, верховники (какъ называли членовъ Совѣта), смутились и отвѣчали, что надобно еще подождать съ молебномъ¹⁾.

Между тѣмъ Голицынъ все хлопоталъ съ *пунктами*. Видя, что многіе изъ генералитета уже расходятся, онъ вошелъ и сказалъ: „Надобно ихъ воротить, чтобъ не было отъ нихъ чего“, и воротили Дмитріева-Мамонова, Льва Измайлова, Млужинскаго и нѣкоторыхъ другихъ; Голицынъ говорилъ имъ: „Станемъ писать пункты, чтобъ не быть самодержавію“²⁾.

Написали сперва письмо отъ Верховнаго Тайнаго Совѣта къ новозбранной императрицѣ: „Премилостивѣйшая государыня! Съ горькимъ сожалѣніемъ нашими вашему императорскому величеству Верховный Тайный Совѣтъ доноситъ, что сего настоящаго году, января 18, пополночи въ первомъ часу, нашего любезнѣйшаго племянника, а нашего всемилостивѣйшаго государя, его императорскаго величества Петра II-го не стало; и какъ мы, такъ и духовнаго и всякаго чина свѣдѣющіе люди того жъ времени заблагодарасудили Россійскій престолъ вручить вашему императорскому величеству, а какимъ образомъ вашему величеству правительству имѣть, тому сочинили кондиціи, которыя къ вашему величеству отправляли изъ собранія своего съ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ княземъ Василіемъ Дукличемъ Долгорукиимъ, да сенаторомъ тайнымъ совѣтникомъ княземъ Михайломъ Михайловичемъ Голицынымъ и з генераломъ маюромъ Леонтьевымъ, и пспокорно просимъ оныя собственною своею рукою пожаловать подписать и не умедля сюды въ Москву ѣхать и Россійскій престолъ и правительство воспріять. 19 января 1730“. Кондиціи, которыя должна была подпи-

сать Анна, были написаны въ такой формѣ: „Черезъ сіе наикрѣпчайше объявляемъ, что наиважнѣйшее мое поначеніе и стараніе будетъ не токмо о содержаніи, но и крайнемъ и всевозможномъ распространеніи Православныя нашей вѣры Греческаго исповѣданія; также до принятія короны Россійской, въ супружествѣ во всю мою жизнь не вступать и наслѣдника ни при себѣ, ни по себѣ никого не опредѣлять; еще объявляемъ, что понеже кълость и благополучіе всякаго государства отъ благихъ совѣтовъ состоитъ, того ради мы нынѣ уже учрежденный Верховный Тайный Совѣтъ вѣсими персонахъ всегда содержать и безъ оного согласія 1) ни съ кѣмъ войны не воевать, 2) миру не заключать, 2) вѣрныхъ нашихъ подданныхъ никакимъ податкомъ не отягощать, 4) изъ знатныя чины, какъ въ стащія такъ и въ военные сухопутныя и морскіе выше полковничья ранга не жаловать, ниже къ знатымъ дѣламъ нкого не опредѣлять, а гвардіи и прочимъ войскамъ быть подъ вѣдѣніемъ Верховнаго Тайнаго Совѣта. 5) У шляхетства живота, ишнія и чести безъ суда не отнимать; 6) яотчины и деревни не жаловать; 7) въ придворныя чины какъ Русскихъ, такъ иноземцевъ не производить; 8) государственныя доходы въ расходъ не употреблять и всѣхъ вѣрныхъ своихъ подданныхъ въ неотмѣнной своей милости содержать; а буде чего по сему объявленію не исполню, то лишена буду короны Россійской“. Подъ письмомъ подписались: канцлеръ графъ Головкинъ, князь Михайла Голицынъ, князь В. Долгорукій, князь Дмитрій Голицынъ, князь Алексѣй Долгорукій, Андрей Остерманъ³⁾.

Какъ только узнали о новости, затѣянной въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, сильное возмненіе и неудовольствіе обнаружилось въ нынѣшнхъ слояхъ общества. Вмѣсто одного государя—восемь. Россія должна потерять всякое значеніе, снизойти на степень Польши и Швеціи, гдѣ иностранныя державы пріобрѣтаютъ вліяніе деньгами, которыя онѣ раздаютъ членамъ ограничивающихъ королевскую власть учреждений. Россія, Австрія и Пруссія постоянно договариваются, чтобъ въ Польшѣ сохранился существующій порядокъ, т. е. чтобъ Польша оставалась постоянно слабою; а теперь въ Россіи хотять заводить подобный порядокъ! Всѣ гарантіи для оныхъ, а противъ оныхъ для остальныхъ гдѣ гарантіи? И кто эти восемь? Четверо Долгорукихъ и двое Голицыныхъ, остальные Головкинъ и Остерманъ. Шестеро принадлежали къ днухъ знатымъ фамиліямъ, двое—къ людямъ, яединившимся въ эпоху преобразования; нѣтъ никакого равнѣсія между сторонами, обозначившимися по смерти Петра Великаго. Сначала восторжествовала вторая востнстѣиѣмъ на престолѣ Екатерины, и мы шдѣли, какъ это торжество выразилось въ составѣ Верховнаго Тайнаго Совѣта, гдѣ одинъ Голицынъ былъ изъ древняго знатнаго рода. Измѣна Мениш-

¹⁾ Оеофана Прокоповича.

²⁾ Слѣдств. дѣло о Долгорукихъ.

³⁾ Вумаги эти хранятся въ Госуд. Архавѣ.

кова своей сторонѣ, ссылка Толстого, ссылка Меншикова, смерть Апраксина, господство Долгорукихъ—перемѣнили отношенія, и птенцамъ Петровымъ, оставшимся въ такомъ мещинствѣ, стало странно среди Голицыныхъ и Долгорукихъ. Они не могли спокойно и радостно принять новое величіе, осмлившие верховниковъ, вовсе не обезпеченные въ томъ, долго ли они останутся верховниками, долго ли старинные князья, потомки Рюрика и Гедимины, позволять засѣдать съ собою ненавидимымъ выскочкамъ. Такимъ образомъ, средѣ самого Верховнаго Совѣта были люди, несочувствовавшіе новости. Взглядъ этихъ людей раздѣляли другія дѣти преобразованія, и въ челѣ ихъ первый архіерей и первая знаменитость въ духовенствѣ по талантамъ и учености,—преосвященный Новгородскій, Феофанъ Прокоповичъ.

Феофанъ вздохнулъ свободно послѣ падевія Меншикова; но еще свободнѣе вздохнулъ онъ, когда, по смерти сына Алексѣева, избрана была герцогиня Курляндская, не имѣвшая никакого отношенія къ его предшествовавшей дѣятельности. Но вотъ страшная новость, что новая императрица не будетъ имѣть никакой власти: вся власть будетъ въ рукахъ людей, отъ которыхъ Прокоповичу вѣчно ждалъ добра, которые смотрятъ на него какъ на еретика и рабскаго исполнителя повелѣній деспота. Андрей Ивановичъ Остерманъ не можетъ удержаться при такомъ порядкѣ, и тогда придется проиграть дѣло съ Георгіемъ Даниковымъ. У Феофана есть друзья и почитатели, истыя дѣти преобразованія, преданные наукѣ, обожающіе Преобразователя, считающіе его непогрѣшительнымъ и нетерпящіе никакой реакціи его направленію; они убѣждены въ необходимости самодержавія для Россіи, они требуютъ стройности, порядка, единства и силы въ государственномъ управленіи. Таковы князь Антиохъ Кантемиръ, второй сынъ пріютившагося въ Россію Молдавскаго государя; таковъ уже извѣстный намъ Василій Никитичъ Татищевъ. Какъ смотрѣли на дѣло люди видные по своимъ талантамъ, люди изъ шляхетства и генералитета, но не изъ первыхъ фамилій, видно изъ письма Казанскаго губернатора Волынскаго: «Слышно здѣсь, что дѣлается у насъ или уже и сдѣлано, чтобы быть у насъ республикѣ. Я зѣло въ томъ сумнительно. Боже сохрани, чтобы не сдѣлалось, вмѣсто одного самодержавнаго государя, десяти самовластныхъ и сильныхъ фамилій: и такъ мы, шляхетство, соврѣсь пропадемъ и принуждены будемъ горше прежняго идолопоклонничать и милости у всѣхъ искать, да еще и сыскать будетъ трудно, понеже вымѣ между глашныи какъ бы согласно ни было, однакожь впродъ конечно у нихъ безъ раздоровъ не будетъ, итакъ одинъ будетъ милостивъ, а другіе, на того ярясь, вредить и губить станутъ. Второе, понеже народъ нашъ наполненъ трусостию и похлѣбствомъ, и для того, оставя общую пользу, всякъ будетъ трусить и маицъ главнымъ персонамъ для бездѣльныхъ своихъ интере-

совъ или страха ради. Итакъ хотя бы и вольные всего общества голоса требованы въ правленіе дѣла были, однакожь бездѣльные ласкаели всегда будутъ то говорить, что главнымъ надобно; а кто будетъ правду говорить,—тѣ пропадутъ станутъ, понеже уже всѣ совѣты тайвы быть не могутъ. Къ тому же главные для своихъ интересовъ будутъ прибирать къ себѣ изъ мелочи больше партязановъ, и въ чьей партіи будетъ больше голосовъ, тотъ что захочетъ, то и станетъ дѣлать, и кого захотятъ, того выводить и производить станутъ. а безсильный, хотя-бъ и достойный былъ, всегда назадъ останется будетъ. Третье, не допуститъ Боже, если война на насъ будетъ, и въ то время потребно расположить будетъ общественъ или рекрутскій наборъ, или прочій какой сборъ для пользы и обороны государства, для того надлежитъ тогда всякому понести самому на себѣ для общей пользы нѣкоторую тягость, въ томъ голосовъ сообразить никакъ невозможно будетъ, и что надобно сдѣлать и расположить въ недѣлю,—того изъ полгода или въ годъ не сдѣлаютъ; а что и положено будетъ, то будетъ на главныхъ негда въ домыкахъ, и мы, средние, одинъ будемъ оставаться въ платежахъ и во всѣхъ тягостяхъ. Четвертое: если офицеры нередъ штатскими не будутъ имѣть лишняго почтенія и возданія, то и послѣднія пропадутъ у тѣхъ къ военной службѣ охота, понеже страха надѣями такова, какой былъ, чаю не будетъ. Еще же слышно, что дѣлается воля къ службѣ, и правда, что въ неволѣ служить зѣло тяжело. Но ежели и вовсе волю дать, извѣстно вамъ, что народъ нашъ не вовсе честолюбивъ, но паче дѣшнѣ и не трудолюбъ, и для того, если нѣкотораго принужденія не будетъ, то конечно и такіе, которые въ своемъ домѣ ѣдятъ одинъ ржаной хлѣбъ, въ похотятъ черезъ свой трудъ получать ни чести, ни дозвольной пивнъ, кромѣ что всякъ захочетъ лежать въ своемъ домѣ; развѣ останутся одни холоны и крестьяне наши, которыхъ принуждены будемъ производить и въ тое чести надлежащія мѣста отдавать имъ, и такихъ на свою шею насаждаемъ неотребныхъ, отъ которыхъ впродъ самимъ намъ мѣста не будетъ, и несъ воинскій порядокъ у себя конечно потеряемъ. Притомъ же подъ властью такихъ командировъ, Боже сохрани, такъ неупорядочены будутъ солдаты, что злѣе стрѣльцовъ будутъ. И какъ можно команду содержать, или отъ какихъ шалостей унять одному генералитету, если въ полкахъ не будетъ добрыхъ офицеровъ? Еще же и то, ежели изъ арміи изъ рядовыхъ вынуждено будетъ подлое шляхетство, то уже нѣ труднѣе своимъ отъ земли питать себя не привыкнута, для того разнѣ рѣдкій будетъ получать хлѣбъ свой отъ своихъ трудовъ, а прочіе большая часть разбоими и грабежами прибывей себя искать станутъ, и воровскія пристани у себя въ домахъ держать будутъ, а для того, хотя-бъ и выпускать, однакожь, по моему мнѣнію, развѣ съ такимъ разсмотрѣніемъ, чтобы за кѣмъ было 50 и по послѣд-

ней мѣрѣ 30 дворовъ, да и то, чтобы онъ нѣсколько лѣтъ выслужилъ, и молодцы и шаткія свои лѣта пробывъ подъ страхомъ, а не на своей волѣ прожилъ“.

Движеніе идетъ сильно: Сенатъ, генералитетъ, знатѣйшее шляхетство недовольны. Насчитываютъ человекъ 500, которые волнуются, собираются, кричатъ противъ верховниковъ. Но эта масса безъ вождя; она уже дѣлится на два стана; одни хотятъ употребить смѣлую, рѣшительную мѣру: напасть внезапно на верховниковъ съ оружіемъ въ рукахъ, и если они не захотятъ отстать отъ своихъ замысловъ, то перебить ихъ. Другіе противъ такой насильственной мѣры: они хотятъ войти спокойно въ собраніе Совѣта и представить верховникамъ, что затѣи ихъ не тайны, что неинициатива переставлять составъ государства преступно; если бы даже они придумали и что-нибудь очень полезное, то нельзя этого скрывать. Первая мѣра оказывается слишкомъ сильною, вторая — слишкомъ слабою; третьей не придумываютъ, спорятъ: одни хотятъ удержать прежнюю форму правленія неизмѣнно; другіе готовы и переимѣнить, сердятся на верховниковъ только за то, зачѣмъ они взяли все себѣ, съ другими не подѣлились. Верховники знаютъ обо всемъ: между пятиюстами человекъ не безъ предателей, да и вообще трудно удержать тайну въ такомъ множествѣ; верховники знаютъ и дѣйствуютъ угрозами и увѣщаніями; распускаютъ слухи: что мятежные сборища имъ извѣстны; что безпокойныя головы, ихъ составляющія, уже отиѣнены, судятся, какъ враги отечества, и скоро будутъ перекаланы; что напрасно надѣются они на свое множество, — войско въ рукахъ Верховнаго Совѣта, между членами котораго находятся оба фельдмаршала; напрасно надѣются, что можно будетъ укрыться отъ бѣды, — стоитъ только схватить нѣскольکو человекъ, и тѣ на пыткахъ укажутъ всѣхъ своихъ товарищей. Угрозы произвели свое дѣйствіе: многіе, особенно тѣ, которые не могли надѣяться на сильную поддержку, испугались дотого, что боялись жить въ своихъ домахъ, переходили по ночамъ съ мѣста на мѣсто переодѣтые, подъ чужими именами. Напугать людей незначительныхъ было легко; но этимъ цѣль не достигалась: сильные не трусили, и неудовольствіе ихъ получить особенное значеніе, когда прійдетъ императрица и захочетъ опереться на нихъ, чтобы высвободиться изъ-подъ опеки Верховнаго Тайнаго Совѣта. Въ отношеніи къ этимъ сильнымъ надобно дѣйствовать иначе, не угрозами, а ласкою, — надобно соединять ихъ интересы съ своими. И нотъ верховники призываютъ къ себѣ значительнѣйшихъ противниковъ, принимаютъ съ распростертыми объятіями; клянутся, что начали дѣло не въ собственныхъ интересахъ; жалуются, что напрасно обвиняютъ ихъ въ утайкѣ этого дѣла отъ общаго свѣдѣнія: прежде всего они хотѣли узнать, какъ взглянуть на это новая государственная; а какъ скоро она согласится, то Верховный Тайный Совѣтъ намѣренъ со-

звать всѣ чины и просить у нихъ совѣта, какъ съ наибольшеею пользою устроить на будущее время государственное управленіе. Искоторые заподозрили искренность верховниковъ; но другіе, и большая часть, рѣшились спокойно дожидаться ответа изъ Митавы и прыжны къ совѣщанію о новыхъ правительственныхъ формахъ“).

Второго февраля повѣстка отъ Верховнаго Тайнаго Совѣта: *просьба* на другой день членовъ Сена, Синода и генералитетъ пожаловать въ собраніе, зачѣмъ — не извѣстно; посланные говорятъ, что будетъ разсуждаться о государственномъ установленіи. Большая часть приглашенныхъ повѣрили этому показанію; другіе, не отличавшіеся храбростію, начали говорить, что не надобно ѣхать: тутъ новая хитрость верховниковъ, — или силою заставить принять свой планъ, или вдругъ захватить противниковъ. Верховники и слуги ихъ очень веселы — дурной знак! Говорятъ, что изъ Митавы пришло какое-то извѣстіе: должно быть, желаніе верховниковъ исполнилось.

3 февраля чины собрались; пошли верховники, пригласилъ къ молчанію и велѣли читать письмо императрицы. „Хотя я разсуждала“, писала Анна, „какъ тяжело есть правленіе толь великой и славной монархіи, однакоже, повинуясь Божеской волѣ и прося Бго, Создателя, помощи, къ тому-жъ не хотя оставить отечества моего и вѣрныхъ нашихъ подданныхъ, намѣрилась принять державу и правительствовать, елико Богъ мнѣ поможетъ, такъ, чтобы всѣ наши подданные, какъ мірскіе, такъ и духовные, могли быть довольны. А понеже къ тому моему намѣренію потребны благае совѣты, какъ и во всѣхъ государствахъ чинится, того для предъ вступленіемъ моимъ на Россійскій престолъ, по здравомъ разсужденіи, изборѣли мы за потребно для пользы Россійскаго государства и къ удовольствованію вѣрныхъ нашихъ подданныхъ, дабы всякъ могъ ясно видѣть горячность и правое наше намѣреніе, которое мы имѣемъ къ отечеству нашему и вѣрнымъ нашимъ подданнымъ, и для того, елико время насъ допустило, написавъ, какими способами мы то правленіе вести хотимъ, и подписавъ нашею рукою, послали въ Тайный Верховный Совѣтъ, а сами сего мѣсяца, въ 29 день, конечно изъ Митавы къ Москвѣ, для вступленія на престолъ, поидемъ. Данъ въ Митавѣ 28 января 1730 года“. Вслѣдъ за этимъ письмомъ прочтены были извѣстные пункты, подписанные Аппо: „По сему общаю вся безъ всякаго изъятія содержать“.

Пусть Ѳеофанъ Прокоповичъ на своемъ оригинальномъ языкѣ разскажетъ намъ о впечатлѣніи, произведенномъ чтеніемъ этихъ бумагъ: „Никого, почитай, кромѣ верховныхъ, не было, кто бы, таковая случивъ, не содрогнулся, и сами тѣ, которые всегда великой отъ сего собранія пользы надѣялись, опустили уши, какъ бѣдные ослики;

*) Чтеніе Москвит. Истор. Общ. 1863 года, кн. III: Дѣло Салникова. — Ѳеофанъ Прокоповичъ.

шептания иѣкая въ множествѣ ономъ проумливали, а съ негодованіемъ откликнуться никто не посмѣлъ. И нельзя было не бояться, понеже въ палатѣ оной, по переходамъ, въ сѣняхъ и пѣзбахъ, многочисленно стояло вооруженное войнство. И дивное было всѣхъ молчаніе! Самъ господа верховные тихо иѣчто однимъ другимъ пошептывали, и, остро глазами посматривая, притворяясь, будто бы и они, какъ невѣдомой себѣ и печальной вещи, удивляются. Одинъ изъ нихъ только, князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ часто похарикивалъ: „Видите-де, какъ милостива государыня! и какого мы отъ нея надѣялись, такое она показала отечеству нашему благодареніе! Богъ ее подвинулъ къ писанію сему: отселѣ счастливая и цвѣтущая Россія будетъ!“ Сія и связь подобная до сытости повторяла. Но понеже уноровъ всѣ молчали и только одинъ онъ кричалъ, варекать сталъ: „Для чего никто ни единого слова не проговоритъ? Изволилъ бы сказать, кто что думаетъ, хотя и въ иѣтъ-де ничего другого говорить, только благодарить толь милосердой государыни!“ И когда иѣкто изъ кучи тихихъ голосомъ съ великою трудностію промовилъ: „Не вѣдаю да и весьма чуждуся, отчего на мысль пришло государынѣ такъ писать!“ — то на его слова ни отъ кого отвѣта не было¹⁾. Слова, выразившія неудовольствіе, исчезли въ толпѣ, и присутствовавшіе стали подписывать протоколъ, въ которомъ говорилось, что Верховный Тайный Совѣтъ, св. Синодъ, Сенатъ, генералитетъ и прочіе тѣхъ ранговъ, выслушавъ, за такую ея императорскаго величества показанную ко всему государству неизреченную милость, благодарили Всемогущаго Бога и всѣ согласво объявили, что тою милостію весьма довольны и подписались своими руками. Первая подпись—Геофана Прокоповича; потомъ: Георгія Ростовскаго, Игнатія Коломенскаго, Сильвестра Казанскаго, Гавріила Грязнскаго, Леопида Крутицкаго, Іоакима Переславскаго, графа Ивана Мусина-Пушкина, князя Ивана Трубецкаго, князя Михаила Долгорукаго, *енарали* Матюшкина и т. д.: всего подписей съ пятьсотъ²⁾. Но при этомъ князь Алексѣй Михайловичъ Черкасскій потребовалъ на словахъ, чтобъ ему и другимъ позволено было подать мнѣнія о новомъ государственномъ устройствѣ. Верховники согласились³⁾, исполняя этимъ свое прежнее общаніе. Имъ нельзя было раздражать людей, которые согласились съ ними въ основанія дѣла и не соглашались только относительно подробностей; но они хотѣли показать прихѣтръ строгости надъ челоуѣкомъ, который рѣшился пойти прямо наперекоръ основанію ихъ дѣла: въ самомъ собраніи 3 февраля былъ арестованъ Ягужинскій.

Между показаніями князей Долгорукихъ находятся любовытныя извѣстія о поведеніи Ягужинскаго во время избранія Анны 19 января. Послѣ

того какъ Верховный Тайный Совѣтъ объявлялъ Синоду, Сенату и генералитету объ этомъ избраніи, и всѣ согласились на него, Ягужинскій подошелъ къ князю Василию Лукинчу и сталъ говорить ему: „Ватюшки мои! прибавте намъ какъ можно воли!“ Князь Василій отвѣчалъ ему: „Говорено ужъ о томъ было“. Князь Сергій Григорьевичъ Долгорукій поназывалъ, что Ягужинскій и ему въ то время говорилъ: „Нѣтъ съ міромъ бѣда не убытокъ: долго ли намъ будетъ терпѣть, что намъ головы сѣкутъ; теперь время думать, чтобъ самовластію не быть“. Князь Сергій отвѣчалъ ему: „Не мое это дѣло“. Мы видѣли такъ-же, что Ягужинскій былъ изъ числа тѣхъ немногихъ вельможъ, которые, по распоряженію князя Дмитрія Голицына, были нозирываны въ залу собранія для написанія пунктовъ. Мы не знаемъ, какъ шелъ себя при этомъ случаѣ Ягужинскій; только видимъ, что онъ немедленно же перемѣнилъ свои мысли; рѣшимость верховниковъ сосредоточить всю власть въ однихъ своихъ рукахъ; невѣдоборъ Ягужинскаго, бывшаго генераль-прокурора, въ члены Верховнаго Совѣта, несмотря на ревности, высказанную имъ къ дѣлу, задуманному верховниками: пополненіе Совѣта только изъ двухъ фамилій—Голицыныхъ и Долгорукихъ, показывавшее аристократическое стремленіе и лишаніе людей новыхъ надежды получить когда-либо въ немъ мѣсто; опасность, которая начала, вслѣдствіе этого, грозить и Головкину, тестю Ягужинскаго: — все это могло повліять на перемѣну мнѣній послѣдняго и заставить его рѣшительнѣе всѣхъ дѣйствовать въ противоположномъ смыслѣ. Несмотря на заставы, расположенныя около Москвы, на удержаніе почтъ, чтобъ никто не могъ проѣхать въ Митаву прежде посланной туда отъ Верховнаго Совѣта депутаціи, отправленный Ягужинскимъ Петръ Спирidonовичъ Сумароковъ успѣлъ пробраться туда и передать Аппѣ отъ Ягужинскаго, что „если изволитъ его послушать, чтобъ не всему вѣрять, что станутъ представлять князь Василій Лукичъ Долгорукій и которые съ нимъ посланы, до того времени, пока сама позволить прибыть въ Москву. Если князь Василій Лукичъ по тѣмъ пунктамъ принуждать будетъ подписываться, чтобъ ея величество просила отъ всѣхъ посланныхъ трехъ персонъ такого письма за подписаніемъ рукъ ихъ, что они отъ всего народу оное привезли, ежели скажутъ, что съ согласія народа; а ежели письма дать непохотятъ, то-бъ объявила, что ея величество оное учинить по волѣ ихъ, только когда она прибудетъ въ Москвѣ, чтобъ оное такъ было, какъ представляютъ“ Ягужинскій велѣлъ также сказать Аппѣ, чтобъ была благонадежна, что они всѣ желаютъ прибытія ея въ Москву³⁾. Князь Василій Лукичъ съ товарищами, узнавъ, что Сумароковъ въ Митавѣ, велѣли схватить его, допросили, и допросы его рѣчи и его самого въ окнахъ отиравали съ гене-

¹⁾ Дѣла Верх. Тайн. Сов. въ Государ. Архивѣ.

²⁾ Геофанъ Прокоповичъ.

³⁾ Дѣла Верх. Тайн. Сов., въ Государ. Архивѣ.

раломъ Леоптьевымъ, который повезъ письмо Анны и подписанные ею пункты въ Москву. Вслѣдствіе этого, верховники схватили Ягужинскаго и другихъ, которые знали о побѣдѣ Сумарокова; но одно изъ знакомыхъ о побѣдѣ Сумарокова, именно Воина Корсакова, не напалъ въ Москвѣ; онъ отправился въ свои новгородскія деревни; это обстоятельство очень обезпокоило верховниковъ, которые тотчасъ же отправили нарочнаго къ Новгородскому губернатору, чтобъ велѣлъ схватить Корсакова и держать подъ крѣпкимъ карауломъ.

Образованные согласіемъ Анны на пункты и, въ то же время, озабоченные дѣломъ Ягужинскаго, верховники забыли о дѣлѣ чрезвычайной важности. 3 февраля, послѣ того какъ объявлено было о согласіи Анны принять престолъ и объ извѣстной мѣстности ея къ вѣрнымъ подданнымъ, синодальные члены стали говорить, что теперь уже не для чего болѣе откладывать благодарственное молебствіе; никто не возражалъ, — и въ Успенскомъ соборѣ былъ отслуженъ молебенъ, причемъ протоіакоимъ провозгласилъ Анну по прежней формѣ „самодержицею“. Верховники спохватились, но уже было поздно; съ этимъ же титуломъ Синодъ въ тотъ же день разослалъ извѣщенія по епархіямъ ¹⁾. Чтобы не было разногласія, положили оставить нова по старому до присяги, которую отложили. 4 февраля Верховный Тайный Совѣтъ издалъ манифестъ объ избраніи Анны, и что она согласилась принять престолъ, и находится на дорогѣ къ Москвѣ. Манифестъ оканчивался словами: „А какъ ея императорское величество въ Москвѣ прибудетъ, тогда о приводѣ къ присягѣ отъ ея императорскаго величества указы выданы будутъ впредь немедленно“. 5 февраля издалъ быть указы, что новая императрица будетъ имѣть такой же титулъ, какъ и покойная императрица Екатерина ²⁾. Дѣло это однако сильно безпокоило верховниковъ. 7 февраля, въ засѣданіи Совѣта, смотрѣли былъ манифестъ печатный, и разсуждали князь Василій Владиміровичъ Долгорукій, чтобъ „въ оный внести кондиціи и писемъ ея величества, чтобъ народъ вѣдалъ ради соблазну“. Головинъ и оба Голицыны говорили: „Чтобы о кондиціяхъ объявленіе тогда учинить, когда ея императорское величество прибудетъ, отъ ея лица, для того, чтобъ народъ не сумѣвался, что выданы отъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, а не отъ ея величества; а когда прибѣдетъ ея величество, тогда отъ сего лица ту свою милость объявить изволитъ“. Остерманъ согласился съ ними; но князь Алексѣй Григорьевичъ Долгорукій объявилъ, что „въ Москвѣ всемирно надлежитъ публиковать кондиціи, чтобъ знало ихъ не только всѣ“ ³⁾.

Между тѣмъ, въ Верховный Тайный Совѣтъ начали подаваться мнѣнія, и всѣ они требовали увеличенія числа членовъ Верховнаго Тайнаго Совѣта вообще и уменьшенія числа членовъ изъ

одной фамиліи, — слѣдовательно всѣ посягали на настоящій составъ Совѣта. Подъ однимъ мнѣніемъ подписались: одинъ полный генералъ, одинъ генераль-лейтенантъ, статскихъ того ранга четыре, генераль-майоровъ вѣтъ, статскихъ того ранга четыре, итого 15 членовъ. Мнѣніе состояло изъ слѣдующемъ: „1) Къ Верховному Тайному Совѣту, къ настоящимъ персонамъ мнѣтся прибавить, чтобъ съ прежнимъ было отъ 12 до 15; 2) нынѣ въ прибавокъ въ впредь на ваканціи въ Верховный Тайный Совѣтъ выбирать обществомъ, генералитету военному и статскому и шляхетству на одну персону по три кандидата, изъ которыхъ одного выбрать предостаняется Верховному Тайному Совѣту; 3) или выбравъ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ трехъ персонъ и изъ тѣхъ трехъ персонъ баллотировать (баллотировать) генералитету военному и статскому и шляхетству не меньше 70 персонъ, въ которыхъ бы числѣ одной фамиліи болѣе двухъ персонъ не было; а которые будутъ выбираться въ кандидаты, тѣхъ бы не баллотировать, а для баллотирования выбрать бы другихъ такимъ же образомъ, только-бы было не менѣе вышеозначеннаго числа“.

Подъ вторымъ мнѣніемъ подписались: генераль-лейтенантъ 3, статскихъ того ранга 4; генераль-майоровъ 9, статскихъ и придворныхъ того ранга 13; оберъ-прокуроръ Синода, всего 30 членовъ. Въ мнѣніи говорилось: „1) Въ началѣ уредить нынѣшнее правительство изъ 21 персонъ; 2) дабы оное множествомъ дѣлъ не отягчить, того ради для отправленія прочихъ дѣлъ учинить Сенатъ въ 11 персонъ; 3) въ нынѣшнее правительствѣ и въ Сенатѣ, и въ губернаторы, и въ президенты Коллегій кандидатовъ выбирать и баллотировать генералитету и шляхетству, а въ канцеляріи болѣе одной персоны изъ одной фамиліи не выбирать, также и при баллотированіи болѣе двухъ персонъ изъ одной фамиліи не быть; а при баллотированіи быть не меньше 100 персонъ; 4) въ нынѣшнемъ правительствѣ и въ Сенатѣ впредь, кромѣ обращающихся вышѣ въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, болѣе двухъ персонъ изъ одной фамиліи не быть, считая въ обоихъ, какъ въ нынѣшнемъ правительствѣ, такъ и въ Сенатѣ“. Въ третьемъ мнѣніи — графа Ив. Алекс. Мусина-Пушкина — такъ же говорилось, что число членовъ въ государственномъ правленіи должно быть уменьшено и должны быть они выбраны общимъ совѣтомъ, и между ними не должно быть болѣе двухъ персонъ изъ одного рода. При этомъ высказывались разныя требованія, не относяшіяся къ главному дѣлу, которая въ были удовлетворены въ царствіе Анны: такъ, требовалось ограничить сроки шляхетской службы двумятъ годами, уничтожить маоратъ.

Верховный Тайный Совѣтъ отиѣчалъ на эти мнѣнія: „Понеже Верховный Тайный Совѣтъ состоитъ не для какой собственности того собранія власти, точюю для лучшей государственной пользы и управленія въ помощь ихъ императорскихъ вели-

¹⁾ Оеофанъ Прокоповичъ.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 5499, 5500, 5501.

³⁾ Протокола Верх. Тайн. Совѣта въ Госуд. Архивѣ.

честя, а впредь ежли кого изъ того собранія смерть прештеть или какимъ случаемъ отлученъ будетъ, то на тѣ упалы мѣста выбирать кандидатовъ Верховному Тайному Совѣту обще съ Сенаторомъ, и для апробаціи представлять ея императорскому величеству изъ первыхъ фамилій изъ генералитета и изъ шляхетства людей вѣрныхъ и обществу народному доброжелательныхъ (не воспоминная объ поэмцахъ). И смотрѣть того, дабы въ такомъ первомъ собраніи одной фамиліи больше двухъ персонъ умножено не было; и должны разсуждать, что не персоны управляютъ закономъ, но законъ управляетъ персонами, и въ разсуждать ии о фамиліяхъ, ниже о какихъ опасностяхъ, токмо искать общей пользы безъ всякой страсти, памятуя всякому судъ вышній. Буде же, когда случится какое государственное новое и важное дѣло, то для оного въ Верховный Тайный Совѣтъ прибѣгутъ для Совѣту и разсужденія собраны быть—Сенатъ, генералитетъ, коллежскіе члены и знатное шляхетство; буде же, что касаться будетъ къ духовному правленію, то и синодскіе члены и прочіе архіереи, по усмотрѣнію важности дѣла⁴⁾.

Видя, что это въ отвѣтъ не удовлетворяетъ, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ начали разсуждать о новыхъ уступкахъ: полагали внестись въ свою среду еще четырехъ членовъ, чтобы было 12. Для примененія высшаго духовства полагалось уничтожить Коллегію Экономіи, и управленіе имѣніями отдать епархіямъ и монастырямъ. Обычали, что какъ архіерей, такъ и іереи почтеніе имѣть будутъ, какъ служители престола Божія. Въ Сенатъ, коллегіи, канцеляріи и прочія управленія будутъ выбираться члены изъ фамильныхъ людей, изъ генералитета и изъ знатнаго шляхетства, достойные и доброжелательные обществу, также и все шляхетство будетъ содержано, какъ и въ прочихъ европейскихъ государствахъ, въ надлежащемъ почтеніи и въ ея императорскаго величества милости и консидаціи; а особливо старая и знатная фамилія будутъ имѣть преимущества, получать ранги и къ дѣламъ будутъ опредѣлены по ихъ достоинству. Шляхетство въ солдаты, матросы и прочіе подлые и нижніе чины неволею не опредѣлять; а чтобы воинское дѣло не ослабѣвало, то для обученія воинскаго устроить особливый кадетскія роты, изъ которыхъ опредѣлять, по обученіи, прямо я въ оберъ-офицеры и производить чрезъ гвардію, а въ морскую службу—чрезъ гардемариновъ. Которые находясь въ управленіи гражданскомъ, хотя и не изъ шляхетства, а дослужившіе ранговъ, тѣ будутъ присоединены къ шляхетству и опредѣлять ихъ къ дѣламъ, какъ заблагоразсудится. Приказныхъ людей производить по знатымъ заслугамъ и „по опыту вѣроности всего общества“, а людей боярскихъ и крестьянъ не допускать ни къ какимъ дѣламъ. Постѣ казенныхъ смертю уженъ ихъ, дѣтей и сродниковъ пѣшіи не отнимать, и тѣмъ ихъ не укорять. О солдатахъ и матросахъ смотрѣть прилежно, какъ о дѣтяхъ отечества, дабы

напрасныхъ трудовъ не имѣли, а до обидъ ихъ не допускать. Лифляндцы и Эстляндцы, какъ шляхетство, такъ и гражданство, да будутъ содержимы ранною ея императорскаго величества милостию, какъ и Россійскіе, и не всемъ поступати будетъ по ихъ правамъ и привилегіямъ; также и къ прочимъ иноземцамъ, которые теперь находятся и которые впредь будутъ въ русской службѣ, имѣть почтеніе и склонность ко всякой любви и по контрастамъ жалованье да будетъ неотъемлемо. Къ купечеству имѣть призрѣніе и отвращать отъ него всякія обиды и неволы, и въ торгахъ имѣть ему волю, и никому въ одиѣ руки никакихъ товаровъ не давать, и въ яодатяхъ должно купцовъ облегчить, а прочимъ всякимъ чинамъ въ купечество не мѣшаться. Крестьянъ въ податяхъ сколько можно облегчать. Резиденціи, убѣдѣ государственныхъ плзипишгъ убытковъ и для исправленія всему обществу доновъ своихъ и деревень, быть въ Москвѣ непремѣнно, и въ другое мѣсто нигдѣ не переносить⁵⁾.

Не знаемъ, было ли извѣстно объ этихъ уступкахъ недовольнымъ; но всякомъ случаѣ, они не могли удовлетворить; надобно было дѣйствовать рѣшительнѣе, немедленно же назначать четверыхъ новыхъ членовъ Верховнаго Тайнаго Совѣта изъ самыхъ сильныхъ людей между недовольными; но этого не сдѣлали. Духовство, разучившись, съ беофаномъ Прокоповичемъ въ челѣ, усердно работало противъ верховниковъ; князь Димитрій Голицынъ не скрывалъ своего презрѣнія къ членамъ Синода за то, что по смерти Петра Великаго они позволили возвести на престолъ Екатерину, мнѣ Петра II⁶⁾, и члены Синода не могли быть благодарны за это самому пидному изъ верховниковъ. Всѣ съ петербургѣмъ ждали прѣзда новой императрицы. Верховники, желая, по крайней мѣрѣ, уничтожить неудовольствіе въ собственной средѣ, успокоить старика Головкина, рѣшились выустить зятя его, Ягужинскаго, изъ-подъ ареста и позстановить его въ ярежисмъ значеніи; но Ягужинскій не согласился принять отъ нихъ ярошеліе въ вилѣ, который за собою не признавалъ: „Вы меня запятнали“, говорилъ онъ, „но очистить меня вы не можете“⁷⁾.

10 февраля получено было извѣстіе, что императрица уже недалеко отъ Москвы, и три архіерея съ тремя сенаторами отправились къ ней на встрѣчу; на заставѣ офицеры потребовали отъ нихъ паспортовъ отъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, и когда паспорта были объявлены, то офицеръ пересчиталъ всѣхъ, и господъ, и слугъ. Архіереи и сенаторы пошли Аину въ Чашиникахъ, и въ то время какъ ови се привѣтствовали, сопровождавшій ее князь Василій Лукичъ Долгорукій зорко огляды-

⁴⁾ Дѣла Верх. Тайна. Сов. въ Государ. Архивѣ. — См. также предлoженіе, помѣщенное въ Запискахъ Марковича, I, 346.

⁵⁾ Маньявъ, Лефортъ.

⁶⁾ Лефортъ.

вать ихъ съ ногъ до головы. Въ тотъ же день Анна прѣѣхала въ село Всесвятское, подъ Москвою, и здѣсь остановилась, давши приказаніе похоронить на другой день Петра II.

11 февраля, чѣмъ-свѣтъ, собрались всѣ чины въ Лефортовскій дворецъ, гдѣ находилось тѣло покойнаго государя, и долго дожидались: причиною медленности оказалось то, что невіста, княжна Долгорукая, требовала себѣ въ церемоніи мѣста и всей обстановки особы Императорскаго Дома. Эта безтактность со стороны Долгорукихъ возбудила противъ нихъ сильное негодованіе ¹⁾. Погребальное шествіе тронулось безъ невісты. Но въ то время какъ многіе бранили княжну Екатерину и ея родственниковъ, на печальную церемонію смотрѣла изъ окна Шереметевскаго дома другая женщина, которой суждено было дать фамилію Долгорукихъ другого рода блескъ, блескъ нравственной чистоты и мужества въ страданіяхъ: то была невіста бывшаго фаворита, князя Ивана Алексѣевича Долгорукаго, Наталья Борисовна Шереметева. Когда она обручилась съ Долгорукимъ, то отослала только и слышала восклицанія: «Ахъ, какъ она счастлива!» Но это счастье продолжалось только нѣсколько дней. Послѣ извѣстія о смерти Петра II, «не можно было плачь мой пресѣчь», писала потомъ Наталья Борисовна. «Я довольно знала обыкновеніе своего государства, что всѣ фавориты послѣ смонхъ государей пропадаютъ: чего было и мнѣ ожидать? Итакъ я плакала безутѣшно. Сноивственники, сыскавъ средство, чѣмъ бы меня утѣшить, стали меня уговаривать, что я еще человекъ молодой, а такъ себѣ безразсудно сокрушаю; можно этому женшзу отнзавать, когда ему будетъ худо; будутъ другіе женшкн, которые не хуже его достоинствомъ, развѣ только не такіе неплкіе чины будутъ мнѣ; а въ то время, правда, что одинъ женихъ очень хотѣлъ меня взять, только я на то не склонна была, и сроднинамъ моимъ вѣсѣмъ хотѣлось за того жениха меня выдать. Это предложеніе танъ мнѣ тяжело было, что ничего на то не могла мнѣ отвѣтствовать. Войдите въ разсужденіе, какое это мнѣ утѣшеніе, и честна ли эта совѣсть, когда овъ былъ великъ,—такъ я съ радостью за него шла; а когда онъ сталъ несчастливъ,—отнзавать ему? Я такому безсовѣстному совѣту согласиться не могла; а такъ положила свое намѣреніе: когда сердце одному отдавъ, жить яи умереть вмѣстѣ, а другому уже нѣтъ участія въ моей любви. Я не мнѣла такой привычки, чтобъ сегодня любить одного, а завтра другого; я доказала свѣту, что я въ любви вѣрна. Во всѣхъ злополучіяхъ я была своему мужу товарищъ, и теперь скажу самую правду, что, будучи во всѣхъ бѣдахъ, никогда не раскаявалась, для чего я за него пошла... Пришелъ тотъ назначенный несчастный день: нести надобно было государево тѣло мимо нашего дому, гдѣ я сидѣла подъ окномъ, смотря на ту плаченную церемонію.

Боже мой, какъ духъ во мнѣ удержался! Началось духовными персонами,—множество архіереевъ, архимандритовъ и всякаго духовнаго чину; потомъ несли государственные гербы, кавалерію, разные орденны, короны, въ томъ числѣ и мой женихъ шелъ передъ гробомъ, нест на подушкѣ кавалерію, и два ассистента вели подъ рунъ. Не могла его видѣть отъ жалости въ такомъ состояніи: епалча знакомъ или предлинная, флеръ на шляпѣ до земли, волосы распущенны, самъ такъ блѣденъ, что пикавой живости нѣтъ. Поравнившись противъ моихъ оконъ, взглянулъ плачущими глазами съ тѣмъ знакомъ или миной: кого погребаемъ?—въ послѣдній, въ послѣдній разъ провожаю» ²⁾. Петра погребли въ Архангельскомъ соборѣ, вынужши для его гроба два гроба сибирскихъ царевичей ³⁾.

Мысли многіхъ присутствовавшихъ 11 февраля въ Архангельскомъ соборѣ обращались въ Всесвятское. Верховники уже были недовольны: тотчасъ по прѣѣздѣ Анны въ Всесвятское, явился туда батальонъ Преображенскаго полка и отрядъ Каналергардовъ; Анна вышла къ нимъ, объявила себя полковникомъ Преображенскаго полка и капитаномъ Каналергардовъ, и каждому изъ послѣднихъ поднесла сама по рюмкѣ водки. Это распоряженіе насчетъ полновѣщества и капитанства гвардіи было явнымъ нарушеніемъ условій; однако, 14 числа, Верховный Тайный Совѣтъ, Сенатъ и генералитетъ отправились въ Всесвятское благодарить императрицу за дарованію народу милость, причѣмъ графъ Головкинъ, какъ старшій кавалеръ, поднесъ ей орденъ Св. Андрѣя. Есть очень вѣроятное извѣстіе, что Аннѣ не понравилось это пощеніе отъ Верховнаго Совѣта, ибо она считала себя въ правѣ на этотъ орденъ, какъ императрица: «Ахъ, правда, я и позабыла его надѣтъ», сказала она, взяла орденъ и велѣла надѣтъ его на себя одному изъ окружающихъ, не допуская сдѣлать это кого-нибудь изъ членовъ Верховнаго Совѣта ⁴⁾. На другой день, 15 февраля, императрица явилась торжественный въѣздъ въ Москву. Всѣ чины были сознаны къ присягѣ въ Успенскій соборъ, который былъ обставленъ войскомъ. Въ синодской палатѣ Феофанъ Прокоповичъ внушалъ духовенству, что присяга есть дѣло великое; бѣда, если кто присягнетъ на томъ, что противно совѣсти, или чего онъ не хочетъ или не знаетъ, и настоялъ, чтобы Синодъ прежде всего потребовалъ отъ Верховнаго Совѣта форму присяги, которая, какъ ходили слухи, измѣнена. Нѣсколько разъ ходили секретари

²⁾ Записки кн. Нат. Борзова, Долгорукой въ Русск. Архивъ 1867 года, № 1.

³⁾ Журналы Сената въ Архивъ Мин. Юстиціи. 9 апрѣля 1730 года: дѣла, статскій совѣтникъ Эйбинъ докладывалъ, что гдѣ погребено въ Архангельскомъ соборѣ государево тѣло,—выпущено два гроба сибирскихъ царевичей, а по синодскому, такъ же и по его разсужденію. Гробничъ особымъ мнѣ дѣлать не надлежитъ, а оставивъ въ свѣтъ и учинить надписи. Отъ собранія приказано быть по тому разсужденію.

⁴⁾ Манифестъ.

¹⁾ Феофанъ Прокоповичъ.

изъ Синода въ Верховный Совѣтъ съ требованіемъ формы присяги: верховники нѣсколько разъ обѣщались ее прислать, но не прислали, и вдругъ прислали сказать архіереямъ, что члены Верховнаго Совѣта уже въ церкви и дожидаются духовенства. Оеофанъ совѣтовалъ не ходить, но другіе архіереи двинулись, и онъ не рѣшился остаться одинъ. Только-что архіерей вошли въ соборъ, какъ верховникъ приступилъ къ нимъ съ убѣжденіемъ, чтобъ первые присягнули, какъ всего народа настыри и въ духовныхъ дѣлахъ предводители. Тутъ Оеофанъ началъ опять говорить о важности присяги: въ толпѣ шляхетства дослышались вздохъ и вскрипанія, что присяга дѣло страшное. Оеофанъ настаивалъ, чтобъ форма присяги прежде всего была прочтена всѣмъ наслухъ съ алвона. Князь Димитрій Голицынъ возражалъ ему, но другіе верховники, боясь смуты, согласились. Новую форму присяги прочли; въ ней хотя нѣкоторыя прежнія выраженія, означавшія самодержавіе, и были исключены, однако не было и выраженій, которые бы означали новую форму правленія, и, главное, не было упоминанія о правахъ Верховнаго Тайнаго Совѣта и о подтвержденныхъ императрицею условіяхъ; существенная перемена состояла въ томъ, что присягали государынѣ и отечеству; поэтому присутствовавшіе, разсудивъ, что новая форма не прикоснётся верховникамъ никакой пользы, рѣшились принять ее и присягнули ¹⁾. Говорятъ, была попытка заставить присягнуть государынѣ и Верховному Совѣту: такую форму присяги повтыкалось было предложить фельдмаршалъ князь Василій Владиміровичъ Долгорукій Преображенскому полку, но получилъ отвѣтъ, что если онъ будетъ настаивать на этомъ, то ему погн переломаютъ ²⁾.

Отъ новой формы присяги не было пользы верховникамъ, но не было и вреда: они были сильны безсильемъ своихъ противниковъ, недостаткомъ единства между ними, отсутствіемъ энергическихъ вождей. Оеофанъ Прокоповичъ не рѣшился, плузму не возмолвили сказать громко прикѣтственную рѣчь новой императрицѣ въ день ея торжественнаго въѣзда въ Москву; онъ подаль рѣчь на писмѣ; въ ней говорилось: „Твое личное дѣло всѣмъ міру извѣстно; кто же, смотря на оное, не возмолвилъ, видя порфирородную особу, въ самомъ пѣту дѣтъ своихъ впадшую въ сиротство отишествіемъ державныхъ родителей, тоску вдовства приемишую лишениемъ любезнѣйшаго подружія, не по достоинству рода пропитаніе нмущую, но, и что воспомянуть уасно, сверхъ многихъ непріятныхъ приключеній отъ неблагодарнаго раба и весьма безбожнаго злодѣя, страхъ, тѣсноту и неслыханное гоненіе претерпѣвшую. На сія смотри, которіи о промыслахъ Божіихъ искусоно разсуждаютъ, узнавали величество ваше быти въ числѣ любимыхъ чадъ Божіихъ; а сущенудіи чело-

вѣцы, можетъ быть, въ сердцахъ своихъ говорили: Богъ оставилъ ю. А се пынѣ Отецъ нашъ небесный, сира и вѣдону пріемлющій, всему міру ясно воказалъ, какъ те оставилъ тебе“.

Оеофанъ здѣсь указывалъ на гоненіе, претерпѣнное Анною отъ Меншикова, „неблагодарнаго раба и весьма безбожнаго злодѣя“; но онъ старался внушить, что Анна и гоненіе терпѣтъ страхъ, тѣсноту и неслыханное гоненіе отъ неблагодарныхъ рабовъ и весьма безбожныхъ злодѣевъ; люди, дѣйствовавшіе по мысли Оеофана, духовенство, блила на чувство преданности къ царской особѣ и возбуждали состраданіе къ печальному положенію государыни, которая находится въ неволѣ. Князь Василій Лукичъ Долгорукій помѣтился во дворцѣ, и никому нельзя было приблизиться къ императрицѣ безъ его позволенія: даже сестры ея могли говорить съ нею только въ его присутствіи. „Смотрите“, говорили, „она нигдѣ не показывается, народъ не видитъ ея, не встрѣчаетъ радостными криками: князь Василій Лукичъ стережетъ ее, какъ драконъ; неизвѣстно, жива ли она, и если жива, то пасяу дышетъ“.— „Симъ и симъ подобная, когда неждѣ говорено, другой компаніи (противной верховникамъ) ревность жестокае воспламенялась; видать было на многихъ, что нѣчто весьма странное умыслиаютъ“, разсказываетъ самъ Оеофанъ. Но у верховниковъ было не безъ приверженцевъ, которые также не молчали; образчикомъ ихъ рѣчей можетъ служить разсказъ бригадира Козлова Казанскому губернатору Волынскому о московскихъ происшествіяхъ: „Теперь у насъ прямое правленіе государства стало порядочное, какого нигдѣ не бывало, и нынѣ уже прямое теченіе дѣламъ будетъ, и уже больше Бога не надобно просить, кромѣ чтобъ только между главными согласіе было. А если будетъ между ними согласіе такъ, какъ положено, конечно никто сего оворвергнуть не можетъ. Есть нѣкоторые бездѣльники, которые трудятся и тѣшаютъ, однакоже ничего не сдѣлаютъ, а больше всѣхъ мудрствуетъ съ своею партійскою князь Алексѣй Михайловичъ (Черкасскій); однакоже ничего не уснѣваютъ, и не сдѣлаются. И о государынѣ такъ положено: что хотя въ маломъ въ чемъ не такъ будетъ поступать, какъ ей опредѣлено, то ее конечно выпуститъ назадъ въ Курляндію, и для того будь она довольна тѣмъ, что она государыня Россійская; полно и того. Ей же опредѣляютъ на годъ 100,000, и тѣмъ ей можно довольной быть, понеже дая ея, императрица, и съ теткой ей довольствовались только 60,000 въ годъ, а сверхъ того не повинна она брать себѣ ничего, развѣ съ позволенія Верховнаго Тайнаго Совѣта: также и деревень никакихъ, ни денегъ не повинна давать никому, и не токмо того, ни послѣдней табакерки пзъ государевыхъ сокровищъ не можетъ себѣ вовсе взять, не только отдавать кому, а что надобно ей будетъ, то будутъ давать ей съ росписками. А всего лучше положено, чтобъ ей при Дворѣ своемъ свойственниковъ своихъ не держать,

¹⁾ Оеофанъ Прокоповичъ.

²⁾ Лефортъ.

и другихъ ко Двору никого не брать, кромѣ развѣ кого ей позволитъ Верховный Тайный Совѣтъ. Н теперь Салтыковыхъ и духу пѣтъ, а впрѣдъ никого не допустить. И что она сдѣлана государынею, и то только на первое время, — помязка по губамъ“.

Борьба между двумя „компаніями“ состояла въ томъ, что верховники старались убѣдить Анну поскорѣ явиться въ ихъ засѣданіе и торжественно подтвердить новое государственное устройство, а противная компанія — уговаривала императрицу, чтобъ она этого не дѣлала. Но князь Василій Лукичъ стерегъ Анну, какъ драконъ, и потому послѣдней компаніи сноситься съ нею было трудно; надобно было дѣйствовать тайкомъ, черезъ жепшвицъ: главною посредницею была свояченица князя Черкаскаго, штатсъ-дама Ирасковны Юрьевна Салтыкова, урожденная Трубецкая, по мужу свойственница императрицы¹⁾. Рассказывали, что употреблялись и другія средства сноситься съ императрицею: будто приносили къ ней каждый день ребенка, Виропова сына, и кляли ему за-пашуху записки о ходѣ дѣла; наконецъ, будто Теофанъ Проконионичъ подарилъ Аннѣ столовые часы, въ которыхъ подъ доскою она нашла увѣдомленіе, что проданные ей люди положили дѣйствовать рѣшительно²⁾. Ходилъ также слухъ, что верховники, устранивше всеобщіе неудовольствіемъ и не надѣясь выиграть дѣло, предложили Аннѣ провозгласить ее самодержицею, на что она отвѣчала: „Это для меня слишкомъ мало получить самодержавіе отъ осьми персонъ“³⁾.

Какъ бы то ни было, въ то время какъ „другая компанія“ собралась въ разныхъ домахъ для совѣщаній о рѣшительныхъ мѣрахъ, для подписанія просьбы императрицѣ о пересмотрѣ подписанныхъ ею въ Митавѣ пунктовъ, Верховный Тайный Совѣтъ продолжалъ распоряжаться. Я, 24 февраля, рѣшилъ участъ лицъ, къ которымъ императрица не могла быть равнодушна, а именно: тайный совѣтникъ Петръ Вестужевъ былъ назначенъ губернаторомъ въ Нижній-Новгородъ; арапа Аврама Петрова велѣно освободить изъ-подъ караула и быть ему въ Tobольскѣ при полкахъ майоромъ⁴⁾. На другой день, 25 числа, члены Совѣта также собрались на обычное засѣданіе; сидѣли: князь Михаилъ Михайловичъ Голицынъ, его братъ, князь Димитрій, князь Алексѣй Григорьевичъ Долгорукій, и занимались разными дѣлами⁵⁾, какъ вдругъ входитъ князь Василій Лукичъ и зоветъ ихъ къ императрицѣ. Въ большой залѣ дворца пошли они государыню и множество изъ Сената, генералитета и шляхетства, человекъ 800, отъ имени которыхъ начали читать просьбу; въ ней говорилось, что императрица, по своей неизреченной милости, из-

явила подписать условія, предложенныя ей Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ, за что всѣ вѣрно-подданные приносятъ ей глубочайшую благодарность за себя и за потомковъ своихъ, которые не перестанутъ благословлять имя ея величества. Несмотря на то, обязанность вѣрноподданныхъ составляетъ представить ея величеству, что въ означенныхъ пунктахъ заключаются обстоятельства, заставляющія опасаться впрѣдъ для народа событийъ непрѣтныхъ, которыми яраги отечества могутъ воспользоваться; послѣ зрѣлаго размысленія объ этихъ условіяхъ, сдѣланы были Верховному Тайному Совѣту письменныя представленія: требовалось, чтобъ по большинству голосовъ установлена была правильная и хорошая форма правленія. Но Верховный Тайный Совѣтъ отвѣчалъ, что ничего нельзя сдѣлать безъ соизволенія ея величества. Знанъ натуральное милосердіе императрицы, присутствующіе напикорнѣйше просить приказати рассмотреть различныя проекты, предложенныя ими, призвавши одну или двухъ персонъ изъ каждой фамиліи, для установленія такой правительственной формы, которая бы угодна была всему народу. Хотя просьба подписана и немногими лицами, потому что боялись собираться, однако присутствующіе увѣрняютъ, что все шляхетство ее одобряетъ.

Когда чтеніе было кончено, князь Василій Лукичъ обратился къ императрицѣ съ просьбою обдумать вмѣстѣ съ членами Верховнаго Тайнаго Совѣта, какой отвѣтъ дать на подобное прошеніе. Тутъ вдругъ подлѣ Анны очутилась сестра ея, Екатерина Ивановна, герцогиня Мекленбургская, съ перомъ и чернилицею въ рукахъ. „Нечего тутъ думать, государыни“, сказала она сестрѣ: „позвольте подписать“. Анна подписала; но тутъ ястала буря, и не со стороны членовъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, которые стояли совершенно пораженные; гвардейскіе офицеры и другіе изъ шляхетства, хотѣвшіе полнаго восстановленія прежней правительственной формы, начали кричать: „Не хотимъ, чтобъ государыни предписывались законы; — она должна быть такою же самодержицею, какъ были всѣ прежніе государи“. Когда Анна, раздраженная шумомъ, стала ихъ унимать, то они бросились передъ нею на колѣни съ крикомъ: „Государыня, мы вѣрные подданные вашего величества; мы вѣрно служили прежнимъ великимъ государямъ; и сложимъ свои головы на службѣ вашего величества; но мы не можемъ терпѣть, чтобъ васъ притѣсняли. Прикажете, государыня, и мы принесемъ къ вашимъ ногамъ головы вашихъ злодѣевъ“. Тутъ Анна сказала капитану гвардіи: „Види, что и здѣсь не безопасно; повинуйтесь генералу Салтыкову, и только ему одному“.

Шляхетство изгло теперь въ рукахъ подписанную императрицею просьбу о пересмотрѣ всѣхъ проектовъ и установленіи, съ общаго согласія, новой правительственной формы. Но къ чему повело бы это, когда уже такъ громко было заявлено же-

¹⁾ Щербатовъ — О поврежд. правовъ.

²⁾ Пряхинъ и въ изданіи Д. Языкова Записокъ Дона Лврейскаго.

³⁾ Лефортъ.

⁴⁾ Протоколы Верх. Тайн. Сов. въ Госуд. Архивѣ.

⁵⁾ Протоколы Верх. Тайн. Сов. въ Госуд. Архивѣ.

лапіе, чтобъ возстановленъ былъ старый порядокъ вещей; когда представители вооруженной силы высказались, что не позволяютъ предписывать законовъ государямъ? Влагоразумно ли было давать опереживать себя въ преданности и подвергаться явной опасности? Понятно, что при такихъ обстоятельствахъ голосъ людей, требовавшихъ полного возстановленія самодержавія, взявъ верхъ, и дворянство, вышедши въ другую залу, положило просить императрицу о принятіи самодержавія. Но для написанія новой просьбы требовалось время, и потому стали просить о допущеніи на аудіенцію послѣ обѣда. Анна согласилась и пошла за столъ, къ которому пригласила и членовъ Верховнаго Тайнаго Совѣта ¹⁾; такимъ образомъ послѣдніе не имѣли возможности подумать выстѣ о своемъ положеніи.

Въ четвертомъ часу пополудни, дворянство возвратилось во дворецъ съ новою просьбой, въ которой говорилось: „Когда ваше императорское величество всемогуществѣе изволили пожаловать всепокорное ваше прошеніе свернуто для лучшаго утвержденія и пользы отечества нашего сего числа подлиннаго, недостойныхъ себе признаемъ къ благодаренію за тако превосходную вашего императорскаго величества милость. Одинокое усердіе вѣрныхъ подданныхъ, которое отъ насъ должностъ наша требуетъ, побуждаетъ насъ по возможности нашей не показаться неблагородными; для того, въ знакъ нашего благодарства, несподданнѣе приносимъ и всепокорно просимъ всемогуществѣе принять самодержавно таково, каково ваши славные и достохвалныя предки имѣли, а присланные къ вашему императорскому величеству отъ Верховнаго Совѣта и подписанные нашего величества рукою нункты уничтожить. Только всеподданнѣе ваше императорское величество просимъ, чтобъ соизволили сочинить, выстѣ Верховнаго Совѣта и высокого Сената, однихъ правительствующій Сенатъ, какъ при Петрѣ Первомъ было, и исполнить его довольнымъ числомъ, 21 персоною; такжебы нынѣ въ члены и впредъ на упалыя мѣста въ оный правительствующій Сенатъ и въ губернаторы, и въ президенты повелѣно-бъ было шляхетству выбрать баллотированьемъ, какъ то при Петрѣ Первомъ уставлено было; и притомъ всеподданнѣе просимъ, чтобъ по вашему всемогуществѣе подписанію форму правительства государства для будущаго времени выстѣ установить. Мы напослѣдокъ вашего императорскаго величества всепокорнѣе раби надѣемся, что въ благоразсудномъ правленіи государства, въ правосудіи и въ облегченіи податей по природному величества вашего благоутробию презрѣны не будемъ, по во всякомъ благополучіи и довольствѣ тихо и безопасно житіе свое препроводять имѣемъ. Февраля 25, 1730“. Подписи: князь Иванъ Трубецкой, Григорій Чернышевъ, Ушаковъ, Новосиль-

цевъ, князь Григорій Юсуповъ, Михайла Матюшкинъ, князь Алексѣй Черкасскій, Сукнинъ, Олсуфьевъ, князь Никитъ Трубецкой, гвѣрь Михайлъ Головкинъ и т. д., подишей 150.

Когда прочли эту просьбу, императрица притворилась удивленною: „Какъ“, сказала она, „развѣ пункты, которые мнѣ поднесли въ Митавѣ, были составлены не по желанію цѣлаго народа?“— „Нѣтъ!“ отвѣчали собраниеся.— „Такъ, значитъ, ты меня, князь Василій Лукичъ, обманулъ!“ сказала Анна ²⁾. О послѣдующемъ въ протоколѣ Верховнаго Тайнаго Совѣта записано: „Полудни въ четвертомъ часу къ ея императорскому величеству призваны статскій совѣтникъ Масловъ, и приказано ему пункты и письмо вручить къ ея величеству, которые въ-тожъ время и отнесены, и ея величеству отъ господъ министровъ поднесены, и тѣ пункты ея величество при семъ народѣ изволила, принявъ, разорвать“. Февраля 26: „Господа министры изволили быть во дворцѣ, куда призванъ статскій совѣтникъ Масловъ, и велѣно ему сочинить вновь присягу о самодержавіи ея величества, которая въ то-жъ время и сочинена, и ея величество тое присягу опробовать соизволила, и господа министры тое присягу, подписавъ, вручили ея величеству. 28 февраля по всѣмъ улицамъ съ барабаннымъ боемъ объявлено, чтобъ завтра, т.-е. 1-го марта, въ 8 часовъ утра, всѣ шли паки къ присягѣ въ соборы и церкви“.

Бригадиръ Ив. Мих. Волыскій такъ уведомилъ объ этихъ событіяхъ двоюроднаго брата своего, Артемія Петровича Волыскаго: „Здѣсь дѣла дивныя дѣлаются. По кончинѣ его величества выбрали царевну Анну Ивановну съ подписаніемъ пунктовъ, склонныхъ вольности, и чтобъ быть въ правленіи государства Верховному Совѣту восьмью персонамъ и въ Сенатѣ одиннадцати. И въ ономъ спорило больше шляхетство, чтобъ быть въ Верховномъ Совѣтѣ 21 персонѣ, и выбирать оныхъ баллотированіемъ, а большіе не хотѣли оного, чтобы по ихъ желанію было восемь персонъ. И за то шляхетство подало челобитную ея величеству, чтобы быть въ 21 персонѣ, и она челобитная ея величества собственною рукою подписана тако: „По сему разсмотрѣтѣ“, и потомъ ея величество и оную челобитную изволила отдать князю Алексѣю Черкасскому. И съ шляхетствомъ подала челобитную князь Алексѣй Михайловичъ, и потомъ за опасностію шляхетство подало челобитную другую ея величеству, чтобъ соизволила принять суверенство, и тако учинилась въ суверенствѣ, и присягу вторично сдѣлала, а оное дѣлалъ все князь Алексѣй Михайловичъ, и генералитетъ, съ нимъ и шляхетство, и что отъ того будетъ шире, — Богъ знаетъ. Нынѣ въ великой силѣ Семенъ Андреевичъ Салтыковъ, и живетъ онъ вверху, и ночуетъ при ея величествѣ, а большіе въ великомъ подозрѣніи и въ

¹⁾ Маньякъ, Ляря.

²⁾ Дѣла Верх. Тайн. Совѣта въ Госуд. Архивѣ.— Чтеніе Москв. Истор. Общ. 1868 года, № 8.

стыдѣ обрѣтаются, двѣ фамиліи и съ ними Матвѣевъ, Измайловъ, Еронкинъ, Шуваловъ, Науменъ, Дмитріевъ, Матвѣй Воейковъ, и такона дѣла отъ начала не бывало ¹⁾“.

Прислуга самодержицы Анні. Іоанновнѣ, ей одной только, и, за очень немногими исключеніями, всѣ были ея довольны; перенужданы только, какъ говорятъ, когда вечеромъ, 25 числа, красный дѣвъ сѣвернаго сіянія покрылъ горизонтъ. Въ кругу людей близкихъ князь Дмитрій Михайловичъ Голлицынъ произносилъ злобствія слова: „Трагедіа была устроена, но приглашенные оказались недостойными; знаю, что я буду жертвою неудачи этого дѣла. Такъ и быть, пострадаю за отечество; мнѣ уже немного остается, и тѣ, которые заставляютъ меня плакать, будутъ плакать долѣе моего“ ²⁾.

Но отъ—кого же плакать:—отъ самой императрицы? Мы уже нѣсколько разъ встрѣчались съ герцогинею Курляндскою и все въ затруднительныхъ обстоятельствахъ ея жизни. Жизнь до сихъ поръ, дѣйствительно, была пезантиданъ. Раннее и бездѣтное вдовство въ странѣ слабой, за вліяніе надъ которою спорили три сильныхъ сосѣда, сдѣлало изъ Анны игрушку политическихъ отношеній и соображеній; она стала невѣстою всѣхъ бѣдныхъ принцевъ, желавшихъ получить Курляндію въ приданое; планы о бракъ ея составлялись и раздѣлялись, смотря по отношеніямъ между Россіею, Польшею и Пруссіею. Непріятно было положеніе Анны при великомъ дядѣ; еще несприятнѣе—при Екатерины I-й и Петръ II-мъ. Чаша униженія была выпита до дна, а натура была жестокая, гордая, властолюбивая, чувствительная къ униженію. Во всемъ непритѣвль, борьбы; за отношенія къ Вестужеву—гоненіе отъ матери, царцы Прасковьи, на которую Анна была очень похожа жестокостію и энергію; поправился Морницъ Саксонскій—„неблагодарный рабъ“ разстроиваетъ дѣло; изъ-за Вирона непріятная исторія съ Вестужевымъ. Выбрали въ императрицу, когда уже Аннѣ было 37 лѣтъ; но князь Василій Лукичъ Долгорукій привезъ ограничительные пункты, и требуетъ, чтобъ Виронъ не ѣздилъ въ Москву ³⁾; князь Василій Лукичъ стережетъ, какъ драконъ. Наконецъ тюремъ отпирается; Анна по полной свободѣ, она самодержавная императрица; наконецъ-то можно пожить; но уже молодость прошла, оставивъ много горечи въ сердцѣ; да и дадутъ-ли спокойно пользоваться властію? Выбрали съ ограниченіемъ; ограничительные пункты разорвали, но остались недовольные, и недовольны—сильные и знатные люди; при первомъ неудовольствіи къ нимъ пристають и другіе, и начинаютъ смотрѣть въ другую сторону: въ Гол-

лицынъ соперникъ опасный,—родной племянъ Петра Великаго! Надобно смотрѣть зорко и жить въ постоянномъ страхѣ; а подозрительность и страхъ—это такіе чувства, которыя не умягчаютъ душу. Русское знатное плѣхство подозрительно; правда, оно было противъ верховниковъ; но оно сочиняло разные проекты государственнаго устройства, и 25 февраля просило свободы просмотрѣть эти проекты и составить одинъ, наиболѣе удовлетворительный; только энергическое движеніе гвардіи заставило посвѣтить возстановленіемъ самодержавія. Надобно приязнать къ себѣ эту гвардію, увеличить ея число и, главное, сосредоточить всю власть въ рукахъ людей вполнѣ преданныхъ, чьихъ интересы неразрывно связаны съ интересами Анны, которымъ грозила и постоянно грозить бѣда. Если власть перейдетъ въ руки русской знати. Эти люди—иностранцы. Но возвышеніемъ иностранцевъ, и особенно одного изъ нихъ, который въ глазахъ народа не имѣлъ никакого права на возвышеніе, оскорблялся Русскіе; Анна при своемъ умѣ, котораго у нея никто никогда не отнималъ, не могла не сознать этого, и потому не могла быть покойна. Чтoby успокоиться, забьются среди постоянно тяжелыхъ обстоятельствъ жизни для натуры, неспособной уходить во внутренній міръ души и оттуда вызывать успокоеніе, для натуры недоступной, неприготовленной образованіемъ къ высшимъ средствамъ возстановленія падшихъ силъ духа,—для такой натуры оставалось одно средство:—внѣшнее развлеченіе, празднества, окруженіе себя существами, которыя бы постоянно развлекали, гнали бы далеко докучную мысль и тяжелое чувство, и Аннѣ необходимо имѣть подлѣ себя женщинъ, которыя бы болтали безъ умолку. Такъ она писала въ Москву: „У вдовы Загряжской Авдотьи Ивановны въ Москвѣ живетъ одна княжна Вяземская, дѣвка: и ты ее сыщи и отправь сюда, только чтобъ она не испугалась; то обьяви ей, что я ее беру изъ милости, и въ дорогѣ веди ее береги, а я ее беру для своей забавы,—какъ сказываютъ, что ова много говоритъ“. Въ другой разъ Анна писала въ Переславль: „Пончи въ Переславль изъ бѣдныхъ дворянскихъ дѣвокъ или изъ посадскихъ, которыя бы похожи были на Татьяну Новокшенову, а она, какъ мы чьемъ, что уже скоро умереть, то чтобъ годны были ей на переѣздъ: ты знаешь нашъ нравъ, что мы такихъ жалуемъ. которыя бы были лѣтъ по сороку и также-бъ говорили, какъ та Новокшенова, или какъ были княжны Настасья и Анисья“ ⁴⁾. Впоследствии люди знатные оскорблялись тѣмъ, что при Аннѣ въ числѣ шутовъ былъ два князя—Волконскій и Голлицынъ ⁵⁾; но желаніе развлечься явственнѣе ближняго, поймать его. Лоскѣяться надъ нимъ было такъ сильно въ Аннѣ, что она не останавливалась ни предъ какими саномъ, что вводило изъ письма ея къ

¹⁾ Мавштейнъ.

²⁾ Мавштейнъ.

³⁾ По всему видно, что князь Василій Лукичъ имѣлъ порученіе постоять за то, чтобъ Виронъ не ѣздилъ въ Москву, и что Виронъ дѣйствительно пріѣхалъ не вмѣстѣ съ Анною (См. Записки кн. Нат. Бор. Долгорукова).

⁴⁾ Письма Анны, въ Госуд. Архивъ.

⁵⁾ Щербатовъ. — О поврежденіи нравовъ.

Казанскому архіерее: „Пресвященный архіерей! Письмо ваше изъ Казани мы получили, въ которомъ пишешь, что ты прѣѣхалъ туда въ самой Благовѣщенскій день, и даешь знать, что то есть марта 25 числа; за то мы благодарствуемъ, что научилъ васъ здѣсь въ Петербургѣ знать, въ которомъ числѣ оный день бываетъ, а мы до сихъ поръ еще не знали, однакожь уповаѣли, что то какъ въ Казани, такъ и здѣсь въ одно время прилучается“¹⁾. Възключеніе представилъ два портрета Анны, парисованные въ разные времена, — одинъ наблюдателю совершенно безпристрастнымъ, другой — наблюдателю очень пристрастною, по все же и второй портретъ заслуживаетъ вниманія. Голштинскій камеръ-юнкеръ Берггольдъ въ 1724 г. такъ описываетъ визитъ, сдѣланный его герцогомъ Курляндской герцогинѣ Аннѣ: „Она приняла его нысочество очень ласково, но не просила его садиться и не приказывала разносить вино, какъ обыкновенно здѣсь водится. Герцогиня жепщина живая и пріятная, хорошо сложена, недурна собою и держитъ себя такъ, что чувствуешь къ ней почтеніе“²⁾. Другой портретъ отъ 1730 года: невеста князя Ивана Алексѣевича Долгорукова, Наталья Борисовна Шереметева смотрѣла на торжественный въѣздъ Анны въ Москву и описала ее такъ: „Престрашная была взору; отвратное лице имѣла; танъ была велика, что когда между кавалеровъ плетъ, нехъ головою выше, и чрезвычайно толста“.

Какъ же начлось дѣятельность новаго правительства?

Просьба генералитета и шляхетства объ уничтоженіи Верховнаго Совѣта и восстановленіи Сената въ томъ званеніи, какой онъ имѣлъ при Петрѣ Великомъ, была немедленно исполнена (4 марта)³⁾. Число сенаторовъ, какъ извѣстно просили, было назначено 21: канцлеръ графъ Головкинъ, фельдмаршалы — князь Голицынъ, Долгорукій и Трубецкой, князь Иванъ Федоровичъ Ромодановскій, князь Василій Лукичъ Долгорукій, князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, баронъ Андрей Ивановичъ Остерманъ, князь Алексѣй Михайловичъ Черкасскій, генералъ Ягужинскій (освобожденный изъ подлѣ ареста 22-го же февраля), Григорій Петровичъ Чернышевъ, Иванъ Ильичъ Мамоновъ, князь Григорій Дмитріевичъ Юсуповъ, Семенъ Андреевичъ Салтыковъ, Андрей Ивановичъ Ушаковъ, князь Юрій Юрьевичъ Трубецкой, князь Иванъ Федоровичъ Борятинскій, Семенъ Ивановичъ Сушинъ, Василій Яковлевичъ Новосильцевъ, князь Григорій Алекс. Урусовъ, графъ Михаилъ Гавриловичъ Головкинъ. Этотъ списокъ не поразжалъ поистинѣ въ сравненіи съ прежними временами: изъ двадцати одной фамиліи только одна была пѣмечкая — Остермана, но и барона Андрея Ивановича, какъ прежде Брюсовъ, переставали считать иностранцемъ. На другой день, 5 марта, сенаторы

присягали и немедленно имѣли разсужденіе: надлежитъ ли въ Сенатѣ быть генераль-прокурору оберъ-прокурору и рекетмейстеру. Разсуждали, что рекетмейстеру быть надлежитъ; по отъ безпокойныхъ бюстителей и напоминателей закона себя освободилъ⁴⁾. 18 марта „я императорское величество позволила присутствовать въ Сенатѣ и засѣдать въ своемъ мѣстѣ. Притомъ изволила отдать пункты и указала по онымъ, о сѣбѣхъ подшумныхъ денегъ разсмотрѣть, доложить ей императорскому величеству. Изволила же дать указъ о благочестивомъ содержаніи Православныя вѣры и прочаго, что касается ко Св. Церкви, и, по проченіи оныхъ, министры за такую ея императорскаго величества милость благодарили. Изволила слушать реестръ докладовъ и указывала тѣмъ доклады внести совѣстно въ домъ ея императорскаго величества, и тогда разсматривать изволить. Потомъ позволила отсутствовать“⁴⁾.

Мы видѣли, что Верховный Тайный Совѣтъ, желая удовлетворить недовольное шляхетство, обещала уничтоженіе майората и учрежденіе военнаго училища, изъ котораго молодые шляхтичи могли бы выходить прямо офицерами, не подвергаясь униженію службѣ въ солдатахъ. Самодержавная императрица призвала за пущее исполнить эти обѣщанія уничтоженнаго ею Совѣта. Въ декабрѣ 1730 года утверждены были доклады Сената, что „въ 1714 году Петръ Первый, императоръ, по первенству одного наследникомъ учинить соизволилъ, въ такомъ всемиростѣвѣннѣмъ намѣреніи: 1) чтобы отъ раздѣленія деревень въ разные руки фамилій и знатные дома не упали, и крестьяне не отлучены были помѣщичьими податями, и для того-бъ исправленію государственнымъ подати платить могли. 2) Чтобы тѣ дѣти, которыхъ къ деревнямъ наследники не будутъ, принуждены были хлѣба искать службою, учениемъ и торговлей. Но нынѣ усмотрѣно, что тѣ пункты по состоянию здѣшняго государства не къ пользѣ происходятъ, а именно: 1) отнять не только естественно, но и законъ Божій повелѣваетъ дѣтей своихъ нехъ равно награждать, и для того которые у себя имѣютъ по два или по три сына и по нѣскольку дочерей, — тѣ вѣчески ищутъ, какимъ бы образомъ нехъ равно удовлетворять, и если прочихъ движимыхъ награждать нехъ, то принуждены съ крестьянъ лишнее брать или деревни продавать въ чужой родъ, чтобы деньги на раздѣлъ прочимъ оставить, или тѣхъ деревни перепродавать чрезъ нѣсколько лицъ для укрѣпленія меньшимъ дѣтямъ, и въ платежѣ пошлины несутъ великіе убытки; а если кто при себѣ не сдѣлаетъ, то принуждены вписати въ купчую на себя немалый долгъ, и съ клятвою наследнику завѣщать подъ тѣмъ образомъ заплатить меньшимъ дѣтямъ, и нѣкоторые, исполняя волю отцовскую, платятъ, продавъ тѣ же отцовскія де-

¹⁾ Письма въ Госуд. Архивѣ.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 5510.

³⁾ Протоколы Сената въ Архивѣ Мн. Юстиціи.

⁴⁾ Журналы Сената въ Архивѣ Мн. Юстиціи.

ревни, а иные наследники, вѣдая, что на отцѣ ихъ такого долгу не было, дузовкы оспариваютъ, и происходятъ между братьями иenanigи и ссоры и продолжительныя тяжбы, съ являющимъ съ обѣихъ сторонъ убыткомъ и разореніемъ, и въ такой неанigи злобѣ иѣчно принуждены оставаться, и не безызвѣстно есть, что не токмо къ некоторымъ роднымъ братьямъ и ближнимъ родственникамъ, но и отцовъ дѣти побииваютъ до смерти. 2) Хлѣбъ, лошадей и всякій скотъ за движимое почитаютъ, и отдаютъ меньшимъ братьямъ съ сестрами, и такимъ образомъ у наследника безъ хлѣба и безъ скота деревни въ состояніи быть не могутъ, а у мѣшшихъ братьевъ безъ деревень скотъ и хлѣбъ пропадаютъ, и какъ наследники, такъ и кадеты отъ того въ разореніе приходятъ. И хотя опредѣлено, чтобы тѣ, которые къ деревнямъ не наследники, искали-бы себѣ хлѣба службою, учекіемъ, торгами и прочимъ, но того ка самомъ дѣлѣ не исполняется, ибо всѣ шляхетскія дѣти, какъ наследники, такъ и кадеты, берутся въ службу сухопутную и морскую въ нижніе чины, что кадеты за двойное несчастіе собѣ почитаютъ, ибо и отеческаго лишилися и въ продолжительной солдатской или матросской службѣ бывають, и до такого отчаянія приходятъ, что уже всѣ свои шляхетные поступки теряютъ. 3) Деревни въ приданое за дочерямъ давать не вѣлѣно, чтобы онѣ въ чужіе роды не выходили; это также съ немалой тягостію происходитъ, ибо вмѣсто того, чтобы дать въ приданое деревни, принуждены ихъ продавать, и тѣ деньги за дочерямъ данать, потому что безъ этой продажи дать кечего, и потому деревни стали больше прежняго выходить изъ роду, тогда какъ отдачею деревень иъ приданое ущерба фаміліямъ быть не можеть: когда кто деревню отдастъ за дочерью, то вмѣсто того сыкъ его возьметъ за женою изъ другого рода. 4) Въ дѣлахъ превеликое затрудненіе и волокита происходятъ, потому что Уставъ, какъ въ государствѣ необычный, разнымъ образомъ толкуется; а такъ какъ благополучіе государства и польза состоятъ въ правосудіи и благосостояніи подданныхъ, то мы, всеподданнѣйшіе нашего императорскаго величества рабы, соборіе правительствующаго Сената, доносимъ и всепокорно просимъ вѣрныхъ рабовъ своихъ пожаловать, повелѣть съ сего указа въ раздѣленіи дѣлъ какъ движимыхъ, такъ и недвижимыхъ имѣній чинить по Уложенью, и то, какое награжденіе давать женомъ и дочерямъ, опредѣлить вновь пунктами, которыя дѣла рѣшены по пунктамъ 1714 года, а спору и челобития иѣтъ, тѣмъ быть такъ; а которые отцы уже сдѣлали наследникомъ одного изъ сыновей, а теперь пожелаютъ раздѣлить всѣмъ, или кто изъ братьевъ по смерти отцовъ сдѣланъ одинъ наследникомъ, а пожелаетъ самъ съ меньшими братьями раздѣлить полюбовно и о томъ будутъ бить челомъ, тѣмъ дать на волю¹⁾.

При Екатеринѣ I и Петрѣ II происходили от-

мѣны уставовъ Петра Великаго, не майоратъ не былъ протрутъ, потому что пласть находилась въ рубашкѣ немногихъ людей самыхъ богатыхъ и знатныхъ, старыхъ или новыхъ — все равно; самое установленіе Верховнаго Тайнаго Собора уже обозначало это выдѣленіе иenanigи богатѣйшихъ и знатнѣйшихъ людей, для которыхъ майоратъ не могъ быть тяжкою: они имѣли средства наградить своихъ младшихъ сыновей, или кадетовъ, какъ тогда казывали, движимымъ, иѣли возможность выгодно устроить ихъ браки, выгодно устроить ихъ службу. Но для массы землевладѣльцевъ майоратъ, разумеется, былъ странно тяжкою въ государствѣ земледѣльческомъ, съ слабымъ промышленнымъ и торговымъ развитіемъ, съ ничтожнымъ по тому количествомъ денегъ; иная Россія, несмотря на средства, данная ей преобразованіемъ, была еще очень недалеко отъ старой Россіи, гдѣ, за отсутствіемъ денегъ, землею платили за государственную службу, землею платили за поминъ души, и гдѣ надобилось движимое, тѣмъ, вмѣсто денегъ, употребляли звѣринныя шкуры, мѣхъ; понятно, что земледѣльцу неоткуда было добывать денегъ для надрѣла младшихъ сыновей и дочерей, окъ могъ жить только день-за-день доходами съ земли, получая ихъ преимущественно натурою, — и отсюда всѣ, указанныя въ сенатскомъ докладѣ, неудобства, пронуждено одно еще зло, что при рѣдкости денегъ желавшимъ продавать деревни трудно было найти покупателей, и деревни должны были продаваться за низкую цѣну. Понятно, что верхошники, желая привлечь на свою сторону массу землевладѣльцевъ, бывшую противъ нихъ, не могли придумать лучшаго средства, какъ обобщать уничтоженіе майората, и правительство дѣло точно такъ же нашло необходимо для себя исполнить это обѣщаніе Массы землевладѣльцевъ или шляхты, требуя равенства правъ для всѣхъ своихъ членовъ и восторжествовавши надъ церковниками, этими людьми, которые хотѣли быть старшими, привилегированными братьями въ семьѣ дворянской, — масса землевладѣльцевъ воспользовалась своимъ торжествомъ, чтобы просить о постановленіи равенства между братьями въ каждой частной семьѣ шляхетской.

Другое обѣщаніе верхошниковъ было исполнено перанте половины 1731 года, вѣроятно по фанпансовымъ затрудненіямъ. 29 іюля данъ былъ указъ Сенату объ учрежденіи Кадетскаго корпуса. „Весьма нужно“, говорилось въ указѣ, „дабы шляхетство отъ молодыхъ лѣтъ къ воинскому дѣлу въ теоріи обучены, а потомъ и въ практику годны были: того ради указали мы: учредить корпусъ кадетовъ, состоящій изъ 200 человекъ шляхетскихъ дѣтей, отъ 13 до 18 лѣтъ, какъ Россійскихъ, такъ и Эстляндскихъ и Лифляндскихъ провинцій, которыхъ обучать арифметикѣ, геометріи, рисованію, фортификаціи, артиллеріи, снажному дѣйствию, на лошадей ѣздить и прочимъ къ воинскому дѣйствию потребнымъ наукамъ. А понеже не каждому чело-

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 5653.

и въ государствѣ не меньше нужно политическое и гражданское обученіе. того ради имѣть при томъ учителей чужестранныхъ языковъ, исторіи, географіи, юриспруденціи, танцованію, музыкѣ и прочихъ полезныхъ наукъ, дабы, видя природную склонность, по тому-бъ и къ ученію опредѣлять. И на содержаніе того корпуса и учителей и на прочіе расходы опредѣляемъ сумму 30,000 рублей⁴⁾. Въ ноябрѣ изданъ былъ уставъ корпуса, гдѣ говорилось, что „корпусу кадетовъ быть въ С.-Петербургѣ, понеже тамо они, какъ въ опредѣленной при Академіи Наукъ гимназіи въ разныхъ наукахъ обучены быть, также и отъ Академіи самой, къ вѣщанію ихъ въ науки успѣху, потребные способы получать могутъ; сверхъ того-жъ, въ С.-Петербургѣ всегда знатное число войскъ, артиллерія и полный арсеналъ содержится, также ежедневно гражданской и военной архитектуры строенія отправляются, причѣмъ обучаемые молодые люди, купно съ теорією, современемъ и практикѣ видѣть могутъ, не меньше же къ обхожденію съ разными иностранными націями и къ обученію ихъ языкамъ больше и лучше случая имѣются“. Для помѣщенія корпуса отданъ домъ князя Меншикова, на Васильевскомъ островѣ. Корпусъ раздѣляется на 4 класса; въ четвертомъ, или пизшемъ кадеты обучаются русскому и латинскому языкамъ, чистописанію и ариметикѣ; въ третьемъ классѣ—геометріи, географіи и грамматикѣ; во второмъ—фортификаціи, артиллеріи, исторіи, правильному въ пѣснѣй складу и стилю, риторикѣ, юриспруденціи, морали, геральдикѣ и прочимъ воинскимъ и политическимъ наукамъ. Въ первомъ классѣ обучаются далѣе тѣмъ наукамъ, къ которымъ въ прежнихъ классахъ больше склонности, пристрастія и понятія показали; переводятся въ этотъ классъ и выпускаются изъ него военными и гражданскими чинами послѣ строгого экзамена. Русскому, французскому и нѣмецкому языкамъ кадеты обучаются во всѣхъ классахъ; также и латинскому—по охотѣ. Въ кадетскомъ домѣ высшихъ трехъ классовъ всякому кадету должно пять или шесть лѣтъ неотлучно въ ученіи быть, чтобъ фундаментальное знаніе могли получить; а которые, имѣя охоту къ высшимъ гражданскимъ наукамъ, желаютъ еще болѣе ими заниматься, тѣ могутъ учиться у профессоровъ Академіи Наукъ. Число русскихъ кадетъ должно быть 150, зетляндскихъ и лифляндскихъ 50⁴⁾.

Новое учрежденіе представляетъ намъ естественное развитіе въ исторіи учебныхъ заведеній въ Россіи. Академія Наукъ, по плану Петра Великаго, заключала въ себѣ Академію Наукъ, университетъ и гимназію. Теперь выдѣлилось высшее учебное заведеніе, вовсе не спеціально военное, ибо это спеціализированіе, по тогдашнимъ средствамъ Россіи, было еще невозможно; новое учрежденіе носить характеръ военный и гражданскій выѣстъ,

ибо, какъ говорится въ указѣ и уставѣ, не всякій способенъ къ военной службѣ, и гражданское образованіе такъ же нужно въ государствѣ, какъ и военное.

Мы видѣли, что императрица въ первомъ заведеніи своемъ въ Сенатѣ дала указъ о „благочестивомъ содержаніи Православной вѣры“; послѣ она сочла необходимымъ придать другой указъ о рѣшеніи дѣлъ судьямъ по чистой совѣсти: „понеже правосудіе есть цѣлостъ и здравіе государствъ, а гдѣ того нѣтъ, тамъ Божіе благослоеніе и милость отъялются и въ праведный Его гнѣвъ впадаютъ“²⁾. Но одни подобныя провозглашенія не могли подействовать на судей, и, въ іюнѣ 1730 года, данъ былъ Сенату указъ, чтобы каждую субботу подавались императрицѣ два рапорта, за подписью сенаторовъ: въ одномъ—должно быть означено, сколько въ прошедшую недѣлю рѣшено было въ Сенатѣ такихъ дѣлъ, которыя могли быть рѣшены на основаніи существующихъ законовъ; во второмъ рапортѣ должны быть означены такіе дѣла, которыя не могутъ быть покончены безъ собственнаго рѣшенія и указа императрицы, и за полученіемъ этого указа сенаторы должны явиться каждую субботу къ императрицѣ, или всѣ, или, по крайней мѣрѣ, отъ 5 до 6 человекъ³⁾.

Но ничто такъ не было нужно къ правденію и незазорному суду, какъ совершенное Уложеніе, ибо послѣ стараго русскаго Уложенія многіе разные указы и въ разные времена выдавались, и затѣмъ есть одинъ съ другимъ не вовсе согласные, чрезъ что случай подается безсовѣстнымъ судьямъ, подбирая указы, на которую сторону хотятъ, дѣло рѣшить несправедливо“. — „Относительно Уложенія до сихъ поръ ничего не сдѣлано“, говорили въ указѣ 1-го іюня 1730 года: „мы, послѣдую нашего дяди намѣренію, милосердію къ вѣрнымъ поданнымъ нашимъ, чтобъ во всей нашей имперіи былъ судъ равный и справедливый, немедляемъ начатое Уложеніе немедленно окончивать и опредѣлять къ тому добрыхъ и знающихъ въ дѣлахъ людей, по разсмотрѣнію Сената, выбравъ изъ шляхетства и духовныхъ, и купечества, изъ которыхъ духовнымъ и купеческимъ быть въ то время, когда касающіеся къ нимъ пункты слушаны будутъ; а чтобъ посѣщеніе окончивали, то колы скоро которую главу окончатъ,—слушать въ Сенатѣ исѣмъ собраніемъ, и, утвердя по крайнему разсужденію в подписавъ, возносятъ къ намъ, и какъ отъ насъ апробовано и подписано будетъ, тогда, напечатать, публиковать и по онымъ дѣла рѣшать, и такъ одну по другой главы къ совершенію привести“⁴⁾. Мысль о присутствіи выборныхъ изъ областей при составленіи Уложенія не была покинута, и, слѣдъ за приведеннымъ указомъ, Сенатъ распорядился, чтобъ дворянъ, которые по указу 1729 года выбраны въ губерніяхъ, для сочиненія Уложенія,

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 5565.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 5568.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 5467.

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 5881.

достойные по выбору тамошняго шляхетства, тѣхъ высылать въ Москву непременно къ 1-му сентября 1730 года, а гдѣ еще не выбраны, тамъ выбирать и высылать къ тому же сроку ¹⁾).

Сенатъ воспользовался поднятиемъ дѣла объ Уложеніи, чтобъ возбудить вопросъ о майоратѣ; въ іюлѣ сенаторы разсуждали: „Если ея императорское величество дастъ позволеніе, чтобъ о наследствахъ поступать по прежнимъ указамъ и Уложенію, то въ сочиненіи новаго Уложенія вотчинной главы трудъ очень уменьшится, потому что многіе пункты прежняго Уложенія достаточны будутъ“ ²⁾. Но надобно было немедленно исполнять указъ объ окочпаніи новаго Уложенія. Мы видѣли, что это дѣло было поручено Ивану Познякову и секретарю Сверчкову. Они были призваны въ Сенатъ и спрошены: что дѣлаютъ. Отвѣчали, — что сведена глава о богоулыльникахъ, которую и представили. Потомъ сенаторы начали разсуждать, что первому титулу о законодательѣ быть не надобно; что подлежащую до духовности главу надобно разсматривать Синоду для опредѣлять съ свѣтскими и некоторыхъ духовныхъ персонъ. Разсмотрѣвши форму главы о богоулыльникахъ, приказали Познякову и Сверчкову, чтобъ сводили по той формѣ, только что касается изъ Корчей книги до гражданства, того также не выписывали бы, и шли-бы по оглавленіямъ, и титулы по титулѣ, на основаніи прежняго Уложенія, разнося по приличности главъ. Сочли необходимымъ прибавить работникамъ и приказали быть у сочиненія Уложенія: Григорію Ергольскому, Степану Колычеву, Семёну Карпову, Ивану Кожину, Петру Лобкову ³⁾. Приѣхали выборные изъ областей; во Сенатъ убѣдился, что они не могутъ принести никакой пользы дѣлу, и потому, въ концѣ 1730 года, опредѣлили отпустить ихъ по домамъ, новыхъ не вызывать, а увеличить число знающихъ людей; въ декабрѣ приказали у соединенія и окончанія Уложенія быть, сверхъ прежде опредѣленныхъ, тайному совѣтнику Теодору Наумову, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ — Алексію Зыбину, Алексію Васкакову, бригадиръ Петру Засѣцкому; статскимъ совѣтникамъ — Аванасію Савелову, Ивану Вельяминову, совѣтнику Дмитрію Потемкину, Ивану Алмазову, Василію Высоцкому, и, для скорого сочиненія и окончанія Уложенія, присутствовать изъ членовъ прав. Сената по одной персонѣ съ переменною по надѣлю; а какъ будутъ сочиняться надлежащіе до Юстиціи-и-Вотчинной коллегій главы, въ то время быть при томъ тѣхъ коллегій членамъ ⁴⁾.

Окончаніе Уложенія было только на бумагѣ; а между тѣмъ громко попли противъ несправедливыхъ рѣшеній въ судахъ. Сенатъ думалъ, какъ помочь дѣлу и, въ началѣ 1731 года, придумалъ такое средство: „Прежде во всѣхъ приказахъ, и особенно

въ судныхъ, спорныхъ дѣла судьи слушали при самихъ истцахъ и отвѣтчикахъ, и челобитчики были этимъ очень довольны, потому что подъячіе не могли неправо докладывать, и если бы захотѣли одной сторопѣ сдѣлать ущербъ, а другой норовить и для того выпустить что-нибудь изъ дѣла или утаить, то истцы и отвѣтчики предостерегали сами и тогда же судьямъ о томъ спорили и напоминали. А теперь не только въ коллегіяхъ и канцеляріяхъ, и въ самыхъ нижнихъ судахъ, въ Москвѣ и городахъ воеводы, въ ратушахъ бурмистры, спорныя дѣла слушаютъ безъ истцовъ и отвѣтчиковъ, и хотя утверждаются на томъ, что по спорнымъ дѣламъ истцы и отвѣтчики прикладываютъ къ выпискамъ руки, однако тутъ бываетъ не безъ грѣха: часто случается, что одна кака-нибудь рѣчь всю силу дѣла въ себѣ содержитъ, а секретарь или подъячій эту сплуную рѣчь или содержание указа пропуститъ, что судьи и усмотрѣть не могутъ, и, такимъ образомъ, истецъ или отвѣтчикъ обманенъ быть можетъ. Для избѣжанія этого, приказали: во всѣхъ судныхъ мѣстахъ спорныя дѣла слушать при истцахъ и отвѣтчикахъ, какъ такой порядокъ былъ прежде, а притомъ нѣмъ низанныхъ измѣнившихъ рѣчей и споровъ не имѣть, дабы отъ того въ слушаніи дѣлъ помѣшательства и затрудненія не происходило ⁵⁾.

Ошибки въ докладахъ и выпискахъ выставлены главнымъ побужденіемъ въ указѣ 1 іюня 1730 г., которымъ предписывалось раздѣленіе Сената на департаменты: „Такъ какъ всѣ дѣла въ прав. Сенатѣ опредѣляются по докладамъ и выпискамъ, дѣлаемымъ канцелярскими служителями, и легко случиться можетъ, что въ этихъ докладахъ и выпискахъ, не по пристрастію, а отъ простоты, многодѣлства, поспѣшности или отъ какого-нибудь другого случая бываютъ погрѣшности, отъ которыхъ, и безъ всякой вины прав. Сената, въ резолюціяхъ по временамъ могутъ произойти какинъ-нибудь несодѣства; къ тому же отъ множества дѣлъ, какъ государственныхъ, такъ и челобитчиковыхъ, которыхъ надобно слушать и рѣшать всему собранію, недостаетъ времени для рѣшенія государственныхъ дѣлъ безъ продолженія и челобитчиковыхъ безъ молотки, — поэтому разсуждаютъ за благо, въ правит. Сенатѣ, по примѣру другихъ государствъ, всѣ дѣла раздѣлить по разнымъ департаментамъ; наирѣзрѣ: 1) О духовныхъ дѣлахъ, въ чемъ они до правит. Сената касаться будутъ. 2) О военныхъ сухопутныхъ и морскихъ дѣлахъ. 3) О Камеръ-Коллегіи дѣлахъ п доходахъ и расходахъ государственныхъ. 4) О юстиціи и челобитческихъ дѣлахъ. 5) О купецкихъ дѣлахъ и государственныхъ заводахъ, фабрикахъ и бергверкахъ. При каждомъ департаментѣ были бы четыре или пять человекъ изъ членовъ прав. Сената, которыхъ должность въ томъ состоятъ будетъ, что когда въ правит. Сенатѣ какия дѣла войдутъ, касающіяся ихъ департамента, то

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 5577.

²⁾ Журналы Сената.

³⁾ Журналы Сената.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 5654.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак. № 5689.

ови нанередъ между собою зги дѣла сами разсмотрѣть, надлежащимъ образомъ изслѣдуютъ, однимъ словомъ—ясе то изготовятъ, что къ полному рѣшенію и опредѣленію его потребно; а потомъ съ объявленіемъ своего мнѣнія въ полномъ собраніи правит. Сенату для рѣшенія предложить. Черезъ это: 1) всякія погрѣшности въ канцеляріи правит. Сената упреждать; 2) всякія дѣла съ лучшимъ основаніемъ и благоудобнымъ правосудіемъ и 3) безволочно и безъ остановки рѣшены и отправлены будутъ; 4) правит. Сенату великое облегченіе сдѣлается“⁴⁾.

Мы видѣли, что, при возобновленіи своемъ въ прежнемъ значеніи, господа Сенатъ хотѣли избавиться отъ прокуроровъ; но на верху кто-то постарался представить, что это установленіе великаго дяди необходимо. Безъ него дѣла идутъ дурно, и, главное, какимъ образомъ исчезли прокуроры, о томъ никто не знаетъ. 2 октября 1730 года явился манифестъ: „Не безызвѣстно намъ есть, что въ коллегіяхъ и канцеляріяхъ яв. государственныхъ дѣлахъ слабое чинится управленіе, и челобитчики по дѣламъ своимъ справедливаго и скораго рѣшенія получить не могутъ, и бѣдныя, отъ сильныхъ утѣшеніе, обиды и разоренія претерпѣваютъ. А такъ какъ блаж. пам. дядя пашъ и государь, при сочиненіи должности сенатской, такіе вепорядки и утѣшенія бѣднымъ не тобою отравить искалъ, но дабы оныя яесма искоренить и совершенный, добрый порядокъ ввести, разсудилъ учинить особое опредѣленіе. Для этого не понапрасну чинъ генераль-прокурора п ему помощника оберъ-прокурора при Сенатѣ, а въ коллегіяхъ и тогда бывшихъ надворныхъ судахъ прокуроровъ учредить позволимъ. *Какимъ же указомъ оный чинъ, по кончинъ дяди нашего, отставленъ и кѣмъ отпращенъ,—о томъ намъ неизвѣстно.* Поэтому повелѣваемъ и учредимъ быти, по опредѣленію дяди нашего и государя, при Сенатѣ чину генераль-прокурора и ему помощникъ оберъ-прокурору; также во всѣхъ коллегіяхъ и другихъ судебныхъ мѣстахъ прокурорамъ быти попрежнему“⁴⁾. Временно исправлять должность генераль-прокурора поручено было Ягужинскому; оберъ-прокуроромъ назначенъ былъ стат. совѣт. Масловъ⁵⁾.

Мы видѣли, какъ скоро почувствовано было, что въ стремленіи сократить число учреждений, явившихся при Петрѣ Великомъ, перейдена была граница, какъ скоро почувствовано было, что въ Москвѣ нельзя было уничтожить Надворный и Провинціальный судъ и всѣ дѣла сосредоточить въ Губернской канцеляріи. Въ мартѣ 1730 года Сенатъ подавъ докладъ, что до учрежденія губерній въ Москвѣ было семь приказовъ для суда и расправы, и волокиты челобитчикамъ не было! (Черезъ 30 лѣтъ старшина уже начала забываться, стали забываться жалобы людей XVII вѣка на знаменитую московскую волокиту!) Потомъ были

учреждены надворные и провинціальные суды: но въ 1727 году надворнымъ судамъ быти не велѣно, а судъ и расправа была положена на губернаторовъ и воеводъ, изслѣдствіе чего судныя и розыскныя дѣла взяты на Московскую губернскую канцелярію, и въ томъ числѣ невершенныхъ дѣлъ 21,388. Но обширности города Москвы и губернии Сенатъ считалъ необходимымъ учредить въ Москвѣ Судный и Сыскной приказъ: въ первомъ давать судъ всякаго чина людямъ, которые будутъ находиться въ Москвѣ, во второмъ—вѣдать воронскія, разбойныя, убійственныя дѣла, съ апелляціею на оба приказа въ Юстицъ-Коллегію. Докладъ былъ утвержденъ³⁾. Въ декабрѣ того же года Сенатъ представилъ о необходимости возобновленія Сибирскаго Приказа, потому что сибирскіе губернаторы имѣютъ слишкомъ обширную власть, воеводы не могутъ мимо ихъ ни о чемъ писать ни въ Сенатъ, ни въ Камеръ-Коллегію, и въ такомъ дальнемъ краю ничего не видятъ, какъ воеводы поступаютъ. Докладъ былъ утвержденъ—и возобновленный Приказъ былъ порученъ Ягужинскому⁴⁾. Относительно коллегій въ октябрѣ 1731 года Бергъ-Коллегія и Мануфактуръ-Контора соединены были съ Коммерцъ-Коллегіею, „потому что отъ раздѣленія ихъ никакой пользы не было, кромѣ казеннаго убытка и яв. дѣлахъ затрудненія и между ними излишнихъ переписокъ“⁵⁾.

Мы, видѣли, что еще при Петрѣ II-мъ стали тяготиться отъменною мѣрѣ Петра Великаго относительно областнаго управленія, сосредоточеніемъ всей власти въ рукахъ воеводъ, которыхъ сами правительственныя лица называли волками. Волки бросились на добычу, и отовсюду полились страшныя вопли, какъ было въ допетровской Россіи, и вотъ появляется указъ, какъ будто списанный съ указовъ прежнихъ царей: „Извѣстно учинилось, что многие воеводы, какъ посадскимъ, такъ и уѣзднымъ людямъ чинятъ великія обиды и разоренія и другіе непорядочныя поступки, и берутъ взятки, о чемъ уже и челобитныя многія въ правит. Сенатъ на яхъ поданы, а на нихъ и бытъ челомъ онасаются, для того, что тѣ воеводы многіе годы живутъ безпрѣменно;—того ради великая государыня императрица указала во всѣхъ городахъ воеводамъ быти съ переимѣною на два года, и по переимѣнѣ пріѣзжать ихъ съ росписными и счетными списками приходу и расходу явдомства ихъ, и съ явдомостями о доминкахъ, какъ денежныхъ, такъ рекрутскихъ, въ Сенатъ. И буде который исправитъ, и послѣ смѣны въ годъ челобитчиковъ на него не будетъ,—такихъ опредѣлять въ воеводы же по разсмотрѣнію“⁶⁾. Потомъ догадались, что воеводы безъ секретаря или подьячаго вес равно, что безъ рукъ, и потому велѣно пріѣзжать выѣзжѣ

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 5521, 5597.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 5659.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак. № 5860.

⁶⁾ Полн. Собр. Зак. № 5522.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 5570.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак. № 5625

съ воеводами для отчета и секретарям или, гдѣ секретарей нѣтъ, подъячымъ, составившимъ вѣдомость, дабы воеводы по тѣмъ вѣдомостямъ и счетнымъ спискамъ лучшую отповѣдь чинить имѣли безъ всякихъ отговорокъ⁴⁾.

Губернаторовъ и воеводъ обвиняли въ безпорядкахъ относительно сбора подушныхъ денегъ съ крестьянъ, и на этомъ основаніи возстановилъ систему Петра Великаго. Въ указѣ, данномъ Сенату въ октябрѣ 1730 года, говорится, что Петръ Великій на крестьянъ всего государства положилъ одну подать, и для того велѣно армейскимъ и гарнизонные полки росписать по уѣздамъ въ расположить на вѣчныя квартиры, и, чтобы крестьянамъ взысканныхъ тягостей сверхъ подушного не было, сборъ порученъ былъ земскимъ комиссарамъ подъ смотрѣніемъ полковниковъ. Земскихъ комиссаровъ, по окончаніи года, считали и на ихъ мѣста выбирали новыхъ сами помѣщики, которые имѣли власть называть комиссаровъ, которые были зачтены въ отгосподиніи крестьянъ; сверхъ того, польза отъ расположенія нойскъ по уѣздамъ была очевидна въ удержаніи норовства, разбояхъ, крестьянскихъ побѣгахъ и въ охраненіи крестьянъ отъ гражданскихъ правителей. Въ 1727 году, продолжая указъ, это полезное опредѣленіе отзвѣщено, подушный сборъ положенъ на губернаторовъ и воеводъ, офицеры отъ сбору отрѣшены, отъ нихъ уѣздахъ отъ воеводъ и отъ подъячыхъ многие неурядки и крестьянныя тягости, а именно — ослабленіемъ многихъ на крестьянахъ домыка запущена, что крестьянамъ къ большому разоренію, а не къ пользѣ произошло, — комиссары излишніе и вымышленные сборы производили, и, принявъ деньги, отписей не давали, а шевали въ домыку; произошло многое въ уѣздахъ воронство и разбои, и крестьяне бѣгутъ. Поэтому подушный сборъ положенъ попрежнему на полковниковъ съ офицерами⁵⁾. Въ слѣдующемъ 1731 году новымъ именнымъ указъ, что по вѣдомостямъ, присланнымъ отъ офицеровъ, показано множество домыковъ, которыхъ запустѣть не надлежало, и потому императрица повелѣла объявить, чтобы помѣщики, архіереи и монастырскія власти заплатили эту домыку въ три мѣсяца безъ всякаго отлагательства, а взыскивать на нихъ офицерамъ безъ всякаго послабленія⁶⁾. Въ то же время былъ изданъ регламентъ Камеръ-Коллегіи, въ которомъ постановлялось: „Подушныя деньги платитъ самымъ помѣщикамъ, а гдѣ самымъ помѣщиковъ нѣтъ, — приказчикамъ и старостамъ, или тѣмъ людямъ, кому эти деревни приказаны, а дворянскихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ — самымъ управителямъ, не дожидаясь повѣстки, деньги отвозить самимъ въ городъ и отдавать воеводамъ. Въ случаѣ непривоза денегъ въ срокъ, полковники выѣзжать съ военными посылаютъ въ незаплатившія деревни экзекуцію, велѣтъ немедленно править на помѣ-

щикахъ или приказчикахъ и старостахъ“⁴⁾. Въ концѣ 1731 года первый указъ былъ повторенъ съ угрозою штрафовъ⁵⁾. Тогда же данъ былъ указъ Дворцовой Канцеляріи, что на дворцовыхъ нолодствахъ много домыку, которую взыскать на судьяхъ и управителяхъ, ибо ихъ несмотрѣніемъ домыка запущена⁶⁾.

Подушныя деньги шли на войско, состояніемъ котораго были недовольны и въ прошлое царствованіе. Еще Верховный Тайный Совѣтъ, наканунѣ знаменитаго 25 февраля, издалъ указъ о принятіи иностранныхъ инженеровъ въ русскую службу, „за недовольствомъ въ инженерномъ корпусѣ обер-офицеровъ“, въ тотъ же день на содержаніе пограничныхъ крѣпостей и артиллеріи опредѣлена сумма въ 70,000 рублей на годъ⁷⁾. Въ іюнѣ 1730 года самодержавная императрица издала указъ: „Всѣмъ вѣрный сынъ отечества признать долженъ, что крѣпость и безопасность государства, содержаніе мира и святаго покоя отъ чужихъ непріятелей и слѣдовательно благополучіе всѣхъ подданныхъ по Богу отъ содержанія порядочной и благоустроенной арміи зависить; а по копчій дяди нашего многие неурядки и помѣшательства при ней являлись и нынѣ еще являются и происходятъ, для поправленія которыхъ еще при теткѣ нашей и племянникѣ нашемъ особливую комиссію учреждены были, но въ дѣйствіе не произведены. Намъ соизволеніе есть — учрежденіе Петра Великаго крѣпко содержать, всѣ неурядки и помѣшательства исправлять и привести армію въ доброе состояніе безъ излишней народнои тягости, въ потому мы заблагодарудили учредить особливую комиссію съ двоякою цѣлію: 1) дабы сухопутную нашу армію въ порядочномъ состояніи всегда содержать; 2) дабы обстоятельно можно было знать, какая сумма именно на содержаніе войска необходима“⁸⁾. Въ іюнѣ 1730 года, въ Сенатѣ разсуждали, что Военная Коллегія и Коммисаріатъ состоятъ не въ такомъ порядкѣ, какъ надлежитъ, многое упущено и вѣдомостей Коллегіи въ Сенатъ не подается; Коммисариату вдобродь быть особю, а не въ вѣдѣніи Военной Коллегіи. Врущенъ былъ записывающій Коммисариатомъ генералъ-майоръ Кропотовъ, сиротенъ о вѣдомостяхъ, и доносилъ, что въ Военную Коллегію поданы, и пригонъ говорилъ, что нѣкоторые расходы Коллегіи дѣластъ мимо Коммисариата и сообщаетъ для вѣдома послѣ. Собраніе объявило ему, чтобы онъ вѣдомости въ Сенатъ отъ себя подавалъ прямо, мимо Военной Коллегіи, потому что впредь онъ въ вѣдомостяхъ этой Коллегіи не будетъ. Кропотовъ отвѣчалъ, что если такъ, то онъ будетъ подавать въ Сенатъ вѣдомости съ показаніемъ неурядковъ Военной Коллегіи; онъ же доносилъ, что комиссары должны быть не изъ

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 5789.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак. № 5873.

⁶⁾ Полн. Собр. Зак. № 5924.

⁷⁾ Полн. Собр. Зак. № 5504 и 5505.

⁸⁾ Полн. Собр. Зак. № 5571.

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 5598.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 5638.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 5780.

офицеровъ, потому что отъ нихъ много продрозостей; но Сенатъ разсуждалъ, что могутъ быть и офицеры, только по прошествіи каждаго года они должны быть присылаемы въ Коммисариатъ къ отвѣту и отчету ¹⁾. Тогда же Сенатъ слушалъ доношеніе Военной Коллегіи о рекрутахъ, въ какія лѣта и въ какую мѣру ихъ брвтъ. Приказали принять мѣру не менѣе двухъ аршинъ съ четвертью, а лѣта отъ 15 до 30 ²⁾.

Относительно флота, въ іюлѣ 1730 года императрица дала узавъ Сенату: „Мы, послѣдуя дяди нашего установленію и разсуждая о нуждѣ, которая для благополучія и безопасности государства нашего въ содержаніи корабельнаго и галернаго флотовъ имѣется, повелѣваемъ нашему правительствующему Сенату въ Коллегію Адмиралтейскую нѣвысрѣчайше подтвердить, чтобы корабельный и галерный флоты содержаны были по уставамъ, регламентамъ и указамъ, не освобѣвѣя и уповавъ на явнѣншее благополучное мирное время“ ³⁾. Но въ слѣдующемъ году толковали, что флотъ погибаетъ, едва 12 кораблей могутъ выйти въ море. Нѣкоторые стали выражать мысль, которую имѣлъ еще Мелешниковъ, не лучше ли уничтожить военные корабли и оставить одѣ галеры. Мысль эта нравилась при Дворѣ, потому что освобождала отъ издержекъ; но противъ нея возсталъ дядя императрицы, Салтыковъ; онъ говорилъ, что главные издержки на флотъ уже сдѣланы при Петрѣ Великомъ, а теперь остается только поддерживать. Адмиралъ Сперверъ былъ того же мнѣнія: говорилъ, что галерный флотъ одинъ безъ военныхъ кораблей не можетъ выйти въ море,—первая буря дастъ возможность непріятельскимъ кораблямъ уничтожить его; притомъ Россія безъ флота потеряетъ значеніе на сѣверѣ. Рѣшено было увеличить число военныхъ кораблей ⁴⁾.

Сенатъ сильно занималъ вопросъ о штатахъ: въ ноябрѣ 1730 года, князь Василій Владиміровичъ Долгорукій предложилъ, что статскіе чины жалованья получаютъ много, а военные противъ нихъ находятся въ обидѣ; во-первыхъ,—уменьшеніемъ ранга, во-вторыхъ,—жалованья получаютъ гораздо меньше, вслѣдствіе чего отнимается охота къ военной службѣ, и стараются быть опредѣленными къ статскимъ дѣламъ; поэтому надобно статскимъ чиновникамъ убавить жалованья. Остерманъ согласился съ этимъ мнѣніемъ. Князь Черкасскій предложилъ, что до 1715 года въ приказахъ дьяковъ и подьячихъ было гораздо меньше, а дѣла справлялись безъ остановокъ; а какъ съ 1715 года опредѣлено жалованье, то секретарей и подьячихъ стало больше, и теперь въ коллегіяхъ такіе дѣла, которые прежде бывали у одного повѣтника, раздѣлены на многія повѣты, и оттого увеличено число секретарей и подьячихъ; а въ вѣдомостяхъ

изъ коллегій показывавъ, что безъ такого числа въ дѣлахъ исправиться нельзя. Для этого надобно сенатскимъ членамъ, хотя подевно, свидѣтельствовать коллежскихъ и канцелярскихъ служителей, какія у нихъ дѣла, и можно ли изъ нихъ убавить, дабы лишніе служители не было, потому что лучше оставить хотя немногихъ, только достойныхъ, которымъ по ихъ достоинству и жалованью опредѣлить. Князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ предложилъ, что у статскихъ жалованья убавить нельзя и приказныхъ служителей убавлять не слѣдуетъ, чтобы коллегіи недостаточнымъ числомъ служителей въ исправленіи дѣлъ впередъ не отговаривались; а хотя и свидѣтельствовать, только не о числѣ служителей, но о суммѣ, какой коллегіи за изланный трудъ передъ прочими прибавить, а гдѣ меньше труда,—у тѣхъ убавить. Князь Черкасскій представлялъ, что для сочиненія штата надобно разсмотрѣть о числѣ коллегіи, всѣмъ ли имъ надобно быть или убавить, потомъ привести ихъ въ лучший порядокъ, а затѣмъ опредѣлить, сколько надобно гдѣ членовъ и служителей и съ какими жалованьями, а особливо говорилъ о Вергъ-Коллегіи, что не такъ смотрѣть надъ заподами, какъ слѣдуетъ, и надобно въ коллегіяхъ раздѣлить дѣла между членами по частямъ.

Относительно торговли продолжала работать остермановская коммисія о коммерціи. По ея допесенію, въ 1731 году позволена была свободная торговля по всей Россіи всякаго званія иностранцамъ съ уплатою положенной пошлины ⁵⁾. Въ 1730 году Сенатъ занималъ вопросъ о казенныхъ товарахъ; въ послѣднее время эти товары отдавались прусскимъ купцамъ, которые за то поставляли сукна на русское войско; но теперь, вслѣдствіе того, что враждебныя отношенія между Россіею и Англіею готовы были прекратиться, англійскіе купцы явились соперниками прусскимъ, и Сенатъ явно склонился на ихъ сторону. Въ іюнѣ мѣсяцѣ сенаторы согласно разсудили: написавъ предложенія нахъ англійскимъ, такъ и прусскимъ купцовъ, доложить ея величеству, и притомъ представить, что съ Англичанами изастри русскій торгъ производится, отъ котораго большая польза,—Англичане покупаютъ русскіе товары на свои деньги, и скупка англійскія лучше прусскія; русскіе купцы въ своихъ торговыхъ дѣлахъ съ Англичанами довольны ими, тогда какъ на прусскихъ купцовъ и отъ своихъ, и отъ иностранцевъ много жалобъ, притомъ же Пруссакъ деньги изъ государства вывозятъ. Коммисія о коммерціи представила въ Сенатъ допесеніе прусскихъ купцовъ о помѣхѣ торгамъ ихъ, вслѣдствіе поставки прусскихъ суконъ. Выслушавъ это допесеніе, сенаторы начали разсуждать, не лучше ли казенные товары послать для продажи за море въ коммисію, чтобы не было монополіи. Въ пользу этого мнѣнія Остерманъ представлялъ, что если здѣсь продажу казенныхъ товаровъ и по-

¹⁾ Журналы Сената

²⁾ Журналы Сената.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 5593.

⁴⁾ Мавляянъ.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак. № 5806.

ставку суконъ заключить на пять лѣтъ съ одними купцами, то будетъ двѣ монополіи: первая—въ продажѣ въ однѣ руки товаровъ, вторая—въ поставкѣ одними купцами сукна; а если товары отпустить въ комиссію, то хотя расходовъ на шхъ будетъ и больше, только не будетъ монополіи и помѣхи русскимъ купцамъ въ ихъ торгахъ. Если казенные товары продавать и въ Россіи, то не нсѣ, а небольшое число, чтобъ поднять цѣну дѣла, а сукна покупать у волыныхъ продавцовъ, кто пзъ нихъ возьметъ дешевле, не нходя шхъ съ кѣмъ въ обязательство. Впередъ казенныхъ товаровъ—поташа и смольчуга для заморскаго отпуска или продажи въ Россіи заготовлять съ нѣкоторою убавкою, по слѣдующимъ причинамъ: 1) отъ многого заготовленія этихъ товаровъ лѣсъ истребляется; 2) тѣмъ больше заготовлено товаровъ, тѣмъ цѣна на нихъ меньше; 3) если товаръ заготовлять меньше, то цѣна ихъ будетъ высока и лѣсъ не такъ будетъ выводиться. Дѣла не рѣшили безъ совѣта съ знающимъ человѣкомъ; послали спросить Осина Соловьева: казенные товары здѣсь ли продать полезнѣе на извѣстныхъ условіяхъ, или послать за море и на какихъ судахъ, и кому ихъ на комиссію поручить. Соловьевъ отвѣчалъ: если отпустить на своихъ корабляхъ, то довольно отпустить въ Амстердамъ, на комиссію, 1,500 бочекъ смольчуга, 500—поташа; сверхъ того, если Виллерсъ или Мееръ примутъ на свои руки 1,000 бочекъ и пошлютъ къ своимъ корреспондентамъ на комиссію, то это будетъ полезно. Мееръ объявилъ, что возьметъ 1,500 бочекъ поташа по 17 ефимковъ. Но Остерманъ представилъ, что императрица, по докладу его, указала: послать отправить въ Англію на комиссію, на какихъ условіяхъ Сенатъ заблаговременно, а смольчугъ и прочіе товары продать русскимъ купцамъ. Осипъ Соловьевъ донесъ, что для нагнущихъ ластовыхъ судовъ, которые должны отправиться съ казенными товарами, чтобъ паемъ не былъ даромъ, надобно купить у Архангельска шеньки, холста, льну и пряжи. Спросилъ его: какому надежному человѣку поручить покупку. Онъ отвѣчалъ: „Льшу Семенникову, который учился въ Англіи“, и согласился ¹⁾.

Относительно полиціи обратились къ мѣбрамъ Петра Великаго противъ нищихъ. Въ юлѣ 1730 г. императрица говорила Сенату въ своемъ указѣ: „Усмотрѣли мы, что нищіе прямые, престарѣлые, дряхлые и весьма больные безъ всякаго призрѣнія по улицамъ валяются, а иные бродятъ; съ другой стороны, намъ извѣстно, что въ богадѣльни, вѣсто ярыхъ нищихъ, занимаются такъ, которые могутъ работою нпаться, а иные и въ богадѣльняхъ не живутъ, но одно жалованье получаютъ, и яе безъ грѣха, что бѣдные безъ призрѣнія страждутъ, а вѣсто ихъ тунеядцы хлѣбъ похищаютъ; поэтому повелѣваемъ немедленно тунеядцевъ изъ богадѣлей выселать, или опредѣлить на работу, а

прямыхъ нищихъ въ богадѣльни вѣстать; помѣщичьихъ отдать помѣщикамъ, посадскихъ—въ посады для пропитанія; малозѣбныхъ мужескаго пола опредѣлить въ гарнизонныя школы, чтобъ, выросши, годились въ службу вѣсто рекрутъ; дѣвочекъ—на фабрики, или кто захочетъ нять ихъ на воспитаніе и въ услуженіе“ ²⁾. Сенатъ распорядился немедленно исполненіемъ указа, но въ ноябрѣ долженъ былъ писать, что многіе нищіе по улицамъ бродятъ, и грозить полиціи жестокимъ наказаніемъ ³⁾. Полиція не имѣла никакихъ средствъ исполнить указъ Сената и обратилась къ Своду, признаваясь, что, несмотря на строгіе указы, число нищихъ умножилось, и особенно находить они себѣ убѣжище въ церквахъ и рядахъ: чтобъ св. Синодъ дать указъ священникамъ не позволять просить милостыни при церквахъ ⁴⁾. Синодъ далъ указъ; но какія средства имѣли священники для его исполненія?

Плохое состояніе медицинскаго дѣла побудило къ свѣтѣ архіатера (Блаженнотста): медицинской канцеляріи дали коллегіальное устройство, назначивъ ея членами докторовъ: Быдла, Шоберта, фонъ-Дегульста, Сенаста и Теульса. Главною обязанностію конторы было смотрѣть за аптекою, лабораторіею и магазиномъ, и отправлять нъ войско искусныхъ лѣкарей „безъ всякаго похлѣбства, ни по дружбѣ, ниже по ненависти“ ⁵⁾.

Такъ какъ Москва была резиденціею, то въ 1730 году озаботились о ея освѣщеніи. Для зимнихъ ночей, по большинству улицъ велѣно сдѣлать изъ полиційстерской канцеляріи и поставить на столбахъ фовари стеклянныя, на разстояніи 10 сажень одинъ отъ другого; горѣло въ нихъ коноплянное масло съ фктилемъ въ тѣ ночи, когда объ этомъ данъ будетъ приказъ отъ Двора; содержать ихъ и чинить должны были обнатытели ⁶⁾.

Съ какими трудомъ отвыкали Русскіе люди отъ дикихъ привычекъ въ пользу общежитія, видно между прочимъ изъ того, что указы противъ скорой ѣзды по улицамъ, начавшіеся издаваться еще съ XVII вѣка, оставались безъ дѣйствія. „Хотя прежде сего на Москвѣ публиковано“, говоритъ указъ 1730 года, „дабы неслихъ чиновъ люди, какъ дневнымъ, такъ и ночнымъ временемъ, ѣздили какъ въ саняхъ, такъ и верхами смрно и никого лошадыми не давали и не топтали, однако нишѣ ея величеству извѣстно стало, что многіе люди ѣздягъ въ саняхъ рѣзко, и верховые ихъ люди предъ ними необыкновенно скачутъ и, на другихъ пабѣжая, бьютъ плетымъ и лошадями топчутъ“. Велѣно было посылать разѣзды изъ драгунъ и солдатъ, и ловить такихъ рѣзвыхъ людей ⁷⁾. Правительство сочло нужнымъ напомнить указомъ, что за волшеб-

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 5594.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 5644.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 5832.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак. № 5620.

⁶⁾ Полн. Собр. Зак. № 5650.

⁷⁾ Полн. Собр. Зак. № 5512.

ство законъ опредѣляетъ сожженіе. „Извѣстѣю ея величеству, что въ Россіи нѣкоторые люди показываютъ себя, будто волшебства знаютъ, и обѣщаются простымъ людямъ чинить всякіе способы“¹⁾.

Мы видѣли, что верховники требовали прежде всего отъ новой императрицы, чтобы она была вѣрва Православію. Анна, сдѣлавшись самодержавною, не опускала случая показывать свою ревность къ Православію, чтобы не подумали, что долговременное пребываніе въ странѣ иновѣрной ослабило эту ревность. 17 марта подписанъ былъ ею манифестъ, въ которомъ она провозглашала, что прилежное попеченіе имѣть о храненіи и защищеніи Православнаго закона христіанскаго Восточнаго Церкви и прочихъ преданій, славы ради и хвалы Божіи уречужденныхъ, и поощляла правит. духовному Синоду „прилежное попеченіе имѣть, дабы всѣ христіане законъ Божій сохраняли. тайны святыя, на спасеніе ваше отъ Спасителя нашего намъ преданныя, и прочія преданія отъ Церкви Святой узаконенныя, со тѣніемъ и благоговѣніемъ исполняли, и въ праздники и въ воскресные дни на службу Божію въ церковь приходили со тѣніемъ, и во время службы святой въ церквахъ благочиніе сохраняли. Сущіе же подъ властію нашею разные яроды, которые яе знаютъ христіанскаго закова, также раскольниковъ, вѣтѣжащихъ своихъ противляющихся Св. Церкви, обращать увѣщаніемъ и ученіемъ во благочестіе и соединеніе Св. Церкви. Храмы же святые и пищеннотателныя дома, которые отъ скудости или инымъ какимъ образомъ опустѣли, язобновить и всѣмъ потребнымъ удовольствовать. Училища учредить по Регламенту Духовному. Установленные же въ нашей имперіи крестные ходы и благодарныя моленія по днѣ тезоименитства нашего и нашей фамиліи и въ прочіе опредѣленные дни, также на памяти усопшихъ предковъ нашихъ молитвы и помяновенія отправлять неотложно, и во время посылаемыхъ отъ Бога разныхъ наказаній молитвы и прошенія творити объ отвращеніи праведнаго Его гнѣва со смиреніемъ, благоговѣніемъ и съ положеніемъ по разсужденію поста, по примѣру Ниневитскому, и но оныхъ всѣхъ ходахъ и молитвахъ, для чести и показанія собою образа, присутствовать архіереямъ и отправлять благочинно и порядочно, не оставляя ничего, *такъ какъ прежде сего при изъ величествъ отцѣ и отцѣ нашемъ было*, и притомъ присутствовать по одной персонѣ изъ сенаторовъ и по двѣ персоны къ тому изъ другихъ чиновъ, по разсмотрѣнію сенаторскому“²⁾.

Манифестъ былъ, повидному, направленъ противъ архіереевъ новошодителей, преврегавшихъ крестнымъ ходамъ, на что сердился Сенатъ еще по времена Петра Великаго; архіереевъ нововводителей считался Теофанъ Прокоповичъ; въ манифестѣ заключалась даже выходка противъ дяди-

Преобразователя: объявлялось, что все будетъ по старинѣ, какъ было при дѣдѣ и отцѣ государыни. Но все это было повидному, яв первая минута, когда, въ страхѣ предъ сильною борьбою, хотѣли прикрыться реншностію къ Православію и прикрыть Вирона. Усердіе Теофана Прокоповича не могло остаться безъ награды, его не могли выдать врагамъ. Теофанъ въ стихахъ прославлялъ 25 февраля:

Въ сей день Августа наша свергла долгъ свой ложный,
Растерзавши на себѣ хирографъ подложный,
И выняла скипетръ свой отъ гражданскаго ада,
И тѣмъ стала Россія снова весела и рада,
Таково смотрѣніе продолжи намъ, Боже,
Да державъ Россійской не предати ничто же
А ты всякъ, кто ни мыслитъ вводить строй отманный,
Бойся самодержавной, прелестниче, Анны.
Какъ она бумажка, всѣ твои подлоги
Растерзавши падутъ подъ царскія ноги.

Неизвѣстно, съ какой стороны было внушено, что Синодомъ надобно заняться, п 20 мая дабы былъ указъ: „Всѣмъ извѣстно, какъ ядѣ наши, Петръ Великій, правит. духовный Синодъ учредилъ и регламентами принадлежащими удовольствовались, который тогда состоялъ въ довольномъ числѣ персонъ: а нынѣ Синодъ не въ такомъ состояніи, какъ прежде былъ. Разсуждая объ этомъ, какъ объ очень благопотребномъ дѣлѣ, благоизволяемъ: Синодъ въ добрый порядокъ привести, и повелѣваемъ духовному правит. Синоду, снесшись съ правит. Сенатомъ, общими совѣтомъ постановить: такому же числу персонъ быть въ Синодѣ, какъ положено въ Регламентѣ, или еще прибавить, и по сколько изъ какихъ чиновъ быть. Персонамъ, опредѣленнымъ въ Синодъ перемѣннымъ ли или перемѣннымъ; и если положено будетъ перемѣнять, то во сколько времени перемѣнять. Выбрать кандидатамъ по именамъ для избранія въ число, какое опредѣлено будетъ. Такъ какъ въ Синодѣ число персонъ очень малое, только четыре, то повелѣваемъ, для совѣта о вышесказанномъ дѣлѣ, взять въ прибавокъ изъ духовныхъ персонъ людей къ тому достойныхъ“³⁾.

Сенатъ, прежде совѣщанія съ Синодомъ, обсуждалъ это дѣло одинъ принималъ—быть въ Синодѣ членамъ съ перемѣною по два года, а именномъ: изъ архіереевъ по 4, изъ архимандритовъ и игуменовъ по 2, да два протопопа, въ томъ числѣ половина Малороссійя и половина Великоороссійя. 9 июля была конференція у Сената съ Синодомъ. Сенаторы объявили свое рѣшеніе; но члены Синода предлагали, чтобы быть членамъ изъ архіереевъ и архимандритовъ 12 человекъ безъ перемѣны, потому что если всѣхъ вдругъ перемѣнять, то поныне не могутъ знать, что прежде ихъ въ Синодѣ дѣлалось, также и обожденія канцелярскаго ве знаютъ; игуменамъ и протопопамъ не быть, потому что они при началншхъ своихъ свободнаго голоса имѣть не могутъ; притомъ протопопы еще указомъ Петра I отставлены; въ епархіи для управленія опредѣлять

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 5761.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 5518.

³⁾ Чистовича—Теоф. Прокопов., стр. 259.

викариѣвъ, или сами архіереи, присутствующіе въ Синодѣ, могутъ по временамъ посѣщать свои епархіи. Во второй конференціи сенаторы стояли за свое прежнее мнѣніе о перемѣнѣ членовъ Синода; говорили, что отъ такой перемѣны въ дѣлахъ остановки не будетъ, ибо въ Синодѣ такіе же церковныя дѣла, какія и въ епархіяхъ бывають, а викариямъ быть не слѣдуетъ, потому что они потребуютъ лишняго расхода; если же непремѣннымъ членамъ Синода для осмотра епархій отъѣзжать на время, то въ такое короткое время ничего осмотрѣть нельзя; а когда будутъ члены Синода перемѣнные, то и въ епархіяхъ лучшее смотрѣніе будетъ. Синодъ, видя, что надобно уступить, предлагалъ, чтобы изъ 11 членовъ быть шести архіереямъ, и если имъ быть перемѣнными, то перемѣняться каждый годъ по одному, такъ что въ шесть лѣтъ могутъ всѣ перемѣниться. Синодальные члены, и особенно Теофанъ Новгородскій, предлагали, чтобы архіереи и архимандритовъ выбирать баллотировкою, или выждомъ члену, написавъ именъ кандидатовъ, не означать своего имени, кто кого выбираетъ; но Сенатъ настаивалъ, чтобы написать всѣхъ росписи и выбирать достойныхъ. Императрица, по выслушаніи всѣхъ этихъ мнѣній, указала: въ Синодѣ присутствовать Новгородскому и Нижегородскому архіереямъ безперемѣнно, и къ нимъ еще опредѣлить двоихъ архіереевъ, да архимандритовъ и протопоповъ, чтобы всѣхъ было одиннадцать человекъ, между которыми половина (?) была бы изъ Великороссіянъ, а другая изъ Малороссіянъ¹⁾. Но число членовъ не достигло одиннадцати: въ концѣ 1731 г. назначено было жалованье только девяти членамъ, — Новгородскому архіепископу прежній его штепрезидентскій окладъ 2,500 рублей, прочимъ тремъ архіереямъ каждому по 1,500 рублей, двумъ протопопамъ по 600 руб.²⁾

Теофанъ Прокоповичъ и Пятригъ Нижегородскій, знаменитый борецъ противъ раскола, два самые видные архіереи эпохи преобразованія на первомъ планѣ, — они непремѣнные члены Синода. Теофанъ и Пятригъ одинъ человѣкъ, значитъ — Теофанъ въ силѣ; эта сила ему очень пужна, потому что врагъ не оставитъ его въ покоѣ.

Мы видѣли, какъ, по смерти Петра Великаго, защищавшаго людей, которые помогали ему въ церковныхъ преобразованіяхъ, и бравшаго на себя всю ответственность, поднялись люди, враждебные этимъ преобразованіямъ и напали на помощниковъ Преобразователя, оставшихся теперь безъ прикрытія. Послѣ паденія Феодосія Яновскаго, нападенія сосредоточились на Теофанѣ; но онъ стоялъ, отбиваясь ловко и упорно. Смутное время царствованія Петра II, останавливая всѣ вопросы, всякое движеніе, остановило и борьбу Теофана съ его противниками; восшествіе на престолъ Анны возобно-

вило ее. Знаменитый манифестъ 17 марта обманулъ враговъ Теофана, заставивъ ихъ думать, что пришло наконецъ удобное время извергнуть еретика, котораго не будетъ защищать правительство, провозгласившее, что въ церковномъ отношеніи обращается къ старинѣ допетровской. Мы оставили Маркелла Родыменскаго въ заточеніи въ Свмоновѣ монастырѣ. Такъ какъ были люди, и люди значительные, считавшіе Маркелла борющимся за правое дѣло, мученикомъ, то заключеніе его не могло быть очень тѣснымъ: волю было къ нему приходитъ, волю было ему самому выѣзжать; содержали его хорошо. Въ это время познакомились съ нимъ челобѣтцы, считавшіеся дѣльными и знающими, вѣрный слуга преобразованія и Преобразователя, который однако былъ встревоженъ движеніемъ преобразованія, показавшимся ему опаснымъ для вѣры, для Церкви, и сталъ употреблять усилія, чтобы остановить это движеніе: то былъ управляющій прежде типографію, извѣстный намъ Михайлъ Петровичъ Аврамовъ. Самъ Аврамовъ рассказываетъ, что еще при Петрѣ Великомъ, когда никто не смѣлъ говорить противъ церковныхъ преобразованій и преобразователей, онъ своими представленіями и внушеніями государю сдерживалъ опасное движеніе. „Благоволилъ Богъ чрезъ меня, послѣдняго изверга, о заблужденіи и лукавствѣхъ мыслелыхъ еретиковъ — Феодосія, Теофана, Гавриіла (Вужинскаго) и прочихъ ихъ единомышленниковъ объявить такимъ образомъ. Когда эти ласточки, кривившіе въ многотруженную святую монархическую душу и оболбаста государя, смѣло начали носить древнее благочестіе, тетрадкамы, книжечками и словесно старались вводить свое злочестивое лжеученіе, яню начали посылать святые разоратцы, дѣла добрыя, какъ необходимы для спасенія, отвергать, покаяніе и умерщвленіе плоти выставлять баснословіемъ, безжестно и самовольно убожество въ смѣхъ обращать, дѣйство представлять дѣломъ невозможнымъ и, подъ покрываломъ имени христіанскаго, стали всездѣ осматривать и перерывать Св. мощи, ломать часовни и обрывать Св. образа, обдирать ихъ привѣсы и оклады, уничтожать всѣ чудотворные образа; когда лютерскаго еретичества нѣяствомъ бѣснующійся ересіархъ Федось въ приходской церкви образъ Богородицы Казанской ободралъ и носилъ съ собою ругательствомъ: — тогда я, написавши челобитную на него, еретика, и единомышленниковъ его, во дворцѣ подаль его величеству, и государь въ тотъ же день, въ домѣ генерала Чернышева на крестинахъ, болѣе часа со мною узвѣненно разговаривалъ и огнустилъ милостиво, и скоро послѣ того, въ день рожденія цесаревны Елисаветы Петровны, на старомъ почтовомъ дворѣ при мнѣ публично за столомъ, въ присутствіи императрицы, архіереевъ и министровъ, долго говорили о чудотворныхъ образахъ и другихъ Св. Церкви догматахъ. И послѣ того эти отчаянные смѣльчаки, какъ земляные кроты, записавшіе въ норы, съ изтиными своими выислали на долгое

¹⁾ Журналы Сената.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 5891.

время было-утрачено, а потомъ опять мало-помалу начали подниматься и, укрупнившись еще прежнего, достигли того, что государь подписалъ Духовный Регламентъ, подъ которымъ подписались, изъ страха, духовные и мірскія osoby, безъ разсмотрѣнія скрывавшихся въ этомъ Регламентѣ ересей. Съ этихъ поръ, я въ наказаніе, испортилось здоровье государя*.

При Петрѣ II, Аврамовъ сочинилъ книгу: „О благихъ въ обществѣ дѣлахъ“, и подать ее императору; но книга „досталась въ руки лукаваго Остермана, и у него до времени погасла“. Теперь Аврамовъ подавалъ императрицѣ Аннѣ проектъ: „О должности, какъ ея императорскому величеству управлять христіанскою, боговручешюю ея империю“. Здѣсь Аврамовъ требовалъ уничтоженія пріисги; возстановленія патриарха, только не отъ Польскихъ и Малороссійскихъ людей: „Во всемъ съ патриархомъ о полезномъ правленіи духовенства руссійскаго сноситься и о лучшей пользѣ промысли, чтобъ оное духовенство въ древнее внести благочиніе и доброе благосостояніе. И всѣ гражданскіе уставы и указы, обрѣтающіеся съ ними, разсмотрѣть прилежно, согласны ли они съ Закономъ Божиимъ и церковными Св. Отцѣхъ уставами, также и съ преданіями церковными, и, буде которые несогласны, тѣ бы останить, а вредъ узаконять въ согласіи Божьяго Закона и церковнаго разума“.

Кто же будетъ патриархомъ? Для такого нескрепнаго ревнителя древняго благочинія, какъ Аврамовъ, который для испусканія старыхъ грѣховъ (а между страшными грѣхами своими считалъ онъ и напечатаніе мноюлогіи) умиривалъ плоть свою веригами,—для такого нескрепнаго ревнителя кандидатомъ на патриаршество не могъ быть Георгій Далковъ, котораго монашеская дѣятельность, монашескій образъ жизни слишкомъ выдавался наружу; не могъ быть и Феофантъ Лопатинскій, котораго нѣкоторые прочли за его ученость, по противу котораго было также нареканіе за монашескія привязанности: о яемъ говорили, что скрипички да дудочки мѣшаютъ ему быть патриархомъ. Для людей, хотѣвшихъ ученаго патриарха и знавшихъ, что такого можно найти только между Малороссійянами, идеаломъ былъ покойный Стефанъ Яворскій, подобнаго которому не находили, и надобно замѣтить, что, кромѣ другихъ неблагопріятныхъ условий, возстановленію патриарха именно мѣшало то, что не было лица достойнаго; кромѣ того, между людьми, желавшими возстановленія патриаршества, господствовало сильное разногласіе; повная потребности были сильны, и потому многіе не могли себѣ представить неученаго патриарха; другіе ни подъ какимъ видомъ не хотѣли на этомъ мѣстѣ Малороссійянина. Аврамовъ, для котораго чистота Православія и благочестія были на первомъ планѣ, не думалъ объ учености, и остановилъ свой выборъ на духовникѣ императрицы, Троицкомъ архимандритѣ Варлаамѣ, отличавшемся мона-

шескою жизнію, благочестіемъ, не скажемъ паружнымъ, вѣтому что историкъ не можетъ произносить своего суда, выслушавши только одну сторону, не можетъ основаться на сатирическомъ представленіи Варлаама, сдѣланномъ противниками.

Аврамовъ убѣждалъ Варлаама повести императрицу объ освобожденіи Маркелла Родышевскаго и, для показанія его невинности, возобновить дѣло о допосахъ его на Феофана. „Пусть напишетъ прошеніе, а на книги, что знаетъ, изъясненіе“, отвѣчалъ Варлаамъ, и Родышевскій написалъ прошеніе, чтобъ дали ему съ Новгородскимъ архіереемъ отчую ставку; при этомъ Родышевскій просилъ, чтобъ еретическія руки Феофана не допускали до мнроимазанія и коронованія ея величества, потому что втораго императора, Петра Алексѣевича, короновалъ Феофанъ; и государь скоро скончался—такъ чтобъ и ея величества здравіе охранить“. Еще болѣе распространился объ этомъ въ своемъ доносѣ на Феофана дворянинъ новгородскаго архіерейскаго дома Носовъ, который писалъ, что Феофанъ хулею Феоодосія, церкви и монастыри грабилъ, деньги, полученные за проданныя церковныя вещи, на непристойную монашеству роскошь употреблялъ, наприимѣръ на покупку вина; несмотря на то, онъ, какъ безпорочный, падъ духовнымъ начальствуетъ и подвизается гнѣвъ Божій, который и обнаруживается: онъ былъ доущенъ до коронаціи императрицы Екатерины Алексѣевны и Петра II-го, и царствованіе ихъ величествъ было очень кратковременно; Петра II-го Феофанъ обрuchалъ съ двумя невѣстами, а свадьбы не было; вѣнчалъ цесарену Анну Петровну съ герцогомъ Голштинскимъ,—и цесаревна скоро скончалась.

Несмотря на эти допросы, Новгородскій архіепископъ первенствовалъ и при коронаціи Анны, совершенной 28 апрѣля; первенствовалъ не по чину только, первенствовалъ умѣньемъ говорить краснорѣчивыя предки. А между тѣмъ Феофану приготавливали полное торжество люди, возбуждавшие подозрительность Анны, тогда какъ преданность архіепископа Новгородскаго заподозрить было нельзя; и притомъ странно было бы вѣрить его врагамъ, выставлявшимъ его неправославіе, когда онъ недавно просилъ императрицу за Православныхъ Сербовъ, принуждаемыхъ австрійскими правительствомъ къ уни⁴⁾. Подозрительность императрицы была возбуждена происшествіемъ въ Воронежѣ: когда здѣсь полученъ былъ манифестъ о кончинѣ Петра II-го и востесствіи на престолѣ Анны, то епископъ Левъ Юрловъ, въ Недѣлю Православія (первое воскресенье Великаго поста), гдѣ надобно было поминать государыню, велѣлъ возглашати: „О благочестивѣйшей великой государыни нашей, царицѣ и великой княгинѣ Евдокии Теодоровнѣ и о державцахъ“, потомъ о благовѣрныхъ государыняхъ цесаревнѣ и царевнахъ. Вице-губернаторъ, извѣстный какъ Намскій, требовалъ, чтобъ архіерей объявилъ

*) Русскій Архивъ 1863 года.

манifestъ; тотъ отвѣчалъ, что безъ точнаго указа изъ Синода этого не сдѣлаетъ, потому что можетъ случиться какая-нибудь перемѣна. Пашковъ допелъ въ Москву; погребовали объясненіи отсюда; Левъ отвѣчалъ, что Пашковъ клевещетъ на него напрасно, по злобѣ. Когда въ Синодѣ, 20 марта, слушали это объясненіе, то Георгій Дашковъ сказалъ: „У Воронежскаго архіерея съ вице-губернаторомъ давняя ссора, и другъ на друга пишутъ по ссорѣ. Подождать, не будетъ ли отъ губернатора какого объясненія“. Дѣло этимъ на первый разъ кончилось, потому что на первыхъ порахъ опасались употребить строгія мѣры противъ поддирательныхъ лицъ, какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ. Но въ половинѣ года пашли, что можно дѣйствовать посильнѣе. Мы пидѣли, что непремѣнными членами Синода назначены были двое—Оеофанъ и Питиримъ; къ нимъ были приданы смѣняемые—Крутицкій Леонидъ и Суздальскій Іоакимъ, а трое прежившъ—Георгій Ростовскій, Оеофилактъ Тверской и Игнатій Коломенскій—увольнились; уволены были такимъ образомъ люди, неприязненные Оеофану, который теперь сталъ господствовать въ Синодѣ, ибо остальные члены коллегии были сго покорные слуги. Теперь уже не боялись никакой помѣхи и возобновили дѣло Юрлова, съ котораго сняли архіерейскій санъ и монашество и отослали въ Сенатъ для розыска, какъ обвиненнаго въ государственномъ преступленіи. По высочайшему именному указу, Юрлова сослали въ Крестный монастырь, гдѣ велѣли содержать въ кельѣ нескладно, не допуская къ нему никого, не давая чернилъ и бумаги,водя въ церковь за карауломъ. Юрловъ оговорилъ Давкова и Игнатія, что писаль къ нимъ о заступленіи и помощи, пригнемъ Дашкову послать чувствовать винныхъ ягодъ. Игнатія лишили сана и послали въ свѣжскій Богородицкій монастырь; Давкова сначала приговорили сослать въ харьковскій монастырь съ сохраненіемъ сана, потомъ, за тѣ же вины, не дѣли сять санъ и сослать въ Каменный вологодскій монастырь; здѣсь мы должны обратитъ вниманіе на это постепенное усиленіе наказанія, что ушамъ и въ судьбѣ свѣтскихъ людей. Въ томъ же 1730 году лишенъ былъ сана и сосланъ въ Кирilloвъ-Вѣлозерскій монастырь Кіевскій архіепископъ Варлаамъ Вонатовичъ за то, что не отслужилъ благодарственного молебна о восшествіи на престолъ Анны.

Но въ то время какъ Оеофанъ торжествовалъ надъ враждебными ему архіереями, Маркеллъ Родышевскій писалъ: „Житіе Новгородскаго архіепископа, еретика Оеофана Прокоповича“, монахъ Іона, добавляя это сочиненіе разными вставками изъ пидѣ гимновъ, псалмовъ и молитвъ, распространяя его въ народѣ. Въ началѣ 1731 года, спискомъ „Житія“ попалъ въ руки Оеофану, и онъ допесъ о немъ, указавъ на Родышевскаго, какъ автора, и на другихъ, какъ распространителей возмутительныхъ тетрадей. Въ то же самое время

архимандритъ Варлаамъ представилъ императрицѣ другія обвинительныя сочиненія Родышевскаго на Оеофана. Родышевскій, Іона и Аврамовъ были арестованы.

Въ бумагахъ Родышевскаго заключались возраженія на Духовный Регламентъ и на указъ о монашествѣ. Онъ доказывалъ, что патриаршество есть древнѣйшая и единственно-законная форма церковнаго управленія. Въ возраженіяхъ на указъ о монашествѣ Родышевскій не отрицаетъ необходимости исправленія монашества; но ему не нравятся способы, опредѣленные въ указѣ; онъ представляетъ свой способъ: „Первое дѣло власти императорской—велѣтъ духовному правленію искать себѣ отъ монашескаго чина самыхъ богодухновенныхъ монаховъ, п, освидѣтельствовать, что они дѣйствительно таковы. какъ о нихъ слухъ плетъ, производить въ архіереи и архимандриты. Когда такіе добрые епископы будутъ, то стануть всячески стараться по епархіямъ сносить исправитъ все монашество, особенно, когда въ главнѣйшемъ духовномъ правленіи будутъ такіе же, пли такой человекъ будетъ поставленъ главнѣйшимъ правителемъ Церкви, ибо онъ будетъ производить въ епископы только подобныхъ себѣ. Которые же въ семинаріи будутъ учиться у лютеранскихъ учителей, пли хотя и у своихъ, но духомъ еретическимъ зараженныхъ,—такіе начитутъ не издѣвать, но развращать всю церковь, и хоти постригутся въ монахи, но сдѣлають это не ради монашества, а въ надеждѣ архіерейства и архимандритства. А въ архіереи и архимандриты не такъ нужные люди ученые, какъ богодухновенные и добродѣтельные, которые учили бы не столько словцомъ, сколько дѣломъ“.

Іона показывалъ, что „по означеннымъ въ пунктахъ Родышевскаго резонамъ, Новгородскій архіерей званія своего недостойнъ: о тѣхъ резонахъ онъ, Іона, самъ не свѣдомъ, и видѣлъ ихъ въ экстрактѣ Родышевскаго. Долгорукіе, архіерей Ростовскій и прочіе за вины свои сосланы; а по показанію Родышевскаго на Новгородскаго архіерея указа не učinено, и потому мыслить онъ, Іона, что о немъ ея неличеству отъ господъ не донесено; по этому и написалъ на нихъ, господъ, что божескую честь призывать, должно быть охраняя его, архіерея, потому что селится си величеству о томъ было донесено, то, по показанію Родышевскаго, давно бы изслѣдовано было, ибо ея величество благочестіиу вѣру содержитъ твердо и по вступленіи своемъ на Россійскій престолъ прежде ревностъ позымѣла о Св. Вожіихъ церквахъ, тѣмъ о гражданскихъ дѣлахъ. А противныхъ дѣлъ за Новгородскимъ архіереемъ онъ, Іона, не знаетъ, а усмотрѣлъ о томъ изъ писемъ Родышевскаго. Только знаетъ онъ, Іона, за нимъ, архіереемъ, то, что онъ церковь у себя въ домѣ не любитъ и въ мясоды и во пѣ посты мясѣ бѣтъ; а о томъ мясостіи свѣдомъ онъ, Іона, отъ монаха его Петра“.

По окончаніи свѣдствія состоялся указъ: „Такъ какъ Маркеллъ Родышевскій изъ доносахъ своихъ

на Теофана, архіепископа Новгородскаго, доказательствъ, кромѣ своей персоны, никакихъ не представилъ; такъ какъ дерзнулъ развратно толковать Регламентъ Духовный и разныя книги, изданныя изволеніемъ Петра Великаго и совѣтомъ всего освященнаго собора: такъ какъ раздіаконы Осипъ (Іона) къ непристойнымъ укоризнамъ Родышевскаго на архіепископа Теофана прибавилъ отъ себя еще другія, которыя, хотя темно, однако касаются къ поношенію высочайшей чести и власти: такъ какъ Михайла Аврамовъ эти книги съ Родышевскимъ читалъ и почиталъ ихъ полезными къ запитію Церкви, и старался о представленіи ихъ ея императорскому величеству; такъ какъ онъ всѣми этими дѣлами противъ присяги своей держалъ миру и тишинѣ церковной вредитъ, самодержавію ея императорскаго величества честь поносить, сочиненныя книги развращенно толковать и тѣмъ причину подавать къ отвращенію людей отъ пути спасительнаго и благоправнаго житія, за что по всѣмъ государственнымъ правамъ должны быть казнены смертію; однако ея величество смертію казнить ихъ не указала, а указала: Маркелла послать въ Вязоерскій монастырь, Аврамова — въ Иверскій, Осипа, бывъ кнутомъ, въ кесогольскій Балаамскій, не выпускать ихъ выкуда, черпиль и бумаги не давать“.

Такъ разсѣялись надежды, возбужденныя въ ревнителяхъ древняго благочестія манифестомъ 17 марта; знаменитый нововодитель, тотъ архіерей, котораго они называли еретикомъ, восторжествовалъ: мечта о патриаршествѣ исчезла. Но эта борьба автора Духовнаго Регламента и указа о монашествѣ съ ревнителями древняго благочестія имѣетъ важное значеніе: побѣда была куплена очень дорого, что научило осторожности, указало границы, дальнѣе которыхъ идти было нельзя. Петръ Великій, по своему смыслу, могъ положить эти границы, могъ въ сноухъ преобразованій не увлечься, какъ увлекся Генрихъ VIII въ Англіи; но Петръ Великій представлялъ явленіе чрезвычайное: для будущаго Россіи важно было не то только, какъ вопросъ былъ поставленъ въ бурное время преобразованія волею великаго человека: важно было то, какъ этотъ вопросъ рѣшался обществомъ при спокойномъ разбирательствѣ въ матеріалахъ преобразованія, безъ руководства Преобразователя, которое могло являться насильственнымъ. Теофанъ Прокоповичъ восторжествовалъ, сказали мы; но здѣсь дѣло идетъ не о торжествѣ одного отдѣльнаго лица: восторжествовала коллегіальная форма церковнаго управленія, восторжествовалъ тотъ принципъ преобразованія, по которому пастыри церковные должны были быть учеными. Аврамовъ съ товарищи, изъ опасенія односторонняго результата этого принципа, по-норачивали къ другой односторонности, вредъ которой создала еще до-Петровская Россія: они требовали пастырей благочестивыхъ только, а не ученыхъ, ибо наука, говорили они, можетъ только за-

разить ересьми. Очень важно было, что оба стороны были составлены, изъ чего увидали, что раздѣлять ихъ нельзя. При Петрѣ Великомъ выставилось преимущественно одно требованіе — требованіе образованія, учености: и Теофанъ Прокоповичъ былъ порожденіемъ этого требованія. Послѣ Петра Великаго указали на односторонность его и выставили другое требованіе, котораго односторонности была такъ же очевидна; но очевидно было и то, что на оба требованія нужно было обращать вниманіе. Теофанъ Прокоповичъ восторжествовалъ; но какого рода было это торжество? Дали онъ торжество тѣмъ убѣжденіямъ, за которыя на него нападали? — Нисколько. Необычайными усилиями, постоянною борьбою ему удалось *защититься*, избѣгнуть участи Θεодосія Иновскаго, овъ защищаясь отъ упрековъ въ неправославіи, слѣдовательно долженъ былъ стараться быть православымъ: и здѣсь-то смыслъ дѣла; отсюда дальнѣйшая невозможность того напраніека, проводникомъ котораго считали Теофана. Намъ вовсе не нужно изслѣдовать, справедливо или несправедливо считали Теофана проводникомъ этого напраніека, потому что общая исторія Россіи не нуждается въ этой біографической подробности: для насъ важно то, что Теофанъ защищался отъ обвиненій въ неправославіи. Онъ защитился или его защитили, обвинителей его заточили; но они заставили Теофана клясться, что онъ Православный, отрчавшись всѣми средствами отъ протестантскаго напраніека.

Въ описываемое же время Синодъ и Сенатъ занимало дѣло Казанскаго архіепископа Сильвестра съ Іосифомъ Салинѣевымъ, бывшимъ архимандритомъ Спасскаго казанскаго монастыря Іоною. Сильвестръ обвинилъ Іону въ разграбленіи имущества вѣреннаго ему монастыря. Синодъ приказалъ отрѣшнить Іону отъ управленія монастыремъ и выслать съ него деньги за проданныя вещи; тогда Іона, въ свою очередь, подалъ доносъ на Сильвестра, „какъ ругателя указовъ и императорскаго величества“. Доносъ былъ найденъ неосновательнымъ, Іону разстригли и выслали кнутомъ; но онъ подалъ новый доносъ на Сильвестра, что тотъ рвалъ челобитныя и другія бумаги, писанныя на высочайшемъ имя. По этому доносу нарядено было слѣдствіе въ Казани, и въ числѣ слѣдователей былъ тамошній губернаторъ Волыскій. У Сильвестра съ Волынскимъ давно уже были неудовольствія; архіерей уже прежде подавалъ на губернатора жалобы въ Сенатъ, Юстиціи-Коллегію и другія мѣста; теперь, чтобы отстранить Волыскаго отъ слѣдствія, Сильвестръ подалъ прошеніе въ Синодъ съ прописаніемъ всѣхъ обидъ, нанесенныхъ ему губернаторомъ: Волыскій отнялъ землю, прикладающую архіерейскому дому; матеріалъ, приготовленный для построекъ, взялъ себѣ и употребилъ на строеніе своего дома; въ архіерейскомъ саду и огородѣ травилъ собаками полковъ и зайцевъ, молодые деревья велѣлъ выкопать и пере-

нести на свой загородный дворъ; вырубъвъ ротчу около архіерейскаго монастыря; дякопа и двоихъ переконниковъ велѣлъ отстегать прутьями до полусмерти; велѣлъ до полусмерти прибить архіерейскаго домового иконописца и духовной школы авдигора; за секретаремъ духовнаго приказа гоняся съ обнаженною шпагою, и тотъ едва ушелъ; увидавши во время крестнаго хода на одномъ діаконовъ стихарь изъ персидской золотой нарчи, велѣлъ привести его къ себѣ, распоролъ, парчу оставилъ у себя, а оплечье прислалъ назадъ; по дѣлу Салкинѣва велѣлъ привести къ себѣ секретаря архіерейскаго Богданова, сперва билъ его и за волосы дралъ самъ, а потомъ велѣлъ быть налками и топтунами солдатамъ, и оставилъ едва-жива, даромъ заставлялъ работать на себя архіерейскихъ мастеровыхъ людей; потворствовалъ раскольниковамъ; дѣломъ п зимою ѣздитъ со посою охотою многолюдствомъ и топчетъ архіерейскій и монастырскій хлѣбъ; почуветь въ архіерейскихъ и монастырскихъ деревняхъ и разорнетъ крестьянъ; въ Чебоксарахъ, по согласію съ тамошнимъ водводою, велѣлъ изъ пушекъ палить, и въ то время отъ потѣхъ ихъ пушки разорвало и побило человѣкъ съ пятнадцать. „Объ этомъ наше смѣрненіе“, писалъ Сильвестръ, „боясь суда Божія, по должности моего званія, и умолять опася, понеже отъ ихъ господскихъ чрезвычайныхъ забавъ люди Божіи безъ всякаго христіанскаго исправленія лишены сего свѣта безвременно“.

Волынской, съ востесвіемъ на престолъ Анны и съ пріятіемъ ея самодержавія, могъ надѣяться для себя всего хорошаго по родству съ Салтыковыми. Мы видѣли, что онъ былъ за самодержавіе и донесъ дядѣ своему, Салтыкову, о рѣчахъ бригадъ Козлова. Салтыковъ написалъ ему, что императрица приказала прислать обстоятельное доношеніе, какіе имѣлъ Козловъ разговоры п кто былъ при его разговорахъ съ Волынскимъ, „чтобъ произвестъ въ дѣйство можно было“. Волынской отвѣчалъ: „Служить ея императорскому такъ, какъ самому Богу, я и по должности, и по совѣсти долженъ. Притомъ же и предостерегать, конечно, повинность моя, не только-что къ высокой ея императорскаго величества полнѣй касается, но и партикулярно къ сторонѣ явшаго превосходительства надлежитъ служить мнѣ, какъ свойственнику и милостивому моему благодѣтелю, за толпія ваши ко мнѣ отеческіи милости. А чтобъ мнѣ доносить п записываться съ бездѣльниками, — позволю отечески по совѣсти разсудить, сколько то не токмо мнѣ, но п послѣднему дворянину прилично п честно дѣлать. И понеже ни дѣла мой, ни отецъ никогда въ доноскахъ и въ доносителяхъ не бывали, а и мнѣ какъ съ тѣмъ на свѣтъ глазамъ показать! Извольте сами разсудить, кто откажетъ честный человѣкъ идти въ оныя ставки и въ прочія пакости, развѣ безумный или уже ни къ чему непотребный. Понеже п лучшая ему удача, что онъ прямо докажетъ, а останется самъ и съ правдою

свою вѣчно въ безчестныхъ людяхъ, п не только кому, но п самому себѣ потомъ мерзockъ будетъ“.

Салтыковъ, который не понималъ, что доносить тайно есть обязанность, а доказать справедливость доноса безчестно, такъ что доноситель п съ своею правдою самому себѣ мерзockъ будетъ, — Салтыковъ написалъ племяннику: „Понеже, уповаю и на то, что вы, государь мой, позволили писать ко мнѣ, и я думалъ, что писалъ вы очень благонадежно, что слѣдъ какой покажется отъ васъ. А какъ нынѣ по письмамъ отъ васъ вижу, что показать вамъ нельзя: — на что-бъ такъ ко мнѣ и писать, понеже п мнѣ не очень хорошо, что и я вступилъ, а ничего не сдѣлалъ. И будто о томъ приносилъ я напрасно, а то все пришло чрезъ письмо отъ васъ ко мнѣ, понеже вы изволили писать, что онъ говорилъ при многихъ другихъ, а не одному, и я, на то смотря, я доносилъ, и то, стало быть, и мнѣ не хорошо, что будто неправу я сказывалъ, и потому видно, что лучше-бъ вамъ того не писать, что при многихъ сказывалъ, а послѣ по письмамъ не такъ обошлось. Того ради, я совѣтую лучше противъ прежняго письма изволилъ отписать, какіе онъ имѣлъ разговоры съ вами, чтобъ можно было произвестъ въ дѣйство. Понеже какъ для насъ, такъ и для меня, что о томъ уже коли вступилъ, надобно къ окончанію привести. Что же изволите причитатъ, что вамъ будетъ не хорошо, и то напрасно такъ разсуждается, худобы къ вамъ никакое не причтется, развѣ причтеть тотъ, который доброй совѣстп не имѣтъ“.

Но Волынской отвѣчалъ, что его обязанность была довести тайно, обязанность же правительствна повѣрить ему па-слово и не требовать доказательствъ: „Должность моя была къ вамъ писать, и вамъ, конечно, надобно было о томъ сообщить той персонѣ, повѣрилъ мнѣ, что я не лгу и не затѣю, иъ чемъ п теперь изволите мнѣ повѣрить; я не солгу и не затѣю отъ себя, и для того нѣсколько выпѣ, и и впредь отъ того, что писалъ, не отпущу никогда, по все, какъ было, не отрекаюсь подробно самъ доносить, да только приватно, а не публично. Ежелибъ я вѣдалъ тогда, что такъ будетъ, какъ уже нынѣ. по благости Господней, видимъ, постигъ я бы, несмотря на то, хотя-бъ кто лучше меня былъ, конечно, и здѣсь бы начало дѣла произвелъ явнымъ образомъ п то-бъ мнѣ приличіе было, да не зная что такое благополучіе намъ будетъ. И, неправду доносить, имѣлъ къ тому немалый и резонъ; но, понеже и тогда еще дѣло на балабетъ было, для того боялся такъ смѣло поступать, чтобъ мнѣ за то самому не пропасть. Понеже прежде нежели покажетъ время, — трудно угадать совершенно, чтъ ипрѣдъ будетъ. И для того всякому свою осторожность имѣть надобно столько, чтобъ себя п своею честью не повредить“.

Салтыковъ сердился, и вотъ, къ усиленію раздраженія, Синодъ пересылаетъ въ Сенатъ жалобу Сильвестра на Волынскаго, и тотъ обращается къ дядюнкѣ съ просьбою о помощи и съ оправданіями:

„Есть ли какая моя вина, по прихотямъ моихъ, или по какой моей страсти съчтется, я не буду просить никакого милосердія; а буде и то явится, что то на меня затѣяно, прошу, чтобъ я отъ такой наглои п нестерпимой мнѣ обиды оборонить былъ. Для того я ваше превосходительство, милостиваго государя п отца, всепокорно прошу показать ко мнѣ отеческую милость, пожаловать поговорить архіереямъ, также п господамъ сенаторамъ, чтобъ приказали про меня, безо всякаго мнѣ послабленія, изслѣдовать, какія я кому дѣлалъ обиды. И столько смѣло доношу, что я готовъ подписаться на смерть, если онъ на меня что докажетъ дѣльно. Покажи Божескую надъ мной милость, обороните меня, Бога ради, отъ такого плута! Иначе столько меня замаралъ п запачкалъ, что я теперь никому не гожеусъ, п что многие, по его старости п чину, вѣрять ему“ Салтыковъ отвѣчалъ: „Мнѣ кажется, государь мой, лучше жить помирнѣе. Что пзъ того прибыли, что много жалобы пропсходить. И такъ, кромѣ архіерея, жалуются много п толкуютъ о васъ не очень хорошо. Пожалуй, изволь меня послушать п жить помирнѣе. Лучше вамъ будетъ самимъ. А какъ Казанскій архіерей сибѣдалъ, что вы мнѣ свой, то тотчасъ пріѣхалъ ко мнѣ п сказалъ мнѣ, что истинно-де я не зналъ того, что Артемій Петровичъ свой тебѣ, а то-бъ ни о чемъ просить, не ставъ; хотѣли-де и обидно было, лучше-бъ могъ вытерпѣть. И не знаю“, продолжаетъ Салтыковъ, „для чего такъ вы, государь мой, себя въ людяхъ озлобили, что сказываютъ, до насъ доступъ очень тяжелъ п мало кто до себя допускать изволите, и это не очень хорошо, можно п оставить. Которые на васъ пункты подаль архіерей п епископы правды, что показано въ пунктахъ, истинно мнѣ очень удивительно. Но то-мо, чтобъ поступать такъ, п стыдно слушать какъ будутъ честь. Я не знаю, какъ изволить такъ строго поступать. А я вѣдаю, что друзей вамъ почти нѣтъ п никто съ добродѣтельно о имени вашемъ упомянуть не хочетъ. Я какъ слышалъ, что обхождете ваше въ Казани съ такимъ сердцемъ, п на кого сердитесь, велики битъ при себѣ, также п самъ пзъ своихъ рукъ бьешь. Что въ томъ хорошаго, п съ такимъ сердцемъ на что поступалъ п всѣхъ озлобилъ? Я напередъ сего до насъ, государя моего, писалъ, чтобъ вы прислали доношеніе противъ архіерей спонсхъ писемъ (о Козловѣ). На что изволили ко мнѣ писать: какъ-де я покажу себе въ люди доносителямъ? А мнѣ кажется, что развѣ и не можетъ разсудить, чтобъ тебя могъ этимъ порекать. А нынѣ сами то себя показали присланными вами два доношенія на архіерея, въ которыхъ писано какого дѣйства, только что стыдно отъ людей, какъ будутъ слушать. Сколько возможно, извольте осмотрительно п осторожно охранять себя какъ отъ архіерея, такъ п отъ другихъ. Я вижу здѣсь, сколько намъ недрузей, на сколько друзей, что вы и сами извѣстны, а я, вопстиню, сколько могу, васъ охраняю; однакожъ трудно противъ многихъ охранять“.

Вслѣдъ затѣмъ Сильвестръ подаль новую жалобу Салтыкову на его племянника: Волынский пыталъ передъ собою канцеляриста Плетеневскаго нъ застѣмъ тремя стрясками смертно, сирашная: „что къ намъ архіерей п вы къ нему пишете, п въ чемъ онъ въ Москвѣ на меня доноситъ“. У Плетеневскаго выломали руки п ноги бревномъ; кромѣ того, губернаторъ съ великимъ боемъ п нестерпимыми пытками производилъ слѣдствіе о церковныхъ повилахъ, желая подыскаться подъ архіерея. Въ сентябрѣ состоялся странный для Волынскаго указъ. „Казанскому губернатору Волынскому, пока изслѣдовано будетъ по дѣлу съ архіереемъ, губерцію не вѣдать, а вѣдать товарищу его Кудрявцеву“. Волынский видѣлъ, что одно родство съ Салтыковымъ не поможетъ, п отправилъ въ Москву лошадей въ подарокъ сильнымъ людямъ. Нѣкоторые приняли, другіе—нѣтъ; богачъ Черкасскій принялъ двухъ иноходцевъ, сказавши: „Хота и мелки, только не стары“. Но и лошади не помогли: Волынский лишенъ былъ совершенно губерніи п получилъ приказъ пріѣхать въ Москву. Волынскаго утѣшали, что эта перемена послужитъ ему въ пользу, по онъ смотрѣлъ на дѣло иначе, п отправилъ въ Москву довереннаго человѣка съ наказомъ стараться, чтобъ его не смѣняли, а только во время слѣдствія не засѣдѣть ему въ губернской канцеляріи п въ команду не вступать; съ другой стороны, п архіерея отрѣшить на то время отъ епархіи, п Кудрявцеву не присутствовать въ канцеляріи, потому что у него съ Волынскимъ ссора. Онъ отправилъ прошеніе на имя императрицы, которое долженъ былъ дать ей Салтыковъ. По этому поводу Волынский писалъ дядѣ: „Ежели ми меня нывѣ оставить, истинно вамъ за то будетъ самъ Богъ мстителемъ, и я съ исчаемъ умереть могу“. Такъ какъ везадолго передъ тѣмъ Волынский потерялъ жену, „человѣка добраго“, по его словамъ, то онъ называлъ доверенному человѣку „накѣдѣтся о вѣщѣхъ, нѣтъ ли какой“.

Доброжелатели совѣтовали Волынскому вѣзть какъ можно скорѣе въ Москву; Волынский умолялъ оставить его въ Казани до весны 1731 года; но просьба его не была исполнена, несмотря на оправдательную записку его, въ которой онъ отпѣчалъ на каждый пунктъ силъестровыхъ обвиненій; нѣкоторыя изъ этихъ обвиненій онъ рѣшительно отрицалъ, другіе поступки свои выставлялъ въ нѣмощный видъ, чѣмъ какъ они были представлены у Сильвестра. Напримѣръ, относительно порубки ропи Волынский писалъ: „Все оное архіерей солгалъ, новеже того ничего не бывало, оная рота в теперѣ цѣла вся“. Побои, нанесенные дякону п дьячкамъ, Волынский объяснялъ тѣмъ, что эти люди купались передъ его домомъ п за то были отогнаны прутьями; относительно стихаря утверждалъ, что обмѣняли его на новый съ согласія архіерейскаго п т. д.

Волынский пріѣхалъ въ Москву, и, въ началѣ 1731 года, послѣдовало назначеніе его въ Украин-

скій корпусъ. Но Волыскій уядалъ въ Москвѣ, что бѣды еще не прекратились, враговъ много; извѣстно, какъ въ это время тяготились Персидскою пойкою, какъ сильно желали поскорѣй окончить ее, и вотъ Волыскій узнаетъ, что его выставляютъ виновникомъ этой несправедливой войны, этого бѣдствія! Волыскій пишетъ въ свою защиту: „Ежели приписано ка мнѣ то, будто в причиную былъ начинанію Персидской войны, на сіе отвѣтствую. Не только я въ томъ виновникъ, но ниже самъ отъ себя его императорское величество Петръ Первый сіе камѣреніе посиривъ изволивъ, но послѣдовалъ тѣмъ дѣломъ родителю своему, царю Алексѣю Михайловичу, о чемъ живо доказать можно. Понеже въ Морскомъ Уставѣ явственно о томъ напечатано, какъ его царское величество посприятъ камѣреніе дѣлать корабли и навигацію на Каспійскомъ морѣ и какъ вывезенъ былъ изъ Голландіи въпитанъ Давидъ Бутлеръ съ компанією мастеровъ и матрозовъ, которые и сдѣлали корабли, именусмы „Орель“, двяту или галіотъ; но сему дѣлу препятствовалъ бунтовщикъ Стекья Разикъ, который, съ каменствомъ своимъ на Астрахань, оное вачатое дѣло разорилъ и капитана Бутлера убилъ, и прочіе той компаніи избиты, в дѣло изъ нихъ, а именно — дѣбашъ Иванъ Термукъ да корабельный мастеръ Брантъ — ушли чрезъ Персію въ Индію, откуда пакъ по ушпреніи бунта возвратились въ Москву, и лѣкаръ Термундъ, во время государствованія Петра Перяго, титулованъ докторомъ и взятъ ко Двору и въ крайней его величества былъ милости, отъ котораго, а притомъ и отъ корабельнаго мастера Бранта о вышеупомнутомъ отеческомъ дѣлѣ, также и о Персіи изволивъ наслышаться, какъ я отъ его императорскаго величества о томъ слышъ слышалъ. Понеже до семисотого года присланы были мастера вноземцы въ Казань, которые сдѣлали, кромѣ галеръ и другихъ мелкихъ судовъ, большихъ лмаковъ 150 или 160 такой пропорціи, что на каждое судно можно было посадить для транспорта по 300 человекъ, да провіанта положить тысячи полторы или по двѣ тысячи четвертей. Изъ которыхъ судовъ уже късколоу десятковъ сплавлены были въ Астрахань еще въ то время, когда тамъ воеводоу были Иванъ Алекс. Мусинъ-Пушкинъ, и късколоу туда морскихъ офицеровъ покезнецъ съ матрозами было отправлено; только и сему астраханскому флоту твое-жъ вѣстачіе приключилось, какъ и первому, покеже, когда забунтовали тамъ стрѣльцы, тогда и оныхъ офицеровъ и матрозовъ побили, а судъ оный взорили. И когда такіе флоты начинали на Каспійскомъ морѣ оные славные монархи, отецъ и сынъ, какая тамъ пужа была шѣтъ военные корбли и нныя великія суда, едлѣб не шѣли издавна камѣренію военнаго Персію! Не вѣдаю камѣренія царя Алексѣя Михайловича (покеже я тогда не родился; что же о его императорскомъ величествѣ, конечно, могу безъ сомнѣнія сказать поспити, — не мекше великаго Александра оный августѣйшій монархъ намъ желалъ

вездѣ славу свою показать. Понеже по замысламъ его величества къ до одной Персіи было ему дѣло. Ибо едлѣб поспаставилось намъ въ Персію и продолжилъ бы Всевышній животъ его, конечно бы покусился достигнуть до Индіи; а имѣлъ въ себѣ камѣреніи и до Китайскаго государства, что в снодобился отъ его императорскаго величества, по его ко мнѣ, паче достоинствъ моего, милости, самъ слышать и, кромѣ себя, могу въ томъ и книгъ на сіе его величества камѣреніе и высокіе замыслы нѣскольکو свидѣтелей предствити, которые, кадысь, многократно и пространнѣе, нежели я, сами отъ его величества о томъ слышали. Буде же кто впрекаетъ на мени и кленаетъ тѣмъ, будто бы я склонилъ его императорское величество и привелъ къ тому, что онъ изволивъ коспривъ походъ свой въ Персію, и то впамя ложь, понеже намѣстется мнѣ, что в еще былъ въ Турецкой Землѣ, а его императорское величество изволивъ послать нѣскольکو морскихъ офицеровъ и навигаторовъ въ Астрахань описать Каспійское море и берега. А потомъ, въ прошломъ 715 году, ки в всвалъ, ниже желалъ быть въ такомъ отвденномъ, а паче въ варварскомъ государствѣ, токоу приужденъ вѣхать по яолѣ его императорскаго величества, и теиеръ мнѣ инструкцію ту, которан тогда дана мнѣ (сѣдѣуетъ изложенеіе извѣстной намъ инструкціи). Посему всекому добросовѣстному легко можно разсудити, что не по нѣждѣ моему въ Персію, но за къскольکو лѣтъ прежде уже имѣлъ конечно его императорское величество оное свое камѣреніе, и что подлинно не я тому причива. И что же, мнѣ ли-бъ возможно было обуздать моимъ слабымъ представлениемъ такого мудраго монарха и вести туда, куда-бъ его величество самъ шѣтъ изволивъ, и потому-бъ было ки моей силы дѣло, понеже тогда его величество былъ въ лучшей крѣпости совершеннаго мужества своего, а я моложе его величества былъ безъ-мала днадцати лѣтами. А какакъ деференціи противъ его величества въ недостаткѣ ума моего, о томъ, сколько я о себѣ вѣдаю, столько-бъ и прочимъ знать можно, понеже сіе не закрытое, по всѣмъ было явное. Сверхъ того, представляю и сіе послѣднее мое оправданіе: когда его императорское величество изволивъ вступити уже въ Персидскую войну, видѣлъ совершенно самъ въ томъ дѣлѣ многи неудачи и убытки въ людяхъ и въ прочемъ, однакожъ того ничего на мнѣ взыскивать не изволивъ; самъ его величество подлинно изволивъ вѣдать, что тому дѣлу не я былъ виновно, и не только Персію оставить не хотѣлъ, но и самъ пакъ въ прошломъ 1725 году шѣтъ былъ по вскрытіи воды налѣренъ, что то скорая смерть пресѣкла.

„А кто, злодѣйствуя мнѣ, говорилъ то, что его императорское величество гнѣвался на меня въ пизовомъ походѣ, и вѣмляетъ лъ томъ образъ, будто-бъ прогнѣвался за неудачу персидскаго дѣла, и то подлинно солгано, понеже тогда еще ни Персію можно было разсмотрѣть, ни о будущихъ неудачѣхъ возможно было вѣдать; а сдѣла-

лось сіе нѣтъ несчастіе такимъ образомъ: когда мы при его величествѣ перешли море, и сталъ флотъ на якоряхъ подлѣ персидскихъ береговъ, повелѣлъ его величество, забавляясь, купать въ морѣ, начавъ съ адмирала всѣхъ до послѣдняго (а при томъ и самъ купаться изволилъ; между тѣмъ хотѣлося адмиралу и Петру Толстому, чтобъ и я былъ купанъ. къ чему и его величество склоняли; но я поупрямился въ томъ, понеже тогда были нѣяны, и тѣмъ своимъ упрямствомъ его величество прогнѣвалъ; подъ то-жъ время получены были письма отъ бригадира Витерянова о взятіи города, именуемаго Андреева деревня, которой велѣно было тому бригадиру доставать; но онъ неупорядочно въ томъ поступалъ и потерялъ одного подполковника и съ 80 человекъ драгунъ. Подъ такой случай адмиралъ и Толстой, злодѣйству нѣмъ, приписали его величество на явнѣйшій гнѣвъ; претворяя себѣ въ жалость о убыткахъ, такъ какъ бы уже многія тысячи пропали, и при томъ разсуждали, что тѣмъ дѣломъ непріятелю, на кого шли, будто великій авантажъ будетъ, и прочее тому подобное внушали его величеству; но онъ-жъ господни не побитыхъ жалъ было, ни о непріятелѣ нуждая разсуждать была,—кромя что до меня одного было дѣло, чтобъ тѣмъ больше повредить и ввѣстъ въ побѣи, что по ихъ желанію и сдѣлалось. Понеже его величество скоро съ адмиральскаго судна на свое изволилъ притти (хотя тогда и ночь была), однакожъ изволилъ прислать по меня, и тутъ, гнѣваясь, бить тростью, молага я вину ту, что будто тотъ городъ явился многолюднѣе, нежели я доносилъ; тожко всемплотивѣйшая государыня императрица до болшихъ побѣи милостиво довести не исполнила. Но хотя-жъ и претерпѣлъ я, однакожъ не такъ, какъ мнѣ, рабу, надлежало терпѣть отъ своего государя, но изволилъ наказати меня какъ милостивый отецъ сына, своею рукою, и назавтра самъ всемплотивѣйше изволилъ въ томъ обмыслиться, что вины моеи въ томъ не было, милосердія, раскаялся, и паки, какъ милосердый отецъ и государь нашъ, изволилъ меня принять въ прежнюю свою высокую милость⁴.

Но гораздо труднѣе было Волинскому отвѣчать на жалобы ясаичныхъ мновѣрцевъ, которые обвиняли его въ лишннихъ поборахъ. Волинскій былъ арестованъ, и признанъ, что взялъ съ ясаичныхъ 2,500 рублей за освобожденіе ихъ отъ корабельной работы. Въ награду за признание, его освободили и оставили въ Москвѣ, хотя онъ числился между генералами Украинскаго корпуса. Съ Сильвестромъ случилось хуже: онъ былъ ввѣстанъ въ дѣло Игнатія Коломенскаго и, въ концѣ 1731 года, сосланъ въ Невскій монастырь; но, какъ тогда обыкновенно водилось, въ слѣдующемъ году наказаніе усилено: его заперли въ Выборгскую крѣпость⁵.

Престѣдая отдѣльныя лица въ духовенствѣ, правительственно оставалось вѣрно папшесту 17

марта. Мы видѣли, что при Петрѣ II обращено было вниманіе на католическую пропаганду среди Смоленской шляхты. При новой императрицѣ, въ апрѣлѣ 1730 года, Сенатъ распорядился: присланнаго изъ Смоленска бернардина Вербитскаго, которой вышелъ изъ-за польской границы въ Россію для навращенія русскихъ обывателей въ римскую вѣру, послать въ Смоленскую губернію подъ карауломъ, при указѣ, велѣть его отдать за польскую границу тамошнимъ командирамъ и объявить, чтобъ такимъ въ Россійскую имперію выходъ былъ запрещенъ; а если впредь такіе будутъ выходить, то съ ними поступлено будетъ по правамъ; также и на учрежденныхъ форпостахъ смотрѣть накрѣпо, чтобъ такихъ отнюдь не пропускать²). Не хотѣли лопатать и лютеранамъ. Въ Малороссіи стоялъ отрядъ нѣмецкаго войска, взятый еще Петромъ Великимъ у герцога Мекленбургскаго, и потому извѣстный подъ именемъ Мекленбургскаго корпуса. Черниговскій епископъ жаловался, что начальники этого корпуса не хотятъ хоронить своихъ мертвецовъ въ городахъ и селѣ въ опредѣленныхъ мѣстахъ, самовольно хоронятъ при Православныхъ церквахъ и дѣлаютъ каменные каплица; также принуждаютъ священниковъ приобщать Св. Таинъ находящихся при нихъ Малороссіянъ, по роду жизни своей этого недостойныхъ; когда священникъ отрывается, то присылаютъ къ нему солдатъ, брапятъ, грозятъ побоями. Синодъ послалъ указъ въ Военную Коллегію, чтобъ какъ въ Мекленбургскомъ корпусѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ, находящихся на службѣ императорской, лютеранъ, кальвинистовъ и другихъ пновѣрцевъ при церквахъ не хоронили, надъ ними каплицъ не дѣлали и священниковъ не обижали; а Черниговскому епископу построенныя каплица велѣть сломать³). Отвѣсительно раскольниковъ возстановлены были распоряженія Петра Великаго и Синода его времени, по которымъ Нитирому Нижегородскому для обращенія раскольниковъ отдачи были изъ синодальной области города: Балахна, Юрьевецъ Поволжскій, Галицкій уѣздъ по рѣкѣ Унжу, Ярополче, Гороховецъ, Арамзая и Вязниковская слобода—для ревностнаго его преосвященства тианія, чтобъ раскольниковому сумудрію размноженія не происходило⁴). По смерти Петра Великаго, противоѣвѣіе его распоряженія шло дальше отобранія нѣсколькихъ городовъ изъ нитиридовой епархіи: въ сентябрѣ 1727 года, по распоряженію Синода, велѣно было отобрать отъ пѣхъ церковей службу Св. Александра Невскаго на 30 августа и запрещено праздновать Святому въ этотъ день, а велѣно праздновать попрежнему 23 ноября. Теперь, въ сентябрѣ 1730 года, по именному указу императрицы и по опредѣленію Синода, опять велѣно праздновать 30 августа⁵).

²) Полн. Собр. Зак., № 5538.

³) Полн. Собр. Зак., № 5560.

⁴) Полн. Собр. Зак., № 5564.

⁵) Полн. Собр. Зак., № 5621.

¹) Чистовичъ—Осифъ Прокоровичъ. —Чтенія Моск. Истор. Общ. 1861 г., № 3.

Синодъ должень былъ обратить вниманіе на явленіе, которое приверженцы старины могли также приписывать вредному вліянію понаго духа. Мы видѣли, что въ до-Петровской Россіи мужья легко отдѣлялись отъ любимыхъ жёнъ, заставляя ихъ постригаться въ монахини; теперь это было невозможно, и потому естественно толпы были умножаться случаи разводовъ; для противодѣйствія этому, въ декабрѣ 1730 года, изданъ былъ указъ: „Которые люди съ женами своими, кѣходя къ правильному суду, самовольно между собою разводиться будутъ, то отпалъ ихъ духовнымъ и къ какимъ разводнымъ ихъ письмамъ рукъ отнюдь не прикладывать, подѣ тяжкимъ штрафомъ и наказаніемъ и подѣ лишеніемъ священства“¹⁾.

Мы видѣли, что съ торжествомъ Оеофана Прокоповича должно было восторжествовать требованіе образованности отъ духовенства, и потому въ правѣ ожидать, что Синодъ, въ которомъ Новгородскій архіепископъ получалъ такую силу, выскажетъ громко это требованіе. Дѣйствительно, въ концѣ 1731 года, встрѣчаемъ указъ, въ которомъ говорится, что, по доношенію ректора Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи, священники, дьяконы и причетники не отдають своихъ сыновей въ эту Академію вопреки указамъ Петра Великаго, отчего число учениковъ умалось и въ распространеніе ученія пресѣяется; а въсего Академіи духовенства отдастъ дѣтей своихъ въ разныя коллегіи и канцеляріи въ подѣячіе. Синодъ предписалъ духовенству отдавать дѣтей своихъ въ Академію безъ всякаго отлагательства и отговорокъ, и въ подѣячіе не отдавать подѣ страхомъ лишенія чиновъ безпотопаднаго наказанія: въ Сѣкати сообщено ядѣніе, чтобы сыновей духовенства запрещеко было принимать въ подѣячіе и другіе свѣтскіе чины²⁾.

Таковы были правительственные распоряженія въ два первые года царствованія Анны. Относительно украины въ августѣ 1730 года канцлеръ и вице-канцлеръ докладывали императрицѣ о малороссійскихъ денежныхъ доходахъ, что въ 1728 г. положено разнаго зпанія сборовъ по 85,577 руб. на годъ, а теперь не созволишь ли ея величество изъ тѣхъ сборовъ убавить до указа, а именно: со щель, за табачную десятину, съ мостовъ, съ перевозовъ и съ гребель, отчего убудетъ 26,624 рубля. Императрица согласилась. Тутъ же кипѣтъ Алексѣй Шаховской подтвержденъ министромъ при гетманѣ, и въ тайной инструкціи ему, кромѣ обычныхъ пунктовъ, помѣщено: „Если бы стали ему говорить о сборѣ съ Малороссіи доходовъ, что прежде у нихъ такой тягости не бывало, то отвѣчать: прежде, когда всѣ сборы были въ кѣдомствѣ гетмановъ, подскарбіевъ не было, и вѣдали сборы гетманские люди, то по гетманской волѣ съ однихъ доходы собирались, а съ другихъ—кѣтъ, собирали деньги сборщики користовались, расходъ имъ

былъ непорядочный по одной гетманской волѣ; въ войсковомъ скарбѣ ничего не оставалось, и народу была немощная и немалая обидѣ; а теперь ея величество указала доходы собирать въ войсковой ихъ скарбѣ съ однихъ только промысловъ для ихъ же пользы, и чтобы ея величество о доходѣ съ нихъ могла знать“. Замѣтко въ новомъ правительствѣ возвращеніе къ мѣрамъ великаго дяди не обшало Малороссіи, что возстановленое при Петрѣ II-мъ гетманство будетъ долго существовать. Это всего яснѣе обозначалось въ письмѣ Анны къ находившемуся при гетманѣ императорскому министру, князю Алексѣю Шаховскому, отъ 31 декабря 1730 г. Найдено это было наивсего по поводу индуктнаго откупа, который, согласно указу Петра Великаго, вѣлѣно было отдавать только природнымъ Малороссійцамъ. Шаховской имѣлъ осторожность представить, что откупъ лучше отдать Гаврилѣ Владиславичу Рагузинскому.— иначе прежніе откупщики, свѣскіе жители Шереметевы, возмущутъ его себѣ, подставивъ какихъ-нибудь Малороссійянъ для наружнаго соблюденія закона. Раздраженія этимъ представителемъ императрицы, отвѣчала Шаховскому: „Докошекіе твоѣ отъ 5 ноября не только назъ удивительно, но и странно; ты въ вещь объ индуктѣ малороссійской такое дѣлаешь представленіе, какова мы отъ тебя не ка дѣялись, потому что должность твою состоитъ въ томъ, чтобы имѣть прилежное смотрѣніе объ однихъ дѣлахъ публичнаго интереса безъ всякой страсти; но изъ дѣла вѣдво, что ты поступаешь болѣе похлбствено или, паче чаянія, корыстно, потому: хоти гетмакъ противъ Шереметевыхъ и имѣлъ бы какое нареканіе, и то надлежитъ прежде оспидѣтельствовать, е ли сѣбѣ найдено было что противное, то можно-бъ тогда въ томъ имъ отказать: а что угадываніемъ забѣгаешь, что Шереметевы могутъ, Малороссійскаго народа людей сыскавъ, въ откупщики представить, а подѣ пѣхъ именемъ сами индуктоу владѣть и кичество разорить,—то эта предосторожность безъ всякаго основанія,—по-первыхъ, ты знаешь, что дяди назъ именнымъ своимъ указомъ накрѣпко утвердилъ, чтобы индуктному откупу быть за малороссійскими природными обывателями; по-вторыхъ, тѣхъ Малороссійянъ, которые будутъ требовать, чтобы имъ дали на откупъ, можно оспидѣтельствовать, справился о ихъ состояніи и имуществѣ; въ-третьихъ, какъ ты можешь дать Гаврилѣ Владиславичу право считаться между Малороссійскими жителями? Ты объявляешь, что онъ содержитъ индукту порядочно и купцы довольны; это можетъ служить похваляю его персонѣ, но тебѣ въ этомъ никакой выправки нѣтъ, ибо ты затѣлъ тамъ и живешь, чтобы народъ нашъ вѣрный Малороссійскій отъ келькихъ обидъ и въпорядковъ былъ охрощенъ. Болѣе всего чувствительно намъ то, что и ты, пристаешь къ неосновательному разсужденію, стращаешь насъ, что народъ Малороссійскій, будучи легкомысленъ, всякую повзпизу за противность принять можетъ:— объясни, что ты

¹⁾ Полн. Собр. Зак., № 5655.

²⁾ Полн. Собр. Зак., № 5882.

подъ этимъ разумѣны: а намъ доподольно извѣстно, что, при блаженной памяти дядѣ, не только такое малое дѣло, о которомъ народъ едва знаетъ, но самая перемѣна въ правленіи малороссійскаго отъ народа съ великою благодарностію принята, только старшинъ, грабительства и другихъ злыхъ намереній ради, то было противно. И такъ видно, что ты, послѣдую прежнимъ нарушителямъ благоопредѣленія дяди нашего, то же что и снѣ дѣлаешь, и должностію своею пренебрегаешь. Мы слышимъ, что Малороссійскаго народа язъ купечествѣ обращается самое малое чело, но болѣе торгуютъ Греки, Турки и Жиды: и такъ нечего опасаться, чтобъ легкомысленный народъ новизну эту принялъ за противность, потому что въ этомъ дѣлѣ ни новости, ни великой народу простому пользы не обрѣтается¹⁾. Итакъ императрица знала, или ей внушили, что уничтоженіе гетманства при дядѣ ея большинствомъ Малороссійскаго народа было принято съ великою благодарностію, но не понравилось только старшинъ изъ дурныхъ побужденій.

Относительно Прибалтійскихъ областей замѣчательно было одно изъ засѣданій Совѣта въ іюнѣ 1730 года: слушали доношеніе Ревельскаго губернатора и приложенную при томъ челобитную тамошняго рыцарства на ревельскихъ депутатовъ. При этомъ Остерманъ собранію предлагалъ, что съѣздовъ и сеймовъ, о которыхъ упомянуто въ губернаторскомъ донесеніи, безъ здѣшняго (т.-е. сенатскаго) указа и безъ вѣдома губернаторскаго дѣлать не надлежитъ²⁾.

И отдѣльные лица, имѣвшія причины быть доволными, и официальные органы прославляли въ стихахъ и прозѣ, по-латыни и по-русски, новое царствованіе. Теофанъ Прокоповичъ воспѣвалъ:

Прочь уступай, прочь,
Печальная ночь!
Солнце восходитъ,
Свѣтъ возводить,
Радость родитъ
Прочь уступай, прочь,
Печальная ночь!
Колоній у насъ мракъ былъ и ужасъ!
Солнце Анна возсіала —
Свѣтлый намъ день даровала.
Всегомъ вѣнчанна,
Августа Анна!
Ты нашъ ясный свѣтъ,
Ты красный цвѣтъ,
Ты красота,
Ты доброта,
Ты веселіе
Веліе.
Твоя держава —
Наша то слава.
Да вознесетъ Богъ
Силы твоей рогъ,
Враги твоя побѣдая,
Тебя въ бѣдахъ злупая.
Идите всѣ люди:
О буди, буди³⁾.

¹⁾ Письмо въ Государ. Архивъ.

²⁾ Журналы Сената.

³⁾ Чистовича — Теофанъ Прокоповичъ.

Въ „Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ писали изъ Москвы въ 22 іюня 1730 года: „Хотя ея величество еще непрестанно изъ Измайловъ при нынѣшнемъ лѣтнемъ времени пребываетъ, однако о государственныхъ дѣлахъ превеликое попеченіе имѣть изволитъ, понеже не токмо Сенатъ здѣсь (т.-е. въ Москвѣ) свои ежедневныя засѣданія имѣетъ, но также и два дня въ недѣлю назначены, чтобъ оному у ея императорскаго нелччества въ Измайловѣ собираться, и въ ея присутствіи въ среду иностранныя, а въ субботу здѣшнія государственныхъ дѣла восприимать; такжеже изволитъ ея величество, сверхъ того, министерство до аудіенцій ежедневно допускать“. Извѣщая о поѣздкѣ Аппы къ Троицѣ, на праздникъ Св. Сергія (5 іюля), Вѣдомости прибавляютъ: „Изволитъ при отправленіи службы Божіей Всевышнему Богу съ великимъ благоговѣніемъ молиться“. Въ Вѣдомостяхъ объявлялось также, что императрица экзерцировала полки. Подъ 15 марта 1731 года, читаемъ: „Ея величество изволитъ еще непрестанно о правительствѣ неперечепное материсе попеченіе имѣть. Ея императорское нелчество изволитъ шовъ знатъ высокой своей природной императорской милости и великодушія явно показаты: оставшюся послѣ бышаго князя Мещикова (умершаго въ Березовѣ въ октябрѣ 1729 года) фамилію, сына и дочъ, накіи сюда принести повелѣтъ изволила. При прибытіи оныхъ, сына и дочери, въ Москву поѣхали они прямо во дворъ ея императорскаго нелччества и представлены того-жъ часа въ ихъ черномъ платьѣ. въ которомъ они изъ ссылки прибыли. Сына пожалованъ попрежнему изъ поручики Преображенскаго полка, а дочъ — въ камеръ-фрейлины, и онымъ на надлежащій экипажъ нѣкоторую сумму денегъ съ алмазными перьями пожаловать изволила“.

Этимъ знакомъ великодушія къ дѣтямъ „неблагодарнаго раба“, быть можетъ, желали ослабить впечатлѣніе, производимое опалами. 25-е февраля поставило новое правительство по враждебной отпосевіи къ двумъ самымъ виднымъ фамиліямъ — Голцыныхъ и Долгорукихъ; обѣ желательно было удалить, но боялись дѣйствовать круто и начинать царствованіе опалами; соображали, противъ которой изъ двухъ фамилій и противъ кого именно изъ ея членовъ можно безопасное пачать преслѣдованіе. Разумѣется, безопасіе всего было пачать съ Долгорукихъ. Фаворъ послѣднихъ изъ предшествовавшее царствованіе и неумѣренное пользованіе этимъ фаворомъ возбудили къ нимъ нерасположеніе очень многихъ. Иностранцы наблюдатели писали: „Радуются, что смерть Петра II убавитъ спесъ у Долгорукихъ, которая стала нестерпима и своимъ, и чужимъ; посланники австрійскій и испанскій по цѣлымъ часамъ дожидались у нихъ въ передней, когда они пили кофе“⁴⁾. Княгиня Наталья Борисовна Долгорукая рассказываетъ, что когда, въ день вѣзда Анны, она возвращалась

⁴⁾ Маньяль

въ дворна домой и пробѣжала черезъ полки, то одинъ кричалъ: „Это отца вашего невѣста!“ подбѣгали къ ней: „Матушка наша, лпшились мы своего государя!“ а другіе кричали: „Прошло ваше время, теперь не старая пора!“ Мы видѣли какъ возбуждалось общество противъ Долгорукихъ вѣншіемъ, что онъ захватили себѣ въ руки всю власть и томятъ государыню какъ плѣнницу. Несмотря на то, что Долгоруііе не могли пайти себѣ зашитниковъ, ждали, думали болѣе мѣсяца; лично неавистаго Аниѣ князя Василія Лубича удалили въ подмошную; въ продолженіи нѣсколькихъ дней Анна совѣтовалась съ Остерманомъ ¹⁾, и наконецъ, 8 апрѣля, Сенатъ получилъ указъ, за подписаніемъ собственной руки императрицы, что дѣйствительный тайный совѣтникъ, князь Василій Долгорукій опредѣляется губернаторомъ въ Сибирь; князь Михаилъ Долгорукій — въ Астрахань; тайный совѣтникъ князь Иванъ (Григорьевичъ) Долгорукій — воеводою въ Вологду; князя Алексѣя Григорьевичу со всѣмъ семействомъ и брату его князю Сергію нѣлжно жить въ дальнихъ деревняхъ. Въ тотъ же день Сенатъ получилъ указъ, что назначенный-было Верховнымъ Совѣтомъ въ губернаторы къ Нижній Петръ Вестужевъ ссылается на житье въ дальнія деревни; дочь его, княжну Волконскую, нѣлжно было содержать въ Тихвинѣ дѣвичьѣ монастырѣ подъ крѣпкимъ карауломъ. Но участь ея пріятеля, Абрама Петра, была облегчена: въ сентябрѣ 1730 года Ягужинскій объявилъ собранію Сената, что ея нелицезво указала лейб-гвардіи отъ бомбардиръ поручика Абрама Петра, которому велѣно быть въ Tobольскомъ гарнизонѣ майоромъ, послать въ команду графа фонъ-Мини-хена, а ему опредѣлить его въ Перновѣ къ нижевернымъ и фортификаціоннымъ дѣламъ, по его рангу ²⁾.

Подождали еще нѣсколько дней, прислушались — ропота нѣтъ, и ударили посылить; быть можетъ, также винули, что озлобленные вельможи будутъ опасны, какъ правители отдаленныхъ областей. 14 апрѣля изданъ былъ манифестъ: „Объявляемъ во всепародное извѣстіе. Понеже всѣмъ нашимъ вѣрнымъ подданнымъ извѣстно есть, коимъ ненадлежащимъ и противнымъ образомъ князь Алексѣй Долгорукій съ сыномъ своимъ княземъ Иваномъ, будучи при племянникѣ нашемъ, блаженной памяти Петрѣ Второмъ, императорѣ и самодержцѣ Всероссийскомъ, не хранили его величества дражайшаго здравія, поступали, а паче: по пришествіи его величества изъ Москвы, вопервыхъ, стали всѣми образами глумиться и не допускать, чтобъ въ Москвѣ его величество жилъ, гдѣ-бъ за всегдашнее правительство государственному присматривался и своихъ подданныхъ, какъ вышнихъ и знатныхъ чинныхъ, такъ и прочихъ, обхожденіе видѣть могъ; но вслѣдствіи приводили его величество, яно сущее изадаго

монарха, подъ образомъ забывая и увеселенія, отбѣжать отъ Москвы въ дальныя и разныя мѣста, отлучая его величество отъ добраго и честнаго обхожденія, что тогда народу весьма приснобдно и печально было. И такъ прежде Меншиковъ, еще будучи въ своей великой силѣ, ненасытнымъ своимъ властолюбіемъ, его величество, взявъ въ свои собственные руки, на дочери своей въ супружествѣ сговорилъ: такъ и онъ, князь Алексѣй, въ сыномъ своимъ и съ братьями родными его величество въ такъихъ молодыхъ лѣтахъ, которыя еще къ супружеству не приспѣли, Богу противнымъ образомъ, безъ всякаго ближайшаго кровнымъ нашей императорской фамилии и прочихъ, которымъ вѣдать о томъ вадлежало, сообщенія, и Совѣту, протипно предковъ нашихъ обинповенію, привели на сговоръ супружествомъ дочери его, князя Алексѣевой, княжнѣ Катеринѣ. Многія и непорядочныя и противныя дѣла, и въ чины, по своимъ прихотямъ, производили, о чемъ отъ насъ впредъ разсмотрѣно и указомъ объявлено будетъ. Не хранили императорскаго величества дражайшаго здравія и не имѣли о томъ попеченія, непрестаннымъ и дальнымъ отъ Москвы отлучками, не томя въ лѣтніе дни, но и въ самую осенія студеныя времена и зимою, привели изъ безпокойству, отъ чего его императорскаго величества здравію вредъ учинили, и въ послѣднюю его величества тяжкую болѣзнь, даже до дня кончины, — о томъ министранъ подлинно не объявили, но то тайно содержали, не допуская знать, въ точности министровъ и прочихъ, но и придворныхъ. Они-жь, князь Алексѣй и сынъ его князь Иванъ, многіи наши скорбь, состоящій въ драгихъ геклахъ на нѣсколько сотъ тысячъ рублей, къ себѣ забралъ и заграбилъ, не тобою при жизни племянника нашего, но и по кончинѣ уже, при вступленіи нашемъ на Россійскій нашъ престолъ, что нынѣ указомъ нашимъ у нихъ сыскано и отобрано. И понеже всѣ тѣ продерзости и преступленія чинили онъ, князь Алексѣй, съ сыномъ своимъ, князь Иваномъ и съ братьями своимъ роднымъ по согласію обще, за что по государственнымъ правамъ подлежали жестокому истязанію, — однакожь мы того чинить нѣмъ не указали, а повѣстили ему, князь Алексѣю, съ женою и со всѣмъ дѣтми, и брату его князь Сергію, съ женою-жь и съ дѣтми, жить въ дальнихъ ихъ деревняхъ, а братьевъ его, князь Ивана и князь Александра, опредѣлить въ отдаленные города воеводами, и чины у всѣхъ у нихъ, которые получили не по заслугамъ и изъ пачѣ рѣрости, такожь и кавалеріи, данныя имъ, у нихъ отобрать. А князь Василія, князь Луккина сына Долгорукова, за многіе его къ намъ самой и къ государству нашему безсовѣстные противные поступки, и что онъ, не боясь Бога и страннаго Его суда и пренебрегая должностъ честнаго и вѣрнаго раба, дерзнулъ насъ весьма вымыслили и отъ себя самого токомо составнымъ дѣлами безбожно обогатить и многіихъ нашихъ вѣрныхъ подданныхъ въ невѣрство и подозрѣніе привести, какъ онъ въ нѣкоторыхъ дѣ-

¹⁾ Манифестъ.

²⁾ Журналы Сената.

лахъ уже самъ повинную принесъ: и за такія его преступленія хотя и достоинъ былъ наихеотчайшему познанію, однакожь мы, милосердая, пожаловали въѣзду того, указали, лишь всѣхъ его чиновъ и кавалерій снявъ, послать въ дальнюю его деревню, въ которой жить ему безвыѣздно за критичныя караулы⁴⁾.

Такимъ образомъ, одинъ изъ Долгорукихъ наказывался за явныя вину: князь Василій Лукичъ за какую-то таинственную вину противъ самой императрицы. Въ слѣдующихъ показаніяхъ князя Василія находится любопытное извѣстіе, относящееся къ описываемому времени: „Какъ въ императорское величество соизволила шествовать въ Москву и въ то время, будучи въ пути, доносилъ онъ, что духовная о наслѣдствѣ княжны Екатерины еячлена и нынѣ помнится ему, что и о томъ, что онъ подписалъ князь Иванъ, онъ доносилъ же, и по пришествіи ея величества въ Москву, какъ онъ высланъ былъ въ подмосковную, и тогда прѣзжалъ къ нему генералъ Чернышевъ и объ оной духовной его спрашивалъ, и онъ, сожалѣя своихъ братьевъ, сказалъ, что не помнитъ, доносилъ ли ея величеству о духовной. И потомъ прѣзжалъ къ нему князь Александръ Григорьевичъ Долгорукій и говорилъ, что прислалъ къ нему братъ его Алексій и приказалъ сказать: ежели будутъ его, князя Василія, спрашивать о духовной, чтобъ онъ отнюдь не могъ сказывать, понеже отъ того можетъ пропасть; и послѣ того прѣзжалъ къ нему гвардіи капитанъ Хрущовъ и спрашивалъ его объ оной же духовной, и онъ, сожалѣя своихъ братьевъ, сказалъ, что онъ, князь Василій, доносилъ государынь ложно, желая чрезъ то получить ея милость“²⁾. Но дѣйствительно, по какому побужденію могъ князь Василій сказать объ этомъ Авіѣ во время дороги: неужели для того, чтобъ получить ея милость? Вѣроятно для того, чтобъ напугать ее извѣстіемъ о ешествованіи духовной нъ пользу княжны Долгорукой; что же касается до подписи духовной княземъ Иваномъ, то самъ князь Василій говоритъ, что *помнится ему*, что доносилъ и объ этомъ; при вторичномъ страшномъ допросѣ, ему было выгодно сказать такъ, хотя и тутъ онъ не рѣшился сказать утвердительно.

Теперь пока изъ это донесеніе съ слѣдующимъ отрицаніемъ князь Василій подвергся обвиненію въ обманѣ, хотя таинственное обвиненіе главнымъ образомъ относилось къ другому: „Такъ ты, князь Василій Лукичъ, меня обманулъ“, сказано ему было 25 февраля. Фельдмаршалъ князя Василія Владимировича Долгорукаго не тронули: онъ остался съ прежнимъ значеніемъ. Еще болѣе опасался тронуть Голицыныхъ Люди, господствовавшіе при Дворѣ, Левенвольды, сдѣланный оберъ-фельдмаршаломъ, и фаворитъ Виронъ хотѣли *раздѣляя властвовать*: говорили, будто они послали

сказать Голицынымъ, что если они будутъ держаться ихъ стороны, то они помогутъ имъ и будутъ ихъ вѣрными друзьями³⁾. Дѣйствительно, фельдмаршалъ князь Михаилъ Михайловичъ Голицынъ при коронаціи былъ пожалованъ волостями, селами и деревнями въ Можайскомъ уѣздѣ изъ дворцовыхъ⁴⁾, сдѣланъ былъ президентомъ Военной Коллегіи; по Голицыны могли тотчасъ же замѣтить, что приближенія и вліянія на дѣла имъ не дадутъ. Самый приближенный человѣкъ, фаворитъ, былъ иностранецъ низкаго происхожденія. Анна и Виронъ понимала очень хорошо, что Русскіе люди, и прежде всего русская знать, не могли сносить этого спокойно; Анна и Виронъ чувствовали, что есть оскорбленные и, естественно, оскорбляли платили непріязнь къ оскорбленнымъ. Естественно было окружить себя людьми, которые не могли быть оскорблены изомствомъ фаворита, для которыхъ онъ былъ свой и давній пріятель: таковъ былъ Остерманъ, умнѣйшій и опытнѣйшій государственныя чловѣкъ въ дѣлахъ вѣнскихъ и внутреннихъ, котораго сами Русскіе признавали необходимымъ; таковъ былъ неразлучный другъ Остермана, Левенвольды. Но у Русскихъ двѣ военные знаменитости, два фельдмаршала, Голицыны и Долгорукіи; надобно противопоставить имъ своего, и такой есть—генералъ-фельдцейхмейстеръ Минихъ, военный талантъ перноклассный; Минихъ является предсѣдателемъ упомянутой нами вышнѣ комиссіи объ исправленіи военной части въ Россіи. Такимъ образомъ, опираясь на Остермана—въ дѣлахъ внутреннихъ и въ дѣлахъ вѣнскихъ политики, на Миниха—въ дѣлахъ военныхъ, на Левенвольды—при Дворѣ, можно быть покойну. Можно ласкаться въ Русскихъ, людей неопасныхъ, безъ претензій: таковы князь Алексій Михайловичъ Черкасскій, знатный чловѣкъ и первый богатъ, но неопасный по личнымъ средствамъ, способный удовольствоваться однимъ почетомъ; Салтыковы—родственники императрицы такъ же не опасны по личнымъ средствамъ. Великій канцлеръ графъ Головкинъ и въ молодости не отличался безпокойнымъ характеромъ: его можно держать въ большомъ покое, какъ развалину славнаго царствованія великаго дяди; безпокойны зять его, Ягужинскій;—но съ однимъ чловѣкомъ можно справиться.

Еще передъ коронаціею, фельдмаршалъ Голицынъ со слезами жаловался на презрѣніе, какое оказываютъ заслуженнымъ особамъ. Во время коронаціи (28 апрѣля) Голицыны представляли печальную фигуру: императрица не удостоивала ихъ взглядомъ, тогда какъ особенное вниманіе оказывала Остерману, пожалованному въ графы, и князю Черкасскому. Противъ заслугъ графа Андрея Ивановича трудно было спорить; князь Черкасскій знатный чловѣкъ и въ послѣднюю смуту очень выдвинулся своимъ усердіемъ. Но неизвестный

¹⁾ Полн. Собр. Зак., № 5532.

²⁾ Слѣдств. дѣло о Долгорукихъ.

³⁾ Ляря.

⁴⁾ Петербург. Вѣдомости.

Курляндец Виронъ пожалованъ въ оберъ-камергеры — послѣдство прежняго фаворита, князя Ивана Долгорукаго, украсивъ кавалеріями! Онъ пожалованъ въ оберъ-камергеры за то, говорилось въ рескриптѣ, что „сіятелины, особливо намъ любезно вѣрный графъ Яганы Эрнестъ фонъ-Виронъ, чрезъ многіе годы будучи въ нашей службѣ при коннотъ нашей (камергеромъ), во всемъ такъ похвально поступалъ и такую совершенную вѣрность и ревностное радѣніе къ намъ и нашимъ интересамъ оказавъ, что его особливые добрые качества и достохвалныя поступки и къ намъ показавши многія вѣрныя, усердныя и полезныя службы не иначе какъ къ совершенной всемілостивѣйшей благоугодности нашей касаться могли“.

Уже въ маѣ 1730 года иностранные министры замѣчаютъ, что Виронъ и Левенвольдъ управляютъ императрицею, какъ хотятъ, и Русскіе ненавидятъ этихъ Измѣцевъ ¹⁾; но сзади нихъ стоитъ Остерманъ и управляетъ имперією ²⁾. Противъ неудовольствія надобно принять мѣры. Надобно увеличить число гвардейскихъ полковъ. Князь Михаилъ Михайловичъ Голицынъ, будучи главнокомандующимъ Украинскою армією, составилъ изъ мелкой шляхты шестисотый корпусъ милиціи; изъ этого корпуса выбрано было 2,000 человекъ для составленія новаго гвардейскаго полка, который названъ Измайловскимъ, по имени села Измайлова, любимаго подмосковнаго пребыванія императрицы. Князь Голицынъ надѣялся, что ему, въ благодарность, будетъ порученъ выборъ офицеровъ; но императрица сама назначила графа Карла-Густава Левенвольда полковникомъ новаго полка и поручила ему набрать остальныхъ офицеровъ, „изъ Лифляндцевъ, Эстляндцевъ и Курляндцевъ и прочихъ націй иностранцевъ и изъ Русскихъ“. Этотъ Левенвольдъ былъ братъ оберъ-гофмаршала, графа Рейнгольда Левенвольда; въ званіи лифляндскаго ландрата явился онъ въ Москву въ числѣ другихъ депутатовъ, пріѣхавшихъ просить новую императрицу о подтвержденіи лифляндскихъ привилегій, остался въ Москвѣ, былъ пожалованъ генералъ-лейтенантомъ, а потомъ оберъ-инталмейстеромъ. Шотландецъ Кайтъ, перешедшій изъ испанской службы въ русскую, назначенъ былъ подполковникомъ Измайловскаго полка ³⁾.

Национальное чувство было сильно оскорблено; но, въ то же время, обнаружилось посягательство и на матеріальное благосостояніе. Мы видѣли, что уже въ Курляндіи жаловались на сильную роскошь, которою отличался Дворъ герцогаи ндовы. Сама Анна любила роскошь, развлечения, празднества; люди, къ ней близкіе, чуждіе для Россіи, спѣшили весело пожить на чужой счетъ, ибо получали деньги даромъ, отъ щедротъ императрицы. И вотъ — праздники слѣдовали за праздниками, балъ смѣнялся маскарадомъ, и отличались они необыкновенною

роскошью, требовали огромныхъ издержекъ. „Во всемъ городѣ устроены иллюминаціи и такія великолѣпныя, подобныя которымъ не видали въ этой странѣ. Вчера мы были приглашены во дворецъ, гдѣ былъ балъ и ужинъ, и никогда не видали я такого блестящаго праздника и такого отличнаго ужина. Вы не можете себѣ пообразить роскоши этого Двора. Я былъ при многихъ Дворахъ, но могу увѣрить, что здѣшній Дворъ своею роскошью и великолѣпіемъ превосходитъ даже самыя богатѣйшія, не исключая и французскаго“ ⁴⁾. Такъ писали иностранные министры къ своимъ Дворахъ; но у насъ есть и русскія оффіціальныя извѣстія, изъ которыхъ видно, что не пропусалось никакого случая для празднества; въ 1731 году, 15 февраля, праздновали даже годовщину публичнаго вѣзда Анны въ Москву. Въ „Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ писали по этому случаю: „Кушали при Дворѣ всѣ иностранные и здѣшніе министры съ знатѣйшими дамами. Полудня былъ балъ, причѣмъ также и маскарадомъ увеселялись; въ 10 часу вечера имѣть пріятный фейерверкъ зажженъ быть“. Отъ 18 февраля извѣстіе изъ Москвы: „Маскарадомъ здѣсь еще и понынѣ непрестанно забавляются (маскарадъ начался 8 февраля), причѣмъ маскарадные платья всегда перемѣняются. Итальянскіе придворные комедіанты короля Польскаго сюда уже прибыли и будутъ на сей недѣлѣ первую комедію при Дворѣ дѣйствовать“. Извѣстіе отъ 25 февраля: „Въ прошедшее воскресенье былъ маскарадъ у великаго канцлера, а потомъ у фельдмаршала князя Долгорукаго, сегодня у вице-канцлера Остермана“.

Не забудемъ, что эти великолѣпные праздники, „причемъ маскарадные платья всегда перемѣнялись“, происходили въ государствѣ чрезвычайно бѣдныхъ. Знатъ была очень небогата; обязанная службою, она, если-бъ даже хотѣла и умѣла, не могла успѣшно заниматься хозяйственною дѣятельностію, откуда и неодолимое у многихъ стремленіе увеличиваетъ свои скудные доходы служебными же средствами, насчетъ казны, насчетъ управленческихъ и подкупныхъ. При Петрѣ Великомъ было тяжело. Припущены были для нуждъ военныхъ и преобразовательныхъ платитъ много; разорилъ Петербургъ, гдѣ нужно было строить дома, гдѣ жизни была дорога вдали отъ деревень, доставлявшихъ продовольствіе; но за то не было никакой роскоши: самъ царь подавалъ примѣръ сокращенія расходовъ и сдѣлалъ упрямости и простоты жизни. При Екатеринѣ I-й и Петрѣ II-мъ отдохнули отъ пошны и сильнаго преобразовательскаго движенія, успѣли перебраться и въ Москву; удобства жизни увеличивались, но роскоши замѣтно не было. Теперь, съ вступленіемъ на престолъ Анны, начинается сильная роскошь: къ каждому празднику новое платье! Десятъ поръ богатый человѣкъ, т.-е. имѣвшій много деревень, доставлявшихъ ему много съестныхъ припа-

¹⁾ Липра.

²⁾ Лефортъ.

³⁾ Полн. Собр. Зак., № 5628. — Маньякъ.

⁴⁾ Липра.

совъ, показывать свою роскошь тѣмъ, что давали сытные пиры, кормилъ много прижизвальныхъ и приживалокъ, содержалъ большую дворню, множество лошадей; но денегъ было мало, и потому не пеголяли перемѣннымъ платьемъ, не стыдились по старинкѣ носить платье огловское и материнское; а теперь требуется къ каждому празднику новое платье;—гдѣ же взять денегъ на покупку дорогихъ заморскихъ матерій? Приходится продавать деревни! Ронотъ страшный; издыхаютъ о временахъ Петра Великаго ¹⁾, о знаменитыхъ, теперь уже, несмотря на близость, баснословныхъ временахъ простоты и умѣренности, временахъ гоненія на роскошь. Неудовольствие не могло ограничиться знатно, людьми, имѣвшими пріѣздъ ко Двору. Въ мирныя царствованія Екатерины I-й и Петра II-го, при убѣжденіи, что надобно льготить крестьянина, отъ благосостоянія котораго зависѣтъ благосостояніе другихъ частей народонаселенія, смотрѣли сквозь пальцы на домынки; но зачѣмъ теперь вдругъ приводится въ исполненіе строгіе указы противъ домынокъ? Развѣ нужно заводить снова войско и флотъ; развѣ снова Швеція вступилъ въ русскіе предѣлы? Въ три мѣсяца помѣщики, архіереи и монастырскія власти должны заплатить домынки; на помѣщикахъ или ихъ приказчикахъ офицеры правятъ домынки. Войны нѣтъ: куда же пойдутъ деньги?—на фаворитовъ Нѣмцевъ, на балы и маскарады!

Въ связи съ неудовольствіемъ на роскошь, было дѣло Румянцова. Мы видѣли, что одинъ изъ близкихъ къ Петру Великому людей былъ отправленъ съ дипломатическо-военнымъ порученіемъ на персидско-гурекскія границы. Румянцевъ, игравшій такую роль въ дѣлѣ царевича Алексѣя, разумеется, не могъ пользоваться особенною благосклонностію правительства въ царствованіе Петра II-го. При Петрѣ Великомъ онъ получилъ часть деревень, отобранныхъ у Лопухиныхъ и другихъ опальныхъ; при Петрѣ II у него отобрали эти деревни для возмездія прежнимъ владѣльцамъ. Анна, разсчитывая на неудовольствіе Румянцова предшествовавшимъ царствованіемъ и желая приобрести вѣрнаго слугу въ видномъ генералѣ и, главное, въ одномъ изъ любимцевъ великаго дяди, не могла не имѣть ничего общаго съ Голицыными и Долгорукими, вызвала Румянцова въ Москву и приняла необыкновенно любезно; онъ былъ сдѣланъ сенаторомъ, подполковникомъ гвардіи, получилъ 20,000 рублей въ вознагражденіе за отобранныя при Петрѣ II-мъ деревни. Но императрица въ фавориты ошиблась въ расчетѣ: Румянцевъ былъ человѣкъ совершенно нетроекатака; господство Нѣмцевъ и роскоши при Дворѣ его возмущали; онъ столкнулся съ братомъ Вирона—и отдѣлялъ его. При Дворѣ забилъ треногу; Аннѣ стали внушать, что она жестоко ошиблась въ Румянцевѣ, что это человѣкъ подозрительный: какъ любимецъ Петра Великаго, онъ радѣетъ потомству своего благодѣтеля. Императрица

призываетъ его къ себѣ, упрекаетъ въ неблагодарности; говоритъ, что она не можетъ оставить его подполковникомъ гвардіи, какъ человѣка къ ней перасположеннаго, но назначить его президентомъ одной изъ финансовыхъ коллегій. Румянцевъ отвѣчаетъ, что онъ всегда служилъ вѣрно и правдою; что, будучи всегда солдатомъ, онъ ничего не смыслилъ въ финансахъ, и, разгорячившись, начинаетъ высказывать то, что было на душѣ у Русскихъ людей; говоритъ, что онъ не умѣетъ выдумывать средствъ для удовлетворенія роскоши, введенной теперь при Дворѣ. Тутъ Анна прервала его, выгнала вонъ, велѣла арестовать и отдала на судъ Сената. Сенатъ рѣшилъ, что Румянцевъ, за непочиненіе воли императрицы, достоинъ смерти; Анна перемѣнила смертную казнь на ссылку въ казанскія деревни; Александровская лента была съ него снята и 20,000 рублей взяты назадъ.

Онада Румянцова, явившагося героемъ, произвела страшное раздраженіе противъ Нѣмцевъ. Польскій посланникъ Потоцкій, въ разговорѣ съ секретаремъ французскаго посольства Маньяномъ, сказалъ: „Воюю, чтобы Русскіе теперь не сдѣлали того же съ Нѣмцами, что сдѣлали съ Поляками во время Ижедимири, хотя Поляки и не подавали такихъ сильныхъ причинъ къ ожесточенію“. Маньянъ отвѣчалъ ему: „Не беспокойтесь: тогда не было гвардіи, а теперь у Русскихъ нѣтъ вождя по смерти фельдмаршала Голицына“ ²⁾.

Голицынъ умеръ въ концѣ 1730 года, и легко понять, какъ отлегло на сердцѣ у фаворитовъ. Оставался другой фельдмаршалъ—изъ Долгорукихъ; ему передали мѣсто Голицына, президентство въ Военной Коллегіи; но и онъ недолго оставался въ покоѣ. Долгорукихъ продолжали казнить постепенно, жечь медленными огнемъ. Послѣ извѣстныхъ распоряженій относительно ихъ участи въ апрѣлѣ, въ серединѣ 1730 г. послѣдовали новыя распоряженія: князя Алексѣя съ дѣтymi сослалъ въ Березовъ; князя Василія Лукина—въ Соловки, князя Сергія—въ Ораніенбургъ, князя Ивана Григорьевича—въ Пустозерскъ; мать князя Алексѣя—въ Ораніенбургъ ³⁾. Судьба князя Алексѣя не могла возбуждать сожалѣнія, потому что, одновременно съ этими распоряженіями, въ журналахъ Сената записывалось: „Допущенъ былъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Шереметевъ и подалъ за своею, да за князя Петра Черкаскаго и князя Якова Голицына руками доношеніе и при немъ реестръ забраннымъ изъ дому покойнаго дяди ихъ, генералъ-адмирала графа Апраксина, князь Алексѣемъ Долгорукимъ безденежно вещамъ, и чтобы тѣ вещи или за нихъ деньги къ нимъ возвратитъ“. Но въ концѣ 1731 года издакъ былъ манифестъ, изъ котораго узнали, что самый видный и самый почетный изъ Долгорукихъ за какія-то таинственныя преступленія заточенъ въ крѣпость: „Хотя всѣмъ

¹⁾ Маньянъ.

²⁾ Маньянъ.

³⁾ Журналы Сената.

известно⁴⁾, говорилось въ манифестѣ, „какіе мы имѣемъ неусыпные труды о всякомъ благополучіи и пользѣ государства нашего, что всякому видѣть и чувствовать возможно изъ всѣхъ въ дѣйство произведенныхъ, государству полезныхъ, нашихъ учрежденій, за что по совѣсти искія добрый и вѣрный подданный нашъ долженъ благодареніе Богу воздавать, а намъ вѣрнымъ и благодарнымъ подданнымъ быть. Но, кромѣ чалія нашего, явились лѣтковые безсознательные и общаго добра ненавидящіе люди, а именно: бывшій фельдмаршалъ князь Василій Долгорукій, который, презря нашу къ себѣ многую милость и свою присяжную должность, дерзнулъ не только нашей государству полезныя учрежденія непристойными образомъ толковать, но и собственную нашу императорскую персону поносительными словами оскорблять, къ чѣмъ по слѣдствію дѣла изобличенъ; да бывшій гвардіи папаятъ князь Юрій Долгорукій, прапорщикъ князь Алексѣй Бортнянскій, Кгоръ Столѣтовъ, которые, презрѣвъ свою присяжную должность, явились въ нѣкоторые жестокіхъ государственныхъ преступленійхъ не только противъ нашей высочайшей персоны, но и къ поврежденію государственнаго общаго покоя и благополучія касающихся, въ чѣмъ обличены и сами признались, а потомъ и съ розыска въ томъ утвердились. За которыхъ нѣхъ преступленія собранными для того министрами и генералитетомъ приговорены они всѣ къ смертной казни. Однакожъ мы, по обыкновенной своей императорской милости, отъ той смертной казни снисходительнѣе ихъ освободили, а указали: отобрать у нихъ чины и движимое и недвижимое имѣніе, послать въ ссылку подъ карауломъ, а именно—князь Василія Долгорукова въ Шлиссельбургъ, а прочихъ въ вѣчную работу—князь Юрія Долгорукова въ Кузнецкъ, Бортнянскаго въ Охотскій острогъ, а Столѣтова на Нерчинскіе заводы“¹⁾.

Двоихъ русскихъ фельдмаршаловъ нѣтъ болѣе—одинъ въ могилѣ, другой въ крѣпости. У Русскихъ нѣтъ вождя, говоря въ умный Французъ, и потому неудовольствіе ихъ неослабно. Сила Нѣмцевъ упомена, потому что у нихъ есть вожди—Остерманъ, Минихъ. Какъ же это случилось, что Русскіе очутились безъ вождей; куда исчезли люди, которыхъ оставилъ Россіи Петръ Великій? Много важныхъ задачъ завѣщавъ рѣшить Русскимъ людямъ Преобразователь, для чего такъ старался возбудить ихъ духовныя силы, приучить къ самостоятельности, къ дѣйствію сообща; но самая важная задача состояла въ томъ, чтобы выйти явредимо изъ страшнаго опасенія, необходимо снисканной съ преобразованіемъ: явучиться всему нужному у чужихъ, не давши учителямъ значенія болѣе, чѣмъ сколько имъ слѣдовало, сохранить свое національное достоинство, удержанъ за свою національностью господство. Мы видѣли, какъ Петръ заботливо охранялъ достоинство русской національности, какъ высоко

держалъ ея знамя, какъ, привлекая отовсюду полезныхъ иностранцевъ, не давалъ имъ первыхъ мѣстъ, которыя принадлежали Русскимъ. Петръ оставилъ судьбу Россіи въ русскихъ рукахъ. Чтобы такой порядокъ вещей продолжался, нельзя было ограничиться однимъ физическимъ исключеніемъ иностранцевъ,—для этого нужно было поступать такъ, какъ училъ Петръ Великій: не складывать рукъ, не замыкать, постоянно упреждать свои силы, сохранять старыхъ людей, способныхъ и продолжать непрестанную гоньбу за новыми способностями. Появленіе Остермана между членами Верховнаго Тайнаго Совѣта показывало, что Русскіе люди, стоящіе наверху, не могли преодолѣть искушенія сложить тяжелый трудъ изученія подробностей на даровитого и приготовленнаго иностранца. Это бы еще не бѣда: для такого человѣка, какъ Остерманъ, можно было сдѣлать исключеніе и изъ правила Петра Великаго. Но, что всего хуже, Русскіе люди, оставленные Петромъ наверху, начинаютъ усобицу, начинаютъ истреблять другъ друга. Двое людей, которые при соединеніи своихъ силъ были такъ могущественны, что дали престолу Екатеринѣ, начинаютъ усобицу, и Миниковъ засылаетъ Толстого въ Солонки; чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ самъ Миниковъ очутился въ ссылкѣ; по смерти Петра II дворяство и генералитетъ, раздраженные олигархическими стремленіями верхоянниковъ, выдаютъ ихъ новому правительству, и въ два года не досчитываются двоихъ даровитыхъ дѣателей,—князей Василія Владимировича и Василія Лукича Долгорукихъ; смерть поражаетъ фельдмаршала князя Михаила Михайловича Голицына, и чрезъ это отнимается значеніе у брата его, князя Дмитрія. Апраксинъ умеръ еще при Петрѣ II; Головкинъ одряхлѣлъ, да и никогда не отличался энергіею; изъ знаменитостей Петровскаго времени остался одинъ Ягужинскій, но одинъ ять полъ не вопиъ. Ряды разредили; на Салтыковыхъ и Черкасскихъ не было благословенія Петра Великаго, и на праздники мѣста выступаютъ таланты, завѣщанные также Преобразователемъ, но иностранцы—Остерманъ и Минихъ. Можно было помириться съ возвышеніемъ этихъ иностранцевъ, очень даровитыхъ и усмыслившихъ себя Россіи, неразрывно соединившихъ свою славу съ ея славою, благоговѣнно чтинныхъ память великаго челядька, давшего ихъ Россіи; но нельзя было помириться съ тѣми условіями, которыя ихъ подняли и упрочили ихъ значеніе: передъ ними стоялъ фаноритъ, оберъ-камергеръ графъ Биронъ, служившій связью между иностранцами и верховною властію. Биронъ и Левениольды, по личнымъ сношенъ средствамъ вовсе не достойные занимать высокія мѣста, вмѣстѣ съ толпою иностранцевъ, ими поднятыхъ и ими подобныхъ, были тѣми паразитами, которые произвели болѣзненное состояніе Россіи въ царствованіе Анны. Биронъ, красивый и привлекательный въ своемъ обращеніи господнигъ, правившій не одиѣмъ женщинами, но и мужчинамъ своею любезностію, не былъ развра-

¹⁾ Полн. Собр. Зак., № 5916.

щеннымъ чудовищемъ, любившимъ зло для зла; но достаточно было того, что онъ былъ чужой для Россіи, былъ человѣкъ, не умѣравшій своихъ корыстныхъ стремленій другимъ, высшимъ. Онъ хотѣлъ воспользоваться своимъ случаемъ, своимъ временемъ, фаворомъ, чтобъ пожить хорошо насчетъ Россіи; ему нужны были деньги, а до того, какъ онъ собирался, ему не было никакого дѣла. Съ другой стороны, онъ видѣлъ, что его не любятъ, что его считаютъ не достойнымъ того значенія, какое онъ получилъ, и, по инстинкту самосохраненія, не разбирая средствъ, преслѣдовалъ людей, которыхъ считалъ опасными для себя и для того правительства, которымъ онъ держался. Этимъ стремленій было достаточно для произведенія *бироновщины*.

Въ началѣ царствованія, именно въ апрѣлѣ 1730 года, изданъ былъ указъ противъ ложныхъ доносовъ; вѣлико было обнародовано: въ какой силѣ состоятъ первые два пункта; запрещено вѣрять доносамъ воровъ и разбойниковъ, приговоренныхъ къ смерти, «дабы, продолжая животь сной, не затѣвали, и певпные бы по лживымъ ихъ доносамъ напрасно не страдали»¹⁾. Но въ мартѣ 1731 года нашли нужнымъ возобновить учрежденіе, извѣстное подъ именемъ Преображенскаго Приказа и уничтоженное, какъ мы видѣли, при Петрѣ II. Возстановленное учрежденіе было поручено генералу Ушакову²⁾ и получило названіе Канцеляріи Тайныхъ розыскныхъ дѣлъ³⁾. Тайныя дѣла были взяты изъ Сената, потому что, какъ сказано въ указѣ, она мѣшала отправленію прочихъ государственныхъ дѣлъ. И относительно другихъ дѣлъ поспѣшили избавиться отъ многолюднаго собранія сенаторовъ, между которыми были люди непріятные. Еще въ началѣ царствованія, въ апрѣлѣ 1730 г., въ высшихъ сферахъ носились слухи объ учрежденіи Кабинета, или Совѣта изъ четырехъ или пяти приближенныхъ лицъ⁴⁾. Но только 10 ноября 1731 года былъ данъ указъ Сенату: «Для лучшаго и порядочнѣйшаго отправленія всѣхъ государственныхъ дѣлъ, къ собственному нашему всемогущественному рѣшенію подлежащихъ, и ради пользы государственной и вѣрныхъ нашихъ подданныхъ, заблаговременно учредить при Дворѣ нашемъ Кабинетъ, и въ оный опредѣлить изъ министровъ нашихъ—канцлера графа Головкина, вице-канцлера графа Остермана, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника князя Черкаскаго». На слѣдующій день новый указъ: «Нынѣ мы, ревнуя закону Божию и имѣя о вѣрныхъ нашихъ подданныхъ богоугодное попеченіе, чтобъ всѣмъ судъ происходилъ нелицемѣрный, неотвѣдно и безволокитно, по учрежденію нашего Кабинета заблаговременно, изъ всѣхъ обрѣтающихся здѣсь высшихъ и низшихъ судебныхъ правительствъ, какъ изъ Сената и изъ Синода, такъ

изъ коллегій, привказовъ и канцелярій, для собственнаго нашего въ тѣхъ челоубчикovýchъ дѣлахъ усмотрѣнія, безволокитно-ль онымъ рѣшенія бывають, собирать въ Кабинетъ нашъ краткіе рапорты помѣсячно»⁵⁾.

Такъ-же рано, въ маѣ 1730 года, императрица начала уже публично говорить о переездѣ въ Петербургъ; даже назначала для этого время—слѣдующую зиму; но прибавляла при этомъ, что не останется въ Петербургѣ навсегда, главная резиденція будетъ въ Москвѣ. Зима прошла, Дворъ остался въ Москвѣ; только въ концѣ 1731 года переездъ въ Петербургъ былъ рѣшенъ окончательно. Мы видѣли, что фельдмаршалъ Долгорукой въѣсто Петербурга отправился въ Шлиссельбургъ; изъ старыхъ нерховниковъ возвращались въ Петербургъ графъ Головкинъ, князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ и Остерманъ. Генералъ-прокуроръ Ягужинскій не переехалъ въ Петербургъ; это былъ безпокойный и опасный человѣкъ, способный усиливать глазную болѣзнь, которую часто страдалъ Остерманъ. Въ 1731 году, въ праздникъ крестовъ на престолѣ Анны, Ягужинскій, во дворцѣ, выпивши, пилъ, какъ говорятъ, притворившись пьянымъ, принялся бранить Остермана и брата его, мекленбургскаго посланника; императрица, любившая подобныя сцены, смѣялась и говорила, что это дѣйствуетъ вино; но Остерманъ не смѣялся и говорилъ: «Жаль, что законъ не позволяетъ обиженному самому отомстить обидчику». На другой день Анна сдѣлала Ягужинскому легкій выговоръ; тотъ вѣлся, что ничего не помнитъ, что поболталъ подъ вліяніемъ Бахуса и, по обычаю, давалъ зарокъ не пить больше⁶⁾. Императрица не выдавала Ягужинскаго, а тутъ же новая связь цо жепѣ: третій сынъ графа Головкина, Михаилъ, женился на княжнѣ Ромодановской, двоюродной сестрѣ императрицы (княгиня Ромодановская и парца Прасковья Федоровна были родныя сестры). Несмотря на то, къ концу 1731 года успѣли удалить и Ягужинскаго въ почетную ссылку, отправили его посланникомъ въ Берлинъ. Былъ еще человѣкъ неудобный, хотя и не такъ опасный и безпокойный, какъ Ягужинскій: то былъ старый вице-канцлеръ Шафировъ, о которомъ не переставали твердить, какъ о человѣкѣ способностей необыкновенныхъ. Мешиниковъ хотѣлъ заслать его въ Архангельскъ; теперь послалъ его въ противоположную сторону,—на персидскія границы съ важнымъ дипломатическимъ порученіемъ. Въ августѣ 1730 года дѣйствительный статскій совѣтникъ баронъ Петръ Шафировъ призванъ былъ въ Сенатъ, и, предъ собраніемъ, объявляя ему указъ ея императорскаго величества о бытіи въ Гіліанъ вторымъ полномочнымъ министромъ. Шафировъ доносилъ, что онъ ея императорскому величеству со всею вѣрностію и усердіемъ служить готовъ, только

¹⁾ Полн. Собр. Зак., № 5528.

²⁾ Полн. Собр. Зак., № 5727.

³⁾ Полн. Собр. Зак., № 5738.

⁴⁾ Ларіа.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак., № 5871, 5872.

⁶⁾ Маяжявъ.

пикетъ великія болѣзни и безмятежності, и чтобъ отъ того въ дѣлахъ ея величества не учинились упущенія; ктому-жъ онъ, Шафировъ, одолажалъ немалыми долгами и отправиться ему туда пѣшымъ, и прислать отомъ доложить ея величеству. Средства, съ чѣмъ отправиться, были даны; на болѣзни и безмятежності не обратили вниманія. Опасные и безпокойные люди были всѣ отстранены; съ Головкинымъ и Черкасскимъ Остерману было легко отправиться въ Петербургъ; князь Алексѣй Михайловичъ одно время побезпокоился-было: у него была одна только дочь, наследница громаднаго пѣнія, на которое обратилъ вниманіе Левенвольдъ и предложилъ княжнѣ свою руку. Отецъ былъ въ страшномъ затрудненіи: сильно не хочется выдать дочь за Левенвольда, и отказать нельзя; согласился, обручили; но наверху сочли неудобнымъ огорчать Черкасского и позволили разорвать дѣло даже послѣ обрученія.

Въ началѣ 1732 года Дворъ былъ уже въ Петербургѣ. Останленный въ Москвѣ главнокомандующимъ, оберъ-гофмейстеръ и генералъ Семенъ Салтыковъ получилъ слѣдующій наказъ: 1) Чтoby во всемъ здѣсь изъ Москвъ надлежащій добрый порядокъ содержать, и всякіе неурядки, конфузій и замѣнанія по крайнѣй возможности претержены и отращены были. 2) И для того надлежитъ ему какъ явно, такъ и подъ рукою за оставшимися здѣсь, какъ главными, такъ и прочими управителями, коллегами и командирами прилежно смотрѣть, дабы всѣ ихъ поступки были порядочны, и каждый должность свою по своему званію съ такимъ вѣрнымъ радѣніемъ и прилежаніемъ отправляя, какъ по приспѣшной всеподданнической должности падлежитъ. 3) А ежелибъ кто тому противно поступалъ, то не токмо намъ о томъ немедленно доносить, но и, смотря по важности дѣла, съ общаго сносенія съ оставшимися здѣсь севастскими членами, съ такими поступать, какъ наши указы и регламенты повеляють. 4) А ежелибъ такое дѣло случилось, о которомъ ему-бъ и сенатскимъ членамъ сообщить было не возможно и которое-бъ времени не терпѣло, то въ такомъ случаѣ чинитъ и ему одному все то, что къ нашимъ интересамъ и къ претерженію опасныхъ неурядковъ потребно будетъ, и намъ о томъ безъ всякаго упущенія времени репортовать. 5) Ему-жъ прилежно въ Сенатѣ присутствовать и смотрѣть, дабы дѣла порядочно и во всемъ по нашимъ указамъ и регламентамъ въ ономъ отправлены были безъ всякой волокиты и остановки. 6) Надлежитъ же ему смотрѣть, дабы оставшіеся здѣсь батальоны отъ полковъ гвардіи нашей въ добромъ порядкѣ и военной дисциплинѣ содержаны были; тожъ смотрѣть и за прочими здѣшней команды полевыми полками, и чтобъ она команда порядочно и по военнымъ нашимъ регламентамъ во всемъ отправлена была. 7) Впрочемъ, кибетъ онъ обо всемъ, что здѣсь происходитъ станеть и къ нашему вѣдѣнію для интересовъ нашихъ принадлежить, намъ часто и об-

стоятельно доносить, и впрочемъ сіи пункты весьма секретно содержать и никому, кто-бъ въ былъ, объ оныхъ сообщать или объявлять“ 1).

Обратился къ дѣламъ вѣшнимъ.

Смерть Петра II, разумеется, должна была болѣе всего огорчить Австрійскій Дворъ: цесаревъ не рѣшился вдругъ объявить объ этомъ несчастіи, но приготовили ее исподоволь; узнавши, она сказала, что „сердце ее съ самаго начала предчувствовало бѣду“. Цесарь, выслушавъ у Ланцискиса извѣщеніе о смерти Петра и восхвѣстѣ на престолъ Авны, отвѣчалъ: „Сердечное сожалѣніе о преждевременной кончинѣ государя, подававшего такіа явныя яжежды; потеря намъ очень чувствительна какъ по дружбѣ, такъ и по свойству; но преклоняемъ предъ волею Божіею. Показывая осторожность русскіихъ чиновъ, что праздный престолъ немедленно замѣтили; и съ новою царицею мы готовы продолжать ту же дружбу и обязательство, какія имѣли съ покойнымъ царемъ и его предшественниками“. Пруссійскій король обдаживалъ также своею дружбою новую императрицу; по особенную радость Фридрихъ-Вильгельмъ обнаружилъ, когда узналъ о возстановленіи самодержавія въ Россіи; за столомъ пилъ за здоровье Анны изъ большаго бокала, и давно не былъ такъ веселъ. „Теперь“, говорилъ онъ, „я уже не стану смотрѣть на Польшу въ дѣлахъ курляндскихъ“. Король Шведскій изъявляя желаніе усилить дружбу съ Русскою государынею, король Польскій обдаживалъ постоянною дружбою и *партикулярнымъ* почтеніемъ. Въ Копенгагенѣ радовались всего болѣе, что преемницею Петра была Анна, ибо видѣли въ этомъ утвержденіе своей безопасности со стороны Россіи.

Прежде всего нужно было покончить съ Персіею, гдѣ Тахмасибъ бралъ верхъ надъ Эшрефомъ, благодаря знаменитому визирю своему Тахмасу Кулы-хану. Посолъ Тахмасиба находился въ началѣ 1730 года въ Москвѣ, и въ конференціи объявилъ слѣдующіе пункты: 1) чтобъ Россія по могла его шаху очистить его государство отъ неприятелей, послѣ чего шахъ уступить императрицѣ всѣ провинціи, какъ занятія русскими войсками, такъ и обшанные въ договорѣ, заключенномъ съ Петромъ Великимъ; 2) если же съ русской стороны помощи не будетъ, то Россія должна возратить ему всѣ провинціи, и дружбу и торговлю между обоими государствами будетъ попрежнему, русскимъ купцамъ дастся позволеніе торговать въ Персіи безпошлинно, также дадутся имъ мѣста для построенія домовъ, гдѣ они сами пожелаютъ; 3) такъ какъ Турки и Афганцы очень непокорны, и потому Русскіе не должны имъ ни въ чемъ вѣрить: они могутъ у Россіи обманомъ взять персидскія провинціи, чего шахъ не сдѣлаетъ.

Иностранная Коллегія представила разсужденіе о мѣрахъ для успѣшнѣйшаго окончанія Персид-

1) Дѣла Кабинета, въ Москв. Архивѣ Мин. Иностр. Д.

скихъ дѣлъ. Въ разсужденіи говорилось, что у Россіи съ Турціею заключенъ былъ договоръ, въ которомъ оба государства обязались окончить Персидскія дѣла съ общаго согласія. Несмотря на то, Турки, увидя силу Эшрефа, заключили съ нимъ формальный трактатъ безъ согласія Россіи. Эшрефъ теперь побужденъ законнымъ шахомъ Тахмасибомъ, который усиливается и, по всѣмъ вѣроятностямъ, утвердится на персидскомъ престолѣ. Порты всѣми способами старается помприться съ Тахмасибомъ и сильно вооружается, чтобъ тѣмъ скорѣе склонить его къ миру или, въ противномъ случаѣ, силою оружія удержатъ за собою завоеванныя мѣста. Такъ какъ сомнительно, чтобъ шахъ Тахмасибъ вдругъ согласился на уступку Турціи занятыхъ ею областей, то Порты предлагаетъ Россіи исполнить договоръ, т.-е. окончить Персидскія дѣла съ общаго согласія: это она дѣлаетъ нарочно, чтобъ Россія не заключала отдѣльнаго договора съ Тахмасибомъ, или, что еще хуже, не соединилась бы съ нимъ противъ Порты. Россія хотя также, по примѣру Турціи, заключила договоръ съ Эшрефомъ, но при этомъ не поврала сношеній и съ Тахмасибомъ, котораго посолъ и теперь находится въ Москвѣ. Съ одной стороны, война Персидская ея императорскому величеству очень убыточна и тяжка становится, а содержаніе завоеванныхъ персидскихъ провинцій очень трудно, и едва ли когда нибудь могутъ быть получены отъ нихъ выгоды, какихъ сначала ожидали; съ другой стороны, Турки не желаютъ расширенія и утвержденія русскаго владычества въ Персіи, точно такъ, какъ и усиленіе Турокъ тамъ противно русскимъ интересамъ, и Россія никакимъ образомъ не можетъ допустить Турокъ до Каспійскаго моря; на этомъ основаніи еще генералъ-фельдмаршалъ низзо Долгорукому даны были указы, подтвержденные потомъ и Левашову,—если усмотрятъ, что въ Персіи утвердился такой владѣтель, который въ силахъ поддержать себя, то заключить съ нимъ миръ, хотя бы и съ уступкою занятыхъ областей. Изъ этого краткаго предисловія видна уже дорога, по которой надобно будетъ идти въ настоящемъ дѣлѣ; но здѣсь однако должно различать двѣ части: отношенія турецкія и отношенія собственно персидскія.

Такъ какъ турецкія дѣла въ Персіи находятся не въ цвѣтущемъ состояніи, то нельзя думать, чтобы Порты могла объявить войну Россіи, особливо, зная союзъ ея съ Цесаремъ, и потомъ Персидская война становится Туркамъ очень тягостна. Поэтому они предлагаютъ теперь Россіи рѣшить Персидскія дѣла съ общаго согласія, и если бы на Турокъ можно было положиться, еслибъ можно было ожидать отъ нихъ умѣренности, то этотъ способъ и для Россіи былъ-бы самый надежный. Но на Турокъ полагаться нельзя; гораздо болѣе вѣроятя, что они предлагаютъ это только для того, чтобъ усыпить Россію; притомъ дальнѣйшія военныя дѣйствія въ Персіи, еслибъ Порты по общему

соглашенію стала ихъ требовать, тяжелы для Россіи, тѣмъ болѣе что она никакъ не желаетъ, и эти дѣйствія могутъ приносить пользу однимъ Туркамъ. Но такъ какъ русскій интересъ требуетъ, чтобы Порты одна, безъ соглашенія съ Россіею, не оканчивала своихъ дѣлъ съ шахомъ Тахмасибомъ, то надобно подать Портѣ надежду, что ея императорское величество склонна поступать въ Персидскихъ дѣлахъ съ общаго согласія, и, въ то же время, цесовозможно стараться отводить Турцію отъ отдѣльнаго примпренія съ шахомъ. Для успѣха въ этомъ дѣлѣ необходимо поступать съ твердостью и всегда быть въ состояніи, въ нужномъ случаѣ, дать надлежащій отпоръ, ибо общее и неопровержимое правило говорить: кто хочетъ избѣжать войны, тотъ долженъ быть всегда къ ней готовъ.

Что касается Персіи, то тамъ надобно поступать попрежнему, пменно: подтвердить Левашову, чтобъ старался какъ можно скорѣе заключить договоръ съ шахомъ Тахмасибомъ и употреблять всѣ способы для отклоненія его отъ договора съ Портою. Если шахъ не согласится на договоръ безъ уступокъ, то уступка можетъ быть обидана въ договорѣ, но дѣйствительно сдѣлать ее опасно до тѣхъ поръ, пока шахъ не утвердится на престолѣ и окончитъ свои дѣла съ Турками, ибо, при неудачной войнѣ Тахмасиба съ послѣдними, они могутъ оладѣть уступленными областями. Передъ Турціею можно отговориться тѣмъ, что: 1) у Россіи съ шахомъ Тахмасибомъ давно уже заключенъ договоръ, и новый договоръ есть только подтвержденіе стараго; 2) что Турки подали примѣръ, заключивъ миръ съ Эшрефомъ безъ общаго согласія; 3) что въ договорѣ Россія не обязалась помогать шаху противъ Порты. Такъ какъ исходъ дѣла еще неизвѣстенъ, то надобно держать наготовѣ значительныя силы и потомъ стараться удерживать тамошніе народы при русской сторонѣ, для чего надходящихся здѣсь посланниковъ отъ тамошнихъ владѣльцевъ надобно вполне удовлетворять и отпустить домой.

23 мая императрица одобрила этотъ планъ. Найдено также неудобнымъ, что начальство въ Закавказьи дѣлялось между двумя генералами — Левашовымъ и Румянцевымъ; Румянцевъ былъ отозванъ и вся власть поручена одному Левашову; но на помощь ему при веденіи дипломатическихъ переговоровъ были отправлены, какъ мы видѣли, Шафировъ.

1730 годъ прошелъ въ безплодныхъ переговорахъ; въ началѣ 1731 г. Левашовъ доносилъ изъ Рпдн, что состояніе шахова Днора „худое, уднтельное и разпращенное пвляется; безмѣрно наполнены гордости и суетнрія, ничего слышать не хотптѣ, по безпутной амбиди признаютъ себя знатѣе всего свѣта, и по разногласію партій одивѣ боптсн другого“. При этомъ еще глубокіе снѣга зпмою мѣшали сообщеніямъ. Весною Лева-

шовъ и Шафировъ получали отъ своего Двора указы: оставя всё претензіи на денежное вознагражденіе, объявить шаху, что императрица не хочетъ оставить за собою ни одной изъ персидскихъ провинцій, и повелѣла выдать очистить всё занятія земли по рѣкѣ Куру, когда шахъ прикажетъ заключить договоръ о постановленіи со-сѣдственной дружбы и ратификуетъ его; и прочія провинціи отъ рѣки Куры будутъ уступлены, когда шахъ выгонитъ непріятелей изъ своего государства. Предписывалось снѣшить заключеніемъ договора, чтобъ предупредить Турокъ. Левановъ и Шафировъ исполнили волю императрицы; но когда дошли въ Москву объ этомъ исполненіи, то получили замѣчаніе, что уступку провинцій слѣдовало шаху только обѣщать, а не вдругъ поки-дать свою прежнюю твердость, что Персіе не могутъ почестъ признаніемъ въ слабости и возгордиться, тѣмъ болѣе что Персидскія дѣла въ надежный порядокъ еще не пришли и Турки изъ Персіи еще не изгнаны. Вслѣдствіе этого повелѣвалось стараться о заключеніи договора по прежнимъ указамъ, объ уступкѣ Гиліи до Куры только обѣщать, а уступку земель отъ Куры до Баки и прочихъ мѣстъ вдругъ не обѣщать и не утверждать, что и онѣ будутъ уступлены, но объявлять только на словахъ, что когда Турки изъ всей Персіи будутъ выгнаны, тогда и объ этихъ земляхъ будетъ соглашеніе и склонность императрицы къ шаху можетъ быть показана; если же шахъ будетъ требовать уступки областей по послѣдшему предложенію, то требовать съ него за это знатной суммы денегъ. Новый указъ впрочемъ заключался тѣмъ, что все предоставляется на разсужденіе Леванова и Шафирова, которые должны сообразоваться съ тамошнимъ состояніемъ дѣлъ и движеніемъ Турокъ. Левановъ и Шафировъ отвѣчали, что не признаютъ никакой пользы для интересовъ императрицы въ отступленіи отъ проекта договора, уже предложеннаго ими Персидскому Двору: требовать съ шаха денегъ за уступленныя провинціи также бесполезно, потому что, вслѣдствіе крайняго разстройство въ финансахъ, онъ заплатить ничего не въ состояніи; это требованіе можетъ повести только къ разрыву и заставить Персіянъ поснѣшить заключеніемъ мира съ Турками.

Но въ Москву пришли извѣстія, что Турки одержали надъ Персіянами значительную побѣду подъ Эриванью, и потому отложили всякую мысль мириться съ шахомъ, прежнихъ пословъ отдалъ подѣ стражу, новаго отправляли въ ссылку и возмѣрились энергически вести войну въ Персіи; съ другой стороны, Афганцы начали опять усиливаться, одержали верхъ надъ Тахмасъ-Кулы-ханомъ, и Магомедовъ братъ, Гуссейнъ, уже сталъ величать себя Персидскимъ шахомъ. Остерманъ подальше виѣние: «Но вышеозначеннымъ турецкимъ и персидскимъ вѣдомостямъ прилично ли тотчасъ уступить Гиліи-скую провинцію, или нѣтъ? По отправленнымъ къ Леванову и Шафирову послѣднимъ указамъ, такъ

просто сдѣлать уступку не вѣрно, но положено на ихъ разсужденіе, смотря по тамошнимъ конъюнктурамъ и опасностямъ. Главнымъ основаніемъ русскихъ интересовъ въ Персидскихъ дѣлахъ положено было то, чтобъ никакъ не допускать Турокъ къ Каспійскому морю и въ сѣдство къ нему. Теперь, хотя Турки заключенный съ ними Россією договоръ и не соблюли, однако этотъ договоръ во всѣхъ дѣлахъ съ Портою служилъ основаніемъ; по сему Гиліанская провинція съ прочими остается за Россією, вслѣдствіе чего Турки до сего времени явно и на дѣлѣ къ нимъ не прикасались. Но если русскія войска теперь изъ этой провинціи выступить, то мы сами отступимъ отъ договора и Турки получаютъ желанную возможность направить свои дѣйствія къ Каспійскому морю, утвердиться тамъ и повратъ всё сообщенія Русскихъ съ шахомъ. Выступленіе русскихъ войскъ изъ Гиліи безо всякой надимой пужды можетъ быть почтено знакомъ слабости, почему тамошніе народы могутъ возмутиться и безпокоить русскія войска, соединившись съ дагестанскими и ширванскими народами, находящимися въ турецкомъ подданствѣ. Если выступить только изъ Гиліи, а страну по сю сторону Кура удерживать до тѣхъ поръ, пока Турки выгнаны будутъ изъ Персіи, то отъ этого Россіи никакого облегченія не будетъ,—только потеряются доходы, получаемые изъ Гиліи, велки ли они или малы. Русская торговля въ Персіи, начавшая-было приходить въ нѣкоторый порядокъ, вслѣдствіе уступки Гиліи, можетъ опять остановиться, и если, по несчастію, Турки засядутъ въ Гиліи, то можетъ совсѣмъ прекратиться къ немалому государственному убытку. Противъ этого могутъ возразить: занимаемые нами нерселіе области слишкомъ обширны и нашимъ небольшимъ тамъ войскомъ всё онѣ не могутъ быть охранены отъ непріятельскихъ нападений; если не выступить изъ Гиліи, то находящаяся тамъ наша войска могутъ быть отрѣзаны Турками или Персіянами и пропасть; что Персидская война очень тяжела и отъ тамошняго климата люди умираютъ въ большомъ числѣ. На это можно отвѣчать: 1) если охранять каспійскіе берега отъ Турокъ признается необходимымъ, то самая обширность земель заставляетъ остерегаться, чтобъ Турки въ какомъ-нибудь мѣстѣ внезапно не утвердились; 2) по пыткиннымъ вѣдомостямъ не видно никакой опасности ни съ турецкой, ни съ персидской стороны, а Турки не посмѣютъ напасть на Гилію, пока тамъ находится русскія войска, зная, что слѣдствіемъ этого будетъ генеральная война; 3) чтобъ русскія войска не могли быть отрѣзаны въ Гиліи, можно генералу Леванову подтвердить, что онъ, въ случаѣ явной опасности, выходя изъ Гиліи и отступая за Куръ; 4) уже восемь лѣтъ Русское государство несетъ эту тягость, и въ болѣе опасныхъ обстоятельствахъ Гиліи и другія области удерживало за собою не для чего иного, какъ только для того, чтобъ не допустить Турокъ къ этимъ мѣстамъ. По всѣмъ этимъ соображеніямъ, кажется,

выгодѣе будетъ помедлить теперь дѣйствительною уступкою Гиліи; надобно подождать и посматрѣть, какъ пойдутъ въ Персію Турецкія дѣла, а генералу Левашову дать позволеніе уступить Гилію, когда Персидскія дѣла такъ поправятся, что отъ Турокъ опасности больше не будетъ; а Персію между тѣмъ подъ рукою всѣми способами побуждать къ сильнымъ дѣйствіямъ противъ Турокъ.

Въ концѣ сентября, увѣдомляя о турецкихъ успѣхахъ, Левашовъ и Шафировъ писали: „Мы прикажемъ увѣрять шаха, что мы готовы заключить договоръ, только бы онъ насъ увѣдомлялъ, какъ онъ намѣренъ дѣйствовать противъ Турокъ; велимъ его ободрять, чтобъ онъ, собравши войско и призвавъ Тахмасъ-Кулы-хана, не допустилъ Турокъ до расширенія въ своихъ послѣднихъ провинціяхъ. Однако, не увидя въ его дѣлахъ прямой надежды, не посмѣвъ съ нимъ договоръ заключить безъ указа; мы сомнѣваясь, успѣютъ ли наши представленія при его слабости, послѣ поражения, и при его безумныхъ поступкахъ, происходящихъ отъ шума (князства); елибъ онъ не былъ такъ безупеченъ, имѣлъ хоронихъ полководцевъ и сохранилъ порядокъ, то, вслѣдствіе численнаго превосходства своихъ войскъ надъ турецкими, вышелъ бы побѣдителемъ изъ борьбы. Мы теперь находимся въ крайней нечисти и опасаемся, что если Турки покажутъ хотя малую склонность къ миру, то онъ, не видя себѣ ни откуда помощи, помирится съ ними на какихъ бы то ни было условіяхъ; а упредить намъ Турокъ никакъ нельзя, какъ по указамъ вашего величества, такъ и по нашему о нынѣшнемъ состояніи шаха разсужденію: отдать ему областей нельзя, — Турки у него ихъ отнимутъ; а безъ уступки областей шаховъ посланникъ мѣрза Ибрагимъ не соглашается заключать мирнаго договора. Въ такихъ обстоятельствахъ мы рѣшились послать тайно изъ здѣшняго народа вѣрнаго и неглупаго человѣка къ Тахмасъ-Кулы-хану — побуждать его къ дѣйствіямъ противъ Турокъ и обнадеживать помощію съ нашей стороны, увѣряя въ склонности вашего величества къ ихъ персидской сторонѣ и къ нему особенно, признавая его одного изъ всѣхъ персидскихъ полководцевъ добрымъ воиномъ и благонамѣреннымъ оборонителемъ своего отечества; при этомъ мы прикажемъ своему посланцу вывѣдать намѣренія Тахмасъ-Кулы-хана, хочетъ ли онъ вступить за шаха или искать своихъ выгодъ, и — смотря по тому велимъ говорить“.

Въ концѣ года Левашовъ и Шафировъ получили отъ своего Двора указы ни подъ какими видами не позволять Туркамъ предупредить Россію заключеніемъ мира съ Персією; съ другой стороны, разнесся слухъ, что главнокомандующій турецкими войсками Ахметъ-паша уже заключилъ этотъ страшный миръ, и Персіяне стали упрямѣе: посланникъ шаха, мѣрза Ибрагимъ, объявилъ, что не заключитъ мирнаго договора съ Россією, если еще до шаховой ратификаціи хотя часть Гиліи не будетъ отдана

отъ русскихъ войскъ. Левашовъ и Шафировъ сочли пужливымъ согласиться на это требованіе, разсуждая, что елибъ послѣ отдачи одной крайней провинціи, а именно Лагеджани, шахъ и не подтвердилъ договора, чего впрочемъ никакъ ожидать нельзя, то можно будетъ эту провинцію и опять занять, потому что въ ней никакихъ крѣпостей нѣтъ. Согласились и на то, чтобъ отдачи были шаху доходы съ областей за нѣсколько мѣсяцевъ до выхода изъ нихъ русскихъ войскъ на томъ соображеніи, что когда жители областей узнаютъ объ уступкѣ ихъ Персіи, то ствнуть всѣми мѣрами уклоняться отъ платежа податей въ русскую сторону, и ничего съ нихъ получить будетъ нельзя, развѣ силою оружія. Договоръ съ Ибрагимомъ былъ заключенъ 21 января 1732 года, а 22 марта получена шахова ратификація¹⁾.

Ходъ Персидскихъ дѣлъ зависѣлъ отъ турецкихъ отношеній: главнымъ основаніемъ политики служило то, чтобъ не допускать Турокъ къ берегамъ Каспійскаго моря; заключеніемъ мира съ Персіею спѣшили, чтобъ предупредить миръ Порты съ нами. Кромѣ дѣлъ Персидскихъ, предметомъ сношеній у Россіи съ Турціею были пограничныя ссоры. Извѣстный намъ Суркай началъ на русскія владѣнія; Румянцевъ наказалъ его: Порта требовала удовлетворенія за эту расправу Румянцева съ поданнымъ турецкимъ, отказалась дать дѣло съ Румянцевымъ. Неплюевъ писалъ новой государынѣ: „Порта не будетъ вступать въ ссору съ вашимъ величествомъ, но, по варнарскому своему обыкновенію, хочетъ испытать васъ при восшествіи вашемъ на престолъ, какъ вы поступите. И по смерти императора Петра I, Турки такимъ же образомъ поступали, пока не получили рѣшительнаго отвѣта отъ императрицы Екатерины Алексѣевны. Очень вѣроятно, что, по состоянію своихъ внутреннихъ дѣлъ и по персидскимъ отношеніямъ, Порта не откажется на ссору съ вашимъ величествомъ, развѣ, ваче чаянія, ослѣпится, чего при настоящемъ министерствѣ ожидать нельзя; хотя Турки по природѣ и горды, но слабость свою хорошо знаютъ“.

Порта не менѣе Россіи желала покорѣе заключить миръ съ Персією, и, чтобъ вынудить у шаха выгодныя условія, страдала его самозванцемъ, который жилъ въ Константинополѣ и выдавалъ себя такъ же за сына Гуссейнова, слѣдовательно брата Тахмасибова. Въ конференціяхъ съ персидскими посланниками турецкіе министры говорили, чтобъ шахъ прежде отобразъ отъ Россіи свои провинціи, а потомъ намѣлъ бы средство и съ Портою дружески согласиться, какъ государь единовѣрный. Посланники отвѣчали, что у нихъ съ Россією ссоры нѣтъ, желаютъ они прежде съ Портою покончить, а потомъ найдутъ средство къ соглашенію и съ Россією, которая обѣщаетъ имъ уступку. Порта такой уступки не обещала, Персія не хотѣла мириться безъ уступки; Неплюевъ намѣлъ средство

¹⁾ Дѣла Персидскія.

споспешить съ персидскимъ посланникомъ и угрожалъ его не уступать, потому что шахъ находится въ лучшемъ положеніи, чѣмъ прежде, и Россію покинуть не будетъ: Русская императрица непремѣнно хочетъ охранить Персію противъ всѣхъ враговъ и особенно противъ Турокъ. Въ половинѣ 1730 года въ Константинополѣ былъ написанъ проектъ мирнаго договора между Турціею и Персіею, по которому Порта отказывалась отъ послѣднихъ своихъ завоеваній, довольствуясь уступкою Грузіи, Арменіи и Ширвану; но Порта не вѣрила, что шахъ согласится подтвердить этотъ договоръ, а потому объявленъ походъ визиря и самого султана въ Азію.

Осенью 1730 года Неплюевъ донесъ о переворотѣ въ Константинополѣ: 17 сентября произошелъ бунтъ, и султанъ, въ угоду бунтовщикамъ, долженъ былъ предать смерти визиря, муфтія и капитанъ-папу; но этимъ бунтовщики не удовольствовались, свергли султана и возвели на престолъ племянника его, Махмуда, сына султана Мустафы. Крымскій ханъ Каптанъ-Гирей находился при новомъ султанѣ и участвовалъ во всѣхъ совѣтахъ. Неплюева безноклп слуги, что ханъ вооружаетъ Порту противъ Россіи; другіе усюновали резидента, утверждая, что при настоящемъ волненіи ханъ не выражаетъ самостоятельныхъ мнѣній, а сдѣлаетъ только мнѣнія другіхъ. „Чему вѣрить — не знаю“, писалъ Неплюевъ: „за хана ручаться нельзя, понеже и онъ того же схищника поробеднїи смыш; буду смотрѣть прилежно“. Безноклп резидента съ другой слухъ, будо французскій посоль черезъ хана склопляетъ Порту вступиться въ Польскія дѣла и поддерживать кандидатуру Станислава Лещинскаго, потому что когда постѣднїй будетъ Польскимъ королемъ, то, вѣстѣ съ Франціею, будетъ постоянно держаться турецкой стороны. „По природному французовъ легкомыслію и склонности къ интригамъ“, писалъ Неплюевъ, „отъ сего рода, кромѣ накости, ожидать ничего невозможно; но не думаю, чтобы преуспѣть въ чемъ могли, покуда Порты своего интереса гдѣ не усмотритъ“. Скоро однако Неплюевъ счелъ себя въ правѣ донести своему Двору, что ханъ, по нушеніямъ французскаго посланника, дѣйствуетъ противъ Россіи; сдѣлѣтѣмъ этихъ интригъ было то, что, съ извѣстїемъ о востшествїи на престолъ новаго султана, къ Русскому Двору былъ назначенъ чиновникъ низшаго ранга, чѣмъ къ Дворамъ Французскому и Вѣнскому. Неплюевъ протестовалъ, что Россія не Рагуза, и настоялъ, чтобы отправляемаго въ Россію чиновника повысили въ чинѣ, хотя все не сраiania съ отправленнымъ въ Вѣну, отговариваясь старымъ обычаемъ. Неплюевъ писалъ, что отправленный въ Россію Сандъ-эффенди человекъ знатный и умный; не худо-бѣ его удовлетворять, а если можно, то и другимъ сдѣлать, подкупить хотя бы и большими подарками, а на подкупъ онъ подается, потому что человекъ повадился и мало суетвѣренъ, говорить по-французски, и потому вице-

капплеръ можетъ давать ему деньги непосредственно.

Конференціи резидента съ турецкими министрами о дѣлахъ Персидскихъ не оканчивались ничѣмъ; Неплюевъ, въ началѣ 1731 года, обратился къ капитанъ-папѣ за объясненіемъ, почему Порты не хотятъ въ этихъ дѣлахъ дѣйствовать сообща съ Россіею. Капитанъ-папа отвѣчалъ, что совѣтуетъ не докупать болѣе Портѣ Персидскими дѣлами, — ибо, не взирая на заключенный прежнимъ правительствомъ договоръ съ шахомъ, Персіяне напесли Туркамъ много обидъ, и теперь Порты вооружается, чтобы отомстить и покончить дѣло; отъ Россіи же требуютъ одного, — чтобы она Персіянамъ не давала помощи и оставалась при своихъ владѣніяхъ, нъ которыхъ Порты не вступается и вступаться не будетъ. „Порты ищетъ мира со всею горячностью“, писалъ Неплюевъ, „но можетъ ли его получить — время покажетъ; отвратить Турокъ отъ этого желанія мира нельзя, потому что трудность веденія войны для нихъ очевидна; но Порты не хочетъ и не можетъ покинуть всѣхъ завоеванныхъ въ Персіи провинцій, ибо въ такомъ случаѣ произойдетъ новый бунтъ, такъ какъ весь народъ знаетъ, что прежде правительствомъ заключено договоръ, по которому Персіяне уступили Турціи многія мѣста“. Персидскіе послы теперь именно требовали этихъ уступокъ, и потому война должна была рѣшиться дѣло.

Мы видѣли, что въ этой войнѣ успѣхъ обнаружился на турецкой сторонѣ, и видѣли, какое вліяніе этотъ успѣхъ произвелъ на взглядъ Русскаго Кабинета относительно мирныхъ переговоровъ съ Персіею. Но мирные переговоры не остановились, тѣмъ болѣе что съ осени 1731 года у Россіи начинаются столкновенія съ Турціею на другой сторонѣ. Пресмѣнный князь Мих. Мих. Голицынъ въ начальствованіи украинскою арміею, генераль-аншефъ графъ фонъ-Вейсбахъ, прислалъ въ Москву изъ Полтавы отъ 25 августа донесеніе, что Крымскій ханъ съ Крымскою, Вѣягорскою и Ногайскою ордями и Запорожцами изъ Сѣва стоитъ готовый къ походу, а куда пойдетъ — неизвѣстно: нѣкоторые думаютъ, что на Кабарду, другіе указываютъ нныя мѣста. Вейсбахъ приказалъ регулярнымъ войскамъ тотчасъ выступить къ границамъ, и написалъ Малороссійскому гетману, чтобы онъ немедленно шелъ туда же со всеми казацкими войсками. Неплюевъ принесъ визирю жалобу на хана, въ самыхъ крѣпкихъ термингахъ, требуя, чтобы войска ханскія были немедленно распущены. Визирь отвѣчалъ, что онъ объ этомъ ничего не знаетъ и не слышитъ, чтобы ханъ могъ сдѣлать какую-нибудь дерзость, потому что ему накрѣпко приказано сохранять съ Россіею дружбу, и обещалъ повторить это приказаніе. „Уповаемъ на Бога“, писалъ Неплюевъ, „что до ссоры не дойдетъ, потому что сама Порты ея не желаетъ; визирь человекъ старый и увѣнный, и хотя не глупъ, но и не очень умелъ, человекъ откровенный и несамо-

властный, потому что до сихъ поръ султанскимъ умомъ владѣтъ Кияляръ-Ага; кромѣ того Турки, отягченные Персидскою войною, принуждены сохранять дружбу съ нашимъ величествомъ. Визирь, при окончаніи конференціи, сказалъ, чтобъ мы о ханскихъ поступкахъ въ народъ не разглашали; а потомъ рейсъ-эффенди, призванный къ себѣ нашего переводчика, сказалъ ему, что султанъ удивился, и руками и ногами замалалъ, какъ ханъ Крымскій осмѣлился поступать противъ его воли и указовъ, и велѣлъ изготавить указъ къ хану, чтобъ не только не смѣлъ приближаться къ русскимъ границамъ, но и оставилъ свои вооруженія противъ Кабардинцевъ, и жилъ бы въ тишинѣ. Рейсъ-эффенди объявилъ также резиденту, что въ Азовъ отпавлевъ изъ Канди губернаторомъ паша перваго класса Бенгли-Мустафа, которому накрѣпо наказано охранять всякую соседственную дружбу съ Россіею. Муфтіи и другіе сановники говорили Неплюеву, что если ханъ хотя малую дерзость себѣ позволить, то ве только смѣненъ, но и смертію казненъ будетъ, потому что имъ, Туркамъ, теперь ссориться ни съ кѣмъ нельзя. Но дѣло этимъ не покончилось: Неплюевъ получилъ отъ своего Двора извѣщеніе, что татарское войско вступило въ Большую Кабарду, причемъ не оставила въ покоѣ и Малой. На жалобы Неплюева, въ концѣ 1731 года, рейсъ-эффенди отвѣчалъ, что, какъ видно изъ ханскихъ доношеній, Крымцы ходили въ Кабарду для успокоенія народовъ, подвластныхъ хану, въ этомъ походомъ никакого подозрѣнія Россіи не подано, тѣмъ менѣе показана какая-нибудь облда; мало того, — хотя это дѣло касалось одного хана, однако, по указамъ отъ Порты, ханъ оставилъ его и распустилъ свое войско.

Но тутъ начался споръ о Кабардѣ и Черкесахъ: кому они принадлежатъ, потому что Неплюевъ никакъ не хотѣлъ признать надъ ними господства Крымскаго хана. Въ началѣ 1732 года рейсъ-эффенди велѣлъ объявить Неплюеву, что указъ, данный прежде Портою хану о выводѣ войска его въ Кабарды, произошелъ отъ незнанія настоящаго дѣла: ханъ имѣлъ полное право вводить свое войско въ эту страну, потому что Кабарда, и Большая и Малая, изстари принадлежатъ Крыму, и Россія, по договору, никакого права на Кабарду не имѣетъ; русскимъ земель хану касаться не велѣно, и такъ какъ онъ человѣкъ умный и хорошо знаетъ миролюбивыя намеренія визиря, то никогда въ чужое вступаться не дерзнетъ. Неплюевъ находился въ затруднительномъ положеніи, потому что не зная отношеній Россіи къ Кабардамъ, онъ писалъ: „Прому свидѣтъ меня указомъ, какъ мнѣ въ кабардинскихъ дѣлахъ поступить, а шенно, какъ о Большой Кабардѣ объявить, и какъ давно Малая Кабарда находится подъ русскимъ покровительствомъ; какъ давно ея князья даютъ намъ аманатовъ, и гдѣ эти аманаты содержались до Персидской войны, чтобъ я могъ Портѣ обстоятельно доказать и тѣмъ ханскія ложныя донесенія опро-

вергнуть. Это Кабардинское дѣло больше безпокойства принесетъ, чѣмъ послѣднее Суркаево, потому что ханъ Крымскій при Портѣ гораздо больше имѣетъ значенія, чѣмъ Суркай, особенно если Россія захочетъ присвоить себѣ Большую Кабарду. Этимъ дѣло погнмется; если же держатъ въ своей защитѣ одну Малую Кабарду и тамъ имѣть хотя немного русскаго войска, то хотя и за это много спору будетъ, однако не думаю, чтобъ Порта позволила хану начать ссору; только съ нашей стороны надобно сдерживать князей Малой Кабарды, чтобъ они Ногайцевъ и Кубанцевъ не обижали“. Положеніе Неплюева затруднялось еще тѣмъ, что, основываясь на грамотѣ Петра Великаго къ султану 1722 года в на указѣ императрицы Анны 1731 года, онъ объявилъ Большую Кабарду вольною, и только недавно узнавъ, что русскіе генералы на Кавказѣ принимаютъ подъ русское покровительство и князей Большой Кабарды. Турецкіе министры настаивали, чтобъ пограничныя дѣла улаживали пограничные командиры, и Дворовъ своихъ ими не утруждалъ; но когда съ русской стороны было сдѣлано объ этомъ распоряженіе, то намѣстникъ хана Крымскаго (калга) на Кубани отказался сноситься о кабардинскихъ дѣлахъ съ генераломъ Еропкинымъ, командовавшимъ въ крѣпости Св. Креста, грозилъ не только Кабарду разорить, ао послать и въ Россію Татаръ и Запорожцевъ, крича, что можетъ Россію плетями заметать. Рейсъ-эффенди говорилъ переводчику русскаго посольства: „Резидентъ нашъ Кабардинскими дѣлами голову вскружилъ, представилъ претензію на Кабарду Большую и Малую съ доказательствами изъ своихъ архивовъ, такъ что мы не знаемъ, что хану Крымскому писать, потому что прежде такихъ претензій съ русской стороны никогда не было“. Переводчикъ отвѣчалъ: „Прежде не представляли съ нашей стороны доказательства о Кабардахъ, потому что Крымскіе ханы никогда не присвоили себѣ права на владѣніе ими“.

Турецкое министерство молча соглашалось съ Неплюевымъ, что Кабарду должно оставить въ покоѣ, какъ страну нейтральную, и не начинать о ней разговора, пока со стороны хана не окажется какого-нибудь новаго непріязненнаго поступка. Но Крымцы не успокоивались: ханскій намѣстникъ на Кубани, Нурадинъ-султанъ, называя Кабарду своею, грозилъ вступить въ нее съ войскомъ, и Неплюевъ, въ октябрѣ 1732 года, объявилъ рейсъ-эффенди, что при первомъ движеніи Татаръ рускаго войска вступитъ въ Кабарду для ея защиты. Неплюеву было трудно говорить съ Турками, потому что въ 9-мъ пунктѣ послѣдняго мирнаго договора было прямо сказано, что Черкесы принадлежатъ хану. Произошло и другое столкновеніе: извѣстный намъ Калмыцкій ханъ Дундукъ-Обаб отложился отъ Россіи и отдался подъ покровительство Крымскаго хана; Россія требовала его выдачи; но въ томъ же 9-мъ пунктѣ мирнаго договора и о Калмыкахъ было сказано такъ, какъ

будто бы они были вольные. Турецкіе министры налегали на этотъ 9-й пунктъ не такъ сильно только потому, что были обзнокены со стороны Персіи, гдѣ Тахмасъ-Кулы-ханъ вынудилъ изъ повиновенія шаху п обѣянилъ, что будетъ продолжать войну съ Турками. Подкупленные Неплюсыми, турецкіе чиновники дали ему знать, что къ хану отправлены указы: не подавать ни малѣйшаго повода къ ссорѣ съ Россіею, которой дружба теперь очень нужна. Портъ; какимъ бы то ни было образомъ поскорѣе выслать Дундука-Омбо, и въ Кабарду войскъ не посылать, — въ такомъ случаѣ и русскія войска туда не пойдутъ. Указы возымѣли свое дѣйствіе, потому что, какъ выражался Неплюевъ, „у Порты довольно было чадъ въ головѣ отъ Персидскихъ дѣлъ“¹⁾. Тахмасъ-Кулы-ханъ свергнулъ шаха Тахмасба, обвиняя его въ заключеніи послѣдняго мира съ Турками, провозгласилъ шахомъ поворожденнаго сына Тахмасибова и взялъ всю власть въ свои руки; война между Персіею и Турціею была слѣдовательно неизбежна²⁾.

Какое же положеніе должна была принять Россія при такихъ конъюнктурахъ? Какъ должна была воспользоваться или? Рѣшеніе этого вопроса зависѣло отъ состоянія дѣлъ европейскіхъ. Европа попрежнему представляла два враждебныхъ лагеря, хотя и съ перемѣною отношеній вслѣдствіе Севильскаго договора. Вѣнскій Дворъ не хотѣлъ уступить требованіямъ Испаніи и ея союзниковъ относительно надѣла испанскихъ принцевъ въ Италіи; вслѣдствіе этого толковали о неизбежности войны, хотя никто не хотѣлъ ея. Но если война откроется, то Австрія, по договору, получить русскій тринадцатитысячный вспомогательный корпусъ, и въ Москвѣ австрійскій посланникъ, графъ Вратиславъ, хлопочетъ, чтобъ новое правительство выполнило договоръ; испанскій посланникъ Ляріа и секретарь французскаго посольства Маньянъ хлопочутъ о противномъ; Англія смотритъ равнодушно на эти континентальныя отношенія, пока они не касаются прямо ея интересовъ, и при каждомъ удобномъ случаѣ даетъ знать Россіи, что сильно желаетъ возобновить съ нею дружбу. Австрія ничего не теряла со смертію племянника цесаревича, Петра II, пока при новой императрицѣ находился въ силѣ Остерманъ, убѣжденный въ необходимости Австрійскаго союза по отношенію Россіи къ сосѣднимъ державамъ, Турціи, Польшѣ и Швеціи, и такъ какъ Восточныя дѣла находились въ томъ же положеніи, какое привело къ Австрійскому союзу при Екатеринѣ I, и такъ какъ со дня на день вужно было ждать нервнѣи въ Польшѣ, то, по мнѣнію вице-канцлера, и надобно было поддерживать Австрійскій союзъ, хотя бы даже и пришлось двинуть вспомогательный корпусъ. За Остермана былъ, разумеется, Левенвольде; Виронъ не вымѣшивался въ важные вопросы политики; но его легко привлечь подарками. Виронъ будетъ

имѣть вліяніе на императрицу; но она не подчинится этому вліянію безпрекословно: она самолюбива, любитъ показывать свое значеніе, свое вліяніе на дѣла, прислушиваясь къ разнымъ мнѣніямъ, — ее надобно убѣдить. Противъ Остермана сильная партія, такъ-называемая русская, во главѣ которой находится Ягужинскій. Хотѣлось, во что бы то ни стало, сохранить миръ, необходимый при скудости финансовыхъ средствъ страны, и не для того снѣжили покончить Персидскія дѣла съ уступкою Петровыхъ пріобрѣтеній, чтобъ вытѣсниться въ совершенно чуждыя для Россіи дѣла западныя и тратить войско безо всякой выгоды. Маньянъ передаетъ, что, когда въ апрѣлѣ 1730 года, графъ Вратиславъ пріѣхалъ въ Ягужинскому и настаивалъ, чтобъ Россія помогла Цесарю войсками, то Ягужинскій отвѣчалъ, что безъ сомнѣнія Россія останется вѣрна своимъ обязательствамъ и поможетъ императору; но когда Вратиславъ вышелъ, то Ягужинскій расхохотался и сказалъ: „Онъ считаютъ насъ дураками! очень намъ нужно вѣнчиваться въ отдаленный распри, тогда какъ мы можемъ у себя наслаждаться покоемъ“³⁾.

Но Ягужинскому трудно было бороться съ Остерманомъ. Въ іюнѣ 1730 года графъ Вратиславъ вручалъ оберъ-камергеру Вирону дипломъ на графство священной Римской имперіи, портретъ императора, осыпанный брилліантами, и 200,000 талеровъ, на которые, прибавивъ своихъ денегъ, Виронъ купилъ помѣстье Вартебергъ въ Силезіи. У Вратислава въ запасѣ было еще четыре портрета, и Ляріа доносилъ своему Двору: „Графа Вратислава и прусскаго воспитанка при здѣшнемъ Дворѣ осыпаютъ любезностями, а со мною ограничиваются только обыкновеннымъ вѣжливостями; изъ этого ясно, что отличія, которыми мнѣя удостоивалъ прежде, были оказываемы изъ уваженіе тогдашней нашей дружбы съ Вѣнскимъ Дворомъ, который можетъ теперь здѣсь дѣлать все, что ни захочетъ. Думаю, что 30,000 пойска тотчасъ же выступятъ къ походъ, какъ только ихъ потребуетъ императоръ, хотя русскіе нелюбятъ и противятся этому. Они смертельно ненавидятъ иностранцевъ, приближенныхъ къ царствѣ; ясно говорить, что тѣ думаютъ только о своихъ собственныхъ интересахъ, а не объ интересахъ страны, служахъ больше чуждымъ государямъ, чѣмъ своему; что Виронъ удостоился такой чести отъ императора конечно не за службу своей государынѣ; прибавляютъ, что и Нѣмцы будутъ имѣть такой же конецъ какой имѣли и прежніе временщики“⁴⁾. Въ іюлѣ подарены были портреты императора, украшенные брилліантами, князю Черкасскому⁵⁾. А между тѣмъ Французскій Дворъ оказалъ услугу Австрійскому, протестованіи слухомъ поспѣшно противъ выступленія тридцатитысячнаго вспомогательнаго корпуса и употребилъ въ своемъ протестѣ выраженія, ко-

¹⁾ Дѣла Турецкія.

²⁾ Маньянъ.

³⁾ Ляріа.

горя заключалъ въ себѣ угрозу. Маньянъ объявлялъ Остерману, отъ имени своего правительства, что такъ какъ участники Севильскаго договора вовсе не имѣютъ намѣренія нападать ни на императора, ни на имперію, то трудно себѣ представить, почему Русская государыня стала выѣзжать въ предстоящую войну; что весь вопросъ заключается въ занятіи крѣпостей Тосканы и Пармы гарнизонами или испанскими, или швейцарскими, что не имѣетъ никакой важности для Русскаго Двора; такъ какъ было всегда доброе согласіе между Франціею и Россіею, то король, его государь, надѣется, что дарима не приметъ участія въ войнѣ; въ противномъ же случаѣ король не будетъ въ состояніи скрыть свое неудовольствіе. Остерманъ смутился, дрожа, отвѣчалъ: „Нельзя же удивляться, что это не было объявлено русскому посланнику въ Пармѣ, не сдѣлано ему даже никакого намека. Императрица всегда желала сохранить дружбу съ его христіаннѣйшимъ величествомъ, но она знаетъ свои обязательства и предѣлы, до которыхъ они простираются. Ея величество не входила въ принципы, заставившія короля вступить въ новыя обязательства по Севильскому трактату, но она не откажется и отъ своихъ обязательствъ; моя государыня и ея союзники никогда не потеряютъ, чтобы какой-нибудь монархъ предписывалъ имъ законы“. Маньянъ дрожаніе Остермана принялъ за слѣдствіе затрудненія, въ каное онъ поставилъ его исполнить объявленіемъ, но Липріа доносилъ своему Двору: „Я его (Остермана) знаю и приписываю это дрожаніе гнѣву и бѣшенству, потому что, несмотря на свое низкое происхожденіе, это одинъ изъ самыхъ высокопоставленныхъ людей“.

Въ то же время французскій посланникъ въ Стокгольмѣ сдѣлалъ такое же объявленіе при Шведскомъ Дворѣ. По поводу этихъ объявленій, графъ Александръ Головкинъ имѣлъ разговоръ въ Компьенѣ съ кардиналомъ Флѣри и хранилищемъ печати Шовеленомъ. Онъ представлялъ кардиналу, что оборонительный договоръ Россіи съ Цесаремъ не вредитъ никому и заключенъ прежде Севильскаго договора; что Россія готова заключить такой же оборонительный союзъ и съ Франціею. Кардиналъ отвѣчалъ, что и Франція имѣетъ одинаковое желаніе быть въ доброй дружбѣ съ Россіею; но такъ какъ Россія дружбѣ съ Цесаремъ, то съ такимъ раздраженіемъ и принимаетъ объявленія, сдѣланные французскимъ министромъ въ Швецію и секретаремъ Маньяномъ; лучше объ этомъ позабыть, потому что все произошло на словахъ, а не на бумагѣ. Флѣри изъяснилъ сожалѣніе, что Цесарскій Дворъ не показываетъ никакого снисхожденія, и потому война необходима, хотя онъ, кардиналъ, всячески трудился объ ея отращеніи. Хранитель печати высказался съ большею горячностью. Головкинъ представлялъ ему о неприличіи поступка Маньяна, который не аккредитованъ при Русскомъ Дворѣ, представилъ, что его слова не согласны съ

уваженіемъ, какое самодержавные государя между собою сохранять должны, и съ дружбою, которая существовала всегда между Россіею и Франціею, и неужели употребленіе угрозъ есть прямая дорога къ сохраненію мира, о которомъ Франція хлопочетъ съ такимъ достоявальною ревностію. Хранитель печати отвѣчалъ: „Представленіе сдѣлано именно вслѣдствіе намѣренія Франціи сохранивъ дружбу съ Россіею; кромѣ того, всему свѣту извѣстно, что севильскіе союзники не намѣрены напасть на Цесаря, которому сдѣланы такіе умѣренныя и разумныя предложенія, что по справедливости ему нельзя ихъ отвергнуть, развѣ онъ имѣетъ намѣреніе овладѣть всею Италіею; въ такомъ случаѣ мы должны употребить силу. Но если дѣла находятся въ такомъ положеніи, то вамъ оборонительный союзъ съ Цесаремъ Дворомъ едва ли имѣетъ силу въ этомъ случаѣ. Мы не отводимъ васъ отъ нашего союзника, но представляемъ вамъ, чтобы вы не шли далѣе условій вашего союза; а впрочемъ какъ вы въ этомъ случаѣ будете поступать съ вами, такъ и мы съ вами. Мы вашей дружбы всегда искали и думали даже прежде министра къ вамъ отправить“. Когда Головкинъ замѣтилъ ему, что императрица будетъ пріятно имѣть при Дворѣ своимъ французскаго министра, то хранитель печати отвѣчалъ: „Дѣло теперь въ такомъ положеніи, что не только новаго министра посылать, но и Маньяна есть ли зачѣмъ держать“¹⁾.

Между тѣмъ въ Москвѣ шла борьба между Ягужинскимъ и Остерманомъ, и сначала толковали, что первый беретъ верхъ, особенно когда онъ былъ снова назначенъ генераль-прокуроромъ²⁾. Но въ 1731 году, какъ мы видѣли, Остерманъ переселился, и Ягужинскій долженъ былъ отправиться въ Берлинъ. Россія не влѣшлась въ войну, потому что войны не было: императоръ уступилъ требованіямъ Испаніи и Англіи, которые за то признали прагматическую санкцію. На этотъ разъ миролюбивая политика восторжествовала; но впереди готовились новыя борьбы. Послѣ борьбы религіозной, окончившейся въ XVII вѣкѣ Тридцатилѣтнею войною, въ Европѣ начали господствовать чисто свѣтскіе интересы. Усилить себя, расширить свои владѣнія и не дать другому усилиться: вотъ основаніе политики европейскихъ государствъ отъ Вестфальскаго мира до конца XVIII вѣка. Въ это время важное значеніе имѣли вопросы о наслѣдствѣ, возбуждаемые прекращеніемъ династій, когда, вслѣдствіе кровныхъ связей, государства могли соединиться подъ одною властію или подъ одною, но крайнею ибѣрѣ, династіею, и такимъ образомъ нарушать политическое равновѣсіе. Неудивительно, что въ это время мы видимъ три войны за наслѣдство. Въ началѣ Новой Исторіи не было войны за то, что Габсбургскій Домъ сѣднлтъ подъ свою властію государства западной и сред-

¹⁾ Дѣла Французскія 1730 года.

²⁾ Липріа.

ней Европы; но XVIII вѣкъ какинъ-то страшною войною за наслѣдство Испанскаго престола. Теперь предстояло два подобныхъ же вопроса: вопросъ о томъ, кто будетъ въ Польшѣ преемникомъ Августа II, которому оставалось очень недолго жить, и вопросъ о томъ, кто будетъ въ австрійскихъ владѣніяхъ преемникомъ императора Карла VI, у котораго не было сыновей и который захотѣлъ оставить всѣ владѣнія своей дочери Маріи-Терезіи. Признанія правъ этой дочери на наслѣдство или, такъ-называемой, «прагматической санкціи»¹⁾ отъ европейскихъ державъ онъ старался получить дипломатическимъ путемъ, но встрѣчалъ препятствія. Соксонія, Баварія, Пфальцъ не хотѣли признать санкціи вслѣдствіе претензій своихъ государей на Австрійскія владѣнія по родственнымъ связямъ. Извѣстная соперница Австрійскаго Дома, Франція не хотѣла, чтобы всѣ владѣнія этого Дома остались нераздѣльными подъ одною властію, тѣмъ болѣе что папѣ-ищица ихъ, Марія-Терезія, была обручена за герцога Франца Лотарингскаго, и такимъ образомъ, страна, находившаяся въ такой тѣсной связи съ Франціею, должна была примкнуть къ Австріи. Съ вопросомъ объ австрійскомъ наслѣдствѣ для Франціи тѣсно соединился вопросъ Польскій. Въ своей постоянной борьбѣ съ Австріею, Франція всегда домогалась вліянія на востокъ Европы, именно въ сосѣдней съ Австріею Польшѣ. Теперь домогаться этого она должна была въ виду борьбы за австрійское наслѣдство, и кому же претендентъ на Польскій престолъ, нѣтъ ли болѣе другихъ надежды на успѣхъ, былъ Станиславъ Лещинскій, тестъ Французскаго короля. Но теперь на востокъ Европы существовала новая могущественная держава, которой интересы были сильно замятаны въ Польскомъ вопросѣ: то была Россія. Отсюда понятно, что въ Петербургѣ, куда перѣхалъ теперь Русскій Дворъ, Австрія и Франція должны были вступить въ околпачательную дипломатическую борьбу для рѣшенія вопроса, на чей сторонѣ будетъ Россія.

Понятному, вопросъ былъ рѣшенъ еще въ Москвѣ удаленіемъ Ягужинскаго, торжественно Остермана, главнаго лоборника Австрійскаго союза. Но въ Петербургѣ Остерманъ нашелъ себѣ другого соперника. Смерть фельдмаршала князя Михаила Михайловича Голицына и заключеніе въ крѣпости фельдмаршала и президента Военной Коллегіи, князя Василія Владиміровича Долгорукаго, выдвинули на первый планъ даровитаго иностранца: генералъ-фельдцейхмейстеръ Миклухъ сѣбякъ былъ фельдмаршаломъ, президентомъ Военной Коллегіи, губернаторомъ Петербургскимъ. Русскіе стегутъ; иностранные министры пишутъ къ своимъ Дворамъ: «Нѣтъ болѣе поминъ о партіи старыхъ Русскихъ (*partie des vieux Russes*); вожди удалены и нѣтъ къ посягать внушать что-нибудь противъ настоящаго порядка вещей»¹⁾. Но если Русскіе не имѣютъ никакого значенія, то нельзя ли обратиться къ

могущественному Нѣмцу — Миниху, противоположить его Остерману? Франція такъ и сдѣлала. Въ срединѣ 1732 года у Маньяна съ Минихомъ былъ разговоръ. Минихъ говорилъ: «Швеція дала нашей государинѣ императорскій титулъ; мы не ждемъ съ ея стороны никакого безпокойства, какъ по причинѣ превосходства нашихъ силъ, такъ и по формѣ ея правленія. Съ Даніей не можетъ быть никакого столкновенія, когда Голштинское дѣло рѣшено; съ Англіей и Голландіей такъ же: съ Персіей — миръ. Остается Турція, которая связываетъ наши интересы съ интересами императора: чего мы въ этомъ отношеніи должны ожидать отъ Франціи? Намъ тяжело переносить, что Азовъ у Турокъ; быть можетъ, мы пойдемъ вырывать его у нихъ съ оружіемъ въ рукахъ, если не удастся достигнуть этого мирнымъ путемъ, если султанъ не согласится взять Дербентъ за Азовъ. Кромѣ Турціи — Польша. Поляки не даютъ намъ удовольствія: подлѣ Кіена находится пространство земли, которое по договорамъ должно оставаться пустыемъ; но Поляки его заселяютъ, и кѣмъ же? — Бѣглыми изъ Россіи, которые принимаютъ радушно и потому толпами переселяются въ Польшу! Потому Польша не отказывается отъ своихъ притязаній на Финлію. Далѣе: интересъ Россіи требуетъ, чтобы Курляндія, отдѣляющая ее отъ Пруссіи, была отдѣльнымъ владѣніемъ, чего Поляки не хотятъ. Въ случаѣ смерти короля, у императрицы большая партія въ Польшѣ, и Россія будетъ дѣйствовать, чтобы не быть избранъ чужеземецъ, преданный императору. Будетъ ли Франція во всѣхъ этихъ вопросахъ поступать согласно желаніямъ Россіи; наконецъ согласится ли Французскій король дать государинѣ императорскій титулъ и платитъ субсидіи, або здѣсь нѣтъ денегъ? Если да, — то императрица согласится держать въ распоряженіи Людовика XV не только 30, но 40 и 50 тысячъ войска, 12 или 15 хорошихъ кораблей и 100 галеръ».

Когда Маньянъ далъ знать объ этомъ разговорѣ своему правительству, то оно отвѣчало ему: «Что вамъ сказать Минихъ о тождествѣ интересовъ императора и Россіи, относительно Турокъ, справедливо въ теоріи, но на практикѣ это вещь чисто идеальная, и мы всегда удивлялись, что Русскіе серьезно разсчитываютъ на исполненіе своего договора съ императоромъ за помощь тридцатитысячнымъ корпусомъ, тогда какъ мы можемъ сказать безъ хвастовства, что, благодаря нашему вліянію въ Константинополѣ, мы оказали ко времени Петра I такія услуги Россіи, какихъ имперія не могла бы оказать, хотя бы употребила всѣ свои силы. Такимъ образомъ, благоразумная политика требуетъ, чтобы Россія не имела ни на что въ какое обязательство, которое могло бы касъ посягнуть съ Портою. Но вы можете увѣрить именемъ королевскимъ, что какъ скоро у насъ будетъ заключенъ союзъ съ Россіею, мы будемъ поддерживать русскіе интересы въ Константинополѣ такъ, что въ умѣ парца не останется ни малѣйшаго

¹⁾ Лефортъ.

сомнѣнія насчетъ вѣрности и пользы нашей дружбы, и потому достаточно, если въ договорѣ будетъ заключаться взаимная гарантія всѣхъ европейскихъ владѣній. Обратите вниманіе г. Миниха на то, что никогда Россія не получитъ существенной помощи отъ императора противъ Турокъ, и что никогда этотъ государь не станетъ поддерживать Турокъ противъ Россіи. Относительно Польши чрезвычайно трудно заключить какія-нибудь опредѣленные условія, не повредивши дѣламъ цариды. Дайте почувствовать фельдмаршалу Миниху, что Россія можетъ быть покойна насчетъ сохраненія Ливоніи, если въ договорѣ будетъ условлена обшая гарантія европейскихъ владѣній; что касается Курляндіи, то мы будемъ очень рады видѣти на ея престолѣ кого-нибудь удобнаго царидѣ; но никакъ не слѣдуетъ прямо идти противъ послѣдняго ссымнаго рѣшенія въ Польшѣ относительно Курляндіи; это рѣшеніе должно быть предметомъ переговоровъ, въ которыхъ мы будемъ охотно помогать Россіи. Мы достигнемъ здѣсь большихъ результатовъ, если современемъ будетъ въ Польшѣ король, на котораго мы могли бы вполне положиться. Итакъ мы думаемъ, что было бы опасно входить въ подробности, и что достаточно въ словахъ согласиться въ принципахъ, по которымъ будемъ дѣйствовать впоследствии. Мы съ удовольствіемъ дадимъ царидѣ императорскій титулъ. Мы увѣрены, что съ русской стороны не будутъ настаивать на субсидіи, такъ какъ мы не хотимъ быть въ тягость Россіи, заставляя ее держать наготовѣ чрезвычайныя силы. Когда мы будемъ находиться именно въ обстоятельствахъ, обозначенныхъ въ договорѣ, то понятно, что мы сочтемъ своимъ долгомъ помочь Россіи, и мы это слѣдаемъ безъ предварительныхъ обязательствъ. Если Минихъ будетъ настаивать, то можно постановить вообще, что мы будемъ поддерживать интересы Россіи при Портѣ, безъ означенія въ чемъ именно и не называя Азовъ. Относительно Курляндіи никакъ нельзя составить никакого условія; если бы въ Польшѣ узнали о соглашеніяхъ Россіи съ Франціею, противныхъ послѣднему сеймовому рѣшенію, то король Августъ воспользовался бы этимъ для соединенія Поляковъ въ пользу своего сына, который охотно согласится поддерживать распоряженія республики относительно Курляндіи, и царидя тогда только достигнетъ своихъ цѣлей, когда будетъ содѣйствовать возведенію на Польскій престолъ челонѣка, который бы могъ находиться совершенно подъ нашимъ вліяніемъ. Подарки, которые мы слѣдаемъ участникамъ при составленіи договора, будутъ болѣе значительны, если мы не будемъ обязаны платить ежегодныя субсидіи⁴⁾.

Французскія предложенія должны были поставить Миниха въ затруднительное положеніе: разрозненность русскихъ и французскихъ интересовъ по отношеніямъ къ Турціи и Польшѣ была

очевидна, а при такой разрозненности союзъ могъ ли быть возможенъ! Россія постоянно имѣла въ виду войну съ Турціею; война послѣдней съ Персіею давала возможность выгоднаго вышатаательства для уничтоженія тяжелыхъ условій договора 1711 года; а Франція продолжала твердить одно: „Не сорвите меня съ Турціею, я вамъ буду помогать въ Константинополѣ, какъ помогла при Пестрѣ I“. Но тогда Франція могла помочь, потому что Россія, идя на плечахъ Персидскую войну, не хотѣла разрывать съ Турціею; теперь же обстоятельства были совсѣмъ другія: Россія искала союзника въ войнѣ, а не помощника для избѣжанія войны. Въ Польшѣ Франція обшала также помогать, но твердила, что Россія прежде всего должна была помочь ей возвести на Польскій престолъ челонѣка, выполнѣ подчиненнаго французскому вліянію, т.-е. Станислава Лещинскаго. Кто же могъ повѣрять, что Франція, въ угоду Россіи, будетъ ослаблять значеніе преданнаго ей короля и свое собственное вліяніе, заставляя Рѣчь Посполитую уступать русскимъ требованіямъ? Неискренность, явное желаніе употребить Россію только орудіемъ для достиженія своихъ цѣлей просвѣщали въ каждомъ словѣ французскихъ предложеній, и въ такомъ видѣ Минихъ, разумѣется, не могъ настаивать на ихъ принятіи.—долженъ былъ требовать отъ Мавьяна болышей опредѣленности и широты въ предложеніяхъ. 23 сентября онъ объявилъ ему, что очень доволенъ вчерашнимъ вечеромъ: выйдѣ съ Вирономъ онъ объяснялъ императрицѣ пользу союза съ Франціею: Анна и Виронъ убѣждены въ этой пользѣ; императрица непременно хочетъ отдѣлаться отъ связей съ Австріею, ибо прагматическая санкція до нея вовсе не касается, тѣмъ болѣе что сама она ни у кого не проситъ гарантіровать ея наследство. Но при этомъ Минихъ изумалъ Мавьяну, что со стороны Остермана сильное сопротивленіе, и особенно вице-канцлеръ возражаетъ на предложенія о Польшѣ; слѣдовательно, чтобъ уладить дѣло, несмотря на сопротивленіе Остермана. Франція должна еще болѣе приблизиться къ требованіямъ Россіи. Мавьянъ отвѣчалъ, что Франція не можетъ выйти по этому предмету изъ своихъ принциповъ, и что если дѣло поступило на разсмотрѣніе Остермана, то напросе будетъ съ нимъ спорить. „Я этимъ очень огорченъ“, говорилъ Мавьянъ, „Остерманъ непремѣнно дастъ знать въ Вѣну обо всемъ“. — „Не посмѣетъ“, отвѣчалъ Минихъ; „во всякомъ случаѣ, если союзъ съ Франціею не состоится, то и союза съ императоромъ не будетъ; онъ никогда не получитъ тридцатитысячнаго корпуса на помощь, — Россія останется нейтральною. Императрица объяснила рѣшительно, что она непремѣнно хочетъ освободиться отъ вѣнскихъ трактатовъ; что Екатерина заключила ихъ единственно въ интересахъ герцога Голштинскаго, а теперь этихъ интересовъ не существуетъ для Русскаго Двора“. При этомъ Минихъ ввухалъ, что Франція должна подарить Вирону

⁴⁾ Мавьянъ.

100,000 экю, а самой императрицѣ прислать гобеленовъ¹⁾.

Чтобы затруднительнѣе было положеніе Мияиха, тѣмъ легче было положеніе Остермана, которому меншого труда стоило показать несостоятельность французскихъ предложеній и пользу стараго союза съ Австріею. Относительно предложенія французской гарантіи европейскихъ владѣній Россіи, онъ замѣчалъ: „Надобно зрѣло подумать о томъ, можно ли для французской гарантіи пренебречь всѣми другимъ, и надобно еще знать, какъ Франція, при такомъ дальнемъ разстояніи, можетъ на самомъ дѣлѣ исполнить свое обязательство относительно гарантіи, чтобы Россія могла быть вполне безопасна; также естественно можно ожидать, что тѣ державы, съ которыми вѣдѣтіе французскаго союза разойдется, могутъ противъ Россіи принимать всевозможныя мѣры“. Относительно Курляндіи: „Подавленное намѣреніе всего предложенія не очень ясно; нельзя понять, какъ согласить два дѣла: герцога долженъ быть избранъ, а между тѣмъ нельзя дѣйствовать противъ послѣдняго сеймоваго рѣшенія, по которому герцога быть не должно, Курляндія должна быть присоединена къ Польшѣ! Ясно, что пока сеймовое опредѣленіе не будетъ уничтожено, то и герцогъ не можетъ быть выбранъ. Вести дѣло переговорами, особенно при французскомъ посредничествѣ, это значитъ связать у Россіи руки поступать согласно съ своими интересами и въ нужномъ случаѣ употребить силу. Такъ какъ Поляки, на основаніи французскаго договора, не будутъ ничего опасаться отъ Россіи, то тѣмъ меньше будутъ склонны къ уничтоженію своего сеймоваго рѣшенія, развѣ въ другомъ мѣстѣ получатъ какія-нибудь выгоды и удобства, но такъ какъ Франція, за великою отдаленностію, ничего такого доставить имъ не можетъ, то вся тяжесть и падаетъ на одну Россію“. Относительно Турціи: „Зрѣлѣйшаго разсужденія требуетъ то, можно ли русскіе интересы отдать въ руки одной Франціи; а Франція прямо объявляетъ, что она не сдѣлаетъ никакого поступка, которымъ бы могла возбудить нерасположеніе къ себѣ Порты, что и естественно по ея интересамъ. Что Римскій Цесарь Туркамъ противъ Россіи никогда помогать не будетъ — это естественно; но чтобы онъ такъ же Россіи противъ Турокъ никогда помогать не захотѣлъ — объ этомъ, какъ о будущемъ, подлинно узнать нельзя; а по человѣческому разсужденію и по естественнымъ цесарскому интересамъ надобно ожидать, что онъ помогать будетъ, ибо Цесарь, отступивъ отъ договоровъ съ Россіею, нанесетъ вредъ только самому себѣ: Россія будетъ тогда въ состояніи чувствительно отомстить ему за неисполненіе договоровъ“. Относительно выборовъ Польскаго короля: „Франція требуетъ согласнаго дѣйствія; но такъ какъ она объ этомъ ничего подлиннаго постановить и сдѣлательно ни въ какія обяза-

тельства насчетъ одного какого-нибудь кандидата вступить не хочетъ, то и не видно, какъ можно поступать согласно съ нею. Французскій интересъ требуетъ быть съ Швеціею и Портою въ тѣсной дружбѣ, сдѣлательно и на Польскій престолъ позвести такого кандидата, который одинаковъ съ нею склонности и намѣренія имѣетъ; во сколько это согласно съ русскими интересами — не видно. Предложеннымъ обязательствомъ съ Франціею у Россіи будутъ связаны руки поступать по своимъ пріямымъ интересамъ, не говоря уже о томъ, что другіе, особенно ближайшіе сосѣди, не замедлятъ воспрепятствовать согласному дѣйствію Россіи съ Франціею. Франція обѣщаетъ признаніе императорскаго титула и субсидій, если по поводу союза съ нею у Россіи произойдетъ разрывъ съ другими державами. Опредѣленіе субсидій, повидимому, предоставляется послѣдующей Франціи, и за это она требуетъ, чтобы Россія отступила отъ всѣхъ своихъ союзниковъ, и хочетъ платить субсидіи, когда за это у Россіи начнется съ ними война; но стоятъ ли такіе субсидіи опасности войны и разрыва съ союзниками? Франція требуетъ, чтобы Россія не гарантировала Австрійскому Дому прагматическую санкцію и не вступала ни съ кѣмъ ни въ какія обязательства насчетъ этой санкціи безъ согласія съ Франціею. Это требованіе предосудительно, ибо Россія за то ничего, кромѣ признанія императорскаго титула и до дѣйствительнаго разрыва отлагаемыхъ и числомъ не оведѣленныхъ субсидій, не получаетъ, потому что прочія всѣ французскія предложенія пріямымъ русскимъ интересамъ болѣе вредны, чѣмъ полезны²⁾.

Между тѣмъ шли переговоры и заключались конвенціи насчетъ Польши съ старыми союзниками — Австріею и Пруссіею. Осенью 1730 года графъ Вратиславъ подалъ слѣдующій проектъ договора между Россіею и Австріею на случай смерти Августа II: 1) Станиславъ Лещинскій рѣшительно не допускается къ занятію Польскаго престола; 2) наслѣдный принцъ Саксонскій допускается только въ томъ случаѣ, если согласится на требованія союзниковъ; 3) въ кандидаты должнъ быть предложенъ кто-нибудь изъ Писловъ; 4) если нельзя будетъ выбрать кого-нибудь изъ Поляковъ, то можно избѣть въ виду какого-нибудь имѣющаго принца, одного изъ младшихъ сыновей владѣльческихъ. Калетъ, или младшій сынъ, назначался потому, чтобы не было соединенія Польши съ какими-нибудь чужескыми владѣніемъ. Проектъ былъ принятъ Русскимъ Дворомъ³⁾. Скоро Австрія выставила кандидата, котораго предлагала и прежде Русскому Двору, — инфанта Эммануила, брата Португальскаго короля, который въ 1730 году пріѣзжалъ въ Москву, съ цѣлю получить руку императрицы, но уѣхалъ съ отказомъ; отказано было и прежнему жениху, Морницу Саксонскому; Анна

¹⁾ Маньякъ.

²⁾ Бухаги Вирова, въ Госуд. Архивѣ.

³⁾ Дѣла Австрійскія означеныя стрѣлою.

рѣшилась не выходить замужъ, а упрочить русское наслѣдство въ лицѣ царя Іоанна посредствомъ брака племянницы своей Анны Леопольдовны, дочери герцогини Макленбургской Екатерины Іаннонны, и братъ гофмаршала, генералъ-поручикъ графъ Карлъ-Густавъ Левенвольдъ, отправился за границу искать жениха; при этомъ ему поручено было также улаживать въ Вѣнѣ и Берлинѣ Польское дѣло.

Мы видѣли, какую радости произвело въ Берлинѣ извѣстіе о восстановленіи самодержавія въ Россіи. Когда князь Сергѣй Голицынъ далъ знать объ этой радости въ Москву, то ему вѣрно было увѣрить Фридриха-Вильгельма, что императрица, по своему высокопочтительному къ его особѣ, будетъ нерушимо сохранять дружбу съ Пруссіей и приложить особенное стараніе услышать ее и утвердить, и исполнить всѣ обязательства, какъ прилично вѣрной союзницы. Король отвѣчалъ, что у Россіи съ Пруссіею дружба старая, и еслибъ онъ самъ не хотѣлъ этой дружбы, то государственный интересъ принуждаетъ его къ ней; что хотя его области находятся и близко отъ Россіи, однако съ обѣихъ сторонъ нѣтъ никакихъ претензій и запросовъ, которые могли бы повести къ нарушенію согласія. Король спѣшилъ предложить возобновленіе союжныхъ договоровъ между Россіею и Пруссіею; Русскій Дворъ отвѣчалъ, что охотно исполнить желаніе королевское, пусть только придется проектъ, въ какой формѣ желаютъ возобновленія договора. Въ сентябрѣ заключенъ былъ договоръ, по которому оба Двора обязались не допускать на Польскій престолъ Лешинскаго и наслѣднаго принца Саксонскаго, поддерживать существующій порядокъ вещей въ Польшѣ, не позволять ни отреченія Августа II въ чью бы то ни было пользу, ни избранія новаго короля при жизни стараго.

Въ октябрѣ того же года, князь Сергѣй Голицынъ былъ отозванъ изъ Берлина; на его мѣсто былъ назначенъ отозванный отъ Польскаго Двора Мих. Петр. Бестужевъ, который въ декабрѣ размѣнялся съ прусскими министрами ратификаціями возобновленнаго союзнаго договора.

Мы уже упоминали, что въ концѣ 1731 года былъ отправленъ къ Прусскому Двору Ягужинскій. Въ инструкціи, ему данной 23 ноября, говорилось: „Такъ какъ ея императорское величество, по нѣмнѣшнимъ конъюнктурамъ и обращающимся дѣламъ въ Европѣ, за потребно разсудить позволила, ради лучшаго предостереженія высокихъ своихъ интересовъ, нѣмцѣ при Дворѣ королевскаго величества Прусскаго знатную персону, — потому изволила повелѣть обрѣтающемуся нынѣ тамъ министру Михаила Бестужева отозвать и отправить ко Двору Шведскому, а его, господина генерала графа Ягужинскаго, къ тому Прусскому Двору избрать“¹⁾. Но „знатная персона“ не была довѣренною персоною, и графъ Карлъ-Густавъ Левенвольдъ два

раза являлся въ Берлинѣ для переговоровъ по Польскому дѣлу. Во вторую побѣдку въ 1732 году онъ объявлялъ, что отношенія въ Петербургѣ очень натянуты: Минихъ овладѣлъ волею императрицы, Виропль колеблется, Августъ II предложилъ ему Курляндію и полмилліона, Франція дѣластъ императрицѣ огромныя обѣщанія; теперь ему, Левенвольду, и его братьямъ удалось поддержать Остермана, котораго Минихъ старается удалить, но всего лучше поддержать его заключеніе союза между тремя черными орлами. Союзный договоръ былъ написанъ: союзники обязывались употребить всѣ средства, чтобы на Польскій престолъ избранъ былъ кандидатъ, способный сохранять доброе согласіе съ соседними державами; обязывались во время выборовъ выставить армію на польскихъ границахъ, не для стѣсненія выборовъ, а наоборотъ, — для охраненія польской волиности отъ чужестраннаго стѣсненія; Цесарь выставяетъ кавалерійскій корпусъ въ 4,000 человекъ и одинъ гусарскій полкъ; Русская императрица — 6,000 пѣхоты и 14,000 пѣхоты; король Прусскій — 12 батальоновъ пѣхоты и 20 эскадроновъ конницы; войска должны быть расположены такимъ образомъ, чтобы могли соединиться въ теченіи четырехъ недѣль. Союзники обязывались, въ случаѣ нужды, увеличить это число и даже дѣйствовать вѣсѣмъ своимъ войскамъ, пока цѣль союза не будетъ достигнута, и если въ это время какая-нибудь посторонняя держава нападетъ на одного изъ союзниковъ, — другіе немогутъ ему. Курляндія должна сохранить прежнюю форму правленія, а не слѣпиться съ Польшею; новый герцогъ Курляндскій долженъ отказаться за себя и за своихъ наслѣдниковъ отъ владѣнія другими землями; Польша попрежнему сохраняетъ свое верховное право надъ Курляндіею. Къ договору присоединены были сепаратные артикулы: 1) союзники постановили предложить въ кандидаты на Польскій престолъ Португальскаго принца Эммануила. Для доставленія успѣха своему кандидату, каждый изъ союзныхъ Дворовъ долженъ отправить своимъ посланцѣмъ въ Варшавѣ не менѣе 30,000 червонныхъ, причемъ Цесарь будетъ стараться у Португальскаго короля, чтобы эти деньги или вовсе не понадобились, или были возвращены союзникамъ. 2) Русская императрица обѣщаетъ стараться вѣсѣмъ силами, чтобы, по смерти нынѣшняго герцога Курляндскаго, былъ избранъ второй сынъ Прусскаго короля. Въ составленіи договора участвовали и австрійскій посланникъ при Прусскомъ Дворѣ, графъ Секендорфъ.

Когда, 5 декабря, договоръ надобно было подписывать, Левенвольдъ объявлялъ, что онъ готовъ подписать трактатъ, но не сепаратные артикулы; если же король дастъ письменное обѣщаніе заплатить Вирону 200,000 талеровъ, то онъ ручается головою, что не только получитъ признаваніе подписать трактатъ, но и доставитъ ратификацію императрицы. Секендорфъ совѣтовалъ отпустить Ле-

¹⁾ Дѣла Прусскія.

вешольдъ въ Петербургъ съ условіемъ, чтобъ онъ въ шесть или носемь недѣль доставилъ ратификацію. Левенвольдъ отпирался съ письменныхъ королевскихъ обѣщаніемъ для Бирона, — п въ Берлинѣ могли считать дѣло копченнымъ¹⁾.

Обратимся къ Скандинавскимъ государствамъ.

Легко понять чувство, съ какимъ Алексѣй Петровичъ Бестужевъ-Рюминъ узналъ въ Копенгагенѣ о восшествіи на престолъ Анны; горестъ должна была еще усиливаться мыслию, что года два тому назадъ восшествіе Анны было бы для него величайшимъ счастьемъ. Но чувство было сжато въ груди, и Бестужевъ сѣвшилъ написать новой императрицѣ: „Что Всемогушій императоръ Петра Алексѣевича изъ сего премеинаго въ ибчное блаженство преселился, а намъ императорское величество по единогласному всѣхъ чиновъ Россійской имперіи сохъту и желанію ко всенародному порадованію (*наипаче мнѣ, вашему издревле вѣрному рабу и служителю*) на Россійско-императорскій престолъ державнѣйшій императрицою и самодержицею всея Россіи предомолостиво избрать соизволилъ: того ради падая нѣ подпожію высочайшаго вашего престола, дераю изъ глубины сердца моего со исподаданнѣйшимъ респектомъ ваше императорское величество со счастливымъ восшествіемъ на престолъ съ неописано-великою радостію поздравить и притомъ всею крѣпостію силъ моихъ сердечно пожелать, да возложитъ всецѣдый Богъ въ нецъ благополучія на осященную главу вашу со всякимъ изобиліемъ по желанію сердца вашего и да одаритъ ваше императорское величество счастливо-разумно — премудрымъ правленіемъ и долголетіемъ до высочайшей степени челоѣческой жизни, нѣ вѣчной радости всѣмъ вѣрнымъ подданнымъ. Могу засвидѣтельствовать, что не только король, министество и весь Дворъ, но и весь народъ оназымасть великую радость о поснествіи вашего императорскаго величества на престолъ, тѣмъ болѣе что не племянникъ вашего величества принцъ Голштинскій или кто другой къ тому избранъ, ибо чрезъ пынѣйшее избраніе корона здѣшняя не токмо почитаетъ себя отъ Россійской имперіи въ безопасности, но и уповаетъ въ прежнюю дружбу, доброе согласіе и тѣснѣйшія обязательства прдти“.

18 апрѣля Бестужевъ повторилъ свое поздравленіе и привелъ письмо Анны къ себѣ изъ Митавы отъ 10 февраля 1729 года: „Очень сожалѣю о вашемъ пожарномъ разореніи, а что вы просите о вспоможеніи наъ, я истинно буду рада вамъ вспоможеніе уиштитъ, понеже я отъ васъ никакой противности къ себѣ не имдала, кромѣ вашихъ ко мнѣ ибрныхъ службъ; ежели Богъ меня исправитъ, по возможности моей васъ не оставлю“. — „Государыни всемилостивѣйшая“, пишетъ Бестужевъ: „Всецѣдый Богъ молитву мою услышалъ, и толь вамъ императорское величество исправило, что вынѣ не токмо по возможности вспо-

мочь мнѣ въ состояніи, но и все сіе временное по Божѣ въ высочайшей десницѣ, власти и силѣ вашей и самовѣчную мнѣ и всей моей бѣдной фамиліи фортуну учинить“. Черчесія свои засадуи, Бестужевъ жауется, что не выбѣтъ никакого авансаменту: „По успеніи Петра Великаго посвягодно многимъ авансаменты, промоціоны и разныя награжденія учинены, и не токмо россійскимъ служителямъ разныя граціалы учинены, но и здѣшнему министру Вестфалю навалерія пожалована; а я бѣдный и безпомощный кадетъ (въ десятилѣтніи мои вѣрно-рабскія услуги и за мое здѣсь претерпѣніе для присутствія герцога Голштинскаго въ Россіи и для его претензіи на Шлезвигъ всегда былъ здѣсь ненавнымъ и житіе мое было не легче полопу) однако всегда я былъ за вѣчно преданъ. Съ начала моего сюда прибытія и понынѣ всегда я высочайшую вашу ко мнѣ и къ бѣдной моей фамиліи милость прославлялъ и прославляю, чего ради всему Двору здѣшнему извѣстно, что у нашего императорскаго величества былъ я оберъ-камеръ-юнкеромъ, и что ваше императорское величество у всѣхъ моихъ трехъ сыновей всемилостивѣйше соизволила быть высочайшое воспріимчивое, и того ради при восшествіи вашего императорскаго величества на Россійско-императорскій престолъ всѣ мнѣ при Дворѣ здѣшнемъ и въ городѣ знакомые поздравляли нѣ скорому моему авансаменту, и ежели я забвению предаю буду, какія при Дворѣ здѣшнемъ разныя о мнѣ рефлендіи учинены быть могутъ, не только къ чувствительнѣйшему моему приснобію и печали, но и толь нате нѣ предосудженію вашего императорскаго величества высочайшаго здѣсь респекту и интересамъ Россійской имперіи, что я толь наипаче но унычаніе здѣсь приду и шгдѣ толь свободнаго приступу и съ достойною лнстинціею обхожденія имѣть весьма не буду“.

30 сентябръ 1730 года умеръ король Фридрихъ IV, и ему наследовалъ сынъ его Христіанъ VI. Бестужевъ воспользовался этимъ случаемъ и написалъ императрицѣ: „Слезно прошу, да соизволите во всемподданнѣйшую консперацию принять, что уже я въ осьмой годъ вступаю яно камергеромъ и въ одиннадцатый яко резидентомъ, такъ что уже во ономъ характерѣ четыре крдитива подалъ; для Всецѣдраго Бога да соизволите помилосердствовать надо мною безпомощно-бѣднымъ и песьма сирымъ кадетомъ, пожаловать меня при Дворѣ здѣшнемъ чрезъ сей новый и пятый кредитивъ чрезвычайнымъ посланникомъ“.

Вѣсто повышенія, испною 1731 года, Бестужеву шльно было отправиться резидентомъ въ ганзейскіе города Гамбургъ, Любекъ и Бременъ, а на его мѣсто, въ Копенгагенъ, отпавленъ былъ челоѣкъ *отрный*, Курляндецъ фонъ-Вракекъ, принятый въ русскую службу въ чинѣ действительнаго тайнаго совѣтника; Вранекъ, по приѣздѣ въ Копенгагенъ, писалъ императрицѣ въ особой реляціи: „Ваше императорское величество приказали,

¹⁾ Droysen: „Friedrich-Wilhelm“, I. — II, 178.

чтобъ я вамъ партикулярно доношу, о чемъ со-
чту нужнымъ: а потому доношу, что здѣшній оберъ-
камергеръ Плейсе, королевскій фаворитъ, у меня
былъ съ объясненіемъ, что Датскій король охотно
съ вашимъ величествомъ желаетъ вступить въ тѣ-
сный союзъ, причемъ сдѣлаетъ все въ угоду ва-
шего величества и даже кой-что въ пользу гер-
цога Голштинскаго, если ваше величество гаран-
тируете королю герцогство Шлезвигское. Я ему
отвѣчалъ, что еще указу не имѣю, но думаю, что
императрица будетъ довольна, если герцогство Шле-
звигское останется за королемъ при условіи нѣко-
торого вознагражденія за это герцогу Голштин-
скому. — Цесарь, Швеція, Пруссія молчатъ относи-
тельно Голштинскаго дѣла, а вашего величества
интересъ требуетъ освободиться отъ этого дѣла и
привести въ забвеніе голштинскую партію въ Рос-
сін, императорскій титулъ и другія полезныя усло-
вія отъ Даніи получить и вступить въ естествен-
ный и полезный союзъ, который Россія никогда
не вредилъ, а герцогу Голштинскій можетъ быть
доволенъ и тѣмъ, что онъ изъ Россіи получилъ.
Поэтому я не вижу, для чего пропускать удобный
случай сблизиться съ Даніею и сориситься съ нею
за такое дѣло, которое вашему величеству ника-
кой пользы принести не можетъ, ибо надобно вы-
брать одно изъ двухъ: или оставить герцога Го-
лштинскаго, или изъ-за него начать войну. Прову
это мое письмо къ совѣтъ не привосить, чтобъ оно
мнѣ не надѣлало враговъ⁴.

Мнѣніе Бракеля, разумѣется, очень понравилось;
но переговоры затянулись по медленности Вѣнскаго
Двора, который, по своимъ обязательствамъ, дол-
женъ былъ принять участіе въ Голштинскомъ дѣлѣ.
Только весною 1732 года пріѣхалъ въ Коненга-
генъ цесарскій посолъ при Прусскомъ Дворѣ, графъ
Сакендорфъ, для рѣшенія этого дѣла. Начали тор-
говаться; датскіе министры объявили, что король
изъ относительно герцога нячѣлъ не обязанъ и съ
нимъ никакого дѣла не имѣеть; но, для восстано-
вленія добраго согласія и старой дружбы съ Цесар-
скимъ и Русскимъ Дворами, онъ соглашается дать
600,000 ефимковъ, а издержать болѣе Данія не
въ состояніи. При этомъ датскіе министры пока-
зали Сакендорфу и Бракелю договоръ, заключен-
ный Даніею съ Ганноверомъ, по которому Георгъ I
обязался, что если Данія когда нибудь будетъ при-
нуждена заплатить что-нибудь за герцогство Шле-
звигское, то онъ платитъ половину; по нынѣшній
король Англіискій, Георгъ II, велѣлъ объявить
датскому кабинету, что онъ не намѣренъ давать
ни одного ефимка, потому что не видитъ, кто мо-
жетъ принудить Данію къ уплатѣ при англіиской
а французской гарантіи. Бракель настаивалъ на
уплату двухъ милліоновъ и требовалъ, чтобъ дѣло
было донесено въ Петербургъ и Вѣну; но Сакен-
дорфъ не соглашался такъ долго жить въ Конен-
гагенѣ, а датскіе министры объявили, что если
Шлезвигское дѣло не будетъ окончено теперь же
въ присутствіи цесарскаго министра, то они болѣе

ждать не будутъ и заключать союзъ съ Франціею,
которая предлагала милліонъ ливровъ субсидій. Съ
другой стороны, Англія требовала отъ Даніи, чтобъ
она не обѣщала Россіи никакой гарантіи, а заклю-
чила бы союзный договоръ съ Швеціею, къ кото-
рому присоединить Англія и такъ-же будетъ пла-
тить Даніи субсидіи. Въ такихъ обстоятельствахъ
Сакендорфъ и Бракель сочли необходимымъ заклю-
чить такой договоръ: Данія уплачиваетъ герцогу
Голштинскому милліонъ ефимковъ; если онъ на это
не согласится, то Россія и Австрія прекращаютъ
въ отношеніи къ нему свои обязательства; Данія
соглашается на прагматическую санкцію и гаран-
тируетъ русскія владѣнія, а Россія и Австрія га-
рантируютъ настоящіе владѣнія Датскаго короля.
Договоръ былъ заключенъ 26 мая 1732 года¹).

Изъ Швеціи графъ Головинъ началъ свои до-
ношенія новой императрицѣ извѣстіемъ, что онъ
отдалъ 5,000 червонныхъ графу Горну; мужъ не
бралъ, такъ онъ отдалъ женѣ, послѣ чего мужъ
заставилъ его дать клятву держать дѣло объ этомъ
подаркѣ въ величайшей тайнѣ, а самъ увѣрять,
что будетъ прилагать стараніе при всякомъ слу-
чаѣ къ распространенію дружбы между обоими
государствами и удержанію равновѣсія между ко-
ролемъ и герцогами Голштинскими, какъ прилично
истинному патриоту. Фельдмаршалъ и сенаторъ
графъ Дикеръ, получивъ 2,000 червонныхъ, обѣ-
щавъ свои покорныя услуги до смерти; графъ
Белке и баронъ Дибинъ получили 2,000 червон-
ныхъ; графы Гилленбургъ и Гилленстернъ, баронъ
Кропштетъ—1,000; гофъ-каплеръ фонъ-Козенъ и
графъ Вонде—по 1,000; послѣдній прямо сказалъ,
чтобы деньги были отданы не ему, а женѣ, хотя
и въ его присутствіи. Несмотря на 5,000 червон-
ныхъ, данныхъ Горну, Головинъ сильно хлопо-
талъ, чтобъ на будущій сеймъ, назначенный въ
январѣ 1731 года, Горнъ не былъ избранъ ланд-
маршаломъ, уговаривалъ гвардейскихъ и артил-
лерійскихъ офицеровъ, чтобъ они не подавали
своихъ голосовъ въ пользу Горна. Въ декабрѣ Го-
ловинъ извѣщалъ, что партія Горна сильна, по-
тому что французскій и англіискій посланники по-
могаютъ ему покупать голоса. Къ 1731 году Голо-
вину было переведено изъ Россіи 10,000 рублей
„на употребленіе при сеймѣ потребнымъ особамъ“;
при зтомъ Головинъ писалъ императрицѣ:
„Мы на твое искусство и извѣстное къ намъ ин-
тересамъ радѣніе надѣемся, что ты всегнрнее ста-
раніе шмъ будешь, дабы выборъ маршала по на-
шему намѣренію къ интересамъ нашимъ произве-
денъ былъ; но если-бъ ты, паче всякаго чаянія,
предусмотрѣлъ, что тебѣ никакимъ образомъ въ
тоизъ предсѣсть невозможно было, въ такомъ слу-
чаѣ себя содержать тихо; все твои поступки съ
такою осторожностію поведены быть пають, дабы
противную сторону, ежели-бъ она очень сильна
была, явно не озлоблять, и тѣмъ имъ къ предосудъ

¹) Дѣла Датскія 1730 - 1732 годовъ.

дительнось относительно насъ поступкамъ поводить не подать". Графъ Головинъ отвѣчалъ, что „англійскій министръ Фивичъ получиль отъ своего Двора 60,000 фунтовъ стерлинговъ, и почти ежедневно угощать у себя сенаторовъ и другихъ знатныхъ особъ". „Поэтому", писалъ Головинъ, „я переведеною ко мнѣ суммою никакъ не въ состояніи отвратить предложенія Англійскаго Двора, и хотя въ секретной комисіи находится много доброжелательныхъ персонъ, однако они мнѣ откровенно сами и черезъ другихъ даютъ знать, чтобы имъ дано было нѣкоторое награжденіе, въ противномъ случаѣ они могутъ пристать и къ другой сторонѣ; поэтому я переведенною ко мнѣ суммою на нихъ почти всю употребилъ, такъ что другимъ доброжелательнымъ и на покупку новыхъ голосовъ для сопротивленія англійскимъ притригамъ денегъ не достанетъ".

Маршаломъ сейма былъ выбранъ графъ Горнь, и, въ апрѣлѣ 1731 года, Головинъ доносилъ, что маршалъ старается склонить членовъ секретной комисіи къ Французскому союзу, обѣщая хорошия субсидіи. Члены секретной комисіи увѣряли Головина, что Горново предложеніе не пройдетъ, но между тѣмъ объявляли, что Швеція смотритъ на это: откуда бы ей субсидіи получить, потому что ей безъ того пробавиться никакъ нельзя; такъ если бы они могли быть увѣрены, что получать субсидію отъ Россіи, то легко провели бы предложеніе о возобновленіи союза съ нею. Горнь явно избѣгалъ разговоровъ съ русскимъ министромъ, называя себя тѣмъ, что по своей должности онъ не можетъ сноситься съ иностранными министрами, хотя въ то же время должность не мѣшала ему имѣть тайныя конференціи съ французскимъ посланникомъ, графомъ Кастежа.

Но Англія и Голландія помирились съ Цесаремъ; Ганноверскій союзъ рушился; Франція оставалась одна, и потому союзъ съ нею не былъ очень выгоденъ. Гофъ-канцлеръ, фонъ-Кохенъ, пріѣхалъ къ Головину съ предложеніемъ, не можетъ ли Россія переплатъ на себя уплату денегъ, которыя Швеція должна Голландіи. Головинъ отвѣчалъ, что если съ шведской стороны будутъ показаны знаки дружбы, то можно надѣяться, что императрица перейметъ на себя голандскій долгъ. — „Что же Швеція надобно для этого сдѣлать?" спросилъ Кохенъ. — „Возобновить союзъ съ Россіею", отвѣчалъ Головинъ. „Изготовьте проектъ; я его отправлю къ своему Двору". Члены комисіи, выслушавъ донесеніе Кохена о разговорѣ его съ Головинымъ, изъявили сильное желаніе составить требуемый проектъ союза; но Горнь возразилъ, что дѣло требуетъ зрѣлаго разсужденія, ибо, какъ видно, Русскій Дворъ желаетъ, чтобы Швеція начала его.

Въ маѣ Головинъ узналъ, что датскій посланникъ Шметтау хлопочетъ также о союзѣ, причемъ поддерживается французскимъ посланникомъ; Кастежа прибавилъ, чтобы и его Дворъ былъ включенъ въ Датско-Шведскій союзъ, за что Франція

будетъ давать субсидіи — по 100,000 ефимковъ ежегодно. Между тѣмъ король, зная, что новое Русское правительство не имѣетъ сильныхъ побужденій хлопотать за герцога Голштинскаго, оказывалъ Головину особенные знаки вниманія; однажды печально пріѣхалъ къ нему въ шесть часовъ вечера, ужиналъ и оставался до двухъ часовъ по-полуночи, причемъ говорилъ, что болѣе всего желаетъ усиленія дружбы между Россіею и Швеціею. Головинъ отвѣчалъ, что теперь, по случаю сейма, самый удобный случай исполнить это желаніе, именно — возобновить прежній союзъ. „Очень бы я желалъ", отвѣчалъ король, „возобновить союзъ; но здѣсь, въ Швецію, много другихъ господъ королей, которые, руководясь своими интересами, дѣлають что хотятъ; но я съ своими приверженцамъ буду внушать чинамъ о возобновленіи союза".

Предложеніе о Датскомъ союзѣ было отстранено на томъ основаніи, что еще не извѣстно, какъ поступятъ Испанія и Франція въслѣдствіе Вѣнскаго договора, заключеннаго между Австріею, Англіею и Голландіею; отложено было и дѣло о возобновленіи Русскаго союза; ждали, не предложитъ ли Цесарь и Англія, чтобы Швеція приступила къ Вѣнскому договору. Въ іюнѣ сеймъ окончился, и французскій посланникъ остался очень недоволенъ Горновъ за то, что тотъ не настоялъ на заключеніи союза съ Даніею.

Въ 1732 году, графъ Головинъ былъ смѣненъ переведеннымъ изъ Берлина Маханомъ Петровичемъ Вестужевымъ. Новый „чрезвычайный посланникъ" началъ свои донесенія извѣстіями о движеніяхъ французскаго посланника графа Кастежа, для привлеченія Швеціи во Французскій союзъ. Такъ какъ теперь у Франціи съ Россіею уже было покончено, то Кастежа не доволствовався тѣмъ, что предлагалъ субсидіи, но вынулъ, что королю его было бы всего пріятнѣе видѣть Швецію въ прежнемъ могущественномъ положеніи, давая этимъ знать, что Франція скорѣе вѣкъ можетъ помочь Швецію въ возмраженіи отъ Россіи завоеванныхъ Петромъ областей. Извѣстіе о заключеніи союза между Россіею и Даніею было пріятно королю и королевѣ, какъ доказательство, что Русскій Дворъ отступилъ отъ герцога Голштинскаго, и впріятіи министрамъ, которые досадовали, что позволили Россіи предупредить себя. За эту непріятность они отылали Русскому Двору тѣмъ, что заключили миръ съ Польшею, тогда какъ, по Ништадтскому договору, миръ между Швеціею и Польшею долженъ былъ быть заключенъ при посредствѣ Россіи¹⁾.

Обратимся наконечъ къ Польшѣ, изъ-за которой было столько хлопотъ. Первое важное извѣстіе, полученное въ новое царствованіе изъ Варшавы, было извѣстіе о продолжающемся гоненіи на Православныхъ. Въ началѣ 1730 года, къ русскому посланнику, Михаилу Петровичу Вестужеву, приходили жалобы изъ Бреста-Литовскаго, изъ Вѣльска: — вездѣ

¹⁾ Дѣла Шведскія 1730—1732 годовъ.

съ какими дѣлами ко мнѣ не обращаюсь, мѣра освѣщеннаго отъ меня прищипать не хотѣли, сверхъ того заочно меня ругаютъ; изъ нихъ едва кто твердо стоитъ въ Православіи, болѣе же готовы къ уни. А я всегда боленъ обрѣтаюсь, и для того не могу здѣшнихъ польскихъ церемоній и политикъ трактовать, и, какъ зарубежный человекъ, здѣшнихъ правъ не вѣдаю, а теперь въ старости обучаться мнѣ не могу, также и Православію святому, во всегдашнемъ гоненіи обрѣтающемуся, никакой пользы и помощи въ здѣшнемъ слободномъ народѣ не учиню. Слезно прошу, да повелитъ ваше императорское величество меня отъ сего послушанія, которое выше силы моей, освободить⁴.

Въ январѣ 1732 года Головинъ писалъ Арсенію, что на требованіе его утвержденія, польскій посланникъ Потодскій отвѣчалъ: „Король и республика вонсе не препятствуютъ, чтобъ на Бѣлорусской епархіи былъ епископъ Греческой вѣры, но не могутъ допустить Арсенія Берла потому, что онъ не изъ Поляковъ и не шляхтичъ польскій. Если обыватели Бѣлорусской епархіи выберутъ себѣ въ епископы другого кого и побудь, польскаго происхождения, то король и республика безъ малѣйшаго отлагательства дадутъ ему конфирмацію“. Ему сказали, что императрица соглашается на это подъ такимъ условіемъ, чтобъ Арсеній Берло безъ всякаго безпокойства могъ оставаться въ Могилевѣ и отправлять всѣ духовныя должности, пока будетъ избранъ и подтвержденъ другой епископъ, въ чьей Потодскій и обидѣжилъ. „Итакъ ваше преосвященство“, писалъ Головинъ, „изволите, по этому соглашенію жить въ Могилевѣ до избранія и утвержденія новаго епископа; ведите себя тихо, исправляйте одну духовную должность, а по избраніи новаго епископа будете по своему достоинству въ Россіи къ пристойной епархіи опредѣлены“.

11 июля 1732 года, волевыми и согласными голосами избранъ былъ въ Бѣлорусскіе епископы, находившійся въ одномъ изъ кievскихъ монастырей игуменомъ, Іоасафъ Волчанскій, природный польскій шляхтичъ. Левенвольду присланъ былъ изъ Петер-

бурга указъ: „прилежное стараніе приложить и ренносно домогаться“, чтобъ Волчанскому дано было королевское утвержденіе. „Ели же усмотрите“, говорилось въ указѣ, „что для скорѣйшаго исходатайствованія королевской привилегіи вадобно кому нибудь презенты небольшие учинить, то можете на то употребить пристойное число денегъ изъ имѣющейся у васъ вашей казны“. Левенвольдъ прилагаетъ всевозможное стараніе получая привилегію; но панскій нунцій такъ же прилагаетъ всевозможное стараніе, чтобъ удержать ее; наконецъ, благодаря добрымъ людямъ, привилегія была написана въ Литовской Кавалеріи и отправлена въ Саксонію для подписи королевской⁴.

Но подлѣ Русскаго вопроса стоялъ вопросъ собственно Польскій, занимавшій одинаково и Россію, и Австрію, и Пруссію, и Францію:—вопросъ о томъ, кто будетъ преемникомъ Августа II, которому уже оставалось очень недолго жить. Въ началѣ 1733 года онъ пріѣхалъ въ Варшаву, гдѣ былъ созванъ чрезвычайный сеймъ. Вельможи и земскіе послы волновались слухами, что король непременно хочетъ паслытьвепными средствами сломить польскую конституцію въ пользу своего Дома. Дѣйствительно, Августъ заискивалъ въ Берлинѣ и ставилъ Фридриха-Вильгельма въ затруднительное положеніе между Россією и Австрією съ одной стороны и Саксонією—съ другой: Россія и Австрія обѣщали одну Курляндію и то не непосредственно, тогда какъ Августъ, за содѣйствіе его планамъ, обѣщалъ Польскую Пруссію, часть Великой Польши, Курляндію. Приписка была спланированная, а дѣло было крайне опасное, и потому въ Берлинѣ заключили Левенвольдоу договоръ; но Августъ не отставалъ, обѣщалъ, что опасности никакой не будетъ, что онъ удовлетворитъ и Россію, и Австрію, и что „четыре орда раздѣлятъ между собою пирогъ“. Сеймъ начался среди обычной борьбы партій, изъ которыхъ одна старалась довести его до конца, а другая разорвать, какъ 1 февраля король умеръ. Въстѣ объ этомъ событіи то-звалась въ Европѣ призывомъ къ войнѣ.

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

1) Выписки о переводчикѣ Суворовѣ въ Сербіи.

Въ 1724 году февраля 5-го дня, именнымъ указомъ бл. пам. Его Императорскаго Величества Петра I-го опредѣлено послать изъ Св. Синода въ Сербію для обученія тамошняго народа дѣтей латинскаго и словенскаго діалектовъ двухъ учителей, а жалованья давать имъ по 300 рублей на годъ человѣку. И въ 1725 году, въ августѣ мѣсяцѣ, отправленъ въ Сербію въ Вѣлградъ синодальный переводчикъ Максимъ Суворовъ. А въ 1732 году, сентября въ 16 день, по указу изъ Сената въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ опредѣлено, что съ

Суворовъ, чрезъ доношенія свои требоваалъ съ прибавкою, объявляя себѣ немалыя пудры, также и о позволеніи, чтобъ ѣхать оттуда въ Россію и о подъемныхъ деньгахъ, также новоопредѣленный въ Сербіи митрополитъ отъ тамошняго въ Сербіи ему ученія отказалъ, и его, Суворова, содержать не хотѣлъ, и живеть онъ тамо праздно, возвратиться ему въ Россію поирежнему, и для того его выѣзду перевезть къ нему изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ до ста рублей, которые-бъ онъ, Суворовъ, для ускоренія времени на дорожный проѣздъ

⁴) Дѣла Польскія 1730—1730 годовъ.

съ какими дѣлами ко мнѣ не обращаются, мѣра овеянченнаго отъ меня припинать не хогѣлъ, сперхъ того заочно меня ругаютъ; изъ нихъ едва кто твердо стоять въ Православіи, болѣе же готовы къ уни. А я всегда болель обрѣтаюсь, и для того не могу здѣшнихъ польскихъ церемоній и политикъ трактовать, и, какъ зарубежный человѣкъ, здѣшнихъ правъ не вѣдаю, а теперь въ старости обучаться имъ не могу, также и Православію святому, во всегдашнемъ гоненіи обрѣтающемуся, никакой пользы в помощи въ здѣшнихъ свободномъ народѣ не учиню. Слезно прошу, да повелитъ ваше императорское величество меня отъ сего послушанія, которое выше силы моея, освободить“.

Въ январѣ 1732 года Головкинъ писалъ Арсенію, что на требованіе его утвержденія, польскій полаганикъ Потокскій отвѣчалъ: „Король и республика вовсе не препятствуютъ, чтобы на Бѣлорусской епархіи былъ епископъ Греческой вѣры, но не могутъ допустить Арсенія Верло потому, что онъ не изъ Поляковъ и не шляхтичъ польскій. Если обыватели Бѣлорусской епархіи выберутъ себѣ въ епископы другого кого нибудь, польскаго происхождения, то король и республика безъ малѣйшаго отлагательства дадутъ ему конфирмацію“. Ему сказали, что императрица соглашается на это подъ такими условіями, чтобы Арсеній Верло безъ всякаго беспокойства могъ оставаться въ Могилевѣ и отправлять поѣ духовнымъ должности, пока будетъ избранъ и подтвержденъ другой епископъ, въ чьемъ Потокскій и обидѣжилъ. „Итакъ ваше преосвящество“, писалъ Головкинъ, „позовыте, по этому соглашенію жить въ Могилевѣ до избранія и утвержденія новаго епископа; ведите себя тихо, исправляйте одну духовную должность, а по избраніи новаго епископа будете по своему достоинству въ Россіи къ пристойной епархіи опредѣлены“.

11 июля 1732 года, волевыми и согласными голосами избранъ былъ въ Бѣлорусскіе епископы, находившіисъ изъ одномъ изъ кіевскихъ монастырей игуменомъ, Іоасафъ Волчанскій, природный польскій шляхтичъ. Левенвольду присланъ былъ изъ Петер-

бурга указъ: „прилежное стараніе приложить и ревностно помогать“, чтобы Волчанскому даво было королевское утвержденіе. „Ели же усмотрите“, говорилось изъ указъ, „что для скорѣйшаго психодатайствованія королевской привилегіи надобно кому нибудь презенты небольшие учинить, то можете на то употребить пристойное число денегъ изъ имѣющейсѣ у васъ нашей казны“. Левенвольдъ прилагаетъ всевозможное стараніе получить привилегію; но панскій пунцій такъ же прилагаетъ всевозможное стараніе, чтобы удержать ее; наконецъ, благодаря добрымъ людямъ, привилегія была написана въ Литовской Канцеляріи и отправлена въ Саксонію для подписи королевской ¹⁾.

Но подлѣ Русскаго вопроса стоялъ вопросъ собственно Польскій, занимавшій одинаково и Россію, и Австрію, и Пруссію, и Францію:—вопросъ о томъ, кто будетъ преемникомъ Августа II, которому уже оставалось очень недолго жить. Въ началѣ 1733 года онъ пріѣхалъ въ Варшаву, гдѣ былъ созванъ чрезвычайный сеймъ. Вельможи и земскіе послы волновались слухами, что король непремѣнно хочетъ насильственными средствами сломить польскую конституцію въ пользу своего Дома. Дѣйствительно, Августъ заискивалъ въ Берлинѣ и ставилъ Фридриха-Вильгельма изъ затруднительное положеніе между Россією и Австрією съ одной стороны и Саксонією—съ другой: Россія и Австрія обѣщали одну Курляндію и то не непосредственно, тогда какъ Августъ, за содѣйствіе его планамъ, обѣщалъ Польскую Пруссію, часть Великой Польши, Курляндію. Приманка была спѣлая, и дѣло было крайне опасное, и потому въ Берлинѣ заключили Левениольдовъ договоръ; но Августъ не отставалъ, обѣщалъ, что опасности никакой не будетъ, что онъ удовлетворитъ и Россію, и Австрію, и что „четыре орла раздѣлятъ между собою нирогъ“. Сеймъ начался среди обычной борьбы партій, изъ которыхъ одна старалась довести его до конца, а другая разорвать, какъ 1 февраля король умеръ. Вѣсть объ этомъ событіи отозвалась въ Европѣ призывомъ къ войнѣ.

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

1) *Выписки о переводчикѣ Суворовѣ въ Сербіи.*

Въ 1724 году февраля 5-го дня, именнымъ указомъ бл. пам. Его Императорскаго Величества Петра I-го опредѣлено послать изъ Св. Синода въ Сербію для обученія тамошняго народа дѣтей латинскаго и словенскаго діалектовъ двухъ учителей, а жалованья давать имъ по 300 рублей на годъ челоуѣку. И въ 1725 году, въ августѣ мѣсяцѣ, отправленъ въ Сербію въ Бѣлградъ синодальный переводчикъ Максимъ Суворовъ. А въ 1732 году, сентября въ 16 день, по указу изъ Сената въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ опредѣлено, что снѣ,

Суворовъ, чрезъ доношенія свои требовалъ съ прибавкою, объявляя себѣ немалымъ пужды, также и о позволенія, чтобы ѣхать оттуда въ Россію и о подъемныхъ деньгахъ, также повоинредѣленный въ Сербіи нитрополютъ отъ тамошняго въ Сербію ему ученія отказалъ, и его, Суворова, содержать не хотѣть, и живетъ онъ тамо праздно, возвратиться ему въ Россію попрежнему, и для того его нѣбду перевести къ нему изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ до ста рублевъ, которые-бъ онъ, Суворовъ, для ускоренія времени на дорожный проѣздъ

¹⁾ Дѣла Польскіи 1730—1730 годовъ.

въ Вѣнѣ занялъ. Противъ чего Суворовъ посланнику Ланчинскому представлялъ, что указу Его Императорскаго Величества повиноваться готовъ и радъ таиншее бѣдственное житіе пережить, но что ему въ Вѣнѣ взаимны денегъ дать никто не по-вѣритъ, и путь свой онъ въ Россію съ рублями отнюдь съ женою и младенцемъ управить не можетъ. А хотя получить онъ, Суворовъ, жалованье на 1731 и на 1732 годы, то всё тѣ деньги одному сегодншнему жителю за долги, которые еще въ Сербіи нажилъ, заплатилъ. И хотя ему, Суворову, Новосербскій митрополитъ предъ нѣкоторыми временемъ обнѣивилъ, что онъ учителяста его, Суворова, въ Сербіи не требуетъ, во какъ потомъ оный митрополитъ почасту въ болѣзнь припадать сталъ и оказалась оная болѣзнь быть водною и небезопасною, то Петровородскій епископъ Висаріонъ къ нему, Суворову, отъ 19 и отъ 24 іюня того 1733 году писалъ, объявляя желаніе свое и прочихъ сербскихъ архіереевъ имѣть его, Суворова, попрежнему въ Сербіи учителемъ, хотя бы поманутый митрополитъ и не хотѣлъ, которая письма онъ, Суворовъ, ему Ланчинскому казалъ. И потомъ онъ же епископъ Висаріонъ, къ нему, Суворову, отъ 12 іюля того-жъ 1733 году пакы писалъ, требуя, чтобъ онъ, Суворовъ, пріѣхалъ въ городъ Петровородынь какъ скоро можетъ, гдѣ онъ самъ выразумѣетъ его, епископа, и народное требованіе быть ему тамо по-прежнему учителемъ. Въ той же силѣ писалъ къ нему, Суворову, отъ 6 іюля и епископъ Хратской Исаія. При таковыхъ обстоятельствахъ онъ, посланный Ланчинской, видя поправленіе затора, который оный Суворовъ претерпѣвалъ, что хотя новой митрополитъ Сербскій отказалъ-было оному отъ ученія, то нынѣ ины архіереи его, Суворова, имѣть для того ученія желаютъ; къ тому-жъ заплотину въѣдая, что Римско-Цесарскому Двору обученіе Сербскаго народа весьма неприяно, то хотя тотъ Суворовъ уже ему, Ланчинскому, 150 гульденовъ былъ долженъ, увидя епископа Висаріона собственноручныя письма, не могъ онъ, Ланчинской, уклониться дать ему еще 100 гульденовъ какъ на проездъ въ Петровородынь, а больше еще на оплату его въ Вѣнѣ квартиры и чтобъ необходимо себя содержать, тако-жъ жену и младенца въ Вѣнѣ повороту своего могъ на пропитаніе снабдить. А потомъ въ реляціи посланный Ланчинской изъ Вѣны отъ 15 сентября того-жъ 1733 году доносилъ: что сверхъ писемъ къ переводчику Суворову, отъ Петровородскаго епископа Висаріона присланныхъ, еще весьма сильный новый опытъ оказался Сегодншскаго города жителей: прислали къ нему, Ланчинскому, зѣло дучное просительное письмо за подписью и печатями 9 знатнѣйшихъ персонъ, которымъ просить о присылкѣ къ нимъ поманутаго переводчика Суворова, для обученія дѣтей ихъ. А потомъ онъ же, посланный Ланчинской, изъ Вѣны отъ 1-го февраля 1735 года доносилъ, что вскрылося отъ новоопредѣланнаго митрополита Сербскаго

отрѣшеніе Суворова отъ школьнаго ученія, что, имѣя оной митрополитъ при Вѣнскомъ Дворѣ агента Іосифа Ямбрековича, ему нѣбрилъ, который, въѣдая за собою тяжкія преступленія и дабы оныя не вскрылися, старался всякія персоны отъ митрополита отдалить, которая бы либо его коварства пропикнуть могли, въ томъ же числѣ предпринимъ и на Суворова лживымъ внушеніемъ клеветать, якобы Цесарскому Двору было противно, что чужестраннн персону въ учителя уиотребляема. Чего не только никогда не бывало, но и весьма тому насупротивъ при избраніи нынѣшняго митрополита камисаръ псарской, генералъ Локателли, всему собранію указомъ декларовалъ, что чѣмъ болѣе народъ Сербскій во обученіи прилежать будетъ, тѣмъ милостивѣе псарское величество сие приметъ; но онъ, Ямбрековичъ, толкавалъ сие, будто сказано за лице, и свои ковы распространялъ; когда же Суворовъ изъ Сербіи въ Вѣну пріѣхалъ, то изъ Вѣны наипаче его ныбить старался, и митрополиту весьма лживо доносилъ, будто онъ весь народъ тамо въ Вѣнѣ оглашаетъ. Но наконецъ исподоволь все вскрылося, и онъ арестованъ, и дѣло его слѣдуется. Чего ради Сербскій митрополитъ Викентій Іоанновичъ писалъ именемъ всего клира и общества къ российскому Синоду какъ со объявленіемъ о вышеупомянутыхъ Ямбрековича тяжкихъ преступленіяхъ, такъ и съ прошеніемъ, дабы указомъ ея императорскаго величества Суворовъ у нихъ былъ попрежнему оставленъ.

Въ Синодѣ переводчикъ Суворовъ доносилъ изъ Сегедина, отъ 1-го марта и отъ 17 мая 1736 года, что онъ, Суворовъ, пописмъ епископа сегодншскаго Висаріона и съ позволенія по оному посланника Ланчинскаго поѣхалъ чрезъ Горватскую Землю, гдѣ видѣлся съ епископомъ Симеономъ, прежде бывшимъ его, Суворона, ученикомъ, и оттуда въ Сегединъ пріѣхалъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ, но епископа Висаріона не засталъ, поспеже прежде пріѣзду его, Суворова, съ ассистенціею нѣмецкой команды Вѣлградской митрополитъ язаялъ оро нагло безъ всякаго суда за арестъ и въ Корловицкомъ своемъ дворѣ заперъ въѣздой компанію, имѣвше же его все освоили, и предъ народомъ всюду письмомъ и словомъ публиковалъ его безмѣстнымъ беззаконникомъ и хотѣвшимъ быть уиатомъ и тайнымъ съ Россійскимъ царствомъ и посланникомъ корреспондентомъ. Новянутое гоненіе, начатое отъ митрополита, дѣла не знающихъ причины сначала всѣхъ удивило, что видѣлось изъ-подъ руки, якобы всюду команды, различными мѣрами, якоже и духовенство римское, ему помогали и въ разгоноракъ рѣчимъ мирнолицъ; но 30 генваря сего году Сегединскій капитанъ, онъ же и цесарскій толмачъ римлянннхъ (Румунъ?) Греко-россійскія вѣры предъ тремя офицерами сказалъ, что митрополитъ обѣщался быть у нихъ и несъ клиръ и народъ Сербскій подъ цесарскую державою сущій на уіюю привести, и для того-де епископъ Висаріонъ, что онъ не есть и уиатомъ быть не хочетъ, подъ кругмы арестомъ содержится. Но

енархіане его, несмотря на публикаціи митрополитовы, гдѣ надлежитъ, просительныя протестаціи чинили и въ Вѣну депутатовъ послали, и, собравшись пѣшкомъ въ декабрѣ мѣсяцѣ, въ почтѣ внезапно изъ ареста епископа Виссаріона освободили и въ Сегединъ привезли, гдѣ онъ попросилъ себѣ у Сегединскаго коменданта караулъ, подъ которымъ въ своемъ домѣ пребываетъ; а потомъ въ недѣлю четвертокъ онъ, епископъ Виссаріонъ, указомъ цесарскимъ отъ Навдворнаго Воспанаго Совѣта ареста освобожденъ и караулъ отъ него сведенъ, и оставленъ до будущей комиссіи, яко подъ протекцію цесарскую ему прибѣгну; а митрополитъ Вѣлградской, явивъ въ болѣзнь, которую докторы врачевать отеклись, привезенъ 10 мая въ Петровородынъ. Помянутой же митрополитъ домогался чрезъ знатную персону о указѣ, чтобъ Сегединской комендантъ его, Суворова, яко выгнаннаго изъ Россіи волочая звалъ подъ арестъ, но комендантъ сіе учинилъ яко съ чужестраннымъ человѣкомъ и союзной потенціи поданнымъ извѣщенъ (Москов. Архивъ Мин. Иностр. Дѣлъ).

2) Въ листѣ къ его императорскому величеству архіепископъ и митрополитъ Вѣлградскій Моисей изъ Вѣны, отъ февраля 1728 года, пишетъ: что они его императорское величество за протектора признавають, а они нынѣ, т. е. сербословенскій народъ, кой есть подъ властію Римскаго цесаря, великіе мѣютъ налоги и немощныя и прямыя несправды и напасти, подъ коими скрытое творится насиліе върѣ Православной, дабы они были убиты, какъ Кроацин и Транильнанинъ учинено, о чемъ многие командующіе Римляне явно имъ гонорять и они сами видятъ, что для того утѣшаютъ ихъ и дающимъ имъ пришедшіи уничтожаютъ и поущаемы сузъ отъ своихъ духовныхъ, которые весьма нашу Церковь ненавидятъ паче жидонской. Проситъ шенемъ всѣхъ, дабы его императорское величество благоволилъ въ вѣрѣ изъ Православной предложеніемъ цесарскому величеству Римскому вспомошествованіе учинить, якоже отъ самого и предесудовъ его дарованныя имъ привилегіи гласятъ, однако такимъ безразумнымъ способомъ (дабы отъ нихъ не познано было, якобы они о семъ что донесли его императорскому величеству) да бѣдный народъ ихъ въ подозрѣніе-бѣ коварства не пришелъ, а напаче-бѣ ко двору папы Римскаго какое за сѣхъ заступленіе быти могло, дабы духовенству заповѣдано было ихъ не напасть ни тайно, ни явно, ни подъ какими претекстами коварнаго насилія имъ не чинить, ибо они въ такомъ случаѣ сильны, гдѣ сами не дѣлають, то больше чрезъ мірскую власть дѣйствуютъ, и ежели за нихъ заступленія не будетъ, то они пронасть могутъ. И нынѣ, но ихъ мнѣнію, изрядный случай быти можетъ на будущемъ конгрессѣ имперіальномъ о томъ стараться. Въ докладѣ канцлеру, Невскій архимандритъ Петръ представлялъ о томъ же, ссылаясь на письмо, полученное имъ изъ оте-

чества изъ Сербской Земли (Москов. Архивъ Мин. Иностр. дѣлъ).

3) *Письмо княгини Аграфены Петровой Волконской къ Девьеру:* „Государь мой милостивый Антонъ Мануйловичъ. Сего время изволила у меня быть Анна Даниловна, и при ней принесли съ почты письма, въ которыхъ были ваши, токмо письма принесены пакеты оба подпечатаны, что мнѣ очень удивительно, и ваши письма отъ царевны и отца моего безъ всякаго куверта положены, которыми Анна Даниловна изволила взять. Въ письмѣ отца моего къ вамъ писано о желтомъ гродетурѣ и о золотомъ позументѣ; я зѣло жалѣю, что она вѣдала о желтомъ гродетурѣ, только мнѣ приказать изволила, чтобъ я не сказывала, что она читать изволила. Я надѣюсь конечно ваши письма были запечатаны въ кувертѣ, только мой кувертъ былъ въ чухъ-нибудь рукахъ и съ вѣсива кувертъ снятъ. Впрочемъ остаюсь вамъ, государю моему милости-вому, со особливымъ почтеніемъ верная слуга А. В. Сіе прошу изобразить“. (Курляндскія дѣла въ Московск. Архивѣ Министр. Иностр. Дѣлъ.)

4) *Листъ гетмана Апостола.* Мои ласковые пріатели войсковой канцеляріи и судовъ енеральныхъ правители. Памятно намъ есть добре же при отъѣздѣ нашемъ въ Москву пользующи вашимъ милостемъ правленіе судовъ войсковыхъ енеральныхъ, приказалимо о томъ, дабы справа судіи полковаго черниговскаго зъ нецотлымъ сыномъ Лисененцемъ и публично курною Томаровною, а его женою была реферована до пастлиаго напего на свою резиденцію поворогу, а поневажъ звѣснаго донесенія извѣстилася же ваша мощь, презирая нашъ указъ, дерзнулисте самозволенно чинити въ томъ слѣдствіе и по своему мнѣнію децдиовати не-правильно, тому немало удивленъ, такое же ваше дерзновеніе въ небреженіи нашего указу знатое чинимъ, а оразъ пшлю упоминаемъ, а бисте до тѣхъ дѣлъ, которые до нашего повороту отложены суть, неинтересовалися, и нецпко децдизн, но и слѣдствія овыхъ чинити не дерзали о тѣхъ нецдотахъ, понеже и тая непрацильно по нашемъ мнѣнію окончаная справа за прибѣтіемъ нашимъ обновлена и по артикуламъ правнымъ слшную мѣсть быти окончана децдизією. (Архивъ Мин. Юстиціи, Дѣла Сената по Малорос. Экспедиціи.)

5) *О Копуицѣхъ Петрусъ Хризолоусъ* явилось слѣдующее сего 1725 г.: Дать ему быть панпортъ 20 дня января сего года, по которому вѣлно ему изъ Россійской имперіи чрезъ Ригу за границу выхзати въ мѣсяцъ, а онъ того не учинилъ, а жилъ своевольно въ Ревелѣ. Онъ же, Копуицъ, будучи въ С.-Петербурхѣ, своего закона людемъ разглашалъ, якобы ея величество Римская императрица рекламандвала ему російскаго великаго князя Петра Алексѣевича и искать тайно способу его высочество видѣть, а учрежденнымъ при его высочествѣ персонамъ о томъ не сказывать. (Моск. Архивъ Министр. Иностр. Дѣлъ.)

6) *Письмо княжны Маріи Алекс. Менишковой къ великой княжнѣ Натальѣ Алексеевнѣ.* „Милостивѣйшая государыня великая княжна. Зѣло сожалѣю, что вчерашняго числа ходила я къ вашему высочеству проститься, но не получила за отбѣдомъ ваше высочество видѣть; однакожь чрезъ сіе яко персонально ваше высочество поздравляю и мой достоодложной отдаю поклонъ и нижайше прошу отъ меня поздравствовать его императорскому величеству вседражайшему вашего высочества братцу; не могла я того оставить, чтобъ вашему высочеству не донести, что государь мой дражайшій родитель зѣло печалится: 1) что его величество вчерашняго числа не получилъ видѣть; 2) что по прибытіи сюда услышалъ, якобы его величество и на дворѣ его свѣтлости стоять не позволитъ, и нынѣ прибылъ сюда генераль-лейтенантъ господинъ Салтыковъ и объявилъ, что его величество весьма переѣздомъ изъ дому его свѣтлости поспѣшить приказалъ; напротивъ же того его свѣтлости неизреченную приносить радость милостивое вашего высочества предстательство, что позволили его величество о свиданіи съ батюшкою вчерашняго числа дважды просить; того ради, о семъ вашему высочеству донесши, прошу: извольте его императорское величество просить, чтобъ по прибытіи сюда изволить прибыть въ домъ его свѣтлости дражайшаго родителя моего и съ нимъ видѣться, дабы какъ внутренніе его императорскаго величества и вашего высочества и его свѣтлости непріатели, такъ и пограничные сосѣди, видя такіа отмысли, не порадовались“. (Моск. Архивъ Министръ Иностр. Дѣлъ.) Письмо безъ подписи, едва ли было отправлено.

7) *Отзывъ князя Куракина объ испанскомъ министръ Рипердѣ.* „Я онѣго Риперда зналъ довольно въ Голландіи, когда былъ депутатомъ въ собраніи становъ и мнѣ былъ добрымъ пріятелемъ, котораго портретъ въ состояніи описать: есть человѣкъ смѣлый и нахальный, правда ума довольнаго, но не очень основательнаго, и, по своей великой дерзновенности, уповать надобно, что пранлеміемъ своимъ всеконечно приведетъ до войны въ Европѣ, и что есть внутреннимъ непріателемъ Англіи не только нынѣ, но когда еще и въ Голландіи былъ, я что безъ сумнѣнія въ интересъ кавалера (св. Георгія) будетъ стараться“. (Москов. Архивъ Министръ Иностр. Дѣлъ.)

8) *Письмо графини Остерманъ (урожденной Стрешневой) къ мужу:* „Любимый мой другъ, дорогой батюшка Андрей Ивановичъ. Отъ всего моего сердца желаю тебѣ, моему дорогому, многихъ лѣтъ и добраго здравія. Я тебя поздравляла съ вчерашнимъ торжественнымъ праздникомъ въ двухъ моихъ письмахъ и нынѣ еще повторяю: здравствуй, мой батюшка дорогой, и дай Богъ многія лѣта тебѣ, моему другу, жить въ добромъ здоровьѣ и въ радости, и мнѣ бы, тебя любимаго своего друга видѣть поскорѣе; а я благодарю Бога, что сей праздникъ прошелъ; я желаю, чтобъ вся кѣдѣя прошла

поскорѣе для того, что мнѣ нуде въ праздникъ тошно и скучно. Самъ ты, мой другъ, можешь разсудить, есть ли мнѣ причина тужить: праздникъ такой великій, всѣ веселятся въ домахъ сноихъ съ своими мужьями, также съ своими сродниками, а я бѣдная теперь одна была. Я вчера у обѣдни сколько могла крѣпилась, что въ такой великій день не плакать, только не могла укрѣпить: слезы сами пошли. Когда я поѣхала отъ церкви, подумала, что свидѣніи великій праздникъ, я пріѣду домой—кто меня встрѣтитъ? Кто меня ласковымъ словомъ утѣшитъ? Кто обо мнѣ попенчене имѣетъ? Когда ты, мой другъ, при мнѣ былъ, я пріѣду домой—ты меня встрѣчаешь съ пріятными милостивыми словами и имѣешь обо мнѣ попеченіе: „Мареушка! что тебѣ свидѣніи ѣсть и чтобъ тебѣ было угодно“; нынѣ кто обо мнѣ такъ имѣетъ попеченіе? Когда я сіе все стану думать, какъ я могу бѣдная не плакать! Хотя я надѣюсь на Бога, что Онъ дастъ тебѣ, моему другу, здоровье и дастъ мнѣ тебя видѣть, и ты меня содержишь въ неотмѣнной своей милости, однакожь не могу вѣрить, что тебя, милаго друга, скоро видѣть. Вчера у меня послѣ обѣдни былъ Семенъ Ивановичъ съ женою; я просила ихъ, чтобъ они обѣдали у меня; они сказали, что у нихъ дѣти дома, желаютъ быть съ нами обѣдать. Еще пришелъ Шубертъ поздравствовать, я его удержала обѣдать, обѣдали у меня Шубертъ и наша мама и я, и это первый разъ, что я безъ тебя обѣдала въ средней горницѣ. Послѣ обѣда, дѣлать нечего, сидѣть не съ кѣмъ, я бѣденъшая посидѣла маленька съ бедящей, онъ ничего не смыслилъ, пришла къ себѣ и легла на постель, не вставала до вечеренъ; послѣ пріѣхалъ Синявинъ и жена его, ради ихъ встала съ постели и сидѣла съ ними“. (Вумаги Остермана въ Государственный Архивъ.)

9) *Дѣло черниговскаго епископа Иродіяна Журавскаго съ бунчиковымъ товарищемъ Лизогубомъ.* Доношеніе Иродіана св. Синоду: „Въ доношеніи епархіи моеѣ Шостонницкаго пона Алексѣя Незрядовича написано: ѣздить-де онъ съ письмомъ изъ консисторіи къ Семену Лизогубу въ обидѣ своей просить, чтобъ онъ заграбленныя его кони нойтомъ Лизогубовымъ ему, пону, возвратилъ, и когда о возвращеніи грабежа только поминулъ Лизогубъ, тогда безъ всякой причины началъ бранить его, пона Алексѣя, м.,., называя близкомъ и сквернымъ сыномъ, злодѣемъ, послѣдѣ велѣлъ наготовити кіовъ и батожья и припрести оныя, въ якомъ разѣ два его Лизогуба слуги телли великороссійской породы тыя до побою инструмента припресли, и, взявъ его, пона, за руки, расняли и держали раснятаго, самъ же онъ, Лизогубъ, многократно прискакавалъ и порывался съ кулачемъ хотя бить, но не билъ, плюналъ во очи и, отошедши въ комнаты, велѣлъ вести до тюрьмы, по не ведучи толко выбить въ шію со двора приказалъ и выбито. Онъ же, Лизогубъ, моего смренія называлъ бездѣльникомъ, чортомъ и прескареднымъ поносилъ словами, и тѣ слова велѣлъ пону, чтобы мнѣ сказалъ. Убо хотя

на тѣ слова снѣщенника отца Алексѣя и доносъ его уповати не для чего-бъ, обаче поже не едино-кратно уже Лизогубомъ предъ паствою поносился пня мое, чрезъ что и во исправленіи церковномъ кого-либо о томъ извѣстнаго наклонити пастырски потрудно, здѣсь же честь архіерейская въ Малой Россіи дешева, и хотя просить, то весьма не у кого. Да онъ же, Лизогубъ, возобравляетъ роковщины по древнему обычаю на пренитаніе давать снѣщенникамъ, виновныхъ къ суду духовному подлежащихъ не выдаетъ людей, посылаетъ вѣнчаться людей своихъ внѣ епархіи моей за границу въ Польшу, оныя-жъ обвиняни и живыхъ мучитъ женъ; говорилъ же еще многимъ людямъ и сіе по нѣкоторымъ

дѣламъ: что-де ванш Синодъ? и онъ сиде архіерею своему въ силѣ яко не надъ нимъ Синодъ и я не его пастырь: того ради прошу святѣйшества вашего не мене ради старца, но чести ради архіерейской въ юрода мѣсто Лизогубомъ безъ зазрѣнія вѣняемой и въ прочихъ церквѣхъ противныхъ дѣйствіяхъ милостинный его императорскаго величества указъ учинить, безъ зазрѣнія бо совѣсти мѣй допесено и азъ доношу“. Лизогубъ заперся во всемъ, дѣло же съ священникомъ объяснилъ такъ, что священникъ самъ прежде пограбилъ у его мужиковъ четырехъ лошадей и возъ съ солью, которая, лошади и соль, до сихъ поръ у епископа. (Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Сената по Малороссійской Экспедиціи.)

ДОПОЛНЕНІЯ.

Что Елена называлась и прежнимъ свѣтскимъ именемъ, видно изъ слѣдующаго свидѣтельства, на-ходящагося въ описи вещамъ Оружейной и Мастерской Палаты 1722 года (№ 179). Здѣсь при описаніи „рукомоя раковаго“ находится примѣчаніе: „1728 января 19 дня по мнѣнному словесному Ея Величества государыни парипы и великіе княгини Евдокіи Феодоровны указу, который ска-

занъ въ комнатѣ Ея Величества статскому дѣйствительному совѣтнику г. князю Одоевскому и по опредѣленію въ Мастерской и въ Оружейной Палатѣ сей рукомоя раковой, цѣною я 92 рубля съ полтиною, изъ оной Палаты за печатью князя Одоевскаго въ Новодѣвичій монастырь секретарь Никифоръ Кормиллицы отвезъ и въ комнатѣ сей, государынѣ самой, объявивъ печать, вручилъ“.

ИСТОРИЯ РОССИИ СЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ.

Томъ двадцатый.

Глава I.

Продолженіе царствованія императрицы Анны Іоанновны.

Событія въ Варшавѣ по смерти Августа II-го. — Усиленіе партіи Станислава Лещинскаго. — Поведеніе Франціи. — Дѣйствіе польскихъ вельможъ. — Россія требуетъ исключенія Лещинскаго изъ кандидатовъ на Польскій престолъ. — Декларация Франціи и Австріи. — Конвокаціонный сеймъ. — Дѣятельное русскаго уполномоченнаго, графа Карла-Густава Левенвольда, въ Варшавѣ. — Новоятовскій сеймъ, князь Чарторыйскій, прызванъ Огдору Поттоцкій. — Обращеніе противниковъ Лещинскаго къ Россіи. — Россія и Австрія выставляютъ своимъ кандидатамъ на Польскій престолъ курфюрста Саксонскаго. — Сопротивленіе Пруссіи и сношенія съ нею. — Неудача Рудзичи, прилежнаго Станиславича въ Петербургъ. — Избирательный сеймъ. — Большинство избираетъ Лещинскаго. — Протестъ меньшинства. — Приходъ русскихъ войскъ. — Причины, заставившія Россію употребить вооруженное вѣдательство. — Походъ генерала Леса. — Избраніе Августа III въ Польскіе короли. — Отношенія между Левенвольдомъ и русскими генералами. — Образованіе конфедераций въ пользу Лещинскаго, утверждаемыхъ въ Данцигѣ. — Походъ Леса подъ Данцигъ. — Минихъ сдѣлываетъ его. — Минихъ борется предвѣтія и бомбардируетъ городъ. — Переписка его съ Прусскимъ королевемъ. — Движеніе конфедератовъ на помощь Данцигу и неудачи ихъ. — Неудачный приступъ Русскихъ къ Гаттсбергу. — Французская помощь Данцигу. — Первый бой Русскихъ съ Французами. — Сдѣла Данцига. — Поѣздки Левенвольда въ Вѣну, Лейпцигъ и Берлинъ. — Сношенія съ Данією, Швеціею, Англіею. — Положеніе дѣлъ въ Польшѣ. — Успѣхи русскихъ войскъ противъ Станиславичей. — Минихъ въ Польшѣ. — Неудовольствіе жителей Литвы — Походъ генерала Леса къ Рейну на помощь къ императору Карлу VI. — Столкновеніе Россіи съ Турціею. — Посольство кн. Голицына въ Персію. — Причины Турецкой войны.

По смерти короля, первымъ лицомъ въ Рѣчн Посполитой Польской становился прихвастъ, архіепископъ Гнѣзненскій Огдору Поттоцкій, — и этотъ первый человѣкъ, отъ котораго такъ много зависѣло, былъ приверженцемъ Станислава Лещинскаго. Прихвастъ распустилъ сеймъ, распустилъ гвардію покойнаго короля, велѣлъ 1,200 Саксонцевъ, находившихся на службѣ при Дворѣ Августа, немедленно выѣхать изъ Польши. Это такъ напугало нѣмецкихъ ремесленниковъ въ Варшавѣ, что они поспѣшили продать свое имѣніе и выѣхать изъ Польши къѣсть съ придворными чиновниками; войска были двинуты къ прусскимъ и австрійскимъ границамъ. Партія Лещинскаго явно усиливалась; самъ прихвастъ, однажды послѣ обѣда, проговорился Левенвольду о своей приверженности къ Станиславу. Левенвольдъ совѣтовалъ своему Двору дѣйствовать рѣшительно, расположить войска на польскихъ границахъ и двинуть ихъ въ глубь страны, какъ только потребуютъ обстоятельства. Франція и Австрія уже начали дѣйствовать денгами: изъ Франціи было прислано болѣе милліона ливровъ, изъ Вѣны болѣе 100,000 червонныхъ; саксонскій посланникъ давалъ въ пользу своего курфюрста ежедневныя обѣды на 40 человѣкъ. Торги шли дѣтельно, вельможи переманивались на ту или дру-

гую сторону не одними наличными деньгами, но и обѣщаніями выгодныхъ мѣстъ въ будущемъ: такъ французскій посланникъ, маркизъ Монти, сманилъ Люблинскаго воеводу Тарло на сторону Станислава обѣщаніемъ короннаго гетманства. Кіевскій воевода Поттоцкій также добивался этого мѣста, и, видя, что Тарло выговорилъ его у Франціи, обратился къ австрійскому послу; а коронный маршалокъ Мишель хлопоталъ о Польскомъ престолѣ для себя у Левенвольда.

Въ то время какъ въ Варшавѣ шла эта жваля, но тайная торговля, изъ Петербурга отправлена была къ прихвасту грозная грамота, въ которой императрица требовала исключенія Станислава Лещинскаго изъ числа кандидатовъ на Польскій престолъ. „Понеже вамъ и истымъ чинамъ Рѣчн Посполитой дано извѣстие, что ни мы, ни другія державы избраніе оного Станислава или другого такого кандидата, который бы въ той же зависимости и интересахъ быть имѣлъ, въ которыхъ оный Станиславъ находится, по вѣрному нашему добродетельству къ Рѣчн Посполитой и къ содержанію оной покоя и благополучія и къ собственному въ томъ имѣющемуся натуральному великому интересу, никогда допустить не можемъ, а было бы къ чувствительному нашему прискорбію, ежели бы мы

для препятствованія такого намѣренія противу воли своей иногда принуждены были иные дѣйствительные способы и мѣры предвосприять“.

Французское правительство, въявъ въ виду преимущественно Австрію, сообщило чрезъ своихъ министровъ всѣмъ Дюроамъ декларацію, что воеводство Вѣнскаго Дюра ясно показывается намѣреніе его нарушить свободу Поляковъ при королевскомъ избраніи; достоинство и значеніе Французскаго короля и желаніе сохранить всеобщій миръ не позволяють ему смотрѣть равнодушно, чтобы кака-нибудь держава нарушала права государства, находящагося въ дружбѣ и союзѣ съ Франціею: потому король объявляетъ, что будетъ всѣми силами противиться намѣреніямъ стѣснить свободу избранія новаго Польскаго короля. Вѣнскій кабинетъ отвѣчалъ деклараціею, что императоръ никогда не думалъ насильственно вмѣшиваться въ избраніе Польскаго короля; по сосѣдству съ Польшею, онъ долженъ желать, чтобы избранъ былъ человѣкъ ему невраждебный, но онъ будетъ стараться достигнуть этого мирнымъ путемъ. Что касается отряда войскъ, собраннаго въ Силезіи по возбужденнаго подозрѣніи Французскаго Дюра, то это необходимая мѣра предосторожности на случай волнений, безъ которыхъ не обходится королевское избраніе въ Польшѣ; императоръ имѣетъ право располагать свои войска въ своемъ государствѣ, гдѣ ему угодно, не отдавая никому отчета, тѣмъ болѣе что самъ никогда не спрашивалъ отчета въ томъ же у другихъ государей. Стороны высказались; противники стали другъ противъ друга готовые къ бою.

27 апрѣля открылся конвокаціонный сеймъ, предшествовавшій избирательному, и было постановлено, что въ король можетъ быть избранъ только природный Полякъ и католикъ, не имѣющій своего войска, ни наслѣдственной державы и женатый на католичкѣ. Этими постановленіемъ прямо исключали курфюрста Саксонскаго и всякаго другаго иностраннаго принца. По настоянію примаса, сеймъ уполномочилъ его разослать универсалы на посланное руменіе и просить субсидій у иностранныхъ державъ, если бы сосѣднія державы силою захотѣли препятствовать возведенію Лещинскаго на престолъ, если бы которая-нибудь изъ нихъ ввела войска въ Польшу или въ присоединенныя къ ней провинціи. Наконецъ было постановлено признавать врагомъ отечества того, кто провозгласитъ короля безъ согласія сейма, и было запрещено частнымъ людямъ собирать войска подъ какими бы то ни было предлогами. Но когда надобно было присягать въ исполненіи всѣхъ зѣвъ статей, то многіе сенаторы и послы отказались отъ присяги. Примасъ велѣлъ вычеркнуть изъ акта статью, запрещающую присягавшимъ брать взятки съ кандидатовъ на престолъ, и ночью разослалъ своихъ приверженцевъ склонить другихъ къ присягѣ угрозами и деньгами. Средство однако не помогло: когда на другой день примасъ, съ

крестомъ въ рукахъ, началъ первый присягать, то раздался сильный протестъ; другіе присягали съ разными оговорками. Когда нужно было подписывать актъ и потребовали, чтобы онъ былъ прочтенъ, то открылось, что въ него вставлены были выраженія, о которыхъ сеймъ не зналъ. Многіе подписались также съ оговорками, многіе послы уѣхали не подписавшись, съ намѣреніемъ протестовать противъ всего постановленнаго на сеймѣ. Все показывало, что державы, которыя захотятъ дѣйствовать противъ избранія Лещинскаго, могутъ объявить себя защитниками вольнаго избранія и найдутъ на кого опереться.

Графа Фридриха-Казимира Левенвольда въ Петербургѣ не считали способнымъ успешно дѣйствовать въ Варшавѣ въ такое бурное время, и потому уполномочилъ туда брата его, оберъ-шталмейстера, графа Карла-Густава. 3-го мая Левенвольды, вмѣстѣ съ предстателями обоихъ союзныхъ Дюроамъ, Вѣнскаго и Берлинскаго, отправились къ примасу. Австрійскій посланникъ, графъ Вильчекъ, объявилъ, что государи ихъ не ограничиваютъ вольнаго избранія Польскаго народа однимъ лицомъ; что Поляки могутъ быть совершенно повоины, если только изберутъ такого короля, который не будетъ предосудителенъ сосѣднимъ державамъ; оберъ-шталмейстеръ Левенвольдъ прибавилъ, что онъ совершенно согласенъ съ цесарскимъ словомъ. Начался горячій споръ; примасъ говорилъ, что союзныя державы хотѣтъ одного, — воспрепятствовать Станиславу взойти на Польскій престолъ, и этимъ нарушаютъ свободу избранія. Левенвольдъ возражалъ, что Лещинскій сеймовымъ постановленіемъ лишенъ права на корону, и Франція нарушаетъ свободу избранія, назначивъ Польшѣ короля, объявивъ, что кромѣ Лещинскаго не допустить никакого другаго кандидата! Камергеръ Левенвольдъ замѣтилъ, что если примасъ защищаетъ Францію, какъ обязанную принимать участіе въ тестѣ своего короля, то союзныя державы имѣютъ такое же право исключать Станислава изъ числа кандидатовъ во имя своихъ и польскихъ интересовъ. Разсерженный сильными возраженіями, примасъ сказалъ, что союзники своимъ противодѣйствіемъ только больше помогутъ Станиславу изойти на престолъ, потому что Поляки не позволятъ ограничивать себя въ свободѣ избранія и, въ надеждѣ на Бога, ничего не боясь. Оберъ-шталмейстеръ Левенвольдъ отвѣчалъ, что императрица питаетъ дружбу къ Рѣчи Посполитой и готова защищать ее отъ всѣхъ враговъ; но если всѣ разумныя представленія останутся тщетными, то она найдетъ средства наказать своихъ враговъ и поддержать общее спокойствіе. Примасъ проношилъ гостей словами: „Если Богъ за насъ, то кто противъ насъ?“

Чтобъ избавиться отъ присутствія на сеймѣ опасныхъ свидѣтелей, которые не имѣли обыкновенія оставаться холодными зрителями явленій, примасъ хотѣлъ привести въ дѣйствіе давно забы-

тый занозъ, запрещающій иностраннымъ посламъ оставаться въ Варшавѣ во время избирательнаго сейма. Но когда посламъ дано было знать, что они должны удалиться, то Левенвольдъ-старшій отвѣчалъ, что не знаетъ, будетъ-ли онъ въ Варшавѣ во время выборовъ; но если останется до этого времени, то очень сожалѣетъ, что не можетъ исполнить объявленнаго ему закона, потому что не можетъ выѣхать изъ Варшавы безъ повелѣнія императрицы: онъ присланъ не для того, чтобы повиноваться польскимъ уставамъ, особенно если они противны международному праву. Графъ Вильчекъ отвѣчалъ, что пусть ему примлютъ письменное объявление; онъ отправитъ его въ Вѣну и будетъ ждать повелѣній императора, до полученія которыхъ не тронется. Вильчекъ прибавилъ и угрозу: „Въ Варшавѣ я безопасен“, сказалъ онъ, „хотя меня охраняетъ караулъ только въ 30 человекъ, тогда какъ за городомъ мнѣ трудно будетъ найти безопасное мѣсто, развѣ императоръ увеличитъ мой нарядъ на 30,000 солдатъ“.

Ни для кого не могло быть тайной, что государственныя содѣянія державы противъ Станислава и потому его приверженцамъ нужно было, для усиленія своей партіи, дѣйствовать не одними деспотами, но и внушеніями, что вражда содѣйствію Станиславу безсильна. Пруссія не станетъ дѣйствовать заодно съ Россіей и Австріей, Россія не захочетъ довести дѣло до войны, Австрія же одна ничего не можетъ сдѣлать; притомъ Швеція, за французскія субсидіи, вышлетъ войско свое къ устьямъ Вислы, и Турція не останется спокойною, если русскія или пессарскія войска вступятъ въ предѣлы Польши: огромное татарское войско уже готово. Во главѣ Станиславовой партіи стоялъ французскій посолъ, маркизъ Монтъ; изъ Поляковъ же способнѣе и дѣятельнѣе всѣхъ былъ коронный региментаръ Полятовскій, очутившійся на родственныхъ своихъ по женѣ, Чарторайскихъ: примахъ былъ орудіемъ въ рукахъ названныхъ лицъ. Левенвольдъ писалъ даже въ Петербургъ о своихъ подозрѣніяхъ, что самый видный по личнымъ предострѣгамъ изъ Поляновъ, Полятовскій, готовилъ престолъ не для Лещинскаго, а для себя; но избраніе Полятовскаго, по мнѣнію Левенвольда, было еще опаснѣе, чѣмъ избраніе Лещинскаго. Затруднительность положенія союзныхъ Дворовъ состояла въ томъ, что изъ польской и литонской знати не было никого, кого бы можно было предложить въ короля, притомъ всѣ паны жили врознь и согласить ихъ дѣйствовать въ пользу одного изъ нихъ не было никакой возможности.

Какъ бы то ни было, надобно было дѣйствовать, чтобы не пустить Лещинскаго на престолъ; надобно было составить партію противную ему, безъ означенія кандидата, — партію, во имя которой можно было бы приступить, въ случаѣ нужды, къ рѣшительнымъ мѣрамъ. Написана была и отправлена къ Русскому Двору декларация отъ имени „доброжелательныхъ“, изъ которыхъ однако никто не

подписался подъ всею. „Доброжелательные“ объявляли, что, въ виду опасностей, которыми грозятъ правамъ и вольностямъ отечества со стороны Франціи и ея приверженцевъ, позволившихъ себѣ насильными вынуждать присягу у своихъ собратій, они, „доброжелательные“, обращаясь къ союзнымъ державамъ съ просьбою о защитѣ драгоцѣннѣйшаго сокровища Польши — права свободнаго избранія короля. „Мы признаемъ королейъ того, кто окажется достойнѣйшимъ и кого дастъ намъ Богъ, будетъ-ли это Пясть, или *чужестранецъ*. Мы не обязуемся союзнымъ Дворамъ за оказанную намъ помощь никакою вещественною благодарностію, но обязуемся только не предпринимать ничего такого, что могло бы нарушить вѣчную дружбу между нами и ими“. Подписи, какъ сказано, не было въ донесеніи; но изъ списка лицъ, писавшихъ которыхъ русскія войска должны были пасть, мы узнаемъ, что этими доброжелателями были: Мишиекъ — великій маршалонъ народный, Липскій — епископъ Краковскій, Сангушко — гофъ-маршалонъ Литовскій, Любомирскіе, Радзивишлы, Сапѣга, Шембеки, Враницкій, хорунжій коронный и нѣкоторые другіе.

Партія Лещинскаго узнала о движеніяхъ „доброжелательныхъ“ и не могла оставаться равнодушною: депутація отъ сената явилась къ Левенвольду съ требованіемъ объявить имена тѣхъ, которые жалуются на притѣненіе во время конвокаціоннаго сейма и просятъ помощи императрицы. Левенвольдъ отказался назвать тѣхъ, кто у него бываетъ въ домѣ, и прибавилъ, что людей, потерпѣвшихъ насиліе, нельзя порицать за то, что они ищутъ защиты, да и не въ первый разъ Поляки обращаются къ Россіи съ просьбою о помощи. Депутація спрашивала также, вступятъ ли русскія войска въ Польшу или нѣтъ. Левенвольдъ отказался отвѣчать на это самъ, безъ спроса у своего Двора, но замѣтилъ, что Поляки ищутъ помощи у Туронъ и Татаръ. Депутація жаловалась, что Полянамъ мѣшаютъ въ вольномъ избраніи того или другого кандидата. Левенвольдъ отвѣчалъ, что нельзя требовать отъ содѣйствующихъ державъ, чтобы онѣ хладнокровно смотрѣли на избраніе короля, который не будетъ соблюдать съ ними мира. Вскорѣ послѣ этого объясненія оберъ-италиейстеръ Левенвольдъ отправился въ Петербургъ.

До сихъ поръ союзные императорскіе Дворы не выставляли своего кандидата противъ Лещинскаго; но мы видѣли, что Австрія выставляла прежде кандидатамъ Португальскаго инфанта, дона Эммануила, и этотъ кандидатъ былъ внесенъ въ договоръ, приготовленный Левенвольдомъ въ Берлинѣ. Хотя этотъ договоръ не былъ подтвержденъ ни въ Петербургѣ, ни въ Вѣнѣ, однако Австрійскій кабинетъ, получивши извѣстіе о смерти короля Августа, поручилъ португальскому послу уведомить своего короля о намѣреніи императора поддерживать кандидатуру его брата, и спросить, желаетъ ли онъ содѣйствовать ему въ этомъ дѣлѣ. Но пока изъ Португаліи не было еще

никакого отвѣта, явился другой кандидатъ, новый курфирстъ Саксонскій, Августъ, которому отецъ, покойный Августъ II-й, мечталъ доставить Польскій престолъ вопреки желанію императорскихъ Дноровъ, но который теперь считалъ возможнымъ получить этотъ престолъ только съ ихъ помощью. Всего естественнѣе ему было обратиться къ Австріи: онъ былъ женатъ на родной племянницѣ Карла VI, дочерп бывшего императора Иосифа I-го; но это самое родство п послужило въ последнее время ко враждѣ; покойный Августъ II-й не согласился признать прагматическую санкцію, считалъ за своею невѣстою больше права на наследство Габсбурговъ, ибо она была дочь старшаго брата, притомъ Августъ II-й сблизился въ последнее время съ Франціею, старался сблизиться и съ Пруссіею. Но вражда могла прекратиться, какъ скоро племянникъ исполнилъ страстное желаніе дяди, признать прагматическую санкцію; Австрійскій Дворъ могъ увѣдѣ союзный Дворъ Русскій, тѣмъ болѣе что въ Петербургѣ можно было дѣйствовать на фаворита извѣстными средствами, Пруссію можно было также склонить на свою сторону нѣкоторыми уступками, а главное, что заставляло союзниковъ взять сторону Саксонскаго курфирста, — это неимѣніе другого вѣрнаго кандидата, котораго можно было бы съ успѣхомъ противопоставить Лещинскому. Два полномочныхъ саксонскихъ посла пріѣхали къ Вѣну хлопотать за своего курфирста; австрійскіе министры откладывали объясненія съ вымп, дожидаясь отвѣта изъ Лиссабона; отвѣтъ наконецъ пришелъ: король изъявлялъ желаніе помочь въ достиженіи Польскаго престола не дону Эмануилу, но другому брату своему, дону Антонию. Эта странность смутила австрійское министерство; португальскій посолъ отказался отправить новаго курьера въ Лиссабонъ за объясненіемъ, а между тѣмъ Саксонскій Дворъ дѣйствовалъ въ Петербургѣ, откуда пришла въ Вѣну депеша, что партія Лещинскаго въ Польшѣ чрезвычайно сильна, п ей можно противопоставить только партію саксонскую: потому надобно подумать, насколько будетъ выгодно для союзниковъ поддерживать курфирста. Обезпеченіемъ для императорскихъ п Пруссакаго Дворовъ можетъ служить предложеніе курфирста вступить съ ними въ союзъ; потомъ Россія, Австрія, Пруссія п Англія могутъ обязать его признать прагматическую санкцію, не соглашаться на присоединеніе Курляндіи къ Польшѣ п ничего не предпринимать противъ польской нольности. Можно обѣщать курфирсту поддерживать его тайно, въ случаѣ нужды помогать деньгами, а послѣ избранія — защищать оружіемъ.

Въ Вѣнѣ обрадовались п нослѣдшили отослать проектъ договора къ курфирсту; но въ Петербургѣ не хотѣли слѣпить: принуждаемые необходимостію измѣнить своей постоянной политикѣ относительно Польши п поддерживать сына Августа II-го въ домогательствахъ на Польскій престолъ,

прокладывая такимъ образомъ путь къ наслѣдственности, Русскій Дворъ хотѣлъ по крайней мѣрѣ хорошо вознаградить себя за это п обезпечить отъ опасности, хотя, разумѣется, лучшимъ обезпеченіемъ служилъ характеръ курфирста, неспособный тревожить покой сосѣдей стремленіемъ нарушить польскую конституцію. Россія требовала, чтобъ Августъ, получившій Польскій престолъ, отказался отъ притязаній на Лифляндію п оставилъ нетронутымъ старый правительственный бытъ Курляндіи; но Августъ не хотѣлъ принять на себя эти обязательства, зная невозможность исполнить ихъ при ограниченнои власти польскихъ королей. Это несогласіе охладило Русскій Кабинетъ; при вторичномъ отправленіи оберъ-штальмейстера Левенвольда въ Варшаву, онъ получилъ инструкцію: въ случаѣ медленности курфирста удовлетворить требованія Россіи, хлопотать о возведеніи на Польскій престолъ князя Любомирскаго. Но дѣло уладилось между Россіею п Саксоніею, и 14 августа, Левенвольдъ заключилъ въ Варшавѣ съ саксонскими комиссарами слѣдующій договоръ: Императрица п курфирстъ заключаютъ на 18 лѣтъ оборонительный союзъ, гарантируя другъ другу все ихъ европейскія владѣнія п выставляя вспомогаельное войско — Россія 2,000 кавалеріи п 4,000 пѣхоты, а Саксонія — 1,000 пѣхоты п 2,000 кавалеріи. Курфирстъ признаетъ за Русскою государыней императорскій титулъ, а по достиженіи Польской короны будетъ стараться, чтобъ п Рѣчь Посполитая сдѣлала то же самое; обѣ стороны пригласятъ къ союзу Пруссію, Англію п Данію. По вступленіи на Польскій престолъ, курфирстъ употребитъ всевозможное стараніе, чтобъ Рѣчь Посполитая удовлетворила всеѣмъ требованіямъ Россіи, основаннымъ на договорѣ вѣчнаго мира (относительно земель придунайскихъ п правъ Православнаго народонаселенія), чтобъ отказалась отъ притязаній на Лифляндію. Курфирстъ обязуется употребить все свое стараніе, чтобъ герцогство Курляндское осталось при прежнемъ своемъ образѣ правленія, п обѣщаетъ не нарушать образа правленія Рѣчи Посполитой. Императрица обѣщаетъ содѣйствовать курфирсту въ его намѣреніяхъ относительно Польши переговорами, деньгами, а въ случаѣ необходимости — и войскою, если только это можетъ быть сдѣлано безъ нарушенія вольнаго избранія ¹⁾.

Россія рѣшилась измѣнить своей прежней политикѣ п обязалась пригласить къ тому же п Пруссію. Та, какъ мы видѣли, п прежде была не прочь допустить сына Августа II-го къ Польскому престолу за хорошую долю въ добычѣ. И теперь весь вопросъ состоялъ въ томъ же. Но Пруссія была теперь раздражена тѣмъ, что надобно было вести еще новыя переговоры съ неподатливою Саксоніею. а между тѣмъ старый договоръ, въ которомъ была

¹⁾ Дѣла Польскія 1733 года. Ср. Русскій Вѣстникъ 1841 года, т. IV, п приложеніе къ книгѣ Герье: „Борьба за Польскій престолъ въ 1733 году“.

выговорена такая богатая добыча, Курляндия, — договор Лешенвольдовъ 1732 года, — не были подтверждены въ Петербургѣ. Въ мартѣ 1733 года прусскій посланникъ въ Петербургѣ, Марлефельдъ, далъ знать своему Двору, что Саксонія сильно хлопочетъ привлечь на свою сторону Петербургскій дворъ, общается Виропу Курляндію. Фридрихъ-Вильгельмъ зналъ, что и Россія, и Австрія заключаютъ выгодные договоры съ Саксонскимъ курфюрстомъ, и потому написалъ своему посланнику въ Варшавѣ: „Если дѣло пойдетъ о Саксонскомъ курфюрствѣ, то онъ долженъ прежде удовлетворить нашимъ требованіямъ, иначе persona его намъ не годится“. Курфюрстъ медлилъ взойти въ сношенія съ Пруссією; Фридрихъ-Вильгельмъ написалъ на докладъ министровъ: „надобно прежде выступить, чтобъ Саксонія хотѣла для насъ сдѣлать. Какъ скоро договоръ (Левенвольдовъ) будетъ подтвержденъ, я его исполню въ точности; если онъ не будетъ подтвержденъ и Саксонія будетъ умна, то я такъ сдѣлаю, что императоръ останется мною доволенъ; если Саксонія ничего не сдѣлаетъ, то и я сдѣлаю только ла, ла, ла, ла“¹⁾).

Чего же хотѣла Пруссія отъ Саксонскаго курфюрста? Кромѣ уступокъ въ спорѣ о земляхъ германскихъ (Юлихъ-Клеве-Верга и другихъ), Фридрихъ-Вильгельмъ требовалъ, чтобъ Августъ, по востановленіи на Польскій престолъ: призналъ за нимъ королевскій титулъ, на что до сихъ поръ не соглашалась Рѣчь Посполитая; благопріятствовалъ намѣреніямъ Пруссіи относительно Курляндіи; не мѣшалъ Пруссіи оставить за собой уѣзды Эльбинскій и Драгинскій, заложенные ей Польшею во время Сѣверной войны. Здѣсь хотѣ, кромѣ пункта о титулѣ, отъ Августа требовалось только благопріятствовать и не мѣшать, однако уже онъ связалъ себя ружь обязательствомъ стараться объ удовлетвореніи извѣстныхъ русскихъ требованій; обязавшись еще дѣйствовать изъ прусскихъ интересахъ значило — явно показать себя въ Польшѣ оружіемъ чужой политики, платильщикомъ насчетъ Польши за услуги, оказанныя королю сосѣднимъ державами при достиженіи имъ престола; что же касается до уступокъ въ Германіи, то противъ нихъ была Австрія; такимъ образомъ, Августъ находился между двухъ огней. Въ надеждѣ, что Пруссія не рѣшится дѣйствовать прямо противъ императорскихъ Дворовъ, и что помощь ея не очень нужна при помощи Россіи и Австріи, Августъ рѣшился, по возможности, отблываться отъ тяжелыхъ обязательствъ относительно Пруссіи, представляя, что Фридрихъ-Вильгельмъ заключалъ союзъ съ Россією и Австрією прежде, чѣмъ онъ, Августъ, объявилъ желаніе войти на Польскій престолъ: зачѣмъ же онъ будетъ платить Пруссіи, когда она и безъ того должна дѣйствовать заодно съ Россією и Австрією по союзнымъ обяза-

тельствамъ съ ними! Потому, выставя ограниченность королевской власти въ Польшѣ, Августъ общалъ только соблюдать доброе сосѣдство и оказывать Прусскому королю всевозможныя услуги.

Изъ Петербурга и Вѣны шли увѣщанія Фридриху-Вильгельму не дѣлать большихъ запросовъ Саксонскому курфюрсту и дѣйствовать заодно съ императорскими Дворами въ Польшѣ. Изъ Петербурга внушали королю, что не должно смѣшивать вопроса объ устраненіи Станислава съ вопросомъ объ избраніи курфюрста Саксонскаго; что первое необходимо точно такъ же для Пруссіи, какъ для Россіи и Австріи. Что же касается до втораго, то съ курфюрстомъ вошли въ сношенія потому, что онъ одинъ имѣетъ въ Польшѣ сильную партію, которую можно противопоставить партіи Станислава, а потомъ нужно также отвлечь Августа отъ союза съ Францією: при крѣпкомъ союзѣ между Россією, Австрією и Пруссією курфюрстъ Саксонскій не можетъ быть опасенъ, если даже будетъ и королемъ Польскимъ; при ограниченности своей власти въ Польшѣ, Августъ можетъ обещать только добрыя услуги относительно прусскихъ требованій; если же общается больше, то поступитъ нечестно, обизавившись большимъ, чѣмъ сколько можетъ исполнить.

Эти внушенія только раздражали Фридриха-Вильгельма: не подтвердили Левенвольдова договора и заставляютъ даромъ дѣйствовать въ пользу Саксонскаго курфюрста, который въ надеждѣ на Россію и Австрію, не хотѣлъ ничего сдѣлать для Пруссіи, прямо говоритъ, что Пруссійскій король обязанъ даромъ все для него сдѣлать по своимъ обязательствамъ съ императорскими Дворами. Но гдѣ эти обязательства? Ни въ одномъ договорѣ Фридрихъ-Вильгельмъ не обизавлялся препятствовать избранію Лещинскаго; правда, въ одномъ договорѣ находилось такое обязательство, именно — нѣ Левенвольдовомъ, посами, — Россія и Австрія — не подтвердили этого договора и, вмѣсто Португальскаго инфанта, подставили Саксонскаго курфюрста, не объяснивши Прусскому кабинету своихъ побужденій. И зачѣмъ отдавать предпочтеніе Августу предъ Станиславомъ? Лещинскій, при первой попыткѣ парунить польскую конституцію и повредить союзамъ, легко будетъ задавленъ соединенными силами союзниковъ, окружающихъ Польшу съ трехъ сторонъ; но курфюрстъ Саксонскій владѣетъ большимъ и богатымъ государствомъ, можетъ располагаться своимъ многочисленнымъ и хорошо устроеннымъ войскомъ. Притомъ, сопротивленіе Лещинскому можетъ повлечь Пруссію въ войну съ Францією, — на войну опасную по разбросанности Прусскихъ владѣній: тогда надобно будетъ защищаться отъ Французовъ на — Рейнѣ и Невшателѣ, отъ Поляковъ — на прусскихъ границахъ и отъ Шведовъ — въ Помераніи. Если хотятъ, чтобъ Пруссія дѣйствовала въ интересахъ Саксонскаго курфюрста, то пусть послѣдній исполнитъ требованія Прус-

¹⁾ Droyzen, Fried.-Wilhelm I, König v. Preuss. II, 100 и слѣд.

скаго короля и обяжется вознаградить его за военныя издержки. Фридрихъ-Вильгельмъ ограничить наконецъ свои требованія однимъ прекращеніемъ спора о Юлинскомъ наслѣдствѣ; Августъ не согласился, и Фридрихъ-Вильгельмъ объявилъ, что будетъ нейтральнымъ въ польскихъ дѣлахъ¹⁾. Чтобы заставить выйти изъ этого нейтралитета, въ Петербургѣ тронули опять нѣжную струну: императрица признала Мардефельда и объявила ему, что она не ратификовала декабрскаго (Левенвольдова) договора, потому что польскія дѣла совершенно измѣнились; но, чтобы засвидѣтельствовать свое уваженіе къ королю, она подтвердила сепаратную статью о Курляндіи, и эту статью графъ Левенвольдъ возьметъ съ собою въ Варшаву. Но Фридрихъ-Вильгельмъ не прельстился и этимъ, потому что дѣла начали принимать серьезный оборотъ: „Я не могу растянута на двѣ стороны и разориться“, говорилъ король; „не могу воевать въ одно время и съ Франціею, и съ Польшею“²⁾.

Въ Петербургѣ должны были отказаться отъ надежды дѣйствовать втроемъ. Оберъ-италимейстеръ Левенвольдъ возвращаясь въ Варшаву, изъ Варшавы ѣхалъ въ Петербургъ посоломъ отъ примаса, брадлавскій постельничій Рудомина, съ жалобами на Левенвольда, зачѣмъ онъ уѣхалъ изъ Варшавы, не давши о томъ знать правительству Рѣчи Посполитой. Въ письмѣ примаса, привезенномъ. Рудоминною, выражалась надежда, что императрица не нарушитъ свободы королевскихъ выборовъ и будетъ зеркаломъ справедливости для прочтѣхъ державъ. Рудомина объявилъ, что прислалъ за совѣтомъ, какъ утвердить внутреннюю тишину и обезпечить вѣншнюю безопасность Польши, потому что до избирательнаго сейма и во время его можно все устроить къ общему удовольствію. Ему отвѣчали, что уже черезъ оберъ-италимейстера графа Левенвольда императрица объявила правительству Рѣчи Посполитой, что она и союзники ея не только не хотятъ сами ничего пріобрѣсти отъ Польши, но ея величество не допуститъ никого другого отнять у республики хотя футъ земли; императрица не стоитъ особенно ни за кого изъ кандидатовъ, — хочетъ поддержать свободную подачу голосовъ, исключаетъ только одного Станислава Лещинскаго, потому что онъ былъ всегда врагомъ Россіи; избраніе его она сочтетъ нарушеніемъ мира и будетъ препятствовать утвержденію Станислава на престолѣ всѣми силами, данными ей отъ Бога. Для подлитія масла въ огонь, Рудомина сталъ жаловаться на Левенвольда, зачѣмъ уѣхалъ изъ Варшавы, не давши никому знать объ этомъ, и просилъ, отъ имени примаса, чтобы въ Варшаву былъ присланъ посолъ русскаго происхожденія. Ему отвѣчали, что Левенвольду не нужно было прощаться съ примасомъ, потому что онъ уѣзжалъ во время, а Русской императрицѣ нельзя предписывать, какія послы держать ей

въ Варшавѣ; притомъ, какого бы происхожденія ни былъ посолъ, онъ дѣйствуетъ по указу ея величества. Но этой безтактности и незнанія положенія дѣлъ со стороны примаса съ товарищи было мало; Рудомина привезъ письмо отъ князя Вишневецкаго къ одному изъ князей Трубецкихъ: Вишневецкій жаловался Трубецкому, что давно не получалъ отъ него писемъ, напоминая о происхожденіи ихъ фамилій отъ одного рода (Гелимпнова), и просилъ его, какъ знатнаго сенатора, противодѣйствовать людямъ, совѣтующимъ императрицѣ послать войска свои въ Польшу до избранія короля; увѣрялъ, что новый король будетъ соблюдать договоръ со всѣми соседями, особенно съ Россіею, по славянскому братству обомъ народовъ; выражалъ надежду, что князь Трубецкій приметъ на себя званіе полномочнаго посла въ Польшу, чтобы мирными средствами поддерживать согласіе между обими государствами. Младшій Левенвольдъ досталъ копію съ письма и переслалъ ее въ Петербургъ съ своими замѣчаніями, что Вишневецкіе, Сангушки и Чарторыйскіе принадлежатъ къ одному Гелимпнову роду съ Трубецкими, Голицынскими и Куракинскими, и потому было бы очень опасно, еслибъ этотъ могущественный родъ достигъ Польскаго престола въ особѣ князя Вишневецкаго.

Въ концѣ іюля опять пріѣхалъ въ Варшаву нежеланный оберъ-италимейстеръ Левенвольдъ. Русское и саксонское посольство начали подвергаться оскорбленіямъ, и на жалобы ихъ примасъ отвѣчалъ, что не въ состояніи никого заштити отъ народной ненависти. Левенвольдъ сказалъ на это: „Если насъ отъ народной ненависти заштити не могутъ, то и я противъ казацкой шки заштити никого не могу“.

25 августа назначенъ былъ избирательный сеймъ. Къ этому числу поля, прилегавшія къ Варшавѣ, покрылись знаменами восстанія и повѣтовъ, сошедшихся на выборы. Но Лятна стояла въ отдаленіи, въ Венгровѣ, за нѣсколько миль отъ Варшавы; она была противъ Станислава, требовала уничтоженія стѣснительной присяги, установленной на созывательномъ сеймѣ, требовала подтвержденія уставовъ, взыданныхъ въ 1717 и 1718 годахъ противъ Станислава. Главнымъ дѣятелемъ между Литвою былъ Радзинилъ, воевода Новогрудскій, и вообще Литва была склонна ко внушеніямъ изъ Россіи, во-первыхъ, по соседству, во вторыхъ — изъ страха, что ея области пострадаютъ первыя при вступленіи русскіхъ войскъ; въ-третьихъ, по врожденной оппозиціи къ коронѣ, то-есть Польшѣ, а въ-четвертыхъ, наконецъ, влѣдствіе подарковъ, получаемыхъ влѣтельными людьми отъ русскіхъ агентовъ, Даревскаго и Липсена, раздѣливавшихъ передъ тѣмъ по Литвѣ съ дѣлю набирать противниковъ Станиславу. Получивъ отъ примаса неудовлетворительный отвѣтъ на свои требованія, воеводствъ Новогрудское, Минское и Подляшское образовали конфедерацію для

¹⁾ Польскія дѣла 1733 года.

²⁾ Drouzen II, стр. 205.

сохранения *liberum veto*. Примасъ съ товарищи старались уговорить ихъ отстать отъ конфедераціи, но напрасно; и тутъ Литвъ досталось много денегъ, потому что партіи должны были бороться въ св лагерѣ золотымъ оружіемъ.

Сеймъ начался 25 августа, и начался ссорами, такъ что 29 числа региментаръ Литовскій, князь Вишневецкій, перешелъ съ своими приверженцами, въ числѣ около 3,000 человекъ, на правый берегъ Вислы въ Прагу; за нимъ послѣдовалъ Краковскій воевода, князь Любомырскій. Начались выборы въ сеймовые маршалы, и партія Лещинскаго восторжествовала, потому что избранъ былъ Кіевскій подкоморій Раджевскій, свойственникъ Станислава. Но между тѣмъ слухи о приближеніи русскихъ войскъ подтверждались все болѣе и болѣе, и приверженцы Лещинскаго палили 4 сентября манифестъ, наполненный проклятіями и угрозами противъ тѣхъ Поляковъ, которые призвали эти войска. По поводу манифеста, вожди противной партіи выѣли свиданіе съ примасомъ, и Любомырскій говорилъ ему: „Выѣстѣ съ своимъ манифестомъ вы должны издать и привести въ исполненіе другой манифестъ противъ тѣхъ, которые хотѣли признать сюда Французовъ, Турокъ и Татаръ. У васъ тотъ врагъ отечества, кто не стоитъ за Станислава; но развѣ у васъ нѣтъ другихъ кандидатовъ, болѣе достойныхъ? (Тутъ Любомырскій указалъ на Сангушку.) Я объявляю, что не хочу такого кандидата, который вовлечетъ насъ въ войну съ иностранными державами. Кто виноватъ въ томъ, что русскія войска приближаются? — Станиславъ. Вы знали-тесъ, что выгоните Русскихъ; но гдѣ у васъ силы? Выйти противъ Русскихъ съ горстью людей — значитъ заставить весь свѣтъ смѣяться надъ Рѣчью Посполитой. Но у васъ есть другія средства удалитъ Русскихъ: откажитесь отъ Станислава, пусть на выборахъ господствуютъ свобода и законность, и перестанте говорить, что того, кто подаетъ голосъ противъ Станислава, надобно изрубить въ куски, какъ врага отечества“. Любомырскій указалъ также на важное нарушеніе польской свободы, допущенное большинствомъ: составленіе и пересмотръ условій, на которыхъ избирался король, отложенные были до избранія.

Протестъ Любомырскаго произвелъ сильное впечатлѣніе, но большинство все же было за Станислава, который 9 сентября прибылъ тайкомъ въ Варшаву, протѣживъ на Средней Европѣ подъ видомъ купеческаго приказчика. На другой день, 10 числа, начались приготовленія къ выборамъ, которые должны были происходить въ полѣ между Варшавою и мѣстечкомъ Волон. Здѣсь, около большого деревяннаго здавія (шопы), запираемаго сснатоми, расположилось до 60.000 шляхты на коняхъ. 11 числа, когда примасъ долженъ былъ собирать голоса, паны, стоявшие отдѣльно на правомъ берегу Вислы, прислали протестъ противъ кандидатуры Станислава; но примасъ объявилъ, что только тотъ протестъ считается законнымъ, который вы-

сказанъ на полѣ избранія, въ шляхетскомъ кругу, или такъ-называемымъ рыцарскимъ колѣмъ. Началось отбираніе голосовъ. Восемь часовъ подъ проливнымъ дождемъ объѣзжалъ примасъ верхомъ ряды избирателей и спрашивалъ, кого они хотѣтъ въ короли, и повсюду слышались громкіе крики: „Да здравствуетъ Станиславъ!“ Но меньшинство утверждало потомъ, что примасъ поступалъ недобросовѣстно, вовсе не спрашивалъ тѣхъ, которые открыто были противъ Станислава, быстро объѣзжалъ мимо подозрительныхъ хоругвей, причемъ свита его, при звукѣ трубъ и роговъ, кричала: „Да здравствуетъ Станиславъ!“ и заглушала крики противниковъ; меньшинство утверждало, что 40 хоругвей протестовало противъ избранія Станислава. Но никто не высказывался прямо и за курфирета: такъ Любомырскій, на вопросъ примаса: за кого онъ, отвѣчалъ: „За того, кто не вовлечетъ Польшу въ войну“; кастелянъ радомскій Малаховскій раскрывъ грудь и сказалъ громко примасу: „Здѣсь грозятъ изрубить въ куски того, кто протестуетъ противъ Станислава. Я протестую; кте посямѣтъ изрубить меня въ куски? Станиславъ на сеймѣхъ объявлялъ нагромомъ отечества; гдѣ его заслуги? Развѣ то вымѣнить въ заслугу, что онъ съ Шведами опустошилъ наше королевство?“

Но какъ бы то ни было, къ вечеру 11 числа большинство лво высказалось въ пользу Станислава, меньшинство ночью ушло въ Прагу, гдѣ всѣхъ сенаторовъ набралось теперь до 20, со свитою до 4,000 человекъ; къ нимъ присоединился и князь Сангушка, увидавши, что никто не высказался за него. 12 числа примасъ продолжалъ собирать голоса, и теперь никакихъ протестовъ уже не было, потому что меньшинство ушло. Это отдаленіе меньшинства, стоявшаго въ сомкнутомъ и, потому, грозномъ положеніи, сильно тревожило примаса, который понималъ, что державы, враждебныя Станиславу, обобрутся на это меньшинство. Онъ отправилъ въ Прагу депутацію съ просьбой, чтобы меньшинство присоединилось къ большинству; долго дожидаясь возвращенія депутацій, наконецъ уступилъ требованіямъ большинства и провозгласилъ королемъ Станислава Лещинскаго, котораго торжественно ввели въ костелъ Св. Яна. Между тѣмъ, меньшинство не тронулось просимыми духомъ депутацій отъ большинства; оно выдало манифестъ, въ которомъ жаловалось на уничтоженіе *liberum veto*, и отступило въ Венгрію, отбившись отъ наступающаго на него большинства.

Такимъ образомъ, торжество большинства и короля его далеко не было обезпечено. Никто не сомнѣвался въ приближеніи русскаго войска, а Станиславу нечего было противопоставить ему, ибо коронная армія существовала только по имени. Выдавши универсалы, призывавшіе къ посольному рушенію, Станиславъ 22 сентября выѣхалъ въ Данцигъ въ сопровожденіи главныхъ своихъ приверженцевъ, также французскаго и шведскаго пословъ; здѣсь хотѣлъ онъ дожидаться французской

помощи, также движенія въ свою пользу иностранных государствъ—Швеціи, Турціи и Пруссіи.

Удаленіе Станислава не облегчило участи русскаго и саксонскаго посольства. Еще прежде Левенвольды должны были переѣхать въ домъ императорскаго посольства; ихъ домъ былъ разграбленъ; къ нимъ никого не пускали; всѣ курьеры были оставлены, у нихъ отбирали бумаги и распечатывали. Домъ саксонскаго посла былъ взятъ кровопролитнымъ приступомъ, посолъ долженъ былъ выѣхать изъ Варшавы. Наконецъ, 20 сентября, на правомъ берегу Вислы, показалось двадцать тысячъ русскаго войска подъ начальствомъ Леси¹⁾.

Что же побудило Россію дѣйствовать такъ рѣшительно?

22 февраля 1733 года, по указу ея величества, былъ въ кабинетѣ генеральное собраніе; присутствовали министры, Сенатъ и генералитетъ, а именно: канцлеръ графъ Головкинъ, генералъ-фельдмаршалъ графъ фонъ-Мишихъ; дѣйствительные тайные совѣтники—вице-канцлеръ, графъ Остерманъ, князь Черкасскій, генералъ Ушаковъ; дѣйствительные тайные совѣтники—князь Трубецкой, баронъ фонъ-Мишихъ, вице-адмиралъ графъ Головинъ, тайный совѣтникъ графъ Головкинъ, и, по Высочайшему реляціи, присланной изъ Польши отъ камергера графа фонъ-Левенвольда, разсудили слѣдующее: 1) по русскимъ интересамъ, Лешинскаго и другихъ, которые зависятъ отъ войны Французской и Шведской и, слѣдовательно, отъ Турецкой, до короны Польской допустить никакъ нельзя; 2) для того отправляемые въ Польшу министры должны усильно стараться, денежные и другіе пристойные способы употреблять, сообщая съ министрами союзниковъ, чтобъ Поляковъ отъ избранія Лешинскаго и другихъ подобныхъ ему отратить; для того этихъ министровъ надобно снабжать денежными суммами; 3) а такъ какъ можетъ случиться, что вышеозначенные способы для отвращенія такихъ вредныхъ Русскому государству предпріятій окажутся недостаточными, и вдоброд будетъ силу оружія употребить, то признается нужнымъ, безъ упушенія времени, на самыхъ границахъ поставить 18 полковъ пѣхоты и 10 полковъ конницы, и расположить ихъ въ такомъ разстояніи, чтобъ, въ случаѣ нужды, немедленно могли собраться и маршировать; а какъ скоро вѣстие наступитъ, собрать ихъ въ два или три корпуса и велѣть ихъ вывести къ самымъ границамъ литовскимъ и польскимъ. 4) Къ этому корпусу регулярному нарядить нерегулярнаго войска, Донскихъ казаковъ 2,000, гусаръ Украинскихъ сколько есть, свободныхъ полковъ 1,000, изъ Малороссіи 10,000, чугуевскихъ Калмыковъ 150, да волжскихъ тысячъ три; 5) къ этому корпусу опредѣлить главнаго командира и прочіихъ отъ генералитета съ такимъ именнымъ указомъ, чтобъ, по первому требованію отъ главнаго ми-

нистра ея величества, обрѣтающагося въ Польшѣ, вступилъ въ Польшу и дѣйствовалъ бы во всемъ по его опредѣленію.—Въ собраніе былъ приглашенъ князь Дм. Мих. Голлицынъ; онъ не могъ быть по болѣзни, потому кабинетскій секретарь ѣздилъ къ нему на домъ, и, по мысли Голлицына, въ нерегулярное войско прибавлены Калмыки.

Рѣшеніе генеральнаго собранія было исполнено, войско выставлено на границу, и 29 іюня состоялось другое рѣшеніе: партія Станислава въ Польшѣ очень сильна, подкрѣплена большими французскими деньгами и намѣрена дѣйствовать на собственные средства, чтобъ провозгласить его королемъ. Поляки, которые этого не хотятъ и которыхъ не мало, не будучи обнадежены въ нашей дѣйствительной помощи и не имѣя подпоровъ въ нашихъ войскахъ, боятся оказывать явное сопротивленіе, и потому многіе изъ нихъ, составивъ письменную декларацию, пасъ и союзниковъ нашихъ призываютъ на помощь, и поэтому разсуждается:

1) что, по русскимъ интересамъ, Станислава до короны Польской допустить нельзя, ибо извѣстно, что онъ Русскому государству отягченный неприятель, такъ тѣсно связанъ съ французскими, шведскими и турецкими интересами, что кромѣ злыхъ поступковъ ожидать отъ него ничего нельзя; притомъ онъ, по правамъ польскимъ, объявленъ изгнанникомъ и никогда непрощаемымъ врагомъ своего отечества; слѣдовательно можетъ быть выбранъ въ король не иначе, какъ съ насильственнымъ испроверженіемъ польскихъ правъ и конституцій, а Россіи крайне нужно не допускать ихъ до нарушенія, ибо если эти конституціи нарушатся, то могутъ быть нарушены и другія многія, установленныя въ прошедшую Шведскую войну и касающіяся до Россіи. 2) Если допустить партію Станислава насильственно и скоростянжью выбрать его въ король, то трудно будетъ послѣ его высылки и другого на его мѣсто поставять.

На другой день посланъ былъ указъ Лифляндскому губернатору, генералъ-аншефу Петру Петровичу Леси, чтобъ ѣхалъ немедленно къ полкамъ Рижскаго корпуса, расположеннымъ на польской границѣ, и приготовить ихъ къ походу такъ, чтобъ могъ выступить на другой день по полученіи о томъ указа. Такое же повелѣніе было послано къ генералу-поручику Загряжскому, начальствовавшему Смоленскимъ корпусомъ. Однимъ изъ членовъ генералитета при этомъ корпусѣ назначенъ былъ генералъ-майоръ Артѣмій Волыцкій, находившійся тогда въ Москвѣ по дѣламъ коюшеннаго вѣдомства; ему велѣно было, передавъ эти дѣла кому-нибудь изъ находившихся при немъ штабъ-офицеровъ, ѣхать немедленно въ Смоленскъ. Оба корпуса—Рижскій и Смоленскій—должны были соединиться и идти къ Гродну, подъ главнымъ начальствомъ Леси, которому было предписано по дорогѣ обывателямъ отнюдь никакихъ обидъ не дѣлать и, что понадобится, покупать за настоящую цѣну, и платить деньги безъ удержанія. Для этого штабъ, оберъ и

¹⁾ Польскія дѣла 1733 года.

интеръ-офицеры получали полторное жалованье, а рядовые — по три копейки на день.

31 июля Леси перешелъ русскую границу въ Лифляндию, и черезъ Курляндию направилъ путь въ Литву, откуда доносилъ, что все тихо, войсковыхъ собраний и никакихъ другихъ съездовъ нѣтъ; гусарскія и панычирныя хоругви стояли по квартирамъ, но въ нихъ было мало людей; знатное шпіитство въ домахъ своихъ не сказывалось, объявляли, будто уѣхали въ Варшаву, но нѣкоторые пріѣзжали къ Леси и объявляли, что согласны съ намѣреніемъ Русской императрицы, и брали своихъ сенаторовъ, что заставили Россію вмѣшаться въ польское дѣло вооруженною силою. 18 августа пріѣхалъ къ Леси Ковенскаго повѣта маршалъ Заблосъ съ просьбою, чтобы войска не дѣлали никакихъ обидъ жителямъ, которые Варшавѣ не присягали и благодарны Русской императрицѣ за оборону Рѣчи Посполитой и вольностей ея. 25 августа, не доходя до Гродны, Леси получилъ отъ Левенвольда письмо, въ которомъ тотъ просилъ его спѣшить къ Варшавѣ. Леси писалъ въ Петербургъ, что болѣе спѣшить, какъ онъ до сихъ поръ спѣшилъ, не можетъ, ибо, несмотря на страшную грязь, шелъ по три и четыре мили въ сутки, и во весь походъ отдыхали только шесть дней; люди и лошади устали. 27 августа Леси пришелъ въ Гродно. 13 сентября, не доходя мѣстечка Нура, явился къ Леси послы отъ конфедераціи, поздравляли его съ счастливымъ прибытіемъ въ Польшу, всеобщаго благодарили императрицу за высокую милость и защиту, и просили не оставить ихъ при пынѣвшихъ ихъ крайнихъ нуждахъ: они не могли сдержать сильнаго нападенія Станиславоваго вѣртія при Варшавѣ, принуждены были отступить, причѣмъ потеряли нѣсколько топарщей и часть обоза, и теперь находятся въ восьми миляхъ отъ Нуры, въ околѣхъ подѣ мѣстечкомъ Стреленичиномъ. Леси совѣтовалъ имъ какъ можно скорѣе соединиться съ русскими войсками.

Въ ночь на 20 сентября, Леси явился съ своимъ Рижскимъ корпусомъ въ Прагу и, на другой день, на берегу Вислы, противъ самой Варшавы, устроилъ батарею о пяти пушкахъ; польская конница и нѣкоторые занимали противоположный берегъ и островъ на Вислѣ между Варшавою и Прагою. Между обоими войсками началась перестрѣлка; но съ русской стороны она скоро прекратилась, потому что изъ нашихъ полковыхъ пушекъ ядеръ не доносилось до польскихъ батарей; уронъ съ русской стороны былъ незначительный: двое убитыхъ и пять челоѣкъ раненыхъ солдатъ. 21 числа пріѣхали въ Прагу: епископъ Познанскій и свѣтскіе вельможи — Любомирскій, Радзивилъ, Сапѣга, Огинскій, Звинна, Поинишскій — съ большими числомъ шляхты, объявили Леси, что пріѣхали для королевскихъ выборовъ и просили, чтобы главнокомандующій позволилъ имъ находиться подѣ покровительствомъ русскаго войска. Леси, обидевшись ихъ, отправился вверхъ и внизъ по Вислѣ мили по двѣ въ каждую сторону

для осмотра, гдѣ бы можно было переправиться на ту сторону къ Варшавѣ, но не нашелъ ни одной лодки, всѣ были переведены на ту сторону или изрублены; мостъ между Прагою и Варшавою былъ сломанъ и сожженъ. Несмотря на то, усмотрѣвши два удобныхъ для переправы мѣста, одно внизъ, а другое вверхъ по рѣкѣ, Леси выставилъ къ нимъ отряды для постройки плотовъ.

22 сентября, подѣ неукомплекованную палубу съ варшавскаго берега, не причинявшую впрочемъ никакого вреда, Поляки, пріѣхавшіе въ Прагу, составили конфедерацію, маршаломъ которой выбранъ Попинскій. 24 числа, въ пятомъ часу пополудни, въ полмилі отъ Праги, въ урочищѣ Гроховѣ, сконфедерованная Рѣчь Посполитая выбрала въ короли Фридриха-Августа, курфюрста Саксонскаго; послѣ избранія были вивать и стрѣльба, и потомъ въ церкви Бернардиновѣ отправленъ благодарственный молебень; въ русскомъ войскѣ также выстрѣлили 93 раза изъ пушки и три раза изъ ружей бѣглымъ огнемъ. 26 числа Леси, оставя при Прагѣ генералъ-майора Любераса съ нѣсколькими полками, самъ съ двумя драгунскими и четырьмя пѣхотными полками отправился внизъ по Вислѣ и въ трехъ миляхъ, у деревни Сухотина, сталъ переправляться на другой берегъ, причѣмъ польскіе отряды отступили безъ малѣйшаго сопротивленія; а 28 числа Люберасъ далъ знать главнокомандующему, что отступило и то несприятельское войско, которое находилось около Варшавы. Скоро Леси получилъ письмо и отъ Левенвольда, что все войско ушло изъ Варшавы къ Кракову. Послѣ этого Леси, раздѣливъ свое войско, по недостатку продовольствія, на двѣ колонны, одну поставилъ въ Скереничахъ, другую въ Ловичѣ (оба мѣста въ десяти миляхъ отъ Варшавы); здѣсь онъ хотѣлъ побить для поправленія людей и лошадей, покъ получить извѣстіе о ясугненіи въ Польшу новаго короля Августа III. При Варшавѣ оставлено было четыре пѣхотныхъ полка, одинъ драгунскій и нѣсколько иррегулярныхъ; кромѣ того, отрядъ изъ одного драгунскаго и трехъ пѣхотныхъ полковъ поставленъ былъ въ Плоцкѣ, подѣ начальствомъ генералъ-майора Густава Вирона. Но, вмѣсто извѣстія о ясугненіи новаго короля въ Польшу, въ концѣ 1733 года Леси получилъ указъ выступить къ Данцигу противъ Станислава Лещинскаго.

Леси былъ радъ уйти подальше отъ Варшавы, потому что тяжело ему было находиться подѣ командою у Левенвольда. Леси, званій только свое военное дѣло, челоѣкъ скромный и безъ связей при Дворѣ, не жаловался на могущественнаго оберъ-шталмейстера; но мы видѣли, что однимъ изъ отрядовъ командовалъ Густавъ Виронъ, братъ фаворита. Виронъ 25 октября написалъ брату слѣдующее письмо: «Здѣсь, какъ вышло, такъ и изшло страшно недовольны, потому что старшій графъ Левенвольдъ, министръ палатъ, несправедливымъ образомъ сурово съ нами поступаетъ; рѣшенія его такъ слабы и неосновательны, что почти каждую минуту ихъ

отмѣняетъ, и самъ не знаетъ, чего хочетъ; войско наше разбросано и подвержено неприятельскимъ нападеніямъ; людей нашихъ предъ нашими глазами перехватываютъ: вчера унтеръ-офицеръ съ четырьмя солдатами въ плѣнъ взятъ. Этого бы ничего не было, если бы мы лучше охраняли заслуженную славу нашего войска, шли за неприятелемъ и его разогнали; но мы, благодаря нашему министру, теряемъ время, занимаясь посторонними и неважными дѣлами, безъ всякой причины стоимъ въ Варшавѣ съ нѣсколькими пѣхотными и конными полками; принуждены на 6 или 7 миль фуражировать, и за недостаткомъ потребнаго пропитанія почти пропажаемъ. Сверхъ того, люди наши никогда покоя не знаютъ, но принуждены день и ночь работать, укрѣплять Варшаву, всѣ улицы рогатками перерогаживать, какъ будто неприятеля боимся, тогда какъ прежде къ намъ было писано, что еслибъ только 100 человѣкъ здѣсь было, то-бъ все дѣло можно было покончить. Но министръ никакихъ представленій не выслушиваетъ и всѣмъ добрымъ распоряженіямъ генерала Леси препятствуетъ и такъ насъ обременяетъ, что терпѣть больше нельзя. Кромѣ того, при всѣхъ здѣшнихъ господахъ онъ говоритъ странныя рѣчи, будто нѣкоторые изъ насъ подкуплены были и потому медлили походомъ, хотя не было никакой возможности вройти съ арміею 120 миль скорѣе, чѣмъ мы прошли. Но суровый министръ нашъ не принимаетъ никакихъ резоновъ, надобно, чтобы все только по его волѣ дѣлалось. О проптаніи войска нашего старанія нѣтъ; вмѣсто того, чтобы неприятеля выгнать и о зининыхъ квартирахъ думать, мы бездѣльно стоимъ въ Варшавѣ и допускаемъ неприятеля усиливаться, а все это оттого, что министръ возымѣлъ ложную мысль, будто неприятеля можно приклонить мирными средствами: здѣсь интриги саксонскихъ министровъ, которые благодаря намъ, достигли своей цѣли, и, можетъ быть, теперь думаютъ, что мы имъ больше не очень нужны. Между тѣмъ, наше войско часъ-отъ-часу слабѣетъ: генералъ Леси не смѣетъ слова выговорить, боясь нареканій отъ графа Лесенвольда, который и съ роднымъ братомъ своимъ въ ссорѣ^{*)}.

Такія отношенія между посломъ и генералами, препятствовавшія единству и быстротѣ движенія войскъ, далаи партіи Лепинскаго надежду поддержать свое дѣло. Въ концѣ 1733 года въ разныхъ мѣстахъ образовались конфедераціи въ пользу Станислава: Сандомирская, составленная въ Опатовѣ Люблинскимъ воеводою Тарло; Волинская, составленная въ Луцкѣ Михайломъ Потоцкимъ, воеводою Вельскимъ; Подольская, составленная въ Каменѣ Ставницкимъ; Кіевская—въ Житомирѣ Вороничемъ. Поляки думали найти сочувствіе въ Русскихъ, недовольныхъ владычествомъ Нѣмцевъ въ Петербургѣ, и потому въ манифестѣ Сандомирской

конфедераціи говорилось: „Яснѣ солнца для каждаго, который изслѣдуетъ причины вѣщей и откуда встала буря на нашу вольность, что не Русская монархія сама по себѣ была виновница настоящей революціи въ Польшѣ и въ Европѣ, ибо эта революція въ основаніи противна интересамъ Россіи, которая сама находится подъ гнетомъ нѣмецкой власти, стремящейся ко всемірной имперіи и ненавидящей нашу вольность, какъ соль въ глазу. Видя, что насиліе, учиненное нашему королевству московскими войсками, сдѣлано не по совѣту доблестныхъ вельможъ, правдивыхъ наслѣдниковъ російскаго имени, обязали мы нашего маршала объявить войскамъ російскимъ и чинамъ панствъ московскихъ, что съ ними враждовать не желали бы“²⁾.

По человѣкъ, въ пользу котораго составлялись эти конфедераціи, Станиславъ Лепинскій, меньше всѣхъ ожидалъ отъ нихъ проку; онъ очень хорошо зналъ, что эти пестрые толпы шляхты, какъ бы даже многочисленные на были, не въ состояніи держаться и противъ незначительныхъ отрядовъ регулярнаго войска сосѣднихъ державъ. Вся надежда Станислава была на Францію, и то только въ томъ случаѣ, если бы она употребила большія усилія, если бы сдѣлала съ Августомъ III то же самое, что Карлъ XII сдѣлала съ отцомъ его, т. е. если бы ея войско заняло Саксонію, и въ Дрезденѣ заставило курфирста отказаться отъ Кракова и Варшавы. Станиславъ прямо писалъ своей дочері: „Если король Людовикъ XV не овладѣетъ Саксоніей, то буду принужденъ покинуть Польшу и возвратиться во Францію“³⁾. Но если для утвержденія Лепинскаго въ Польшѣ необходимо было Французамъ напасть на Августа въ Саксоніи, то для утвержденія Августа въ Польшѣ, Русскимъ необходимо было выгнать Станислава изъ Данцига. куда къ нему на помощь легко могли явиться моремъ Французы, а быть можетъ и другіе союзники моремъ и сухимъ путемъ. Вотъ почему, какъ мы видѣли, Леси получилъ отъ своего Двора приказаніе немедленно идти къ Данцигу. Несмотря на то, что въ Польшѣ находилось въ это время тысячъ пятьдесятъ русскаго войска, большая часть его была необходима здѣсь для сдерживанія конфедератовъ, и Леси могъ взять съ собою къ Данцигу не болѣе 12,000 человѣкъ. Въ январѣ 1733 года Леси занялъ Торнъ, жители котораго присягнули Августу III и приняли русскій гарнизонъ. Но жители Данцига рѣшились твердо держаться Станислава, въ надеждѣ на французскую помощь и на то, что и другіе, особенно морскія державы, не позволятъ разорить такой важный торговый городъ; присутствіе французскаго посла Монти, французскихъ инженеровъ и шведскихъ офицеровъ поддерживало эти надежды, тѣмъ болѣе что у нихъ было втрое болѣе людей, чѣмъ у осаждающихъ. Мало-

*) Кабинетныя дѣла 1733 года, въ Москов. архивѣ министера, извостр. дѣлъ.

2) Szujskiego-Dzieje Polskie IV, I, 302.

3) Тамъ же, стр. 301, 302.

численность войск, недостатокъ во всемъ нужномъ для осады и неблагоприятное время года не могли позволить Леси вдругъ сдѣлать что нибудь важное, а въ Петербургѣ торопились, боясь вѣсты и появленія французскихъ кораблей съ войскомъ, и потому отправили подъ Дандигъ первую военную знаменитость имперіи — графа Миниха.

Мы видѣли, что, по смерти князя Михаила Михайловича Голицына и заточенія князя Василия Владимировича Долгорукаго, между Русскими не было болѣе военныхъ знаменитостей изъ славной школы Петровой, и Нѣмцы могли сдѣлать своего фельдмаршала, которому сѣмилѣтъ передать всѣ высшія военныя должности: Минихъ, какъ фельдмаршалъ, командовать арміею, быть президентомъ Военной Коллегіи и воинской комиссіи, генераль-фельдцеймейстеромъ, Петербургскимъ генераль-губернаторомъ, имѣлъ надъ собою Имперію Россійской фортификаціями высшую дирекцію, былъ шефомъ Кадетскаго корпуса, завѣдывалъ Ладожскимъ каналомъ. Даровитый, энергическій и старавшійся честолюбіемъ Минихъ брался за все, оказывалъ повсюду большую дѣятельность, не щадя трудовъ, еще менѣе щадилъ словъ для выставленія этихъ трудовъ, для прославленія своихъ заслугъ, для указыванія безпорядковъ, которые были до него. Мѣста и почести, которыя посыпались вдругъ на Миниха, только раздражали его честолюбіе: онъ стремился захватить еще болѣе, стать въ чель управленія Вирона, онъ не трогалъ. Въ Виронѣ заискивалъ, тѣмъ болѣе, что Виронъ не былъ правительств., съ нимъ легко было не сталкиваться; но трудно было Миниху не столкнуться съ Остерманомъ, у котораго была самая обширная сфера управленія, который былъ давно уже первымъ министромъ на дѣлѣ. И Минихъ столкнулся съ нимъ, столкнулся даже въ многостороннихъ дѣлахъ: мы видѣли, что Минихъ, вопреки Остерману, держался Французскаго союза. Но Остерманъ привыкъ считать за собою значеніе перваго государственнаго дѣльца. Такимъ образомъ, два самыхъ даровитыхъ иностранца враждебно столкнулись, и какъ русскіе вельможи должны были уступить первенствующее значеніе Нѣмцамъ вълѣдствіе усобицы, перебивши другъ друга, такъ теперь и Нѣмцы начинаютъ также усобицу, которая поведетъ паденіе ихъ партіи. Остерманъ и пераллучные съ нимъ Левельвольды начали подкапываться подъ Миниха, по самымъ лучшимъ средствамъ для этого было — посорить его съ Вирономъ. Фавориту начали внушать, что Минихъ опасенъ, что онъ пріобрѣтаетъ часъ-отъ-часу болѣе вліяніе на императрицу, что онъ кончитъ тѣмъ, что овладѣетъ полною ея довѣренностію и отбѣситъ его, Вирона. Фаворитъ затрепегалъ за свое выгодное мѣсто и подсылалъ шпионовъ наблюдать за Минихомъ; шпионы доносили, что фельдмаршалъ какъ-то невыгодно отнесся объ оберъ-камергерѣ. Для Вирона этого было довольно: когда саксонскій посланникъ жаловался ему на деспотическій образъ дѣйствій Миниха съ иностранными купцами, то Виронъ

признался, что самъ удивляется поступкамъ Миниха и жалѣетъ, что такъ много сдѣлалъ для этого халелеона. Но надобно было снѣшить поправку ошибку, и вотъ Минихъ получаетъ приказаніе очистить домъ, который онъ занималъ недалеко отъ дворца, и переѣхать подальше — на Васильевскій островъ, подъ предлогомъ, что прежнее помѣщеніе фельдмаршала нужно для прицѣсы Анны Мекленбургской. Минихъ непугался участи Ягужинскаго и сталъ хлопотать объ умилостивленіи Вирона; общіе друзья, боявшіеся, какъ видно, для себя усобицы между главными членами нѣмецкой партіи^{*)}, помогли ему; примиреніе состоялось, но только видимое, а въ 1734 году явилась возможность удалить непріятнаго фельдмаршала, поручивъ ему осаду Дандига, медленность которой приписывали, по крайней мѣрѣ отчасти, медленности Леси.

Минихъ отправился подъ Дандигъ подъ именемъ артиллерійскаго полковника Беренса; но нѣкогнито не могло сохраниться: въ Мемелѣ за нѣсколько дней до его пріѣзда уже знали, что ѣдетъ Минихъ, а не Беренс. Изъ этого города 22 февраля Минихъ писалъ императрицѣ: „Ваше императорское величество вѣрно обнадѣживаетъ, что я, по прибытіи моемъ къ арміи, городъ Гданскъ такъ осадить чрезъ Божію помощь уповаю, что изъ него и въ оный нѣкто, кромѣ бомбъ и ядеръ, которая съ стороны вашего величества туда посылается будутъ, понасть не можетъ; и съ магистратомъ уповаю такъ поступить и городъ въ такое утѣшеніе привести, чтобъ полную сатисфакцію вашему величеству, такожъ и славу вашего величества войску получить, ежелибы только чрезъ помощь Божію некорѣ туда прибыть могъ“. 5 марта Минихъ пріѣхалъ подъ Дандигъ съ канцелярію, небольшою свитою и съ 13 тысячами тремястами чернопшыннхъ. Немедленно былъ созванъ войсковой совѣтъ; Минихъ объявилъ повелѣніе императрицы: не продолжая прѣмени, поступить съ городомъ непріятельски безъ всякаго сожалѣнія, и представилъ, какомъ образомъ думать овладѣть немедленно лежащими передъ городомъ торами; генераль-майоръ фонъ-Виронъ былъ согласенъ съ мнѣніемъ Миниха, но генераль-майоръ Волынский, генераль-лейтенантъ князь Борятинскій и генераль Леси остались при мнѣніи, что съ такимъ малымъ войскомъ атаковать горы не безопасно, а надобно ждать артиллеріи. 9 марта Минихъ доносъ о взятіи приступомъ богатаго предмѣстья *Шотландіи*, сильно укрѣпленнаго: непріятель побѣтъ, пушки, ядра и пороха отобраны, и Русскіе обѣщаютъ въ Шотландіи непріятельскимъ хлѣбамъ; Минихъ писалъ, что нельзя опускать и достаточно восхвалить храбрость офицеровъ и солдатъ, которую они оказали при нападеніи, промаршировавши всю ночь подъ дождемъ и сильными вѣтрами. На другой день началось бомбардированіе города: пушки и

*) Munstein. — Сборникъ Русск. Истор. Общ. V, 454.

ядра были польскія, взятія въ Шотландіи. „Безсильные Французы“, писалъ Минихъ, „еще долго пробудутъ на морѣ и меня отсюда не выгонятъ, ибо я знаю, что Богъ пребываетъ съ оружіемъ нашего величества; мнѣ фуражъ на здѣшнюю армию нуженъ только до травы, въ провинціи нѣкакого недостатка нѣтъ, потому что Шотландія помогаетъ“. О датскихихъ вѣстяхъ Минихъ сообщалъ, что Станиславъ боленъ и писалъ къ Французскому королю, что хочетъ сложить голову свою въ Данцигъ; примасть цѣлый день пьянъ, маршируетъ де-Монъ въ Полятовскій все дѣлаютъ“¹⁾.

Главное въ дѣло состояло въ томъ, чтобы побудить какъ-нибудь Прусскаго короля подать помощь Станиславу; въ Берлинѣ боролись послы русскій Ягужинскій и французскій маркизъ Шетарди. Въ іюлѣ 1733 года Ягужинскій доносилъ изъ Берлина: „Въ дѣла польскія сильнымъ и явнымъ образомъ вступитъ здѣсь склонности не видно, о чемъ мнѣ откровенно министръ Подвиль сказывалъ: такъ какъ недавно заключенный договоръ не ратификованъ, то король въ польскія дѣла мѣшаться не обязанъ, къ тому же положеніе прусскихъ земель необходимо требуетъ нейтралитета въ польскихъ дѣлахъ; здѣсь хорошо понимать, въ какихъ безпокойствахъ были при владѣніи короля Августа, а теперь требуютъ возведенія курфюрста Саксонскаго на отцовскій престолъ; Цесарю въ томъ находка, что свлечу противную партію въ дѣлѣ наслѣдства привлечь на свою сторону, но какъ же требовать отъ Прусскаго короля помощи курфюрсту безъ всякаго за то вознагражденія? Здѣшнему двору нѣтъ привычки ни помогать курфюрсту, ни препятствовать Станиславу“. Ягужинскій писалъ, что король сказалъ царскому послу графу Секендорфу: „Хотя мнѣ возведеніе на Польскій престолъ курфюрста нецѣлостно и интересамъ моимъ противно, однако когда Цесарь и Россія этого хотятъ, то я противиться не буду, сверхъ того надѣюсь, что Русская императрица удержитъ Поляковъ отъ нападенія на Прусскія земли; также надѣюсь, что Курляндія будетъ отдана одному изъ здѣшнихъ принцевъ“. Ягужинскій обращалъ вниманіе своего Двора на то, что и Французскому министру оказывается въ Берлинѣ большая ласка. Самъ король говорилъ Ягужинскому: „Помогать курфюрсту Саксонскому я не обязывался; притомъ же курфюрстъ у меня не заискивалъ, обращался только къ двумъ императорскимъ Дворамъ; было постановлено возвести на Польскій престолъ или Португальскаго принца, или кого-нибудь изъ Поляковъ, а теперь за одного курфюрста усильно увязались; какую можетъ императрица встрѣтить противность въ Станиславъ; чѣмъ онъ можетъ поредить, потому что король Польскій своею особою ничего не можетъ сдѣлать?“ — „Персова Станислава“, отвѣчалъ Ягужинскій, „не просто одна

персона, но съ цѣлымъ королевствомъ Французскимъ связана, в дружбѣ къ императрицѣ, Цесарю и къ вашему королевскому величеству отъ него ожидать нельзя“. Когда Ягужинскій настаивалъ, чтобы Фридрихъ-Вильгельмъ дѣйствовалъ сообща съ императорскими Дворами и отправилъ корпусъ войскъ къ границамъ, то король сказалъ: „Корпуса отправить нельзя, потому что если съ двухъ концовъ сѣкуъ зажечь, то скоро исчезнетъ Цесарь требуетъ, чтобы на Рейнъ еще корпусъ отправить; да противъ Поляковъ и не нужно большой силы, — съ десятью или двѣнадцатью тысячами ихъ можно ко всему принудить“.

Когда въ Берлинѣ были получены вѣдѣнія о двойныхъ выборахъ въ Варшавѣ, то король явно высказывалъ свое нерасположеніе къ курфюрсту Саксонскому, а о Станиславѣ говорилъ, что готовъ заплатить миллионъ, чтобы только удержать его на престолѣ. Эти отношенія объяснились словами Фридриха-Вильгельма, сказанными Секендорфу: „Отъ Станислава дѣлаются мнѣ предложенія, а отъ курфюрста ничего“. И въ 1734 году, во время осады Данцига, провозглашая строгій нейтралитетъ относительно Польскихъ дѣлъ и готовность помочь Цесарю, по договору, отрядомъ войскъ противъ Франціи, Фридрихъ-Вильгельмъ продолжалъ оказывать свое расположеніе къ Станиславу и твердить, что дѣла его еще могутъ поправиться. Шетарди и Полятовскій, прибѣжавшіе въ Берлинъ отъ Станислава, предлагали Фридриху-Вильгельму признаніе Польшею его королевскаго титула, а Курляндію — для его втораго сына. Съ другой стороны, пзъ Нетербурга прѣхалъ въ Берлинъ прусскій посланникъ при Русскомъ Дворѣ Мартефельдъ съ предложеніемъ отъ императрицы Анны — города Эльбинга, Курляндіи, по смыслу Левенвольдова договора, и полосы земли въ Западной Пруссіи для непосредственнаго соединенія Восточной Пруссіи съ Помераніемъ. Последнее предложеніе было особенно соблазнительно; король потребовалъ мнѣнія у своихъ министровъ, и Подвильскіе отвѣчали: „Польское дѣло еще не созрѣло, оно подвержено еще многими и сильнымъ переворотамъ; дѣло состоитъ въ томъ, чтобы Пруссію всѣмъ неправдами притянуть на сторону Саксоніи и втянуть въ открытую войну съ Франціею, притомъ Россія не надѣется уравниваться въ Польшѣ безъ прусской помощи“. Король порѣшилъ: „Моепанѣженіе постоянно, — оставаться въ дружбѣ съ Россіею, но не давать связывать себя руки. Воевать разомъ въ двухъ мѣстахъ — на Рейнѣ и въ Помераніи или Пруссіи — невозможно; въ одномъ мѣстѣ пожалуй, но въ двухъ — нѣтъ! Я убѣжденъ, что Франція никогда не заключитъ мира иначе какъ съ условіемъ удержанія Станислава на Польскомъ престолѣ; тогда я всѣ мои завоеванія потеряю, ибо ради моихъ сдѣланныхъ волею они не стану продолжать войну. Долго ли можетъ продолжаться война императоръ? — но большой мѣртъ до 1735 года: безъ Англіи и Голландіи воевать долѣе невозможно, и тогда мнѣ придется сидѣть

¹⁾ Довесеніе Миниха императрицѣ, въ Москвѣ, архивъ хинист. иностр. д., въ кабинетныхъ дѣлахъ 1734 года.

между двухъ ступеней. Поэтому мое мнѣніе — не принимать ничей стороны. Мой честный, вѣрный Ильгенъ тысячу разъ говаривалъ, по поводу саксонскаго преемства на Польскомъ престолѣ: еслибы Польша навѣки уступила Варшаву, Помореллію, Данцигъ и Мариенбургъ, то и тогда можно было бы сомнѣваться, было ли бы это выгодно для Пруссіи; ибо если Саксонецъ будетъ въ Польшѣ самодержавенъ, то со всѣми этими пріобрѣтеніями нельзя будетъ ему противиться; интересъ Пруссіи состоитъ въ томъ, чтобы Польша оставалась республикою, ибо, въ такомъ случаѣ, она никогда не будетъ въ состояніи предпринять что-нибудь важное противъ Пруссіи, по причинѣ безразличности Польскаго правительства¹⁾. Съ этимъ Мардефельдъ и побѣхалъ назадъ въ Петербургъ²⁾.

Порѣшении соблюдать нейтралитетъ, Фридрихъ-Вильгельмъ не хотѣлъ пропускать чрезъ свои владѣнія ни русскаго, ни французскаго войска, не хотѣлъ пропустить русскую артиллерию, шедшую изъ Риги къ Данцигу. Легко понять, съ какими чувствами узналъ объ этомъ Мишихъ: съ обычными своими свѣдомъ и выломъ онъ обратился прямо къ королю съ требованіемъ пропуска артиллеріи. Фридрихъ-Вильгельмъ отвѣчалъ ему:

„Ничто на свѣтѣ не можетъ произвести на малѣйшей перемѣнѣ въ вѣрной дружбѣ, которую я обѣщалъ вашей императрицѣ, п, вадѣясь на взаимную любовь и расположеніе ея величества, думаю, что и она не потребуетъ отъ меня ничего, что можетъ послужить мнѣ во вредъ или поставитъ меня въ затруднительное положеніе. Мое постоянное намѣреніе было, какъ во всякихъ другихъ дѣлахъ, такъ особенно въ польскихъ, дѣйствовать согласно съ Россійскимъ императорскимъ велѣніемъ, и съ обѣихъ сторонъ полагалось за основаніе, чтобы принужденнымъ образомъ было избрано на Польскій престолъ такое лицо, которое къ Русскому государству и мнѣ одинаково было пріятно. Но потомъ Россійскій императорскій Дворъ очень скоро и печально отъ этой системы отказался и началъ слѣдовать въ слѣдующъ въ польскихъ дѣлахъ такой политикѣ, которая съ моими интересами согласна быть не можетъ; и такъ какъ я, изъ уваженія къ ея императорскому величеству, не хотѣлъ противиться ея намѣренію, то мнѣ оставалось одно — держаться строгого нейтралитета. Я не допущу ничего, что было бы противно Россіи; но, съ другой стороны, во положеніе земель моихъ, я долженъ сохранять и доброе расположеніе Франціи, и не вижу никакой причины, зачѣмъ бы я поссорился съ нею изъ-за Польскихъ дѣлъ и тѣмъ поставилъ въ опасное положеніе большую часть моихъ земель. Поэтому я Россійской императрицѣ представлялъ, что ей угодно: чтобы я предоставилъ вольный проходъ войскамъ и артиллеріи обѣихъ сторонъ, или обѣимъ сторонамъ въ томъ отказалъ; но до сихъ поръ я не

получилъ отвѣта на мое предложеніе. Я и сначала проходилъ русскаго войска чрезъ свои владѣнія позволяя подъ такимъ условіемъ, что это войско ничего ни предприметъ противъ Данцига, потому что мнѣ и моимъ подданнымъ очень важно сохраненіе этого города, и я равнодушно не могу смотрѣть на его разореніе“.

Мишихъ отвѣчалъ: „Ваше королевское величество позволили дожидаться отвѣта изъ Петербурга на ваше предложеніе; по я ваше королевское величество обнадеживаю, что моя всемилостивѣйшая императрица будетъ помогать вольнаго пропуска своихъ войскъ, хотя бы ваше величество дозволили то же самое какъ-бы то ни было Станиславовымъ союзникамъ. И такъ какъ я нахожусь въ состояніи вступать въ дѣло со всѣми ожидаемыми здѣсь Французами, Шведами и Поляками, то могу обнадежить ваше королевское величество, что ея императорское величество меня въ томъ не оставитъ, и потому покорнѣйше прошу прелать мнѣ вашего величества указъ къ правителямъ Пруссіи о пропускѣ нашей артиллеріи. Принимаю съблагодѣтельную продолженіе Тринадцатилѣтней войны совершенно разорилась и въ долги вала, а Россія въ продолженіи 21 года войны не сдѣлала ни малѣйшаго долга. И такъ да соблагодѣлитъ наше королевское величество такой сильной союзницѣ дружбу оказать и артиллеріи не задерживать“.

Но король не исполнилъ этой просьбы; артиллерию должны были доставить моремъ къ Данцигу съ опасностію отъ французскаго флота.

Несмотря на отсутствіе артиллеріи, 22 марта Мишихъ доносилъ императрицѣ: „Каждый день съ авантажемъ одинъ постъ за другимъ счастливо отбираю отъ непріятеля; между прочимъ, одинъ главный постъ по берегу Вислы взять въ ночь съ 21 на 22 число, и сдѣланъ съ русской стороны крѣпкій редутъ, который прещетъ сообщенія непріятеля по Вислѣ. Станиславъ съ его приверженцами третьяго-дня еще въ городѣ были; надѣюсь, что и теперь тамъ находятся, развѣ затопленными мѣстами въ иппенскомъ или полевскомъ пятаки кто-нибудь изъ нихъ можетъ выйти изъ города; жителямъ Данцига и ихъ гостямъ какъ иппенъ съ стью головы прикрыты. Въ нынѣшнее годовое время и за уменьшеніемъ людей, которые находились безмѣнно въ апропахъ и на работахъ, нельзя сдѣлать больше того, что сдѣлано, а потеряно людей только 77 человекъ, да 202 человека ранено; уроищъ очень небольшой, если приять въ соображеніе, что непріятель безпрестанно стрѣляетъ въ наши апроны и редуты, и почти ни одного дня не прошло, чтобы не было вылазки. Думаю, что вашему величеству извѣстно объ отъѣздѣ короля Августа въ Саксонію, что всему иппенству непріятно; я къ нему писалъ и совѣтовалъ, чтобы онъ назадъ въ Польшу возвратился“. У Мишиха продолжалась переписка и съ Пруссійскимъ королемъ: тотъ писалъ ему съ выговорами, зачѣмъ онъ за-

¹⁾ Дѣла Пруссіи 1733 года. — Droysen, II, 234 и слѣд.

держиваетъ почту; Минихъ по этому случаю писалъ императрицѣ: „Извольте быть благонадежны, что никакая держава въ свѣтъ меня не удержитъ вашему величеству съ вѣрностію служить и армію явлено, по крайнему моему разумнію и совѣсти, предводительствовать“.

Въ Берлинѣ сильно сердились на поступки и письма Миниха; къ дѣламъ и письмамъ присоединили оскорбительныя слова; прусскіе министры жаловались, будто Минихъ говорилъ: „Когда управлюсь съ Данцигомъ, то отдамъ визитъ бранденбургскимъ и прусскимъ землямъ“. Сначала пессарскій посолъ графъ Секендорфъ писалъ Миниху, чтобъ для исхода таковаго пропуску артиллеріи онъ самъ пріѣхалъ въ Потсдамъ съ четырьмя великанами, а потомъ писалъ, чтобъ письменно извинился предъ королемъ. Минихъ по этому случаю дописалъ императрицѣ 7-го апрѣля: „Еслибъ я въ Потсдамъ побѣдъ и никакого успѣха не получалъ, то нанесъ бы безцѣстнѣ чину, которымъ ваше величество меня пожаловалъ; а теперь въ отгнѣтъ каковыя несправды короля писать ему извинительныя и покорныя письма никакой причины не нахожу. Что я говорилъ о непріятельскомъ визитѣ въ Бранденбургію и Пруссію—это клевета; но здѣсь разговоры и письма имѣются, по которымъ король Прусскій съ войсками своими долженъ прійти на помощь Данцигу; маркизъ Шетардъ предлагалъ, чтобъ король отступилъ Данцигъ своими войсками, и Полятовскій именемъ Станислава обещалъ Прусскому королю енисковство Вармицкое и городъ Эльбингъ. Сюда же долженъ пріѣхать и медиаторъ между мною и городомъ. Но къ чему можетъ клониться такая медіація? Только къ тому, чтобъ спасти Станислава и его приверженцевъ, оказать услугу Французскому королю, воспринять ваше величество императорскому величеству въ полученіи справедливаго удовлетворенія отъ дерзкаго города и сдѣлать безплодными труды, понесенныя арміею нашего величества при его осадѣ. Но съ помощію Божіею этого ничего не будетъ, и я ни съ какими прусскими медиаторомъ въ дѣло не вступлю. Здѣсь мы и безъ того не безъ заботы и печали. За четыре недѣли армія вашего величества была безъ провіанта и фуража, безъ рубахъ и обуви, большая часть въ лазаретѣ безъ медиковъ и фельдшеровъ, въ зимнее время осаждала она городъ, скаженный сильнымъ гарнизономъ и артиллеріею, не имѣя инженеровъ, артиллеристовъ, пушекъ, пороха и пуль; притомъ армія такъ развѣяна, что нельзя дѣлать сильныя; отлученная моремъ изъ Либавы артиллерія рискуетъ попасть въ руки непріятелю, потому что здѣсь стоитъ французскій фрегатъ и можетъ въ нѣсколько часовъ быть въ Шиллау. Надобно ожидать ежегодно французской и шведской помощи городу. Воевода Люблинскій съ своимъ корпусомъ стоитъ въ камишъ квартирѣхъ у Тухеля и Хонига; генераль-лейтенантъ Загряжскій, вмѣсто того, чтобъ вступить съ нимъ въ битву, заключилъ съ нимъ перемиріе и имѣлъ свиданіе, и хотя Поляки

при этомъ говорили, что лучше хотѣть короля двуглава, чѣмъ нѣмца, однако Русскіе съ нимъ вмѣстѣ шли, и слышно, что сынъ Загряжскаго прінялъ 50 червонныхъ въ подарокъ отъ Тарло. Поэтому я принужденъ былъ вчера поутру отправить генерала Леси и 1,000 человекъ изъ моего слабаго лагеря къ корпусу Загряжскаго, чтобъ этого Тарло съ Божіею помощію побить и привести себя въ безопасность съ тылу, все войско совокунуть, осаду продолжать, Французамъ и Шведамъ совротивляться. Отъ этого зависитъ слава вашего величества и вашего войска; а Тарлово намѣреніе—Станислава избавить и воспользоваться отсутствіемъ короля Августа. Генераль-майоръ Любрасъ по десятикратно повторенному приказу сюда нейдетъ, подъ предлогомъ, что мало оставилъ въ Варшавѣ 400 человекъ, затѣвъ пять полковъ его команды стоять тамъ, а при арміи шатроновъ нѣтъ. Такимъ образомъ, Загряжскій и Любрасъ подожать военному суду. Волынский взялъ вчера паспортъ въ Петербургъ для лѣченія; князь Боротинскій лежить уже четыре недѣли боленъ, также и большая часть полковниковъ. Впрочемъ, здѣсь при арміи, слава Богу, все благополучно и ни въ чемъ недостатку нѣтъ; непріятель ничего противъ меня предпринять не смѣетъ; я уже такъ близко къ его укрѣпленіямъ, что могу вреступить, когда только получу людей и артиллерію. Солдаты поднимаютъ почти каждое пушечное ядро, брошенное непріятелемъ, вѣтому что имъ платятъ за каждое ядро по три копейки; такъ какъ множество непріятельскихъ бомбъ не разрываетъ, то мы вынимаемъ изъ нихъ порохъ, который очень хорошъ. Солдаты бодры, и я тѣмъ, которые стоятъ въ апрошахъ, пока морозъ и пестъ, ежедневно велю давать по чаркѣ вина и по алтыну денегъ“ (1).

Генераль Любрасъ дѣйствительно ошулся при казаніи фельдмаршала и не двинулся изъ Варшавы, за что былъ отданъ подъ военный судъ, но оправдался, благодаря заступленію оберъ-инталмейстера Левенвольда, врага Минихова. Но Минихъ, кажется, слишкомъ поспѣшилъ обвинить генерала Загряжскаго; но другимъ извѣстіямъ, конфедераты: воевода Люблинскій Тарло и каштелянъ Черскій Рудзинскій перешли Вислу, чтобъ идти на помощь Данцигу; высланные противъ нихъ Минихомъ генералы—Загряжскій и Карлъ Вирошъ—встрѣтили Рудзинскаго при городкѣ Швецъ; у Русскихъ было 2,000 драгунъ и 1,000 казачковъ; у Поляковъ 3,000 шляхты на коняхъ и 2,000 пѣхоты; несмотря однако на превосходство своихъ силъ, Поляки были совершенно разбиты. Но вскорѣ потомъ, подымавшемся Тухолою, побѣдители встрѣтили Тарло съ 12,000 войска. Предводительствуя въ четыре раза сильнѣйшими войскамъ, Тарло не рѣшился вступить въ битву, а вошелъ въ переговоры съ Загряжскимъ, который обѣщалъ ему пропустить двоихъ офицеровъ въ Данцигъ, и въ то же время

*) Донесеніе Миниха.

дать знать Миниху о своемъ опасномъ положеніи, и требовалъ поддержки¹⁾. Минихъ отправилъ Леси, который настѣлъ Тарло при деревнѣ Высѣчскѣ, за милою отъ померанской границы, и, послѣ двухчасоваго боя, принудилъ къ отступленію.

1-го апрѣля, въ устьяхъ Вислы, появился французскій фрегатъ съ шведскимъ войскомъ и оружіемъ; но Леси принудилъ его уйти назадъ въ море; къ Русскимъ пришла артиллерія, отправленная изъ Риги и Ревеля; прибыли и саксонскія мортиры по почтѣ въ закрытыхъ телѣгахъ: ихъ пропустили чрезъ прусскія являдія, потому что ихъ выдали за экипажи герцога Вейсенфельскаго. Эти экипажи разсталили 18 апрѣля на русскія батареи и начали стрѣлять по городу. Въ это время пришла французская эскадра и нѣсколько людей успѣли высадиться; но Французы не нашли никакой возможности ни соединиться съ польскимъ войскомъ, ни войти въ городъ, потому что Минихъ занятіемъ форта Зомершанца совершенно пресѣкъ сообщенія Дандига съ его гаванью Вейхельмюнде. Французы два дня шли намѣреніе атаковать русскіе посты, находившіеся на берегу Вислы, но отчаялись въ успѣхѣ при видѣ незначительности своихъ силъ, съѣли на кораблѣ и вышли въ море. Тогда Минихъ, въ послѣднихъ числахъ апрѣля, рѣшился положить копейку осадѣ взятіемъ спящаго укрѣпленія, форта Гатгельсберга. Три тысячи солдатъ должны были идти на приступъ и пять тысячъ ихъ поддерживать. Около полуночи Русскіе двинулись на приступъ въ необыкновенномъ порядкѣ и сохраняя глубокое молчаніе: они овладѣли уже батареею съ семью пушками; но, по рѣдкому несчастію, предводители всѣхъ трехъ колоннъ, почти всѣ офицеры генеральскаго штаба и нижнееры, были убиты или ранены при первомъ залпѣ непріятеля. Коловны, вѣдѣго того, чтобъ идти отдѣльно, смѣшались, и солдаты, яе имѣя вождей, остановились и стояли неподвижно три часа сряду подъ страшнымъ огнемъ осажденныхъ. Минихъ, замѣтивъ безпорядокъ, послалъ адъютантовъ съ приказомъ идти назадъ; но солдаты не послушались и отвѣчали, что всѣ лягутъ на мѣстѣ, а не отступятъ ни на шагъ. Леси принужденъ былъ самъ отправиться уговаривать солдатъ къ отступленію, и они послушались, потому что они очень любили его. Осаждающіе потеряли болѣе 2,000 человѣкъ убитыми и ранеными и 120 офицеровъ. Минихъ утѣшалъ императрицу тѣмъ, что такіа потеря не представляетъ ничего необыкновеннаго, и притомъ же Русскіе показали удивительную храбрость; императрица, въ свою очередь, утѣшала фельдмаршала милостивымъ рескриптомъ.

Осажденные не воспользовались гатгельсбергскою неудачею Русскихъ; они яе двигались, все дожидаясь французской помощи. Минихъ доносилъ 7 мая: „До сихъ поръ въ городъ уже 1,500 бомбъ брошено, и, несмотря на то, осажденные не обна-

руживаютъ никакой склонности къ сдачѣ; у меня есть еще бомбъ на 10 дней, а между тѣмъ падѣюсь, не придетъ ли саксонская или наша осадная артиллерія“. 13 мая показались опять на рейдѣ 11 французскихъ кораблей, которые также высадили войско на берегъ. 16 мая это войско атаковало русскіе ретраншаменты, и въ то же время осажденные, въ числѣ 2,000, съ пушками сдѣлали вылазку; но и тѣ и другіе были отбиты, причемъ съ русской стороны отличился полковникъ Олонедскаго драгунскаго полка Лесли. Узнавъ, что французскими войсками командуетъ бригадиръ Ламоттъ де-ла-Иейруэ, а число всего войска 2,040 человѣкъ. Такъ въ первый разъ помѣрились силами Русскіе съ Французами. „Русскіе офицеры и солдаты“, по словамъ Миниха, „въ сей акціи превеликій куражъ, охоту и радость оказывали, и ничего такъ не желалъ, какъ чтобъ Французы еще спѣе пришли и въ другой разъ бы отнѣдали“. Вслѣдъ за этимъ Минихъ въ обрадованъ прибытіемъ саксонскаго войска. Русскаго войска съ подошедшими изъ Варшавы отрядами было въ это время подъ Дандигомъ 16,337 человѣкъ.

Въ началѣ іюня Минихъ доносилъ о прибытіи русскаго флота съ артиллеріею на данцигскій рейдъ, вслѣдствіе чего французская эскадра, оставивъ войско въ Вейхельмюнде, удалилась, и тридцатипушечный фрегатъ, который былъ при Вейхельмюнде, при отплытіи своемъ, съѣлъ на мѣлѣ; за то три русскіхъ галіота попались въ руки Французамъ, которые въ своихъ извѣстіяхъ изъ трехъ галіотовъ сдѣлали пять военныхъ кораблей, нагруженныхъ бомбами. Минихъ, получивъ артиллерію, началъ дѣлать апроны къ Вейхельмюнде и послалъ къ бригадиру Ламотту съ требованіемъ сдачи; Ламоттъ снесся съ находившимися въ городѣ Станиславомъ и маркизомъ Де-Монти, и тѣ отвѣчали, что намѣрены обороняться до послѣдняго человѣка, и падаютъ, что Вейхельмюнде можетъ держаться по крайней мѣрѣ четыре недѣли, а между тѣмъ поучится сильная французская помощь, и если Вейхельмюнде будетъ защищаться какъ слѣдуетъ, то вся русская пѣхота можетъ погибнуть. Минихъ далъ знать Ламотту, что, по извѣстіямъ отъ министровъ изъ Голландіи и Англіи, на французскую помощь не можетъ быть никакой надежды, а русскій флотъ уже на даяцгскомъ рейдѣ, и если Французы по истеченіи трехъ дней не сдадутся, то никакой капитуляціи и пощады не получатъ. 12 іюня французы сдали Вейхельмюнде. На другой день сдѣлано укрѣпленіе Мюнде; 17 іюня русскій флотъ повсѣзъ сдвинувшихся Французовъ, чтобы высадить ихъ въ одномъ изъ портовъ Балтійскаго моря; отозвомя Французовъ надобно было сѣншить тѣмъ болѣе, что пришло извѣстіе о вступленіи въ Балтійское море осьми французскихъ военныхъ кораблей съ новыми вспомогательнымъ войскомъ изъ осьми баталіоновъ. Шведовъ, находившихся въ Мюнде, Минихъ отправилъ съ паспортами. Станиславъ успѣлъ уйти, переехавшій въ крестьянское платье, послѣ чего,

¹⁾ Министейнъ. — Шуйскій IV, I, 305.

28 іюня, сдѣлся Данцигъ съ обязательствомъ быть вѣрнымъ королю Августу III-му. Польскіе вельможи, находившіеся въ городѣ,—пріислѣ Потоцкій, епископъ Плоцкій Залускій, воевода Русскій Чарторыйскій, воевода Мазовецкій Понятовскій и другіе отделились въ волю и милосердіе Русской императрицы. Городъ Данцигъ долженъ былъ отправить въ Петербургъ торжественную депутацію изъ самыхъ знатныхъ гражданъ, по выбору императрицы, съ просьбою о всемілостивѣйшемъ прощеніи; войска, находившіеся въ городѣ, сдѣлись военнопленными; городъ обязался не принимать никогда въ свои стѣны непріятеля императрицы и заплатить ей за военныя издержки милліонъ битыхъ ефимковъ; за то, что во время осады, въ противность военному обыкновенію, звонили въ колокола, городъ долженъ заплатить 30,000 червонныхъ; за уходъ Станислана Лешинскаго городъ долженъ былъ выплатить милліонъ ефимковъ, если не представить бѣглеца въ четыре недѣли¹⁾. Славившіеся Французовъ привезли въ Кронштадтъ, откуда отправили въ Копорье, гдѣ держали ихъ лагерѣ. Такъ какъ по условію надобно было ихъ высадить въ одну изъ балтійскихъ гаваней, и, конечно, Французъ не разумѣли здѣсь Кронштадта, то надобно было ихъ отправить въ отечество; во прежде хотѣли попробовать, нельзя ли извлечь изъ ихъ пребыванія въ Россіи какую нибудь выгоду. 23 іюня 1734 года императрица отправила въ Копорье флотскаго капитана Полянскаго съ такимъ наказомъ: „Пхати тебѣ въ Копорье въ лагеръ, гдѣ обрѣтаются Французы, и объявивъ намъ указъ гвардіи майору Абрехту или Астраханскаго полка подполковнику Лопухину, что мы указали быть тебѣ при тамошней командѣ обще съ ними, потому что ты французскаго языка умѣешь, и Французамъ также объявить, что ты для нихъ нарочно присланъ. Притомъ майору или подполковнику секретно объяснить, чтобъ они понянувшихъ Французовъ впредъ такъ крѣпко не держали, какъ нынѣ, и ежели-бы кто изъ нихъ сталъ уходить тайно, то за тѣмъ присматривать, и отъ чего ихъ удерживать не вѣлѣтъ, а для сыску за ними нигуда не посылать, понеже изъ нихъ многіе есть мастеровые люди, и буде они будутъ уходить, то тотъ ихъ побѣтъ къ лучшему нашему интересу воспослѣдуетъ, чего ради не токо-бы ихъ отъ того удерживать, но еще по крайней возможности въ томъ ихъ способствовать и къ тому приговаривать, и какъ можно тайно отправлять ихъ въ С.-Петербургъ“²⁾.

Первый актъ борьбы за Польскій престолъ кончился изятіемъ Данцига; мѣстою втораго дѣйствія долженствовала быть болѣе широкая сцена. Изъ письма генерала Густава Вирона мы видѣли, что братья Левенвольды перессорились въ Варшавѣ; младшій, камергеръ, просилъ отозвать его; просьба была исполнена, и на его мѣсто былъ отправленъ

къ Польскому Двору дѣйствит. стат. совѣтникъ и президентъ Академіи Наукъ Кейзерлингъ, который, впрочемъ, долженъ былъ играть второстепенную роль; оберъ-италиейстеръ Левенвольдъ попрежнему заправлялъ польскими дѣлами, спосаясь съ тремя Дворами, Виснскимъ, Берлинскимъ и Дрезденскимъ.

Левенвольдъ изъ Варшавы отправился въ Краковъ, для присутствія на коронаціи Августа III, а отсюда, въ началѣ 1734 года, похаживъ въ Вѣну. Здѣсь нужно было толковать объ окончаніи польскихъ дѣлъ; а между тѣмъ Левенвольдъ долженъ былъ предложить и другой,—Турецкій вопросъ, представивъ, что Порты относится враждебно къ австро-русскимъ интересамъ въ Польшѣ, и Татары нападаютъ на русскія границы, чего терпѣть нельзя. Эти представленія были очень непріятны Вѣскому Двору; Польское дѣло еще не кончено, предстоитъ война съ Франціей, а тутъ Россія поднимаетъ Турецкую войну, въ которой Австрія должна помогать ей. Цесарскіе министры отвѣчали Левенвольду, что государь ихъ самымъ прилежнымъ образомъ совѣтуетъ *диссимилировать* съ Турками, и, пока они находятся въ покоѣ, ничего противъ нихъ не начинать, потому что теперь не время: Французы пользуются случаемъ, чтобъ съ болѣе широкимъ успѣхомъ дѣлать внушеніе и подстрекательство, какъ у Порты, такъ и въ другихъ мѣстахъ, особенно въ Швеціи; Франція ободрилась пошными безпокойствами и затрудненіями, неизбежными для союзниковъ при новой войнѣ; при видѣ этихъ новыхъ безпокойствъ и затрудненій, и тѣ, отъ которыхъ Цесарь ожидаетъ помощи или имѣетъ право требовать, стануть уклоняться. Что же касается Татаръ, то съ ними можно разсчитываться, и Порты не почтеть это нарушеніемъ мира. Относительно австрійской помощи противъ Турокъ, принцъ Евгений говорилъ, что ему пужно непремѣнно знать напередъ о военныхъ распоряженіяхъ съ русской стороны, и въ то же время требовалъ, чтобъ Россія, по договору, помогла Австріи войскомъ противъ Французовъ. Левенвольдъ отвѣчалъ: что русскія войска и безъ того заняты и разбросаны въ разныхъ мѣстахъ, и еще новую тягость налагать на нихъ—нельзя; что императрица относительно соудей своихъ находится въ такомъ положеніи, что принуждена думать о защитѣ собственныхъ границъ; въ Польшѣ дѣйствуетъ одна армія, и конца тамошнимъ дѣламъ еще не предвидится; надобны войска въ Персію, и должно готовить другія изъ ожидаемыхъ войны Турецкой, которую Татары уже начали своими нападеніями; въ меньшую осторожность надобно наблюдать и со стороны Швеціи, которая молчитъ французскими нитками. Если, по желанію Цесаря, съ Турками и диссимилировать, то не мѣшаетъ заблаговременно условиться о необходимыхъ мѣрахъ, чтобъ императрица могла знать напередъ, какую помощь получитъ она отъ Цесаря, если Турки нападутъ на ея пашанія, тѣмъ болѣе что эту помощь Цесарь долженъ оказывать и въ видахъ собственной безопасности, ибо

¹⁾ Донесеніе Миниха; Манштейнъ.

²⁾ Указъ въ Государств. Архивѣ.

интересы обеих имперій относительно Турціи всераздѣльны. Австрійскіе министры отвѣчали, что нас это справедливо, и Русская государственная должна быть утѣрена, что Цесарь подастъ ей помощь въ Турецкой войнѣ некоторымъ числомъ конницы и, во всякомъ случаѣ, будетъ стараться доказать свои вѣросоюзническія намеренія. Жаловались на Пруссію, что, благодаря ей равнодушію, Цесарь лишень помощи остальныхъ князей германскихъ, которые соображаютъ свои поступки съ поступками Пруссіи. Левенвольде писалъ императрицѣ, что, по его мнѣнію, Вѣнскій Дворъ, по возможности, обнаруживаетъ добрую склонность, а что въ польскихъ дѣлахъ войсками сообщать дѣйствовать не можетъ и противъ Турокъ никакихъ другихъ мѣръ, кромѣ содержанія на границахъ довольно числа войскъ, предпринять не въ состояніи,—единственною причиною тому бездѣйствіе прочихъ союзниковъ, которые на одного Цесаря возлагаютъ всю тяжесть Французской войны. Французы все входятъ далѣе и далѣе въ глубь Имперіи и вездѣ собираютъ большія контрибуціи, только въ земляхъ курфюрста Цфальцскаго все деньгами платятъ и раздаютъ опасныя грамоты, что служить знакомъ добраго согласія ихъ съ курфюрстомъ. Курфюрстъ Кельнскій набираетъ войско и возбуждаетъ также сильное подозрѣніе, а приверженности въ Франціи курфюрста Баварскаго давно открылась, и легко разсудить, что Франція будетъ пѣшымъ средствомъ усиливать свою партію въ Имперіи. Въ Саксоніи боится, чтобы Французы чрезъ Кассель и Тюрингию не пробрались къ саксонскимъ границамъ.

Въ концѣ апрѣля, Левенвольде выѣзжалъ изъ Вѣны и отправился въ Саксонію, для свиданія съ Польскимъ королемъ. Августа III онъ нашелъ въ Лейпцигѣ и сталъ ему вичувать, что всѣ затрудненія происходятъ отъ Прусскаго короля, который не оказываетъ союзнымъ Дворамъ должной помощи, сердясь за возведеніе на Польскій престолъ его, курфюрста, который поэтому обязанъ привлечь Фридриха-Вильгельма на свою сторону всякаго рода угрозами. Августъ III согласился угодить Прусскому королю, предложить ему съ саксонской стороны отдать въ закладъ амтъ Гоморкъ, а съ польской—Эльбингъ.

Изъ Лейпцига Левенвольде отправился въ Берлинъ, гдѣ имѣлъ съ королемъ длинный разговоръ, подробно изложилъ ему ходъ польскихъ дѣлъ, какъ Франція, стараясь возвести на престолъ Стапеслава Лещинскаго, имѣла въ виду одно—проложить дорогу къ Польскому престолу французскимъ приходамъ и привести Польшу въ полную отъ себя зависимость, что было бы и Пруссіи такъ же вредно, какъ и другимъ соседнимъ державамъ. Оба императорскіе Двора сначала вовсе не думали о курфюрствѣ Саксонскомъ и хотѣли, согласно съ желаніемъ Прусскаго короля, возвести на престолъ какого-нибудь Пяста; но, при господствѣ французской партіи, при употребленіи огромныхъ денежныхъ суммъ и при сильныхъ вооруженіяхъ, не было

никакой возможности думать объ иномъ кандидатѣ, кромѣ самостоятельнаго государя, который былъ въ состояніи содержать свою партію собственными силами и деньгами. Выбравши Поляка, надобно было бы поддерживать его войскою и деньгами: но Прусскій король объявлялъ, что въ Польскомъ дѣлѣ деньгами помогать не будетъ, и прусскіе министры въ Поляки съ самаго начала держали себя на такомъ отдаленіи отъ министровъ русскаго и австрійскаго, что противная партія могла выводить отсюда самыя благопріятныя для себя заключенія. Наконецъ, при такихъ обстоятельствахъ, пельзы было найти ни одного Поляка, который былъ бы такъ смѣлъ, что рѣшился бы принять престолъ.

Король, выслушавъ все это, сказалъ: „А Цесарь теперь находится въ трудномъ положеніи отъ Фракцузовъ; какъ онъ изъ такихъ затрудненій выпутается?“ Левенвольде отвѣчалъ, что исходъ дѣла въ рукахъ его, Фридриха-Вильгельма, если съ прямою ревностію вступитъ въ дѣло, выставитъ побольше войска противъ Фракцузовъ, или, по крайней мѣрѣ, сборомъ и движеніемъ его покажетъ вѣтъ, что хочетъ содѣйствовать возстановленію общаго спокойствія. Король сказалъ на это, что дѣло требуетъ еще долгаго обдумыванія, и что ему прежде надобно знать подлинно, какую безопасность онъ въ Пруссіи будетъ имѣть со стороны Поляки; чтобы польская смута какъ-нибудь не обратилась во вредъ ему; что онъ совершенно спокоенъ относительно русскіхъ войскъ, но не можетъ быть спокоенъ насчетъ Поляковъ, если объявитъ себя противъ нихъ и выведетъ свое войско изъ Пруссіи. Левенвольде отвѣчалъ, что союзъ съ Россією служить для него лучшимъ обезпеченіемъ, п, если онъ хочетъ, Россія можетъ возобновить свою гарантію Пруссіи, хотя и трудно себѣ представить, чтобы, при существующемъ союзѣ между Россією и Пруссією, Поляки осмѣлились напасть на послѣднюю. Наконецъ Левенвольде коснулся главнаго пункта—вознагражденія Пруссіи со стороны Августа III, упомянулъ, что дѣло объ амтѣ Гоморкъ можетъ быть легко улажено, и просилъ короля объяснить, чего онъ еще желаетъ. Вѣсто отвѣта, король спросилъ, чего отъ него хотѣть. — „Признанія Августа III королемъ Польскимъ и удаленія отсюда французскаго министра Шетарди“, отвѣчалъ Левенвольде. — „Немедленно нелю своими министрами выступить съ вами въ конференцію“, сказалъ король, и отпустилъ русскаго посланника. Но когда результаты конференціи были донесены королю, то Левенвольду объявлено было требованіе, чтобы курфюрствъ Августъ уступилъ Пруссіи Курляндію и Померанію съ городомъ Эльбингомъ, и требованіе предъявлялось на основаніи обѣщаній, полученныхъ отъ Русскаго Двора. Взятіе Данцига положило конецъ этимъ требованіямъ ¹⁾.

Союзную Россіи Данію Польша дѣла поставили въ затруднительное положеніе. Въ мартѣ 1733 г.

¹⁾ Дѣла Польскія, Австрійскія и Прусскія 1734 года.

Бракель писалъ въ Петербургъ: „Здѣшнее мнѣстерство насчетъ прѣѣзда короля (Станислава) чрезъ Зундъ находится въ сомнѣніи: —Франціи прямо отказать не хотѣтъ, и пропустить такъ-же вежелаютъ. Я буду уговаривать ихъ, чтобъ не пропустили и признали за поводъ къ войнѣ, если французская военная эскадра пойдетъ въ Балтійское море“. Французскій посолъ толковалъ, что его государь выѣзживаетъ въ Польскія дѣла для охраненія яольской вольности, стѣсняемой Цесаремъ и его союзникамъ. Бракель внушалъ, что, наоборотъ, Франція стѣсняетъ польскую вольность, навязывая Полякамъ Лешинскаго. Датскіе министры отвѣчали, что нѣтъ сомнѣтельно въ этомъ дѣлѣ принять ту или другую сторону, но обадеждавали Бракеля, что будутъ содержать заключенный съ Россіей союзный договоръ. Въ маѣ французскій посолъ потребовалъ, чтобъ Данія по крайней мѣрѣ оставалась нейтральною въ Польскомъ дѣлѣ, ибо какъ скоро хотя одинъ человѣкъ войдетъ въ Польшу для противодѣйствія избранію Лешинскаго, то необходимымъ слѣдствіемъ будетъ война съ Франціею. Датскіе министры отвѣчали, что король ихъ не отступитъ отъ Австро-Русскаго союза. Французъ грозилъ союзомъ Франціи съ Швеціею, что производило впечатлѣніе на Датчанъ. Въ началѣ іюля, французскій посолъ объявлялъ, что король его счелъ нужнымъ отправить военную эскадру въ Балтійское море, и такъ какъ Французскій Дворъ находится съ Датскимъ въ добромъ согласіи и дружбѣ, то онъ, посолъ, обращается съ просьбою, чтобъ для этой эскадры былъ свободный пропускъ чрезъ Зундъ и чтобъ, въ нужномъ случаѣ, французскіе корабли могли найти пристанище и помощь въ датскихъ гаваняхъ. Ему отвѣчали, что въ проходѣ чрезъ Зундъ никакой державѣ отказано быть не можетъ и датскія гавани открыты для французскихъ кораблей, если только французская эскадра посылается не съ тѣмъ, чтобъ выступить въ какое-нибудь непріязненное столкновеніе съ союзниками Даніи.

Осенью Бракель отправился въ Гамбургъ для улаженія Шлезвигскаго дѣла, т.-е. для увѣщанія герцога Голштинскаго отказаться отъ Шлезвига за извѣстную сумму денегъ. По прѣѣздѣ туда, Бракель допосылъ императрицѣ, что голштинской службѣ генералъ-майоръ Штейвфихтъ поѣхалъ во Францію, и увѣряють, что герцогъ пошлетъ его къ Станиславу Лешинскому; оберъ-камергеръ Штаркъ отправляется въ Англію. Бракель прѣбавлялъ къ этому извѣстію: „Герцогъ смолоду былъ дурно воспитанъ, и потому онъ до сихъ поръ приводитъ себя изъ одного несчастья въ другое. Поэтому мало надежды, что онъ приметъ наше предложеніе; графъ Бассеничъ разглашаетъ, что ему отъ нашего Двора обѣщано 100,000 рублей, если онъ склонитъ герцога къ уступкѣ Шлезвига. Я объявлялъ находящимся здѣсь голштинскимъ чиновникамъ, что Бассеничъ лжесаетъ, — что онъ отъ Россіи не получитъ ни одного ефимка, ибо для герцогскаго

Голштинскаго Дома сдѣлано гораздо болѣе, чѣмъ сколько онъ могъ по праву требовать; притомъ извѣстно, что Бассеничъ не пользуется большимъ кредитомъ у герцога“.

Дождавшись въ Гамбургѣ цесарскаго посланника, графа Вратислана, Бракель отправился выѣсть съ нимъ въ Киль уговаривать герцога Голштинскаго къ принятію датскаго предложенія относительно Шлезвига; герцогъ принялъ ихъ очень ласково, угостилъ, по согласію не далъ, и Бракель долженъ былъ на съ чѣмъ возвратиться въ Копенгагенъ. Здѣсь французскій посланникъ хлопоталъ изъ всѣхъ силъ, чтобъ Данія оставалась нейтральною, въ случаѣ если Швеція объявитъ войну Россіи, или будетъ помогать Станиславу. Всѣ старанія его остались тщетными: Датское правительство объявило, что твердо будетъ соблюдать договоры, заключенные имъ съ обоими императорскими Дворами. Но, съ другой стороны, Бракель не могъ убѣдить Датское правительство, чтобъ оно за русскія субсидіи выставило отрядъ своего войска противъ Станислава; не могъ уговорить, чтобъ оно своимъ флотомъ помѣшало проходу французскихъ кораблей чрезъ Зундъ въ Балтійское море; датскіе министры отвѣчали, что король ихъ въ Польскія дѣла не выѣзжаетъ и приметъ за оружіе въ пользу Россіи только тогда, когда на нее будетъ сдѣлано нападеніе. Слѣذا Данія прекратила эти дѣла; а въ концѣ 1734 Бракель былъ пресвѣденъ въ Берлинъ, а на его мѣсто спова былъ назначенъ въ званіи чрезвычайнаго министра Алексѣй Петровичъ Вестужевъ-Рюминъ¹⁾.

Братъ его, Михаилъ Петровичъ, не смѣнялся въ Швецію. Когда здѣсь получено было извѣстіе о смерти Августа II, то онъ отправился ко Двору и прислуживался къ разговорамъ объ этой важной перемѣнѣ: многіе изъявили желаніе видѣть на Польскомъ престолѣ опять Станислава Лешинскаго. Въ мартѣ Вестужевъ извѣстилъ, что получены письма отъ Лешинскаго къ королю и королевѣ, въ которыхъ Станиславъ проситъ помочь ему въ полученіи Польскаго престола. Французскій посолъ Кастежа получилъ указъ склонять къ этому Шведское правительство. Вестужевъ прибавляетъ: „По обстоятельству и по разговорамъ здѣшнихъ министровъ и прочихъ знатныхъ персонъ надобно думать, что Дворъ Шведскій во всякой возможности будетъ помогать Лешинскому; только нельзя надѣяться, чтобы Швеція стала на это тратить много денегъ: знающіе здѣсь люди разсуждаютъ, основываясь на скупости французскаго министерства, что и Французскій Дворъ надлежащимъ издержекъ для Станислава не употребитъ“.

Графъ Бонди сказалъ Вестужеву, что они не скрываютъ своего желанія видѣть Станислава на Польскомъ престолѣ и будутъ ему яомогать добрыми услугами (bonis officiis), но никогда не окажутъ ему такой помощи, которая бы могла за-

¹⁾ Дѣла Датскія 1733 и 1734 годовъ.

влетъ ихъ далеко. Но при этомъ дали знать Бестужеву, что некоторые сенаторы помогаютъ французскому послу, и потому надобно имъ что-нибудь дать. По мнѣнію Бестужева, достаточно было 6,000 червонныхъ: главному доброжелателю Россіи, барону Генкину, председателю Коммерцъ-Коллегіи, 2,000, да 4,000 тѣмъ сенаторамъ, которыхъ онъ удержитъ отъ вспоможенія французскому послу, и другимъ надобнымъ людямъ. Въ концѣ іюня Бестужевъ донесъ, что Горнякъ обходится очень дружески съ французскимъ посломъ и склоненъ въ пользу Лешинскаго; отъявленными же приверженцемъ Франціи былъ сенаторъ Делагарди.

До сентября Бестужевъ не могъ извѣстить ни о чемъ важномъ. Отъ 14 числа этого мѣсяца онъ далъ знать, что извѣстіе объ избраніи Лешинскаго въ Варшавѣ произвело въ Стокгольмѣ несказанную радость какъ при Дворѣ, такъ и въ народѣ. Но радость эта скоро утихла, когда, вслѣдъ за тѣмъ, получено было извѣстіе, что Станиславъ съ своими приверженцами долженъ былъ удалиться въ Данцигъ, и противная партія провозгласила королевъ Августа III. Въ концѣ октября Кастежа началъ хлопотать, чтобъ Швеція за деньги дала Лешинскому отъ 10 до 15,000 вспомогательнаго войска. Видя нерасположеніе Шведскаго правительства такъ явно вмѣшаться въ дѣло, Кастежа началъ набирать въ Швеціи охотниковъ — солдатъ и офицеровъ, для отправленія въ Данцигъ къ Станиславу. Въ офицеры было принято 40 человекъ молодежи, при каждомъ по два человѣка рядовыхъ солдатъ, которые въ паспортахъ были показаны лакеями офицеровъ. Въ концѣ года Бестужевъ доносилъ, что хотя въ Швеціи генералы все склонны къ французской сторонѣ, однако правительство держитъ себя нейтральнымъ, и надобно надѣяться, что не переимѣнитъ своего поведения до будущаго сейма. Король такъ явно высказываетъ расположеніе свое къ Россіи, что даже возбуждаетъ народный ропотъ. Когда, однажды, Бестужевъ былъ у него, и въ это время пришли проститься съ нимъ пажки, завербованные Кастежей въ службу къ Станиславу, мальчики отъ 14 до 15 лѣтъ, то король тихонько сказалъ Бестужеву: „Вотъ воины, которые будутъ вырывать Данцигъ; да и между другими, отправляющимися туда, половина негодныхъ“.

Кастежа не переставалъ требовать, чтобъ Швеція отправляла корпусъ войска на помощь Данцигу, обѣщая за это большія деньги; съ другой стороны, Англія предложила субсидіи съ тѣмъ, чтобы пять наготовѣ шведское войско для поддержанія равновѣсія въ Европѣ, при настоящихъ конъюнктурахъ. Поставленный этими предложеніями въ затрудненіе, шведскій сенатъ опредѣлилъ въ февралѣ 1734 года созвать чрезвычайный сеймъ. Положеніе русскаго министра въ отношеніи къ сейму было теперь совершенно иное, чѣмъ прежде. Мы видѣли, что прежде русскіе министры противодействовали всѣмъ мѣрамъ придворной партіи, избранію ея кандидата въ председатели сейма или ландмаршалы,

но теперь отношенія перемѣнились, и Бестужевъ съ большимъ огорченіемъ доносилъ, что Горнякъ продолжавшему враждовать съ королевемъ, удалось отстранить придворнаго кандидата и провести въ маршалы человѣка противной партіи, графа Левенгаупта, потому что только при торжествѣ королевской партіи Бестужевъ разсчитывалъ на нейтралитетъ Швеціи въ польскихъ дѣлахъ. Впрочемъ Бестужевъ утѣшалъ свой Дворъ тѣмъ, что Левенгауптъ считался добрымъ патриотомъ, притомъ онъ человѣкъ не очень искусный въ дѣлахъ, и большой опасности отъ него ожидать нельзя: доброжелатели надѣются, что онъ яойдетъ прямою дорогою изъ страха, что противная ему партія такъ же сильна, какъ и его; такимъ образомъ ходъ дѣла будетъ зависѣть преимущественно оттого, какіе члены будутъ выбраны въ секретную комиссію. Скоро Бестужевъ извѣдомилъ, что выборы въ секретную комиссію удовлетворительны: только треть членовъ подозрительны, а двѣ третѣ — королевской партіи, да и вообще депутаты кажутся миролюбивыми, такъ что една ли выпѣшше дѣло Швеція окажетъ помощь Данцигу и Станиславу, несмотря на то, что французскій посолъ волновалъ небо и землю, чтобъ склонить Шведскій народъ на свою сторону, и ежедневно уговощаетъ вліятельныхъ лицъ.

Но угоненія не помогали: планы Кастежа разстраивались извѣстіями о слабой помощи, какую Французы подаютъ Данцигу и Станиславу, и Бестужевъ все болѣе и болѣе унывалъ, что Швеція сохранитъ нейтралитетъ. Когда разгласилось извѣстіе о сдачѣ Данцига, то всѣ охота помогать Лешинскому исчезла, и Французовъ стали бранить, за тѣмъ они Станислава такъ беззастѣночно и безстыдно покушали. Но, въ то же время, торжество Россіи возбуждало въ Швеціи сильный страхъ и раздраженіе, и являли смотрѣть во все стороны, на что бы опереться противъ опасной соседки. Въ секретномъ комитетѣ было рѣшено отправить указъ къ шведскимъ агентамъ въ Константинополь, чтобъ они наблюдали за яостуяками Порты, и если увидятъ склонность ея начать войну съ Россією, то немедленно възвизра, что немедленно будетъ отправленъ въ Царьградъ шведскій министръ для заключенія союза. Въ то же время Бестужевъ далъ знать, что графъ Горнякъ приходитъ въ большую силу, сеймовый маршалъ дѣйствуетъ во всемъ по его наставленію, и русскій доброжелатель, Генкингъ, сильно труситъ. Кастежа опять „началъ дѣлать великія движенія“. Но скоро Горнякъ охладѣлъ къ Франціи: согласно желанію Англіи, онъ завязалъ дѣло о союзѣ между Швецією и Данією въ видѣхъ создать оплотъ противъ могущества Россіи на сѣверѣ; но чрезъ это произошла сильная ссора между Горномъ, Гилленборгомъ и Генкингами; голиштинская партія, естественно не желавшая союза съ Данією, пристала къ французской. Неярителн Горна стали вынуждать народъ, что дѣло идетъ о бракѣ между сыномъ принца Вильгельма Кассельскаго и принцессою Англійскою, и когда этотъ бракъ состоится, то Англія не

только овладѣть всею шведскою торговлею, но и можетъ уврочить наслѣдство Шведскаго престола въ Кассельскомъ Дѣлѣ. Кастежа воспользовался этимъ и чрезвычайно усилилъ свою партію въ секретномъ комитетѣ; онъ говорилъ, что хотя министерство ему и противно, однако онъ надѣется посредствомъ народа достигнуть своей цѣли. Вестужевъ отправился къ Горцу, и, сообщивъ ему объ этихъ разглашеніяхъ Кастежа, началъ говорить, какъ неприлично иностранному министру сноситься съ народомъ; ясно, что Кастежа хотѣлъ поссорить министерство съ народомъ. Горцъ отвѣчалъ, что французскій посоль въ тою же самою дорогою, какою шли русскіе послы, князь Василій Долгорукій, и царскій—графъ Фрейтагъ—во время пришествія Швеціи къ Ганноверскому союзу; впрочемъ онъ, Горцъ, надѣется, что и французскій посоль теперь получитъ такой же успѣхъ, какъ и тѣ два министра.

Въ сентябрѣ Вестужевъ уведомилъ о заключеніи союзаго договора между Швеціею и Даніею и объ упадкѣ французскаго вліянія въ Стокгольмѣ; въ октябрѣ доносилъ о новомъ неожиданномъ его успѣхѣ; въ началѣ ноября опять сообщалъ успокоительныя извѣстія. Въ концѣ мѣсяца доносилъ, что партія, во главѣ которой стоитъ графъ Гилленборгъ, склонна къ Фривци не по добродѣтели, а къ ней и не по ненависти къ Россіи, но по враждѣ къ Горцу и по ненависти къ Англіи. Въ декабрѣ окончился сеймъ, не постановивши ничего относительно вступленія въ союзъ съ тою или другою державою, но предоставивши королю и сенату поступить въ этомъ дѣлѣ, смотря по конъюнктурѣ. Французская партія выиграла одно, что чины заняли королю удовольствіе націй, если онъ получитъ субсидіи отъ Французскаго правительства. Это полученіе субсидій, безъ всякаго за то обязательства со стороны Швеціи, было важно для Франціи и другихъ державъ въ томъ отношеніи, что препятствовали связи Швеціи съ Англіею полученію отъ нея субсидій. «Итакъ», писалъ Вестужевъ, «если у Англійскаго Дюра есть истинное намереніе разлучить Швецію съ Франціею и прилечь къ себѣ, то надобно ему, безъ потери времени, предложить здѣшнему Дюру такіе субсидіи, которыми бы пресохлоли французскіе и могли быть приняты безотвѣтно. Я на дняхъ говорилъ англійскому министру, просилъ его написать въ Лондонъ, что если Англійскій Дворъ и теперь поступитъ такъ же слабо, какъ поступалъ во время сейма, то король и сенатъ, несмотря на свое расположеніе къ Англійскому союзу, принуждены будутъ принять французскія субсидіи¹⁾».

Такимъ образомъ, послѣ знаменитой ганноверской ссоры по Мекленбургскому дѣлу, интересы Россіи и Англіи впервые соединились. Мы видѣли, что, по смерти Георга I-го, Англійское правительство начало выражать желаніе возобновить дружес-

ственные отношенія къ Россіи. Удаленіе Англіи отъ Франціи иближеніе съ Австріею еще болѣе облегчило путь къ этому. Англія слѣдила первымъ шагомъ, назначивъ прежняго секретаря посольства, Рондо, резидентомъ при Русскомъ Дворѣ. Старый русскій резидентъ въ Англіи, Одеръ Веселовскій, не возвратился въ Россію, боясь подвергнуться отвѣтственности за брата своего Абрама, нашедшаго убійщца въ Англіи. Въ 1731 году Одеръ Веселовскій началъ сообщать Остерману извѣстія объ англійскихъ дѣлахъ, и въ маѣ мѣсяцѣ писалъ ему: «Я оставилъ-было мою корреспонденцію, будучи въ сомнѣніи, что то писму превосходительству можетъ быть неудобно; но къ немалой моей радости уведомился я на сихъ дняхъ отъ господина Франдербурга (русскаго резидента въ Голландіи), что вы позволите мнѣ ее продолжать и, по великодушію союзу, даже изволитъ все мои письма ея величеству представить. За такое ваше милостивое благодѣніе всепокорнымъ сердцемъ благодарю и всенижайше прошу представлять оное ея величества, дабы благоволили воззрѣть на меня милосердіемъ окомя, какъ на природнаго своего подданнаго, не отбывшагося ни въ своей ревности, ни въ вѣрности къ ея освещенной особѣ или къ отечеству, но несчастнымъ, невольнымъ случаемъ испуганнаго. Представляю это не въ извиненіе себѣ, но какъ несчастный подданный, молящій о милосердіи съ величества и усердно желающій употребить послѣдніе дни жизни своей на службу отечеству». Въ концѣ 1731 года русскимъ резидентомъ при Англійскомъ Дворѣ былъ назначенъ поручикъ гвардіи, князь Антиохъ Кантамиръ.

Въ 1732 году, Кантамиръ не могъ донести своему Двору ничего важнаго; въ 1733, по случаю смерти Августъ II-го, Кантамиръ извѣстилъ свой Дворъ, что, по его представленію, Георгъ II-й приказалъ отправить къ своимъ министрамъ въ Вѣну и Варшаву инструкціи, чтобы при выборѣ новаго короля поступали согласно съ министрами обоихъ императорскихъ Дворовъ. Кантамиръ писалъ: «Пынѣвшее министерство всѣми средствами старается сохранить внутри и явѣ государственна тишину, которую Англійскій король парламенту своему и въ прошломъ и въ пынѣшемъ году объявлялъ: поэтому я не надѣюсь, чтобы противъ Французскаго Дюра Англійскій король захотѣлъ поступить открыто». Въ маѣ англійское министерство, «несамое довольство показало» Кантамиру, что Русская императрица намерѣна, выѣсть съ Цесаремъ, поддерживать Саксонскаго курфюрста, потому что этимъ средствомъ Французскій Дворъ лишится немалой поддержки въ Германіи. Кантамиръ предложилъ англійскимъ министрамъ, какъ нужно, для сохраненія спокойствія въ Европѣ, Англіи и Россіи, прійти въ тѣснѣйшее согласіе. Ему отвѣчали именемъ королевскимъ, что его величество отъ всего сердца желаетъ заключить союзъ съ Россіею и не упустилъ бы этого случая для засвидѣтельствованія своего высокаго уваженія къ Русской императрицѣ; но,

¹⁾ Дѣла Шведскія 1733 и 1734 годовъ.

какъ известно, король въ такихъ дѣлахъ нуждается въ согласіи парламента, и народъ, по вѣншему противной Двору партіи, станетъ упрекать короля и министровъ, что Англія вводитъ въ новыя обязательства и въ новыя издержки, заключая союзъ съ такимъ отдаленнымъ государствомъ какъ Россія. Король думаетъ, что для удовлетворенія народа хорошо было бы заключить трактатъ коммерческій и дружественный. „Изъ этихъ рѣчей“, писалъ Кантемиръ, „ваше величество позволить усмотрѣть, что намереніе здѣшняго Двора клонится къ тому, чтобы чрезъ коммерческій трактатъ получить новыя выгоды, а къ союзу мало склонности изъ опасенія новыя убытковъ и пареканій отъ противной партіи. Я думалъ, что неприлично было бы долѣе настаивать: не подумали бы министры, что ваше величество изъ-за какого нибудь своего парткулярнаго интереса или по нуждѣ такъ горячо добиваетесь изъ союза. Но такъ какъ яше ясличество повторяете мнѣ свои прежніе указы, то я не оставлю прилагать всевозможное стараніе для согласенія здѣшняго Двора къ союзу, употребивъ такой разговоръ, изъ котораго бы нельзя было усмотрѣть, что ваше величество непременно этого желаетъ. Я соглашусь насчетъ этого и съ цесарскимъ посломъ, который до сихъ поръ никакой помощи мнѣ не далъ. Онъ мнѣ говорилъ, что для склоненія здѣшняго Австра въ интересъ его государя необходимо, чтобъ австрійскія войска не вступали въ Польшу, потому что если король Французскій нападетъ на Цесаря за Польшу, то Англійскій король можетъ объявить въ парламентъ, что Цесарь къ войнѣ причины не подалъ, и потому Англія должна помогать ему. Если же Цесарь введетъ войска свои въ Польшу, то оппозиція будетъ имѣть основаніе противиться дачѣ субвенцій, представляя, что Англія обязана помогать Цесарю только въ такомъ случаѣ, когда на него нападутъ, и введеніемъ своихъ войскъ въ Польшу онъ будетъ нападкикомъ. Поэтому цесарскій посолъ здѣсь впушалъ, что наше величество по своей самовластной волѣ приказали своимъ войскамъ вступить въ Польшу, и что Цесарь не можетъ намъ въ томъ указывать. Думаю, что поступокъ Вѣнскаго Двора можетъ быть полезенъ для склоненія здѣшняго Двора—объявить себя противъ Франціи“.

Въ ноябрѣ, когда Польское дѣло затянудось множно было ожидать слыныхъ мѣръ со стороны Франціи, появленія ея флота на Балтійскомъ морѣ, Кантемиръ получилъ отъ своего Двора приказаніе возобновить предложеніе о союзѣ. Кантемиръ, повелѣтъ, отправился къ управленію иностраннѣми дѣлами, лорду Гаррингтону, и началъ тѣмъ, что предлагаемый имъ союзъ долженъ быть основанъ на существующихъ договорахъ для сохраненія общаго спокойствія въ Европѣ и особенно на Сѣверѣ; союзники должны защищать другъ друга и въ случаѣ нападенія, но исключенъ будетъ случай нападенія на Россію Турокъ, потому что тогда Россія не можетъ ожидать отъ Англіи ни-

какой помощи; Россія не потребуетъ ничего больше, какъ помощи одною эскадрою, если которая-нибудь изъ Сѣверныхъ державъ начнетъ противъ нея войну; а сама императрица причины къ войнѣ никогда не подастъ, допользуясь существующими границами своего государства и не желая прибавлять къ нему ни одной пяди земли. Такой союзъ не можетъ быть въ тягость Англійскому народу, потому что Великобританія для собственнаго интереса, для защиты своей торговли и безъ всякаго обязательства принуждена будетъ посылать въ Балтійское море эскадры, если лиръ на Сѣверѣ будетъ нарушенъ, какъ и не разъ случалось. Потомъ Англійскій народъ никогда не тяготился морскимъ вооруженіемъ, потому что для этого употребляютъ англійскіе матросы, и деньги изъ государства вонъ не выходятъ.—На это Гаррингтонъ отвѣчалъ, что Англійскій народъ привыкъ ронять противъ всѣхъ обязательствъ, въ которыхъ Англійскій король вступаетъ съ другими государствами, хотя бы и близкими, жадуясь на нападающія на него отовсюду тягости, и потому надобно ожидать большаго неудовольствія отъ новаго союза съ такою отдаленною державою, какъ Россія. Союзъ можетъ быть полезенъ только одой Россіи, потому что если Англія подвергнется нападенію, то отъ Россіи не можетъ ожидать никакой помощи, ибо въ корабляхъ и деньгахъ нужды не имѣтъ, а перевозить русскія войска въ такое отдаленное мѣсто неудобно. Дѣйствительно, Великобританія посылывала эскадру въ Балтійское море, по теперь никакой нужды въ томъ нѣтъ, потому что она въ добромъ согласіи со всѣми сѣверными державами; а это согласіе могло бы нарушиться, еслибъ она вступила въ союзъ съ Россіею безъ всякаго повода со стороны Сѣверныхъ державъ. Король не можетъ понять, какимъ бы образомъ предъ Англійскимъ народомъ оправдать мѣры, принятія для защиты Россіи безо всякой нужды.—Волѣвъ за тѣмъ прѣѣхалъ къ Кантемиру братъ перваго министра Роберта Вальполя, Горасъ Вальполь. Робертъ отказался отъ спонсній съ Кантемиромъ, потому что тотъ не могъ объясняться по-англійски, а Вальполь не зналъ никакого другаго языка, кромѣ своего. Горасъ Вальполь объявилъ еще откровеннѣе, что къ заключенію союза съ Россіею у Англичанъ мало склонности: съ самаго начала возобновленія пріязненій спонсній между Россіею и Англіею, онъ, Вальполь, и другіе англійскіе министры не разъ представляли кардиналу Флѣри и цесарскимъ министрамъ, что Англійскій король сильно желаетъ быть въ тѣсной дружбѣ съ Россіею и защищать ея интересы добрыми услугами при каждомъ удобномъ случаѣ, и договоры дружественныя и торгоныя заключить готовъ, но вступить во взаимную гарантію всегда отговаривался, потому что въ такомъ союзѣ вся выгода будетъ ва сторонѣ Россіи, а вся тягость падеть на Англію. Горасъ Вальполь, продолжая дружески разговаривать съ Кантемиромъ, выра-

зиль удивленіе, что русскіе министры стараются затруднить заключеніе торговаго договора, требуя чтобы вмѣстѣ заключенъ былъ и союзный договоръ, какъ будто торговыи договоръ настолько полезенъ Россіи, сколько Англіи. Если Англичане увидятъ, что для торговаго трактата они должны взять на себя тягость защиты Россіи, то заведутъ въ сноихъ американскихъ колоніяхъ тѣ самые товары, которые теперь принуждены брать изъ Россіи. Притомъ нѣмѣншіи компаніи оцѣны неблагопріятны для заключенія союза съ Россіею, потому что спокойствіе на Сѣверѣ уже нѣкоторымъ образомъ нарушено польскими дѣлами, и король долженъ ожидать окончанія этихъ дѣлъ. Несмотря на то, въ концѣ 1733 года, Кантемиръ, по приказанію своего Двора, долженъ былъ сдѣлать англійскому министерству еще новое предложеніе о союзѣ; чтобы отдѣлаться, ему отвѣчали, что ждутъ отъ Русскаго Двора письменныхъ условій для союза, во предупреждать, что король никакъ не можетъ отправить эскадру въ Балтійское море, потому что предвидится надобность во флотѣ на Средиземномъ морѣ, въ Индіяхъ и для охраненія береговъ Великобританіи.

Но въ Петербургѣ не хотѣли понять невозможности заключенія союза, и, въ началѣ 1734 года, прислалъ Кантемиру проектъ союза для передачи англійскому министерству. Кантемиръ повиновался, но донесъ: „Смыслъ принимаю еще подтвердитъ вашему императорскому величеству, что въ нѣмѣншее время изъ переговоровъ сего союза Дворъ здѣшній не поступитъ, въ чемъ одного со мною мнѣнія и царскій посолъ“. Дѣйствительно, въ концѣ марта, Гаррингтонъ объявилъ Кантемиру, что король съ великимъ сожалѣніемъ принужденъ отказаться отъ союза съ императрицею, потому что общій парламентъ не принимаетъ участія въ вышней войнѣ безъ его совѣта. Но Кантемиръ не долго былъ покоенъ: въ маѣ получалъ онъ изъ Петербурга приказаніе наставить на отправление англійской эскадры въ Балтійское море, по причинѣ усиленія французскаго илііи въ Швецію. Кантемиръ отвѣчалъ: „На отправление отсюда эскадры надежды никакой нѣтъ до разрыва Англіи съ Франціею“. Изъ страха предъ этимъ разрывомъ, англійское министерство не приняло также предложенія Русскаго Двора признать Августа III королемъ Польскимъ. Оно желало ему успеха и тѣмъ болѣе сердилось, ища, какъ онъ сию не перадѣниемъ длитъ войну. Въ разговорѣ съ Кантемиромъ, лордъ Гаррингтонъ спросилъ его съ улыбкой: „Что дѣлаетъ нашъ Саксонскій курфиреть въ Лейпцигѣ?“— „Онъ принужденъ держатъ въ Саксоніи сеймъ для полученія денегъ, необходимыхъ для войны“, отвѣчалъ Кантемиръ. — „Пожалуй и такъ“, началъ Гаррингтонъ; „однако нужно было бы оказывать болѣе заботливости и пренебрежъ гуляниемъ на ярмаркѣ“. — „Я надѣюсь“, отвѣчалъ Кантемиръ, „что король скоро возвратится въ Цольну, и если онъ окажется не очень заботли-

вымъ, то это можетъ происходить оттого, что другія государства, исключая Россіи, мало его ободряютъ“. Гаррингтонъ замолчалъ.

А между тѣмъ въ Петербургѣ не переставалъ опасаться французской эскадры и сердился на Кантемира, зачѣмъ онъ не пристаетъ къ англійскому министерству съ требованіемъ высылки англійской эскадры въ Балтійское море. Несчастный посланникъ описывался: „Не говорилъ я объ этомъ, во первыхъ, потому, что, по ревности къ славіи вашего величества, хотѣлъ избѣжать частыхъ отказовъ, а во вторыхъ потому, что никакого плода отъ моихъ домогательствъ ожидать не могу; инакше прошу милостивѣйнаго прощенія, если ваше величество изволитъ признавать въ моемъ поступкѣ пренебреженіе должности. Лучшимъ извиненіемъ мнѣ можетъ служить примѣръ царскаго посла, который уже шесть лѣтъ при здѣшнемъ Дворѣ и владѣетъ королевскою довѣренностію, но никакимъ образомъ не можетъ добиться англійской эскадры для Средиземнаго моря, несмотря на обязательства со стороны Англіи“. Но, дѣлать нечего, Кантемиръ опять заговорилъ Горасу Вальполю о посылкѣ эскадры; тотъ отвѣчалъ: „Мы съ Голландіею согласились предложить наше посредничество для прекращенія войны между Цесаремъ и Франціею, а потому послать эскадру никакъ не можемъ“. Извѣстіе о сдѣлкѣ Данцига вывелъ Кантемира изъ непріятнаго положенія ¹⁾.

Англійская эскадра не надобилась болѣе, потому что французскій флотъ не явился въ Балтійскомъ морѣ, и Русскіе безпрестанно были приверженцевъ Станислава изъ Польшы и Литвы. Мы видѣли, что этихъ приверженцевъ было много; но вѣсто того, чтобы вести войну съ Русскими, они занимались усобицею, опустошеніемъ земель своихъ противниковъ, приверженцевъ Августа. Они вредили русскимъ войскамъ только тѣмъ, что утомляли ихъ безцѣльными переходами. Иногда большія массы Поляковъ приближались къ русскому отряду, распускали слухи, что хотятъ два сраженіе; но не успѣютъ Русскіе сдѣлать два пушечные выстрѣла, какъ уже Поляки бѣгутъ; никогда русскій отрядъ въ 300 человекъ не сворачивалъ съ дороги для избѣжанія 3,000 Поляковъ, потому что Русскіе привыкли бить ихъ при всѣхъ встрѣчахъ ²⁾. Въ Литвѣ былъ изъ генералъ Измайловъ, на Волыни и въ Подоліи—Кейтъ. О Станиславѣ Лещинскомъ послѣ взятія Данцига долго не было слуховъ; говорили даже, что онъ ушелъ въ Турцію, какъ вдругъ онъ объявился въ Крелевцѣ (Кенигсбергѣ), гдѣ Пруссійскій король предоставилъ ему для пребыванія свой дворецъ. Отсюда, въ августѣ 1734г., Станиславъ выдалъ манифестъ, призывавшій къ генеральной конфедераціи, которая и сформировалась въ Данковѣ, подъ предводительствомъ Адама Тарло. Но эта конфедерація не вѣдалась на собственные

¹⁾ Дѣла Англіи 1733 и 1734 годовъ.

²⁾ Maistrein.

силы и отпирала Ожаровскаго великимъ посломъ во Францію просить тамъ 40,000 войска и денегъ на его содержаніе, просить о возбужденіи Шяеци и Турціи къ пойнѣ съ Россіею, о нападеніи на Саксонію, чему конфедераты обѣщались содѣйствовать со стороны Силезіи, о возбужденіи противъ Австріи венгерскихъ недовольныхъ въ пользу Рагоци ⁽¹⁾.

Для усноенія Польши отправленъ былъ Михаилъ, который, передъ отъѣздомъ къ арміи, 11 февраля 1735 года, подалъ императрицѣ слѣдующій докладъ:

„1) Такъ какъ тамошняго корпуса походная комиссаріатская комиссія членами не довольно снабжена, ктому же, не имѣя полномочія, по многимъ дѣламъ требуетъ напередъ резолюціи отъ главнаго кригс-номмисаріата, отчего въ дѣлахъ происходитъ большая остановка, какъ это изъ бытности моею подъ Данцигомъ дѣйствительно оказывалось: то чтобы было повелѣно эту комиссію членами снабдить и опредѣлить, чтобы она, не описываясь съ главнымъ кригс-номмисаріатомъ, во всемъ исполняла по моимъ предложеніямъ, и если для присутствія въ ней есть люди достойные при тамошнемъ корпусѣ, то было бы повелѣно опредѣлять ихъ по моему усмотрѣнію“. — Резолюція: „Учредить по сему пункту, а въ тамошній комиссаріатъ опредѣлять людей добрыхъ и достойныхъ, съ согласія тамошняго генералитета“.

„2) Чтобы на курьеровъ, шпионовъ и прочіе чрезвычайные расходы по моимъ предложеніямъ, безо всякой остановки, отпускались деньги пзъ той же комиссіи: я буду подавать объ нихъ обстоятельныя отчеты“. — Резолюція: „Отпускать деньги безъ остановки, по письменнымъ требованіямъ генералъ-фельдмаршала“.

„3) Если нѣкоторые иностранные офицеры будутъ просить о принятіи въ русскую службу, то принимать ихъ достойныхъ тѣмъ же чинами?“ — Резолюція: „Принимать до капитана, а о штабъ-офицерахъ доносить обстоятельно, какія ихъ прежнія службы и достоинства“.

„4) Чтобы позволено мнѣ было производить въ чины достойныхъ офицеровъ не по старшинству и не по баллотировкѣ, а по заслугамъ“. — Резолюція: „Производить до капитана, а о высшихъ чинахъ доносить съ изображеніемъ ихъ службы“.

Въ апрѣлѣ Минихъ пріѣхалъ въ Варшаву, откуда писалъ, что изъ іюня падется возстановить общее сношеніе въ Польшѣ, ибо неприятели приведены въ совершенное безсиліе. Станиславъ и маркизъ Шетарди всю зиму обнадеживали Ина-Тарло, военному Люблинскаго, что весною 12,000 шведскаго и 13,000 прусскаго войска явятся въ Великую Польшу съ значительнымъ числомъ денегъ. Но когда Тарло вступилъ съ своимъ отрядомъ въ Великую Польшу, то не только не нашелъ обѣщанныхъ войскъ, но и узналъ, что Прусскій король требуетъ отъ Поля-

ковъ аманатовъ, чтобы они въ границахъ его не дѣлали никакихъ безпорядковъ. Тутъ же было получено письмо отъ Станислава: претендентъ писалъ ноемодѣ Люблинскому, что на получение ноемной помощи имѣть надежды и чтобы онъ, какъ можно скорѣе, отступалъ. Узнавши объ этомъ письмѣ, войско вызволивалось, и хотя яевода представлялъ, что ихъ болѣе 10,000, и потому можно было бы вторгнуться въ Саксонію, но войско отвѣчало что онъ своими лживыми обѣщаніями хочетъ только привести ихъ въ неопечную погибель для своихъ честолюбивыхъ вдовъ. Съ этихъ поръ дисциплина исчезла, ратники начали разбѣгаться и попадали въ руки къ Русскимъ.

Пора было кончить дѣло въ Польшѣ и вывести оттуда войска, потому что изъ Литвы посылались сильныя жалобы. Въ мемориалѣ, поланномъ Миниху Литовцами, говорилось, что господа генералы русской арміи интересуются въ сборѣ казенныхъ доходовъ съ великаго княжества Литовскаго. не оказываютъ никакого уваженія литовскимъ войскамъ, выживаютъ ихъ съ квартиръ. Сыскъ русскихъ крестьянъ въ княжествѣ Литовскомъ происходитъ насильственнымъ образомъ, со многими разореніемъ и бѣдами; и потому Литовцы просятъ, чтобы сыскъ производился опредѣленною съ обѣихъ сторонъ комиссіею. Господинъ Вересневичъ, приверженецъ Лещинскаго, производившій много разбои и грабительства въ повѣтахъ Вилкомирскомъ и Ушитскомъ, получилъ прошеніе отъ господина фельдмаршала и обязался собирать ренутъ въ русскую службу: „Литовцы просятъ, чтобы подъ покровительство императрицы не былъ принятъ человекъ, грабившій и разорявшій доброжелательныхъ Россіи людей, но принужденъ былъ вознаградить за прилвенный имъ убытокъ. Великія контрибуціи, собираемыя русскою арміею, какъ провантомъ и фуражемъ, такъ и наличными деньгами, привели княжество Литовское въ крайнюю скудость, и потому Литовцы просятъ, чтобы этихъ налоговъ не было болѣе; честь ея императорскаго величества требуетъ охранять и шадить тѣ повѣты, которые въ нынѣшнихъ трудныхъ обстоятельствахъ республикѣ оказали явные опыты твердости въ сохраненіи договоровъ и сосѣдней дружбы съ Россійскою имперіею. Осужденный за многія преступленія, панъ Корейво, находясь при русской арміи у виласпскаго подполковника Роппа, вѣсчески приприсае къ шляхетству и нападаетъ на его дома:—просятъ, чтобы Корейво вѣрно было возвратитъ все, имъ похищенное у помѣщиковъ Вилкомирскаго и Ушитскаго повѣтовъ. Находящійся подъ командою генерала Бисмарка, подполковникъ Киксбушъ собираетъ провантъ и фуражъ съ неспособною тягостію, и хотя въ 1734 году три магазина были наполнены, однако въ нынѣшнемъ 1735 году онъ началъ опять собирать провантъ, фуражъ и наличныя деньги, грозя помѣщикамъ всякими муками. Онъ употребляетъ Жидъ Гирза Межеровича, который вымышляетъ всякіе налоги

⁽¹⁾ Шуйскій, 308 и слѣд.

и нападки на помѣщиковъ, чтобъ только взять съ нихъ деньги; нѣ берутъ подъ стражу, быють ба- тогами:—просятъ, чтобъ Жидъ былъ отданъ подъ судъ и наказанъ въ примѣръ другимъ¹⁾.

Не въ одной Польшѣ и Литвѣ должны были дѣй- ствовать русскія войска. Императоръ Карлъ VI напрасно удерживался отъ посылки своихъ войскъ въ Польшу подъ предлогомъ, что въ противномъ случаѣ союзники не помогутъ ему, какъ нападающему. И безъ того никто не помогъ ему, когда Фран- ція объявила ему войну за Польшу, усиливъ себя союзомъ съ Испаніею и Сардиніею. Дѣй французскихъ армій направилась на Германію, и, въ то же время, союзническія войска напали на италіанскія владѣнія императора—Неаполь и Ломбардію. Неаполь и Сицилія скоро достались Испанцамъ; Миланская область также вочти вся занята была Французами и Сардинцами. Въ имперіи Баварія, Майнцъ, Кельнъ и Пфальцъ приняли сторону Французовъ; между курфюрстами Ратно- верскими и Бранденбургскими было спальное не- согласіе. Французы заняли Лотарингію, овладѣли Келемъ, Филинбургомъ. Мы видѣли, что Австрія, по союзному договору, требовала отъ Россіи вспомо- гательнаго войска, и Русское правительство рѣ- шилось дать его, чтобъ ускорить окончаніемъ войны. Леси получилъ приказаніе съ двадцати- тысячнымъ корпусомъ пѣхоты двинуться на по- мощь войскамъ императора.

8 іюня 1735 года Леси выступилъ изъ Польши въ Силезію. Здѣсь на первыхъ дняхъ бѣжало изъ полковъ до 20 человѣкъ солдатъ; пѣхотные изъ нихъ были передовлены и казнены смертію. „Впро- чее“, писалъ Леси, „по отдаленіи отъ польскихъ границъ и при настоящемъ въ пищѣ и прочемъ до- вольствѣ, надежно, что бѣгаты не будутъ“. Про- являть и фуражъ получали отъ царскихъ мага- зинныхъ, а именно: нѣ сутки чистаго ржанаго хлѣба по два фунта съ половиною, соли и крупъ соот- вѣтственно мѣсячнымъ русскимъ обыкновеннымъ дачамъ; за фунтъ мяса получалось деньгами по три копѣйки; сѣна по 16 фунтовъ, овса и сѣчки по два гарнца, соломы по одному сноу въ сутки. По вступленіи въ Богемію, гдѣ, по выраженію Леси, тутошніе обыватели съ солдатами беззубный мѣсячь разговоръ, бѣжало изъ всѣхъ полковъ до 20 человѣкъ. 30 іюля войско вступило въ Шюрен- бергъ, откуда Леси писалъ: „До сихъ поръ походъ совершался благополучно: солдаты въ пропитаніи пужды не имѣли, и жалобъ ни отъ кого никакихъ на войско не приходило; въ здѣшнихъ краяхъ очень удивляются, что многочисленная армія содержится въ такомъ добромъ порядкѣ; нѣ дальнихъ мѣстъ много прѣзжаютъ смотрѣть наше войско, особен- но когда во время роздыха бывають экзерциціи“. 15 августа русская армія соединилась съ цар- скою и была расположена между Гейдельбергомъ

и Ладебургомъ, подлѣ рѣки Некара. Въ сентябрѣ войска были переимѣнены, и русскій корпусъ рас- положился у рѣки Цнда, нѣ двухъ мильхъ отъ Филинбургга. „Въ командѣ моей“, дописалъ Леси, „все состоитъ благополучно; большыхъ меньше, чѣмъ въ другихъ войскахъ, и большіи петяткии“. Въ октябрѣ армія расположилась на зимнихъ кварта- рахъ, въ Дурлахской и Виртембергской области, причѣмъ Леси съ штабомъ помѣстился въ мѣстечкѣ Форцгеймъ²⁾.

Русское войско не участвовало въ битвахъ, по- тому что съ его движеніемъ къ Рейну начали двигаться мирные переговоры между Франціею и Австріею. Кардиналъ Флѣри былъ неохотникъ до войны и снѣхнулъ прекратить ее на выгодныхъ условіяхъ; до Польши же, за которую и началось война, ему было мало дѣла. Въ концѣ ноября за- ключено было перемиріе, и Леси долженъ былъ снѣхнать съ своимъ корпусомъ назадъ, чтобъ при- нять участіе въ Турецкой войнѣ.

Мы видѣли, что до сихъ поръ всѣ сношенія Ру- сскаго Двора съ Портою обращались около дѣлъ восточныхъ перспидскихъ, крымско-кабардинскихъ, калмыцкихъ; но теперь къ этимъ дѣламъ при- соединяются польскія. Въ январѣ 1733 года Не- плюевъ, увидѣвъ, что будетъ имѣть съ визиремъ разговоръ о Польскихъ дѣлахъ, писалъ: „Не думаю, чтобъ Порты захотѣла вынѣхаться въ эти дѣла, по- тому что у нея уже и такъ полны руки другихъ дѣлъ, особенно въ нынѣшнемъ положеніи султана, визиря и всего министерства; притомъ обуздаетъ Порту согласно со мною дѣйствіе царскаго резид- ента, въ чемъ Турки увидятъ крѣпость союза между двумя сильнѣйшими державами“. Неилже въ представилъ визирю въ неправдѣ Поляковъ от- носительно Россіи: русскихъ подданныхъ пере- зываютъ и бѣглыхъ принимаютъ, съ оружіемъ въ рукахъ выдаютъ въ соседнія русскія области и разоряютъ ихъ; завадѣли многими мѣстами, при- надлежащими Россіи по договору, и Русскими людьми населяютъ тѣ мѣста, которыхъ, по договору же, должны оставаться въпускъ; три Православныхъ епископства насильно прервали къ уни, вопреки договорѣ, да и четвертое неслыханными насиль- ственными способами принуждаютъ къ уни, дѣ- лаютъ Православныхъ обиды, неслыханныя и между идолопоклонниками; уни и посы рѣжутъ, и никакія представленія съ русской стороны не помогаютъ. Наконецъ получены при Дворѣ императрицы досто- вѣрные извѣстія о намерѣніи имперерогнуть на- стоящую форму правленія въ Польшѣ, установить насильственно и самодержавіе, для чего хотятъ ввести въ Польшу иностранное войско, дѣло вред- осудительное и опасное интересамъ всѣхъ соседнихъ державъ: все это заставило императрицу приготовить на границахъ войска, о чемъ она приказала дружески объявить Портѣ для предупрежденія всякаго по- дозрѣнія. Визирь благодарилъ за дружескій по-

¹⁾ Кабинетныя дѣла Москов. архива минист. иностр. дѣлъ 1734 и 1735 года.

²⁾ Тамъ же.

ступокъ и объявилъ, что Россія имѣть право употреблять разныя средства для полученія удовольствія, только бы оставался ненарушимъ договоръ о вѣчномъ мирѣ между Россіею и Турціею.

Пришло извѣстіе о смерти короля Августа, и польскій посланникъ въ Польшѣ, Сфраковскій, креатура Понятовскаго, сталъ безпрестанно сноситься съ французскими посланникомъ Вильнёвемъ; Сфраковскій скоро уѣхалъ въ Польшу, но оставилъ въ Константинополѣ родственника своего, Стадницкаго, который совершенно отдался въ волю французскаго посланника. Переводчикъ Порты сообщилъ Неплюеву, что Вильнёвъ всѣми мѣрами склоняетъ Порту вступить въ войну съ Лепинскимъ; Порты действительно расположена въ пользу Станислава и обѣщаетъ рекомендовать его Польскимъ, но этимъ и должна ограничиться при настоящихъ условіяхъ, будучи занята Персидскою войною. Въ началѣ апрѣля, переводчикъ Порты явился къ Неплюеву въ другой разъ и объявилъ, что хочетъ поговорить съ нимъ *въ конфиденціи*. „Между Портою и Россіею“, началъ переводчикъ, „многія дѣла клонятся къ ссорамъ, а именно: получаютъ извѣстія, что Россія въ прошломъ году забрала нѣкоторые Польскія мѣста на Украинѣ, а по договору Порты должна охранять цѣлость Польши; также извѣстно, что русскій министръ при Польскомъ Дворѣ говоритъ съ Поляками высоко и со властію; потомъ Россія Кабарды называетъ своими, чего Порты не признаетъ и признать не можетъ, ибо ханъ Крымскій представляетъ, что онъ всегда въ его владѣніи были, и объ этомъ Татары сильно кричатъ“. — „Все это выдумки Поляковъ и Крымскаго хана, чтобъ поссорить Россію съ Турціею“, отвѣчалъ Неплюевъ; „Порта должна обратить вниманіе на дѣло поважнѣе: Крымскій ханъ, подъ предлогомъ явойны съ Персіею, хочетъ перевести свои войска черезъ Кавказъ, т.-е. черезъ Русскія владѣнія; но я не ручаюсь за послѣдствія, если Татары не переменятъ этой дороги и коснутся земель ея величества“. Резидентъ получилъ извѣстіе, что въ мартѣ мѣсяцѣ ханъ отгравилъ 20,000 войска, которое должно идти на Кубань, съ Кубани, не захватывая Кабарды въ Кумыцкую Землю; проити близъ Гребенскихъ городковъ, не захватывая крѣпости Святаго Креста, а оттуда горами прямо въ Тифлисъ. Порты требовала отъ хана, чтобъ онъ этимъ походомъ не подалъ ни малѣйшей причины къ ссорѣ съ Россіею; ханъ отвѣчалъ, чтобъ Порты была покойна: онъ Русскихъ владѣній не коснется, потому что Кабарда принадлежитъ ему, а Кумыки и Дагестанцы народы вольные; Россія владѣть только крѣпостями и самую узкую полосу по морскому берегу Порты требовала также отъ хана, чтобъ онъ выслалъ калмыцкаго бѣглеца Дундука-Омбо; ханъ отвѣчалъ, что по старому обычаю они не могутъ высылать отъ себя насильно людей, прибѣгшихъ подъ ихъ защиту; если же Дундукъ захочетъ возвратиться добровольно, то они запрещать ему не будутъ. Къ этому ханъ прибавлялъ, что если Рос-

сія захочетъ ссориться за Калмыновъ или Кабарду, то онъ въ состояніи не только отбить врага, но и нанести ему сильный вредъ.

Десятаго апрѣля Неплюевъ имѣлъ разговоръ съ визиремъ, который жаловался, что Россія собираетъ войска на польскихъ границахъ, желая воспрепятствовать вольному избавленію народа; утверждалъ, что Кабарда принадлежитъ Портѣ, и говорилъ, что Татары, въ своемъ походѣ въ Грузію, могутъ захватить небольшой клочекъ русской пустой земли, отчего поврежденіа дружбѣ не можетъ быть никакого, и не слѣдовало резиденту изъ-за этого начинать такой шумъ; Дагестанскія и Кумыцкія земли Россія завоевала во время нынѣшней Персидской войны, и у нея съ Портою договоръ другъ другу помогать и охранять спокойствіе въ Персіи; по теперь Тахмасъ-Кулы-Ханъ низвергъ шаха Тахмасба и нарушилъ договоръ съ Портою: — такъ Россія, по договору, слѣдовало бы помогать Портѣ не только прогнать Татаръ, но и другими способами, и возстановить шаха Тахмасба. — Неплюевъ опровергъ всѣ жалобы и притязанія, и заключилъ, чтобъ относительно Польскихъ дѣлъ Порты была спокойна и удерживала Татаръ отъ враждебныхъ поступковъ. Послѣ этого разговора Неплюевъ послалъ переводчику Порты два письма мѣха, за что тотъ открылъ въ конфиденціи, что въ Польскихъ и Кабардинскихъ дѣлахъ Порты получаютъ посоль французскій и ханъ Крымскій, и хотя Порты желаетъ, чтобъ Французъ возвелъ Станислава на Польскій престолъ, однако объявила Вильнёву, чтобъ они дѣлали какъ хотятъ, а она, кромѣ дружескихъ услугъ, ни въ какихъ обязательствахъ за Лепинскаго не вступитъ, не имѣя къ тому ни времени, ни охоты. Что же касается Кабарды, то Порты думаетъ, что Татары придутъ въ Персію пустыми мѣстами безъ ссоры, и увѣрена, что Россія также ссоры не шлетъ; поэтому надобно относительно Кабарды найти какое-нибудь дружеское средство. Резидентъ велѣлъ ему объявить, что Татары никакъ не могутъ пройти, пусть Порты не обманываетъ себя пустою надеждою. „Кажется, что Порты хочетъ объявить Кабарду вейтральною“, писалъ Неплюевъ императрицѣ; „но намъ нельзя на это согласиться, потому что тогда Татары всю ее разорятъ и станутъ придираются къ Кумыкамъ; особенно Татары начнутъ кричать, что мы въ Кабарду неправо вступились, — поэтому намъ нужно держаться“.

10 мая сильно смутилъ Неплюева переводчикъ Порты, принесши оригинальную грамоту Петра Великаго къ султану, гдѣ говорилось, что государь отказался принимать въ покровительство кабардинскихъ князей и не велѣлъ подданнымъ своимъ мѣшаться въ ихъ дѣла. Неплюевъ отвѣчалъ, что изъ грамоты не видно, чтобы Кабардинцы были турецкіе подданные, и хотя Петръ Великій не захотѣлъ выѣхиваться въ ссоры кабардинскихъ князей, однако велѣлъ Астраханскому губернатору примирить ихъ, что тотъ и сдѣлалъ; грамота сви-

дѣтельствуеъ также именно, что изстари Кабардинцы къ Русскимъ государямъ прибѣгали и аманатовъ имъ давали. Переводчикъ Порты возражалъ, что это ничего не значить: и Порты въ прошломъ году старалась помирить Дундукъ-Омбо съ Калмыцкимъ ханомъ: аманатовъ же Кабардинцы давали потому, что иначе Русскіе не позволяли имъ ѣздить къ Теркамъ для рыбной ловли. Неплюевъ отвѣчалъ, что посредничество турецкое по Калмыцкимъ дѣламъ не припало, и Петръ Великій не могъ бы Кабардинцевъ съ Портою судить, — на свѣтъ такого прихвѣра иѣтъ, чтобы отъ чужихъ подданныхъ аманатовъ брать. Но переводчикъ Порты сказалъ: „Донесите вашей государынѣ, чтобы она въ Кабарды иѣхаться не изволила, потому что онѣ всегда принадлежали Крымскому хану, и грамота Петра Великаго въ русское подданство ихъ не присволяетъ; донесите, что Порты, освѣдѣтельствуя всѣ свои права, не уступитъ Кабарды, до чего бы ни дошло; хотя Кабарды и небольшою важностию, по чести государственной запрещаетъ уступить свою землю“. Неплюевъ отвѣчалъ: „Если Порты желаетъ ссоры, то можно ее начать и безъ Кабарды; если же хочетъ дружбы, то не должна по своему толковать грамоты Петра Великаго; что же касается государственной чести, то она одинакова, какъ у Русскаго, такъ и у Оттоманскаго государства, и моя императрица не можетъ отступить отъ своихъ правъ, для защиты которыхъ способы найдутся“.

Переводчикъ Порты съ торжествомъ носилъ грамоты къ иностраннымъ посламъ, а Неплюевъ былъ въ страшномъ затрудненіи, не зная какъ ихъ описать: „Въ нихъ ясное изображеніе въ пользу турецкую“, писалъ онъ въ Петербургъ, „и по лучшей изъ нихъ, 1722 году, постороннему и безпристрастному человѣку иначе нельзя почестъ Кабарды, какъ нейтральною“. Но резидентъ скоро былъ выведенъ изъ затруднительнаго положенія исполненіемъ татарскаго войска изъ Русскія владѣнія для прохода въ Персію. Несмотря на простоты Неплюева и командовавшаго въ прикавказскихъ владѣніяхъ, генералъ-лейтенанта, принца Гессенъ-Гомбургскаго, предводитель татарскаго войска, Фети-Гирей-Салтанъ, объявилъ генералъ-маіору Еропкину, начальствовавшему отрядомъ при Гребенскихъ городкахъ, что похода своего остановить не можетъ, потому что онъ предпринять по указу Порты, и отъ Петербургскаго Двора дано позволеніе пройти ему чрезъ Русскія владѣнія; если же Еропкинъ будетъ ему препятствовать, то онъ приметъ свои мѣры. Мѣры состояли изъ томъ, что онъ не пошелъ къ Гребенскимъ городкамъ, чтобы не истрѣтиться съ стоявшимъ тамъ русскимъ войскомъ, а переправилъ чрезъ Терекъ войска и пошелъ горами, по все русскимъ же владѣніямъ. Тогда Еропкинъ отошелъ отъ Гребенскихъ городковъ и сталъ на рѣкѣ Бѣлой, куда прибылъ и главный командиръ, принцъ Гессенъ-Гомбургскій. Принцъ опять послалъ Фети-Гирею письмо съ увѣщаніемъ отло-

жить походъ; опять Фети-Гирей отвѣчалъ, что онъ идетъ по указу Порты и потому вознратиться не можетъ. 11 іюня Татары начали выбираться изъ горъ у деревни Горячей, гдѣ поставлена была для ихъ удержанія команда изъ 500 человекъ. Татары бросились на команду, которая настроилась въ каре, выдержала ихъ натискъ, а между тѣмъ къ ней на помощь подоспѣлъ принцъ Гессенъ-Гомбургскій. Татары съ ожесточеніемъ напали и на аего, но были обращены въ бѣгство и преслѣдованы на пространствѣ 10 верстъ. Это дѣло стоило русскому войску 55 человекъ убитыхъ и 87 раненыхъ. Татары остановились въ Чеченскихъ земляхъ в началѣ возмущать тамошнихъ жителей противъ Россіи.

По полученіи извѣстій объ этихъ событіяхъ, визирь въ конференціяхъ съ Неплюевымъ возобновилъ просьбу, чтобы Татары были пропущены чрезъ Русскія владѣнія на Кавказъ. Неплюевъ въ августѣ мѣсяцѣ писалъ своему Двору: „Порты, по внушеніямъ французскимъ, пренебрегаетъ Россію, и потому поступаетъ горло, доводить каждое дѣло до крайности, грозя войною. Ваше величество приказалъ мнѣ отказать Порты въ пропускъ Татаръ и требовать ихъ возвращенія, поступая вообще съ твердостью, какъ, по здѣшнему состоянію, требуетъ польза Россіи. Нахожусь въ немаломъ недоумѣніи, когда дѣло доходитъ до крайностей, какъ и теперь относительно пропуска Татаръ. Съ одной стороны, принимая во вниманіе Польскія дѣла, удалюсь отъ ссоры; но съ другой — боюсь нарушить интересы и честь вашего величества; боюсь уступчивостію позбудить гордость Турокъ и усилить французскія мечтанія. Потому всеподданнѣйше провию вырѣдъ въ указѣхъ о Татарскихъ и Польскихъ дѣлахъ, особенно о Кабардинскихъ, изображать крайнюю мѣру съ тѣмъ изясненіемъ, до чего бы ни дошло“.

Между тѣмъ резидентъ получилъ изъ Петербурга извѣстіе, что Татары возмущли 50,000 кавказскихъ туземцевъ, пошли еще далѣе въглубь Русскихъ владѣній и старались пробраться въ Шемаху. Поэтому, 29 августа, Неплюевъ иѣлъ конференцію съ визиремъ и представилъ ему, что каждый своему дому господинъ и потому неизвѣстно, тѣмъ кончится дѣло съ Татарамъ. Татарамъ русскія войска распоряжаться не позволятъ. Визирь отвѣчалъ, что всего лучше было бы пропустить Татаръ въ Шемаху, и этимъ отъ такого безпокойнаго народа освободиться; а другого средства онъ не знаетъ: если послать къ нимъ человѣка съ указомъ, то неизвѣстно гдѣ ихъ найти, и если чему съ нимъ сдѣлаться, то сдѣлается прежде, чѣмъ посланный къ нимъ добѣдетъ; всего лучше дожидаться новыхъ извѣстій. При этомъ визирь увѣрялъ въ желаніи Порты сохранить дружбу съ Россією. Неплюевъ отвѣчалъ, что онъ увѣренъ въ дружескихъ расположеніяхъ Порты: по многу шему Крымскій ханъ, и если корень зла не будетъ исторгнутъ, то обѣ имперіи поневоля

должны будутъ вступить въ формальную войну, ибо Россія должна будетъ принять противъ хана свои мѣры. Визирь продолжалъ увѣрять, что въ такомъ бы состояніи татарскія дѣла ни находились, не могутъ они повредить дружбѣ между Россією и Турцією. Дожидались долго новыхъ извѣстій: Татары, преодолевъ все препятствіе отъ русскихъ войскъ, прошли Кавказскія горы, соединились съ Турками и продолжаютъ походъ въ Персію; съ другой стороны, одинъ Крымскій султанъ вступилъ съ войскомъ въ Кабарду, но встрѣтился съ Русскими; въ кровопролитной схваткѣ Татары потеряли нѣсколько мурзъ; принявъ мертвыхъ тѣлъ ихъ въ Крымъ взволновалъ тамошнихъ Татаръ, которые рѣшились отомстить Русскимъ, и во множествѣ, подъ предводительствомъ Калгин-салтана, двинулись въ Кабарду. Объявивъ объ этомъ Неплюеву, визирь требовалъ, чтобъ резидентъ немедленно сообщилъ объ этихъ новостяхъ своему Двору и увѣрилъ бы его въ дружескихъ расположеніяхъ Порты, которая проситъ императрицу приказати пограничнымъ русскимъ командирамъ поступать вездѣ дружески. „Ясно“, писалъ Неплюевъ въ Петербургъ, „что Порты хану потакаетъ и за Кабарду въ споръ вступать не запрещаетъ, также и другія протекзости дѣлаетъ; а ханъ не только Кабарду, но и кавказскія и другія земли своимъ называетъ и станетъ въ нихъ вступаться; если и на Украину набѣгъ сдѣлаетъ, — скажетъ, что это Татары хотѣли отомстить за то, что Русскіе мѣшали имъ на Кавказѣ; сама Порты ихъ этигъ оправдываетъ, а Кабарду въ своихъ границахъ считаетъ; она поступаетъ такъ, повѣривъ французскимъ внушеніямъ, и видя, что по малолѣтству русскихъ войскъ Татары берутъ верхъ, мести, тѣмъ болѣе юныи не ожидаетъ, зная, что Россія занята въ Польшѣ“.

Теперь Турки начали приглашать къ окончательному рѣшенію дѣла о Кабардѣ; но Неплюевъ отвѣчалъ, что есть дѣло поважнѣе Кабардинскаго, — дѣло Татарское. Ему замѣтили, что Татары все это дѣлали сами собою; имъ поставили указъ, чтобъ ничего противнаго не дѣлали, и этимъ Порты должна ограничиться, ибо всякая имперія имѣетъ свои резоны и обычаи, какъ съ подчиненными поступать; должна соображать также свои поступки съ обстоятельствами времени, и объ этихъ резонахъ вслѣду объявлять не можетъ. Тутъ пришли извѣстія, что Станиславъ избранъ въ Варшавѣ, но не единогласно, и русскія войска у Варшавы. Визирь пригласилъ къ себѣ Неплюева и началъ говорить: „Объ партіи въ Польшѣ, Станислава и противная, равны въ силахъ; — такъ надобно ихъ оставить на волю между собою согласиться; ваши войска должны остаться въ бездѣйствіи; если же станутъ дѣйствовать, то стѣснятъ польскую вольность, что будетъ противно договору между Портою и Россією. Русскія войска напрасно вступили въ Польшу, ибо воинскія дѣйствія въ этой странѣ, какъ пограничной, не могутъ быть пріят-

ны Портѣ, поэтому сосѣднимъ державамъ, Портѣ, Цесарю и Россіи, надобно искать дружескихъ способовъ, какъ бы безъ малѣйшаго насилія привести Польшу къ согласію, когда они Станислава уже назначили королемъ. Мы въ Польскія дѣла не мѣшались и мѣшатся не намѣрены; наблюдаемъ одно, — чтобъ происходяшія тамъ дѣла не нарушали чести нашего государства и заключенныхъ имъ договоровъ; Порты съ досадою слышитъ, что русскій министръ изъ Польши важнѣйшею причиною сопротивленія Россіи избранію Станислава публично выставляетъ его дружбу съ Портою, и Россія, и Цесарь принуждаютъ Польшу возвести на престолъ Саксонскаго курфюрста и корону сдѣлать наследственною. Посторонніе укоряютъ Порту, что она чести своей не хранитъ и Польское государство покинула. Требуя отъ своего Двора дружескихъ поступковъ въ Польскихъ дѣлахъ по силѣ договора, безъ воинскихъ дѣйствій“. Неплюевъ отвѣчалъ, что Станиславъ избранъ неправильно людьми, подкупленными французскими деньгами; но противная партія многочисленнѣе и заключаетъ въ себѣ лучшихъ людей. Предвидя насиліе, вѣрныя дѣти Польскаго государства заблаговременно обратились къ Россіи, Австріи и Пруссіи съ просьбою объ охраненіи ихъ самихъ, равно какъ правъ и вольностей ихъ отечества прислѣкою войска, и Россія не могла не отозваться на эту просьбу, будучи обязана гарантією дѣйствовать противъ Станислава. Въ договорѣ между Россією и Портою ясно сказано, что если Польша захотятъ перемѣнить существующій у нихъ порядокъ вещей, то Россія имѣетъ право ввести свои войска для уничтоженія этихъ погрѣшковъ. Императрица и союзники Польшѣ закономъ не предписываютъ и въ избраніе не мѣшались, лишь бы избранъ былъ человѣкъ, не объявленный непріятелемъ и предателемъ Польскаго государства, какъ объявленъ Станиславъ. Но визирь стоялъ на своемъ, что введеніе русскаго войска въ Польшу противно договору; Русскіе могли бы ввести свои войска только въ такомъ случаѣ, если бы Польша, соединясь противъ Россіи съ какою-нибудь державою, вносила въ войска къ себѣ, а во внутреннія Польскія дѣла Россія не должна мѣшались.

Въ октябрѣ Неплюевъ далъ знать о смерженіи муфтія, который былъ горячимъ приверженцемъ Франціи. „Не имѣя теперь другого приближнаго, Французы ищутъ чрезъ Рагоци и ренегата Бонновала воздушными проектами Порты голову напоить, подавая надежду, что Станиславъ хотя и прогнанъ изъ Варшавы, но удержится въ Данцигѣ съ помощію французскихъ и шведскихъ войскъ, и взойдетъ на Польскій престолъ, благодаря посредничеству Прусскаго короля. Но до сихъ поръ внушенія остаются тщетными, потому что Порты думаетъ о Тахмасъ-Кулы-ханѣ, а не о Станиславѣ, ибо войска ея разбѣжались, и Персіяне грозятъ нападеніемъ въ ея границы“. 6 ноября французскій посланникъ объявилъ визирю, что избраніе

Станислава Лешинскаго произведено законопо, а избраніе курфирста противно польскимъ правамъ и обычаямъ, и произведено единственно насиліемъ русскихъ войскъ, причемъ Поляковъ было очень немного. За это Французскій король вступилъ въ войну съ Цесаремъ, который не можетъ подать помощи Россіи, ибо, кромѣ Франціи, имѣетъ противъ себя Писанію и Савойю, а Голландія, Англія и Пруссія, по меньшей мѣрѣ, останутся нейтральными, потому что всѣмъ поступокъ Австріи и Россіи въ Польшѣ противенъ. Портѣ необходимо объявить войну Россіи; а если Порты, при настоящихъ обстоятельствахъ, не посягается отомстить Россіи за нарушеніе договора введеніемъ войскъ въ Польшу и за отлученіе Кабарды, то навлечетъ на себя бѣду, когда въ Польшѣ утвердятся королевемъ курфирстъ и соединится съ Россією, а Цесарь между тѣмъ освободится отъ опасности. Визирь отвѣчалъ послѣ сдержанно, озираясь на свои Персидскія дѣла; но разглашеніе Вильяма произвели сильное впечатлѣніе на Турокъ. На другой день, 7 числа, опубликовано было съ пушечною стрѣльбою, что Турки получили верхъ надъ Персіянами, Тахмасъ-Кулы-ханъ окруженъ турецкимъ войскомъ и проситъ мира. 9 ноября при Портѣ былъ держанъ генеральный совѣтъ, въ которомъ объявлено: что Тахмасъ-Кулы-ханъ проситъ мира; что Дагестанцы и Калмыки по единогласію просятъ у Порты покровительства; что войско русское въ Кабардѣ; что Русская государыня, вопреки договору, ввела свое войско въ Польшу, выгнала Станислава и на его мѣсто, съ согласія Цесаря, воззвала курфирста Саксонскаго, близкаго родственника Цесарю; что Франція объявила за это войну Цесарю. Послѣ долгихъ разсужденій, согласились, что надобно помириться и заключить союзъ съ Персією; что если Россія войскъ своихъ изъ Польшы не выведетъ, то надобно объявить ей войну, чтобъ Россія Цесарю противъ Французовъ, а Цесарь Россіи противъ Турокъ не помогали; но если Россія и Австрія будутъ крѣпко держаться вмѣстѣ, то опасно имѣть дѣло съ обѣими, а лучше подождать, пока совершенно Персидскія дѣла успокоятся, а между тѣмъ велѣть хану Крымскому со всѣмъ Дворомъ перѣхатъ въ Буджакъ и ждать тамъ указа. „Надѣяться никакъ нельзя“, писалъ Неплюевъ, „чтобъ Турки не захотѣли воспользоваться нынѣшнею Европейскою войною, потому что они вашему величеству и Цесарю Римскому нѣжные непріятели“.

Визирь объявилъ австрійскому резиденту, что Россія Порту *уничтожаетъ* не только изгубленіемъ многихъ Татаръ въ Дагестанѣ и захватомъ Кабарды, но и введеніемъ войска въ Польшу, вопреки договору, и, не предупредивъ объ этомъ Порту, своими войсками назначила королевемъ курфирста Саксонскаго, и такимъ образомъ ввела насиліемъ; такъ пусть Цесарь склонитъ Россію дать Портѣ въ зтомъ удовлетвореніе; а если удовлетворенія не будетъ, то Порты за свою честь объявить войну. Резидентъ отвѣчалъ, что государь

его справедливъ и, давши Россіи слово, исполнитъ договоръ, станетъ ее защищать, если на нее кто-нибудь нападетъ. Визирь отдалъ отъ себя письмо къ принцу Евгению, требуя, чтобъ отвѣтъ былъ доставленъ въ 50 дней. „Порты времени терять не будетъ“, говорили визирь: „прошло время, когда Россія могла кормить завтраками, мы ее не очень уважаемъ, и хотя у насъ война съ Персіянами, по это не помѣшаетъ,—противъ Россіи не нужно всѣхъ нашихъ силъ, довольно однихъ Татаръ, которыхъ соберется до 300,000“. Призвавши потомъ Неплюева, визирь началъ ему говорить, что онъ отпиралъ одно письмо къ принцу Евгению, а другое приговорилъ къ русскому канцлеру, и требуетъ скорого отвѣта. Неплюевъ отвѣчалъ, что скорого отвѣта дать нельзя, потому что надобно будетъ прежде согласиться съ Вискинымъ Днромъ.—„Мы признаемъ Русскую имперію независимую отъ Римской: давно ли установилась такая зависимость?“ сказалъ визирь.—„Это дѣлается не вслѣдствіе зависимости, а вслѣдствіе союза“, возразилъ Неплюевъ.—„Такое же отношеніе“, продолжалъ визирь, „слѣдовало бы имѣть и съ Портою, государствомъ пограничнымъ и не малымъ; но Россія, не давши знать Портѣ, ввела 60,000 войска въ Польшу и назначила королевемъ курфирста Саксонскаго, что Портѣ противно; и хотя Порты желаетъ вѣчески съ Россією дружбу сохранить, но за честь свою принуждена будетъ другія мѣры пріять“. Неплюевъ отвѣчалъ, что немедленно по смерти королевской онъ самъ объяснилъ Портѣ, по какимъ побужденіямъ русское войско введено въ Польшу; что же касается до избранія курфирста, то въ непріятелю Россіи не могутъ доказывать, чтобъ она кого-нибудь предлагала Полякамъ въ короли. Визирь продолжалъ толковать, что Россія оскорбила Порту, назначивши, безъ ея согласія, королевемъ курфирста Саксонскаго; да и, кромѣ Польскія дѣла, Порты оскорблена Россією: 1) союзный трактатъ относительно Персіи пренебреженъ; 2) въ проходѣ Татаръ чрезъ Дагестанъ много ихъ погублено; 3) при Тахмасъ-Кулы-ханѣ находится русскій министръ. На эти обвиненія Неплюеву, разумѣется, отвѣчать было очень легко. Наконецъ визирь сказалъ, что Франція побуждаетъ Порту воспользоваться благоприятными обстоятельствами и объявить войну обѣимъ императорскимъ Дворами, но Порты не обращаетъ вниманія на эти внушенія и принимаетъ мѣры только для охраненія своей чести. Переводчикъ Порты, подъявляющій, какъ христіанинъ, сообщилъ Неплюеву о причинахъ крутого поворота въ отношеніяхъ Порты къ Россіи; визирь Али-паша никогда не хотѣлъ мѣшаться въ Польскія дѣла и теперь не хочетъ, но Французы напѣли всѣмъ въ уши, что вступленіе русскихъ войскъ въ Польшу есть явное нарушеніе договора, существующаго между Россією и Портою; что Россія во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ оказываетъ явное презрѣніе къ Портѣ; враги визиря, пользуясь этимъ, вслѣдъ кричатъ, что честь

Порты Оттоманской оскорблена; а тутъ еще ханъ Крымскій пишетъ ко всѣмъ знатымъ людямъ, жалуется на Россію за Кабарду и также высказывается на шдъ безчестіе, которое терпѣтъ Порты отъ захватовъ русскихъ. Все это безчестіе приписывается визирю; нъ народъ ропотъ. Али-паша, видя предъ собою гибель, принужденъ дѣлать демонстраціи, созываетъ совѣтъ для разсужденія о поступкахъ Россіи и инушаетъ, что намѣренъ требовать удовлетворенія за нарушеніе договора; для этого пишетъ письмо къ канцлеру и требуетъ немедленнаго отвѣта. При этомъ переводчикъ Порты ввусалъ, какъ слѣдуетъ канцлеру отвѣчать на письмо визиря; надобно выстатить, что явный неприятель Россіи, Станиславъ Лещинскій, наступилъ въ Польшу и присвоилъ себѣ корону съ французскою помощію; Русская императрица ввела свои войска нъ Польшу для его изгнанія, ибо, по трактату съ Портою, Россія имѣетъ право вводить войска въ Польшу для изгнанія своихъ неприятели, и когда Станиславъ будетъ изгнанъ, — тогда и русскіи войска возвратятся, и Россія не будетъ выѣзжаться въ королевскіе выборы. Переводчикъ Порты открылъ также, что у Туровъ общее мнѣніе, будто Цесарь союзникъ Россіи только на словахъ, а не на дѣлѣ, потому что онъ Россію въ Польскія дѣла ввсалъ, а самъ ни одного человѣка въ Польшу не послалъ. Неплюевъ сказалъ на это, что Цесарь долженъ свои войска держать противъ Франціи, которая уже объявила ему войну. — „Еслибъ тѣсный союзъ былъ“, возразжалъ переводчикъ, „то Цесарь непременно бы послалъ хотя 15,000 своего войска въ Польшу, чтобы показать единство дѣйствія. Вы думайте, какъ хотите, а постороннихъ не заставьте вѣрять, пона на самомъ дѣлѣ не увидать этого единства, и, по дружбѣ вамъ сказать, Порты Россію очень легко опитить, помня Прутскія дѣла“

Въ снѣтъ французскаго посланника Неплюевъ имѣлъ преданнаго человѣка, который увѣдомлялъ его о всемъ, что дѣлалось и говорилось противъ Россіи: то былъ Бонъ, племянникъ генерала, находившагося пъ русской службѣ. Бонъ давалъ знать, что хотѣли прежде всего свергнуть визиря, считая сго преданнымъ Россіи; потомъ толковали, что надобно помочь Шпеци — позвратить отъ Россіи всѣ завоеванія Петра Великаго; ибо безъ этого Франція не можетъ получить никакой пользы отъ союза съ нею. Шведы могутъ и въ Германію, и въ Польшу вступать только моремъ, по русскій флотъ можетъ пресѣчь имъ совершенно этотъ путь. Англичане и Голландцы будутъ очень рады подрукою способствовать французскому намѣренію для пользы своего кунчества изъ Балтійскомъ морѣ. Съ другой стороны, пока Ливонія будетъ въ русскіхъ рукахъ, Россія всегда будетъ имѣть возможность помогать противъ Франціи Цесарю, не только нынѣшнему, но и наследниказъ его, пзъ какихъ бы Германскихъ Домовъ они ни были, ибо у Россіи съ Германіею есть общій интересъ, и раздѣлить ихъ трудно, потому что между ними никакнхъ споровъ

ни на землѣ, ни на морѣ быть не можетъ. Шли толки и о томъ, чтобы воззратить Полякамъ Смоленскъ и Кіевъ и выпнать Русскихъ изъ завоеванныхъ ими земель у береговъ Каспійскаго моря; однимъ словомъ, — хотѣли привести Россію въ положеніе, въ какомъ она была сто лѣтъ тому назадъ, и думали, что для исполненія этихъ плановъ тогдашніи обстоятельства были самая благоприятныя, ибо легко возбудить противъ Россіи множество неприятели янѣшнихъ; — въ если война начнетъ распалаться, то и внутри встаетъ смута. ввслѣдствіе раздора между Русскими и иностранцами, имѣющими участіе въ правленіи, тѣмъ болѣе что правленіе пообше очень слабо.

Страшное пораженіе, претерѣнное турецкимъ войскомъ отъ Персіевъ, сильно помѣшало Вильеву. Въ декабрѣ онъ представилъ визирю, что еслъ Станиславъ не получить помощи, то принужденъ будетъ возвратиться во Францію, и потому онъ, посолъ, имененъ государя своего требуетъ, чтобы Порты объявила войну Россіи; въ противномъ случаѣ Цесарь, Россія и креатура ихъ, Польскій король Августъ, выгоять Турокъ изъ всѣхъ еяропейскихъ провинцій, и тогда Французскій король за Порту не заступится и о дѣлѣ ея заботиться не будетъ, какъ до сихъ поръ дѣлалъ. Вильеву отвѣчалъ, что Порты сама очень ждала бы воспользоваться нынѣшнею европейскою войною для борьбы съ Россіею и Цесаремъ, и считаетъ нужнымъ для себя, чтобы королемъ въ Польшѣ былъ Станиславъ, но при войнѣ Персидской нужно ей прежде всего закрѣпить союзъ съ Франціей, имененъ, чтобы Франція не мирилась съ Цесаремъ безъ согласія Порты. Вильевъ не могъ самъ собою согласиться на это требованіе, — долженъ былъ просить разрѣшенія своего Двора.

1734-й годъ Неплюевъ ячалъ ободрительными донесеніями, не совѣтуя своему Двору улаживать дѣла съ Портою: „Лучше Туркамъ не мѣшать въ азійскій походъ ввязнуть, — тогда всячески будетъ удобно съ ними поступить, какъ яшему величеству будетъ угодно. Кабарды уступитъ яелья и этимъ отворитъ дверь Татарамъ въ Дагестанъ. Здѣшнее государство въ сильномъ разслабленіи и со всѣмъ уязло къ Азіи, такъ что давно въ такомъ дурномъ состояніи яе было. Долго будетъ дожидаться такого удобнаго случая привести ихъ въ резонъ и смирить, а ложныя ихъ мнѣнія о Русской имперіи уничтожить однажды навсегда, покой себѣ доставитъ и пограничные свои народы отъ пгата татарскаго освободить. Голландскимъ посломъ мы чрезвычайно довольны и не сомнѣваемся въ его доброжелательности и огервенности; не можемъ и на англійскаго пожаловаться, только онъ не имѣетъ здѣсь такого кредита; впрочемъ, довольно того, что онъ публично нашу сторону держитъ, и потому Порты не можетъ считать Цесаря очень слабымъ. Французскій посолъ склояяетъ всячески Порту противъ Цесаря, показывая его слабость, и совѣтуетъ какъ можно скорѣй помириться

съ Персією, хотъ въ отдачи сѣ все, потому что вѣсто тамошнихъ пустыхъ мѣстъ Порты можетъ отъ Цесаря въ Сербіи и Венгріи получить знатныя выгоды. Французскій посоль предложилъ свое посредничество въ примиреніи съ Персією, для чего французскій посоль Главанъ уже отправлялся къ Тахмасъ-Кулы-хану. Въ Константинополѣ Вильямъ вънушаетъ, что бояться Россіи нечего, — противъ неси дольною Татаръ; притомъ же есть надежда возмутить казаковъ; голландскій посоль назъ сказывалъ, что сынъ Орлика, жившій у французскаго посла подъ именемъ офицера, отправленъ тайно на Запорожье или въ Украйну возмутить казаковъ и хлопотать о ихъ соединеніи съ Татарами. Но какъ бы то ни было, въ нынѣшнемъ году Турки никакъ не образумъ не могутъ начать военныхъ дѣйствій въ Европѣ, и нашему величеству предстоитъ рѣшить вопросъ, дожидаться ли, пока они освободятся отъ Персидской войны, или теперь же напаступить на разслабленныя турецкія силы и укрѣпить Персію.”

Пришли отвѣты на взыскскія письма и отъ принца Евгенія, и отъ русскаго канцлера. Неплюевъ былъ встревоженъ разпорѣженіемъ, которое находилось въ этихъ отвѣтахъ: „Турки“, писалъ онъ, „ве вѣрятъ, чтобы между вамихъ нелихостномъ и Цесаремъ въ такой степени союзъ былъ, какъ мы показываемъ, — толкуютъ они это по многимъ поступкамъ Цесарскаго Двора и наконецъ по письму принца Евгенія; но, разувѣсь, еще сильнѣе поднимутся толки, когда увидятъ ниско канцлера, въ которомъ объявлено, что Польскія дѣла предприняты вѣстѣ съ Цесаремъ, и оборонительный союзъ выставленъ въ высочайшей степени, а въ письмѣ принца Евгенія не только не написано, что Цесарь въ Польскихъ дѣлахъ дѣйствуетъ вѣстѣ съ вашимъ величествомъ, во и союзницею Цесари ване величество не названы. О письмѣ принца Евгенія здѣсь толкуютъ публично; англійскій посоль при нѣхъ выговаривалъ цесарскому резиденту, какъ это общимъ интересамъ предосудительно”. Скоро Неплюевъ узналъ: что ханъ въ Бендерахъ; что при немъ находится старый Орликъ, назначаемый въ казакіе гетманы. Въ Россіи Турки стараются возмутить казаковъ съ помощію Орлика, въ австрійскихъ владѣніяхъ — Венгровъ съ помощію Рагоци Неплюевъ успѣлъ достать любопытное письмо къ этому венгерскому изгнаннику отъ Стапислава приперженца, Люблинскаго воеводы Тарло. „Ударилъ благополучный часъ“, писалъ Тарло: „пространнѣйшихъ земель наслѣдіе предъ вами; изгнание напосокую вольности отъ ита германскаго прісѣло; мы получаемъ письма отъ многихъ благородныхъ Венгровъ, — даютъ намъ знать, что у нихъ все готово къ возстанію, только желаютъ знаменитаго вождя, и всѣ яедежды и мысли ихъ обращены къ вашему высочеству. Если бы венгерская и польская свла соединились вѣстѣ къ защитѣ общаго дѣла вольности, то дѣйствительно могла бы сокрушиться наконецъ гордость владыче-

ства австрійскаго, тяжкая обоимъ народамъ и всему свѣту. Падѣнса, къ и русскіе народы, которые отягощены пладѣствующею у нихъ австрійскою факціею и германскими министерствами, дерзнутъ что-нибудь предпринять у себя; мы не преминули возбуждать ихъ къ великодушному усилію сладостію вольности и всеми другими способами, о чемъ сообщитъ вамъ въ Константинополѣ посоль французскій”.

1-го марта Неплюевъ имѣлъ конференцію съ взыремъ, предъ началомъ которой подаль ему отвѣтное письмо канцлера и согласно съ его содержаніемъ распространился о миролюбивыхъ намереніяхъ Россіи и о правильности ея дѣйствій въ Польшѣ, о согласіи ихъ съ договоромъ, существующимъ у Россіи съ Портою. Визирь отивчалъ на это, что они сами получаютъ частыя и вѣрныя извѣстія о томъ, что дѣлается въ Польшѣ; знаютъ очень хорошо, что тамъ вольности въ неволю превращена, законы поправны, государство разорено и разоряется русскими войсками; договоръ нарушенъ; Россія одна ввела свое войско и хотѣтъ посадить короля по своей волѣ. Неплюевъ отвѣчалъ, что всѣ извѣстія ложны, выдаными французами и Стапиславами, — пусть Турки спросятъ людей безпристрастныхъ какъ дѣлаются дѣла въ Польшѣ.

Между тѣмъ Крымскій ханъ уже началъ испрительскія дѣйствія, — сдѣлалъ набѣгъ на русскія владѣнія къ рѣкѣ Орелю. Это заставило обратить внимание на Запорожье.

Мы видѣли, съ какою осторожностію Русское правительство относилось къ Запорожцамъ, просившимъ принять ихъ снова въ подданство.

Въ январѣ 1732 года генераль Вейсбахъ дописалъ, что, вслѣдствіе тайной посланки его въ Запорожье за повѣренными для выслушанія указа о прощеніи ихъ вину, явились къ нему трое знатныхъ Запорожцевъ, которые спрашивали, что имъ дѣлать, если Крымскій ханъ будетъ отъ нихъ требовать отряда въ Кабардинскій походъ или велитъ имъ переходить на другое мѣсто ближе къ Крыму. Вейсбахъ отвѣчалъ, что онъ самъ отвѣчать имъ не можетъ, а спросить въ Петербургѣ. При этомъ генераль спросилъ, сколько у нихъ войска. Запорожцы отвѣчали, что много: добрыхъ и вооруженныхъ соберется до 10,000 человекъ. О бытѣ Запорожцевъ въ это время было извѣстно, что въ Сѣнѣ находилось 38 куреевъ, а людей съ полторы тысячи; другіе Запорожцы коченали куреевъ по рѣкамъ Бугу, Великому Ингулу, Исуну, Ингульцу, Саксаганю, Вазулуку, Малой и Великой Каменкамъ и по Сурѣ, а по сую сторону Днѣпра по рѣкамъ Протовѣ, Самарѣ и по самому Днѣпру — по обоимъ берегамъ, начиная отъ границы по самое устье.

Изъ Петербурга, на спросъ Вейсбаха, отвѣчали въ мартѣ: „Грамоты отъ насъ къ Запорожцамъ и никакого письменнаго обнадеживанія послать и ихъ всѣхъ вдругъ въ подданство принять въ настоящее время, когда у насъ съ Турками миръ

еше твердо содержитсяъ, нельзя, ибо такой поступокъ Турки могутъ почесть нарушениемъ мирнаго договора, въ которомъ Запорожцы означены въ турецкой сторонѣ и особенно то мѣсто, на которомъ они живутъ, и прочая земля отъ самой Сагары рѣки впизъ Дибира уступлена Портѣ, а они, Запорожцы, не захотятъ отказаться отъ своихъ вольностей, зѣбрыной и рыбной ловли и не перейти жить въ наши границы. Поэтому вы должны съ ними поступать по нашимъ прежнимъ указамъ, дѣлая имъ, при всякомъ случаѣ, тайно словесныя обнадеживанія, что послѣ, при удобныхъ обстоятельствахъ, мы ихъ примемъ, но чтобы до тѣхъ поръ имѣли терпѣніе. Внушите имъ, чтобы они всевозможными способами уклонялись отъ послыжи вспомогательнаго отряда къ хану въ Кабардинскій походъ; но если отговориться будетъ никакъ нельзя, то пусть отправятъ часть казаковъ и накажутъ имъ тайно, чтобы они, приближаясь къ Кабардѣ, отправили отъ себя кого-нибудь въ крѣпость Св. Креста къ тамошнему командпру съ увѣдомленіемъ: сколько въ походѣ крымскихъ, кубанскихъ и другихъ войскъ и ихъ, Запорожцевъ; ханъ ли самъ или какой султанъ командуетъ и съ какими намѣреніемъ идутъ на Кабарду, и что командиръ крѣпости имъ прикажетъ, то-бъ они и дѣлали. Что же касается ханскаго намѣренія переселить Запорожцевъ на другую сторону Дибира ближе къ Крыму, то въ случаѣ ихъ сопротивленія ханъ станетъ искать способа накрѣпо прибрать ихъ всѣхъ въ свои руки, или, подъ предлогомъ осужденія, разорить ихъ, и съ нашей стороны тогда имъ, пока у насъ миръ съ Турками, никакой помощи подать или прямо въ подданство принять нельзя; — и потому здѣсь разсуждается, что имъ противиться хану не надобно, пусть переходятъ безъ спора; находясь по близости къ Крыму, они могутъ удобнѣе противъ него дѣйствовать. Впрочемъ, все это полагается на васъ: вы о тамошнихъ мѣстахъ можете знать лучше. Теперь переименовъ было болѣе нечего, и Запорожцевъ приняли въ подданство.

Послѣ сдѣли Даница, Неплюевъ писалъ: „Если ваше величество уснѣете въ нынѣшнемъ году Польскія дѣла совершенно успокоить, то не думайте въ будущаго году Турокъ остановить, не дожидаясь, когда Персіяне, что-либо, склонятся къ миру съ нами, ибо слабость персидская видна; а если вы начнете съ Турками войну, то Персіяне могутъ ободрились и можно будетъ подать имъ помощь; Персидская война Туркамъ тягостнѣе, чѣмъ союзъ Цесаря съ нашимъ величествомъ и его помощь Россіи, потому что Персія всю Азію завладала. Если же Турки во время европейской войны отъ Персіи освободятся, то всѣ свои силы употребятъ противъ нашего нещастія, потому что хотъ бы и противъ Нѣмцевъ начали, то тягость войны, но безсилію Нѣмцевъ, все же ляжетъ на Россію. Предоставлю высокомуудрому соизволенію нашего величества заблаговременно принять мѣры

къ укрощенію этихъ варваровъ, чтобы, не выпустивъ ихъ изъ Персидской войны, привести въ разонъ и Россійской имперіи покой доставить, потому что теперь ежещедѣльно плѣнныхъ, подданныхъ вашего величества, привозятъ; мы требуемъ у турецкихъ министровъ ихъ выдачи, но они, не отказывая, кормятъ завтраками, давая время хозяйевамъ укрывать плѣнныхъ. Что касается англійскаго посла, то какъ мы ни старались его и переводчика его убождать, однако, кромѣ словесной ласки и пѣкоторыхъ публичныхъ дѣлъ, едва ли много успѣли; а цесарскій резидентъ не понимаетъ или понимаетъ не хочетъ; намъ же и всему зѣбвемому свѣту видно, что его Турки спать кладутъ, желая государя его отлучить отъ союза съ Россіею“. Въслѣдъ за тѣмъ Неплюевъ писалъ: „Англійскій посолъ лордъ Кинупъ, послѣдую переводчику своему Лукѣ Кирику, обращается съ нами, съ голландскимъ посломъ и римско-цесарскимъ резидентомъ — волкомъ въ овечьей кожѣ, отдавшій Туркамъ и французскому послу въ руки; намъ далъ знать, что велъ разговоръ съ визиремъ въ оправданіе поступковъ вашего величества, а на самомъ дѣлѣ Россію во всемъ обвинялъ, Порту во всемъ оправдывалъ, — только уговаривалъ ее не разрывать съ Россіею и обратиться о всѣхъ дѣлахъ письменно къ Англійскому королю, который, по своему могуществу, держитъ всю Европу въ равновѣсіи и въ составіи заставить одуматься и Россію, и Австрію, тѣмъ болѣе что ему союзъ Россіи съ Цесаремъ не безподозрительнъ, и самовластіе Россіи въ Польскихъ дѣлахъ непріятно. Трудно себѣ представить поведеніе англійскаго посла: по письмамъ князя Кантемира изъ Лондона, лордъ Кинупъ получаетъ крѣпкіе указы отъ своего Двора, чтобы былъ съ нами въ тѣсномъ согласіи и дружбѣ и удалялся отъ французскаго посла; но онъ еще чаще бываетъ у Вельфовъ, и съ Стадницкимъ ежедневно, публично и приватно, вездѣ шьетъ и ѣстъ, то самъ къ нему, то Стадницкій у него, и всѣмъ Станиславцамъ сходбище и лучшій пріемъ у англійскаго, чѣмъ у французскаго посла“.

Въ ноябрѣ 1734 года Неплюевъ писалъ: „Порта увидѣла съ одной стороны, что Французы до Саксоніи и тѣмъ менѣе до Вѣны не дошли и на успѣхъ Станислава надежду потеряли; съ другой стороны, — Тахмасъ-Кулы-ханъ увѣзвилъ ихъ за жпное своимъ вступленіемъ въ Ширази, и потому кажется, что Порта не признастъ полезнымъ влѣкаться въ Европейскую войну, пока не окончатъ дѣла съ Персіею: вотъ почему она молчитъ и о переходѣ Запорожцевъ въ подданство вашего величества, и желаетъ только, чтобы они были переведены внутрь границъ Россіи, называя ту землю, гдѣ они теперь живутъ, своею, что по договору и дѣйствительно такъ“.

Въ началѣ 1735 года, изъ Константинополя приходили тѣ же вѣсти. „Визирь, пріѣхавъ и въ краги, и всѣ вообще разсуждаютъ, что Портѣ нельзя

съ христіанскими державами, и особенно съ Россією, войну начинать; и Французъ теперь къ возбужденію Турокъ иной путь принялъ, только пугаютъ ихъ, что Россія тотчасъ по окончаніи Польскихъ дѣлъ нападетъ на нихъ, и потому они должны, для своей безопасности, приготовить къ оборонѣ границы,—и Порта находится изъ большаго затрудненія: приготовленіями къ войнѣ биться возбуждѣть подозрѣніе обоимъ императорскимъ Дворамъ, а не приготовляться—также опасно въ случаѣ нападенія, ибо Турки знаютъ, сколько досадъ надѣлала Россія и Австрія, которая, съ своей стороны, знаетъ, что если Турки не объявили имъ войны, такъ единственно по безсилію. Визирь наконецъ рѣшился приводить границы въ оборонительное положеніе, но при этомъ распускать слухи, что Порта не имѣетъ никакого злого намѣренія противъ императорскихъ Дворовъ. Но при этомъ Неплюевъ не переставалъ жаловаться на поведение англійскаго посла. 19 марта пріѣхалъ къ русскому резиденту австрійскій резидентъ Тальманъ и голландскій посолъ Калкуизъ, причемъ послѣдній жаловался, что терпитъ сильныя притѣсненія отъ турецкихъ министровъ, по согласію ихъ съ французскими и англійскими посланми, и не видѣтъ способа быть здѣсь полезнымъ общему благу, пока лордъ Кинупль и переводчикъ его Дука Кирякъ, злой инструментъ, не будутъ удалены изъ Константинополя, и если этого нельзя добиться у Англійскаго короля, то онъ писалъ Штатамъ, чтобы отозвали его, Калкуиза.

За болѣзнь Неплюева, помощникъ его Вешняковъ былъ въ концѣ марта на конференціи у визиря, который требовалъ, чтобы русскія войска не занимали Каменца; при этомъ визирь, улыбуишись, спросилъ: „Какая же эта польская воля, которая должна быть ненарушима, когда Поляки такою силою принуждаются къ тому, къ чему явно не имѣютъ склонности!“ Вешняковъ отвѣчалъ: „Во всякомъ обществѣ обыватели должны имѣть волю, однако не такую, чтобы всякій дѣлалъ, что хотѣлъ по прихоти своей; воля должна быть не такая, какъ у дикихъ звѣрей, но разумительная, законами дозволенная; такая воля въ Польшѣ сохраняется вѣчными и законными дѣтми отечества и высокою защитою ея императорскаго величества“. На это визирь сказалъ, что онъ въ спорѣ наступать не намѣренъ, оставляя дѣламъ идти, какъ идутъ; однако онъ знаетъ, какъ что идетъ.

Визирь зналъ, какъ что идетъ, и готовился къ войнѣ; изъ этихъ приготовленій самымъ опаснымъ въ глазахъ Неплюева и Вешнякова было образованіе регулярнаго войска, совершающееся съ помощію ренегата Бонневала и двоихъ его товарищей, также французовъ-ренегатовъ. Вешняковъ писалъ императрицѣ отъ 30 апрѣля: „Нельзя безъ ужаса смотрѣть на слѣдствія этого дѣла для всего христіанства и особенно для сосѣднихъ Турціи державъ. Одно средство помѣшати дѣлу—это удалити Бонневала съ двумя его товарищами изъ Турціи;

сдѣлать же этого иначе нельзя, какъ если бы одна изъ христіанскихъ державъ перезала ихъ къ себѣ на выгодныхъ условіяхъ. Бонневалъ сильно жалуется, что несчастіе и французскій посолъ довели его до такой панасти противъ его желанія и намѣренія; сильно тяготится онъ, что, будучи человекомъ такихъ великихъ способностей и достопочтенъ, находится между такими варварами и совершенно невѣдущими скотами. Выписанныхъ ради резеновъ, господина контръ-адмирала и резидента Неплюева и я приемлюжъ дерзновеніе нашему величеству донести,—не изволите ли повелѣть предложить чрезъ голландскаго посла свой покровъ и убѣжище этимъ Французамъ для общаго блага“.

Дѣла пошли къ развязкѣ скорѣе, чѣмъ ожидалъ русскіе резиденты: 15 мая онъ донесли, что Порта приняла рѣшеніе отправить Крымскаго хана съ 70.000 войска въ Персію онѣть черезъ русскія владѣнія, и въѣ представлении, сдѣланнымъ на этотъ счетъ Вешняковымъ визирю, остались напрасными. Англійскій посолъ высказалъ Вешнякову свое мнѣніе, что Россія могла бы пропустить Татаръ, находясь въ нейтралитетѣ, и что онъ это мнѣніе свое передалъ и визирю. „Не знаемъ уже, какъ съ симъ министромъ быть, ибо такъ явно и безстыдно злодѣйствуетъ“, писалъ Вешняковъ. Переводчикъ Порты сказалъ одному изъ русскихъ пріятелей: „Удивляюсь, что же русскіе резиденты спали! Порты о Кабардѣ, о дагестанскихъ народахъ и о ихъ своихъ претензіяхъ при неслыханномъ случаѣ упоминала, слѣдовательно ждала только благоприятнаго времени одно за другимъ отыскивать, и теперь дождалась этого времени; а прежде неого она должна окончить свои Персидскія дѣла“. Визирь объявилъ всѣмъ иностраннымъ министрамъ, что, не отправивши хана дагестанскимъ путемъ, Портѣ нельзя никакимъ образомъ окончить Персидской войны. Извѣстіе, полученное въ Константинополѣ 21 іюня, что Тахмасъ-Кулы-ханъ пораженъ турецкою войскою при Эривани, заставило еще болѣе спѣшнѣе отправленіемъ хана чрезъ Дагестанъ, потому что только этимъ средствомъ надѣялись отвлечь побѣдителя. „При такомъ благополучномъ случаѣ“, писалъ Неплюевъ, „отъ вашего величества зависить смирити турецкую гордость, ибо они, при вступленіи хотя малаго русскаго корпуса въ ихъ Землю, принуждены будутъ у нашего величества мира просить и постановить выгодныя условія съ перемѣною договора, если на конечную гибель не ослѣпнутъ. Сей непріятель дѣль и почъ умышляетъ на зло противъ вашего величества, ибо предъ полученіемъ вѣдомости о пораженіи сочинили проектъ для посылки въ Шенцию съ предложеніемъ союза противъ Россіи. Если такою непріятеля при полезномъ случаѣ не укротить и дать ему время поправиться, тогда надобно ожидать отъ него большихъ бѣдствій; неоднократно показали они, что, при всякомъ хотя мало полезномъ для нихъ случаѣ, зміняиный свой ядъ

изблепать готовы. Если вашего величества соизволение будетъ на войну, въ такомъ случаѣ хотя бы паче чаянія и Татары за чѣмъ ни пошлѣ, можно законныя причины найти не шибко привязаться, ибо Тахмасъ-Кулы-ханъ съ нимъ скоро мира не заключитъ, тѣмъ болѣе если услышати, что и Россія поднвлася противъ нихъ. Если же вашему величеству не угодно будетъ Турокъ унотитъ войною, то самый вѣрный способъ удержать ихъ — это показывать болѣе готовности къ войнѣ, чѣмъ охоты къ миру“.

Въ июлѣ резиденты унѣдомили о поной важной новости — сверженіи великаго визиря Али-паши, причѣмъ Веняиковъ писалъ: „Кажется, Всевышній къ тому все предустроилъ, чтобы отдать ихъ въ волю вашего величества, явивъ ихъ послѣдней надежды спасенію, визирь Али-паша, нахъ недостойный такого великаго и дпаго ума, единственнаго чловѣка, имѣвшаго истинное раченіе о благѣ общему“. Между тѣмъ, англійскій посоль вълучилъ отъ своего Дюра внушеніе, чтобы поведеніемъ своимъ не подалъ повода къ жалобамъ русскаго и австрійскаго резидентовъ. Лордъ Кингуль явился къ Неплюеву и Веняикову съ оправданіями, говорилъ, что его главный обязанность была — служить общимъ императорскимъ Дюрамъ, ибо такова воля его государя; что если онъ имѣлъ сношенія съ французскимъ посломъ, такъ это единственно съ цѣлю имѣть свѣдѣнія о всѣхъ его движеніяхъ; польза его обмжнина съ Портою очевидна: благодаря этому обмжненію, до сихъ поръ сохраняется миръ; что же касается до Луки Кирика, то онъ оклеветанъ своими врагами, которыхъ у него много, потому что онъ умире всѣхъ другихъ переводчиковъ, „и если ны хотите“, прибавилъ Кингуль, „то я прекращу съ французскимъ посломъ всякія сношенія“. Неплюевъ отбѣчалъ ему, что они не смѣютъ предписывать ему правилъ какъ вести себя, но должны ему сказать, что его тѣсная связь съ Вильнѣвомъ и Стадницкимъ истолкована при Портѣ такъ, что онъ, по предписанію своего государя, гораздо болѣе сочувствуетъ французскимъ, чѣмъ австро-русскимъ интересамъ; что же касается Луки Кирiana, то онъ, Неплюевъ, изслѣдствіе долгаго пребыванія своего въ Константинополѣ, очень хорошо знаетъ всѣ отношенія, и не могъ сблбиться относительно поведенія переводчика англійскаго посольства. Резиденты доносили, что внушенія, полученныя лордомъ Кингулемъ изъ Лондона, только раздражили его и Луку Кирика, и они будутъ теперь еще враждебнѣе дѣйствовать противъ императорскихъ Дюровъ и лично противъ нихъ, Неплюева съ Веняиковымъ; что теперь лордъ Кингуль видится съ французскимъ посломъ, выѣсто четырехъ, только одинъ разъ въ недѣлю, но это нисколько не измѣнило ихъ прежнихъ отношеній; голландскій посоль далъ знать, что лордъ Кингуль принимаетъ сильное участіе въ переговорахъ о союзѣ Турціи съ Швеціею противъ Россіи. Положеніе дѣлъ показалось резидентамъ такъ смутно послѣ сверже-

нія Али-паши, что въ июлѣ мѣсцѣ они почти за полезное передать всю имѣвшуюся у нихъ денежную сумму (31,250 левковъ) посламъ венеціанскому, голландскому и царскому резиденту, на случай, если липасть свободы. Въ послѣднемъ случаѣ доноситъ въ Петербургъ о константинопольскихъ дѣлахъ онъ поручилъ своему пріятелю, переводчику дубровницкому (рагузинскому) Андрею Магрити.

Неплюевъ, по болѣзни, былъ отозванъ, и 8 сентября выѣхалъ изъ Константинополя; тогда же оставшіеся на его мѣсто Веняиковъ донесъ, что лордъ Кингуль совершенно измѣнился въ своемъ поведеніи и отлучился отъ себя Луку Кирика. Между тѣмъ назначенъ былъ новый визирь, Измаиль-паша, по отзыву Веняикова, чловѣкъ не безъ осторожности, но посредственнаго ума, низкаго происхожденія, обыкновеннаго у Турокъ воспитанія, слѣдовательно не отиуда ему было получить высокіе мыслы и знанія государственныхъ правилъ; держится султанскою матерью, которая съ нимъ однородка, Грузника, одного привоза и понужки. Рейсъ-эфенди, чловѣкъ хазелеоновскаго свойства, поддѣляется во всемъ къ визирю и избѣгаетъ всякихъ интригъ; такъ же ведетъ себя и переводчикъ Порты; по судьба его еще не рѣшена, развѣ молитва денежная превозможетъ за него и за брата его, Волошскаго господаря (Гинну), ибо визирь кой-что имѣетъ противъ нихъ. Это здѣсь главные лѣва, другія же имѣютъ мало голоса; муфти чловѣкъ старый и глупый“.

30 октября голландскій посоль сообщилъ Веняикову нажиую новость: прискакалъ курьеръ съ письмамъ Озаквеннаго паши, который доноситъ, что русскій войска перешли Донъ и вступили въ Кубанскую область, а другія, въ числѣ 80,000, появились у Перекопи. Пріѣхалъ другой курьеръ изъ Крыма съ вѣстію, что русскія войска въ 19 часахъ пути отъ Перекопи; что Запорожскіе казаки разорили одну татарскую деревню, изъ которой увезли 400 семей. При Портѣ засуетились: немедленно собрали совѣтъ изъ всѣхъ главныхъ и второстепенныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ, и, по окончаніи совѣта, явился къ Веняикову отъ визиря переподчикъ Порты съ требованіемъ объясненія, что все это значитъ. Веняиковъ отвѣчалъ, что плчего не знаетъ о движеніяхъ русскія войска, и если извѣстія вѣрны, то можно объяснить ихъ тѣмъ, что императрица, не получая никакого удовольствія по дружескимъ представленіямъ своимъ Портѣ, наконецъ не будучи въ состояніи сносить болѣе татарскихъ продержостей, рѣшилась отомстить хану, ибо Порта въ 1733 году и послѣ давала знать, что Россія сама можетъ управляться съ Татарами; но при этомъ Порта можетъ быть удостовѣрена, что противъ нея ничего не будетъ предпринято, и, безъ сомнѣнія, императрица охотно позбовнитъ съ нею миръ на разумныхъ условіяхъ. Переподчикъ Порты, по словамъ Веняикова, былъ таиъ и въ смятеніи.

„Не могу пообразить“, писалъ Вешняковъ, „какъ велика здѣсь между министерствомъ конспиратіи: не знаютъ за что вѣзаться и что дѣлать, и потому можно ожидать, что если не будетъ бунта, то поступать ужѣренно и вступать въ переговоры, на что буду склонять. Правительство сильно боится народа, и потому начало таить вѣдомости и складывать вину на Татаръ“¹⁾. Итакъ, Россія начала непріятельскія дѣйствія противъ Турціи, когда еще Станиславъ Лещинскій жилъ въ Кенигсбергѣ и не отказывался отъ Польской короны, когда одно русское войско должно было еще защищать Польшу, а другое—дѣйствовать на Рейнѣ въ пользу императора. Изъ донесеній Неплюева мы узнали, что именно онъ своимъ представленіемъ долженъ былъ болѣе всего заставить свое правительство спѣшить начать непріятельскія дѣйствія противъ Турціи. Съ одной стороны наглость Порты, разсчитывавшей на безнаказанность нарушенія Русской территоріи, должна была сильно раздражить Русское правительство; съ другой стороны, резидентъ доносить о слабости Порты. о возможности легко получить отъ нея удовольвореніе, но только въ томъ случаѣ, если Россія будетъ дѣйствовать немедленно, чѣмъ побудить и Персіанъ продолжать войну, которая обезпечитъ успѣхи русскихъ войскъ. Отсюда понятно, что Россія должна была употребить все усилія, чтобъ воспрепятствовать заключенію мира между Персією и Турцією.

Съ этой цѣлю отправленъ былъ еще въ 1733 г. въ Персію чрезвычайнымъ посланникомъ князь Сергій Димитріевичъ Голицынъ. На дорогѣ узналъ онъ о заключеніи мира между Персією и Турцією, бросилъ свой багажъ и налегкѣ поѣхалъ для свиданія съ Кулы-ханомъ, чтобъ, „смотря по состоянію обстоятельствъ, всякими пристойными способами домогаться его не только противъ Турокъ поощрять, но и къ разрыву мира привести“. Въ маѣ 1734 года Голицынъ пріѣхалъ въ Испагань и началъ конференцію съ довѣреннымъ человѣкомъ отъ Кулы-хана, Хулефою. „Хотя я“, писалъ Голицынъ, „всѣчески стараюсь, чтобъ поощрить Кулы-хана къ разрыву съ Турками, однако встрѣчаю при этомъ немалыя трудности: Кулы-ханъ человѣкъ гордый, величавый и не любящій, когда отъ него настоятельно чего-нибудь требуютъ, поэтому надобно съ нимъ обращаться очень осторожно. Хлопоталъ я, чтобъ онъ обязался, безъ сообщенія Россіи, не принимать отъ Турокъ никакихъ предложеній и не заключать мира, а если Турки начнутъ войну съ Россією, то и онъ долженъ ее начать:—сначала онъ согласился, но потомъ ежедневно началъ присылать новые запросы, проводя только время“. Голицынъ предложилъ помощи Персіи съ русской стороны; Кулы-ханъ отвѣчалъ: „Очень благодаренъ и на дружбу русскую благонадеженъ; только теперь не хочу отглащать своихъ пріятелей, да я не могу понять, какимъ образомъ эта помощь можетъ быть мнѣ

доставлена: къ Багдаду русскія войска не пойдутъ, развѣ къ Шемахѣ. Но если обстоятельства принудятъ меня разорвать теперь миръ съ Турками, то пахѣюсь и безъ посторонней помощи съ ними управиться, и, если буду счастливъ, побью ихъ и вступлю въ Анатолию, то и Россія можетъ напасть на Турокъ съ другой стороны, и кто что себѣ добудетъ, то у него и останется“. По мнѣнію Голицына, Кулы-хана побуждало къ миру печальное состояніе Персіи: народъ разоренъ войною, всякій долженъ отдавать послѣднее; въ войскѣ Кулы-хана не любятъ, такъ что едва ли не всякій желаетъ ему побѣды; держится онъ однимъ страхомъ; за малымъ вины казнить смертію, давать, и это случается каждыи день въ его присутствіи. Кроѣ того, Кулы-ханъ сильно сердится на Русское правительство за то, что оно не отдавало Персіи Баку и Дербента, выставляя условіе мирнаго договора, что эти города будутъ отданы тогда только, когда Персія совершенно освободится отъ вепріятеля. Когда Голицынъ жаловался Кулы-хану, что персидскій сердаръ требуетъ отъ русскихъ властей высылки въ персидскія границы кочевыхъ народовъ, находившихся до сихъ поръ подъ покровительствомъ Россіи, то Кулы-ханъ отвѣчалъ, что эти народы—подавшие персидскіе, которые приходятъ къ нему теперь сами, и отгонять ихъ отъ себя неприлично, точно такъ, какъ съ русской стороны удерживать ихъ не слѣдуетъ; и когда Голицынъ продолжалъ настаивать на недружелюбности этого поступка, то Кулы-ханъ съ сердцемъ отвѣчалъ: „Нельзя горорить о таномъ маломъ дѣлѣ; послу о солонѣ представлять неприлично, а мнѣ слышать стыдно; надобно о другомъ нажномъ дѣлѣ говорить; ты присланъ отъ такой великой монархини, и все говориши, что имѣешь полную мочь, а между тѣмъ не можешь отдать такихъ малыхъ разоренныхъ городишкочъ, какъ Баку и Дербентъ, отговариваясь, что не имѣешь полномочія. Вижу давно, что ваша дружба только на словахъ: я насъ испыталъ. Вы мнѣ съ вашею мноюю помощію наскучили; помощь эта только на словахъ: самъ разсудъ: если я отъ васъ потребую теперь только десять тысячъ войска, то знаю, что вы этого мнѣ дать не можете. Нолно меня обманывать! Благодарю Бога, что мнѣ въ вашей помощіи нужды нѣтъ, особенно теперь, когда я помирился съ Турками. Поэтому объявляю, что, соединясь съ ними и съ другими мусульманскими народами, съ разными сторонами пойдемъ войною противъ Россіи до самой Москвы. Я былъ на Турокъ сердитъ и хотѣлъ идти на нихъ войною, но вы принудили меня остановиться, потому что Баку и Дербентъ и требуемыхъ мною людей не отдаете и ни въ чемъ другомъ не соглашаетесь. Предлагаю вамъ два дѣла, одно легкое, другое тяжелое: первое—безъ всякой отговорки выдать мнѣ моихъ бунтовщиковъ Даргу-салтана, Юзъ-Вашу-Мусу-бека и Али-Кулы-хана: за это пойду отобрать турецкіе города—Генжу, Тифлисъ, Эривань, и когда трубы мои за-

¹⁾ Дѣла Турецкія 1733—1735 годовъ.

губять въ этихъ городахъ, — тогда пошло къ русскимъ командирамъ съ требованіемъ отдачи Баку и Дербента, и надѣюсь, что, по силѣ Ряпинскаго договора, мнѣ ихъ отдадутъ безъ всякаго отлагательства и затрудненія. И за то, что получу эти города прежде времени, даю на себя вѣчную клятву никогда не мириться съ Турками; прямо отсюда пойду въ Константинополь, а вы, если хотите, ступайте съ другой стороны, и если возмзу города съ той стороны, то отдамъ ихъ вамъ; ибо когда Богъ меня такъ возвысилъ, то я въ покоѣ сидѣть не умію». Кулы-ханъ требовалъ, чтобы Голлицынъ немедленно отправилъ въ Петербургъ за отвѣтомъ, и чтобы этотъ отвѣтъ пришелъ до получения ратификаціи мира съ Турками.

Персидское войско дѣйствительно осадило Генжу, но по неспособству въ осаду дѣлать не могло скоро взять ея. Голлицынъ, находившійся въ войскѣ при Кулы-ханѣ, съелъ эту медленность противную русскимъ интересамъ, потому что Турки могли усилиться, и потому предложилъ Кулы-хану подъ рукою помощи для скорѣйшаго отобранія турецкихъ крѣпостей. Въ началѣ ноября, онъ обратился къ генералу Ленапову, находившемуся въ Баку, и тотъ прислалъ ему инженернаго офицера и четырехъ бомбардировъ, которыхъ Голлицынъ отдалъ въ персидское платье. Кулы-ханъ былъ очень доволенъ, а 16 декабря Голлицынъ объявилъ ему, что императрица, имѣя полную надежду на скорое очищеніе Персіи отъ непріятелей, согласна и до истеченія срока возвратитъ ему оставшіеся въ русскомъ владѣніи персидскіе города, подъ тѣмъ условіемъ, что города эти никогда не будутъ отданы въ непріятельскія руки и что Кулы-ханъ свято исполнитъ Ряпинскій договоръ, по которому обязанъ признавать непріятеля Россіи своимъ собственнымъ непріятелемъ и письменно подтвердить данное ему, Голлицыну, обѣщаніе нацѣлѣннымъ образомъ стоять противъ общаго врага. Кулы-ханъ такъ обрадовался, что пзмѣнился въ лицѣ, и объявилъ, что готовъ все сдѣлать, чтобы отблагодарить императрицу за такую милость, — пусть императрица располагаетъ пмъ, какъ своимъ послѣднимъ слугою, и, обратясь къ сторонѣ Генжи, крикнулъ: „Горе вамъ! Не только вы всѣ, но и самъ вамъ суждено погибнуть отъ персидской сабли, если Богъ продолжитъ мою жизнь“.

Въ 1735 году Кулы-ханъ продолжалъ войну съ Турками, но не могъ взять Генжи, что приводило въ сильное безпокойство и его самого, и Голлицына. Лѣтомъ, оставя небольшое войско подъ Генжею, Кулы-ханъ отправился къ Карсу, и въ двухъ битвахъ поразила турецкое войско. Послѣ этого благоприятнаго оборота дѣлъ, Голлицынъ отправился въ Россію, такъ какъ заключенъ былъ окончательный договоръ съ Персидскимъ правительствомъ, и русскія войска очистили Баку, Дербентъ и даже крѣпость Св. Креста ¹⁾

Такимъ образомъ, изъ Персіи приходили благоприятныя вѣстия, что Кулы-ханъ будетъ воевать съ Турками, и это заставило склониться на представленіе Вениникова о выгодѣ немедленнаго начатія войны съ Портою, въ разсчетъ на легкость въ непродолжительность этой войны. Мы видѣли, что изъ Петербурга уже давно хотѣлось начать ее: отдали Персіи области, завоеванныя Петромъ Великимъ, и какъ ни оправдывали эту отдачу тѣмъ, что эти области вмѣсто пользы причиняютъ страшный вредъ, служа кладбищемъ для русскаго войска, однако было очень непріятно начинать парствіе уступками пріобрѣтеній великаго дяди; поэтому желалось вознаградить себя за эти уступки пріобрѣтеніями со стороны Турціи; желалось возвратитъ то, что было уступлено Петромъ, — изгладить такимъ образомъ безчестіе Прусскаго мира. Министръ сильно желалъ Турецкой войны, желалъ славы, которая необходимо приносила съ собою силу, и разсчитывалъ на вѣрныя и полныя побѣды, тогда какъ послѣдніе данцигскія лавры были не безъ терпья; роковое слово „Гагенцбергъ“ было постоянно въ устахъ враговъ фельдмаршала. Россія находилась тогда въ самыхъ благоприятныхъ обстоятельствахъ, которые могли обѣщать ей вѣрный успѣхъ въ предпріятіи. Казна была полна, войско въ хорошемъ состояніи, и, при государственномъ устройствѣ сосѣднихъ европейскіхъ государствъ (Польши и Швеціи), ихъ нечего было опасаться; не было опасности и со стороны Азіи. Анна возшла на престолъ съ твердымъ намѣреніемъ слѣдовать правиламъ своего дяди Петра I: совершить начатое пмъ, опираясь болѣе на честность и способность иностранцевъ, чѣмъ природныхъ Русскихъ. При такомъ поворотѣ (ибо до Анны вельможи, въ рукахъ которыхъ находилась власть, старались только о томъ, чтобы разрушить начатое Петромъ В.) почли нужнымъ армію и всю націю запятъ чѣмъ-нибудь въшедшимъ и вмѣстѣ слѣдовать плану Петра I. И такъ какъ теперь приняли за основаніе не увеличивать болѣе своихъ предѣловъ насчетъ европейскихъ государствъ, а только удерживать ихъ при существующемъ правительственномъ устройствѣ, то и обратились къ Востоку ²⁾. — Желали войны, но не продолжительной: хотѣли напугать Турокъ и заставить ихъ исполнить требованія Россіи; поэтому Остерманъ, въ письмѣ къ великому визирю, объявлялъ, что императрица поступками Турокъ и Татаръ вынуждена употребить силу, но употребляетъ ее съ сожалѣніемъ, и только для того, чтобы установитъ миръ на прочныхъ основаніяхъ; если, слѣдовательно, Порты такъ же желаетъ мира, то должна выслать на границы полномочныхъ министровъ для переговоровъ.

²⁾ Tagebuch des Gr. von Münnich in — Beiträge zur Geschichte des russischen Reiches, von Dr. Ernst Hermann; 5. 127, 129. Дневникъ этотъ составленъ однимъ изъ самыхъ близкихъ къ Миниху людей, Юнкеромъ, бывшимъ членомъ Петербургской Академіи Наукъ. См. Hermann. Geschichte des russ. States, IV, Beilage VII.

¹⁾ Дѣла Персидскія 1733 — 1735 годовъ.

23 июля Минихъ получилъ грамоту отъ кабинетъ-министровъ, что императрица желаетъ предупредить Турокъ, которые нагнѣрены будущею весною наступить на Россію со всѣми своими силами; что на него, Миниха, возложено вынѣшнюю же осенью предпринять осаду Азова, для чего онъ долженъ прямо изъ Польши идти къ Дону, а въ Польшѣ распорядиться такъ, чтобъ его отсутствіе не могло принести дѣламъ никакого вреда. Въ Польшѣ должно было оставаться 40,000 войска. Кабинетъ-министры требовали отъ Миниха, чтобъ онъ содержалъ все дѣло въ величайшей тайнѣ, отъ которой особенно зависить успѣхъ. „Повелѣніе объ азовской осадѣ“, писалъ Минихъ императрицѣ, „принимая я съ тѣмъ болѣею радостію, что уже давно, какъ вашему величеству извѣстно, я

усердно желаю покоренія этой крѣпости, и потому жду только высокаго указа, чтобъ немедленно туда двинуться; при этомъ я надѣюсь, что сдѣланы уже всѣ приготовленія къ осадѣ, о которыхъ предложено нѣсколько лѣтъ тому назадъ и для которыхъ генераль-квартирмейстеръ Дебрины отправленъ на Донъ. Что касается войны, то самъ я объ этомъ дѣлѣ ни съ кѣмъ не гонаривалъ и ни малѣйшаго повода къ подозрѣнію поданать не буду; но Поляки и министры иностранные имѣютъ извѣстія изъ Константинополя о турецкихъ деклараціяхъ, и люди недоброжелательные, которыхъ ежедневно можно встрѣтить въ королевской передней, и здѣсь, точно такъ же, какъ въ Кенигсбергѣ и Берлинѣ, ласкаютъ себя надеждою, что намъ войны съ Турками не миновать“⁴⁾.

Глава II.

Продолженіе царствованія императрицы Анны Іоанновны.

Неудачный походъ генерала Леопольда на Крымъ. — Совѣщаніе Миниха съ Запорожцами насчетъ будущей кампаніи. — Соора Мивиха съ принцемъ Гессенъ-Гомбургскимъ. — Вѣста изъ Персіи и Австріи. — Кампанія 1736 года. — Осада Азова. — Крымскій походъ Мивиха. — Столкновение его съ княземъ Шаховскимъ. — Взятіе Перекопи, Козлова, Вакчасары. — Возвращеніе Миниха къ Дѣбру. — Взятіе Кинбурна и Азова. — Столкновение Миниха съ Леси. — Перелески его съ императрицею. — Довесеніи резидента Вешнякова изъ Константинополя. — Выѣздъ его оттуда. — Извѣстія изъ Персіи, изъ Вѣны. — Кампанія 1737 года. — Взятіе Очакова. — Довесеніе австрійскаго военнаго агента Беренкляу. — Крымскій походъ Леси. — Дѣйствія Австрійцевъ. — Нехировскій коагрессъ. — Кампанія 1738 года. — Второй походъ Леси въ Крымъ. — Австрійскія извѣстія о способѣ веденія Русскихъ войнъ. — Дѣйствія Персіянъ и Австрійцевъ. — Посредничество Фравци. — Довесеніи русскаго посланника Кантемира изъ Парижа. — Кампанія 1739 года. — Интриги Орлика. — Ставучавская битва. — Взятіе Хотина. — Завятіе Яссы. — Миръ.

Въ августѣ 1735 года Минихъ переправился чрезъ Донъ и остановился въ Новопавловскѣ. Здѣсь, 29 августа, получилъ онъ высочайшій указъ, въ которомъ отдавалось на его волю — начать ли осаду Азова нынѣшнюю же осенью, или отложить до весны, а зимою держать крѣпость въ тѣсной блокадѣ. Минихъ отвѣчалъ, что избирать послѣднее; но, чтобъ не терять времени, немедленно отправится къ Украинской линіи въ мѣстечко Кишенки къ тамошней арміи, чтобъ съ нею предпринять походъ на Крымъ: время для этого самое благоприятное, потому что Татары переправились на кубанскую сторону для персидскаго похода. Въ это время Минихъ избавился отъ непріятнаго ему человека: умеръ командовавшій Украинскою арміею генералъ Вейсбахъ, на котораго возложена была Крымская экспедиція; онъ считалъ себя старше фельдмаршала и потому не хотѣлъ подчиняться ему. Жалуясь на Вейсбаха, Минихъ писалъ, что генералъ Леси, который такъ же старше его, никогда не предъявлялъ подобныхъ претензій.

Въ сентябрѣ, находясь въ Полтавѣ, Минихъ и вся свита его заперли въ мѣстную лихорадку, но болѣзнь не помѣшала фельдмаршалу распорядиться отправленіемъ къ Крыму генералъ-лейтенанта Леонтьева съ 22,000 регулярнаго и 26,000 нерегулярнаго войска (но собственно Леонтьевъ могъ выступить

только съ 39,795 человѣками). Увѣдомляя объ этомъ императрицу, фельдмаршалъ писалъ: „Если Крымская экспедиція окончится благополучно, то плѣнныхъ христіанъ, которыхъ тамъ считаютъ до 20,000 семействъ, куда прикажете отвозить для поселенія“? Леонтьевъ выступилъ въ походъ 1 октября отъ рѣки Орели по направленію къ рѣкѣ Самарѣ. Отъ постоянной засухи вода въ степныхъ рѣкахъ была очень низка, и войско переправлялось чрезъ нихъ безпрестанно; но на случай поднятія воды къ обратному пути солдаты все же строили мосты. Самъ Минихъ перѣѣхалъ изъ Полтавы въ мѣстечко Царицынку, лежащее на границѣ, гдѣ предполагалъ оставаться до тѣхъ поръ, пока приведетъ въ безопасное состояніе сообщенія и постирунги вплоть до Перекопи, чтобъ войско могло имѣть надежный обратный путь. 6 октября Леонтьевъ стоялъ на рѣчкѣ Воронѣ, а на другой день достигъ рѣчки Осаковки, гдѣ мѣстами степи лѣтомъ была выжжена Татарами, однако уже поныла молодая трава, и армія въ дровахъ, водѣ и конскомъ кормѣ пужды не терѣла. У рѣки Конскія Воды Русскіе напали на аулы Ногайскихъ Татаръ, убили болѣе тысячи человѣкъ, захватили

⁴⁾ Кабинетныя дѣла 1735 года въ Москвѣ. архивъ министерства иностр. дѣлъ.

слишкомъ 2,000 штукъ рогатаго скота, 95 лошадей, 47 верблюдовъ. „Примечъ“, писалъ Минихъ, „наше войско со всякою бодростію поступило на немъ пощады не было“. Этими дѣломъ и ограничился походъ: съ 13 числа начались дожди, потомъ снѣгъ, крѣпкіе морозы, и 16 числа на уроки Горькія Воды Леонтьевъ собралъ военный совѣтъ, на которомъ предложилъ вопросъ, идти ли далѣе или возвратиться. Отвѣтъ былъ, что надобно возвратиться, потому что уже нало около 3,000 лошадей; схваченные Татары и возвратившіеся изъ Крыма просили объявить, что далѣе лѣсу и воды нѣтъ, до Перекопи еще десять дней пути, и въ это время при такой погодѣ иść лошади перемрутъ.

Минихъ сильно досадовалъ на возвращеніе Леонтьева пи-съ-чѣмъ, тѣмъ болѣе что это была его мысль идти въ Крымъ осенью, послѣ уборки хлѣба; но дѣлать было нечего. Въ ноябрѣ онъ вызвалъ въ Царицынку запорожскаго кошевого Миланевича съ другими знатными казаками, для совѣщаній о будущемъ походѣ. Фельдмаршалъ спрашивалъ ихъ, въ какомъ числѣ они могутъ собраться къ походу. Запорожцы отвѣчали, что войско ихъ ежедневно прибываетъ и убываетъ, и потому о числѣ его подлинно показатъ никакъ нельзя, надѣются однако собрать до 7,000 человекъ хорошо вооруженныхъ, но не все будутъ на коняхъ. Потомъ, спрошенные, какими образомъ и въ какое годовое время, по ихъ мнѣнію, удобнѣе идти въ Крымскій походъ, Запорожцы отвѣчали: армія должна выступить въ походъ 10 апрѣля отъ рѣки Орели, потому что въ это время въ степи еще не давшихъ снѣговъ и дождей еще не можетъ быть пужды въ яодъ, трава вездѣ въ полномъ росту и неприятелю сожжена быть не можетъ, также по пашинѣ озимъ весною способны быть могутъ; въ Крыму нынѣшнимъ лѣтомъ былъ урожай, слѣдовательно и тамъ армія въ хлѣбѣ нуждается не будетъ; Ногайцы противъ регулярнаго войска не устоятъ, и русская армія безпрепятственно войдетъ въ Крымъ: перекопскія укрѣпленія остановить ея не могутъ.

Серьезная война еще не начиналась, а уже генералы перессорились. Минихъ оставлялъ войска въ Польшѣ подъ начальствомъ генералъ-фельдцеймейстера принца Гессенъ-Гомбургскаго, который долженъ былъ выводить ихъ на Украину. Фельдмаршалъ былъ недоуменъ нѣкоторыми его распоряженіями и выразилъ свое неудовольствіе яъ письмѣ къ нему. Принцъ отвѣчалъ: „Что ваше графское сіятельство въ наставленіе мнѣ писать позволите, чтобъ вредъ того не чинить, и за оное (хотя при моихъ лѣтахъ знаю, что чинить надлежитъ) вашему сіятельству благодарствую; однако при томъ доношу, что я уже имѣю честь быть въ службѣ ея величества четырнадцать лѣтъ, а еще того не чинилъ, чтобъ ея величеству противно было, и того не надѣялся, чтобъ и отъ явнѣнаго графскаго сіятельства за то, что къ лучшей пользѣ интересовъ ея величества чинилъ, могъ репри-

манды получить весьма чувствительныя, и прошу меня оными обойти“³⁾.

Изъ Персіи также началъ приходить яъ Петербургъ не совѣтъ благопріятныя вѣсти. Послѣ отъѣзда Голицына, резидентомъ при Кулы-ханѣ остался секретарь Калущкинъ, который, прѣзжая къ нему подъ Карсъ, удивленъ былъ бездѣйствіемъ персидскаго войска. Причиною бездѣйствія было то, что Турки хлопотали о мирѣ, общались съ Эриванъ и исполнили обѣщаніе, послѣ чего Кулы-ханъ отправился въ Тифлисъ, куда слѣдовалъ за нимъ и Калущкинъ. 13 октября изъ Тифлиса резидентъ послалъ къ Остерману отчаянное письмо, въ которомъ извѣщалъ, что Кулы-ханъ согласился на миръ съ Турками, обѣщая впрочемъ Калущкину, что безъ участія Россіи миръ не состоится. Въ ноябрѣ Калущкинъ было объявлено, что Порта противится включенію Россіи въ мирный договоръ, ибо Россія сама съ нею ищетъ ссоры, нападала на Польшу, которая находится подъ покровительствомъ султана. Калущкинъ объяснилъ Кулы-хану, что Польша — государство яольное, избираетъ сама себя короля; и теперь избрала сына прежняго своего короля, но Французскій король, другъ Турціи, хотѣлъ ей навязать тестя своего въ короли; Поляки просили Россію защитить ихъ полность, что она и исполнила. „Видю вашу правду“, сказалъ на это Кулы-ханъ, „Богъ меня не помилуй, если я заключу миръ съ Турками безъ Россіи, потому что такую великую милость Русской императрицы никогда изъ памяти моей не вынушу; ни я, ни все Персидское государство за эту милость заслужить не можемъ; я не забываю, отъ кого я дѣйствительное доброжелательство видѣлъ и кто Иранскому государству руку помощи подаль: все это сдѣлала Россія, выине которой никого въ свѣтѣ не почитаю“²⁾.

Такія же увѣренія слышались и со стороны европейскаго союзника: въ Вѣнѣ императорскіе министры прославляли предъ Ланцискимъ опыты дружбы, которые оказывала Россія Австріи, и увѣряли, что Царь не преминетъ отплатить такими же услугами. Въ іюлѣ Карлъ VI велѣлъ послу своему въ Петербургѣ, графу Остену, пріесть императрицѣ торжественнѣйшую благодарность за великодушное вспоможеніе войскомъ, причемъ отозваться съ позволеніемъ о дисциплинѣ русскихъ полковъ⁴⁾. Россія не преминула потребовать отъ Австріи *такихъ же услугъ*, потому что Порту надобно было принудить къ началію мирныхъ переговоровъ болѣе сильными средствами.

Въ мартѣ 1736 Минихъ лично началъ осаду Азова; но когда каланчи и укрѣпленіе Лютикъ были взяты, фельдмаршалъ поручилъ обочпаніе дѣла генералу Левашову, а самъ отправился на Днѣпръ къ войску, назначенному въ крымскій походъ и собиравшемуся въ городѣ Царицынкѣ, на Украин-

¹⁾ Кабинетныя дѣла 1735 г. въ Моск. арх. Министрства Истр. дѣла.

²⁾ Дѣла Персидскія 1735 года.

³⁾ Дѣла Австрійскія того же года.

ской линіи, подъ начальствомъ принца Гессенъ-Гомбургскаго. 14 апрѣля онъ писалъ императрицѣ изъ Царицынки: „Хотя капиталъ-памя изъ Царицынки къ Азову и отправленъ и туда прибудетъ, только надѣюсь, что онъ будетъ свидѣтелемъ, а не помощникомъ городу, какъ Французы при Дамцигѣ, ибо Азовъ отъ 5 апрѣля, по диспозиціи моей, кругомъ, какъ сухимъ путемъ, такъ и водою, уже осажденъ и никакой помощи получить не можетъ, а наши войска съ Верхняго Дона ежедневно прибавляются, артиллеріи съ излишествомъ вскорѣ прибудетъ, также и морскія суда—15 галеръ и 9 брамовъ. Я бы желалъ, чтобъ турецкаго войска было побольше туда отправлено, ибо чрезъ это силы испрѣтеля раздѣлялись бы, для Крымской экспедиціи немалая польза, и Туркамъ напрасный убытокъ. На помощь Крыму большаго турецкаго войска придти не можетъ, ибо отправленіе водою требуетъ большаго транспорта, котораго скоро сдѣлать нельзя, а на сухомъ пути предстоятъ четыре переправы чрезъ большія рѣки—Донъ, Днѣстръ, Вугъ и Днѣпръ, и Турки должны будутъ пройти почти двойное разстояніе противъ нашего. Что Порта хочеть избѣгать съ нами сраженій и вести оборонительную войну,—это намъ выгодно, потому что развѣзываетъ намъ руки противъ татарскихъ ордъ. Что касается азовскихъ подкоповъ и минъ, то прошу ваше величество положиться въ этомъ на мое попеченіе и искусство въ инженерномъ дѣлѣ. Крѣпко надѣюсь, что какъ скоро осадная артиллерія подъ Азовъ прибудетъ, то городъ вскорѣ сдастся, сопротивленіе не можетъ продолжаться далѣе 15 мая, послѣ чего можно будетъ съ Дона отъ 15 до 16,000 человекъ подлѣ берега Черпаго моря прямою дорогою отправить въ Крымъ; это войско въ половинѣ іюня соединится съ Крымъ съ главною арміею; къ этому же времени должны подойти и тѣ полки, которые идутъ изъ Польши и Богеміи, и нанесутъ Туркамъ большой страхъ. Татарами не должно давать времени, и потому сгѣшу съ Крымскою экспедиціею. Всенжайше прошу въ благополучіи сихъ экспедицій произведеніи никакого сомнѣнія не имѣть; ни въ войскѣ, ни въ провіантѣ и водѣ и въ прочемъ никакого недостатка и опасностей быть не можетъ.“

17 апрѣля пріѣхалъ въ Царицынку другой нопочалованный фельдмаршалъ, Леси, возвратившійся изъ Рейпскаго похода, и тотчасъ же имѣлъ конференцію съ Минихомъ; было рѣшено: Леси на другой же день ѣхать подъ Азовъ, а Днѣпровской арміи немедленно выступитъ къ Крыму; къ полкамъ, которые шли къ Днѣпру съ Дона и Донца, также изъ Богеміи и Силезіи, послать указы, чтобъ по возможности поспѣли къ Царицынкѣ, гдѣ, взявши на два мѣсяца провіанта, идти за арміею, дѣйствующею противъ Крыма. 20 апрѣля Минихъ выступилъ изъ Царицынки съ арміею, простиравшеюся до 54,000 человекъ и раздѣленною на пять колоннъ: генераль-майоръ Шингелъ командовалъ первою колонною, составлявшею авангардъ;

принцъ Гессенъ-Гомбургскій велъ вторую; генераль-лейтенантъ Измайловъ—третью; генераль-лейтенантъ Леонтьевъ—четвертую и генераль-майоръ Таракановъ—пятую. 21 Минихъ перешелъ рѣку Самару и вошелъ въ Турецкія владѣнія. 30 апрѣля армія остановилась у рѣчки Вѣлзерки, въ трехъ стахъ верстахъ отъ Царицынки, и здѣсь держались совѣтъ, какую дорогою идти къ Перекопу, прямо ли степью, или подлѣ Днѣпра. На основаніи мнѣнія Запорожскаго кошевого и другихъ знающихъ казаковъ, избранъ былъ второй путь. Основаніе на Вѣлзеркѣ Минихъ воспользовался для того, чтобъ написать императрицѣ доносеніе насчетъ Украинской линіи. Для работъ на этой линіи онъ потребовалъ 53,263 человекъ; распорядившійся въ Петербургѣ, что такое число работниковъ безъ разоренія народа нарѣжено быть не можетъ, и съ казачкопъ, употребленныхъ на работу, полаетъ брать нельзя. Въ Петербургѣ согласился съ мнѣніемъ Шаховскаго и отказали Миниху. Тогда тотъ написалъ, что, находя работу необходимою, по присяжной должности снова представляетъ о ней: „При существующей укрѣпленной линіи“, писалъ Минихъ, „армію не нужно раздроблять, оставляя полки и цѣлыя корпусы для защиты границъ, для чего достаточно было бы гарнизоновъ съ ландмилиціею и казаками. Генераль-майоръ Дебрины, управлявшій по линіи, только испортилъ дѣло, потому что самъ не смотрѣлъ, а полагался на рапорты; на лошади онъ ѣздитъ не можетъ, пѣшкомъ линіи обходить далеко и трудно, въ коляскѣ обѣзжать нельзя по причинѣ ямъ и неровностей. Я прошлю зиму, по узкой и не прямой дорогѣ, съ опасностію жизни объѣзжалъ нервомъ линію и осматривалъ все подробно; я нашелъ, что необходимо прикрыть новою линіею Вахмутскую провинцію съ ея соляными варницами и магазинами въ Изюмѣ. Граница отъ Днѣпра до Дона прикрыта весною развѣвающимися рѣками и непроходимыми болотами, сверхъ того, въ военное время содержится форпосты на рѣкѣ Самарѣ, и такимъ образомъ эта граница имѣетъ двойную оборону; несмотря на то, на ней работа произведена, крѣпости построены и сдѣлано безъ пропорціи множество негодныхъ редутовъ; а Вахмутская провинція, лежащая открыто по той сторонѣ Дона близъ Турецкой границы, забыта. Какія же слѣдствія?—не только тамошніе жители и пріѣзжіе за солью захватываются въ плѣнъ Татарами, но и генераль Леси, во время пробѣда чрезъ степь, подвергся нападенію и грабежу и едва успѣлъ спастись подъ защиту линіи. Донскіе казаки за рѣками Дономъ и Донцомъ прикрыты, и, какъ привычныя къ войнѣ народъ, противъ татарскихъ набѣговъ сами обороняются будутъ; и этихъ разбойниковъ, безпрестанно нападающихъ на Вахмутскую провинцію, они могли бы удержатъ, если бы съ турецкой стороны Калмыками, Ногайцами и Крымцами не было дано позволенія къ грабежу въ нашихъ границахъ, а нашими казаками и Калмыками на такихъ раз-

бойниковъ ходить и за границу ихъ преслѣдовать подъ смертною казнію, не знаю по какой политикѣ, запрещено, хотя и мы могли бы выставить то же оправданіе, какое представляютъ и Турки, т. е. что безъ указа все сдѣлано. Вслѣдствіе этого, наше величество потеряли многія тысячи подданныхъ своихъ, которые умножаютъ число турецкихъ рабовъ и отчасти противъ насъ самихъ служатъ. Такия разбойничества утановятся, если ихъ не доносить, и шикто лучше генерала князя Шаховскаго объ нихъ не знаетъ, ибо ему ежегодно извѣстна прибавка и убавка жителей во всей Украйнѣ. Оставить линію отъ Дюна до Лугани недождаляною, и только по счастливымъ окончаніи нынѣшней войны возобновить работы—это все равно, какъ если бы корабль во время бури оставили между камнями и въ опасности, а послѣ бури въ гавань его вводить. Въ прошломъ году такъ много тысячъ людей къ этой работѣ прислано, что съ ними пять такихъ линій отдѣлать и Бахмутскую пропашню присыпать можно было бы; яти люди тогда, вслѣдствіе плохого присмотра, безъ дѣла гуляли, отчасти нарочно трудились, чтобъ линію испортить, ибо въѣсто тѣлѣжекъ шубы по концамъ кафгаловъ своихъ употребляли для переноски земли, и гдѣ мѣста равнять было нужно,—тутъ безчисленное множество ихъ ныкаывали. А когда теперь, подъ моею дирекцію, при опасномъ военномъ времени, всѣ распоряженія сдѣланы, инженеры въ разныхъ разстояніяхъ разставлены, непріятель возбужденъ, армія отъ границъ отделяется, время не терпѣть и важная польза получена быть можетъ, то въѣсто требуемыхъ 24,000 ни одного человека не даютъ, остальныхъ поздно и когда уже время прошло присылаютъ, подъ предлогомъ, чтобъ народъ не разорять, но ято противъ нападнаго яврятели укрѣпленіе строить и противъ разбойниковъ ворта затворять, тотъ не разорять, а защищать. Тяжкій отвѣтъ должны дать Богу и вاپшему величеству генералъ князь Шаховской и Таракановъ за то, что во время ихъ управленія въ Украйнѣ народъ до конца разоренъ, въ государственіе великодупиѣиной императрицы, несусыно пекущейся о благѣ подданныхъ, казакіе города, на обыкновенныхъ дорогахъ лежащіе, опустошаются, и заложеныя помѣщикамъ слободы внутрь земли, и сокровенныхъ мѣстахъ свободны отъ прихода шойсь, подводовъ и постояевъ; хлѣбъ въ нихъ перекуривается въ вино, что умножаетъ пьянство и гуляние, а въ магазины нашего величества провіантъ покупается такъ же дорого, какъ на Балтійскомъ морѣ, и едва за деньги его достать можно; магазины отъ того пусты, и войска безъ хлѣба. Владѣльцы слободъ общаются казакамъ на пѣскольکو лѣтъ вольность, и тѣ какъ бѣшеные туда бѣгутъ, покинувъ дворы и землю; когда вольные годы прошли, то они къ другому помѣщику побѣгутъ, и такими переходами дѣльный годъ работу пропустятъ. Когда такимъ образомъ казакъ по всѣмъ помѣщикамъ, переходилъ и нпгдѣ счастья не на-

шелъ, то охотно бы возвратился въ старый свой городъ, ибо тамъ обыкновенно лучшія мѣста; но это имъ запрещено подъ жестокимъ наказаніемъ; и города остаются пустыми, а командующіе въ Украйнѣ генералы заботятся только о приращеніи новозаложныхъ слободъ своихъ. Казаки многими тысячами въ Польшу, въ Запорожцямъ, Татарамъ и Туркамъ бѣгаютъ и противъ Россіи служатъ; а Украина—такая благословенная земля—опустошается. Наказной Переяславскій полковникъ Тамара сегодня мнѣ сказала, что въ нынѣшнемъ году до 1,800 казаковъ изъ его полку сбѣжали, о чемъ онъ въ надлежащее мѣсто и репортоталъ. Въ прежніе времена гетманскіе казаки могли выставятъ въ поле до 100,000 человекъ; въ 1733 году число служавшихъ убавлено до 30,000, и въ нынѣшнемъ году до 20,000, изъ которыхъ теперь 16,000 человекъ наряжены въ Крымскій походъ. Имъ вѣдно шъ началъ апрѣля быть у Царцынки, въ полномъ числѣ; но мы уже прошли 300 верстъ отъ Царцынки, а казаконъ гетманскихъ при арміи только 12,730 человекъ, и половина ихъ на телѣгахъ ѣдутъ, и отчасти плохолоуды, отчасти художонны,—большую часть ихъ мы принуждены возить съ собою, какъ мышей, которая напрасно только хлѣбъ ѣдятъ. Напротивъ того, Запорожцы изъ того же народа, бѣглые изъ той же Украйны, на каждого человека по 2 и по 3 хорошихъ лошади имѣютъ, сами люди добрые и быстрые, хорошо вооруженные; съ 3 или 4 тысячами такихъ людей можно было бы разбить весь гетманскій корпусъ. Изъ слободскихъ полковы нарядны были 4,200 человекъ, изъ нихъ теперь при арміи только 2,360 человекъ; отчасти плохіе люди, отчасти художонные. Причиной тому такія, наиримѣръ, что старый полковникъ, пекусый солдатъ, дома оставленъ, а полковникомъ сдѣлалъ молодого человека, брата Острогожскаго полковника Тевяшова, и далъ ему команду ядѣ казакамъ; но такъ какъ этимъ старые офицеры обижены, то они надъ командой такого молодого человека, который никогда непріятеля не вдалъ, только смѣются, и отъ нихъ происходятъ безпорядки и всякія несприятности. Помпнутый Острогожскій полковникъ Тевяшовъ въ прошломъ году въ походъ не пошелъ, потому что страдалъ головою болѣзнію, а теперь занимается важнымъ дѣломъ—лонадей собираетъ; дѣло шъ томъ, что онъ жену взялъ изъ Арсеневской фамиліи, самъ богатъ и патроновъ имѣетъ Полтавскій полковникъ Кочубей имѣетъ въ Москвѣ важное порученіе при составленіи новаго Уложенія для Украйны, для такой земли, гдѣ никакого права нѣтъ, но кто больше дастъ, тотъ и дѣло въ судъ выиграетъ. Въ Изюмскій полкъ, требующій особенно добраго коношника, опредѣлили человека совершенно неспособнаго: онъ при оберъ-гофмейстерѣ князѣ Трубецкомъ бантуристомъ былъ. Прочіе гетманскіе и слободскіе полковники по домамъ сидятъ, хотя полки ихъ въ походъ идутъ; причина та, что они люди бога-

тые. Смотря на нихъ, лучше сотники и казаки также дома остаются, и только бѣдные, безъ связей, идутъ въ походъ. Генералъ князь Шаховской лучше бы сдѣлалъ, еслибъ заблаговременно ужалъ отъ Двора вашего величества, осмотрѣлъ назначенныхъ въ походъ казаковъ и поставилъ ихъ въ опредѣленный срокъ. Я теперь генерала Тарасанова понуждаю поставить 10,000 человекъ ландмилиціи, но съ господами сенаторами трудно дѣло имѣть. Ваше величество благоволите генерала Ушакова или другого какого-нибудь вѣрнаго человека, хотя на одинъ мѣсяцъ, прислать въ Вахмутскую провинцію и Изюмскіе города: онъ на такое разореніе такъ же, какъ и я, безъ слезъ смотрѣть не будетъ, какъ не только дѣтны, по цѣлымъ улицамъ и слободамъ давно вѣстѣ лежать, и тогда узнается, что разореніе народное происходитъ отъ чего-нибудь другого, а не отъ работы на линіи⁴.

20 мая Минихъ донесъ, что онъ уже въ Крыму, и ханъ съ огромнымъ войскомъ отброшенъ: когда армія дошла до Перекопской линіи (два, тинущаго на 7 верстъ отъ Азовскаго до Чернаго моря), го была непріятно удивлена: ее обидежали, что линія вездѣ осыпалась, такъ что мѣстами верхомъ и въ телѣгахъ перѣѣхать можно, а на дѣлѣ увидали, что ровъ очень глубоокъ, склонъ такъ крутъ, какъ каменная стѣна, и голова закружится, когда посмотришь на дно, брустверкъ по всему валу вновь сдѣланъ, и башни посажены янычарами. Но передніе русскіе плутонги летомъ пометались въ ровъ: когда онъ съ помощію нѣкъ и рогатокъ всходили на валъ, задніе плутонги и артиллерія производили безпрестанную пальбу. Черезъ полчаса Русскіе были на валу. Турки, сидѣвшіе въ одной башнѣ, оборонялись цѣлый часъ и были всѣ истреблены; сидѣвшіе же въ другой башнѣ, отъ Чернаго моря, въ числѣ 130 человекъ, сдались военнопленнымъ; вечеромъ занятая была третья казавча къ Гнилому морю; 22 мая сдалась и самая крѣпость Перекопская съ условіемъ, чтобъ турецкій гарнизонъ, состоявшій изъ 2,554 человекъ, былъ выпущенъ. 24 числа войско пошло далѣе по направленію къ Козлову, и 30 числа, на разсвѣтѣ, Донскіе казаки и гусары ворвались неожиданно въ татарскій лагерь, достигли шатра внука ханскаго, Калга-салтана, перебили нѣсколько сотъ Татаръ, но, не поддержанные главнымъ войскомъ, которое слишкомъ далеко было назадъ, должны были отступить, причемъ потеряли слишкомъ 100 человекъ убитыми. 31 мая войско расположилось лагеремъ въ 54 верстахъ за Перекопью, противъ деревни Ходжабахъ. Отправивъ генерала Леоптева съ 10,000 регулярнаго войска и съ 3,000 казаковъ къ Кипбуру, Минихъ держалъ военный совѣтъ по вопросу: идти ли далѣе. Принимая въ соображеніе, что войско въ сѣвкахъ съ непріятелемъ имѣло до сихъ поръ постоянный успѣхъ; что городъ Перекопъ съ линією, казачьими, турецкими гарнизонами, бунчукъ и знамена Калга-

салтана въ нашихъ рукахъ и знатные люди непріятельскіе побѣты, генералитетъ единогласно рѣшилъ идти съ послѣдностію къ Козлову, но не далѣе⁵. Мнѣніе подписали генералы: Князь Репнинъ, Магнусъ фонъ-Вирропъ, фонъ-Шингелъ, Измайловъ, принцъ Гессенъ-Гомбургскій и Минихъ. 5 июня войско приблизилось къ Козлову, и гренадеры съ частію артиллеріи, также половина Донскихъ и Запорожскихъ казаковъ отправлены были для изгнанія изъ города непріятеля; по городу уже были оставлены гарнизономъ и жителями, и наибольшая часть его выжжена. Татары вышли изъ города такъ торопливо, что оставили Русскимъ богатую добычу: снѣжку досталось на всю врѣмя, да еще не мало побросали въ море; хлѣбомъ армія запаслась на 24 дня; казаки изъ близлежащихъ деревень пахатали до 10,000 барановъ; получено было также много мѣдной посуды, жемчугу, парчей и прочаго добра. „Нынѣ армія“, писалъ Минихъ, „ни въ чемъ недостатка не имѣетъ и вся на коштъ непріятельскомъ содержанъ будетъ, что во время военныхъ операцій великимъ авантажемъ служить, по пословицѣ, мы успѣли свою лошадь къ непріятельскимъ вслѣмъ привязать“. Это обезпеченіе арміи насчетъ провіанта заставило перемѣнить рѣшеніе военнаго совѣта и двинуться изъ Козлова далѣе къ Бахчисарю. Татары шли постоянно впередъ Русскаго войска и пользовались всякимъ случаемъ къ нападенію. Два самыхъ сильныхъ нападеній были 17 іюня у Бахчисаря, причемъ Русскіе потеряли убитыми и взятыми въ плѣнъ 284 человекъ: „Мы полную викторію получили“, писалъ Минихъ, „но въ то время наши люди въ такомъ были сердцѣ, что никакъ невозможно было ихъ удержать, чтобъ въ Бахчисарѣ и въ ханскихъ палатахъ огня не подожгли, отъ чего четверть города и ханскія палаты, кромѣ кладбища и банъ, сгорѣли. Объ этихъ палатахъ ханскихъ и о городѣ на французской діалектѣ сдѣланное капитаномъ Манштейномъ описаніе при семъ прилагаю: палаты строены по китайскому обыкновенію, и чисте этого строения мало видно“. 25 іюня было рѣшено возвратиться въ Перекопъ и приблизиться къ Днѣпру, чтобъ арміи дать отдыхъ, особенно въ ожиданіи силъ

⁴) Кабинетная дѣла 1736 года въ Москвѣ. архивъ мансѣ. востр. дѣл. — Манштейнъ говоритъ, что почти всѣ генералы совѣтовали стоять лагеремъ подлѣ Перекопа до конца кожаныхъ, посылая отряды внутрь полуострова для его опустошенія; но Минихъ, имѣя въ виду покореніе Къмыша, настаивалъ на движеніи впередъ цѣлой арміи, и когда генералы возражали, что у нея достанетъ хлѣба только на 12 дней, то фельдмаршалъ отвѣчалъ, что армію надо продолжать двигаться нислѣдъ непріятельской страны. Манштейнъ прибавляетъ, что съ этого совѣта Минихъ и принцъ Гессенъ-Гомбургскій перестали быть друзьями. — Но мы знаемъ, что они перестали быть друзьями прежде; здѣсь и средство опредѣлить значеніе Манштейна: важный историкъ относительно событій, который былъ свидѣтелемъ, оцѣню однако многого не зналъ. На описаніи совѣтъ могло быть непосредственно столкновеніе у Миниха съ принцемъ, и это принявъ за начало вражды.

ныхъ жаровъ, также для того, чтобъ быть въ состоянн сдѣлать отпоръ Туркамъ, которые, по вѣстямъ, собирались на Дунай и наѣлены были ятл къ Дибру и Очакову. Тагарская туча, выдвигавшаяся до сихъ поръ впереди нойска, теперь выдвигалась назадъ. Татары были въ страшинокъ горѣ: они думали, что Русскіе пойдутъ отъ Бахчисарая къ Каоѣ, и опустошили все по дорогѣ къ этому городу. 6 июля войско достигло Перекопи, и въ тотъ же день Минихъ получилъ вѣстие отъ Леси о сдачѣ Азова и отъ Леонтьева о сдачѣ Кинбурна. 17 июня Лесъ велѣлъ полковнику Ломану съ тремястами гренадеръ, семьями мушкетеровъ и шестьюстами казаковъ взять непріятельскій палисадникъ. Ломанъ, при нушевой нальбѣ съ русскими батареями и судами, вилъ палисадникъ, окруженный рвомъ въ три сажени глубиной, ковылалъ и гналъ Турокъ до самыхъ городовыхъ воротъ, отпаялъ у нихъ пушку и бочку пороку. Послѣ этого Азовскій паша прислалъ фельдмаршалу письмо, въ которомъ изъявлялъ ичъ которую склонность къ сдачѣ. „Но хотя бы эта склонность и отмѣнилась“ писалъ Лесъ, „то по сдѣланн брешь-батарея, которая чрезъ семь дней будетъ окончена, въ скорыхъ числахъ надѣюсь взять городъ итѣржомъ“. Но до штурма не дошло: 19 числа паша прислалъ съ просбамъ о каниту-ляціи, а на другой день прислалъ и городовые ключи; по договору, все мусульманское народонаселеніе города было отпущено въ Турцію. При осадѣ Азова было употреблено съ чѣмъ-нибудь 25,000 человекъ; изъ нихъ было убито менѣе 200 человекъ, ранено 1,500; въ числѣ легко раненыхъ находился самъ фельдмаршалъ.

Въ Петербургѣ былъ недоволенъ возвращеніемъ войска къ Перекопи и требовалъ, чтобъ Минихъ возобновилъ нападеніе на Крымъ въ августѣ и сентябрѣ. Фельдмаршалъ отвѣчалъ, что онъ возвратился для того, чтобъ имѣть съ своими гранпаши свободное сообщеніе и посылать какъ можно чаще донесенія императрицѣ, также Турокъ чрезъ Дибиръ не пропуститъ, войско провіантомъ удовольствоваться и отдыхъ дать: люди отъ дальняго и постоянного хода очень устали; лошади, за пеижненіемъ въ достаточномъ количествѣ воды, болѣею частью попадали, и хотя до сихъ поръ сильныхъ жаровъ не видѣли, однако больныхъ при войскѣ не мало и болѣзни все усиливается. „Въ порученной мнѣ важнѣйшей экспедиціи“, писалъ Минихъ, „понявъ исполнено столько, сколько въ человѣческой возможности было. Теперь моя пѣль—привести полки въ доброе состояніе, укрѣпить Перекопскую линію, усилить крѣпость и держать Татаръ въ Крыму, чрезъ что они сами себя принуждены будутъ разорить; усилить Кинбурнскую крѣпость, и, умножа тамошнее войско, не перепускать Турокъ на южную сторону. Что касается новаго нападенія на Крымъ въ августѣ и сентябрѣ, то это займется отъ снабженія арміи достаточнымъ провіантомъ, ибо въ разоренномъ Крыму получать

уже болѣе вычего нельзя, также отъ движенія турецкаго, и, если будетъ возможность, ничего не упущу для исполненія воли вашего величества“.

Эта воля не была исполнена; 24 іюля Минихъ съ генералами—принцемъ Гессенъ-Гомбургскимъ, Измайловымъ, Лесли, княземъ Репнинымъ и Аракчеевымъ—имѣлъ военный совѣтъ, на которомъ рѣшено: такъ какъ провіанта при здѣшней арміи нѣбется только дней на десять или съ нѣждою на двѣ жедѣли съ прибавкою въ пищу мяса; такъ какъ отъ здѣшняго худого воздуха и отъ соленой воды, особенно же при настоящихъ жарахъ, въ людяхъ болѣзни умножаются и здоровые иѣ слабость приходятъ; такъ какъ лошади безпрестанно падаютъ, и живые, вмѣсто того, чтобъ поправляться, ежедневно въ худшее состояніе—приходить. и нельзя надѣяться, чтобъ армія, оставаясь здѣсь, пришла въ лучшее состояніе, то необходимо здѣшнее мѣсто оставить, идти къ Дибру, гдѣ лучшій воздухъ, добрая вода и ближее получене провіанта. Такъ какъ для входа въ Крымъ регулярному войску съ артилерію и обозами другого нута нѣтъ, какъ чрезъ Перекопскую линію, а напротивъ того—Татары могутъ всегда перебираться, минуя эту линію, чрезъ Гнвное море, и такъ какъ въ крѣпости Перекопской регулярному гарнизону, за недостаткомъ хорошаго воздуха и воды и за не-свободнымъ сообщеніемъ, будетъ трудно, то Перекопскую крѣпость и каланчи до подошвы разорить и подорвать, а пушки и аммуницію съ собою взять.

Минихъ двинулся съ арміею къ Дибру, складывая вину отступленія на Леси, который долго не прислалъ ни войска, ни провіанта. Но Лесъ писалъ: „Я какъ прибылъ подъ Азовъ, то началъ изыскивать всякіе способы отпривантъ провіантъ водою и сухимъ путемъ; но галеры не могутъ пройти въ море, да хотя бы и прошли, то негдѣ имъ пристать въ Крымъ; сухимъ путемъ нельзя было послать за немалымъ числомъ лошадей, телѣтъ и, по взятіи Азова, людей. Я много разъ писалъ объ этомъ въ Кабинетъ, и къ самому фельдмаршалу Миниху писалъ, чтобъ не надѣлся на присылку отъ меня провіанта. Что же касается распоряженія его, чтобъ я, по взятіи Азова, шелъ къ яему съ полками, то, по выступленіи изъ Азова турецкаго гарнизона, 4 іюля отправилъ я къ нему генералъ-лейтенанта графа Дукласа чрезъ Изюмъ съ двумя драгунскими полками. Съ 27 іюля по второе число августа, 35 дней далъ я солдатамъ отдохнуть, а между тѣмъ приготовлялъ ихъ къ походу; они же разрывали около города шанцы и антроны, и исправляли другія нужнѣйшія работы. 2 августа, выбравши лучшій и здоровыхъ пѣхоты пять тысячъ человекъ да 300 конныхъ и снабдивъ ихъ на два мѣсяца провіантомъ, отпривантъ къ Перекопи чрезъ степь, какъ вдругъ получаю отъ фельдмаршала Миниха увѣдомленіе, что онъ отошелъ отъ Перекопи, и я долженъ былъ идти для соединенія съ нимъ къ Изюму“. Минихъ развѣстилъ полки на зимнія квартиры, но при этомъ велѣлъ

имъ быть въ готовности къ походу, такъ чтобъ могли выступить въ 24 часа по полученіи приказа. Фельдмаршалъ осень и зиму занимался укрѣпленіемъ важнѣйшихъ мѣстъ на Украинѣ. Запорожская Сѣчь и два ретраншемента при Самарѣ приведены были въ оборонительное положеніе, такъ что безъ формальной атаки неприятель не могъ имъ ничего сдѣлать; Запорожскіе казаки письменно обязались зимовать въ Сѣчѣ въ количествѣ отъ 2 до 3,000 человекъ; Васильковъ обведенъ былъ ретраншементомъ. Въ Киевѣ крѣпостныя работы производились ежедневно, и въ декабрѣ оставались неукрѣпленными только нѣкоторые отдаленные монастыри. Миннихъ очень цѣнилъ здоровье, выгодное положеніе Киева, поэтому хотѣлъ сосредоточить при немъ корпусъ въ 20,000 и больше, построить магазины и нѣсколько казармъ¹⁾. Татары иногда прорывались чрезъ линію, и хотя плъ не позволяла большіхъ разбоевъ, но естественно рождался у нѣкоторыхъ вопросъ: к чему же служилъ походъ фельдмаршала Минниха въ Крымъ,—походъ, въ которомъ была потеряна, какъ считали, почти половина арміи, и все по нераспорядительности главнокомандующаго, потому что отъ неприятельской оружія погибло не болѣе 2,000 человекъ. Минниха упрекали, зачѣмъ онъ выступилъ въ походъ въ самое неудобное время года: зачѣмъ повелъ войско *на авось* въ одномъ предположеніи, что оно можетъ кормиться насчетъ неприятеля. Кромѣ того, Минниха упрекали въ жестокости относительно солдатъ: видѣто того, чтобъ цѣлы ночью, или выступать за нѣсколько часовъ до разсвѣта, въ прохладное время, войско выступало нѣсколько часовъ спустя по восходѣ солнца, что странно развилось болѣзни. Усталость и жаръ такъ изнурили солдатъ, что нѣкоторые падали мертвыми на ходу. Наконецъ, къ большому несчастію, между генералами господствовало несогласіе. Принцъ Гессенъ-Гомбургскій, котораго упрекали въ лѣни и нерадѣніи, скучалъ тягостями похода и позволялъ себѣ дурно отзываться о главчѣкомандующемъ не только предъ офицерами, но даже предъ солдатами: оказывая сожалѣніе къ нимъ, онъ впускалъ, что инновать во всемъ фельдмаршалу, который безъ сомнѣнія хочетъ помирить ихъ всѣхъ отъ голода и усталости. Эти внушенія усиливали неудовольствіе войска, которое начинало роптать при малѣйшей усталости. Принцъ привлекъ на свою сторону нѣкоторыхъ генераловъ и, между прочимъ, Магнуса Вирона, и, подъ Бакчисарасемъ, предложилъ имъ воспротивиться приказаніямъ фельдмаршала, если тотъ предприметъ дальнѣйшее движеніе, и, если Миннихъ будетъ упорствовать въ своемъ рѣшеніи, арестовать его и передать команду старшему по немъ, т. е. ему, принцу. Генералы не согласились на это предложеніе, и принцъ долженъ былъ удовольствоваться тѣмъ, что написалъ оберъ-камергеру Вирону жалобу на Минниха, а Виронъ пере-

слалъ ее въ оригиналѣ Минниху, и легко понять какія послѣдъ то установились отношенія между Миннихомъ и принцемъ²⁾.

Выходъ арміи изъ Крыма съ огромными потерями, ссора между генералами, дурная вѣсти изъ Персіи, медленность Австріи въ исполненіи своихъ обѣщаній—все это сильно тревожило императрицу. Ея тревожное состояніе нсего лучше видно изъ слѣдующаго письма къ Остерману: „Андрей Ивановичъ, изъ посланныхъ вчерашнихъ къ вамъ рапортовъ и челобитной, изъ письма, которое онъ пишетъ къ оберъ-камергеру, довольно усмотрѣшь, какое несогласіе въ нашихъ генералитетѣ имѣется; чрезъ это не можно никакъ быть, какъ великой вредъ въ нашихъ интересахъ при такихъ нынѣшнихъ великихъ конъюнктурахъ. Я вамъ объявляю, что война Турецкая и сила ихъ меня николи не покорятъ, только такіе коидувиты, какъ мыѣ главные командиры имѣютъ, мнѣ уже много печалѣ дѣлаютъ, потому надобно и нпрѣдъ того жеждать, какъ бездушно п нерезонабельно онп поступаютъ, что весь свѣтъ можетъ знать. Отъ меня они награждены не только великими рангами и богатствомъ, и вперелъ имъ я своею милостію обидѣла, только нсе не такъ,—ихъ поступки не сходны съ моею милостію. Того ради принуждена буду другія мѣры взять и чрезъ сіе вамъ объявляю: 1) Намъ однимъ Турецкое государство вовсе разорить или сгубить невозможно будетъ, и нынѣшняго году довольно это показало наше войско, какъ люди и лошади пропали, хотя на будущій годъ она (армія) и будетъ комплектована, только это все люди молодые будутъ. 2) Но всѣмъ виднмостямъ Персія мнръ съ ними (Турками) хочетъ дѣлать. 3) Видѣтъ по всѣмъ ихъ (Анстрійцевъ) дѣланъ, что они своимъ обладѣваніемъ насъ довольствоваться хотятъ... по вѣдомостямъ они свое войско по нквартирамъ распускаютъ. 4) Теперь надобно разсудить, и требую вашего совѣту: 1) Чтѣ при такомъ несогласіи нашего генералитетѣ дѣлать и какъ имъ знать дать о ихъ поступкахъ, которые не только касаются до нашихъ интересовъ, но и до чести нашей. 2) Пруцкій трактатъ былъ великой вредъ и безчестіе нашему государству, который въ ту пору отъ нужды былъ дѣланъ, и ежели такой способъ найдется, чтобъ этотъ трактатъ уничтоженъ былъ, также старья наши границы присвокупить,—не лучше ли нойну прекратить, только какъ въ томъ дѣлѣ зачинать, то мы на ваше искусство и вѣрность надѣемся: ны можете обладѣваніе быть, что я васъ и фамилию вашу николи въ своей милости не оставляю, и желаю вамъ скораго здоровья и пребываю въ милости“³⁾.

Не знаемъ, къ кому относится выраженіе императрицы: „Изъ письма, которое онъ пишетъ къ оберъ-камергеру“. Кто это „онъ“?—принцъ Гомбургскій или Миннихъ, потому что и Миннихъ написалъ

¹⁾ Кабинетныя дѣла 1736 года, въ Московск. арх. министерства иностр. дѣлъ.

²⁾ Магистейнъ.

³⁾ Письмо хранится въ Москов. архивѣ мин. иностр. дѣлъ.

къ оберъ-камергеру сильное письмо по слѣдующему случаю. Фельдмаршалу Леси, по возвращеніи изъ Азовскаго похода, дано было приказаніе собрать точныя свѣдѣнія о состояніи миннихъ арміи. Минихъ это взорвало, и 9 октября онъ написалъ императрицѣ: „Принимая въ соображеніе, какія неусыпныя старанія и труды безъ унушенія времени требуются отъ командующаго арміею, дабы высочайшій интересъ вашего величества утратенъ не былъ, я принужденъ всенижайше донести, что слабость здоровья моего вседневно умножается и отнимаетъ надежду исправлять надлежащимъ образомъ вѣренное мнѣ дѣло. Поэтому всеподданнѣйше прошу ваше императорское величество поручить команду надъ арміею фельдмаршалу фонъ-Леси, а меня отъ оной унотить, ибо я не въ состояніи наложусь тѣхъ трудовъ, которые донынѣ со невольною ревностію пещь, болѣе продолжать“. Анна отвѣчала 22 октября: „Господиже генералъ-фельдмаршалъ. Въ сихъ дняхъ получили мы яву челобитную, въ которой вы объ отпускѣ своемъ изъ службы вашей просите. Мы не можемъ вамъ утаить, что сей вашъ поступокъ весьма намъ оскорбителенъ и толь напаче въ великому нашему удивленію служить имѣетъ, понеже не надѣемся, что въ какомъ другомъ государствѣ слыхано было, чтобъ главный командиръ, которому главная команда всей арміи поручена, во время самой войны и когда наивышшая служба отъ него ожидается, къ государю своему такъ поступитъ похотѣль, особливо еще безъ всякой законной и праведной причины и еще съ употребленіемъ такихъ чувственныхъ толкованій, какъ вы въ письмѣ своемъ къ нашему оберъ-камергеру употребляете. Подлинно, что мы, по нашей къ вамъ всегданней милости и положенной на васъ совершенной конфиденціи, нѣкогда того отъ васъ ожидать не имѣли. Мы же и нынѣ еще уповаемъ, что вы сіе свое намѣреніе не токомо вовсе оставите, но также вѣрнымъ и усерднымъ продолженіемъ службы вашей и намъ поводъ и причину къ неотѣйному продолженію нашей къ вамъ милости подадите, якожъ вы въ такомъ случаѣ на оную и о томъ обладаежны быть можете, что мы во всемъ такіа учрежденія учинимъ, что ни вамъ, ни никому въ службѣ нашей навак обиды учинена была, что мы вамъ во всемилостивѣйшую резолюцію объявлять заготовлено разсудили, по которой, неотѣйное исполненіе ожидая, пребываемъ къ вамъ нашему императорскому милостію благосклонны—Анна“.

Минихъ отвѣчалъ 9 ноября длиннымъ письмомъ: „Ожидая, что нашего величества соизволеніе (что ни Минихъ и никто другой не потеряетъ обиды) непрѣменно исполнено будетъ, всенижайше благодарствую, что оныя всемилостивѣйшія писаніемъ пожаловать мнѣ, пажайшему, въ нынѣшнихъ печальныхъ обрашеніяхъ ободреніе придать соизволили, и какъ никто вашего величества высочайшему соизволенію противиться не можетъ, такъ и я оное при всякомъ случаѣ за законное

пріемлю и за великое и за совершенное счастье причитаю такой великой, богоизбранной и безпримѣрной монархинѣ, какъ ваше императорское величество, всеподданнѣйше служить. Такъ какъ во время войны благополучіе государства зависитъ отчасти отъ арміи, то командующему генералу отъ всякъхъ пристрастій честолюбія и своего прибытка совершенно свободно быть должно, и какъ самому о себѣ, такъ и о происходящихъ событіяхъ нелѣпное разсужденіе имѣть, можетъ ли онъ такую важную должность постояннымъ образомъ исполнить; въ противномъ случаѣ лучше отъ такой команды удалиться, нежели рисковать славой своей государыни и государственнымъ интересомъ. Достопамятнѣйшая побѣда, которую Греки получили надъ Персамъ, приписывается благодарному поддержанію генерала Аристидеса, который товарищу своему Милціадію команду уступилъ, чрезъ что Греція отъ сильнаго непріятеля освободилась: такимъ образомъ успѣхъ арміи зависитъ отъ нераздѣльной команды. Графъ Монтекукули во время французской войны 1674 года призналъ за лучшее удалиться отъ команды, чѣмъ ея дѣлить съ курфирстомъ Бранденбургскимъ, который начальствовалъ надъ остальнымъ вѣмьскимъ войскомъ. Въ наше время во время Шведской войны графъ Шулленбургъ команду уступилъ графу Флемингу и получилъ отъ короля Августа увольненіе отъ службы. Въ послѣднихъ италянскихъ войнахъ графъ Кенигсбергъ уступилъ команду надъ цесарскимъ войскомъ графу Валлису. Ваше императорское величество потому всемилостивѣйше разсудитъ соизволите, что всенижайшимъ требованіемъ увольненія отъ службы я не выѣлъ ничего болѣе въ нуду, кромѣ одного охраненія вашего величества славы и интереса, что мнѣ нѣкогда въ семь, такъ и въ будущемъ вѣкѣ въ предосужденіе быть не можетъ; я лучше хотѣлъ оставить тридцатилѣтнюю тяжкую службу и уступить славную команду своему товарищу, нежели хотя малымъ чѣмъ вашего величества высочайшую славу и интересъ уронить, отъ котораго своего принципіи нѣкогда не отстану, ибо отъ него зависитъ счастливое веденіе начатой нынѣ войны. Командующему надъ арміею генералу надобно быть: во 1) сильнымъ и здоровымъ; 2) отъ вашего величества всемилостивѣйшую конфиденцію и при арміи достаточный кредитъ имѣть; 3) надобно ему быть свободну отъ всякихъ непріятностей, ибо и безъ того команда лежить на немъ тяжелымъ бременемъ. Что касается моего здоровья, то извѣстно, что въ прошломъ году въ Полтавѣ я былъ боленъ горячкою; въ апрѣлѣ мѣсѣцѣ этого года, по возвращеніи изъ-подъ Азова, заболѣлъ сильно лихорадкою, и, едва получивъ облегченіе, выступилъ съ охотою въ Крымскій походъ, гдѣ отнялся у меня лѣвый бокъ, такъ что почти во всю кампанію меня принуждены были снимать съ лошади. По окончаніи похода въ такомъ находился безсиліи, что не безъ труда могъ на ногахъ стоять, и хотя нелеченіемъ

присланнаго, по всемогуществѣ вашему величества ко мнѣ милосердію, доктора мнѣ теперь получше, только боюсь, чтобъ почти не впасть мнѣ въ безсиліе.

„При арміи вашего величества команда въ такомъ раздѣленіи нѣбется, что генералитетъ и офицеры въ несоединенномъ на меня упованіи состоятъ, такъ что во многихъ, требующихъ быстроты, случаяхъ настрѣнія мои не могутъ быть припечены въ исполненіе; притомъ нѣкоторые изъ Кабинета вашего величества указами приведенъ я былъ въ немалое сомнѣніе, что вашего величества высокая ко мнѣ конфиденція предъ прежнимъ уменьшилась. Особенно было мнѣ прискорбно, что указы приходили въ такое время, когда я, не оставляя арміи ни одного часа, изъ Крыма, Вакисарая, куда никогда никакой непріятель не проникалъ, вынелъ ее обратно съ немалой вѣкторією, и взятою у непріятеля артиллерією и плѣнными. И такъ какъ раздѣленная команда къ успѣшному дѣйствию никогда вести не можетъ, а я никому никогда не завидовалъ, то и просилъ безъ всякаго сомнѣнія поручить главную команду товарищу моему, генералъ-фельдмаршалу Леси, одному“.

А Леси писалъ 8 октября: „Понеже я съ начала отбытія моего въ Польшу уже четвертый годъ въ домищѣ моеѣ не бывалъ и бѣдной фамиліи моеѣ не только не выдалъ, но за отдаченіемъ и мало писемъ получалъ, паче же дѣти мои одни безъ всякой науки, а другія безъ призрачнаго наносятся,—того ради ваше императорское величество пріемлю дерзновение утруждать, чтобъ нынѣшнее зимнее время соизволили отъ команды меня уволить въ Ригу“. Но вѣсто увольненія въ отпускъ фельдмаршалъ получаетъ выговоръ за несоблюденіе предписанной тайны, тогда какъ тайны, по его убѣжденію, ему не предписывалось. Онъ отвѣчалъ: „Въ присланномъ ко мнѣ отъ 24 октября указѣ между прочимъ написано, что велѣно мнѣ о примѣхъ состояніи арміи подъ рукою провѣдать и вѣрные о томъ рапорты прислать, учинить то подъ рукою, что разумѣется тайно; а нынѣ съ немалымъ ея величествомъ неудовольствомъ извѣстна, что о вышеписанномъ указѣ при арміи вѣдомо, и не можно понять, отъ меня-ль самого о семъ указѣ разглашено или изъ моей канцеляріи пронесено; но какъ бы то ни было, оно ея императорскому величеству весьма чувственно. Но въ томъ отъ 14 сентября указѣ изъяснено изображено: по прибытіи моемъ къ арміи мнѣ о состояніи оной какъ въ людяхъ, такъ и во всемъ прочемъ ея величеству особый свой вѣрный репортъ прислать и для того-бъ мнѣ путь свой туда съ наискорѣйшимъ поспѣшнѣмъ предвоспрять, а чтобъ о томъ, развѣдавъ подъ рукою, репортовать, того въ указѣ не написано, и зачѣмъ, чтобъ къ тайности весьма было склонно, дознаться не могъ, и за распушеніемъ той арміи на квартирахъ о состояніи полковъ видѣть и обстоятельно и вѣрно доносить было невозможно, и для того,

опасаясь ея величества за неисполненіе высокаго глѣву, принужденъ былъ о томъ генералъ-фельдмаршалу графу фонъ Миниху объявить“¹⁾.

Несмотря на эти неблагоприятныя условія для веденія успѣшной войны, императрица, какъ мы видѣли, надѣялась прекратить ее выгоднымъ миромъ, т.-е. уничтоженіемъ Прутскаго договора. Эту надежду поселили въ ней допесенія резидента Вешнякова.

Въ началѣ 1736 года все еще хотѣли дать видъ, что Россія, вынужденная враждебными дѣйствіями Татаръ, ведетъ войну противъ нихъ однихъ; съ Портою разрыва не было, и Вешняковъ оставался въ Константинополѣ, откуда 1-го января онъ прислалъ такое описаніе состоянія Турціи: „Султанъ самъ дѣлъ не знаетъ и очень недалекъ; его умомъ и волею владѣетъ Кияляръ-ага, всѣ думаютъ, что надобно оставить дѣла въ этомъ положеніи, пока все рухнетъ послѣдствіе или внѣшняго несчастія, или внутренняго волненія. Визирь человѣкъ тупой, чуждый всякаго знанія свѣта: все дѣлаетъ его кегалъ, а зтотъ слѣдуетъ совѣтамъ Бонненалъ и французскаго посла; первый совѣтуетъ заблаговременно вооружаться, но не враждебно относиться къ Россіи и ласкать ея посланника. Второй же требуетъ сильнаго наступательнаго дѣйствія, и недавно подалъ Портѣ на турецкомъ языкѣ сощненіе, въ которомъ разсматривается вопросъ: французская ли или русская, теперь возрастающая, сила болѣе вредна европейскому равновѣсію; выводится, что Туркамъ всего опаснѣе Россія, которая хочетъ овладѣть Азовомъ и Крымомъ взаимны уступленныя Персіи провинціи, точно такъ какъ прутскія несчастія были вознаграждены пріобрѣтеніями по Ништадтскому миру, и такимъ образомъ Турціи предстоитъ участь Швеціи. Но, какъ видно, Бонневалевы внушенія дѣйствительнѣе. Послѣ кегалъ, вліятельнѣе рейсъ-эфенди, а муфти чловѣкъ старый и малодушный. Крымы, представляя свою опасность со стороны Россіи, требуютъ немедленной помощи, въ противномъ случаѣ грозитъ или бѣжать, или отыскать защитника надежнѣе. И Порта вооружается, но безъ всякаго шума и озлобленія въ народѣ противъ Россіи, ибо гонорятъ, что Татары сами вызвали русскія нападенія“. „Дерзновенно и истинно допесу“, пишетъ Вешняковъ, „что въ Турціи нѣтъ ни начальниковъ политическихъ, ни руководителей военныхъ, ни разумныхъ пранителей финансовыхъ: все находится въ странномъ разстройствѣ, и при малѣйшемъ бѣдствіи будетъ находится на краю бездны. Страхъ предъ Турками держится на одномъ преданіи, ибо теперь Турки совершенно другіе, чѣмъ были прежде: сколько прежде они были воодушевлены духомъ славы и свирѣпства, столько теперь малодушны и боязливы; всѣ какъ будто предпочитаютъ конецъ своей беззаконной власти, и да сподобитъ Всевышній наше величе-

¹⁾ Кабинетныя дѣла 1736 года въ архивѣ М.—въ Иностран. Дѣл.

ство ее искоренить. Попеченія объ общемъ благѣ въ Турціи нѣтъ, — заботятся только о частныхъ выгодахъ; достойные и искусные люди изгублены и погнѣбаютъ; остались только одни недостойные, вслѣдствіе чего добрый порядокъ пренебреженъ какъ въ политическомъ, такъ въ военномъ и экономическомъ управленіи, и, оставивъ прежнія свои основныя правила, новыхъ не приобрѣли и потому ослабли. Татары, зная все это, теперь, какъ здѣсь все говорятъ, въ вѣрности къ Портѣ начинаютъ колебаться. Насчетъ христіанскихъ подданныхъ Турки опасаются, что все возстанутъ, какъ только русскія войска приблизятся къ границамъ. Здѣшніе константинопольскіе Греки болыною частью бездѣльники, ни вѣры, ни закона, ни чести не имѣющіе; ихъ главный интересъ — деньги, и непамятуя насъ больше самихъ Турокъ; но Греки властные, и еще болѣе Болгары, Волохи, Молдоване и другіе — такъ сильно заботятся объ избавленіи своемъ отъ турецкаго тиранства и такъ сильно преданы Россіи, что при первомъ случаѣ жизни не пожалѣютъ для вашего императорскаго величества, какъ уповаемой избавительницы. Все это Турки знаютъ⁴⁾.

Турки дѣйствительно трусливы, и рейсъ-эффенди въ мартѣ говорилъ секретарю Русскаго посольства, что Порта усердно желаетъ мира и дружбы съ императрицею, только ее понимаетъ, для чего дѣлаются такія большія приготовленія при Русскихъ границахъ, что заставляютъ и Турцію готовиться съ своей стороны; отъ ссоръ никакое государство пользы не получаетъ, и потому лучше все недоразумѣніи дружески окончить. Рейсъ-эффенди поручилъ секретарю просить Веншикова приложить всевозможное стараніе къ примиренію и этимъ прославить начало своего министерства. Но Веншиковъ поставлялъ свою славу въдругомъ — писалъ императрицѣ: „Теперь самое полезное время не только къ сложенію звѣрской гордости, но и къ окончательному испроверженію всего этого беззаконнаго сонмища. Хотя я малая и недостойная жертва, но, для славы вашего величества и спокойствія отечества, готовъ истину представленнаго мною запечатлѣть моею кровію, лишь бы Всевышній сподобилъ начать дѣло. Никто не пренативуетъ, все страхомъ пораженъ; ваше величество законно владѣть сердцами всѣхъ добрыхъ христіанъ, находящихся подъ игомъ издыхающаго варварства“.

Въ началѣ апрѣля въ Константинополь стало извѣстно объ осадѣ Азова и движеніи русскихъ войскъ къ Очакову. Прямители, трепеща предъ царемъ, который имъ приписывалъ разрывъ, безпрестанно съезжались на совѣщанія, а въ народѣ разглагольствовали, что Азовъ мѣсто ничтожное, а между тѣмъ охранять его очень трудно. Портѣ дѣлались приготовленія для обороны ближайшихъ областей; но главная надежда полагалась на то, что Франція, Англія, Голландія и Швеція, кто

дипломатическимъ заступничествомъ, кто интригами и дѣйствительною помощію до окончательнаго разрушенія Турцію не допустятъ, ибо интересъ ихъ требуетъ не допускать Турцію до разрушенія, а Россію — до великихъ завоеваній. При Портѣ начали ласкать министровъ всѣхъ названныхъ державъ, лстать и цесарскому резиденту. Послѣдній совѣтывалъ Портѣ поступать какъ можно тише въ дѣлахъ и не притѣснять русскаго резидента; то же совѣтовалъ и Воппсваль, представляя, что дурное обращеніе съ Веншиковымъ будетъ непріятно всѣмъ христіанскимъ государствамъ.

Въ іюнѣ възврь съ войскамъ выступилъ изъ Константинополя, вѣдѣвши съ собою и Веншикову, а между тѣмъ пословъ цесарскаго, голландскаго и англійскаго просилъ о посредничествѣ для возобновленія мира между Россіею и Турціею. „Въ правительствѣ и народѣ сильный страхъ“, писалъ Веншиковъ: „съ ужасомъ начинаютъ произносить русское имя, и до сихъ поръ не только я, но и послѣдній изъ моихъ слугъ браниаго слова не слышали. Еще удивительнѣе, что когда я ходилъ по Портѣ, то многіе Турки на улицѣ мѣсто уступали, чего прежде никогда не бывало. Въ началѣ мая выданъ былъ султанскій указъ: подъ смертною казнію не дѣлать никакой обиды франкамъ, никого въ бранѣ не называть Русскимъ, тѣмъ менѣе обижать самихъ Русскихъ. И съ христіанскими подданными своими Турки обходятся очень ласково. Такъ какъ Турція находится въ крайней слабости, то отъ вашего величества зависить повелѣть войскамъ своимъ идти прямо на Константинополь: какъ скоро они вступятъ въ Вуджакъ, то тамошніе Татары покорятся, Молдавія и Валахія поднимутся непремѣнно; по переходѣ чрезъ Дунай и овладѣніи магазинами встанетъ и остальное народонаселеніе, отягченное и разоренное до такой степени, что домогъ своихъ отступается; христіане поднимутся во всей Греціи; останутся наугать Константинополь и заставятъ бѣжать султана; для этого достаточно нѣсколько морскихъ судовъ подвести къ каналу я выславить тысячу двадцать войска; самое способное для этого время будущія осень и зима“. Веншикова припезли въ Адрианополь, откуда онъ писалъ: „Хотя я совершенно свободенъ, однако, для избѣжанія дерзостей отъ черни словомъ или дѣломъ, веду себя очень тихо, нигде не выхожу, даже въ церковь, чтобы не оклеветали христіанъ“. Изъ Адрианополя Веншикова перевезли въ Бабаду (въ Болгарію), а 22 октября онъ получилъ письмо отъ переносчика Порты, что отпускается съ честію и безопасно до Русскихъ границъ¹⁾.

Русскій резидентъ выѣхалъ изъ Турціи; русскій резидентъ, находившійся въ Персін, Калущкинъ, присылалъ печальныя извѣстія: турецкая сторова брала верхъ, потому что въ Персін пѣлъ, отъ мала до велика, жаждалъ мира; притомъ турецкій посланникъ щедро обдаривалъ вліятельныхъ людей,

¹⁾ Дѣла Турецкія 1788 года.

тогда какъ съ русской стороны никто ее слышать ни малѣйшаго общапія подарка. Калущикъ вѣдалъ знать, что 5 февраля Тахмасъ-Кулы-ханъ избравъ асымъ народомъ въ шахъ, причемъ старый шахъ Тахмасибъ и сынъ его Аббасъ были совершенно отстранены отъ престола и получили только названіе мирзы; новый шахъ получилъ имя Надира. Волѣвъ за этимъ, Калущикъ доносилъ, что его шахово величество ударился въ перепорочныя забавы: всякій день по-утру веселится съ музыкою у жепъ своихъ и поднимаетъ, а послѣ обѣда собираетъ всѣхъ знатныхъ къ себѣ и капиваются такъ, что ихъ безъ памяти вонъ выкосятъ, и всему войску далъ яоло пить, отчего ежеднеако происходятъ большіе беспорядки. Въ іюнѣ Калущикъ получилъ изъ Петербурга указъ передать Надиру, что Россія объявила войну Портѣ, осадила Азовъ, и теперь для Персіи самое благопріятное время дѣйствовать противъ Турокъ, которые должны обратитъ все свои успія противъ Россіи, и потому персидскому войску противиться не могутъ. Надиръ велѣлъ отвѣчать на это Калущику, что хотя онъ теперь оружіемъ противъ Порты не дѣйствуетъ, однако Турками мутить и ихъ миромъ провадить и обманываетъ, и безъ Россіи никакъ мириться не намеренъ; теперь же ему необходимо идти яъ походъ на бунтоващикоу Бахтіардеву. „Странно“, замѣтилъ на это Калущикъ, „что шахъ своими усиленными домогательствами поднялъ Россію противъ Турокъ, а теперь ее оставляетъ одну, отъ Россіи удаляется и пристаётъ къ новымъ друзьямъ, Туркамъ, которые ищутъ только гибели Персамъ; здравому смыслу противно—оставя главное дѣло, отъ котораго зависитъ все благополучіе государства, сдаться за самое ничтожное, именно—идти наказывать Бахтіардеву. Шахово величество говоритъ, что онъ обманываетъ Турокъ, но изъ всего явдо, что Турки преодолѣли его коварство“. Когда приближенный къ шаху мирза Махи передалъ эти слова Надиру, тотъ велѣлъ отвѣчать: „Осада Русскими Азова, взятіе трехъ крѣпостей турецкихъ, отправление айска въ Крымъ и на Кубань—все это дѣло ничтожное; Персіи въ Азовѣ никакой нужды нѣтъ, точно такъ Россіи въ Багдадѣ. Шахъ требуетъ отъ Русскаго Двора отвѣта, согласенъ ли онъ выѣхать навстрѣчу походъ въ Царьградъ, причемъ императрица должна сама подняться въ этотъ походъ, или, по крайней мѣрѣ, послать яерховнаго министра. Нечего войною спѣшивать, не постановя между собою таердаго соглашенія; надобно прежде обдумать, чтобъ войну начать и кончить съ честію, а не такъ какъ теперь съ русской стороны дѣлаются, и такими поступками мы отъ мира отделимся, а къ войнѣ не пристанемъ. Шахъ не хочетъ мириться съ Портою, пона не получить отвѣта отъ Русскаго Двора, а между тѣмъ онъ къ миру и къ войнѣ готовъ, какъ того Россіи пожелаетъ“.

Довося объ этихъ разговорахъ, Калущикъ пи-

салъ, что персидскіе яельможи становятся къ нему декъ ото дня холодиѣе, видя съ русской стороны безпрестанныя побужденія шаху къ продолженію войны Турецкой, тогда какъ въ Персіи все желаютъ мира съ Портою. И кельзя было не желать мира, потому что, по доношеніямъ резидента, Персія находилась къ опасному положенію: Алербикянцы взбунтовались; Афганцы приготовили большое войско, чтобъ не пуснать Надира въ Кандагаръ; Грузія отложилась, и соединенные владѣльцы ея поразили персидское войско кедалеко отъ Тифлиса; Дагестанцы началъ разбойничать, а шаху набрать айска негдѣ, за скудостію въ людяхъ и за крайнимъ разореніемъ; всего войска у него пятидесяти тысячъ не наберется, поэтому до сихъ поръ и Бахтіардеву покорить не можетъ. Вѣдность была страшная: мать быскаго при Русскомъ Днорѣ посла Ахметъ-хана нанялась пъ работницы въ домъ Калущики; изъ дома Хулефы, находившагося теперь послѣмъ въ Петербургѣ, безпрестанно приходили къ Калущику просить денегъ, потому что жены его умирали съ голоду. Отсюда паткость яельможъ ко взяткамъ, тѣмъ пользовались Турки и не давали подарковъ. Въ таквихъ обстоятельствахъ Надиръ рѣшился тануть переговоры съ Россіею по требованію, чтобъ императрица прислала къ нему министра въ Кандагаръ, къ границамъ Индйскимъ, а зачѣмъ—неизвѣстно. Видя такіе поступки Надира, Калущикъ прислалъ въ Петербургъ просить—возвести на престолъ стараго шаха, восползоваавшись удаленіемъ Надира въ Кандагаръ¹⁾.

У другаго европейскаго союзника, Цесаря, Ланчинскій въ началѣ года съ трудомъ могъ вылопотать согласіе на немедленное возвращеніе аспомогательнаго русскаго войска изъ Богеміи, ибо оно надобилось самой императрицѣ въслѣдствіе нерасположенія Турокъ къ миру. Фельдмаршалъ Леси въ мартѣ прѣхалъ изъ своей квартиры, въ Нейгаузѣ, на короткое время въ Вѣну, и былъ принятъ тамъ съ большимъ отличіемъ: Цесарь подарилъ ему свой портретъ, осыпанный брилліантами, и пять тысячъ червонныхъ въ бархатномъ красномъ мѣшкѣ съ золотыми сулканами. Окончивъ войну на западѣ, Австрія немедленно должна была начать другую съ Турками, въслѣдствіе союза съ Россіею. Австрійскіе министры толковали, что обаженная сторона, то-есть Россія, естественно должна объявить, какого требуетъ удовлетворенія отъ Турокъ, и для полученія этого удовлетворенія употребляются добрыя услуги. Ланчинскій отвѣчалъ, что время для добрыхъ услугъ уже прошло и отъ нихъ теперь нельзя ожидать никакой пользы; Порты еще можетъ бояться союза между обоими императорскими Дворами, но какъ скоро Австрія, вмѣсто объявленія войны, предложитъ добрыя услуги, то этотъ страхъ исчезнетъ; предложенное отовсюду посредничество только мѣшаетъ Россіи получить удовлетвореніе отъ Порты. Ланчинскій

¹⁾ Дѣла Персидскія 1736 года.

въ сентябрѣ допосылъ свосму Двору, что самъ Цесарь, генералитетъ и гражданскіе правители очень желаютъ войны съ Турками; но нѣкоторые генералы представляютъ, что ее можно начать развѣ только весной 1737 года, потому что полки, шедшіе изъ Италіи въ Венгрію, угонлены; въ плхъ много больныхъ, провіантъ въ магазинахъ не въ достаточномъ количествѣ, на фуражъ надѣяться нельзя, потому что въ турецкихъ областяхъ вездѣ мѣста гористыя; прежде всего надобно добыть городъ Виддинъ, который Турки недавно сильно укрѣпили, а въ цесарской пѣхотѣ особенно много больныхъ; наконецъ артиллерійскихъ лошадей мало, надобно привести ихъ изъ Германіи. Въ ноябрѣ Лацинскій представилъ канцлеру графу Цинцендорфу, что между Турками и Персіянами заключенъ договоръ, слѣдовательно теперь съ цесарской стороны необходимо принять серьезныя рѣшенія, не упуская времени; что нельзя болѣе откладывать формальнаго объявленія войны Портѣ; что зима слыветъ длинною, а проходить скоро. Цинцендорфъ отвѣчалъ, что долженъ быть присланъ въ Вѣну русскій генералъ для сочиненія точнаго операціоннаго плана, чтобы бремя войны падало одинаково на обѣ державы; Турки ближе къ австрійскимъ землямъ, чѣмъ къ русскимъ, и потому могутъ надѣяться скорѣе оторвать что нибудь отъ первыхъ, чѣмъ отъ послѣднихъ. Ливинскій возражалъ, что, по послѣднимъ извѣстіямъ изъ Константинополя, Турки намѣрены обратить всю тяжесть войны на Россію, а не на Австрію. Цинцендорфъ представлялъ, что въ письмѣ военнаго президента, графа Кенигсберга, къ визирю объявленіе войны довольно ясно. Лацинскій возражалъ, что онъ письмо читалъ, и дѣйствительно иъ немъ о войнѣ упоминается, но гораздо болѣе высказывается желаніе мира, условіями котораго письмо и оканчивается. Цинцендорфъ кончилъ разгоноръ тѣмъ, что прежде всего надобно начертать основательный планъ военныхъ дѣйствій съ обѣихъ сторонъ ¹⁾.

Для составленія плана военныхъ дѣйствій, Минихъ, въ концѣ 1736 года, отправился въ Петербургъ. 23 января 1737 года онъ выѣхалъ оттуда, и съ дороги благодарилъ императрицу „за всемпредоставившее отправленіе съ явочайшею милостию и съ полною на все его представленія резолюціею и за нежелованіе украинскими покойнаго графа Велесовха и прочими деревнями, за которыя неизреченныя высокія милости долженствовать онъ со всюю фамиліею вѣчно Бога молить и рабскія службы оказывать до послѣдней капли крови“. Въ Глуховѣ Минихъ свидѣлся съ Десн, отдалъ ему составленный въ Петербургѣ планъ кампаніи и держалъ съ нимъ конференцію насчетъ общихъ дѣйствій. 40,000 рекрутовъ пополнили армію; въ Бранскѣ успешно работали пядь судамъ, которые должны были спуститься внизъ по Днѣпру и дѣйствовать на Черномъ морѣ. Надобно было спѣшить

распоряженіями, потому что 12 февраля, на масляницѣ, неприятель переправился чрезъ Днѣпръ, выше Переволочны, причемъ истребленъ былъ на льду рѣки русскій отрядъ, состоявшій съ небольшимъ изъ 100 человекъ, но при немъ находился генералъ Лесли; генералъ былъ убитъ, сынъ его взятъ въ плѣнъ. Въ тотъ же день Татары напали на подполковника Свѣчинна; тотъ отбивался пять часовъ до самой ночи, и отбилелъ, причемъ взялъ въ плѣнъ мурзу съ тремя Татарами и освободилъ изъ плѣна 150 Малороссіянъ. Но 16 числа неприятель переправился обратно за Днѣпръ, потому что попли дожди и надобно было опасаться скорого вскрытія рѣкъ. Несмотря на то, Минихъ былъ очень смущенъ этиаъ событіемъ и писалъ въ Петербургъ: „Безчисленные примѣры въ исторіи военнаго искусства показываютъ, что еще не сыскано никакой возможности границы, растаявшаго отъ двухъ до трехъ сотъ миль, какъ отъ Кіева и отъ Днѣпра до Азова и Дона, охранять такъ, чтобы легкой неприятель въ квкое-нибудь мѣсто не прорвался, потому что если вездѣ войско имѣть, то на такомъ протяженіи надобно его сильно раздробить“. Минихъ жаловался также на Запорожцевъ, которые дали знать о приближеніи неприятеля только 11 февраля ²⁾.

Послѣ этого неприятель не появлялся болѣе въ русскихъ предѣлахъ и далъ Миниху время приготовиться къ походу; плѣно похода былъ Очаковъ. Въ концѣ апрѣля войско выступило въ походъ въ числѣ отъ 60 до 70,000 человекъ; между пмемани генераловъ находилось давно знакомое имя—Александра Ивановича Румянцева. Въ 1735 году онъ былъ освобожденъ изъ ссылки, возстановленъ въ прежнемъ чинѣ генералъ-лейтенанта, получивъ опять Александровскую ленту, сдѣланъ Астраханскимъ, а потомъ Казанскимъ губернаторомъ и назначенъ командующимъ войсками, отправленными противъ возбунтовавшихся Башкирцевъ; теперь, когда бунтъ стихъ, Румянцева назначили правителемъ Малороссіи, но скоро потомъ перевели въ дѣйствующую армію ³⁾.

Стени войско пропало безпрепятственно; только недалеко отъ Очакова Татары выжгли степь, отчего русская армія должна была оканчивать походъ въ пыли и пеплѣ; 30 іюня она приблизилась къ Очакову, и въ военномъ совѣтѣ было положено сдѣлать нападеніе на крѣпость какъ можно скорѣе, чтобы гарнизонъ, и безъ того уже сильный, не дождался новой помощи отъ Турокъ. Въ ту же ночь начаты были осадныя работы, которымъ мѣшали краткость ночи и лунный свѣтъ. На другой день, 1-го іюля, въ 6 ч. утрв, началась сильная перестрѣлка, и къ вечеру неприятель принужденъ

²⁾ Кабинетная дѣла 1737 года въ Москвитин. архивѣ министровъ, иностр. дѣлъ.

³⁾ Румянцевъ былъ сосланъ въ село Чебоксари, Алатырскаго уѣзда; при немъ для караула находился капитанъ Шинновъ. Дѣла Сената по бывшему Кабинету въ архивѣ минист. юстиціи № 31—1108.

¹⁾ Дѣла Австрійскія 1736 года.

былъ отступити за палисадникъ, а Русскіе приступили къ крѣпости подъ ружейный выстрѣлъ; уронъ съ обѣихъ сторонъ считали равнымъ; изъятыхъ въ плѣнъ не было, „ибо вше войско, а особливо казаки, япкому пощады не чинили“. Днемъ Турки тушили производимые русскою артиллеріею пожары въ городѣ, но къ ночи произошелъ почти въ срединѣ города сильный пожаръ, и на разсвѣтѣ 2 числа большая часть города находилась въ пламени. Фельдмаршалъ хотѣлъ воспользоваться этимъ и на разсвѣтѣ же приказалъ палить безпрестанно изъ мортиръ и пушекъ, сколько онѣ несли могли, и велѣлъ подойти къ городу полочинѣ арміи съ барабаннымъ боемъ и распущеннымъ знаменами и всѣми полковыми вышками, чтобъ испугать непріятеля генеральнымъ штурмомъ и отвлечь отъ тушенія огня. Это средство удалось, пожаръ тушилъ плохо, и, чрезъ нѣсколько часовъ, два пороховые магазина взлетѣли въ воздухъ. Между тѣмъ русское войско съ праваго крыла, подъ начальствомъ генераловъ Рузичева и Бирона, а съ лѣваго — Кейта и Ленендья, приступило къ городу такъ близко, что фельдмаршалъ принужденъ былъ подкрѣпить его оставшимъ войскомъ, которое повелъ самъ съ обнаженною шпагою, въ сопровожденіи герцога Антона-Ульриха Брауншвейгскаго. Но Русскіе подъ самымъ гласисомъ задержаны были широкимъ и столь глубокимъ ровомъ, что спустившіеся въ него солдаты не могли другъ другу помочь вылѣзти, и русское войско очутилось въ 15 или 20 шагахъ отъ палисадника безъ всякаго прикрытія, подъ безпрестаннымъ непріятельскимъ огнемъ. Несмотря на то, „акція въ такую сильную горячность пришла“, что съ обѣихъ сторонъ все гриватыя и патроны изъ сумъ выстрѣлены были, такъ что пока патронные ящики были перевезены къ осаждающимъ изъ лагеря, Турки бросали лопатами, кирками, топорами, каменьями и землею, в Русскіе отбрасывали имъ эти ящики обратно. Русскіе во время этой „акціи“ подались нѣсколько назадъ. Такъ представляется дѣло въ донесеніи Миниха ⁴⁾. Другія извѣстія не противорѣчаютъ донесенію, но чрезъ прибавку нѣкоторыхъ чертъ представляютъ дѣло рѣзче. По одному изъ плѣхъ, войска, находясь два часа подъ огнемъ, двинулись якоренецъ якоремъ въ значительномъ порядкѣ; въ то же время нѣсколько сотъ Турокъ сдѣлали вылазку и убили много отступившихъ Русскихъ, преимущественно раненыхъ, не могшихъ скоро птисъ; если-бы сераскиръ сдѣлалъ вылазку съ плѣнымъ гарнизонномъ, то панесъ бы русскому войску рѣшительное пораженіе и заставилъ бы его не только снять осаду, но и оставить Турецкія владѣнія. Фельдмаршалъ былъ въ отчаяніи, думая, что все погубло ⁵⁾. Другое извѣстіе прибавляетъ, что у Миниха выпала изъ рукъ шпага, и озя,

ломаю руби, закричалъ: „Все пропало“ ⁶⁾. Но страшный пожаръ, все болѣе и болѣе распространявшійся въ городѣ, поправилъ дѣло осаждавшихъ: онъ нагналъ на Турокъ такой страхъ, что нѣсколько тысячъ конницы и пѣхоты бросились изъ города къ морю; но Русскіе, ободрившись, приступили на нихъ съ артиллерію, побили и потопили людей и лошадей. Тогда осажденные, въ 10-мъ часу пополудни, убрали съ валу все знамена, на одномъ бастионѣ выставили бѣлое знамя и прислали фельдмаршалу янычарскаго офицера съ вросебою преградить непріятельскія дѣйствія на 24 часа; Минихъ обѣщалъ исполнить просьбу, если Турки отдадутъ одинъ ворота русскому караулу и пришлютъ аманатовъ. Но въ это самое время пришло извѣстіе, что русскіе гусары и казаки уже ворвались въ крѣпость съ морской стороны тѣмъ проходомъ, которымъ сераскиръ съ пашами хотѣлъ бѣжать къ галерамъ и который въ смятеніи оставался открытымъ. Такимъ образомъ Очаковъ былъ взятъ приступомъ, и сераскиръ опять прислалъ къ фельдмаршалу, сдаваясь на всю его волю, прося только о пощаѣ жизни. Турки объявили, что въ этотъ день, отъ разсвѣта до десятиаго часа, погубло болѣе 10,000 человекъ обоаго пола какъ отъ русскаго огня, такъ отъ пожарнаго и зарыму магазиновъ. Побѣдителямъ досталось въ плѣнъ 4,650 человекъ. Русскіе потеряли убитымъ 8 штабъ-офицеровъ, 39 оберъ-офицеровъ, 975 нижнихъ чиновъ; ранены были 5 генераловъ, два бригадира, 27 штабъ-офицеровъ, 55 оберъ-офицеровъ и 2,752 человекъ нижнихъ чиновъ. „Очаковская крѣпость“, писалъ Минихъ, „будучи сильна сама собою и окрестностями; имѣя многочисленный гарнизонъ, 86 бѣдныхъ пушекъ и 7 мортиръ, снабженная провіантомъ и военными запасами съ изыществомъ, имѣя также свободное сообщеніе съ моря, гдѣ находилось 18 галлеръ и немалое число прочихъ судовъ съ пушками, ожидаая помощь изъ Бендеръ 30,000 войска, а въ августѣ самого язвиря съ 200,000, могла бы обороняться три или четыре мѣсяца долѣе. чѣмъ Азовъ, и однако взята на третій день. Богу единому слава! Я считаю Очаковъ наиважнѣйшимъ мѣстомъ, какое Россія когда либо завоевать могла и которое водою зашпашать можно: Очаковъ пересѣкаетъ всякое сухопутное сообщеніе между Турками и Татарами крымскими и буждакскими, и, притомъ, держать въ удѣлѣ днлхъ Запорожцевъ, изъ Очакова можно въ два дня добрымъ вѣтромъ въ Дунай, а въ три или въ четыре въ Константинополь поспѣть, а изъ Азова нельзя. Поэтому слава и интересъ ея величества требуютъ не медлить на часъ, чтобъ такое важное мѣсто утвердить за собою, и такъ какъ огонь, крохѣ крѣпости, все разорено, то не должно жалѣть денегъ на построеніе казармъ, цейхаузовъ, церкви, госпиталей, магазиновъ, лавокъ и прочаго; надобно прислать изъ адмиралтейства

⁴⁾ Кабинетныя дѣла 1737 года въ Москвѣ. архивъ мин. ин. дѣлъ.

⁵⁾ Маштсейнъ.

⁶⁾ Записка, хранящаяся въ Госуд. архивѣ.

великое множество архитекторовъ, плотниковъ, каменщиковъ, также матеріаловъ; о бревнахъ и доскахъ я уже писалъ къ командирующему я въ Малороссію князю Барятинскому и Кіевскому губернатору Сукину. Я армію, сколько возможно, стану работать, но Кабинету слѣдуетъ чрезвычайную помощь подать рабочимъ людьми и деньгами. Сегодня давалъ одинъ изъ плѣнныхъ Турокъ, не изъ самыхъ важныхъ, 20,000 рублей выкупу за себя, и надѣюсь, что миллионъ рублей отъ всѣхъ плѣнныхъ получить можно. Въ Брянскѣ суда надобно достраивать и послать туда искуснаго и прилежнаго флагомана и мастеровъ; изъ въ службу старыхъ морскихъ офицеровъ изъ Грековъ, которыми Черное море извѣстно; на порогахъ при низкой осенней водѣ большіе камни подорвать, чему я веду съѣзды пробу. Отъ состоянія флотилии отъ указа ея величества только будетъ зависеть, и я въ будущемъ году пойду въ устье Днѣстра, Дуная и далѣе въ Константинополь“.

Относительно укрѣпленія Очакова не было отъказа: въ Малороссію къ князю Барятинскому отправлены были указы о посылкѣ въ Очаковъ плотниковъ, каменщиковъ, всякаго рода работниковъ и матеріаловъ, и кого и чего въ Украинѣ недоставитъ — брать изъ ближнихъ губерній; отправлены были указы въ Кіевъ и Брянскъ о сыскѣ Дибирю и Деснѣ готовыхъ бревенъ и досокъ и немедленной сплавкѣ ихъ къ Очакову. Миннихъ представилъ къ полученію двухмѣсячнаго жалованья всѣхъ офицеровъ и рядовыхъ за то, что они „поступавъ противъ несправедлива, какъ вѣрнымъ рабамъ императорскаго величества надлежитъ, зѣло храбро, не щадя живота своего“. Но въ Петербургѣ опредѣлено было выдать жалованья только за мѣсяцъ и только тѣмъ, которые дѣйствительно были при атакѣ; генералитетъ и штабъ-офицеры обиджены особенными наградами. Миннихъ писалъ: „При благодарствіемъ молебствіи за взятіе Очакова, Архангельскаго драгунскаго полка священникъ Аѳанасій Клянцевъ чинилъ проповѣдь, по моему разумѣнію, ядятся, изрядную къ вашему величеству угодную, и челоуѣкъ суть (sic) доброго состоянія и достойный высочайшей милости“. Фельдмаршалъ переселъ въ Петербургъ и проповѣдь, о которой можетъ быть понятіе слѣдующее мѣсто: „О Александре великій и всебезсмертній славы прежняго вѣка монархе! аще были дніе живота вашего въ нынѣшнее время, довольно было бы со удивленіемъ очесамъ и уму вашему, видяще таковыя російскаго воинства операціи, ихъ же къ похвалѣнію вся историческія писанія прірекши ея возмощутъ, за счастіемъ всемілостивѣйшей государыни нашей, трудами же вѣрностію что суть нынѣшняго вѣка имперіи російскаго воинства, ибо неусынными трудами и деннымъ и вочнымъ попеченіемъ Петра Перваго, который въ жизни сей кой и каковъ былъ, сей и нынѣ богонужественнымъ дѣйствіемъ живъ Російскій Самсонъ, какою бы дабы могъ явится, нѣтъ въ мірѣ

не надѣялся, но явившемуся весь міръ удивлялся: засталъ онъ въ Россіи свою силу слабую и содѣлалъ по имени своему каменную. адамантовую; засталъ воинство въ дому вредное, въ потѣ некрѣпкое, отъ супостата ругаемое, а взвелъ отечеству полезное, врагомъ страшное, всюду грозное; также неслыханное отъ вѣка дѣло совершивше, строеніе и плаваніе корабельное, новый въ сѣтѣ флотъ, но и старымъ не уступающій, власть же російскую, прежде на землѣ зыблющуюся, нынѣ и на морѣ крѣпкою, состоятельною сотвори“. Въ началѣ проповѣди ораторъ называетъ Іоанна Богослова „самой небесной монархіи министромъ и секретаремъ тайнъ Божіихъ“.

Приведши въ оборонительное состояніе Очаковъ, „непріятельскую въ погн занозу“, какъ выражался Миннихъ, онъ 5 іюля двинулся къ Бугу и пошелъ вверхъ по этой рѣкѣ, въ ожиданіи турецкаго яоска. 21 числа я въ удобномъ мѣстѣ, при устьи рѣчки Чичаклепъ, армія начала переправляться на другую сторону Буга по недостатку конскихъ кормовъ отъ степныхъ пожаровъ, и, приблизившись къ Лымаву, остановилась въ 40 верстахъ отъ Очакова. По Днѣстру, какъ писалъ Миннихъ, нельзя было предпринять никакихъ дальнѣйшихъ дѣйствій по отсутствію судовъ и мостовъ; въ продолженіи двухъ мѣсяцевъ было ея болѣе трехъ дождей, отчего вода въ Бугѣ и Лымавѣ позеленѣла и стала вредною для больныхъ, такъ какъ степные пожары продолжались, то фельдмаршалъ принужденъ былъ 24 іюля отступить: Запорожцевъ къ Кизиркерню, 1 августа — гвардію съ плѣнными и генерала Румянцова съ нѣкоторыми драгунскими и ландмилицкими полками по прежней дорогѣ, которую войско подошло къ Очакову; 17 августа — Донскихъ казаковъ прямо къ Самарѣ; наконецъ, видя въ кормахъ крайній недостатокъ, 22 августа отступилъ и генерала Вирона съ остальными драгунскими полками и частью укривскихъ казаковъ; при фельдмаршалѣ на Лымавѣ осталось 27 пѣхотныхъ полковъ съ гусарами и остальными казаками. Въ концѣ августа Миннихъ отправился водою въ Очаковъ и Кинбуртъ для осмотра этихъ крѣпостей и для совѣту съ морскими офицерами и находившимися на прибывшихъ сверху судахъ; но контръ-адмиралъ Дмитрія-Мамонтова, несмотря на строгія предписанія фельдмаршала, не пріѣхалъ въ Очаковъ; вообще морскихъ служителей Миннихъ нашелъ очень мало, особенно офицеровъ, старшій изъ нихъ, капитанъ Брандтъ, былъ боленъ. Другіе офицеры, на требованіе Минниха, чтобъ были готовы на своихъ судахъ къ морскому походу, отвѣчали, что на ихъ флотѣ въ море показаться никакъ нельзя, суда годны только на Дибиръ да на Лымавѣ. „И понеже“, писалъ Миннихъ, „по моему разсужденію, благополучное произведеніе будущей кампаніи и всѣ авантажи зависятъ отъ того, кто на морѣ сильнѣе быть можетъ, того ради всеподданнѣйше прошу указать о строеніи довольнаго числа годнаго флота; а понеже нынѣ уже время

позднее, а разстояніе отъ границъ не малое. того ради я и съ достальнымъ яойскомъ слѣдуя къ границамъ, кула прибыть надѣюсь поздно“.

Минихъ на 1737 годъ довольствовался взятіемъ Очакова, выставляя при всякомъ удобномъ случаѣ чрезвычайную важность этого приобритія; но вотъ пошли слухи, что Очаковъ взятъ вопреки всѣмъ приватнымъ яоеннымъ правиламъ, и яти слухи пустилъ австрійскій полковникъ фонъ-Беренклау, находившійся при Минихѣ во время взятія Очакова. Беренклау писалъ, что Очаковъ былъ атакованъ противъ яоенныхъ обычаевъ, не устроивши надлежащихъ батарей, не дождавшись всей осадной артиллеріи, только съ четырьмя мортпрами и шестью пушками. На это обвиненіе Минихъ отвѣчалъ, что военный совѣтъ рѣшилъ брать крѣпость немедленно приступомъ, безъ формальныхъ атакъ, потому что около Очакова весь фуражъ былъ потравленъ и пожженъ, такъ что русскую армію можно было держать подъ Очаковымъ не болѣе осьми дней. Минихъ прибавилъ при этомъ: „Если рѣшеніе военнаго совѣта было неизвѣстно Беренклау, то это можно считать опытомъ умѣнья сохранить тайну; что же касается артиллеріи, то выходить, что Беренклау ея не яцалъ, ибо дѣйствовали 15 пушекъ. 8 мортпръ и 4 гаубицы“. Потомъ Беренклау упрекалъ Миниха въ томъ, что русское войско во время штурма стояло безъ всякаго прикрытія, и въ солдаты стрѣляли, какъ нъ собакъ на смерть. Минихъ возражалъ: „Когда русское войско, пользуясь пожаромъ, приступило къ крѣпости и стояло безъ всякаго прикрытія, то тутъ полковника Беренклау было не видво. Въ настоящее время, по военскимъ правиламъ, войско яо время штурма или сраженія въ прикрытіи никогда не бываетъ; такъ и наше войско въ означенное время стояло безъ прикрытія и безпрестанно стрѣляло, отчего непріятельскій гарнизонъ, кромѣ пѣхоты, былъ яесъ побитъ и вокругъ крѣпости мертвыя тѣла людскія и конскія сплошь лежали въ кучахъ непроходимыхъ. При этомъ генералы-помъ штурмъ, какъ иначе быть не можетъ, съ нашей стороны около тысячи человекъ побито, и приличнѣе сказать, что они пали какъ храбрые люди и прямые солдаты, а не какъ собаки были перестрѣляны; турецкій же гарнизонъ, стоявшій за стѣною и палисадами, потерялъ отъ 18 до 19 тысячъ побитыми“. Беренклау писалъ къ своимъ, что очаковскимъ штурмомъ русская армія разорена якоонецъ, такъ что въ ней не болѣе 40,000 здоровыхъ, уронъ минѣшняго года превышаетъ уронъ прошлаго; большая часть драгунъ пѣши, и у конныхъ лошади очень плохи, притомъ на дорогѣ къ Очанову пало до 14,000 лошадей и паръ воловъ. Минихъ возражалъ: „По подлиннымъ репортамъ отъ полковыхъ командировъ при штурмѣ побито 1,022 человекъ, ранено 2,841, и изъ раненыхъ большая часть вылѣчилась и службу исполняютъ, а во время похода къ Очакову въ людяхъ и лошадяхъ почти никакой потери не было“. По

донесенію Беренклау, въ бытность подъ Очаковымъ пали многіе тысячи лошадей и воловъ, потому что отъ 7 до 17 июля не было фуражировая, хоти фуражировать было можно. Минихъ возражалъ: „Это извѣстіе основательно въ томъ смыслѣ, что служители Беренклау опоздали, не вышли вмѣстѣ съ фуражирами и донесли ему, что фуражировать запрещено. Фуражировали до 5 июля, когда армія, за неимѣніемъ фуража, отошла отъ Очакова. Отъ этого недостатка фуража и чрезмѣрныхъ жаровъ пало лошадей 1,720, да воловъ 685 паръ; но ихъ въ арміи было съ изыщствомъ, и отъ непріятеля гораздо болѣе получено въ добычу, чѣмъ сколько потеряно“. Беренклау писалъ, что по взятіи Очакова армія приведена была въ такое безсиліе, что не могла предпринять ничего болѣе, и если-бъ Турки на нее напали, то не встрѣтили бы сопротивленія. Минихъ на это могъ отвѣчать одно, что армія отведена отъ Очакова съ яикторією, въ добромъ состояніи. Беренклау объявлялъ, что на русское войско напалъ великій страхъ и оно быстро удалялось отъ Очакова, разсылая казановъ далеко въ степь, чтобы выжигать ее и тѣмъ затруднять преслѣдованіе Турокъ.—Эту „безстрашную и безстыдную ложъ“ Минихъ опровергнулъ указаніемъ на медленность движенія, особенно сравнительно съ походомъ къ Очакову. Русский Дворъ жаловался Австрійскому на Беренклау, который позволилъ себѣ такъ клеветать на Миниха. Беренклау не появлялся болѣе въ русскомъ лагерѣ, но у фельдмаршала былъ адъютантъ, звѣстный Манштейнъ, который въ своихъ мемуарахъ дѣлаетъ ему не менѣе сильные упреки, какъ и Беренклау. „Надобно было имѣть счастье Миниха, чтобы выйти съ успѣхомъ изъ этого дѣла“, говоритъ Манштейнъ, „потому что послѣ ошибокъ, сдѣланныхъ фельдмаршаломъ, онъ заслуживалъ быть разбитымъ и принужденнымъ снять осаду. Онъ началъ нападеніе, не разувѣявшись сначала, какими образомъ городъ былъ укрѣпленъ, даже не зная его положенія; онъ велѣлъ приступать къ сторонѣ, наиболее укрѣпленной, не имѣя необходимыхъ яещей для перехода черезъ ровъ, о существованіи котораго не имѣли понятія, пока не подошли къ нему; тогда какъ было бы гораздо легче овладѣть городомъ со стороны моря, гдѣ онъ зашпиался простою стѣною, и то во многіихъ мѣстахъ поврежденною“.

Въ началѣ октября Минихъ съѣхался въ Полтавѣ съ вице-адмираломъ Сенявинскимъ, который былъ назначенъ командиромъ очаковской флотиліи, съ обязанностию поступать во ясемъ по наставленіямъ фельдмаршала. Минихъ угомонился съ Сенявинскимъ, какъ суда строить въ Брянскѣ и какъ спускать ихъ къ морю, причемъ положили Сенявину въ Очаковъ не ѣздить, а быть въ Брянскѣ для надзора за постройкою судовъ. Фельдмаршалъ писалъ императрицѣ: „На вице-адмирала крѣпкую надежду пасть можно, что онъ порученное ему дѣло исправитъ, отъ приготовления же новаго надежнаго флота зависитъ возможность принудить Турокъ къ

миру, потому что и тогда могу за неприятельскимъ флотомъ ясеню слѣдовать и брать турецкія корабли, какъ крѣпости". Такъ какъ положено было устроить верфи нѣсколько повыше Запорожской Сѣчи, то Минихъ писалъ по этому случаю: „Поступками Запорожскихъ казаковъ я очень доволенъ; всѣ мои предписанія они исполняютъ; жадованьямъ и провантамъ удовольствованы, кромѣ того, получили большую добычу въ нынѣшнюю и прошлороднюю нампанію, и потому очень довольны,—присылали по мнѣ депутатовъ съ благодарностію. Хотя они люди дикіе, но своевольныхъ теперь между ними не много, и нельзя думать, чтобы они могли затѣять что-нибудь противное; строение верфи не можетъ ихъ раздражить, потому что она выше ихъ Сѣчи и не въ близкомъ разстояніи; однако за поступками ихъ я прилежно наблюдаю". Но въ то время какъ Минихъ уговаривался въ Полтавѣ съ командиромъ очаковской флотиліи, Очановъ долженъ былъ выдержать осаду отъ Турокъ. Командантомъ Очакова былъ генералъ-майоръ Штоффельнъ; гарнизонъ вначалѣ состоялъ изъ 8,000 человекъ, но близкии уменьшили его до 5,000, когда въ октябрѣ мѣсяцѣ подъ стѣнами крѣпости вошло 20,000 Турокъ и столько же Татаръ. Несмотря на нѣсколько отчаянныхъ приступовъ, гарнизонъ отбилсъ, и Турки побѣжали отъ Очакова, потерявши подъ его стѣнами больше 20,000 человекъ канъ отъ оружія осажденныхъ, такъ и отъ болѣзней, происходившихъ отъ поздняго времени года и отъ безпрерывныхъ дождей. Гарнизонъ потерялъ слѣшкомъ дѣя тысячч.

Обратимся къ дѣйствіямъ другого фельдмаршала. 3 мая Лесн выступилъ изъ Азова съ двадцатипятидесятынымъ корпусомъ, въ которомъ почти поровну было регулярныхъ и нерегулярныхъ войскъ. Армія должна была переправляться черезъ рѣки Миусъ, Калмиусъ, Калчукъ, Берды, Молочныя Воды; 7 іюли перешла Гнилое море и направилась къ Карасу-Базару; села и деревни по рѣкамъ Салгиру и Индыа были разорены и выжжены. 12 іюля, за 29 верстъ отъ Карасу-Базара, Лесн встрѣтилъ татарское войско, подъ предводительствомъ самого хана, разбилъ и гналъ его 15 верстъ до самыхъ горъ, которыя скрыли бѣгущихъ. Послѣ этого регулярное войско отыкало на рѣкѣ Карасу, а нерегулярное разсыялось по всѣ стороны разорить и жечь; въ этомъ дѣлѣ особенно отличались Калмыки, которые въ одинъ день привели въ лагерь тысячу человекъ плѣнныхъ и много другой добычи. 14 іюля русское войско снова поразило неприятеля передъ Карасу-Базаромъ и выжгло этотъ городъ; потомъ, для къ Сангару, опустошило все на 15 или 20 верстъ. Неприятельскія нападенія не причинили большаго урона, но сильно тяготили жары, недостатокъ воды и конскихъ кормовъ, такъ что, по рѣшенію военнаго совѣта, 24 іюля фельдмаршалъ направился къ Молочнымъ Водамъ, а оттуда къ Волчьимъ и Самарскимъ вершинамъ. Увѣдомляя

императрицу о своемъ походѣ, Лесн оканчивалъ такъ: „А чтобы больше въ Крыму быть и для разоренія Перекопской линіи иттить, онаго за вышесказанными пренятіями ни по которымъ мѣрамъ безъ великаго арміи разоренія мновать было нельзя; а нынѣ она, кромѣ одного лошаднаго уада, при всякомъ благополучіи состоитъ“¹⁾.

Теперь посмотримъ, какъ дѣйствовали союзники-Австрійцы. Мы видѣли, что графъ Кеннгсеггъ отправлялъ писму нѣско, въ которомъ высказывалось желаніе мира. Такой тонъ письма всего болѣе долженъ былъ способствовать къ тому, что отвѣтъ былъ присланъ неудовлетворительный, и въ Вѣнѣ уядали необходимость войны противъ Турокъ. Начались конференціи, въ которыхъ, кромѣ министровъ и генералитета, участвовали: президентъ камеры и директоръ банка, ибо дѣло шло о средствахъ къ войнѣ. По указу Цесаря, придумывались всевозможные способы, какъ бы достать денегъ внутри государства; Цесарь сказалъ: „Гдѣ бы ни взяты и во что то бы ни стало, хочу царствъ сдержать слово, потому что она честно исполняетъ свои обѣщанія". Въ началѣ мая все царская армія должна была собраться на Туренинхъ границахъ. Наступилъ май, пришло извѣстіе, что Минихъ перешелъ Днѣпръ, и Лавчинскій началъ ѣздить по министрамъ съ „докучными и пространными представленіями", что пришло время царскому войску вступать въ Турцію. Министры отвѣчали: „Хотя русская армія черезъ Днѣпръ и перешла, однако царское войско въ то же время въ неприятельскую Землю вступитъ, если не раньше; весна холодная, и русская армія не пойдетъ за Днѣпромъ довольно фуражу. Не безпокойтесь, все будетъ исправно: мы должны дѣйствовать, потому что, такъ сильно истратившись, мы будемъ требовать себѣ отъ Турокъ вознагражденія, а безъ военныхъ дѣйствій получить его нельзя". Несмотря на то, отъ 7-го мая Лавчинскій писалъ, что медленность Австрійцевъ его сокрушаетъ; изъ Петербурга присылали ему приказаніи торонить министровъ и объявить имъ: что Русскіи императрица никакъ не согласится на остановку военныхъ дѣйствій; къ мирнымъ договорамъ можетъ быть приступлено только съ оружіемъ въ рукахъ; къ Миниху отправлены новые указы, чтобы отнюдь не оставивался въ дѣлаемыхъ Турками предложеній.—„И у насъ рѣшено", отвѣчали министры, „чтобы не допускать до перемпрія, не надобно давать неприятелю времени собирать силу, а мы, съ своей стороны, дѣлаемъ все, чтобы какъ можно скорѣе начать военныя дѣйствія; кавалерія, за немнѣишемъ травы въ поляхъ, везла съ собою". Генералъ Секендорфъ откровенно признался, что дѣло не за нимъ, а за деньгами, нужно три милліона гульденей, а палицо только одинъ. Наконецъ генералы отправились изъ Вѣны къ арміи,

¹⁾ Кабинетныя дѣла 1737 года въ Москв. архивѣ мин. ин. дѣлъ.

которая начала дѣлаться къ границамъ; прошель май, июнь; въ началѣ июля въ Вѣнѣ съ нетерпѣніемъ ждали отъ фельдмаршала Секендорфа извѣстія о вступленіи его въ непріятельскую Землю. „А между тѣмъ“, писалъ Ланчинскій, „успотривается здѣсь опасеніе насчетъ продолженія войны: и на нынѣшнюю кампанію денегъ съ трудомъ сыскали; поэтому петербургно ожидается извѣстіе о началѣ конгресса,—и раально желаютъ“. Наконецъ пришло извѣстіе, что въ самомъ началѣ іюля Секендорфъ перешелъ Турецкую границу со стороны Ниссы и началъ успѣшно непріятельскія дѣйствія. Скоро пришло извѣстіе о сдачѣ Ниссы; ва за то въ Босніи дѣла шли неудачно, такъ что извѣстіе о взятіи Очакова Минихомъ не могло ослабить грустнаго впечатлѣнія отъ извѣстій изъ Босніи¹⁾.

Между тѣмъ, еще въ мартѣ мѣсяцѣ отправлены были въ Немировъ на конгрессъ съ турецкими уполномоченными: дѣйствительный тайный совѣтникъ и сенаторъ баронъ Шафировъ, обер-егермейстеръ Волынский и тайный совѣтникъ Неплюевъ, бывший резидентомъ въ Константинополь; имъ дано было на содержаніе и другіе расходы 20,000 рублей, три тысячи золотыхъ червонныхъ, да мягкой рухляки на 4,000 рублей. Съ царской стороны уполномоченными на конгрессъ были назначены: графъ Остейнъ, посланныкъ въ Петербургъ, и баронъ Тальманъ, посланныкъ въ Константинополь. Русскіе уполномоченные получили отъ своего Двора инструкцію смотрѣть на Цесаря не какъ на посредника, но какъ на дѣйствительнаго союзника Россіи и содоговаривающуюся сторону, и потому не позволять австрійскимъ уполномоченнымъ такихъ поступковъ, которые бы давали имъ видъ посредниковъ. Шафировъ, Волынский и Неплюевъ должны были ѣхать сначала въ Кіевъ и самими отъ себя Туркамъ не отъиваться, перваго шага не дѣлать, а предоставить графу Остейну, потому что конгрессъ собирается по настоянію Австрійскаго Двора. Такъ какъ графъ Остейнъ безъ сомнѣнія будетъ сноситься съ находящимся при визирѣ барономъ Тальманомъ, то при всякой посылкѣ отъ Остейна къ Тальману русскіе уполномоченные должны, подъ видомъ провожанія или подъ какими-нибудь другимъ предлогомъ, посылать надежнаго человека не только для надлежлагаго присматриванія подъ рукою поступковъ обоихъ царскихъ министровъ, но и для протѣиванія о всѣхъ турецкихъ движеніяхъ, равно какъ постоянно отыскивать всякіе способы и пути для добыванія надежныхъ вѣдомостей, которыя сообщать какъ въ Петербургъ, такъ и фельдмаршалу Миниху. „Морскія державы, Англія и Голландія, предлагаютъ свою медіацію, но намъ принятіе ея трудно, потому что морскія державы для торговли и другихъ сязей своихъ съ Турками всегда пѣвють причину шадить Порту“; ноть почему съ злѣйшей стороны убѣждали отъ принятія этой медіаціи, стараясь всегда

отыскать непосредственный путь къ сношеніямъ съ Турціею. Такъ, если англійскій и голландскій послы, по призыву визиря, явятся на конгрессъ, то полномочные министры должны съ ними обходиться дружески, только отъ принятія ихъ медіаціи учтивымъ образомъ отходить, отговариваясь неимѣніемъ указа.

11 іюля уполномоченные пріѣхали въ Немировъ. Они могли надѣяться, что вѣсть о взятіи Очакова Минихомъ сдѣлаетъ турецкихъ уполномоченныхъ сговорчивѣе, но ошиблись: Турки объявили секретарю австрійскихъ уполномоченныхъ, что успѣхи Русскихъ вовсе не такъ велики, какъ разглашается; что русская армія при взятіи Очакова потеряла такой уронъ, что не въ состояніи болѣе ничего предпринять, п потому у нихъ, Турокъ, будетъ довольно времени поправить свои дѣла. Цесарскіе министры съ своей стороны объявили русскимъ уполномоченнымъ, что находящійся при арміи Миниха австрійскій полковникъ Беренклау даетъ знать то же самое и упрекаетъ фельдмаршала, что городъ взятъ безъ всякаго порядка, отчего и потеряно такъ много людей. Графъ Остейнъ сообщалъ все это съ великимъ сожалѣніемъ и огорченіемъ, чтобъ русскіе уполномоченные не оскорблялись его словами, что онъ принужденъ объявлять объ этомъ какъ министръ суверенаго государя, в просилъ, чтобъ уполномоченные не сорвали его п полковника Беренклау съ графомъ Минихомъ. Потомъ Остейнъ началъ жаловаться, что Турки, безопасны теперь съ русской стороны, обратятъ всѣ свои силы противъ Австріи, которая одна должна будетъ взять на свои плеча всю тяжесть войны, и отъ настоящихъ переговоровъ съ Турками нельзя ожидать успѣха, потому что Турки будутъ держать себя высоко, какъ уже и теперь видно изъ ихъ поступковъ. Въ Вѣнѣ Кеншгенгъ жаловался Ланчинскому на безпрестанныя злоупотребленія, особенно на болѣзнь, свирѣпствовавшія ядъ царской арміи отъ нездороваго воздуха: хотя больные и не умираютъ, но не могутъ служить службы; заболѣвають и генералы; скотъ падаетъ несслыханнымъ образомъ. Шафировъ, Волынский и Неплюевъ находились въ очень непріятномъ положеніи, не зная кому п чему вѣрять, тѣмъ болѣе что не получали отъ Миниха ни одной строки, тогда какъ сами писали къ нему уже пять разъ; они не знали ничего вѣрнаго объ успѣхахъ русскаго оружія, а въ инструкціи имъ было сказано, чтобъ они соразмѣрили свои требованія именно съ этими успѣхами. До сихъ поръ, благодаря лѣту, уполномоченные стояли въ палаткахъ около Немирова; но если конгрессъ протянется п наступитъ осень, то оставаться въ палаткахъ будетъ нельзя, а въ городѣ жить негдѣ, ибо Немировъ представлялъ самое бѣдное мѣстечко. Боялись и разбойниковъ (гайдамаковъ), которые собирались большими шайками и уже разорили нѣсколько окрестныхъ деревень; кромѣ гайдамаковъ, могли напасть и Татары. Цесарскіе министры требовали отъ русскихъ, чтобъ тѣ писали къ

¹⁾ Дѣла Австрійскія 1737 года.

своему Днору о перемиріи мѣста конгресса, и предлагали Львовъ; но русскіе не соглашались по отдаленности Львова отъ русскихъ границъ и отъ русскаго войска, и предпочитали городъ Полонный.

Между тѣмъ надобно было начать переговоры. Остейнъ убѣдилъ русскихъ уполномоченныхъ оказывать учтивость турецкимъ, сдѣлать имъ первый визитъ, какъ прежде пріѣзжавшимъ. Этотъ визитъ былъ сдѣланъ 29 іюля, и царскіе послы были у Турокъ наканунѣ. 30 числа Турки отдали визитъ австрійскимъ уполномоченнымъ и 31—русскимъ. Остейнъ для первой конференціи приготовилъ рѣчь на латинскомъ языкѣ, и когда сообщилъ ее русскимъ уполномоченнымъ, то они сдѣлали въ ней поправки, потому что онъ хотѣлъ показаться главою конгресса и обратиться рѣчь не только къ Туркамъ, но и къ Русскимъ. Въ это время пришло извѣстіе о смѣнѣ великаго визиря, на мѣсто котораго назначенъ бендерскій сераскиръ Мусукъ-Оглу-паша. Это извѣстіе произвело непріятное впечатлѣніе въ Немпровѣ, потому что Неплюевъ зналъ новаго визиря, какъ человѣка отважнаго, и потому можно было предполагать, что онъ нападетъ на армію Мишиха.

Въ началѣ августа пріѣхалъ въ Немпровъ курьеръ отъ Мишиха; фельдмаршалъ давалъ знать, что ояъ переходитъ съ арміею на ю сторону Буга и будетъ медленно двигаться въ надеждѣ встрѣтить турецкую армію, съ которою хочетъ раздѣлаться оружіемъ. Курьеръ рассказывалъ, что армія потеряла подъ Очаковымъ не много болѣе двухъ тысячъ убитыми, да около трехъ тысячъ было ранено; а лошадей и воровъ потеряно около сорока тысячъ, потому что Татары всю степь выжили. Въ то же время получено было извѣстіе о взятіи австрійцами города Ниссы; Остейнъ придавалъ важное значеніе этому успѣху: говорилъ, что взятіе этого одного города выгодно для двухъ выигранныхъ сраженій, потому что у Турокъ теперь нѣтъ болѣе прикрытія, австрійская армія можетъ идти безпрепятственно вплоть до Константинополя.

5 августа начались конференціи. Русскіе уполномоченные объявили, что такъ какъ въ прежнихъ сраженіяхъ и въ настоящей войнѣ виновны татарскіе народы, то пока эти народы будутъ существовать между обѣими имперіями, миръ между ними невозможенъ, и потому земли Татарскія—Кубань, Крымъ и прочія, до рѣки Дуная лежащія,—должны остаться со всѣми жителями и крѣпостями во владѣніи Россійской имперіи. Ея императорское величество желаетъ этого не для прибыли какой-нибудь, но для вѣчнаго покоя, ибо и Порты отъ этихъ дикихъ народовъ никакой выгоды не получаютъ. Съ тою же цѣлю, т.е. для сохраненія мира, императрица требуетъ, чтобъ Валахское и Молдавское княжества получили независимость подъ особыми владѣльцами; только по единогласію будутъ они пользоваться покровительствомъ Россіи. Эти требованія были представлены подъ тѣмъ условіемъ, чтобъ и союзники императрицы, Цесарь, былъ удовлетво-

ванъ въ своихъ требованіяхъ, потому что одна сторона безъ другой мира не заключитъ. Турецкіе уполномоченные отвѣчали, что такіе требованія со стороны Россіи не соразмѣрны съ успѣхами ея войскъ; что Турція вовсе не находится въ такомъ состояніи, чтобъ должна была принять такіе тяжкіе условія; надобно припомнить, что Порты, находясь во время Прутской кампаніи и въ болѣе выгодномъ положеніи, чѣмъ теперь Россія, удовольствовались однако однимъ городомъ Азовомъ.—Русскіе уполномоченные повторяли, что императрица желаетъ одного: именно такихъ границъ, при которыхъ былъ бы возмозженъ вѣчный миръ; что русскія войска еще находятся въ походѣ, и отъ Турокъ зависить порѣшить съ ними дѣло я въ свою пользу; что они, русскіе послы, не говорятъ въ какомъ состояніи находится Турція, а о Пруть упоминаютъ не хотятъ, потому что если говорить подробно о всѣхъ тогдашнихъ поступкахъ Порты, то уполномоченнымъ турецкимъ было бы яе очень пріятно слышать.—„Если такой миръ будетъ заключенъ“, говорили Турки, „то не нужно и договора писать: государства другъ отъ друга удалятся такъ, что и въ снотеніяхъ не будетъ нужды; такой миръ—не миръ, но порабощеніе или плѣнъ“.—По окончаніи конференціи, австрійскіе уполномоченные ячали говорить русскимъ, что напрасно они упоминали о Валахіи и Молдавіи, потому что первая вся, а второй немалая часть уже находится во владѣніи Цесарского, и давали знать, что Австрія нѣмѣтъ въ виду требовать Валахіи себѣ. Остейнъ упоминалъ о разговорахъ турецкихъ уполномоченныхъ еще прежде конференціи, что Порты рискнетъ и Константинополемъ, а Крыма не уступитъ; Остейнъ прибавлялъ, что если императрица будетъ настаивать на уступку Крыма, то не только Немпровскій конгрессъ разорвется, но и въ дѣлѣ мира не получится, да и другіе государи не позволятъ Россіи овладѣть Крымомъ, какъ о томъ послы ихъ въ Константинополѣ явно говорили; Остейнъ прибавлялъ, что Австрія, съ своей стороны, готова помириться съ удержаніемъ того, чѣмъ теперь владѣтъ (*utli possidetis*), и думаетъ, что Россія можетъ ограничиться Азовомъ, Очаковымъ, Кипбурномъ, Ногайскими и Кубанскими землями.

Представленіи Остейна п еще болѣе извѣстіе, что Лепс вышелъ изъ Крыма, заставляли русскихъ уполномоченныхъ утѣрять свои требованія. Слѣдующую конференцію началъ рейсъ-эффенди словами, что условіе о границахъ, предложенное русскими уполномоченнымъ, несомно: какъ такого великаго владѣтеля, т.е. хана Крымскаго, столько вѣковъ государствующаго, со многими князьями, мурзами и многочисленными народами искоренить? Русскіе уполномоченные отвѣчали, что если уступка Крыма такъ тягостна для Турціи, то Россія удовлетворяется, чтобъ границею была рѣка Днѣстръ; земли отъ Азова до Днѣпра, Кипбурна, Кубани и островъ Тамань останутся въ русскихъ владѣніяхъ; Перекопскую линію Турки должны разорить.

Турецкіе уполномоченные требовали для отвѣта сорокъ дней сроку, потому что на такія важныя уступки султанъ безъ совѣта рѣшиться не можетъ.

Во всѣхъ этихъ переговорахъ участвовали только Шафировъ и Неллюевъ,—Волынский былъ боленъ; оправившись, онъ поѣхалъ 16 августа къ турецкимъ уполномоченнымъ благодарить ихъ за посѣщеніе во время болѣзни, а между тѣмъ хотѣлъ воспользоваться этимъ случаемъ, чтобъ войти съ Турками въ ближайшія объясненія. Турецкіе уполномоченные сами желали такихъ объясненій и, выслушавъ лишніе люди, началъ говорить: „Мы сильно желаемъ мира съ Россійскою имперіею: но встрѣтились нечаянно такія затрудненія, что сами не знаемъ что дѣлать,—другіе въ эту войну примѣшались и хотятъ корыстоваться, и мы не знаемъ кому изъ двохъ удовлетворять“.—„Вы“, отвѣчалъ Волынский, „какъ искусные министры, легко можете разсудить кого прежде надобно удовлетворять и кто главнѣе воюющая сторона“.—„Мы бы сыскали средство удовлетворять Россію“, сказали Турки, „но Римскій Цесарь намъ неспособенъ; пристасть онъ со стороны безъ причины, для одного своего лакомства, и почтеть отъ насъ корыстоваться. Россія—другое дѣло: ваши условія намъ извѣстны, но цесарскіе министры только затрудняютъ и проволочкаютъ дѣло, и мы принуждены послать къ остатку съ донесеніемъ переводчика Порты, а сами останутся здѣсь безъ дѣла“. Волынский отвѣчалъ на это, что отсутствіе переводчика Порты не бѣда, его мѣсто въ сношеніяхъ между русскими и турецкими уполномоченными можетъ занять ассесоръ русскаго посольства Муртаса Тевкелевъ, человекъ, на котораго можно вполне положиться. Турки съ радостію приняли это предложеніе, и Танкелевъ на другой же день началъ сношенія съ ними. Турецкіе уполномоченные прямо объявили ему, что съ Россіею они могутъ обо всемъ договориться безъ отписки къ Портѣ, но держатъ ихъ одно объявленіе, что Россія и Австрія другъ безъ друга удовлетворены быть не могутъ; и потому безъ рѣшенія вопроса, какъ будетъ яести себя Россія относительно Цесаря, когда получатъ полное удовлетвореніе, они не могутъ приступить къ переговорамъ объ этомъ удовлетвореніи. Семнадцатаго же августа Шафировъ и Волынский отправились къ графу Остенъ, чтобъ сообщить ему вчерашній разговоръ Волынскаго съ Турками и не подать преждевременно повода къ подозрѣнію. Какъ только Остенъ услышалъ, что Волынский былъ у Турокъ, то сказалъ со смѣхомъ: „Вы у нихъ порядочно таки высидили; я самъ былъ недалеко и подумалъ, что уже вы окончательно заключили съ ними миръ“.—„Вы дѣйствительно были недалеко, гуляли на другой сторонѣ пруда“, отвѣчалъ Волынский, „и если бы я былъ такъ счастливъ, что какъ пріѣхалъ, такъ и миръ заключилъ, то, разумеется, поспѣшили бы, по близости, пригласить и васъ участвовать въ этомъ заключеніи“. Потомъ Шафировъ и Волынский сообщили Остену по секрету,

какіе упреки дѣлають Турки Австріяцамъ за оставленіе дѣла. Въ Остенъ вдругъ произошла перемѣна: прежняя веселость исчезла, и онъ началъ толковать серьезно о необходимости въ этомъ же году общими военными дѣйствіями принудить Турокъ къ миру; что если этотъ годъ будетъ пропущенъ, то въ будущемъ мирѣ не получимъ; что другія державы не позволятъ ни Россіи, ни Австріи распространять своихъ завоеваній за Дунаемъ; наконецъ просилъ, чтобъ изъ Петербурга прислали въ Цемпировъ извѣстія о Персидскихъ дѣлахъ. Шафировъ и Волынский отвѣчали, что Россія до заключенія мира не прекратитъ военныхъ дѣйствій; что Австрія должна показать умѣренность въ своихъ запросахъ, чтобъ не возбудитъ подозрительности другихъ державъ; что сколько дѣло ни тнётся, а наконецъ надобно же изъясниться о своихъ условіяхъ. Разговоръ шелъ дружескій; но Шафировъ и Волынский заключили, что Остенъ сильно встревоженъ переясками между русскими и турецкими уполномоченными.

Въ августѣ же Тевкелевъ отправился къ Туркамъ съ объявленіемъ, что на вопросъ ихъ не будетъ отвѣта, потому что вопросъ сдѣланъ прямо съ цѣлію испытать крѣпость союза между двумя императорскими Дворами. Если турецкіе послы ищутъ полную мочь и прямое намѣреніе удовлетворять Россію, то пусть объявятъ, примутъ ли объявленныя имъ на конференціи условія, послѣ чего и русскіе послы объяснятся, каковыя образомъ относятся они къ своимъ союзникамъ. На это рейс-эфенди отвѣчалъ, что хотя они и не могутъ согласиться на всѣ русскія требованія, однако могутъ найти средство удовлетворить Россію; что же касается Австріи, то они ни на четверть არიшпа не уступятъ ей земли; скорѣе всѣ Турки пропадутъ и Порты Оттоманская исчезнетъ. Они желаютъ знать, какой способъ сышутъ русскіе послы отстать отъ своихъ союзниковъ, а безъ этого не могутъ идти далѣе въ переговорахъ. По возвращеніи Тевкелева, уполномоченные написали въ Петербургъ: „Турки хотятъ у насъ выплѣдять, чтобъ потомъ поспорить съ Цесаремъ, какъ сначала пытались то же самое сдѣлать съ Австріяцами чрезъ князя Молдавскаго. Мы принуждены съ ними поступать осторожно и два дня Тевкелева къ нимъ не посылали, ибо и такъ уже цесарскіе послы немалое подозрѣніе ищутъ“.

Турки дѣйствительно хотѣли тянуть время и между тѣмъ разорвать союзъ между императорскими Дворами. Австріяцы объявили наконецъ свои условія и неумѣренностію ихъ изумили и русскихъ и турецкихъ уполномоченныхъ. Послѣдніе, разумеется, смѣшили съ своими внушеніями, что Цесарцы подлода какъ вступили въ войну и требуютъ вдвое болѣе земель противъ Русскихъ. Шафировъ, Волынский и Неллюевъ замѣтили Остену насчетъ неумѣренности австрійскихъ условій, и получили грубый отвѣтъ. Въ Петербургѣ разсердились въ Остенъ, и Остерманъ сказалъ австрійскому резиденту Гогенгольцеру, что если графъ Остенъ

будетъ продолжать свою злобу противъ него, Остермана, то онъ принужденъ будетъ пасть къ ногамъ императрицы и просить ее освободить его отъ сношеній съ Цесарскимъ Дворомъ. Между тѣмъ предложилъ срокъ, постановленный между Австріею и Турціею для окончанія конгресса, именно 15 октября новаго стиля, и вдругъ Остейнъ объявляетъ русскимъ уполномоченнымъ, что онъ, по предписанію своего Двора, долженъ предложить Туркамъ новыя, легчайшія условія мира и назначить новый срокъ для переговоровъ, именно послѣднее число октября. „Цесарь“, говорилъ Остейнъ, „хочетъ показать всему свѣту, что онъ мира желаетъ, хочетъ уменьшеніемъ своихъ требованій оправдаться, что не по его винѣ миръ не состоялся, ибо настоящіе требованія государи нашего таисъ малы, что не стоятъ и двадцатой доли употребленныхъ на войну издвоеній“. Русскіе министры представляли ему, что объявить новыя, легчайшія условія мира, не получивъ отвѣта на прежде предложенныя условія, — это значитъ ободрить Турокъ; изъ уменьшенія требованій они легко поймутъ, что Цесарю миръ нуженъ. Остейнъ отвѣчалъ, что, имѣя отъ Двора своего указъ, иначе поступить не можетъ; отложить объявленіе объ уменьшеніи требованій нельзя, потому что Вѣнскій Дворъ далъ уже знать объ этомъ другимъ Дворамъ, и Франція склоняетъ Порту къ миру. Новыя условія состояли въ томъ, что Цесарь отказывался отъ всѣхъ претензій на Молдавію и Валахію, но удерживалъ крѣпость Ниссу съ остальною частию Сербіи, бывшею до мѣра въ турецкіе владѣнія. Русскіе уполномоченные, съ своей стороны, объявили, что императрица не требуетъ Тамани, Тенрюка и всѣхъ земель, лежащихъ по ту сторону Кубани, — довольствуется Азовомъ, Очаковомъ и Кибуруномъ съ пристойными границами. Но въ отвѣтъ на эти требованія турецкіе уполномоченные объявили, что они уѣзжаютъ, не имѣя права переговаривать на такихъ основаніяхъ. Турецкіе послы выѣхали изъ Немрова 10 октября; вслѣдъ за ними отправились австрійскіе, а потомъ русскіе¹⁾.

Австрійскій Дворъ, сильно встревоженный успѣхами Турокъ и разрывомъ Немровскаго конгресса, обратился къ Франціи за дипломатическою помощію. Изъ Россіи сдѣлали поддержать духъ испуганнаго союзника, и 27 ноября Анна писала Цесарю, что она нисколько не намѣрена удалаться отъ французскаго посредничества; но дѣла, слава Богу, еще не въ такомъ состояніи, чтобы нельзя было имѣть основательной надежды на приличныя миръ, если только со стороны императорскихъ Дворовъ будетъ показана настоящая твердость, и Цесарь будетъ поступать съ тою ревностію, какою обнадѣжилъ союзный Дворъ и съ какою поступаетъ Россія. Императрица изъявляла полную готовность во всемъ уступиться съ Цесаремъ относительно плана

будущей кампаніи и „обязаться по всемъ, что только состоятельно и въ ея возможности быть можетъ“, для чего велѣла быть въ Петербургъ обонять своимъ фельдмаршаламъ²⁾.

Оба фельдмаршала были дѣйствительно вызваны. Въ началѣ 1738 года Миннихъ возвратился въ Полтаву очень довольный: жена и дочь его получили богатые подарки, сыну дана значительная сумма денегъ на отправленіе къ заграничнымъ подамъ. Все было, повидному, улажено, какъ вдругъ онъ получаетъ, въ концѣ февраля, рескриптъ, изъ котораго узнаетъ, что императрица увѣдомилась, будто во время прошедшей кампаніи при арміи возили провіантъ, но большей части, мукую; изъ нея, за неимѣніемъ мѣста и дровъ, солдаты принуждены были печь хлѣбъ въ землянкахъ травой, и шитались нѣкоторое время почти сырымъ тѣстомъ, а не печенымъ тѣстомъ, отчего было не безъ потери въ людяхъ; будто при войскахъ возили съ собою припеченныя натурою мундирныя и амунищныя вещи, въ которыхъ во время похода нудды быть не можеть, отчего происходило затрудненіе лишними обозами и расходъ подъемнымъ лошадымъ. Императрица приказывала изготовить на все войско сухарной толчи и толкана, и при выступленіи раздавать на человѣка по фунту того и другого, а когда изойдетъ, то опять раздавать, чтобы при нихъ безъ переиуды было по фунту; въ мѣстахъ, неудобныхъ для печенія хлѣба, раздавать сухарямъ, а нѣ удобныхъ — печь хлѣба, готовить сухари и толчу, и съ собою излишнихъ тягостей не везти.

Оскорбленный фельдмаршалъ отвѣчалъ, что императрицѣ донесено неосновательно. „Я“, писалъ Миннихъ, „какъ повѣренный главный командиръ, по моей присяжной должности и ревности къ службѣ, особенно заботился о томъ, чтобы войско и, преимущественно, больные не имѣли никакой нужды въ пропитаніи, чего въ прошлагодніе походы и достигнуто. Уже третій годъ, какъ я пошу на себя трудную должность комиссаріата. Когда, въ 1736 году, отправляясь для осады Азова, я пріѣхалъ въ крѣпость Св. Анны, то въ тамошнихъ магазинахъ не нашелъ ни одного куля муки, хотя тамъ должно было быть 50 тысячъ жѣнковыхъ; солдаты помирали съ голоду и мѣ не съ чѣмъ было двинуться подъ Азовъ. Дѣлать нечего, принялъ я комиссаріатскую должность на себя и разослалъ офицеромъ вверхъ по Дону и Донцу; принасы были собраны, и я получилъ возможность двинуться къ Азову и положить начало осадѣ. Пріѣхалъ изъ-подъ Азова нѣ Изюмъ: генераль-провиантмейстера Полибина пѣтъ, помощникъ его сидѣлъ подъ арестомъ за перадрѣніе; я опять началъ хлопотать о сборѣ провіанта, и съ княземъ Никитомъ Трубецкимъ и съ армейскими офицерами столько его отправлено, что никакого недостатка не было, — и Азовская экспедиція благополучно окончилась. Когда, въ томъ же 1736 году, предпринималась Крымская экспедиція,

¹⁾ Дѣла Немровскаго конгресса въ Москв. архивъ мн. п. дѣла.

²⁾ Дѣла Австрійскія 1737 года.

Бутурлинь и князь Репнинъ испранны и надежны, по здоровьемъ слабы“.

Грустное впечатлѣніе отъ неудачи миниховскаго похода успливалось еще тѣмъ, что моровая язва принудила оставить Очаковъ и Кинбуртъ; гарнизоны при выходѣ разорили обѣ крѣпости. Зараза не исчезала въ степи, проникла въ Украйну. Минихъ писалъ, что употреблеть все средства для пресѣченія сообщеній зараженныхъ мѣстъ съ незараженными, но встрѣчается большія препятствія, потому что обхватить караулами всю границу трудно; притомъ никакъ нельзя удержать пограничное народонаселеніе, по его легкомыслію и непомоществу, отъ переходовъ изъ одного мѣста въ другое: никакіе караулы и запрещенія подъ смертною назіею не помогаютъ.

8 ноября Минихъ получилъ желанный рескриптъ, въ которомъ выражалась *аппробація* поступковъ его и всего генералитета, относительно возвращенія арміи отъ Днѣстра. Фельдмаршалъ, для пополненія арміи, занимался въ это время вызовомъ въ русскую службу Валаховъ; изъ нихъ устроился особый корпусъ, начальство надъ которымъ было поручено князю Константину Кантемиру, „человѣкъ достойному и почительному“, по отзыву Миниха.

Другой фельдмаршалъ, Лесн, былъ немного счастливей въ своемъ походѣ 1738 года. Прежде вступленія въ походъ, онъ долженъ былъ уладить любопытное дѣло на Дону. Въ началѣ 1738 года Лесн получилъ письмо отъ двухъ заслуженныхъ старшинъ Донскаго войска, Ефремова и Краснощекова. Ефремовъ писалъ премилосердому государю отцу Петру Петровичу, что паназной войсковой атаманъ Фроловъ, вопреки приказанію фельдмаршала, не удовлетворялъ ни его, ни Краснощекова знатыми командами, почему мы и въ Кубанскій походъ идти нельзя, а теперь пущая обида: во время Кубанскаго похода, сына его, Ефремова, полковникъ Стенанъ Фроловъ ноносилъ скеерными словами, мало того, — отнялъ у него данныя войскамъ знамена и приказалъ вѣшать въ Чернаскъ какъ арестанту. „При семь допущу“, писалъ Ефремовъ, „нынѣ отсюда войскавой паназной атаманъ съ братомъ Иваномъ Фроловымъ, съ зятемъ Федоромъ Поповымъ и съ войсковымъ дякомъ ко Двору ея императорскаго величества просить вѣчнаго атаманства отпразднать, хвалясь, что мы имѣютъ предстателей и надѣются, что одинъ изъ нихъ будетъ пожалованъ атаманомъ: поэтомунокорю прошу милостивѣйшее предстательство употребить съ изясненіемъ о рабскихъ моихъ службахъ, за которыя бы я обѣщанной мнѣ милости не былъ лишенъ и пожалованъ былъ войсковымъ атаманомъ. Теперь старшина Краснощековъ въ пренебрежной дружбѣ находится со мною и склоненъ къ тому, что если ея величество меня атаманомъ пожаловать изволить, то онъ въ обиду себѣ не поставитъ; если же изъ Фроловыхъ кто-нибудь атаманомъ будетъ пожалованъ, то онъ весьма въ обиду себѣ

причтетъ, о чѣмъ къ господамъ набинетнымъ мнѣ писать и въ прочія мѣста Краснощековъ доносы обѣщался, и если изъ двоихъ братьевъ Фроловыхъ кто-нибудь пожалованъ будетъ войсковымъ атаманомъ, то мнѣ и старшинѣ Краснощекову весьма будетъ обидно“. Краснощековъ писалъ: „Если кто изъ Фроловыхъ тѣмъ рангомъ будетъ пожалованъ, то мнѣ будетъ несма обидно; а я бы лучше желалъ, чтобъ атаманство по старшинству и заслугамъ Даниилъ Ефремову пожаловано было, и не поставлю того себѣ въ обиду, потому что отъ Фроловыхъ теперь неспособны обиды мы претерпѣваемъ; если же они получатъ себѣ вѣчное атаманство, то намъ житье отъ нихъ будетъ плохое“. Лесн отправилъ эти письма къ Остерману, прибавивъ отъ себя, что, сколько онъ могъ усмотрѣть, Ефремовъ предъ прочими во всехъ тамошнихъ происхожденіяхъ и распоряжкахъ поискуснѣе, и въ прошлую кампанію дѣйствовалъ противъ непріятеля, не щадя себя. — Ефремовъ былъ сдѣлаемъ атаманомъ.

26 іюня Лесн перешелъ черезъ Сиванъ въ Крымъ; 27 приблизился къ Перекопской крѣпости и потребовалъ у коменданта сдачи; и когда тотъ отвѣчалъ, что опредѣленъ для охраненія крѣпости, а не для сдачи, то Русскіе начали *посѣщать* крѣпость бомбами, какъ выражается журналъ военныхъ дѣйствій; отъ этого посѣщенія 29 числа гарнизонъ сдѣлся военнопленнымъ. 4 іюля появилось у Перекопи непріятельское войско и начало безыконть русскій лагерь. Здѣсь 6 числа былъ держанъ военный совѣтъ, на которомъ положено: такъ какъ армія терпитъ недостатокъ въ водѣ и конскихъ кормахъ, а непріятель прежде изнуренія нашего войска по намѣренъ вступить въ сраженіе, а далѣе идти въ Крымъ, по извѣстному же водѣ и кормахъ недостатку, нельзя, — то надобно идти отъ Перекопи прямѣйшимъ трактомъ въ Днѣпру, для подкрѣпленія тамошней арміи. На другой день, разоривъ Перекопскую крѣпость, армія двинулась въ походъ; Турки и Татары, по обыкновенію, провозжали ее, и панонецъ сдѣлалъ сильное нападеніе, такъ что Русскіе сначала замѣшались, но скоро оправились и такъ погнали непріятель, что самъ ханъ едва спасся бѣгствомъ. Русская армія потеряла 562 человѣка побитыми, ранено было 483 человѣка.

Лесн чувствовалъ, что результатами его похода не могли быть довольны въ Петербургѣ, и послалъ просьбу объ увольненіи, но получилъ въ отвѣтъ, что императрица благодаритъ его за службу и желаетъ ея продолженія. Лесн обрадовался и написалъ: „Хотя по моей старости и слабости здоровья, я и возмѣлъ-было смѣлюсь ваше императорское величество подѣйшимъ моимъ прошеніемъ трудить, по нынѣ, по высочайшему соизволенію, за пренеосчайшую мнѣ явленную не въ прихвѣръ моей недостойнѣйшей службы высокомоуаршескую милость, до дѣя окончанія жизни моей, елико Всевышній Творецъ мнѣ да поможетъ, къ высокимъ

же вашимъ императорскою величностію службамъ употреблять себя наиверностиѣе желаю“.

Мы видѣвъ донесенія обоихъ фельдмаршаловъ о ихъ военныхъ дѣйствіяхъ; теперь мы должны обратитъ вниманіе на показанія посторонняго свидѣтеля о движеніяхъ русской арміи, — показанія австрійскаго капитана Парадиса. Парадисъ пишетъ, что Русскіе перепрегаютъ порядочнымъ походомъ и затрудняютъ себя огромнымъ и длиннымъ обозомъ: майоры имѣютъ до 30 телѣгъ, кромѣ заводныхъ лошадей; братъ фаворита, генералъ Виронъ, рассказываетъ при Парадисѣ, что при немъ 300 быковъ и лошадей, 7 ословъ, 3 верблюда, и что есть такіе сержанты въ гвардіи, у которыхъ было по 16 воевъ: „Можетъ быть“, пишетъ Парадисъ, „что они хотѣли тѣмъ выставитъ богатство своего народа; но я думаю, что они тѣмъ показали слабость свою въ войнѣ, ибо такой неслышанно-большой обозъ эту знатную армію сдѣлалъ неподвижною. Я не видаль, чтобы когда-нибудь армія прежде двухъ-трехъ, а часто и четырехъ часовъ по восхожденіи солнца выступала въ походъ; причиною тому громадность обоза и нѣкоторое застарѣлое перадіе въ русскихъ офицерахъ; генералъ-ашкефу нельзя быть вездѣ самому; онъ можетъ заставить себя бояться, но такой рабскій страхъ притупляетъ трудиться только въ его присутствіи; наконецъ послѣдній дивизіонъ аріергарда вступаетъ въ лагерь очень поздно, часто на разсвѣтѣ. При безпорядкѣ обоза, возы такъ между собою перепутываются и сбѣляются, что армія принуждена иногда по два и по три часа на одномъ мѣстѣ стоять, тогда какъ воздухъ наполненъ крикомъ множества извозчиковъ, которые въ этомъ поставляютъ все свое искусство. Русская армія употребляетъ болѣе 30 часовъ на такой переходъ, на какой другая армія употребляетъ четыре часа. Всякая телѣга хочетъ обогнать идущую впередъ, отчего сбѣляются и перепутываются; скотъ, находящійся въ тѣснотѣ, безъ пищи, безпрестанно погоняемый, падаетъ мертвымъ, а который и падаетъ въ лагерь, по такой слабый и измученный, что даже при травѣ и водѣ (что однако рѣдко случается) не можетъ въ нѣсколько дней поправиться. Извозчики такъ измучены и выбиты изъ силъ, что не могутъ имѣть надлежащаго попеченія о скотѣ; ихъ желудокъ не перевариваетъ и сухарей съ водою; то же можно сказать и о всѣхъ солдатахъ, страдающихъ постояннымъ разстройствомъ желудка; при моемъ отъѣздѣ было болѣе 10,000 больныхъ, ихъ клали по 4 и по 5 человекъ на одну небольшую телѣгу, на которой два человека едва улежась могутъ; разучаются, ихъ клали другъ на друга; телѣгою управлялъ человекъ, едва освободившійся отъ болѣзни, похожій болѣе на мертвого, чѣмъ на живаго. Уходя за больными не великъ, недостаетъ искусныхъ хирурговъ; всякій ученикъ или рудометъ, пріѣзжающій сюда, тотчасъ опредѣляется полковымъ лѣкаремъ.

„Хотя Русскіе имѣютъ болѣе другихъ народовъ нужду беречь фуражъ, однако я не примѣтилъ, чтобы они малѣйшее попеченіе прилагали о томъ во время походовъ: напротивъ, мнѣ ихъ телѣгами и лошадьми и выбиваютъ, и когда въ одного лагерь переходятъ въ другой, то кругомъ лежащія мѣста все вытолочены, и если Татары армію окружатъ и немного сбѣсятъ, какъ они часто дѣлали, то она принуждена кормить скотъ уже толченою и завялою травою, и скотъ въ 24 часа сдѣлаетъ мѣсто чистымъ какъ токъ. Если на другой день тамъ же дневать станутъ, то всякій по своей волѣ фуражируетъ гдѣ можетъ и выходитъ изъ лагеря безъ всякаго порядка, равно какъ и приходитъ — одинъ вечеромъ, а нѣкоторые на другой день поутру. Правда, казаки безпрестанно разбѣжались, какъ бы для ихъ прикрытія, но такъ какъ они похожи на волонтеровъ или, лучше сказать, на солдовъ, то на нихъ нельзя много надѣяться, и если бы 13 августа было принято было въ разсужденіе, что по флангамъ были большія татарскія толпы, то у насъ тысячи двухъ сотъ человекъ и болѣе двухъ тысячъ скота и лошадей не пропало: Татары порубили и угнали ихъ въ двухъ стагахъ шагахъ отъ фрунта. Правда, что 400 человекъ, подъ командою полковника, было послано для прикрытія фуражировъ; но отрядъ этотъ очень плохо сталъ въ лошадъ, откуда ничего не могъ видѣть. Татары нечаянно напали на фуражировъ, а команду въ лошадъ ничѣмъ не тронули; она оказала лишь взаимную учтивость, отпустила съ добычею, за что полковникъ подъ арестомъ ожидаетъ рѣшенія своего дѣла, и генералъ Загряжскій также нѣсколько дней подъ арестомъ былъ, для чего не сдѣлалъ лучшаго распоряженія.

„Въ кавалеріи у русской арміи большой недостатокъ: Донскихъ казаковъ и Калмыковъ, которыхъ можно назвать храбрыми, не много, — едва двѣ тысячи; съ семьёю или осмьюстами гусаръ венгерскихъ и сербскихъ нельзя стоять противъ большого числа Татаръ; правда, есть драгуны, но лошади ихъ такъ дурны, что драгунъ за кавалерію почитать нельзя; оружіемъ своимъ и багажемъ они такъ покрываютъ и отагопаютъ лошадей, что тѣ едва могутъ двигаться, и часто случалось видѣть, какъ драгуны, сходя съ лошадей, валяли ихъ на землю. Такимъ образомъ необходимо фуражировъ прикрывать пѣхотеріею, которая и безъ того измучена походомъ, да кромѣ того имѣетъ очень плохую пищу: я никогда не видаль, чтобы хотя четыре капральства кашу сварили. Всякому извѣстно, что для прикрытія фуражировъ надобно нѣхоты явное или вътрое болѣе, чѣмъ конницы. Изъ этого ясно, что пока состояніе русской арміи не измѣнится, ей нельзя предпринимать долговременную осаду“ (1).

Плохой успѣхъ кампаніи 1738 года долженъ

(1) Кабинетная дѣла 1738 года въ Моск. архивѣ мн. н. дѣл.

былъ сильно расположенъ къ миру и въ Петербургѣ, не только въ Вѣнѣ; въ Петербургѣ должны были располагать къ миру и неблагоприятныя отношенія на западѣ и востокѣ, движенія враждебныхъ Россіи партій въ Швеціи, Польшѣ, волненія Банихирцевъ. Мы видѣли, что еще въ 1737 году было принято посредничество Франціи. Франція, безъ значительныхъ пожертвованій, безъ побѣды заключила чрезвычайно выгодный миръ съ Австріею. Миръ этотъ, переговоры о которомъ, какъ мы видѣли, начались въ половинѣ 1735 года, заключенъ былъ окончательно только осенью 1738 года: лишенный русскихъ войсками Польской короны, Станиславъ Лещинскій удерживалъ королевскій титулъ и получалъ во владѣніе Лотарингію, которая послѣ его смерти переходила къ Франціи—приобрѣтеніе чрезвычайно важное для послѣдней. Герцогъ Лотарингскій, Францъ-Стефанъ, зять императора Карла VI, вѣнчалъ своего наследственного владѣнія, получалъ Парму и Пиаченцу, и въ будущемъ Тоскану, по смерти послѣднего ея герцога; Неаполь и Сицилію Карлъ VI уступилъ Испанскому принцу доу Карлосу. Такимъ образомъ, Польскій вопросъ и возгорѣвшійся по его поводу война между Франціею и Австріею послужили только къ тому, что Франція получила большія выгоды, Австрія—ущербъ. Но торжество Франціи было далеко не полное; чѣсть ея сильно страдала, ибо она покинула Польшу, подпавшуюся за Станислава вслѣдствіе ея обидъ. Восторжествовавши надъ Австріею, отомстивши ей за побѣды Евгения Савойскаго, одержавши во время войны за Испанское наследство, Франція должна была уступить ея могущественной союзницѣ, испытать неудачу подъ Данцигомъ и отдать Польшу въ распоряженіе Россіи. Эти неудачи заставляли Францію еще болѣе хлопотать о томъ, чтобъ сблизиться съ Россіею, разорвать ея союзъ съ Австріею, особенно въ ожиданіи кончины императора Карла VI, когда возникнетъ самый важный вопросъ—объ Австрійскомъ наследствѣ. И вотъ, благодаря неудачамъ Австріи въ войнѣ Турецкой, Франціи представляется возможность достигнуть своей цѣли. Большимъ торжествомъ было для нея то, что Россія, отвергнувшая союзъ съ нею вслѣдствіе отношеній польскихъ и турецкихъ, не надѣявшаяся получить отъ Франціи никакой пользы для себя относительно Турціи по разрозненности интересовъ, теперь обращается къ Франціи за посредничествомъ для заключенія мира съ той же Турціею. Россія сочла выгоднымъ для себя союзъ Австрійскій именно въ виду дѣйствовать соединенными силами противъ Турокъ; оба императорские Двора дѣйствительно начали войну съ Портою; но Австрія вела ее такъ, что принудила Россію искать посредничества Франціи для прекращенія войны. Франція беретъ на себя посредничество, ибо, во-первыхъ, это ее поднимаетъ, даетъ ей важное значеніе; во-вторыхъ, даетъ ей возможность разорвать союзъ Россіи съ Австріею, заставивъ Австрію заключить

сепаратный миръ съ Портою; в-третьихъ, если даже союзъ императорскихъ Дворовъ и не вдругъ разорвется, то Франція все же получитъ возможность сблизиться съ Россіею, имѣть въ Петербургѣ своего посланника, имѣть средство знать внутреннее состояніе страны, гдѣ существуетъ сильное недовольствіе настоящимъ правительствомъ, слѣдовательно можно будетъ, подавши помощь недовольной сторонѣ, свергнуть это правительство, если оно будетъ попрежнему упорствовать въ своемъ нерасположеніи къ Франціи. Въ Швеціи Франція успѣла приобрести для себя покорное орудіе: отъ нея занести напустить ее на Россію при первой надобности. Игра въ партіи удалась въ Швеціи; отчего же она не можетъ удалась въ Россіи, отчего нельзя свергнуть господствующихъ Игидцевъ и не отдать власть въ руки Русскихъ, которые, изъ благодарности, будутъ на сторонѣ Франціи, или, что всего вѣроятнѣе, перенесутъ столицу опять въ Москву и откажутся отъ участія въ европейскихъ дѣлахъ, а это такъ-же будетъ чрезвычайно выгодно для Франціи.

Въ маѣ 1738 года Остерманъ писалъ французскому посланнику въ Константинополь Вильяму, что императрица, согласно съ Цесаремъ, даетъ ему полную мочь для заключенія предварительнаго трактата съ Портою и пользуется этимъ случаемъ для засвидѣтельствованія христіаннѣйшему королю, какъ она цѣнитъ посредничество его величества и въ какой мѣрѣ полагается на искусство и благоразуміе его, Вильяма. При этомъ Остерманъ сообщилъ французскому посланнику, что императрица, принимая посредничество Франціи, не могла отказаться отъ принятія посредничества морскихъ державъ; слѣдовательно Порты имѣетъ полную свободу заключить предварительные пункты или съ однимъ Вильямомъ, или соединенно съ посланниками морскихъ державъ. Съ русской стороны, уполномоченъ былъ для заключенія мира фельдмаршалъ Минихъ, съ австрійскій—герцогъ Лотарингскій, съ которыми Вильямъ долженъ былъ посредственно споспѣвать. Условія мира были самыя умѣренныя со стороны Россіи: она требовала одного Азона ⁽¹⁾ и разоренія укрѣпленій Очакова и Килбурна. Но Турки тянули переговоры и особенно стали пренебрегать ими, получивши обезпеченіе со стороны персидской.

Мы видѣли, что шахъ Надиръ, воспользовавшись войною между Россіею и Турціею, обратилъ все свое вниманіе на Востокъ, занялся покореніемъ Кандагара, а потомъ походомъ въ Индію. Цѣлый 1737 годъ онъ тянулъ мирные переговоры съ Турціею, выжидалъ, какой оборотъ приметъ война между нею и Россіею, а Календому тирелли, что шахъ медлитъ заключеніемъ мира съ Портою единственно изъ дружбы къ Россіи ⁽²⁾.

Со стороны европейскаго союзника Россіи, Це-

⁽¹⁾ Кабинетная дѣла 1738 г. въ Моск. арх. м—ва иностр. дѣлъ.

⁽²⁾ Дѣла Персидскія 1737 года

саря, Турки также были обезпечены. Въ началѣ года Ланчинскій доносилъ: „Что мнѣ весьма лестнѣе повѣдѣвается, дабы здѣшній Дворъ къ надлежащей союзнической твердости и напряженнѣе поощрять и отъ заключенія сепаратнаго мира пристоимымъ образомъ удержать: то я рѣскою вѣрностію засвидѣтельствовать могу, что здѣсь къ такому срамному поступку и малаго оказательства нѣтъ, и оный по великодушію цесарскому весьма нечаятеленъ; но морщася и говорятъ, что сію кампанію могутъ съ крайнимъ послѣднимъ трудомъ еще отправить и протѣп на оную, хотя съ неописанною тягостію, соборы, но какъ имъ далѣе поступить, — примѣниться не могутъ; всѣ каперальныя приходы подъ закладомъ, и уже болѣе отъ чужестранныхъ никто взаимны не дасть для того, что гипотеки не находятся, провинціи же вконцѣ изнурены, — и не диво, понеже въ тѣ двѣ послѣднія войны цесарская армія, изъ казны во всемъ снабдена будучи, сверхъ того еще лѣтомъ и зимою домашними проторіи содержалась, и отъ неприятельской земли ничего не профитировала, — и того ради алчно желаютъ мира“.

Въ началѣ іюля Австрійскіе блестящимъ образомъ начали кампанію, поразили турецкое войско, заняли Меадію: въ Вѣну привезли болѣе 30 знаменъ, взятыхъ у неприятеля; но послѣ этого успѣха положено было вести войну только оборонительную, дожидаясь пока Русскіе подкрѣпятъ союзниковъ взятіемъ Вендеръ или какъ-нибудь другимъ значительнымъ дѣломъ. Въ то же время пришло извѣстіе изъ Константинополя отъ Вильяма, что Турки не уклоняются отъ заключенія мира, если могутъ получить его на выгодныхъ условіяхъ; но горючиться не имѣютъ причины, потому что Цесарь не имѣетъ средствъ дѣлать завоеваніе въ ихъ землѣ; что же касается Россіи, то ея войску путь дальній, и Порты имѣетъ средства не допускать его въ свои границы. Въ концѣ іюля австрійскіе министры записали Ланчинскому печальную пѣсню, что русская армія дигается чрезвычайно медленно, что поэтому всѣ турецкія силы обращены противъ нихъ; что во всемъ Банатѣ свирѣпствуетъ язва, въ Телешварскомъ гарнизонѣ умираетъ по 20 и 30 человекъ на день, и австрійская армія должна была отступить сначала отъ скудости фуража въ горахъ, потомъ должна была выйти и изъ обильныхъ фуражемъ мѣстъ, чтобы избѣжать язвы. Въ половинѣ августа пришло грустное извѣстіе, что важная крѣпость Оршова принуждена была сдаться Туркамъ. „У насъ все злосчастно“, говорилъ Цинцендорфъ Ланчинскому, печальнымъ голосомъ: „Турки съ огромною силою вторгнулись въ нашу сторону, и подтверждается извѣстіе, что ваша армія идетъ назадъ отъ Днѣстра“. Австрійскій Дворъ сталъ требовать присылки русскаго отряда для подкрѣпленія своего войска; въ Петербургѣ это требованіе сильно не понравилось, еще болѣе не понравилось оно Министру, но дѣлать нечего, надобно было согласиться, ибо несогласіемъ давался Австріи

поводъ къ заключенію отдѣльнаго мира. Согласился на отпращиваніе вспомогательнаго корпуса, но требовали, чтобы онъ находился на содержаніи цесарскихъ. Въ Вѣнѣ просили, чтобы доброе дѣло было довершено, — чтобы вспомогательный корпусъ находился на русскомъ иждивеніи. Въ концѣ ноября Ланчинскій описывалъ разсужденіе австрійскихъ министровъ: „Казна цесарская вконцѣ пещерпана; Россіи не придется много платить, потому что въ Трансильваніи все очень дешево, и полки русскіе не будутъ тамъ долго оставаться, и должны немедленно вступить въ неприятельской земли и дѣйствовать; издержки не дойдутъ и до милліона гульденовъ. Если императрица не озаботитъ снисхожденія и полки не придутъ, то Австрія принуждена будетъ нести только оборонительную войну; и Россія, можетъ быть, сдѣлаетъ то же; только Россія будетъ гораздо легче, имѣя предъ собой Днѣпръ и отдаленность Турецкихъ владѣній, и отъ Татаръ оборониться легко, тогда какъ австрійскія земли прямо граничатъ съ неприятельскими. Конечу всему будетъ такой, что Россіи, хотя главная воюющая держава, останется безъ потери; Австрія же, будучи только совоюющею державою и не будучи въ состояніи вести долго и оборонительную войну, принуждена будетъ купить миръ дорогою цѣною. т.-е. уступкою Бѣлграда, Телешвара, Трансильваніи и части Валахіи“.

Французскій посланникъ при Портѣ, Вильяма, посредничалъ въ Константинополѣ; но, кромѣ непосредственной пересылки съ нимъ, для Россіи важно было имѣть своего посланника при Версальскомъ Дворѣ, чтобы участвовать въ направленной дѣятельности Вильяма и сообщать въ Петербургъ о расположеніи Французскаго правительства, о степени добросовѣстности и искренности его въ посредничествѣ. Князь Антиохъ Кантемиръ былъ переведенъ изъ Англіи на Францію. Въ сентябрѣ 1738 года Кантемиръ пріѣхалъ въ Парижъ и былъ принятъ Амелотомъ и Флѣри „весьма ласково и учтиво“, преимущественно кардиналомъ, который съ особенною благосклонностію болѣе часу съ нимъ разговаривалъ. Флѣра встрѣялъ Кантемира въ истинной королевской склонности къ возобновленію добраго согласія съ ея величествомъ и въ усердіи, съ какими онъ намѣревался, по возможности своей, содѣйствовать этому полезному дѣлу. Кантемиръ обнадеживалъ его въ сильнѣйшихъ терминахъ о подобной съ стороны императрицы диспозиціи, равно какъ объ особенныхъ ея къ нему, кардиналу, эстимѣ и конфиденціи. Флѣри далъ замѣтить, что Французскому правительству не нравится, такъ же морскія державы, Англія и Голландія, также же являютъ посредничаніи при заключеніи мира между Россіею и Портою. Кантемиръ отвѣчалъ, что его государыня могла бы совершенно удовольствоваться посредничествомъ одной Франціи, ибо нельзя было бы передать свои интересы въ лучшей руки; но что

*) Дѣла Австрійскія 1738 года.

же дѣлать, если морскія державы давая уже предложили свое посредничество: — исключить ихъ было нельзя, не подавши повода къ неудовольствію. На замѣчаніе Кантемира насчетъ умѣренности русскихъ требованій, Флѣри сказалъ, что теперь Порты, послѣ нѣкоторыхъ успѣховъ въ Венгріи, не такъ стала склонна къ заключенію мира, и только успѣхи русскаго оружія на Днѣстрѣ могутъ усилить эту склонность. Наконецъ Кантемиръ намекнулъ на то, что французскій посолъ въ Стокгольмѣ, Сепъ-Северинъ, поддерживаетъ тамъ враждебную къ Россіи партію; Флѣри отвѣчалъ, что по всѣмъ извѣстіямъ изъ Стокгольма никакихъ военныхъ замысловъ съ той стороны опасаться уже нельзя, и С.-Северину сильнѣйшими королевскими указами запрещено вступаться въ домашнія дѣла таюшимаго правленія. Кантемиръ въ своихъ первыхъ донесеніяхъ замѣчаетъ, что одинъ только кардиналъ желаетъ примиренія Россіи и Австріи съ Портою, остальные или совершенно равнодушны, или болѣе добра желаютъ невѣрнымъ, чѣмъ христіанамъ. Въ донесеніи отъ 8 ноября Кантемиръ извѣщалъ свой Дворъ, по удостовѣренію Амелота, о посылкѣ указовъ къ Вильнѣву, чтобы тотъ внушалъ Портѣ: 1) чтобы никакой надежды не имѣла на раздѣленіе двухъ союзныхъ Дворовъ—Петербургскаго и Вѣнскаго; 2) чтобы не ждала отмѣны въ предложенныхъ Россію условіяхъ; 3) что продолженіе войны можетъ быть для нея опасно, ибо на будущую кампанію могутъ присоединиться къ Россіи и Австріи новые союзники. Амелотъ увѣрялъ Кантемира, что со стороны королевской употребляются всѣ средства для приведенія Порты къ *разонабильному* миру, что онъ самъ, Кантемиръ, не могъ бы сильнѣе дѣйствовать въ интересахъ своей государыни, чѣмъ какъ дѣйствуетъ Вильнѣвъ. Но когда Кантемиръ потребовалъ съ французской стороны объявленія Портѣ, что Франція наконецъ будетъ принуждена вступить за Цесаря, то Амелотъ отвѣчалъ, что такое объявленіе несогласно съ обязанностию посредника, и что, сверхъ того, Вильнѣвъ долженъ удерживать свои рѣчи при такомъ Дворѣ, гдѣ пословъ въ торжеству сажать. Амелотъ изъяснилъ также сожалѣніе, что Русскіе срыли укрѣпленія Очакова и Кишбурна, ибо это разсердитъ Порту, которой обещано возвращеніе означенныхъ городовъ съ крѣпостями. Россія настаиваетъ на сохраненіи въ цѣлости для себя Азона на томъ основаніи, что для Татаръ иначе узды не останется, а теперь Турки станутъ толковать, что послѣ разоренія Очакова и Кишбурна имъ не будетъ никакой защиты отъ русскихъ казаковъ, и Вильнѣву трудно будетъ теперь настаивать на сохраненіи Азовскихъ укрѣпленій. Флѣри говорилъ то же самое ¹⁾.

На скорый миръ была плохая надежда въ концѣ 1738 года: надобно было ускорить его удачными военными дѣйствіями.

1 марта 1739 года Волыевскій, князь Чернаскій

и графы Остерманъ и Миннихъ подали императрицѣ мнѣніе о военныхъ операціяхъ будущей кампаніи: „При составленіи плана будущей кампаніи надобно обратить особенное вниманіе на требованіе Аястрийскаго Двора и на яесь ходъ нашихъ спосеній съ нимъ. Дѣла этого Двора находятся теперь въ такомъ слабомъ состояніи, что онъ Туркамъ не можетъ оказать надлежащаго сопротивленія, чѣмъ и заключеніе мира все болѣе и болѣе затрудняется. По извѣстнымъ причинамъ, мы отказали Цесарю въ присылкѣ вспомогательнаго корпуса, а предложили вѣсто того, значительную сумму денегъ; но Цесарь денегъ не принимаетъ, а усильно проситъ о немедленной присылкѣ вспомогательныхъ войскъ, представляя всю опасность снoga положенія. Если мы исполнимъ просьбу Цесаря и отправимъ къ нему войско черезъ Польшу, то въ Польшѣ можетъ составиться конфедерація,—испріязненные Поляки соединятся съ нашими неприятелими и тѣмъ приведутъ насъ въ затруднительное положеніе; неприятели въ Польшѣ все разоригъ и тѣмъ отниметъ у нашего войска продовольствіе: сомнительно, можно ли будетъ тогда что-нибудь предпринять противъ Хотина. — Съ другой стороны, если не поможемъ Цесарю войсками, то онъ можетъ быть сокрушить превосходными турецкими силами и припужденъ будетъ заключить отдѣльный миръ, и вся неприятельская сила обратится противъ насъ однихъ. Это бы еще не бѣда: и при Карловицкомъ мирѣ Россія была оставлена одна, однако потомъ очень честный и полезный миръ получила. Но надобно обратить вниманіе на другія обстоятельство: Франція желаетъ окончанія войны для Австріи, съ которою находится теперь въ дружбѣ, а не для насъ, и если бы Цесарь принужденъ былъ къ отдѣльному миру, то Франція, при продолженіи у насъ войны съ Турціею, вѣсто того, чтобы препятствовать Швеціи сблизиться съ Портою, будетъ ей по томъ помогать, и какъ Шведовъ, такъ и Поляковъ станеть возбуждать противъ насъ, по старой злобѣ за Польскія дѣла, для пользы сносн союзницы Швеціи и чтобы не дать намъ возможности вмѣшпваться въ другія еиропейскія дѣла. Если мы положимъ на вѣсы всѣ эти соображенія *за* и *противъ*, то едва ли не перетянутъ послѣднія, и намъ лучше поднять противъ себя польскую конфедерацію, чѣмъ заставить Цесаря заключить отдѣльный миръ. Притомъ, если бы и образовалась яъ Польшѣ конфедерація, то она будетъ частная, безъ одобренія короля и Рѣчи Посполитой. Денгами мы можемъ составить себѣ въ Польшѣ хорошую партію; отъ Швеціи на нынѣшній годъ опасаться нечего, а турецкая и татарская помощь послужитъ только Полякамъ къ разоренію собственныхъ ихъ земель; король Польскій намъ доброжелательнъ, и у него много средствъ къ успокоенію Поляковъ. Наконецъ Поляки, несмотря на великое съ нашей стороны къ нимъ снисхожденіе, безпрестанно пропускаяютъ вашего испріятеля чрезъ свои земли, безпрестанно увѣдомляютъ его о состояніи нашего войска, снаб-

¹⁾ Дѣла Французскія 1738 года.

жають его провіантомъ и другими потребностями,—однимъ словомъ, даютъ Туркамъ возможность продолжать съ нами войну: противъ такихъ поступковъ надобно взять надлежащія мѣры, на что мы имѣемъ полное право. Поэтому мы думаемъ, что съ главною арміею надобно идти прямо чрезъ Польшу къ Хотину и дѣйствовать, смотря по непріятельскимъ движеніямъ, ибо одному корпусу идти чрезъ Польшу опасно, а сильной арміи Поляки боятся и удержатся отъ конфедераціи; съ другою арміею, для диверсій, дѣйствовать противъ Крыма и Кубани“.

Императрица согласилась съ этимъ мнѣніемъ, и Минихъ, очень довольный, отправился въ Украину, гдѣ въ его отсутствіе отбиты были отъ границъ Татары съ большимъ для нихъ урономъ. 21 марта изъ Нѣжина Минихъ писалъ: „Въ нынѣшній мой чрезъ Украину проѣздъ могъ я видѣть, что счастливое отбитіе Татаръ такъ ободрило дѣйшій народъ, что Орлику трудно будетъ принести въ исполненіе свои планы, составленные на нынѣшнюю кампанію“. Миргородскій полковникъ Капнистъ, бывший свидѣтелемъ впаденія и отбитія Татаръ, увидалъ, что ихъ непреложно тыщныя четыре побито и потонуло, въ томъ числѣ два султана и 30 мурзъ. Что планы Орлика не могли быть исполнены, доказательствомъ служило то, что Запорожскій кошевой, не распечатывая, переслалъ къ Миниху грамоту, присланную къ нему отъ Орлика. Претендентъ на гетманство свободной Украины писалъ, что ояъ выбралъ на чинъ гетманскій и въ церкви принесъ присягу стараться всѣми силами и способами любезную отчизну, задѣйствовать Украину, освободить отъ мучительнаго и болѣе нежеланнаго плѣнническаго московскаго подданства; равнымъ образомъ и все войско Запорожское присягнуло на томъ же. „Я“, продолжалъ Орликъ, „стою при своей присягѣ и всѣми силами стараюсь о томъ при превѣтной Портѣ и при господствѣ ханѣ, зная обстоятельно, что вся малороссійская сторона и все Запорожское городское войско пришли отъ Москвы въ крайнее разореніе, и, не будучи въ состояніи сносить болѣе кесдыханныхъ обидъ, возлагаютъ надежду освобожденія только на божескую помощь и на мое стараніе; не падѣются они болѣе на войско Запорожское Низовое, которое, какъ жалѣя несчастной своей матери-отчизны, не трогаясь вошлемъ отцовъ, матерей, братьевъ, сестеръ и сродниковъ, нарушаю свою присягу, отъ меня—вольными голосами избраннаго своего гетмана—отступило и пришло подъ протекцію непріязненной Москвы; мало того: Москву къ себѣ въ Сѣчу допустили, что все равно, какъ бы змѣю у груди своей пригрѣли, и этимъ отчизну свою и себя погубили. Такимъ нарушеніемъ присяги со стороны войска Запорожскаго могъ бы и я освободиться отъ своихъ присяжныхъ обязательствъ, но не хочу повредить душу и стою при моемъ прежнемъ предпріятіи. Сердечно жалѣю о скорой погибелѣ славнаго войска Запорожскаго, такъ что и имени его при Дибирѣ не останется.

Въ прошломъ году, когда послы московскіе, турецкіе и кѣмпекіе вели переговоры въ Немпровѣ, то русскіе и кѣмпекіе послы помогались, чтобъ Порта отвела отъ границъ великороссійскихъ и малороссійскихъ Ногайскую орду и поселила гдѣ-нибудь подальше, чтобъ Татары разбойническимъ образомъ въ русскія земли не вѣзжали и пріязнь между двумя монархіями не нарушали. Турецкіе послы отвѣчали, что Порта кепремѣнно это сдѣлаетъ съ Ногвидами, но потребуетъ, чтобъ то же самое съ русской стороны сдѣлало было съ Запорожцами. На это русскіе послы сказали: „Запорожцы плуты и воры, ян вамъ, ян намъ не нужны, ни намъ, ян вамъ, ни Полкамъ нѣрно не служили; отъ нихъ только нарушеніе мира между сосѣдними государствами, и потому наша государыня прикажетъ изъ Сѣчи или, лучше сказать, разбойническаго гнѣздо, взять къ себѣ кошевого и нѣкоторыхъ другихъ постоянныхъ казаковъ, остальныхъ же оставитъ ямъ, — что хотите съ ними, то и дѣлайте: или вырубите, или въ плѣвъ заберите, чтобъ только разбойничье гнѣздо на-вѣки было искоренено. Если же Порта на это не согласится, то императрица наша знаетъ, что съ ними сдѣлать. Порта, милосердуя надъ войскомъ Запорожскимъ, несмотря на то, что ояо предъ нею погрѣшило, велѣла меня обнадежить, что ояа приметъ Запорожское войско подъ свою крѣпкую охрану, позволить ему всякіе промыслы и подтвердить его вольности, если я поручусь, что ояо впредъ будетъ вѣрно и не подастъ никакаго повода къ нарушенію мира съ сосѣдними государствами, и я осяѣлился принять на себя это поручительство“.

Но время Дорошенки прошло для Малороссіи безвозвратно; Запорожцы очень недавно возвратились изъ-подъ турецкаго подданства, и ихъ нельзя было обмануть фразами о несносныхъ мучительствахъ московскихъ. Скоро Минихъ донесъ въ Петербургъ, что Орликъ находится у Порты и у хана въ худомъ кредитѣ, и живетъ въ одномъ монастырѣ близъ Яссы; что Запорожцамъ, за ихъ вѣрность, выдано денежное и хлѣбное жалованье; и когда пришло извѣстіе, что какъ послать отъ себя возмутительное письмо къ Запорожцамъ, то Минихъ писалъ: „При нынѣшнемъ походѣ Запорожцевъ на судахъ съ генераломъ фонъ-Штофелемъ и сухимъ путемъ и при надежной командѣ въ Сѣчу, никакой опасности отъ нихъ быть не можетъ, и къ Татарамъ пристать имъ не-для-чего, потому что Татары сами голодны, и, кромѣ того, здѣсь при мѣѣ до 500 человѣкъ изъ лучшихъ Запорожцевъ“. Но выдача денежнаго жалованья не обошлась безъ непріятныхъ послѣдствій: отправлено было въ Сѣчу 6,150 рублей, причемъ велѣно четыре тысячи отдать публично всѣмъ казакамъ, а 2,150 рублей кошевому и старшинѣ тайно раздѣлить. Такъ и было сдѣлано: но вотъ кошевой Тукала репортуетъ фельдмаршалу, что казаки, пронѣдавъ о полученіи имъ и старшиною особой суммы, напали на нихъ печально и жестоко избili съ кемальнымъ ругательствомъ и безчестіемъ, и пограбили не только

вновь полученные деньги, но и тѣ, которыя у нихъ прежде были. Потомъ пришелъ другой репортъ, что Тукала лишенъ должности и, лежа въ нѣсколько дней боленъ, умеръ, и на его мѣсто избранъ Иванъ Оемпичъ. „Хотя таковыя ихъ, Запорожскихъ казаковъ, поступки“, писалъ Минихъ, „песма непростойны и волѣ ея величества противны, однако при нынѣшнихъ обстоятельствахъ ничѣмъ огорчать ихъ нельзя, тѣмъ болѣе что новый атаманъ человекъ добрый и къ службѣ рьянѣйшій“.

28 мая армія перешла черезъ Польскую границу отъ стороны Василькова. 3 июня, въ лагерѣ на рѣчкѣ Каменкѣ, Минихъ получилъ рескриптъ императрицы, въ которомъ она требовала „скорѣйшаго марша и невозможнаго послѣженія произведеніемъ непріятелю чувственныхъ напихъ дѣйствъ“. Армія сѣвшила къ Бугу четырьмя дивизіями разными трактами, причемъ дивизіи не отдалялись одна отъ другой. Къ 27 іюня армія перемаралась за Бугъ въ двухъ мѣстахъ—у Константинова и Межибожа. Воспользовавшись тѣмъ, что Турки стянули свои войска къ Хотину, Минихъ послалъ казаковъ захватить и сжечь Сороки и Могилевъ на Днѣстрѣ, что и было исполнено. Минихъ поздравлялъ съ этимъ успѣхомъ императрицу, потому что при разореніи означенныхъ мѣстъ получена была большая добыча деньгами и прочимъ, и войско было ободрено въ началѣ кампаніи. 19 іюля войска перешли черезъ Днѣстръ въ Молдавію; 22 числа, въ четвертъ, сильнѣйшій непріятель палалъ на русскій лагерь передъ деревнею Синковца, но былъ отбитъ; у Русскихъ было побито 39 человекъ и 112 ранено, причемъ, по заявленію главнокомандующаго, „люди наши несказанную охоту въ бою оказывали“. 5 августа армія двинулась изъ Днѣстра на Прутъ. Не проходило дня, чтобъ нѣсколько Валаховъ не истушило изъ русскую службу, что, побудило Минина разослать манифесты по Валахіи для большаго привлеченія ея жителей. Русскіе направились къ Хотину, но Турки не хотѣли допустить ихъ къ этой важной крѣпости, и саракши Велипаша съ войскою, простиравшимся до 90,000 человекъ, сталъ крѣпкимъ лагеремъ при деревнѣ Ставучанахъ, на большой Хотинской дорогѣ, въ полторѣ миль отъ крѣпости. Кромѣ выгоднаго положенія въ гористой мѣстности, лагерь былъ окруженъ тройнымъ ретраншементомъ со многими батареями, на которыхъ было поставлено до 60 пушекъ и мортиръ; на правой рукѣ непріятель имѣлъ непроходимый густой лѣсъ и горы, передъ собою—маленькую рѣчку съ прудами и болотами, слѣва—глубоніе буераки и высокія горы, съ тылу—крѣпость Хотинъ; лагерь былъ расположенъ на таномъ возвышеніи, что Русскіе не могли достать до него никакою пушною. Русская армія уже двое сутокъ была окружена непріятелемъ; въ снѣгъ и дровахъ чувствовался недостатокъ; непріятель снами нападеніями не давалъ покоя ни днемъ, ни ночью, а изъ лагеря Велипаша была безпрестанная стрѣльба. Фельдмаршалъ призналъ невозможнымъ стоять

долѣе на одномъ мѣстѣ и 17 августа рѣшился напасть на непріятельскій лагерь. Турки не выдержали нападенія и бросили лагерь, который достался побѣдителямъ. Извѣщая о побѣдѣ, Минихъ писалъ: „Всемогущій Господь, Который милостію Своею намъ предводителемъ былъ, всевышнѣйшее Своею десницею защитилъ, что мы чрезъ непріятельскій безпрерывный огонь и изъ такой свѣлой баталіи убитыхъ и раненыхъ менѣе 100 человекъ имѣемъ; всѣ рядоны полученной вѣкторіи до полудни радовались и кричали: „Виватъ великая государыня!“ и означенная вѣкторія дастъ намъ надежду къ великому успѣху, понеже армія совсѣмъ въ добромъ состояніи и имѣетъ чрезвычайный куражъ“. Не успѣвъ еще Минихъ отослать свое донесеніе, какъ 19 августа сдѣлся Хотинъ.

24 августа Минихъ выступилъ изъ Хотина, 28 и 29 армія перешла Прутъ, направляясь во внутренность Молдавіи; армія шла весело, имѣя обиліе въ фуражѣ и въ сѣбныхъ припасахъ; непріятель былъ пораженъ страхомъ,—Турки бѣжали за Дунай, Татары—за Днѣстръ. 1 сентября русскій авангардъ вступилъ въ Ясси, и молдавская депутация, явившись въ лагерь изъ Миниху, признала Русскую империatrix государынею Молдавіи; несмотря на страшное разореніе страны, Молдаване обязались на первый годъ содержать 20,000 русскаго войска, а по прошествіи года вѣрно объявить всѣ государственные доходы. Миниху подарили 12,000 червонныхъ и обязались давать на столъ по 1,500 червонныхъ. „Ваше императорское величество соизволите несмелостивѣе разсудить“, писалъ Минихъ, „что мы, при выступленіи отъ границъ, провіанта на армію взяли только на три мѣсяца, ибо для возки его съ нуждою упряжки собрать могли, потому же и на мясо снота ничего не взяли; теперь же, подъ моимъ ревностнымъ и старательнымъ призывомъ, до 10 октября провіанта въ запасъ имѣемъ и еще достать надѣемся; припиряжки и скота на мясо съ изилишествомъ, отъ непріятеля получили пороку, ядеръ и свинца болѣе чѣмъ сколько мы чрезъ всю кампанію издержали, и болѣе двухъ сотъ мѣдныхъ пушекъ и мортиръ, славную баталію выиграли, крѣпостями и провинціями овладѣли, гордаго непріятеля усмиримъ: потому на великодушную вашего императора милость материнскую милость безсумнѣнную надежду имѣю, что не только снѣгъ даннымъ добровольно мнѣ отъ здѣшнихъ ставовъ *граціаломъ*, но и сверхъ того высочайшимъ знакомъ мнѣ пожаловать соизволите, якоже я въ высочайшихъ интересахъ ничего не упущу, и уповаю, что скоро авантажнѣй и славный миръ воспослѣдуетъ. Понеже здѣшняя Молдавская Земля несма прензрядная и не хуже Лифляндіи, и люди сей Земли, подя свое освобожденіе отъ варварскихъ рукъ, принесли высочайшую претенцію съ слезною радостію: поэтому весьма потребно эту Землю удержать въ рукахъ нашего величества: я ее со всѣхъ сторонъ такъ укрѣплю, что непріятель никакъ насъ изъ неи выжить не

будетъ въ состояніи; будущаго весною можемъ Бендерами безъ труда овладѣть, выгнать непріятеля изъ страны между Днѣстромъ и Дунаемъ и занять Валахію¹⁾.

Распорядившись относительно гарнизона и укрѣпленія Яссъ, Минихъ 10 сентября отправился къ арміи, взявши съ собою молдавскіе чины, какъ дучайныя, такъ и свѣтскіе. Армія уже перешла черезъ Прутъ на буджакскую или бендерскую сторону. По прибытіи своемъ къ ней, Минихъ 12 сентября отправилъ торжество покоренія Молдавскаго княжества императрицѣ Всероссийской: „Молдавскіе штаты оказывали немалую радость, видя такую славою христіанскую армію, которая, какъ они говорили, къ ихъ избавленію пришла“. Общину въ церковномъ наметѣ служилъ Молдавскій митрополитъ. 13 числа армія выступила въ походъ, и молдавскіе чины возвратились въ Яссы, обѣщаясь прислать депутатовъ въ Петербургъ. Армія имѣла въ виду „приключить чувствительный вредъ буджакскимъ Татарамъ и прикрыть Яссы“.

Но въ тотъ самый день, когда Минихъ торжествовалъ покореніе Молдавіи, онъ получилъ „нечаянное и печальное“ извѣстіе о заключеніи Австрійскаго мира съ Турками. „мира стыднаго и весьма предосудительнаго“, по выраженію Миниха. „Богъ судья Римско-Цесарскому Двору за таковой учиненный къ сторонѣ нашего величества печальный злой поступокъ и за стыдъ, который изъ того всему христіанскому оружію послѣдуетъ, и я о томъ понимѣ въ такой печали нахожусь, что не могу понять, какъ тѣсный союзникъ таковымъ образомъ поступить могъ“. Несмотря на то, Минихъ думать о продолженіи войны, о новыхъ завоеваніяхъ: „Всеподданнѣйше прошу во всемілостивѣйшую кондеирацію принять, что съ начала этой войны Турки и Татары ни малѣйшаго надъ нами авантюра не имѣли и впередъ имѣть не будутъ; не только здѣшніе народы съ неизреченною радостію желаютъ покоренія подъ вашу державу, но и Сербскій патріархъ Арсеній слезно проситъ покровительства вашего величества, принося жалобу на слабость цесарскую, что всю ихъ Землю подъ его варварское отдастъ“²⁾.

Но въ Петербургѣ торопились миромъ. Въ началѣ 1739 года Кантемиръ доносилъ, что у него была конференція съ цесарскимъ посломъ въ Парижѣ, княземъ Лихтенштейномъ; читали имѣли депеши Вильгельма и согласно признали, что въ нихъ видна извѣстная склонность къ заключенію турецкихъ интересовъ, но заключили конференцію тѣмъ, чтобъ французскимъ министрамъ не подавать ни малѣйшаго вида насчетъ этого, и довольствоваться только извѣщеніемъ: что императрица никогда не оставитъ своего союзника, и не должно надѣяться отъ чуждаго мира ни съ какой стороны; что укрѣпленія Очакова и Кибурна вѣрно разорить не по

нуждѣ, а для большаго показанія умѣренности со стороны Россіи, что Вильгельмъ не долженъ ожидать новаго плана мирныхъ переговоровъ, ибо разореніе крѣпостей не можетъ повести ни къ какому затрудненію, если только Порты имѣютъ прямую склонность къ миру; императрица, упавъ по оному, что чѣмъ больше обнаруживаетъ умѣренности, тѣмъ больше становится гордость невѣрныхъ, никакихъ новыхъ предложеній дѣлать. Портъ не намѣрена. Дипломаты рѣшили ограничиться этимъ, ибо въ противномъ случаѣ, при обнаруженіи подозрѣній, боялись, что Французское министерство перестанетъ сообщать имъ депеши Вильгельма или, по крайней мѣрѣ, станетъ утаивать все подозрительныя мѣста. Остерманъ замѣтилъ на донесеніи: „Сие апробуется, ибо показаніемъ хотя малѣйшаго сумнѣнія подобно такіе несогласія произойти могутъ“. Флѣри и Амелотъ продолжали увѣрять Кантемира въ ревности своей къ интересамъ союзныхъ императорскихъ Дворовъ; Флѣри просилъ его удовлетворить императрицу, что никогда она не найдеть ни одного его слова лукавыя или ложныя. Въ апрѣлѣ Кантемиръ доносилъ, что медленность въ отпавкѣ указовъ Вильгельму при обстоятельствахъ, въ которыхъ утрата времени чрезвычайно вредна, подастъ новую причину полагать, что о скорѣйшемъ заключеніи мира здѣсь не много заботятся, хотя на словахъ повседневно о противномъ удостовѣряютъ. „Я и цесарскіе министры прилагаемъ всевозможное стараніе проникнуть въ виды кардинала, но и до сихъ поръ въ этомъ удачіи имѣть не можемъ. Въ такихъ сомнительныхъ обстоятельствахъ, я по крайней возможности умѣряю слова, чтобъ не подать никакого повода къ неудовольствію, а если случай потребуетъ сильнѣйшія представленія, — буду употреблять цесарскіе министровъ“. Такъ посолъ не сказалъ ни слова ни кардиналу, ни статсъ-секретарямъ, когда узналъ, что изъ Вресты отправляется въ Балтійское море французская эскадра. Потомъ Кантемиръ жаловался на отказъ французскихъ министровъ сообщать ему депеши Вильгельма. „Благосклонность кардинала къ Цесарю“, писалъ Кантемиръ, „не надежна; да еслибъ кардиналъ и дѣйствительно желалъ тѣсной дружбы между своимъ королемъ и Цесаремъ, то кардиналъ, уже старъ, а всякій другой министръ, его преемникъ, станетъ держаться старыхъ правилъ, основанныхъ, которыхъ было униженіе Австрійскаго Дома. Можно почти смѣло сказать, что здѣшній Дворъ охотнѣе погнулъ съ Россією въ тѣсныя обязательства, если-бъ имѣлъ надежду разлучить ее съ Цесаремъ“³⁾.

Между тѣмъ происходили непосредственныя сношенія съ Вильгельмомъ. Въ началѣ года Остерманъ писалъ къ нему, что изъ письма его, Остермана, къ кардиналу Флѣри онъ, Вильгельмъ, можетъ усмотрѣть, что императрица отдастъ полную справедливость ревности и необыкновенному благо-

¹⁾ Кабинетныя дѣла 1739 года въ Москвѣ, архивъ мин. вв. дѣлъ.

²⁾ Дѣла Французскія 1739 годъ.

разумію, съ какими онъ поступаетъ въ такомъ трудномъ дѣлѣ: что императрица откровенно сознается, сколько она ему обязана за это, и хотя веетомными заботы маркиза до сихъ поръ не имѣлъ желаннаго результата, однако ея величество вѣдѣется, что Провидѣніе дастъ ему средства счастливо окончить великое дѣло. Турки не хотѣтъ отдать Азова, выставляя опасеніе, что Россія заведетъ тамъ флотъ и будетъ угрожать имъ Портѣ; но это шло, ибо русской флотъ, нѣкогда тамъ находившійся, слишкомъ дорого стоилъ Россіи, и она другого не заведетъ; какъ бы то ни было, впрочемъ императрица готова дать формальное обязательство, что въ Азовѣ не будетъ флота, что Таганрогъ будетъ не возобновленъ. Всѣ опасенія, высказанныя турецкими министрами, суть пустая слона, ибо они сами очень хорошо знаютъ, какъ трудно Россіи предпринять какое-нибудь движеніе для распространенія своихъ границъ на счетъ Порты, не возбудивъ противъ себя европейскія державы, и особенно могущественную Францію. Остерманъ заключаетъ свое письмо увѣреніемъ, что союзъ между Россіею и Австріею неразрывенъ, и что отдѣльный миръ только съ одною изъ этихъ державъ невозможенъ.

Въ апрѣлѣ сочли нужнымъ еще смягчить условія. Остерманъ писалъ Вильнѣ: „Чтобъ заключеніемъ мира не умедлить и удовлетворить требованіямъ своего союзника, ея величество наконецъ на то соизволила, чтобъ всѣ наружныя и другія азовскія крѣпости, кромѣ стѣны и рва, были разорены и впредь вѣкогда не возобновлялись; но ея величество имѣетъ право построить новую крѣпость между Азовомъ и Черкасскими островами, а Порты будетъ имѣть право построить крѣпость у Кубани въ опредѣленныхъ ей миромъ границахъ. Если же Турки и этимъ будутъ недовольны и будутъ упорно настаивать на совершенномъ разореніи Азова, то ея величество и на это готова согласиться, предоставляя себѣ только право на устьи Доля, для безопасности отъ внезапнаго нападенія, построить батареи или шанцы“¹⁾.

Ставучанская побѣда и взятіе Хотина побудили въ Петербургѣ надежду на скорѣйшее и выгоднѣйшее заключеніе мира, именно—надѣялись, что Турки за возвращеніе Хотина уступятъ Азовъ со всѣми укрѣпленіями, какъ вдругъ пришла роковая вѣсть, что союзники уже заключили предварительныя статьи съ Турками. Мы видѣли, что въ концѣ 1738 года между обоими императорскими Дворами дѣло шло о присылкѣ вспомогательнаго русскаго корпуса въ Трансильванію, для подкрѣпленія здѣсь австрійскихъ войскъ. Но главное затрудненіе состояло въ томъ, что этотъ корпусъ долженъ былъ пройти черезъ Польшу, а Поляки не соглашались пропустить его. Цесарь и министры его были въ страшной досадѣ. Министры говорили Лапчинскому: „Наирасно у васъ обращать вниманіе на сопротивленіе Поляковъ,—отъ нихъ былъ бы только

шумъ, а на дѣлѣ не воспротивились бы, а прежде пошумѣли за проходъ отъ Вендербъ, да и перестали. Надобно было только короному гетману и знатнѣйшимъ панамъ раздать деньги. Теперь будутъ дѣлѣ невыгоды: Турки станутъ доводить противныхъ Полякамъ, а тѣ поднимутъ голову и станутъ думать, будто и вправду ихъ сопротивленіе такъ сильно и важно, что они одни помѣшали ходу русскіхъ войскъ; и то и другое, и теперь и впредь, интересамъ Россіи и Австріи будетъ вредно“. На помощь Лапчинскому съ представленіями о невозможности провести вспомогательный корпусъ чрезъ Польшу отправленъ былъ изъ Вѣны извѣстный намъ баронъ Бракекъ; но австрійскіе министры были глухи ко всѣмъ представленіямъ, твердили одно, что Цесарь не можетъ отстать отъ требованія вспомогательнаго войска, ибо это единственный способъ притупить непріятеля къ миру. Въ іюлѣ Лапчинскій сообщилъ о кровопролитномъ и для австрійцевъ злосчастномъ бою съ Турками при Гродскѣ: Австрійскіе потеряли до 6,000 убитыми и ранеными; потомъ пришло извѣстіе, что фельдмаршалъ Виллисъ отступилъ Туркамъ такъ же сильными пораженіемъ и получилъ возможность помочь Бѣлграду, осажденному Турками. Вслѣдъ за тѣмъ графъ Цинцендорфъ объявилъ Лапчинскому, что вслѣдствіе предложенія низира фельдмаршалу Валлису дано полномочіе для заключенія мира, и когда Лапчинскій замѣтилъ, что миръ долженъ быть общій, то Цинцендорфъ отвѣчалъ, что въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія, притомъ же Россія имѣетъ при маркизѣ Вильнѣ своемъ эмиссара. 28 августа получено было въ Вѣнѣ извѣстіе о взятіи Хотина Минихомъ; по этому случаю одинъ изъ министровъ проговорился, что это извѣстіе желательно было бы получить двумя недѣлями раньше; Цинцендорфъ выразился въ томъ же смыслѣ, избѣгая дальнѣйшихъ объясненій. Наконецъ, 1-го сентября, Лапчинскій отправилъ съ своему Двору депешу: „Съ неописаннымъ прискорбіемъ принужденъ я донести, коимъ образомъ мирная негодіація, которая въ турецкомъ лагерѣ управлялась чрезъ генерала Нейберга и толь долгое время содержана была въ крайнемъ секретѣ, наконецъ вскрылась зѣло гнило, неслышанно, и такая, что добрая союзническая нѣрность и здѣшлаго Двора честь повреждена и репутація оружія вогами поправа. Графъ Цинцендорфъ съ немалымъ печальнымъ предисловіемъ объявилъ мнѣ: „Припущенъ я о тяжкихъ погрѣшеніяхъ здѣшнихъ генераловъ говорить и объ ужасныхъ послѣдствіяхъ злосчастнаго при Гродскѣ бою. Прибавить имѣю, что на фельдмаршала Валлиса была великая надежда какъ на скуснаго генерала, а на дѣлѣ оказалъ себя во всемъ такъ плохо, что и говорить о томъ жарко. Послѣ той акціи, въ которой, противъ всякаго резона, въ тѣсныхъ мѣстахъ употребилъ кавалерію, все дѣлалъ поперекъ; потомъ началъ переписку съ низиремъ и вздумалъ, что, для избѣжанія дальнѣйшихъ потерь, надобно пожертвовать

¹⁾ Кабинетная дѣла.

Бѣлградѣ; написалъ объ этомъ сюда и, не дожидаясь отвѣта, сознавъ советѣ для избранія генерала въ посылку къ визирю для мирныхъ переговоровъ. Генераль Нейбергъ изъ неразумной ревности самъ вызвался и принялъ на себя дѣло, котораго не разумѣлъ; а мы эmissара посылать не думали. — „Какъ же“, замѣтилъ Ланчинскій, „вы сами мнѣ сказали, что посылка генерала Нейберга здѣсь одобрена?“ — „Помню“, отвѣчалъ Цинцендорфъ, „но иногда гонорится для покрытія; кому же нельзя было тогда надѣяться, чтобъ отъ этой посылки были такіа злая и въ свѣтѣ неслышаннаго послѣдствія. Визирь отъ Нейберга писемъ яропускать не хотѣлъ, наконецъ безъ вѣдома п. противъ инструкціи Нейбергъ заключилъ срамныя прелиминарія, а Бѣлградъ очень долго еще могъ стоять“. Ланчинскій спросилъ: „Что же определено объ Азовѣ?“ Цинцендорфъ отвѣчалъ уклончиво: „Въ конференціяхъ, кромѣ французскаго посла Вильямева, присутствовалъ и вѣнскій эmissаръ Капонион“. На вопросъ Ланчинскаго: „Будутъ ли прелиминарія ратификованы“, — отвѣчалъ: „Теперь еще въ турецкихъ рукахъ, и назавтра идти нельзя, потому что, не ожидая ратификаціи, начали уже укрѣпленія Бѣлграда взрывать; Нейбергъ согласился, чтобъ Бѣлградъ очистить и срыть“. Самъ Цесарь „съ зѣло прискорбною миною“, объявилъ Ланчинскому, что извѣстія изъ Бѣлграда „только тяжко его проникли и опечалили, что прискорбія своего совершенно изобразить не можетъ, что срамныя прелиминарія безъ вѣдома и указу его заключены, которыя по необходимости нужды ратификация, понеже исплатить идти нельзя было, когда, ни мало не описанна, начали приводить ихъ въ исполненіе, и были бы отъ того выпущенъ вредъ какъ общему, такъ и всего христіанства дѣлу; а еслибы возможно, то-бы конечно не ратификовали. Нынѣ уже того переимѣнить нельзя; вѣсь-либъ всемогущему Богу угодно будетъ впредъ способъ подать сего ко исправленію. Но какъ сіе дѣло учинено безъ его вѣдома и инструкціи, такъ и немедленно оно остро разскажетъ вѣлѣтъ, и докажетъ какъ вначалѣ предъ Русскою государынею, такъ и передъ яснымъ свѣтомъ, что въ семъ срапомѣ поступилъ не имѣетъ никакого участія; надѣется онъ на правосудное сердце Русской государыни, что взъ-за этого злосчастнаго случая дружбы своей къ нему не переимѣнитъ, но болѣе сожалѣть будетъ“. Ланчинскій спросилъ, упоминается ли въ злосчастныхъ прелиминаріяхъ объ интересѣ ея императорскаго величества. — „Упоминается“, отвѣчалъ Цесарь, „только не пѣ такой мѣры, какъ надлежало и какъ я желалъ“. Ланчинскій доносилъ: „Отъ ближнихъ придворныхъ слышу, что Цесарь никогда такъ прискорбенъ не былъ: потеря Неаполя, Спидии, знатной части Млданской области, отдача Оршовы не такъ были чувствительны, какъ нынѣшній случай, и, какъ онъ старается, не можетъ по ночамъ спать; хотя себя и принуждаетъ къ веселымъ разговорамъ, но прямой отрады получить не мо-

жетъ; всякій можетъ видѣть, что въ лицѣ измѣнился; цесарена принимаетъ сильное участіе въ этой печали, и нѣсколько дней уже нездоровъ“. Въ газетахъ было объявлено, что заключеніе генераломъ Нейбергомъ прелиминарія сдѣлано безъ вѣдома и прямо вопреки указу Цесаря. Это успокоило народъ, начавшій сильно роптать; но когда разнеслось, что для окончательнаго заключенія мира первымъ полномочнымъ назначенъ тотъ же Нейбергъ, то ропотъ возобновился, появились подметныя письма, почему удвоены были въ Вѣнѣ караулы по ночамъ и приняты мѣры, чтобъ войска могли немедленно задавить мятежъ; но все обошлось спокойно¹⁾.

Во Франціи, говоря о прелиминаріяхъ австрійскаго сепаратнаго мира, обнаруживали предъ Кантемиромъ крайнее изумленіе, непониманіе дѣла; по Кантемиръ писалъ къ своему Двору: „Нетрудно разсудить, что это приключеніе такъ согласно съ ихъ намѣреніемъ, что если бы сами объ немъ старались, то лучшаго успѣха получить не могли. Раздѣленіе двухъ союзническихъ Дворовъ было всегда ихъ главною цѣлью. Кажется, главное намѣреніе кардинала состоитъ въ томъ, чтобъ всю Европу держать въ постоянномъ смущеніи, и тѣмъ удобнѣе усиливать свою власть при всѣхъ Дворахъ и въ мутной водѣ рыбу ловить. О намѣреніи его раздѣлить Россію съ Австріею вновь мнѣ сообщено въ крайнемъ секретѣ тосканскимъ посланникомъ, которому кардиналъ самъ внушалъ, что всѣ несчастія Цесарскаго Двора происходятъ отъ союза съ Россіею“²⁾.

Но, какъ бы то ни было, Русское правительство не хотѣло одно продолжать войну, несмотря на то, что Турки представляли еще новое условіе, именно, чтобъ Азовскій округъ остался пустымъ. Вильямева заключилъ миръ условно съ предоставленіемъ Русской государынѣ права отвергнуть его. Для окончанія дѣла отправленъ былъ въ Турцію извѣстный уже здѣсь Вениковъ. Когда онъ убѣждалъ Вильямева измѣнить нѣкоторыя условія договора въ пользу Россіи, обѣщая за это высокое удовольствіе и достойныя знаки благодарности со стороны императрицы, то французскій посолъ отвѣчалъ увѣреніямъ въ своемъ доброжелательствѣ къ Россіи и въ своихъ крайнихъ стараніяхъ соблюсти ея интересы, — но по обстоятельствамъ онъ не могъ достигнуть всего, чего бы желалъ. „Главныя причины неудачи“, говорилъ Вильямева, „заключались въ дурномъ положеніи дѣла и поступкахъ вашихъ союзниковъ, — главныя лица при Вѣнскомъ Дворѣ заботятся не о государственныхъ, а о своихъ собственныхъ интересахъ, оттого такъ господствуетъ совершенный раздоръ между всѣми, чему я самъ былъ свидѣтелемъ: нѣ генералы въ арміи одинъ другаго злословили передо мною. Поступки Вѣнскаго Двора становятся день-отъ-дня

¹⁾ Дѣла Французскія 1799 года.

²⁾ Дѣла Австрійскія того же года.

понятыи: такъ, безо всякихъ причинъ сталъ онъ давать Туркамъ великія выгоды⁴. Миръ былъ заключенъ на слѣдующихъ условіяхъ: Азовъ остался за Россією, но укрѣпленія его должно было срыть, окрестности его должны были остаться пустыми и служить раздѣленіемъ между обѣими имперіями; но Россія получала право построить крѣпость на дономскомъ островѣ Черкасскъ, а Порта — построить себѣ крѣпость на Кубани. Таганрогъ не могъ быть возобновленъ и Россія не могла пѣть кораблей на Черномъ морѣ, могла торговать на немъ только посредствомъ турецкихъ судовъ. Волыная и Малая Кабарды остались свободны и должны были отдѣлять обѣ имперіи другъ отъ друга.

Вешняковъ добивался, чтобъ въ догнорѣ выѣсто Московскаго имперіи было поставлено: „Россійская“; переводчикъ Порты и согласился-было, но рейс-эффенди объявилъ, что хотя можно и надобно сдѣлать эту переимѣну, но если незнающіе въ сералѣ услышатъ объ ней, то подумаютъ, что договоръ заключенъ съ кѣмъ нибудь другимъ, а не съ Русскою государынею. Вешняковъ обратился къ переводчику Порты съ просьбою, чтобъ помогъ ему исполнить нѣкоторыя желанія Двора своего: напримѣръ, чтобъ султанъ согласился давать Русской государынѣ императорскій титулъ. Гика клялся Христовымъ именемъ, что визирь и рейс-эффенди охотно исполнили бы желанія императрицы, видя такое происхожденіе съ ея стороны, но что сдѣлавши съ здѣшними невѣжественнымъ и гордымъ народомъ, который никакъ не можетъ понять, чтобъ кто-нибудь могъ оказать ему добро не по нуждѣ, заключаетъ возмозу, что и Россія дѣлаетъ уступки по нуждѣ. Императорскаго титула Русской государынѣ Порта не можетъ дать потому, что даютъ его государстна мелкія — Швеція, Данія, Венеція, Голландія, Гамбургъ, Пана, а главные государи — Цесарь, короли Французскій, Испанскій, Англіискій и Польскій — не даютъ; еслибъ Цесарь или Франція признали титулъ, то и Порта признала бы его немедленно. Тщетно Вешняковъ возражалъ, что султанъ самъ собою великій государь, образца ни отъ кого не требуетъ, ни отъ какой державы не зависитъ, чести его требуетъ показывать другимъ образецъ собою; Цесарь даетъ Русской государынѣ автократорскій титулъ, который почти равенъ императорскому и приличенъ только Русской государынѣ, ибо никто такихъ высочайшихъ преимуществъ не имѣетъ; другіе государи зависятъ отъ чинаровъ и парламентаровъ, отъ совѣтовъ и инквизцій, употребляютъ всѣ свои силы и хитрости, чтобъ имъ противоборствовать; но Русская императрица никому отчета въ дѣйствіяхъ своихъ не даетъ. Турки не спорили противъ этого, но все

же предоставили вопросъ о титулѣ будущему времени. Вешняковъ доносилъ, что и французскій посолъ никакъ не въ состояніи переломить упорство Турокъ. Визирю были благодарны и за то, что онъ сдѣлалъ: Вешняковъ вручилъ ему вексели въ 15,000 ефимковъ, а „сожительницѣ его посылы“ — брилліантовый перстень. Перстень былъ принятъ, но отъ расказа воеводъ отказался, говоря: „Когда будетъ все окончено, и тогда пріемъ не уйдетъ“. Вешняковъ намекнулъ на Андреевскій орденъ; посолъ пропустилъ этотъ намекъ безъ вниманія; но въ разговорѣ съ посольною наелнѣн. Вешняковъ уразумѣлъ, что ордена желаютъ. Вешняковъ отзывался о Визирѣ такъ: „Человѣкъ уже въ лѣтахъ, добраго права, ума не перво-класснаго, но здраваго разсужденія, правдивъ; а чтобъ французскій министръ былъ доброхотѣ и откровенѣе съ нами, чѣмъ съ Турками, — этого иль и требовать невозможно, ибо было бы противно французскимъ интересамъ“.

Въ 1740 году отправился въ Константинополь бывалый тамъ человѣкъ, генералъ Александръ Румянцевъ, для выполненія условій объ отправленіи съ обѣихъ сторонъ торжественныхъ великихъ посольствъ. О новыя отношенія Румянцевъ къ правительству можно получить воняте изъ письма его къ императрицѣ съ дороги изъ Кіева: „Вашего императорскаго величества высочайшій и всемилостивѣйшій указъ я здѣсь со всеподданнѣйшимъ и рабскимъ рескриптомъ со всесердечною радостію имѣлъ честь принять, усмотря изъ онаго нашего императорскаго величества высочайшую и нешреченную къ себѣ милость, что бѣдной женѣ моей въ небытность мою, на пропитаніе двѣ тысячи рублей денегъ пожаловать соизволили, а мнѣ-жъ всеподданнѣйшему и всеподданнѣйшему рабу, въ Москвѣ каменный домъ князя Алексѣя Долгорукаго въ вѣчное владѣніе пожаловали; и сія высочайшая милость ко мнѣ сотворена съ единого своего высокомонаршескаго и материнскаго милосердія, кромя всякихъ моихъ рабскихъ бѣдныхъ службъ. Подвергая себя и всю мою бѣдную фамилію предъ высочайшій вашъ императорскаго величества маестетъ, всепнжайшее мое рабское благодареніе приношу съ таковымъ моимъ всеподданнѣйшимъ общаіемъ, что сію высочайшую милость ничѣмъ инымъ заслужить не могу, кромя излитія остатной капли крови моей“⁴).

Кончилась Турецкая война, стоившая Россіи 100,000 человѣкъ и огромныхъ денежныхъ суммъ. Что же дѣлалось во время ея внутри Россіи и на окраинахъ, которые не переставали сильно озабочивать правительство?

⁴) Дѣла Турецкія 1739 и 1740 годовъ

Глава III.

Продолженіе царствованія императрицы Анны Іоанновны.

Кабинетъ. — Сенатъ. — Коллегіи. — Областное управленіе. — Войско. — Служба дворянской службы. — Распоряженіе объ отставныхъ безпомѣстныхъ людяхъ. — Рекрутскіе лабры. — Флотъ. — Финансы. — Промышленность. — Дѣятельность Татищева на сибирскихъ горныхъ заводахъ. — Крестіане. — Первый Вавкъ. — Правосудіе. — Польша. — Пожары. — Новальныя созынаніи. — Разбои. — Нравы и обычаи. — Образованіе. — Кадетскій корпусъ. — Академія наукъ. — Россійское собраніе. — Грѣдінковский. — Манкіевъ. — Татищевъ. — Кантемиръ. — Оеофанъ Прокоповичъ; его послѣднія борбы и кончина — Духовенство.

Мы видѣли, что въ 1731 году былъ учрежденъ Кабинетъ для лучшаго отправленія дѣлъ, подлежащихъ рѣшенію императрицы. Тайныя дѣла еще прежде были взяты въ Сената и переданы въ особую Канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, и въ январѣ 1734 года велѣно главною полиціймейстерскою канцеляріею быть въ дирекціи одного Кабинета ¹⁾; въ сентябрѣ 1739 года принадлежащая Кабинету дѣла велѣно расписать по экспедиціямъ, дабы впредь конфузій происходить не могли. По смерти канцлера графа Головкина, Остерманъ назывался *первымъ* кабинетъ-министромъ. Жалованья кабинетъ-министры получали по 6,000 рублѣй ²⁾. Дворъ перѣхалъ въ Петербургъ; но сначала думали, или, вѣрнѣе, хотѣли заставить думать, что это переселеніе временное, и потому только часть сенаторовъ была пята въ Петербургъ, другая оставлена въ Москвѣ, здѣсь же оставлена и Тайная канцелярія; но уже въ августѣ 1732 года Тайная канцелярія перенесена была въ Петербургъ, въ Москвѣ только оставлена ея контора ³⁾. Въ ноябрѣ 1732 года оберъ-прокуроръ Анненъ Масловъ подалъ рапортъ: „Нынѣ въ Петербургѣ сенаторовъ семь человекъ, только полнаго собранія никогда не бываетъ, и рѣдко случается, чтобы было три или четыре человека, обыкновенно же по два, прочіе же не присутствуютъ; — одни за болѣзнію, другіе за дежурствомъ при Дворѣ, иные обязаны другимъ дѣлами, и хотя къ отсутствующимъ дѣла посылаются на домъ, однако за болѣзнями дѣла слушать и резолюціи крѣпить не могутъ, которыя же государственныя дѣла требуютъ основательнаго разсужденія, по такимъ безъ общаго собранія заочно согласить очень трудно“. Между прочимъ, Масловъ доносилъ, что вѣтчинная глава новаго Уложенія сочинена опредѣленными въ Москвѣ членами, а въ Петербургѣ не слушана за всегдашнимъ неполнымъ сенатскимъ собраніемъ, и такимъ образомъ остановилось 209 государственныхъ дѣлъ, да 289 челоубитчиновыхъ ⁴⁾. Вѣроятно, изслѣдствіе этого представленія, въ іюнѣ 1733 года велѣно оставшимся въ Москвѣ се-

наторамъ со всею канцеляріею быть въ Петербургѣ и присутствовать въ обшчемъ собраніи; въ Москвѣ же оставшіе отъ Сената контору, въ которой изъ сенатскихъ членовъ быть генералу и оберъ-гофмейстеру, графу Салтыкову; онъ долженъ былъ имѣть то же самое значеніе, какое имѣлъ съ 1723 года, оставшійся въ Москвѣ, сенатскій членъ, т.-е. первенствующее значеніе ⁵⁾.

Сенаторы перѣхали въ Петербургъ съ старою привычкою съѣзжаться поздно въ засѣданіе и разѣѣзжаться рано: въ 1733 году императрица „накрѣпко повелѣла“ съѣзжаться въ Сенатъ всѣмъ въодно время, именно—въ семь часовъ пополудни, и оставаться пять часовъ, до перваго часа пополудни ⁶⁾. Въ 1737 году сенаторы положили съѣзжаться въ 8 часовъ пополудни, а уѣзжать въ часъ пополудни ⁷⁾. Члены коллегій и канцелярій не смѣли уѣзжать изъ своихъ мѣстъ, пока сенаторы присутствовали въ Сенатѣ ⁸⁾. Но въ 1739 году—опять указъ, въ которомъ говорится, что сенаторы пріѣзжаютъ не въ указные часы, очень поздно, уѣзжаютъ рано, а нѣкоторые рѣдко и ѣздятъ: потому велѣно съѣзжаться по регламенту и сидѣть до втораго часа пополудни, и для самыхъ нужныхъ дѣлъ съѣзжаться и пополудни въ четвертомъ, а уѣзжать въ седьмомъ часу ⁹⁾. Сначала велѣно было канцеляриямъ въ городскіе воеводы и въ секретари къ разнымъ дѣламъ представлять для утвержденія въ Кабинетъ; но въ началѣ 1734 года Сенату возвращено было право опредѣлять повсюду и секретарей безъ представленія императрицы ¹⁰⁾. Въ 1736 году императрица допесли, что въ Москвѣ не только въ коллегіяхъ и канцеляріяхъ, но и въ Сенатской конторѣ дѣла рѣшаются не только медленно, но и болѣею частію „по партикулярнымъ страстямъ“; — графу Салтыкову прислано былъ указъ: „При отъѣздѣ нашемъ, во всемплощивѣйшей на васъ надеждѣ, нарочно для того васъ оставили въ Москвѣ, чтобы накрѣпко смотрѣть, дабы дѣла во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ порядочно отпра-

¹⁾ Полн. Собр. Зак., № 6529.

²⁾ Полн. Собр. Зак., № 7907.

³⁾ Полн. Собр. Зак., № 6151.

⁴⁾ Дѣла Сената по бывшему Кабинету въ архивѣ мни. вѣстѣи, № 6—1088.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак., № 6134.

⁶⁾ Полн. Собр. Зак., № 6399.

⁷⁾ Полн. Собр. Зак., № 7196.

⁸⁾ Полн. Собр. Зак., № 7851.

⁹⁾ Полн. Собр. Зак., № 7818.

¹⁰⁾ Полн. Собр. Зак., № 6538.

влялись,—потому мы обо всемъ этомъ съ великимъ неудовольствіемъ узнали, и нынѣ наискрѣчайше вамъ подтверждается смотрѣть, чтобъ дѣла не проволочкались, особенно же, чтобъ правосудіе безо всякихъ взятковъ нездѣлывалось. Если же вашими несмотрѣніемъ и нерадѣніемъ впродъ такіе же неурядки происходить и судьи дѣла по страстямъ рѣшать будутъ, то вы за то предъ нами къ отвѣту будете“¹⁾. Въ 1736 г. возобновлено было учрежденіе Петра Великаго—Чрезвычайный или Высшій Судъ, вслѣдствіе просьбы князя Константина Кантемира, что дѣло его съ махиною о четвертой ея части послѣ мужа рѣшено неправо. Членами суда были назначены: адмиралъ графъ Головинъ, обер-шталмейстеръ князь Куракинъ, обер-егермейстеръ Волынский, гофмаршалъ Шенелевъ и генералъ-полковникъ-ея Высочества Салтыковъ; въ Судѣ присутствовала сама императрица, Судъ списывался съ Кабинетомъ, сношеніями, а въ Сенатѣ, коллегіи и всѣ прочія мѣста посылались указы²⁾. Высшій Судъ нашелъ, что дѣло въ Сенатѣ было рѣшено неправильно, и объявилъ былъ обер-секретарь сенатскій, зачѣмъ не представлялъ сенаторамъ о исправленіи ихъ разсужденій, и если представлялъ, зачѣмъ не записалъ своихъ представлений въ журналъ³⁾.

Сенаторамъ понуждала сама императрица добросовѣстнѣ исполнять свою должность, пріѣзжать не поздно и уѣзжать не рано; а сенаторы, въ свою очередь, слали строгіе указы въ коллегіи противъ позднихъ приходивъ и раннихъ выходовъ въ члены, предписывали послѣднимъ пріѣзжать и уѣзжать по регламенту, ибо прокуроры жаловались, что *интересная* (денежная) по колодникамъ дѣла отправляются медленно, составленіе счетовъ и репортовъ идетъ слабо⁴⁾. Въ 1737 году коллегіямъ возвращено право штрафовать губернаторовъ, „дабы губернаторы въ порученныхъ имъ дѣлахъ, въ сборахъ и по посланнымъ указамъ въ отвѣтахъ прилежно и рачительно поступали“⁵⁾.

За то губернаторамъ дано было право штрафовать своей губерніи воеводъ, если который изъ нихъ также законныхъ причинъ не представитъ. Въ 1733 году изданы были указы о должностяхъ губернскаго прокурора⁶⁾: „Смотрѣть ему накрѣпко, дабы губернаторъ съ товарищи должностъ свою хранили и въ званіи своемъ истинно и ревностно, безъ потери времени, всѣ дѣла порядочно отправляли; такъ же смотрѣть накрѣпко, чтобъ въ канцеляріи не на столѣ только дѣла вершились; смотрѣть, чтобъ въ судахъ и расправахъ праведно и сплещемъ поступали, а ежели что увидитъ противное этому, долженъ тотчасъ предлагать губернатору съ товарищи съ полнымъ изъясненіемъ, въ чемъ они не такъ дѣлаютъ,—и они обязаны исправить; если же

не послушаютъ, то прокурору долженъ протестовать письменно, дѣло остановить и немедленно письменно генераль-прокурору донести, а губернаторъ съ товарищи должны себя очинять и въ Сенатѣ обстоятельно писать. Прокурору должны имѣть крѣпкое смотрѣніе, чтобъ губернаторъ съ товарищи всѣмъ доходамъ имѣлъ окладную книгу, и чтобъ всѣ доходы собирались на опредѣленные сроки сполна безъ домысли, такъ же чтобъ исные откупы и подряды дѣлались порочно, безъ потери времени, къ лучшей казенной пользѣ; смотрѣть чтобъ въ губернской канцеляріи колодники долго временно и безъ рѣшенія дѣла не держали; долженъ всѣ доношенія, отъ кого бы ни были, касающіяся интересовъ ея величества, принимать и по нимъ истинговать, и если гдѣ будетъ пренебрежено и опущено,—немедленно доносить губернатору-прокурору, и „единымъ словомъ, сей чинъ—око генераль-прокурора въ той губерніи“. Если же въ чемъ помянуть, или иначе должностъ свою въ дѣлѣмъ и волею преступитъ, то смертію казнить, или съ вырѣзаніемъ поздравъ въ вѣчную работу сослать и всего стяжанія лишентъ будетъ.“—Въ этомъ указѣ упоминаются товарищи губернаторскіе: изъ резолюцій кабинетъ-министровъ на докладъ Сената 1736 года узнаемъ, что товарищи при губернаторахъ и вице-губернаторахъ уже опредѣлены; но такъ какъ жалованье и ранги имъ не назначены, то теперь положено, впродъ до сочиненія штата, давать имъ по 300 рублей въ годъ и быть имъ въ рангѣ коллежскихъ совѣтниковъ⁷⁾. Въ 1737 году губернаторы получили право, не описываясь въ Сенатѣ, опредѣлять воеводъ и восходскихъ товарищей, дабы въ дѣлахъ не было остановки, а по опредѣленіи писать въ Сенатѣ⁸⁾.

Мы видѣли, что когда Дворъ переѣхалъ въ Петербургъ, то Москва была поручена родственнику императрицы, генералу, сенатору графу Семѣну Андреевичу Салтыкову; видѣли, что императрица была не очень довольна управленіемъ Салтыкова; въ 1739 году Сенату данъ былъ указъ: „Посе же мы Москву, яко первую и главнѣйшую въ государствѣ губернію, генераль-губернаторамъ накіи наблюдать, и къ такому чину особливо при происшедшихъ въ оной губерніи доносяхъ упущеніяхъ и для поправленія оныхъ, знатную особу опредѣлять за благо и потребно разсудили,—того ради мы къ тому нашего генераль-фельдмаршала князя Трубецкаго, будучи надежны на его ревностное и прилежное въ томъ радѣніе, избрать соизволили, и потому опредѣлили ему быть въ Москвѣ генераль-губернаторомъ и присутствовать ему въ сенатской тамъ конторѣ, такъ какъ онъ здѣсь въ Сенатѣ былъ“⁹⁾.

Два царствованія—Екатерины I и Петра II—принесли мирю, если не считать незначительныхъ военныхъ движеній въ странахъ Прикавказскихъ, во въ царствованіе Анны Россія вела дѣлѣ тяжель

¹⁾ Полн. Собр. Зак., № 6864.

²⁾ Полн. Собр. Зак., № 7133.

³⁾ Полн. Собр. Зак., № 7143.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак., № 6413, 6573.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак., № 7240.

⁶⁾ Полн. Собр. Зак., № 6375.

⁷⁾ Полн. Собр. Зак., № 6870.

⁸⁾ Полн. Собр. Зак., № 7328.

⁹⁾ Полн. Собр. Зак., № 7819.

войны, и потому мы въ-правѣ ожидать усиленнаго дѣятельности правительства относительно военнаго устройства. Постоянная вооруженная сила еще не привыкла себя сдерживать среди мирнаго народонаселенія и своими часто безпачазанными насильями вызывала самоуправство со стороны послѣдняго: въ указѣ 1732 года, императрица жауется, что боярскіе люди и изъ другихъ чиновъ, также компанейщики въ Москвѣ нападаютъ и дерутся съ гвардейскими солдатами, увѣчатъ и даже убиваютъ ихъ ¹⁾. Военная коммисія, бывшая подъ предсѣдательствомъ Миниха, распорядилась, что, съ января 1732 года, жалованіе русскихъ офицеровъ сравнено было съ жалованьемъ иностранныхъ офицеровъ, служившихъ въ русскомъ войскѣ. Несмотря на то, Русскіе люди продолжали всѣми средствами отбывать отъ военной службы. Въ 1732 году, правительство должно было объявить, что многіе недоросли у герольдмейстера не явились въ службу не опредѣлены, живутъ въ домахъ своихъ праздно; также многіе изъ морскаго флота, изъ гвардіи и арміи штабъ-и оберъ-офицеры отставлены молодые, а къ герольдмейстеру не отосланы и къ дѣламъ нигуда не опредѣлены ²⁾. Недоросли изъ дворянъ, отбывая отъ службы, записывались въ купечество: въ 1736 году, велѣно одного такого недоросля взять изъ купечества и отдать въ солдаты въ гарнизонъ, а съ бурмистровъ и секретаря ратуши, которые его записали въ купечество, взить 100 рублей штрафа ³⁾. Въ томъ же году правительство объявило, что многіе офицерскія, дворянскія, солдатскія, рейтарскія, казачьи, пушкарскія и всякихъ служилыхъ людей дѣти подъ разными идами кроются, а нѣкоторые изъ нихъ вступаютъ въ дворовую службу къ разнымъ чиновъ людямъ и переходятъ изъ города въ городъ, дабы званіе свое утаить и тѣмъ отъ службы отбыть; отъ такихъ людей впередъ никакого добра ожидать нельзя, ибо праздноствію всему злу есть корень, что и на самомъ дѣлѣ обнаруживается: многіе изъ нихъ уже пойманы на воровствахъ и въ другихъ дурныхъ дѣлахъ. Для малолѣтнихъ велѣно учредить школы, чтобы всѣ служилыхъ отцовъ дѣти, имѣя надежное пропитаніе, обучались, кто къ какимъ наукамъ склонность имѣетъ, дабы современемъ не только государству могли быть полезны, но и сами себя тѣмъ наукамъ пропитаніе списать могли; но они отъ наукъ бѣгутъ и сами себя губятъ ⁴⁾.

Но никакія мѣры противъ отбыванія отъ службы не помогали, и потому сочли необходимымъ удовлетворить всеобщему желанію дворянства, ограничить срокъ военной службы и дать возможность нѣкоторымъ вовсе не вступать въ нее. Въ представленіи, поданномъ въ Кабинетъ неизвѣстно кѣмъ, говорилось: „Въ отлученіи всего шляхетства отъ своихъ домовъ, всѣмъ ихъ домами и деревнями владѣютъ

приказчики и старосты, которые непорядками своими помѣщиковъ и крестьянъ разоряютъ; шляхетство своимъ фамиліямъ вспоможенія учинить не можетъ, а въ крестьянскихъ сборахъ домыки; крестьяне помѣщикову и сною павию закупаются, къ воровствахъ и разбогахъ являються, тюрьмы таковыми вездѣ исполнены. Надобно опредѣлить двойное число оберъ-офицеровъ и росписать въ полки пополамъ, отпустить одну половину въ дома безъ жалованья, а другой половинойъ быть три года въ полку неотлучно. При томъ не дозволено ли будетъ нѣкоторое опредѣленное время положить, сколько въ военной и штатской службѣ быть, а потомъ отставлять, — то-бы всякій съ прилежаніемъ и охотою службу свою отиралялъ въ такой надеждѣ, что, ежели Богъ въ-ку его продолжитъ, будетъ мнѣ время деревнямъ своимъ доведствоваться и веселиться, и эконومی свои исправлять; а изъ сего еще польза: 1) Особливыхъ офицеровъ и солдатъ на вѣчныхъ квартирахъ держать не-для-чего; но всякій помѣщикъ началъ въ своихъ деревняхъ порядочный сборъ подушныхъ денегъ установить и деревни въ лучшее состояніе привести можетъ. 2) Охранены будутъ крестьяне отъ воеводскихъ и приказныхъ лишнихъ сборовъ и нападковъ. 3) Можетъ всякій помѣщикъ самъ подушный окладъ безъ высылки заплатить. 4) Крестьянъ отъ воровства удерживать не потребны будутъ сыщики, отъ которыхъ не меньше офицерскаго бываетъ обывателямъ разоренія“. Мы знаемъ, что первая половина проекта не была новостію: такъ распоряжались, хотя на другихъ основаніяхъ, при Екатерианѣ I; но теперь предпочли вторую половину, и въ послѣдній день 1736 года изданъ былъ манифестъ, составившій эпоху въ исторіи русскаго дворянства въ первой половинѣ XVIII вѣка: „Всемилостивѣише указали мы, для лучшей государственной пользы и содержанія шляхетскихъ домовъ и деревень, слѣдующій порядокъ учинить: 1) Кто имѣетъ двухъ или болѣе сыновей, — пѣтъ оныхъ одному, кому отецъ заблагоразсудитъ, оставаться въ домѣ для содержанія эконومی: также которые братья родные, два или три, не имѣя родителей, пожелаютъ оставить въ домѣ своемъ, для смотрѣнія деревень и эконومی, кого изъ себя одного, яъ томъ давать имъ на волю; но чтобы тѣ оставшіеся въ домахъ дольною грамотѣ и по послѣдней мѣрѣ ариометикѣ обучены были, дабы оные въ гражданской службѣ годны были. 2) Прочіе нѣтъ братья, сколь скоро къ воинской службѣ будутъ годны, должны вступить въ военную службу. Но понеже какое время быть въ воинской службѣ, по сіе время опредѣленіе было не учинено, и отставляющіеся весьма старые и дряхлые, которые, пріѣхавъ въ свои дома, эконومیю домашнюю, какъ надлежитъ, смотрѣть уже въ состояніи не находятся: и для того всѣмъ шляхтичамъ, отъ 7 отъ 20 лѣтъ возраста ихъ, быть въ наукахъ, а отъ 20 лѣтъ употребить въ военную службу, и всякій долженъ служить въ воинской службѣ отъ 20 лѣтъ возраста своего 25 лѣтъ, а

¹⁾ Полн. Собр. Зак., № 5925.

²⁾ Полн. Собр. Зак., № 5927.

³⁾ Полн. Собр. Зак., № 6945.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак., № 6949.

по прошествіи 25 лѣтъ всѣхъ, хотя кто еще и въ службу были годны, отъ воинской и статской службы отставлять съ повышеніемъ одного ранга и отпускать въ дома, а кто изъ нихъ добровольно больше служить пожелаетъ, такимъ давать на ихъ волю. 3) Которые шляхичи, за болѣзнями или ранами, по свидѣтельствамъ явятся къ службѣ неспособны, могутъ быть отставлены и отпущены въ дома свои и до урочныхъ лѣтъ. А поспеже нымъ съ Турками войнѣ, то отставлять по вышеписанному только по окончаніи войны ¹⁾.

Въ началѣ слѣдующаго 1737 года былъ изданъ дополнительный указъ: всѣмъ недорослымъ отъ семи лѣтъ являться и записываться въ Петербургѣ у герольдмейстера, а въ Москвѣ и губерніяхъ—у губернаторовъ, которые по окончаніи вѣздаго года присылають свои записныя книги къ герольдмейстеру; потомъ недоросли должны являться въ другой разъ, когда имъ минетъ 12 лѣтъ, причемъ должны быть обучены чтенію и письму, и если отецъ или родственники пожелаютъ обучать ихъ долѣе въ своихъ домахъ, то позволять, только съ обязательствомъ, чтобы къ слѣдующему смотру были обучены Закону Божію, арифметикѣ и геометріи основательно. Если же отецъ или родственники такого обязательства взять на себя не захотятъ, то записывать дѣтей по ихъ склонности. въ государственную академію и другія школы. Третій смотръ въ 16 лѣтъ: тутъ недоросли могутъ являться только въ двухъ мѣстахъ—въ Петербургѣ и въ Москвѣ, гдѣ въ Сенатѣ ихъ свидѣтельствуя, и если окажется, что арифметикѣ и геометріи оны обучены основательно, а родители и родственники пожелаютъ и долѣе обучать ихъ въ домахъ, то отпускать ихъ до двадцатилѣтняго возраста, но опять съ подпискою, чтобы обучались географіи, фортификаціи и исторіи; если же родители или родственники такой подписки не дадутъ, то брать дѣтей и опредѣлять до урочныхъ лѣтъ въ государственныя академіи для обученія географіи, фортификаціи и исторіи, и которые на смотрѣ съ 16 лѣтъ явятся болѣе способными къ гражданской службѣ, такихъ опредѣлять въ эту службу, по усмотрѣнію Сената. Тутъ же на смотрѣ въ 16 лѣтъ родители и родственники должны указать тѣхъ недорослей, которыхъ хотятъ оставить дома для экономіи, и на послѣдній смотръ ихъ являть уже не обязаны. Если на смотрѣ въ 16 лѣтъ недоросли окажутся необученными, то ихъ опредѣлять въ матросы безъ выслуги, не исключая и тѣхъ, которые будутъ назначены оставаться дома для хозяйства по мѣрѣ, потому что имъ арифметику и геометрію особенно знать нужно для порядочныхъ счетовъ въ домашней экономіи, для землемѣрія и защиты правъ своихъ, чтобы не уклоняться по невѣжеству въ богомерзкія ябеды, отъ которыхъ происходятъ напрасныя убытки и разоренія; да и какой пользы яв-

домашней экономіи можно ожидать отъ того, кто никакого ратнія не показавъ при изученіи такихъ петрунскихъ и полезныхъ наукъ. Въ 20 лѣтъ послѣдняя явка изъ герольдіи для опредѣленія въ военную службу, и тѣ, которые болѣе успѣли въ наукахъ, должны быть скорѣе другихъ произведены въ чины, въ награду за прилежаніе ²⁾. По вводу этихъ указовъ, Сенатъ въ 1737 году сообщилъ въ Кабинетъ, не повелѣно-ль будетъ указомъ ея величества выбрать недорослей изъ шляхетства въ Сенатъ, коллегіи и канцеляріи для обученія приказныхъ дѣлъ и содержать ихъ такимъ образомъ: пѣть недорослей отъ 15 до 17 лѣтъ, умныхъ читать и писать, за которыми не менѣе 100 душъ, выбрать въ Сенатъ, а за которыми не менѣе 25 душъ,—въ коллегіи и въ канцеляріи, чтобы они могли не только опредѣленнымъ имъ жалованьемъ, но и своими собственными доходами содержать себя честно, чисто и неубого; кому же между канцелярскою должностію обучаться и другимъ наукамъ, приличнымъ шляхетству и гражданству, чѣмъ могутъ подать другимъ охоту искать опредѣленія въ свѣтскіе чины. Хотя они опредѣлятся сначала въ конноты и жалованье коннотское будутъ получать, но должны называться дворянами сенатской канцеляріи, или дворянами такой-то коллегіи или канцеляріи, чѣмъ могутъ придавать другимъ охоты и отвѣтъ отъ себя нареканія и уничиженія приказныхъ людей (т.-е. какъ мы думаемъ, нареканіе и уничиженіе связанное съ должностію приказныхъ людей). Жалованье получаютъ годъ коннотское, два года подканцелярское, два года канцелярское, а по прошествіи 5 лѣтъ—достойныхъ производить въ секретари. Если въ теченіи этихъ пяти лѣтъ нѣкоторые окажутся неспособными къ гражданству, такихъ отсылать въ Военную Коллегію для опредѣленія въ военную службу. Кабинетъ отвѣчалъ, что такъ какъ по этому яредмету довольно указовъ издано, то не слѣдовало бы и требовать мнѣнія отъ Кабинета. Несмотря на то, Кабинетъ согласенъ съ представленіемъ Сената, только съ такимъ изъясненіемъ: чтобы выбраны были въ тѣхъ дѣлахъ люди достойные, грамотѣ довольно знающіе и чисто писать умѣющіе; чтобы они явъ бытность свою при дѣлахъ въ первые годы, хотя и не будутъ называться коннотами, подканцеляристами и канцеляристами, однако должности свои исправляли какъ и другіе, въ томъ имѣть за ними крѣпкое смотрѣніе, и если кто по окончаніи перваго же года явится достойнѣе, такого вести далѣе, въ противномъ случаѣ отсылать немедленно въ Военную Коллегію для опредѣленія въ полевые полки въ солдаты ³⁾.

По окончаніи войны, охотниковъ воспользоваться закономъ о двадцатипятилѣтнемъ срокѣ явилось слишкомъ много; подавали просьбы объ оставленіи молодыхъ людей, едва достигшіе тридцати лѣтъ, но

¹⁾ Проектъ въ Госуд. архивѣ; манифестъ въ Полн. Собр. Зак., № 7142.

²⁾ Тамъ же, № 7171.

³⁾ Тамъ же, № 7201.

записанные въ полки 10 или 12 лѣтъ и съ тѣхъ поръ считавшіе годы своей службы ¹⁾. Это звста-
вило правительство (7 августа 1740 года) распо-
рядиться, чтобъ отставки какъ отъ военной, такъ
и отъ гражданской службы давались только въ
Сенатѣ, причемъ генераль-прокурору, князю Ни-
китѣ Юреничу Трубецкому, было предписано „смот-
рѣть пакѣйку, чтобъ вѣсто немощныхъ здоро-
вые, вѣсто экономіи для одной праздности отъ
службы никто освобожденъ не былъ“. Поставлено
также въ видѣ, что указъ 31 декабря 1736 года касаетъ
только тѣхъ, „которые въ продолженіе 25 лѣтъ
служили вѣрно и порядочно, какъ вѣрнымъ рабамъ
и честнымъ сынамъ отечества надлежитъ, а не та-
кихъ, которые всякими способами отъ прямой служ-
бы отбывали и время втуне проводили искали“. Генераль-прокурору велѣно было поступать по
слѣдующимъ пунктамъ, которые оны должны были
держатъ въ секретѣ: 1) Прежде отставки подлинно
освѣдомиться о примѣхъ офицера лѣтахъ. 2) Смо-
трѣть, чтобъ начало службы сочтено было отъ 20
лѣтъ, и то если кто съ того же года и служить
началъ, ибо если бы кто и прежде 20 лѣтъ былъ
записанъ въ службу, то этого ему, какъ малолѣт-
нему, зачтено быть не можетъ; если же вступилъ
въ службу старше 20 лѣтъ, то считать съ года
вступленія въ дѣйствительную службу. 3) Раз-
смотрѣть, просящіеся въ отставку дѣйствительно
ли и порядочно ли прѣ арміи служили и свои чны
отъ солдатства службою своею и прямыми поряд-
комъ получали; также освѣдомиться о домашнихъ
ихъ нуждахъ, до экономіи касающихся, и только
тогда отставлять. 4) Если будутъ проситься въ
отставку такіе, которые хотя военнымъ слыли,
однако военную службу при арміи дѣйствительно
не отправляли и въ прошедшихъ войнахъ ни при
какихъ потребахъ не бывали, а по лѣтамъ и здо-
ровью своему служить въ состояніи,—такихъ не
отставлять, ибо несправедливо было бы, чтобъ они
съ прямо заслуженными людьми при семъ случаѣ
въ равенствѣ быть могли. 5) Чтобъ тѣ, которые
по прошествіи 25 лѣтъ порядочно службы, хотя
объ отставкѣ просить и будутъ, а по лѣтамъ и здо-
ровью служить еще въ состояніи и люди до-
стойные, къ продолженію ревностной своей службы
были поощрены, переимѣнять ихъ однимъ чиномъ,
не взирая на ихъ къ производству дѣлю. 6) Ран-
ше 55 лѣтъ отъ рожденія не отставлять тѣхъ, ко-
торые въ военной службѣ не бывали, и въ однихъ
ставекскихъ чинахъ служили, развѣ такіе явятся,
которые никакой службы отправлять будутъ не въ
состояніи ²⁾.

Таковы были распоряженія относительно войска,
оставленнаго старою, допетровскою Россіею, слу-
жившихъ людей, обязанныхъ за свои помѣстья
являться на службу по первому призыву правитель-
ства. При новомъ порядкѣ вещей они были при-

званы къ постоянной службѣ, и тутъ явились
новыя условія: во первыхъ, необходимость пригото-
вленія къ службѣ, образованіе; вторыхъ, необхо-
димость дѣленія на двѣ службы—военную и граж-
данскую съ различными приговорами къ обя-
занностямъ; третьихъ, являлся вопросъ объ экономіи, объ
управленіи недвижимаго собственностию, огромное
количество которой было сосредоточено въ рукахъ
нѣкоторыхъ служилыхъ людей. Надобно слѣдовательно
дѣлить ихъ на три части: одна идетъ въ военную,
другая въ гражданскую службу, третья должна
оставаться для управленія имѣніями; для послѣд-
ней же цѣли сокращается и срокъ службы.

Для землеуладѣльцевъ сокращается срокъ служ-
бы, чтобъ они, еще съ свѣжими силами, могли
приняться за управленіе своими имѣніями; но что
дѣлать съ тѣми, которые, по выходѣ изъ службы,
не имѣютъ чѣмъ управлять, не имѣютъ, куда
головы преклонить? Петръ Великій назначилъ та-
кимъ убѣжища въ монастыряхъ; но въ русскомъ
войскѣ находилось много иностранныхъ офицеровъ,
которые за старостію и ранами отставались отъ
службы и не имѣли средствъ пропитанія. Въ
1732 году Военная Коллегія спросила у Сената,
что дѣлать съ такими офицерами, потому что имъ
при монастыряхъ для пропитанія *по ихъ законамъ*
быть нельзя. Сенатъ отвѣчалъ: „Въ томъ нѣсколько
предосудженія нѣтъ, потому что получать будутъ
пропитаніе по указамъ, а до вѣры ихъ въ томъ не
касается“ ³⁾. Въ описанное время придумано
было еще средство давать пропитаніе отставнымъ
служилымъ людямъ. Въ указѣ 1736 года говорится,
что при царяхъ Михаилѣ и Алексѣѣ учреждены
были въ Новгородскомъ, Вѣлогородскомъ, Сѣвскомъ,
Казанскомъ, Сибирскомъ и другихъ разрядахъ
служилые люди прежнихъ службъ, и дана имъ по-
мѣстная земля по ихъ окладамъ, съ которой оны
конную и пѣшую службу служили и пограничныя
мѣста охраняли безъ жалованья; а теперь служа-
щіе въ арміи и гарнизонахъ унтеръ-офицеры и
рядовые, не имѣя надежды, что они по отставкѣ
отъ службы собственное пропитаніе имѣть будутъ,
и смотря въ другихъ, свою братью отставныхъ, безъ
опредѣленія шатающихся, не такъ ревностно службу
отправляютъ, а многие и бѣгаютъ, на разбѣгахъ и
въ воровствахъ являются. „Поэтому мы указали:
отставныхъ отъ службы за ранами, болѣзнями и
старостію унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ и не-
строенныхъ селить близъ границъ въ пустыхъ мѣ-
стахъ, и именно:—по Волгѣ и впадающимъ въ нее
рѣкамъ, на оставшихся отъ поселенія Волжскихъ
казаконъ и въ другихъ между Царицynoвъ въ
Астраханню мѣстахъ; въ Казанской губерніи, въ
прѣгородкахъ—Старомыи Новомъ Шемшинскѣ, За-
инскѣ, Тивскѣ, Ермлинскѣ, Билерскѣ, по рѣкѣ
Кондурчѣ, начиная отъ Заковской линіи до городка
Краснаго-Яра и въ другихъ около Башкирцевъ
мѣстахъ. Отнодѣлять земля на каждую семью отъ 20

¹⁾ Манифестъ.

²⁾ Дѣла Сената по бывшему Кабинету, № 98—1171.

Исторія Россіи, т. XX, кн. IV.

³⁾ Полн. Собр. Зак., № 6230.

до 30 четвертей, причеъ давать есуды каждой семьѣ отъ 5 до 10 рублей. Этими землями владѣть имъ, женамъ и дѣтямъ ихъ вѣчно, но въ приданое за дочерями не отдавать, также не продавать и не закладывать. Послѣ кого останется сына два или три и больше, — изъ нихъ отцовскую землю наследовать одному, ему же кормить братьевъ малолѣтнихъ, и которые изъ нихъ возмужаютъ и посылать въ службу, тѣмъ отводить особые участки. При неимѣнии сыновей, дочери наследницы, по съ своимъ недвижимымъ приданымъ должны выходить замужъ за солдатскихъ же дѣтей. Когда эти поселенія отчасти ушкопятся, то при нихъ церкви построить, священниковъ и церковныхъ причетниковъ, искусныхъ и ученыхъ опредѣлить; при церквяхъ учредить школы для обученія солдатскихъ дѣтей читать и писать, обучать же ихъ тѣмъ священникамъ и церковникамъ, за что опредѣлить имъ указанную плату: а кто изъ дѣтей пожелаетъ обучаться высшимъ наукамъ, такихъ отсылать въ гарнизонныя школы и обучать тѣмъ наукамъ, къ которымъ окажутъ склонность¹⁾. Въ началѣ 1739 года Сенатъ сообщи въ Кабинетъ, что по разнымъ губерніямъ оставшихъ находится 4,152 человѣка, но желающихъ получить землю въ указныхъ мѣстахъ явилось только шесть человѣкъ. На это сообщеніе послѣдовала высочайшая резолюція: „Изъ этихъ 4,152 человѣкъ, которые не очень дряхлы и надежда есть, что могутъ жениться и дома свои содержать, всѣхъ отправить на поселеніе въ означенныя мѣста, и впредъ нѣхъ оставшихъ солдатъ туда же посылать“²⁾. По мысли правительства, выраженной въ приведенномъ указѣ, дѣти поселенцевъ должны были учиться въ своихъ сельскихъ и гарнизонныхъ школахъ; та же обязанность, указомъ 1738 года, была распространена и на всѣхъ солдатскихъ дѣтей: „обращающихся въ школы солдатскихъ дѣтей, которыя отъ 15 лѣтъ и выше, всѣхъ опредѣлить въ гарнизонные и полные полки въ солдаты, а оставшихся затѣмъ школьничковъ обучать чтенію, письму и другимъ наукамъ; непонятливыхъ обучать разнымъ художествамъ и ремесламъ, какія при полкахъ потребны“³⁾. Позаботился и о подонкахъ оберъ-офицеровъ, не имѣющихъ пропитанія: ихъ вѣчно опредѣлить въ женскіе монастыри бывшцами, но только такихъ, которые не менѣе 50 лѣтъ, если увѣчны и собственнаго пропитанія не имѣютъ⁴⁾.

Рекрутъ собирали со всѣхъ, положенныхъ въ подушный окладъ, кромѣ однодворцевъ Воронежской, Кіевской, Казанской и Астраханской губерній, потому что изъ этихъ однодворцевъ учреждались ландмилицкіе полки; кромѣ сибирскихъ жителей, изъ которыхъ набирались тамошніе полки, и наконецъ кромѣ свободъ, принисныхъ къ Екатеринбургскимъ заводамъ, потому что отсюда, выѣсто

военной службы брали въ ученики къ горнымъ дѣламъ и для охраненія заводовъ⁵⁾. Подтверждалось въ указахъ, чтобы рекруты набирали порядочно: чтобы офицеры принимали ихъ у плательщиковъ безъ всякихъ волокитъ, въ простомъ платьѣ, какое у кого случится, и никакихъ бы взятковъ и притѣвонъ не было; но правительство признавалось, что, несмотря на жестокія наказанія, несмотря на то, на примѣръ, что въ 1701 году капитанъ Аладченниковъ съ подчиненными за взятки отъ пріема рекрутъ, по военному суду, лишень былъ офицерскаго чина, быть кнутомъ, и съ вырѣзаніемъ поздравленія на вѣки въ каторжную работу, — приметки и волокиты при пріемѣ рекрутъ продолжаютъ, вымогаютъ такого мундира, который принуждены покупать дорогою цѣною, также берутъ взятки деньгами и съѣстными припасами; нѣкоторые наборщики не принимали объявленныхъ въ рекруты людей, а принуждали ставить именню дѣтей и братьевъ зажиточныхъ крестьянъ, чтобы вымучить себѣ больше денегъ. Правительству оставалось только повторять пушлять свои угрозы.

Въ 1732 году подано было въ Кабинетъ мнѣніе, какъ вѣдно отъ Миниха, о порядкѣ сбора рекрутъ. Авторъ записки говоритъ, что въ настоящее время наборъ дѣлается такимъ образомъ: вѣдно, на примѣръ, набрать 16,000 человѣкъ; эти 16,000 раздѣляются на провинціи и губерніи по пропорціи душъ мужескаго пола, приходится на 320 душъ поставить одного рекрута: 320 человѣкъ крестьянъ соглашаются кого-нибудь покупать въ рекруты, чтобы шкому изъ нихъ своего брата или сына не поставили; собирается для этого съ каждаго двора по три или четыре гривны, и на каждаго рекрута прідется отъ 100 до 120 рублей, а съ другими подмогами отъ 170 до 180 рублей, и, взявши среднее число 150 рублей со всѣхъ крестьянъ, обязанныхъ ставить рекрутъ, прідется отъ двухъ до трехъ милліоновъ. Такими великими деньгами (какихъ не дается во всей Европѣ, гдѣ крестьяне побогаче русскихъ) занимается болышій пли увѣчный; если же такого нѣтъ, то крестьяне ищутъ какого-нибудь бѣлаго мужика или бурлака. Такимъ образомъ деньги отнимаются у лучшихъ крестьянъ и отдаются негоднымъ бурлакамъ, армія, флотъ и артиллерія снабжаются самыми дурными рекрутами; въ другихъ европейскихъ государствахъ одному и доброполному человѣку даютъ задатку по 3, 4 или по 5 рублей, а въ Россіи отъ 150 до 200 даютъ негоднымъ, которыми безопасность имперіи и спокойствіе народа охранены быть не могутъ. Причини, почему въ Россіи такъ мало охотниковъ идти въ солдаты или матросы, почему такое отвращеніе отъ военной службы, что бѣгаютъ, пальцы себѣ срубаютъ и большими деньгами откупаются, суть слѣдующія: 1) во время тяжелой двадцатилѣтней Шведской войны каждая семья должна была отдать

¹⁾ Полн. Собр. Зак., № 7136.

²⁾ Полн. Собр. Зак., № 7227.

³⁾ Полн. Собр. Зак., № 7627.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак., № 7761.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак., № 6490.

въ рекруты брата или сына, и не одного, и въ эти рекруты погнблн на войнѣ или, по крайней мѣрѣ, домой не возвратились; 2) отъ непріятеля столько людей не побито, сколько погнбло отъ дурнаго распорядженія офицеровъ, напримѣръ при стрѣлнхъ Петербургской крѣпости и Ладозскаго капала въ первые годы; 3) но главная причина та, что солдаты изъ военной службы не отпускаяются до глубокой старости или увѣчья, такъ что когда они приходять домой, то роднымъ ни въ чемъ помогать не могутъ и принуждены питаться отъ ихъ милостыни; —отсюда бѣгство крестьянъ отъ военной службы за границу, такъ что многіе провинціи точно войною или моровымъ поштрѣмъ разорены. Зло можеть искорениться слѣдующимъ образомъ: когда, напримѣръ, 320 душъ обязаны постановить одного рекрута, то между ними переписываются всѣ молодые и здоровые люди отъ 15 до 30 лѣтъ, исключая тѣхъ домовъ, гдѣ находится одинъ сынъ или братъ, или родственникъ, или пріисмыхъ; потомъ бросается жребій, и на кого падеть. — тотъ безъ отговорокъ идетъ въ службу; чтобъ онъ шель охотнѣе, —дается 10 рублей деньгами отъ крестьянъ, а изъ Военной Коллегіи выдается увѣрительное письмо, что если онъ послужитъ 10 лѣтъ рядовымъ и не получитъ повышенія или самъ не захочетъ долѣе служить, то ему непременно дана будетъ отставка. Чобъ меньше было нужды въ рекрутахъ и народу было облегченіе, надобно прилежно прнскнвать всѣхъ солдатскихъ и матросскихъ дѣтей и обучать въ гарнизонныхъ и другихъ школахъ и потомъ записывать въ солдаты и матросы; они крестьянскаго жнтья въ деревняхъ не знаютъ, и съ молодости получаютъ охоту къ солдатской жизни, —изъ нихъ будутъ лучшие рекруты¹⁾.

Въ апрѣлѣ 1733 года кто-то подалъ въ Кабинетъ записочку: „Слышно, что доимочныхъ рекрутъ выбираютъ съ 726 года, а подлежало бы съ 719; эта доимка оставлена напрасно, ибо подлинно извѣстно, что многіе рекрутскіе подрядчики собрали немалыя деньги, сами сколько лѣтъ користуются, а въ казну ни рекрутъ, ни денегъ не платятъ, и потому велѣтъ Сенату справиться, для чего эта доимка безъ разсмотрѣнія оставлена и, справясь, подать нѣдомость. Доимку эту выбирать надобно лучше деньгами, которыми, по разсмотрѣнію, можно выкупить и въ подлинный подборъ, потому что рекрутъ допльно будетъ; а подрядчиковъ тѣ сами, кто имъ славалъ, могутъ показать по обнародованію указовъ“²⁾. Въслѣдствіе этого изданъ указъ: „Рекрутскую доимку съ 719 по 726 годъ велѣтъ выбирать деньгами по 20 рублей за человѣка“³⁾.

Извѣстно, что со времяъ Петра Великаго на Украинѣ существовала гусарскія полкъ, составленный изъ Сербовъ; въслѣдствіи тяжести ннзвоннаго или Персидскаго похода уменьшила на немъ число людей, такъ что въ 1733 году Сербовъ оста-

валось только 197 человекъ; по докладу генерала Вейсбаха, въ этомъ году велѣно было ему сдѣлать новый вызовъ Сербовъ въ русскую службу⁴⁾.

Мы видѣли, какъ шляхетство, поимѣшкн воспользовалось закономъ о двадцатипятилѣтнемъ срокѣ и ринулось въ отставку. Для простыхъ солдатъ не было срока службы, и потому они забывали ее побѣгами. Въ 1732 году считалось въ бѣгахъ 20,000 человекъ солдатъ⁵⁾. Побѣги, кромѣ другихъ причинъ, могутъ объясняться и изъ слѣдующаго указа, даннаго въ 1736 году завѣдывавшему генеральнымъ кнгсгъ-коммисаріатомъ, тайному совѣтнику Новосильцеву: „Хотя такъ многократными жесточайшими указами подъ штрафомъ лишенія живота тебѣ подтверждено съ генеральнымъ кнгсгъ-коммисаріатомъ наприлежнѣе о томъ пооченіе имѣть, дабы армія наша мундиромъ и всѣми потребными амунничными вещами съ крайнѣйшимъ попѣшеніемъ снабдена и всѣ въ томъ донынѣ великія недостатки поправлены были, однако, къ величайшему нашему неудовольствію, нынѣ вновь изъ полученныхъ отъ фельдмаршала Лесін доношеній усмотрѣть принуждены, что его команды полки еще донынѣ во всѣхъ потребныхъ вещахъ крайнѣйшую нужду имѣютъ, и въ весьма мизерномъ и сожалѣнія достойномъ состояніи находятся, — все то отъ оплошнаго кнгсгъ-коммисаріатомъ прсмсрота и стараній происходитъ. И ты, боясь Бога, самъ разсудить имѣешь, коль безответно есть, что отъ вашей оплошности бѣдный солдатъ такія крайнія нужды, особливо при безпрестанныхъ его трудахъ, претерпѣваетъ“⁶⁾.

Съ учрежденія регулярной конницы, драгуновъ, военныя тяжести увеличивались еще сборомъ лошадей: драгунскія лошади собирались и теперь съ государства по всѣхъ чинамъ, съ духовныхъ и свѣтскихъ, съ 370 душъ по одной лошади, считая лошадей съ поставкою и кормомъ не болѣе 20 рублей⁷⁾. И тутъ правительство должно было грозить смертію за взятки. Вълѣго поставки патурюю позволено было платить по 20 рублей за лошадь⁸⁾.

Мы видѣли, что рѣшено было поддерживать флотъ, и потому въ 1722 году, въ соотвѣтствіе коммисіи о приведеніи въ добрый порядокъ сухопутнаго войска, учреждена была коммисія для приведенія въ добрый порядокъ и флота подъ дирекцію графа Остермана: „донецъ въ содержаніи флота и морской пашей силы не меньше нужды, пользы и безопасности государства нашего стоитъ“⁹⁾. Адмиралы и вице-адмиралы обязаны были представить въ Кабинетъ письменныя мнѣнія о лучшемъ содержаніи флота¹⁰⁾. Коммисія просила прежде всего императрицу опредѣлить—

¹⁾ Полн. Собр. Зак., № 6473.

²⁾ Дѣла Сената по бывшему Кабинету, № 6—108.

³⁾ Тамъ же, № 39—1116.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак., № 6497.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак., № 6523.

⁶⁾ Полн. Собр. Зак., № 5937.

⁷⁾ Полн. Собр. Зак., № 5939.

¹⁾ Дѣла Сената по Кабинету, № 6—1083.

²⁾ Дѣла Сената по Кабинету, № 6—083

быть ли флоту въ такомъ числѣ судовъ, какое положено Петромъ Великимъ. На это послѣдовала резолюція: „Имѣть стараніе, чтобы сперва привести флотъ въ положенное число—27 кораблей линейныхъ, фрегатовъ 6, паромовъ 2, бомбардирскихъ 3, пакетботовъ 8“¹⁾. Въ томъ же году была издана инструкція о разведеніи и посылкѣ корабельныхъ лѣсовъ, также о ихъ сохраненіи и рубкѣ²⁾. По Волгѣ велѣно было удалить Чувашъ и Черемисъ изъ сосѣдства подчиненныхъ и посѣянныхъ дубовыхъ рощей³⁾.

Для войны, слѣдовавшая одна за другою въ продолженіи семи лѣтъ, должны были потребовать отъ обиднаго государства сильныхъ пожертвованій, и легко понять, что строгость, съ какою правительствомъ взыскивало домки въ началѣ царствованія Анны, когда не было войны, не могла смягчиться въ военное время. Въ таможенныхъ, кабацкихъ и канцелярскихъ сборахъ съ 1720 по 1732 годъ было въ домыкѣ: въ Московской губерніи 1.944,039 рублей; въ Новгородской 1.306,270; въ Вѣлгородской 420,438; Кіевской 36,959; Нижегородской 54,213; Казанской 495,613; Астраханской 483,044; Архангельской 921,214; Воронежской 326,806; Сибирской 120,879; Смоленской 140,996; въ Петербургской казначейной камерѣ 7.056,036. 29 мая 1733 года Камеръ-Коллегіи прокуроръ Мельгуновъ репортовалъ, что въ 1732 г. надлежало въ губерніяхъ и провинціяхъ таможенныхъ, кабацкихъ и прочихъ доходовъ въ сборѣ быть 2.439,573 рубля, а по присланнымъ репортамъ тѣхъ доходовъ явилось въ сборѣ только 186,982 рубля, а остальные сполна ли въ сборѣ и что въ домыкѣ осталось—неизвѣстно, потому что изъ многихъ губерній и провинцій репортовъ не прислано. „Губернаторамъ и воеводамъ, отъ которыхъ репортовъ не прислано, послано, въ прошломъ 732 году и въ нынѣшнемъ году по 12 указовъ, в свѣтъ того послано на нихъ въ Сенатъ три доношенія, и по опредѣленіямъ сенатскимъ послано три указа, велѣно тѣхъ губернаторовъ и воеводъ за неписылку репортовъ держать подъ карауломъ, а секретарей и подъячихъ въ окнахъ; но и послѣ этого репортовъ все же не прислано“⁴⁾. Въ томъ же 1733 году императрица объявила о своемъ немаломъ неудовольствіи на то, что трудъ Петра Великаго относительно введенія порядка въ сборѣ доходовъ и отчетности является напраснымъ, указы его не исполняются; по плану Петра, онъ возстановила Ревизіонъ-Коллегію и свабдила ее регламентомъ, по которому Коллегія должна была имѣть вышнюю дирекцію въ свѣдѣтельствѣ и въ ревизіи счетовъ о всѣхъ государственныхъ доходахъ и расходахъ, какова бы они званія ни

были, начиная съ 1732 года⁵⁾. Тогда же учреждена была Генеральная Счетная Коммиссія⁶⁾, которая должна была провѣрить всѣ счета съ 1719 по 1732 годъ. Велѣхъ за тѣмъ указать объ учрежденіи въ Москвѣ особеннаго Доимочнаго Приказа, потому что съ 1720 по 1732 годъ было семи миллионъ въ домыкку запущено отъ несмотрѣнія и нерадія генераль-губернаторовъ, губернаторовъ, вице-губернаторовъ, воеводъ, приказныхъ людей и самой Камеръ-Коллегіи⁷⁾. Въ 1734 году Доимочному Приказу велѣно было, доправивши сполна всю домыкку на должникахъ, расписать штрафы на губернаторовъ, воеводъ и приказныхъ людей, по небреженію которыхъ домыкка была запущена, расположена на всѣхъ не меньше какъ по десяти процентомъ въ годъ⁸⁾. Надѣялись большихъ выгодъ отъ Генеральной Счетной Коммиссіи—и жестоко обманулись. Въ ней было семь членовъ, экзекуторъ, пять секретарей, 88 подъячихъ, четверо сторожей, всего 105 человекъ; во результаты дѣятельности ея оказались ничтожны: до 1736 года она рассмотрѣла 78 счетовъ, на сумму 2.204,712 рублей, и начетовъ явилось только 1,152 рубля, тогда какъ на жалованье служившимъ и канцелярскіе расходы тратились ежегодно большая сумма. Невыгодное учрежденіе упразднили, замѣнивъ небольшою конторою, которая должна была находиться въ вѣдѣніи Ревизіонъ-Коллегіи⁹⁾. Въ 1734 году съ дворцовыхъ сель и волостей приходилось взять 154,842 рубля, а взято только 84,485 рублей; управители и крестьяне объявляли, что доходовъ взыскать нельзя за всеконечную скудостью, за недородомъ хлѣба и за побѣгомъ крестьянъ; изъ нѣкоторыхъ волостей присланы были образчики хлѣба, какими принуждены питались крестьяне¹⁰⁾. Неутешимый взыскатель домыкки и преслѣдователь сенаторскихъ не порядковъ, оберъ-прокуроръ Анисимъ Масловъ, умеръ въ концѣ 1735 года; но предъ смертію донесъ императрицѣ о злоупотребленіяхъ, которыя позволяла себѣ президентъ Коммерцъ-Коллегіи, баронъ Шафировъ, и товарищи его сенаторы. „Всѣмъ не порядкамъ и воровству причина та“, писалъ Масловъ, „что въ ревизію ни откуда не присылаютъ счетовъ, а Сенатъ за это не взыскиваетъ, потому что изъ сенаторовъ господинъ баронъ Шафировъ, который теперь самый сильный въ Сенатѣ голосъ имѣетъ, самъ счетовъ Коллегіи своей уже три года не отправляетъ въ ревизію. О прочихъ многихъ не порядкахъ и упушеніяхъ, особливо барона Шафирова и тайнаго совѣтника графа Головкица, напримѣръ, о конечномъ упушеніи монетныхъ дворовъ теперь, по причинѣ болѣзни своей, пока ваше величество не утружаю; но такъ какъ эти

¹⁾ Полн. Собр. Зак., № 5989.

²⁾ Полн. Собр. Зак., № 6027, 6048, 6049, 6111, 6114.

³⁾ Полн. Собр. Зак., № 6082.

⁴⁾ Цифры домыкки и репортъ Мельгунова въ Госуд. архивѣ.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак., № 6391.

⁶⁾ Полн. Собр. Зак., № 6392.

⁷⁾ Полн. Собр. Зак., № 6412.

⁸⁾ Полн. Собр. Зак., № 6587.

⁹⁾ Полн. Собр. Зак., № 6863.

¹⁰⁾ Изъ бумагъ Госуд. архива.

господа знаютъ, что я молчать не буду, то составляютъ противъ меня совѣты, и трудятся уже нѣсколько дней, не только пересылаясь между собою по дѣламъ, но и въ Сенатѣ совѣтуются, высылая вонъ оберъ-секретаря и секретарей¹⁾. Въ 1736 году оныя было замѣчено, что всѣ сборы запускаются въ доимку слабостію губернаторовъ, воеводъ и сборщиковъ, — и пошли имъ указы, чтобъ на 1736 г. всѣ сборы были доставлены безъ доимки, въ противномъ случаѣ недвижимыя имѣнія ихъ будутъ конфискованы безповоротво; если же Воеводы и Камеръ-Коллегія будутъ слабо смотрѣть за губернаторами и воеводами, то всѣ доимки и недоборы будутъ взысканы на этихъ коллегіяхъ²⁾. Въ 1739 году новыя жалобы правительства на доимки, которые приписываются прямо злоупотребленію правительственныхъ лицъ; указы написаны, какъ видно, съ цѣлію оправдать верховное правительство въ виду страшныхъ жалобъ на разореніе отъ безпощаднаго взысканія доимокъ: „Всѣмъ извѣстно, какая высочайшая милость къ нашимъ вѣрнымъ поданнымъ показывана, а именно — въ прошломъ 1730 году полушныя деньги на майскую треть, а потомъ въ 1735 году на первую половину года со всего государства сложены, всего близъ 4.000,000 рублей. Однакожь, видя такую высочайшую милость, о платежѣ такой доимки или мало не старались и нанюжили на себя великія суммы, въ чемъ не иной кто причиною, но вначалѣ знатныя неровны, а на нихъ смотря или норовя изъ, губернаторы и воеводы и опредѣленные къ такимъ сборамъ управители. Что же касается о такой же доимкѣ нашихъ дворцовыхъ и приписныхъ къ казеннымъ разнымъ заводамъ, такожъ и псаревны Елисаветы Петровны и синодальныхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ и Имеретинской царевны вочинахъ, то ежели-бъ бывшіе въ нихъ управители, приказчики и старосты порядочно поступали а взятковъ съ крестьянъ не брали, то-бъ такой великой доимки на оныхъ вочинахъ быть не могло, ибо заподлинно мы увидимъ, что оныя управители не о доходахъ государственныхъ старались, но всегда о своемъ обогащеніи вымышляли, какъ бы имъ несправедливую корысть получить, и для того изъ взятковъ крестьянамъ потакали, и отъ времени до времени отсрочивали, а крестьяне, не разумѣя изъ такой хитрости и не разсуждая того, что такіе отсрочки къ крайнему разоренію привести ихъ могутъ, давали имъ немалыя посулы. Иные же управители крестьянамъ представляли, что такіа доимки могутъ съ нихъ современнымъ носее сложены быть, и, яа то собирая съ нихъ великія суммы, себѣ похищали, а ихъ отъ времени до времени обнадеживали: и тако бѣдное крестьянство, отъ такихъ вымышленныхъ имъ послабленій и обмановъ вовсе разоряются и доимки на нихъ годъ отъ года умножаются, и ежели исчислить такіа съ нихъ за от-

срочку въ доимкахъ взятки, когда-бъ опъ прямо въ казну нашу доходили, а не у такихъ плутовъ въ рукахъ оставались, то бы всеконечно на крестьянахъ не такая-бъ великая доимка оставалась. А понеже такихъ великихъ доимокъ складывать отнюдь невозможно, для того, что ежели оную доимку сложить, то тѣмъ только польза быть можетъ, которые упрямствомъ своимъ ислушаніемъ такихъ податей не платили, а напротивъ того другіе, которые съ крайнихъ своимъ пзнеможеніемъ упомянутыя подушныя деньги сполна платили, останутся обижены, ибо того, что они заплатили, изъ казны имъ возратить будетъ невозможно, да и сверхъ того войска наши въ жалованьи и въ прочемъ могутъ претерпѣть крайнюю нужду. Того ради, во всеародное извѣстіе объявляемъ, что мы всемилостивѣйшее намѣреніе имѣемъ нашимъ вѣрнымъ поданнымъ впредь особливую нашу милость показать, кромѣ складыванія доимокъ, дабы нашею милостію всѣ равно пользоваться могли, а на складываніе доимокъ надежды въ малой не имѣли“³⁾. Въ самомъ началѣ 1740 года подтверждено было взысканіе доимокъ на основаніи прежнихъ распоряженій. Отвѣстительно уплаты доимокъ слышались сильныя жалобы на мовастыри. Въ 1736 году, предѣтель Коллегіи Экономіи донесъ, что ва архіерейскія домахъ и монастыряхъ большая доимка. По указу императрицы, велѣно заплатить ее въ два мѣсяца, но указъ не былъ исполненъ. Коллегія Экономіи представила объ этомъ Синоду; Синодъ приказалъ заплатить немедленно, а пока не будетъ уплачено, въ мовастыряхъ властямъ на свои властелинскія мѣста въ церквахъ не становиться. Но и послѣ этого доимки не только не были заплачены, но еще умножились. Коллегія Экономіи послала офицеровъ для взыскванія доимокъ; но до конца 1739 года доимка все еще не была заплачена. На Саввинѣ Стороженскомъ монастырѣ оставалось доимки 20,415 рублей. Предѣтель Коллегіи Экономіи оканчивалъ свое донесеніе объ этомъ такъ: „Приказные и стряпчие тѣхъ монастырей хотя и содержатся скваны подъ карауломъ, тоюи они власти то задержание ни во что вытѣняютъ“⁴⁾.

Что касается расходовъ, то въ 1734 году на содержание Двора выходило 260,000 рублей; на содержание императорской конюшни 100,000; въ компанію принцессы Анны Леопольдовны 6,000; пенсія вдовствующей маркиграфинѣ Бранденбургской Маріи-Доротей, сестрѣ покойнаго герцога Курляндскаго, мужа императрицы 10,000; пенсія вдовствующей герцогинѣ Саксенъ-Мейнингской Елисаветѣ-Софіи, свекрови императрицы, — 10,000; пенсія другой сестрѣ покойнаго герцога Курляндскаго, герцогинѣ Элеонорѣ Брауншвейгъ-Бевернской 12,000; пенсія вдовствующей княгинѣ Амалии-Луизѣ 10,000; царю Грузинскому Вахтангу Леоновичу и брату его

¹⁾ Дѣла Сената по бышему Кабинету, № 6 — 1083.

²⁾ Полн. Собр. Зак., № 7037.

³⁾ Полн. Собр. Зак., № 7732, 8000.

⁴⁾ Дѣла Сената по бышему Кабинету, № 103 — 1180.

паревичу Симеону 29,111; въ Коллегію Иностр. Дѣлъ, на министерскія, курьерскія и калмыцкія дачи 102,200; въ двѣ академіи — Наукъ и Адмиралтейскую 47,371; въ медицинскую канцелярію 16,006; въ адмиралтейство 1.200,000; въ артиллерию 370,000; лейбъ-гвардіи на 4 полка 402,112; лейбъ-гвардіи на Московскій отставной баталіонъ 13,176, на Мекленбургскій корпусъ 13,249; на полки Низоваго корпуса, которые на подушный сборъ не положены, — 422,520; на содержаніе полковыхъ драгунскихъ шести полковъ 175,557; регулярному войску 141,525; кабинетъ-министрамъ, сенаторамъ, коллежскимъ президентамъ, членамъ и прокурорамъ 96,082; приказнымъ и нижнимъ служителямъ 153,688; на расходы по учрежденіямъ 17,072; канцелярскимъ, таможеннымъ да портовымъ служителямъ и оберъ-директору 14,332; въ московской полиціи и въ 5 комиссіяхъ членамъ, офицерамъ и приказнымъ служителямъ 9,748; служащимъ въ провинціяхъ 36,523; геодезистамъ и школьнымъ учителямъ 4,500; въ губерніяхъ и провинціяхъ на канцелярскіе расходы и на прогоны 14,465; арестантамъ исылнымъ кормовыхъ 1,746; въ Ревельской губерніи и въ Выборгской провинціи и въ Нарвѣ съ привозной заморской соли, которые отсылаются въ соляную контору (?) — 14,792; ружейникамъ, придворнымъ: протодьякону, усташнику и пѣвчимъ, жалованье пѣвчимъ и на отопленіе богатыремъ 41,876; на пенсіонныя дачи 38,096; на строенія 256,813; сумма — 4.040,570¹⁾. Сюда должно прибавить 3.767,015 рублей подушного сбора, шедшаго на армию²⁾.

Прибѣгали къ разнымъ средствамъ уменьшенія расходовъ и увеличенія доходовъ: въ 1732 году Сенатъ подалъ императрицѣ доношеніе: въ 1730 и 1731 годахъ фельдмаршалъ Мпнхъ доносилъ, что работы по Ладожскому каналу счастливо окончены, и требовалъ наложенія на прохозящихъ этимъ каналомъ суда и плоты поплыть, объявляя, что поплыть съ судовъ и кабаковъ будетъ достаточно для произведенія всѣхъ остальныхъ работъ, равно какъ для содержанія канала и выкладки береговъ его дикимъ камнемъ. Но потомъ, въ прошломъ же 1731 году, потребовалъ на достройку слюзовъ 50,000 рублей, объявляя опять, что этины деньгами и поплынами исправятся всѣ додѣлки по каналу, почему и отпущены ему требуемые 50,000 рублей. Но въ нынѣшнемъ 1732 году фельдмаршалъ представлялъ новое требованіе — 110,000 рублей на ту же достройку канала: отпущено 50,000, а остальныхъ 60,000 не отпущено, но немѣнно денегъ. „Понеже“, писалъ Сенатъ, „тѣмъ каналомъ уже другой годъ яскія суда со всякими припасами проходятъ свободно, и такой нужды, чтобы какія вдругъ многія работы великимъ коштомъ исправлять, быть не разсуждается, того ради не соизволите ли ваше императорское величество по-

велѣть то канальное дѣло, за немѣннымъ нынѣ лежнкой казны, оканчивать по прежнимъ его, генералъ-фельдмаршала, представленіямъ на одѣтъ только сборныя при каналѣ поплыныя и прибыльныя деньги и, сверхъ того, придать еще ладожскіе таможенные и кабацкіе доходы, которыхъ мѣстъ быть на годъ больше 40,000 рублей“. При этомъ Сенатъ приложилъ вѣдомость, изъ которой оказывалось, что каналъ съ 1718 года стоить казны 2.459,900 рублей. — На доношеніе Сената императрица отвѣчала приказаніемъ отпустить 60,000 рублей и впредь отпускать изъ доимочныхъ денегъ, сколько когда будетъ потребовано фельдмаршаламъ³⁾.

Въ самомъ началѣ 1735 года императрица отдала кабинетъ-министрамъ поданный ей проектъ, а для его обсужденія приказала въ Кабинетѣ быть собранію изъ особъ, назначенныхъ ею самою. Въ проектѣ говорилось: 1) Въ государствѣ много иноземныхъ народовъ, называемыхъ ясачными; прежде они платили деньгами и звѣринными кожами; но когда установлена подушная подать, то на эти народы несмотрительно положена подать, именно 110 копѣекъ; а такъ какъ эти народы поселены на самыхъ лучшихъ мѣстахъ, въ хлѣбѣ и скотѣ имѣютъ большое довольствіе, притомъ звѣринуя, рыбными ловли и пчеловодство, многіе изъ нихъ и торгуютъ, то эта подать для нихъ безмѣрно легка, тогда какъ въ другихъ государствахъ нездѣ много вѣрцы податей платитъ, нежели природныя единовѣрцы; поэтому надобно положить на нихъ еще прибавочную подать умѣренную, со всякой души по 150 копѣекъ на годъ, и такъ какъ ихъ около полумилліона, то прибавочной суммы будетъ тысячъ двѣсти и больше. 2) Изъ безхлѣбныхъ мѣстъ выбыжали многіе крестьяне, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ только половина противъ генеральной переписи осталась, а кой-гдѣ и меньше: снять хлѣбъ стало некому, подати за бѣглецовъ принуждены платить оставшіеся; когда же до того дойдетъ, что они, распродаютъ въ подати скотъ свой и послѣдній хлѣбъ, придутъ къ нищету, тогда принуждены я они, оставая дома, или скитаться по міру, или сбѣжать въ дальнія мѣста, отчего во многихъ мѣстахъ быть голоду и пустотѣ. Большая часть бѣглецовъ умищается внутри государства, тамъ, гдѣ хлѣбная и свободная мѣста, а особливо въ ясачныхъ русскихъ волостяхъ, также въ слободахъ, называемыхъ старыхъ службъ, т.-е. въ солдацкихъ, базанскихъ, мушкарскихъ, затиническихъ, рейтарскихъ, стрѣлечныхъ и бывшихъ засыпныхъ дѣсныхъ сторожей, ибо многіе изъ этихъ служившихъ людей поселены въ низовыхъ и заочныхъ городахъ въ лучшихъ мѣстахъ. Помынутые старыхъ службъ, также и ясачные крестьяне другихъ податей не платятъ и работъ не работаютъ, кромѣ что платятъ на полки, и затѣмъ живутъ, какъ ясачные крестьяне, сами по себѣ по своей

¹⁾ Дѣла Сената по бывшему Кабинету, № 31—1108.

²⁾ Тамъ же, № 39—1116; сравни приложеніе 10 къ XX тому.

³⁾ Дѣла Сената по бывшему Кабинету, № 6—1088.

воль, и это ихъ своевольство приноситъ государству немалый вредъ и дѣлаетъ изъ ихъ земель пристанище бѣглецамъ, по причинѣ доброты земель, на которыя навозу не кладутъ, и потому землевладѣльцамъ только половина труда; а тамъ, откуда бѣгутъ, приходится по полтора и по два рубля на каждую душу, и надобно уравненіемъ податей пресѣчь бѣгство. Надобно ясачнымъ полостямъ ревизію сдѣлать, приемщиковъ наказывать и сверхъ того за то, что принимали, прибавить къ подушному окладу въ годъ по 10 копѣекъ для страха впредь. 3) Завести магазины и наполнять ихъ при дешевыхъ цѣнахъ, а въ голодъ продавать ихъ по утѣренными цѣнами. 4) По нынѣшнимъ хлѣбнымъ недородамъ весьма пужно уменьшить въ государствахъ винокуренные заводы, особенно во внутреннихъ и малохлѣбныхъ мѣстахъ, изъ Новгородской, Нижегородской, Смоленской губерній. „Видимъ, что уже во многихъ мѣстахъ доходить до самого голода, однако, вмѣсто того, чтобы тотъ хлѣбъ могъ идти на пропитаніе оскудѣлому и голодному народу, употребляемъ его въ отраву чело-вѣческую, изъ вино, для прибытка нѣсколькихъ частныхъ лицъ; на кабакъ же вино подражать изъ Мадаросіи и изъ Польши“. 5) Учредить особую контору и подчинить ее Сенату; она должна знать, гдѣ есть хлѣбныя и безхлѣбныя мѣста, по какой цѣнѣ въ которомъ мѣсяцѣ бываетъ въ губерніяхъ во всѣхъ городахъ какой хлѣбъ въ продажѣ, знать положеніе и разстояніе мѣстъ и теченіе рѣкъ. Контора эта также должна заботиться о пресѣченіи побѣговъ.

Князь Александръ Борисъ Куракинъ подалъ мнѣніе, что надобно сравнить прежнія ясачныя подати съ нынѣшнимъ окладомъ, и если можно будетъ паложить, то лучше хлѣбомъ, который пойдетъ на войско; но главное, чтобы при сборѣ подушнаго оклада и этого хлѣба не обижали пшеницевъ и не брали съ нихъ взятокъ; слышно, что эти народы отъ воеводъ, всякихъ посыльниковъ и приказныхъ людей терпятъ разореніе. Куракинъ указывалъ, что бѣглецы живутъ также на фабрикахъ и заводахъ, особенно въ Сибири; тамъ у мѣдныхъ и желѣзныхъ заводовъ населены пемзлыя слободы бѣлыми крестьянами: надобно эти слободы оснѣдательствовать и съ пладѣльцевъ взыскать за бѣглыхъ въ пользу помѣщиковъ. Утверждая необходимость общей ревизіи, Куракинъ замѣчалъ, что особой конторы, указанной въ проектѣ, не нужно: все это дѣло надобно поручить одному изъ сенаторовъ.

По мнѣнію графа Михаила Гаврилъ Головкина, Синодъ долженъ былъ стараться приводить нововрѣщенъ въ христіанскую вѣру и тѣмъ ихъ обуздывать; изъ остающихся въ прежней вѣрѣ ясакъ прибавить, а принявшихъ христіанство уравнять съ Русскими. Въ Сенатѣ извѣстно, что въ Польшѣ, по близости отъ границъ, многіе шляхтичи въ своихъ земляхъ публикуютъ съ барабаннымъ боемъ, чтобы Русскіе шли къ нимъ въ подданство, и обѣщаютъ имъ мно-

гія облегченія, также и въ русскіе города посылаютъ шпионовъ и подговариваютъ многихъ къ себѣ, особенно изъ Смоленской губерніи, которая за хлѣбнымъ недородомъ многихъ лѣтъ пришла въ великую скудность и разореніе; видя ихъ ласковый пріятіи, множество идутъ за границу и селятся, получая льготы на большое число лѣтъ. Поэтому надобно послать туда значительное войско и велѣть не только бѣглецовъ возвращать, но и польскихъ подданныхъ, забравъ, перенести на Царяцынскую линію; а по границѣ лежащія мѣста передъ другими уѣздами надобно облегчить въ подушномъ окладѣ, дабы жители ихъ не имѣли охоты бѣжать за-границу. „Изъ чело-вѣческихъ смоленской шляхты можно надѣсть, въ какомъ худомъ состояніи эта губернія нынѣ находится, особенно когда на прошлый 1734 годъ правила вдругъ за обѣ половинны года, и отъ того почти всѣхъ въ Польшу разогнали. Гдѣ земля хотя и плодородная, а крестьянство въ добромъ охраненіи не будетъ, тамъ и хорошая земля не удержитъ: бѣгутъ туда, гдѣ бы хотя нѣсколько времени могли пожить въ покой“. Соглашаясь на учрежденіе хлѣбныхъ магазиновъ, Головкинъ замѣчалъ относительно винокуренныхъ заводовъ: если губернаторы увидятъ, что урожай хорошъ, то могутъ дать позволеніе хлѣбъ на вино тратить, ибо когда цѣны на хлѣбъ будутъ очень низки, то крестьянство не можетъ исправиться въ платежѣ подушнаго оклада, и потому надобно устанавливать цѣны хлѣбу утѣренныя; также не должно запрещать винокурения въ тѣхъ мѣстахъ, изъ которыхъ неудобно провозить хлѣба, за немнѣнимъ судоходныхъ рѣкъ. Если губернаторъ усмотритъ, что хлѣбъ родился худо, то надобно ему ограничить винокурение на-половину, а въ случаѣ великой нужды — и вовсе прекратить.

Волинскій въ своемъ мнѣніи указывалъ, что по рѣкѣ Саккарѣ живутъ многія тысячи бѣглыхъ. Уменьшеніе винокуренныхъ заводовъ призналъ дѣломъ самымъ нужнымъ: если взять двѣ равныя мѣры хлѣба, и изъ одной пересѣдѣть вино и пересѣдѣть, а другую половину перепечь въ хлѣбъ, то на всякую чарку придется по цѣлому хлѣбу такому, что чело-вѣкъ доношенъ имъ будетъ четыре дня; сколько-жъ пьяница-туепадець такихъ хлѣбовъ въ одинъ день чарками проглотитъ и у сколькихъ чело-вѣкъ на тотъ день пани отниметъ! Сдержатели винокуренныхъ заводовъ отнимаютъ пропитаніе у подлаго народа излишними надачами въ хлѣбныхъ цѣнахъ, а еслибъ не они, то конечно не было бы въ государствахъ такой скудости. „Того ради, по моему слабому мнѣнію, по истинной совѣсти допущу, что всеконечно въ малохлѣбныхъ мѣстахъ винокуренные заводы разорить надобно, не взирая на то, что народнымъ неделятелямъ, однимъ только заводчикамъ и откупщикамъ, и протекторамъ ихъ будетъ изъ того нѣкоторый убытокъ, однакожъ выгѣсто того во многихъ мѣстахъ цѣлому бѣдному народу въ пропитаніи будетъ великая польза, какъ о томъ всякъ совѣст-

ный и добрый христiанинъ легко разсудить можетъ. Если скажутъ, что люди на винокуренныхъ заводахъ добываютъ себѣ хлѣбъ, то ва это возраженіе: эти люди были бы земледѣльцы, а теперь летаютъ изъ мѣста въ мѣсто въ легкѣхъ рубашкахъ и сами ѣдятъ хлѣбъ изъ чужихъ рукъ, какъ мыши, а въ государствѣ нашемъ лучшимъ изъ всѣхъ сокровищъ хлѣбъ почитать нужно, и когда земледѣлецъ отвыкаетъ отъ пашии, то уже никогда снова земледѣльцемъ не сдѣлается⁴⁾.

По мнѣнію Черкаскаго и Остермана, по 40 копѣекъ на ясачныхъ прибавить можно было бы, потому что и теперь не меньше того съ нихъ сходять, если не больше: ежегодно выбираются у нихъ старосты и выборные, которые, сверхъ подушного оклада, собираютъ немалую сумму денегъ подъ названіемъ мірскаго сбора, изъ котораго расходуютъ на подводы, дрова, бумагу, свѣчи; изъ той же суммы сами старосты довольствуются и даже обогащаются, приказчикамъ и воеводамъ немалыя дачи производятъ; а приказчики и воеводы объ уменьшеніи сборовъ не стараются, ибо чѣмъ больше старосты собираютъ, тѣмъ больше имъ даютъ. Поэтому надобно опредѣлить кому тѣмъ мірскіе сборы и расходы свидѣтельствовать и назначать, поскольку въ которомъ селѣ собирать, на какие необходимы расходы и поскольку ихъ употреблять;— черезъ это излишніе мірскіе сборы, которые прежде шли въ частное пользованіе, обращены будутъ въ государственное пользованіе. Чтобы не принимали бѣглыхъ, вмѣсто пожилыхъ денегъ позволить помѣщикамъ брать земли, гдѣ поселены ихъ бѣглецы: зтотъ способъ больше всякихъ штрафовъ устрашитъ, ибо крестьяне изъ своихъ дачъ не хотятъ потерять ни малѣйшей части земли, хотя бы оставалось у нихъ еще слишкомъ много,—они готовы умереть за малѣйшую часть земли, когда дѣло идетъ о томъ, чтобы чужое себѣ присвоить или изъ своего не уступить, что по спорнымъ о землѣ дѣламъ видно. Противъ винокуренныхъ заводовъ оба кабинета-министра привели еще то, что около Москвы и другихъ значительныхъ городовъ на нихъ тратится множество лѣсовъ, гдѣ уже такъ лѣсовъ становится мало, и цѣны на дрова повысились, «а по положенію нашего государства, по великой службѣ дрова нужны не менѣе хлѣба». Винокуренные заводы надобно уничтожить въ Московской, Нижегородской, Новгородской и Смоленской губерніяхъ и оставить ихъ въ Малороссіи въ тѣхъ великороссійскихъ областяхъ, откуда отпуска хлѣба водою не бываетъ. Помѣщикамъ можно позволить въ деревняхъ сидѣть вино, по только для своихъ нуждъ.

Главный вопросъ о ясачныхъ рѣшил оберъ-прокуроръ Анисимъ Масловъ, представивъ нѣдомости, что пновѣрцы платятъ теперь гораздо больше, чѣмъ платили прежде, и такого числа ихъ нѣтъ, какъ написано въ представленіи, именно: по справкѣ явилось меньше половины, и черезъ прибавку податей можно получить только 80,000 ру-

блей, но изъ-за такихъ небольшихъ денегъ не стоитъ подвергать опасности, что ясачные разбѣгутся къ чужимъ народамъ¹⁾.

Въ 1736 году прибѣгли къ старому средству—выплачивать чиновникамъ жалованье сибирскими и китайскими товарами, кромѣ служащихъ при Кабинетѣ, въ Академіи Наукъ и иностранцевъ, служащихъ по капитуляціямъ²⁾; въ 1739 году восстановленъ былъ законъ Петра Великаго, чтобы чиновники, служащіе въ Москвѣ и другихъ городахъ, получали жалованье вполнѣнну мѣвше противъ служащихъ въ Петербургѣ³⁾; тогда же запрещено было изъ казначей-конторы изд. назначенныхъ денегъ производить жалованье статскихъ чинамъ, начиная съ сенаторовъ, прежде чѣмъ будутъ удовлетворены денежною казною Военная и Адмиралтейская Коллегіи и артиллерія; статскіе чины должны были получать жалованье изъ доимочныхъ денегъ, опять исключая членовъ Академіи Наукъ и иностранцевъ, служащихъ по капитуляціямъ. Въ іюлѣ 1740 года Сенатъ представилъ, чтобы дано было изъ соляной конторы заимообразно денегъ, по крайней мѣрѣ до 200,000 рублей, показывая, что съ начала 1740 года по 19 іюля, на чрезвычайные расходы издержано 456,319 рублей, и потому въ рентереяхъ денегъ нѣтъ и платить не-изъ-чего. На это представленіе послѣдовалъ выговоръ въ именномъ указѣ: императрицѣ весьма удивительно, отчего нынѣ въ деньгахъ недостатокъ явился. «Всѣ нужнѣйшія государству нашему полезныя дѣла упущены и дотого дошло, что о пополненіи государственныхъ доходовъ ни малой надежды нѣтъ, въ сборахъ многіе непорядки явились, и оттого сборы уменьшаются; доныки въ вѣсколькихъ милліонахъ состоятъ, казенныя деньги частными людьми похищены и другими коварными вымыслами захвачены. Сенатъ, оставя такія дѣла, по которымъ государственная казна растеряна и раскрадена, безъ надлежащаго слѣдствія и зыскапія, и не разсуждая того, откуда деньги безъ утружденія насъ и безъ огтяженія нашихъ вѣрныхъ подданныхъ сыскать можно, и нѣтъ ли такихъ расходовъ, которые могли бы быть и оставлены, и не разсматривая, съ какимъ порядкомъ собираются доходы, намъ самимъ представлять стали о дачѣ взаймы изъ соляной суммы. Объ этомъ мы Сенату внушить принуждены, что соляной сборъ употребляется на экстраординарные расходы по особливимъ нашимъ соизволеніямъ; поэтому его никуда и употреблять не надлежитъ. Что же и до дѣла челобитчиковъ принадлежитъ, то многіе съ многолѣтнею волокитою до сего времени рѣшенія получить не могутъ, а для того нѣкоторые челобитники принуждены насъ вездѣ беспокоить и своими прошеніями утруждать; также и колодниковъ такъ умножилось, что и вкраулми обнять не могутъ⁴⁾.

¹⁾ Проектъ и мнѣнія въ Государ. архивѣ.

²⁾ Полн. Собр. Зак., № 7107.

³⁾ Полн. Собр. Зак., № 7812.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак., № 7813, 8186.

Люди, какъ Остерманъ и ему подобные, понимали, что однимъ взыскаемъ доимокъ нельзя увеличить государственные доходы, что надобно усиливать промышленную дѣятельность народа. По господствовавшему въ то время взгляду, ослабленіе промышленной дѣятельности приписывали недостатку правительственнаго надзора, и въ 1734 г., на основаніи мнѣнія Коммерцъ-Коллегіи, Сенатъ приказалъ опредѣлить оберъ-коммиссара и троихъ коммисаровъ, достойныхъ и искусныхъ людей для смотрѣнія надъ фабриками и приведенія ихъ въ лучший распорядокъ; деньги на жалованье этимъ новымъ чиновникамъ собирались съ фабрикантовъ ¹⁾. Прежде всего обращено было вниманіе на распространеніе суконныхъ фабрикъ, «дабы армію, безъ вывоза чужестранныхъ, российскими сукнами удовлетворять» ²⁾. Для этого велѣно было Военной Коллегіи и коммисариату принимать русскія сукна прежде иностранныхъ, и русскимъ фабрикантамъ деньги платить наравнѣ съ иностранными, безъ всякаго задержанія, хотя къ которое время, для размноженія тѣхъ фабрикъ. Мы видѣли уже, что, по скудости народонаселенія на огромныхъ пространствахъ, въ Россіи нельзя было пробавиться польнозначимымъ трудомъ, и какъ въ XVI и XVII вѣкахъ правительство, раздавши земли служилымъ людямъ, должно было обезпечить ихъ относительно работникоу, такъ и въ XVIII вѣкѣ правительство, заводя и поощряя заводить фабрики, должно было также обезпечить ихъ относительно работниковъ; поэтому и въ описываемое время встрѣчаемъ указы объ укрѣпленіи за фабрикантами, оказавшимся у нихъ на фабрикахъ, разнаго вѣдомства людей и крестьянъ, о позволеніи фабрикантамъ покупать людей и крестьянъ безъ земель ³⁾. Такъ какъ, кромѣ этого, фабрикантамъ давались большія льготы, освобожденіе ихъ съ дѣтьми, братьями и приказчиками отъ всякихъ службъ и постоевъ, то я въ привилегіяхъ, даваемыхъ для заведенія ковыхъ фабрикъ, говорилось: «Повелѣваемъ ту фабрику размножить сильною рукою, а въ подѣ видомъ содержать, чтобы оною отъ службъ и отъ постоевъ быть свободнымъ» ⁴⁾. Въ 1736 году составлялась компанія изъ московскихъ купцовъ для заведенія суконной фабрики; компаніюками были: Еремѣевъ, Васильковъ, Товаровъ, Носыревъ, Колобовъ, Журавлевъ, Вабины. Изъ старыхъ суконныхъ фабрикъ знамениты были: Щеголина, Полуярславцева въ Москвѣ и вдовы Миклаевой—въ Казани; съ этихъ фабрикъ брали мастеровъ для обученія учениковъ во вновь заводимыхъ фабрикахъ. Полуярславцевъ ставилъ въ годъ на армію по 70,000 аршинъ сукна; компанейщики московской фабрики Волотинъ и Докуаевъ ставили по 180,000 аршинъ; московскій фабрикантъ Сѣриковъ могъ сдѣлать въ годъ до

25,000 аршинъ ⁵⁾. По господствовавшему въ меркантильной системѣ правилу—не позволять вывоза старыхъ произведеній за границу,—въ 1736 году восстановленъ былъ указъ Петра Великаго, запрещавшій вывозить козлиныя сырыя кожи; въ слѣдующемъ году указъ былъ повторенъ ⁶⁾.

Кромѣ суконныхъ фабрикъ, особенное вниманіе правительства было обращено на устройство конскихъ заводовъ и горное дѣло. Независимо отъ страсти къ лошадамъ всемогущаго фаворита, продолжительная война должна была указать на печальное состояніе русской конницы; мы видѣли, какъ иностранными наблюдателями смѣшны казались русскіе драгуны, подавлявшие своихъ жалкихъ лошадей. Въ указѣ 1732 года говорилось: «Извѣстно вѣству, коимъ образомъ до сего времени при нашей навалеріи употребляемыя лошади, по породѣ своей, къ стрѣльбѣ и порядочному строю яесьма неспособны, и также за малостію въ нужныхъ случаяхъ такую службу показать не могутъ, какой отъ порядочной и добронной кавалеріи ожидать надлежитъ; а такихъ рослыхъ и добрыхъ лошадей изъ чужихъ краевъ доставать яелько нждавленіе и трудъ требуется и не всегда возможно. Того ради узнали мы въ пристойныхъ мѣстахъ учредить конные заводы» ⁷⁾. Для этого составлена была особая коммисія, порученная оберъ-италіейстеру, графу Левевольду; по такъ какъ послѣдній отвлекаемъ былъ дипломатическими порученіями, то устройство конскихъ заводовъ было поручено извѣстному Волынскому. Овъ былъ отирамлявъ въ Москву, чтобы тамъ составить коммисію и разослать въ разныя губерніи офицеровъ для осмотра и описи удобныхъ мѣстъ. Посланные нашли 104 удобныхъ мѣстности, въ которыхъ, по ихъ мнѣнію, можно было содержать до 36,000 лошадей. Въ Кабинетѣ положено было на первое время выбрать удобнаго мѣста въ дворцовыхъ и ясачныхъ дачахъ яа 2,000 заводныхъ кобылъ яа 240 жеребцовъ, вслѣдствіе чего въ Казанской и Нижегородской губерніяхъ выбрано было десять мѣстъ ⁸⁾. Но мы видѣли, что, по случаю Польской войны, и Волыскій долженъ былъ отириваться къ дѣйствующей арміи. Послѣ, въ 1739 году, астрѣчаемъ распоряженіе объ устройствѣ коныхъ заводовъ въ малороссийскихъ и слободскихъ полкахъ; тогда же велѣно было учредить государственныя лошадинныя заводы въ слободской области и въ архіерейскихъ и монастырскихъ яотчинахъ ⁹⁾.

Относительно горкаго дѣла въ 1733 году учреждена была особая коммисія подѣ предѣлительствомъ графа Михайлы Головкина; ова должна была рѣшить старый вопросъ: что выгоднѣе—на казенномъ ли коштѣ содержать желѣзные и мѣляые заводы, или отдать частнымъ людямъ, и на какихъ

¹⁾ Полн. Собр. Зак., № 6546.

²⁾ Полн. Собр. Зак., № 6551.

³⁾ Полн. Собр. Зак., № 6558.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак., № 7060.

⁵⁾ Дѣла Сената по Кабинету, № 15—1092.

⁶⁾ Полн. Собр. Зак., № 7077, 7183.

⁷⁾ Полн. Собр. Зак., № 6967.

⁸⁾ Дѣла Сената по Кабинету, № 9—1086.

⁹⁾ Полн. Собр. Зак., № 7889, 7954.

условіяхъ¹⁾. Сильнымъ побужденіемъ къ поднятію этого вопроса были жалобы старика Геннина на затрудищенность его положенія. Геннинъ въ 1732 году жаловался на Усольскаго воеводу Овчина, который приписнымъ къ заводамъ крестьянамъ не велѣлъ ходитъ на заводскія работы и употребляетъ ихъ въ подряды у солянскихъ промышленниковъ къ строенію судовъ, на томъ основаніи, что эти крестьяне дочодные плотники. „Но еслъ такой военодскій порядокъ допустить“, писалъ Геннинъ, „то и вся Пермь, отбывая отъ работъ, станетъ говорить, что всѣ лоденные плотники и ихъ свойственники; къ заводамъ отъ воеводъ радѣльнѣтъ: всѣхъ заводскихъ крестьянъ желаетъ взять подъ свой приказъ и власть. Казеннымъ заводамъ еще впротивность отъ тѣхъ, которымъ слѣдовало больше другихъ имѣть объ ихъ попеченіе, а именно — отъ горной экспедиціи Коммерцъ-Коллегіи: нынѣ до того дошло, что некому юстицкихъ и счетныхъ, и всѣхъ конторскихъ дѣлъ управлять и въ добромъ порядкѣ содержать, а онъ, Геннинъ, въ томъ не искусенъ, да хотя бы и умѣлъ, да некогда за частыми отлучками на другіе заводы, для ихъ исправленія и для строенія новыхъ заводовъ; а отъ Сената и отъ Коммерцъ-Коллегіи спрашиваютъ дѣлъ много подъ штрафомъ, и хотя у всѣхъ горныхъ и заводскихъ дѣлъ подьячичъ имѣется съ 130 человекъ, и безъ того бытъ нелзя, только смотрѣть за канцелярскими дѣлами, распредѣлять ихъ и нѣ добромъ порядкѣ вести, счета выдѣлывать и юстиціи дѣла отправлять некому; а тюрьма наполнена колодниками; также много тамъ ссыльныхъ, п опасно, чтобы, сообщаясь съ тюремными сидѣльцами, не сдѣлалъ какого зла, потому что мѣсто съ Башкирами пограничное. Никто туда ѣхать не хочетъ, думая сму, Геннину, тѣмъ досадить, и чтобы онъ одинъ проналъ, и не могъ общанному сумму желѣза и мѣди поставить. Частными людьми мѣдные и желѣзные заводы строятся не въ дальнемъ разстояніи отъ казенныхъ заводовъ, а другіе на казенной заводской землѣ; заводы строились и строятся безъ вѣдома его по точнымъ изъ бывшей Бергъ-Коллегіи указамъ, и не справясь прежде съ Сибирскимъ оберъ-бергъ-амтомъ, и болѣе въ побытность его, Геннина; а изъ Сената требуютъ отъ него мнѣнія, чтобы прислать въ Коммерцъ-Коллегію, а потому, чтобы эта Коллегія дала свое мнѣніе, не будетъ ли отъ частныхъ заводовъ казеннымъ вреда. Но такого важнаго дѣла ему одному дѣлать невозможно; да и Коммерцъ-Коллегія, не выдавъ дѣла на мѣсто, чрезъ ревертъ дать мнѣнія не можетъ: надобно прислать особую комиссію“. Представляя все это, Геннинъ писалъ Остерману: „По возможности трудяся на казенныхъ заводахъ, чтобы къ государственной славы и интересу приснестъ, и того ради на всѣ стороны соросить понужденъ, чтобы губернаторъ и провинціальныя воеводы вы-

мысленно помѣшательства не чинили. также, чтобы господа сенаторы, а паче Коммерцъ-Коллегія, помогали, сверхъ того утруждаю Кабинетъ, понеже ея и. в—ство изволила мнѣ указать, дабы я писалъ прямо къ ней, ежели какая остановка заводамъ будетъ или чего когда понадобится. Нынѣ опасенъ болѣе Кабинетъ п Сенатъ утруждать моими частыми докучками, не знаю что дѣлать: докучую скучать ли, или не требовать и молчать, и буде такъ дѣлать, то заводы могутъ остановиться, а на мнѣ того спрашиваютъ, и того ради прошу вашего графскаго сятельства въ томъ меня въ своей милости содержать п къ пользѣ государственныхъ горныхъ и заводскихъ дѣлъ вспоможеніе учинить для славы государственной, а я бы радъ, чтобы сильное лице здѣсь было, нежели я, п который бы болѣе патроровъ п голосъ имѣлъ; что мнѣ, чужестранцу, дѣлать, когда меня останавлиютъ и на меня гнѣваются? Я живу вопищу въ великой печали“.

Въ іюлѣ 1733 года Геннинъ писалъ Остерману рѣшительно: „Припадая къ ногамъ вашимъ, прошу, чтобы я отсюда былъ уволенъ, а быть бы мнѣ при артиллеріи, понеже мнѣ такіа великія дѣла одному болѣе управитъ неможно, и вижу, что я въ дѣлахъ оставленъ и никакой помощи имѣть, по болѣе помѣшательства, дабы мнѣ здѣсь отъ того напрасно, будто за неисправленіе, въ чемъ я не виноватъ, не пропасть за мои нѣрные въ Россіи чрезъ тридцать три года службы. А я признаваю, что мой злодѣй и поноситель на мѣся ассесоръ Горчаковъ болѣе виноватъ и доноситъ вездѣ, будто я имѣю здѣсь людей съ кѣмъ управлять довольно, а онъ самъ чрезъ коварства свои отсюда отбылъ; а Коммерцъ-Коллегія ему вѣрить и, можетъ быть, и другіе. А которыхъ управителей нынѣ здѣсь имѣю,—оны почти всѣ плуты и пьяницы, и болѣе оныя за плутовства содержатся подъ карауломъ, также и отъ ихъ плутовствъ слѣдуются дѣла, нежели настоящія заводскія дѣла дѣлаются, а какъ ихъ перемѣнить—я людей не имѣю“²⁾. Въ слѣдующемъ году, на смѣну Геннина, отпращенъ былъ въ Сибирскую и Казанскую губерніи для завѣдыванія горными заводами извѣстный Василій Никитичъ Татищевъ.

Устроивши все, какъ слѣдуетъ, въ Екатеринбургѣ и Перми, Татищевъ долженъ былъ ѣхать въ Томскій и Кузнецкій уѣзды и стараться построить тамъ сильныя заводы; если самому нельзя, то отправить за тѣмъ же товарищей въ Нерчинскъ, Иркутскъ и другія дальнія мѣста. Татищевъ долженъ былъ въ Башкиріи отыскать то мѣсто, гдѣ еще во времена царя Алексѣя Михайловича найдена была серебряная руда; долженъ былъ стараться нѣкоторыя работы исправлять вольнымъ наймомъ, потому что Демидовъ, у котораго нѣтъ и четвертой части приписныхъ крестьянъ противъ казенныхъ заводовъ, не смотря на то отпускаетъ желѣза вдвое болѣе противъ казенныхъ заводовъ.

¹⁾ Полн. Собр. Зак., № 6411.

²⁾ Дѣла Сената по Кабинету, № 21—1098.

Татищеву порученъ былъ надзоръ надъ всѣми частными горными заводами бароновъ Строгановыхъ, дворянъ Демидовыхъ и другихъ. Онъ долженъ былъ смотрѣть, чтобы заводчики негоднаго желѣза и нечистой мѣди не продавали, расплачивались съ мастерами добросовѣстно, лишнюю передачу мастеровъ другъ отъ друга не переманивали, не держали бѣглыхъ крестьянъ и другъ друга не притѣсняли; смотрѣть накрѣпо, чтобы они на своихъ заводахъ не выдѣлывали никакихъ военныхъ орудій. Во всѣхъ законныхъ требованіяхъ Татищевъ долженъ былъ помогать имъ совѣтомъ и дѣломъ, защищать отъ обидъ, и, въ случаѣ распрій между ними, давать правый и скорый судъ ¹⁾.

Татищевъ донесъ, что въ Сибири въ разныхъ мѣстахъ найдено рудъ множество, такъ что можно хотя тридцать заводовъ построить, и предлагалъ вызывать охотниковъ для построения заводовъ. Правительство согласилось ²⁾. Въ сентябрѣ 1735 г. Татищевъ писалъ изъ Екатеринбурга императрицѣ: „Сего сентября 5 числа ѣздилъ я отсюда на рѣку Куньву и, приѣхавъ на оную 8 числа, осматривалъ; оная гора есть такъ высока, что кругомъ видѣть съ нея верстъ по 100 и болѣе; руды въ оной горѣ не токмо наружной, которая изъ горъ вверхъ столбами торчитъ, но кругомъ въ длину болѣе 200 сажень, поперекъ на полдене сажень на 60; раскапывали и обрѣли, что всюду лежитъ слитная однимъ камнемъ въ глубину; надѣюсь, что и во многіе годы дна не дойдемъ. Для такого обстоятельства назвали мы оную гору — Благодать, ибо такое великое сокровище на счастье нашего величества по благодати Божіей открылось, тѣмъ же и вашего величества имя въ ней въ безсмертность славиться имѣетъ“ ³⁾.

Сильное развитіе горного дѣла въ прпуральскихъ странахъ и далѣе на востокъ, многосложность отношеній, увеличеніе числа промышленниковъ, частыя столкновенія между ними требовали точныхъ опредѣленій и правилъ, и Татищевъ немедленно же занялся составленіемъ горнозаводскаго устава, взявши для него за основаніе божемскій горнозаводскій уставъ ⁴⁾; но передъ началомъ дѣла онъ счелъ за нужное созвать въ Екатеринбургѣ всѣхъ частныхъ промышленниковъ и приказниковъ, къ которымъ обратился съ просьбою подовать свои мнѣнія и защищать ихъ свободно: „Всякъ имѣетъ волю свое мнѣніе объявить, колико ему Богъ въ томъ знаній удѣлилъ и притомъ остаться доколѣ или тотъ, или другой, назвавъ лучшую истину, первое переимѣнитъ; я же вамъ всѣмъ, по моей должности и по крайнему разумѣнію, служу и молю совѣтомъ помогать желаю“. Вѣрный мысли Петра Великаго, Татищевъ въ своемъ уставѣ обратилъ особенное вниманіе на поддержаніе коллегіальнаго

порядка въ „канцеляріи главнаго правленія Сибирскихъ горными заводами“, какъ онъ называлъ учрежденіе, носившее до сихъ поръ названіе оберъ-бергъ-амта. При этомъ Татищевъ указываетъ на не-порядки, существовавшіе въ его время въ коллегіяхъ: „Въ нѣкоторыхъ тому подобныхъ *собранныхъ правленіяхъ* не весьма уставу слѣдуютъ, яко глашныя, прежде выслушать нижнихъ головъ, свое мнѣніе объявляють, для котораго иногда нижніе за почтеніе, изъ маюсти или за страхъ, истинное свое мнѣніе и сущую надлежность не объявя, оставляють и одному неправильному согласуютъ и послѣдуютъ; а потомъ, когда къ суду позваны бывають, тѣмъ отговариваються, что не они большіе. Другіе же коварно при даванні головъ весьма молчатъ, и когда протоколъ къ закрѣпѣ придетъ, тогда, показывая себя, начинаютъ спорить и новые доводы показывать, чрезъ что въ дѣлахъ токмо дѣлають продолженіе; нѣкоторые же по закрѣпѣ дерзаютъ противу порядка изъ домовъ своихъ протесты присылать или протоколы отдають, пща токмо другихъ невинно опорочить“. Татищевъ вооружился также противъ злоупотребленій относительно нитокъ и казенной здѣсь, слѣдую мысли Преобразователя, высказанной въ Уложеніи и пропесѣ воинскаго суда: „Нѣкоторые судьи“, говорится въ горномъ уставѣ, „забывъ страхъ Божій и вѣчную дуни своей гибели и пренебревъ законы, многократно по злобѣ или кому дружа, а наипаче проклятымъ лихоимствомъ прельстятся или кто глупыхъ и неразумныхъ сворѣнствомъ преспоисляся, людей неподлежаще на пытки осуждають и безъ всякой надлежащей причины неумѣренна и по нѣколику разъ пытають, нѣкоторые же до смерти пытаются, а на смерть или къ лишенію чести, безъ всякаго, къ тому надлежащаго доказательства, осуждаютъ“. По уставу Татищева, земскій судья не могъ никакъ пытать безъ извѣщенія главнаго заводскаго правленія и общаго согласія. Смертный приговоръ могъ быть постановленъ только въ присутствіи всѣхъ членовъ канцеляріи главнаго правленія; человѣкъ изъ шляхетства и заслужившій знатный рангъ не могъ быть пытанъ и лишенъ чести; полагалось поступать безъ всякаго послабленія къ истязанію и наказанію только съ сущими ворами, особенно съ сильными ⁵⁾.

Въ мартѣ 1735 года Татищевъ писалъ обоимъ кабинетъ-министрамъ, Остерману и Черкасскому выѣсть, любезныя письмо: „О здѣшнихъ дѣлахъ нынѣ много довести не имѣю, токмо что раскольниковъ по всѣмъ заводамъ стали переписывать, и хотя я думаю, что ихъ душъ 1,000 либо наберется, однако слышу отъ нихъ самихъ, что ихъ болѣе 3,000 будетъ. Отъ оныхъ приходилъ ко мнѣ первый здѣшній купецъ Осеневъ и приносилъ 1,000 рублей, и хотя притомъ никакой просьбы не представлялъ, однакожъ я могъ вы-

¹⁾ Полн. Собр. Зак., № 6559.

²⁾ Полн. Собр. Зак., № 6841.

³⁾ Дѣла Сената по Кабинету, № 56—1682. Татищевъ намекаетъ здѣсь на то, что Анна значить благодать.

⁴⁾ Тамъ же, № 56—1133.

⁵⁾ Горный журналъ 1828 и 1831 годовъ; Германа — Историческое начертаніе горного дѣла въ Россіи, стр. 138 и слѣд. Попова — Татищевъ и его время, глава III.

разумѣть, чтобъ я съ нами такъ-же поступилъ, какъ и прежде; я ему отрекся, что мнѣ, не видя дѣла и не зная за что, принять сумнительно. Назавтра пришелъ паки, да съ нимъ Осокинскихъ приказчикъ Набатовъ и принесъ другую тысячу; но я имъ сказалъ, что ни десяти не возьму, понеже то было противъ моей присяги. Но какъ они прилежно просили и представляли, что ежели я отъ нихъ не приму, то они будутъ все нъ страхѣ, и будутъ искать другъихъ мѣстъ, и я, опасаясь, чтобъ какого вреда не учинить, обѣщалъ имъ оныя принять, когда о невъсыянкѣ ихъ указъ получу, а до тѣхъ бы мѣстъ держали тѣ деньги у себя, и съ тѣмъ ихъ отпустилъ. А по выходѣ Набатова, Осепенъ мнѣ говорилъ, что генераль-поручикъ Геншинъ, прѣбывавъ послѣдній разъ съ Москвы, объявлялъ де мнѣ, что онъ весьма разорился и яко бы ему болѣе 10,000 убытка стало, и посылалъ-де меня къ Демидова приказчикамъ говорить, чтобъ за показанныя его благодѣянія тотъ его убытокъ наградили, и потому приказчикъ Демидова, Степанъ Егоровъ, ему, генераль-поручику, то число денегъ привезъ и отдалъ, которыми и меня склонилъ, чтобъ я такъ же поступилъ; но я ему на то сказалъ, что я какъ Демидову, такъ и вамъ, во всемъ томъ, что не противно моей должности, помогать и охранять готовъ безъ всякой за то мзды, а ежели нъ чѣмъ есть имъ нужда, то-бъ благонадежно мнѣ сказывали. По оному тѣ раскольники такъ стали быть благонадежны, что они мнѣ ихъ тайности стали открывать: первое показали о двухъ пустыняхъ, въ которыхъ много поповъ, старцевъ, старцевъ и другіхъ бѣглецовъ поселились въ лѣсахъ близъ Демидова заводовъ, и спрашивали, надобно-ль ихъ переносить, прося токмо, чтобъ ихъ податыхъ не отяготить; и я имъ велѣлъ подать доношеніе, по которому пошло ихъ переносить, а о податяхъ обѣщалъ донести ея в—ству, чтобъ брать съ возможныхъ; токмо и для той переноски велѣлъ vybrать челоуѣка, кого они хотятъ. Другое: пѣсьма они опасаются, чтобъ въ школахъ дѣтей ихъ не принуждали по новымъ книгамъ учиться; но я имъ обѣщалъ токмо обучать арифметикѣ и геометріи, а до прочаго яко-бы мнѣ дѣла нѣтъ. Третье: просили, чтобъ на заводахъ кабакамъ не быть, опасаясь, чтобъ чрезъ то многіе ученики ихъ не отстали, и говорили паки, что Демидоны и прочіе промышленники тотъ откупъ за себя снмуть и меня обѣщали довольно наградить; но я имъ въ томъ пѣсьма отказалъ, показавъ данную мнѣ инструкцію, гдѣ написано точно на казенныхъ и парткуларныхъ заводахъ кабаки учредить. И сіе вамъ доному не для самохвальства или по явкой злости, но паче чтобъ вы о всемъ были извѣстны, и ежели потребно усмотрите, можете благонадежно за истину ея нелицеству донести, и я все то доказать могу. При семъ же похорои нижайше прошу вашего сіятельства, милостивыхъ моихъ государей, чтобъ посланныя мои доношенія изволили рассмотреть, и ежели я въ чѣмъ, хотя ни отъ какой

страсти, но разитъ отъ неразумнѣя, првстойности преступилъ, милостивое ваше зашитеніе покажите и меня увѣдомитъ повелите, дабы я впредъ отъ невѣдомаго погрѣшенія могъ остережся¹⁾.

Остерманъ отвѣчалъ ему на это: „Мы ея императорскому величеству доносили, и ея величество изволило указать къ намъ писать, чтобъ вы весьма тайно и секретно того Демидова приказчика Стефана Егорова прислали сюда нъ Петербургъ съ такою крайнею осторожностію, чтобъ ни хозяинъ его, ни другіе про то вѣдать не могли, понеже ея величество здѣсь оное дѣло изслѣдовать повелитъ секретно. И ежелибы оный Осепенъ для доказательства потребенъ былъ, то пѣйте и онго прислать особливо“. Егоровъ былъ отправленъ въ Петербургъ и здѣсь показалъ, что въ 1729 году Геншинъ былъ на заводѣ у Демидова и говорилъ Егорову: „Я теперь разорился, пропало у меня за моремъ въ банкѣ 10,000 рублей; отпущи къ хозяину, чтобъ мнѣ уступилъ желѣза здѣсь при заводѣ 20,000 пудъ за 30 копѣекъ пудъ и довезъ до Петербурга на своихъ судахъ, а за провозъ я заплачу, и за то ему негда буду слуга“. Егоровъ писалъ объ этомъ хозяину, по томъ отвѣчалъ, чтобъ выдалъ Геншину 4,000 рублей деньгами, что Егоровъ и исполнилъ; другіхъ же дачъ деньгами Геншину не было, давали посулу мѣдную и другія мелочи²⁾. Какъ ни тайно велѣ дѣло, Геншинъ однако узвалъ, что Егоровъ присланъ доносителемъ на него, и написалъ Остерману, что въ продолженіи тридцати семи лѣтъ службы онъ ни отъ кого не корыстовался, по всемъ чести, в требовалъ строгаго допроса Егорову въ Кабинетѣ и очныхъ ставокъ. Но въ декабрѣ, по приказу господъ министровъ, Егоровъ изъ-подъ караула освобожденъ и отпущенъ на заводы¹⁾.

Геншинъ былъ отомщенъ тѣмъ, что скоро явился жалобы и на Татищева.

Несмотря на желаніе новаго начальника жить въ мирѣ съ частными владѣльцами заводовъ и сочинять горный уставъ сообщая съ ними, нъ Петербургъ поили жалобы на него отъ главныхъ заводчиковъ—Строгановыхъ и Демидова²⁾. Строгановы жаловались, что Татищевъ нападаетъ на ихъ приказчиковъ, грозитъ бить ихъ кнутови на томъ основаніи, что приказчики запрещаютъ своимъ крестьянамъ приискивать руду, тогда какъ приказники вовсе этого не запрещаютъ, не велитъ только своимъ крестьянамъ ставить руду на чужіе заводы; потомъ велитъ прокладывать дорогу, въ которой нѣтъ никакой надобности, потому что лѣтомъ вѣзятъ водою, а зимою по льду. Демидовъ жаловался, что Татищевъ беретъ у него даромъ матеріалъ для казенныхъ построекъ, беретъ на казенныя заводы съ его заводовъ мастеровъ и рабочихъ. Неизвѣстно, какъ правительство удовольрилось, что правы жалобщики; только въ апрѣлѣ 1736 года Татищеву

¹⁾ Полн. Собр. Зак., 6840, 6938, 4939.

²⁾ Дѣла Сенага по Кабинету, № 56—1032.

были присланы указы: „вѣлѣдствіе его наиадохъ, Строгановскихъ приказчиковъ и крестьянъ не вѣдѣть, по дѣламъ горнымъ вѣдѣть ихъ въ Коммерцъ-Коллегію, а по солинымъ — въ соляной конторѣ, также и Демидова вѣдѣть въ Коммерцъ-Коллегію для вышепоказанныхъ отъ васъ обидъ и происходящихъ между вами приказныхъ сороръ“. 24 августа 1736 года Татищевъ писалъ Остерману и Черкасскому: „Вашему сіятельству извѣстно, что я сюда вѣзть никакой охоты не имѣлъ и никогда и ни къ какому дѣлу не искалъ; но когда ея и. в.—ство по всевысокой ея волѣ повелѣла мнѣ здѣсь быть, а ваше сіятельство, но прежней ко мнѣ и природной ко всѣмъ показуемой милости, меня тѣмъ и всегдашнимъ отъ нападчиковъ защищеніемъ и въ положенномъ на меня дѣлѣ помощію милостивою обнадежили, и потому я не токмо съ охотою вѣхалъ, о исполненіи повелѣннаго и пріобрѣтеніи великой ея и. в.—ства прибыли никакого сумнѣнія не имѣлъ. Но какъ всякій человекъ несовершененъ, часто зло за добро, а вредное за полезное почитаетъ, чѣмъ чаесть благополучія, отъ того погибаетъ: такъ сіе со мною наипаче учинилось, что я отъ крайней глупости, хотя ни изъ коей собственной прихоти или злости противъ воли и намѣренія ея и. в.—ства безумно такъ великихъ и сплныхъ людей, господъ бароновъ Строгановыхъ и дворянина Акіоея Демидова, къ жалобамъ на меня и утрудженію ея и. в.—ства п. нашего сіятельства подвинулъ, и за то вижу, что достойно такъ тяжкимъ гнѣвомъ наказанъ и обѣщанной милости и помощи вашего сіятельства видя себя лишена, въ страхѣ крайней гибели и отчаяніи всякаго благополучія пришедъ, ничего начатъ, ниже представитъ смѣю. Большой паче всѣхъ страхъ и печаль наносятъ мнѣ дѣла по тайнымъ розыскамъ, которые здѣсь отъ плутовъ слышныхъ объявляются и о розыскѣ оными чинятъ точный ея и. в.—ства указъ; но потомъ въ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ съ гнѣвомъ присланъ былъ указъ, яко бы я не въ свое дѣло безъ указа не вступилъ“¹⁾. Новый горный уставъ въ былъ утвержденъ. Татищевъ объясняетъ свои неудачи милостію Вирона, которую онъ навлекъ на себя тѣмъ, что, „усмотря, что отъ бывшихъ нѣкоторыхъ Саксонцевъ въ строеніи заводовъ всѣ чины и работы, аже и снасти, по-нѣмецки названы, которыхъ многие не знали и правильно выговорить или написать не умѣли, сожалѣя, чтобы слава и честь отечества и его трудъ тѣмъ имевшимъ нѣмецкими умѣностями не были, ибо по опытамъ Нѣмцы могли себѣ неподлежаще въ размноженіи заводовъ честь прилежать, еще же изъ того и вредъ усмотря, что незнающие тѣхъ словъ впадали въ невинное преступленіе, и дѣло во оупущеніи, яко полномочный, всѣ такіа званія оставилъ, а вѣлѣлъ писать русскими“. Представленіе его въ Кабинетъ объ этой перемѣнѣ было одобрено императрицею; но Виронъ „такъ сіе за зло принявъ,

что не однажды говаривалъ, яко бы Татищевъ главный злодѣй Нѣмцевъ“. Но если-бъ и дѣйствительно Виронъ разсердился за перемѣну нѣмецкихъ названій на русскія, то не здѣсь однако нужно искать причины неутвержденія новаго устава; самъ Татищевъ въ другомъ мѣстѣ объясняетъ дѣло удовлетворительно черкзною главною управленія горнымъ дѣломъ вообще: „Бергъ-директоріумъ учинено въ 1736 году вмѣсто Бергъ-Коллегіи; когда Виронъ вознамѣрился оный великій государственный доходъ похитить, тогда онъ, призвавъ изъ Саксоніи Шемберга, который хотя ни малаго знанія къ содержанію такихъ великихъ казенныхъ, а паче желѣзныхъ заводовъ не имѣлъ и нигдѣ не видѣлъ, учинилъ его генераломъ-бергъ-директоромъ съ полною властію, частію подчиняя Сенату; но потомъ, видя, что Севастъ требуетъ о всемъ извѣстіи съ счета, а Татищевъ, которому всѣ сибирскіе заводы поручены были, писменно его худые поступки и назначеніе представилъ:—тогда, оставъ всѣ учиненныя о томъ комиссіи представленія, всѣ заводы подъ именемъ Шемберга тому Вирону съ нѣкоторыми темными и весьма казніе убыточными договоры отдалъ“. По свидѣтельству Татищева, Виронъ и Шембергъ въ два года похитили болѣе 400,000 рублей. Коммисія, о которой упоминаетъ Татищевъ, была составлена въ 1738 году; ей былъ предложенъ на разрѣшеніе того же вопросъ: „На казенномъ ли коштѣ заводы прибыльные содержать, или въ компаніи партікулярнымъ отдать“. Коммисія отвѣчала, что выгоднѣе отдать въ компанію. На этомъ основаніи, въ 1739 году изданъ былъ бергъ-регламентъ²⁾. Но еще прежде, въ 1737 году, Татищевъ, въ чинѣ тайнаго совѣтника, былъ переведенъ въ Оренбургскую экспедицію для устройства Банкирскаго крап.

Что касается самаго многочисленнаго класса промышленниковъ-земледѣльцевъ, то мы явдѣли, что главное вниманіе было обращено на то, чтобы они исправно платили подати и домки. Съ этою цѣлію въ 1732 и 1733 году запрещено было помѣщикамъ переселять крестьянъ съ одного мѣста на другое, не подавши просьбы о томъ въ Камеръ-Коллегію, „дабы отъ такого безуказнаго перевода въ платежѣ подушныхъ денегъ и рекрутѣ и прочихъ указныхъ сборовъ не мало помѣщальствъ и доминокъ, и ея императорскаго величества арміи въ дачѣ жалованья не было нужды“³⁾. Но въ томъ же 1733 году во многихъ мѣстахъ не родился хлѣбъ, и крестьяне пошли по міру; въ апрѣлѣ 1734 года императрица, „имѣя попеченіе не токмо о томъ, дабы крестьяне въ такомъ случаѣ пропитаны были, но паче сохраняя благополучіе и цѣлость государства своего“, повелѣла публиковать указами, чтобы помѣщики, управители и экономы крестьянъ и людей своихъ кормили, по міру ходять не допуская и сѣменами снабждали, дабы

¹⁾ Лексиконъ Россійскій, Татищева I, 144, 145; II, 22.

²⁾ Полн. Собр. Зак., № 7589, 7766.

³⁾ Полн. Собр. Зак., 6117, 6453.

земля пуста не лежала ¹⁾). Но указы не имѣли надлежащаго дѣйствія, и въ концѣ года явился новый указъ, въ которомъ говорилось, что крестьяне, не получая ссуды и вспоможенія, терпятъ въ хлѣбъ великую нужду, земли къ будущему году засѣяны рожью не въ, крестьяне бродятъ по міру и мнѣ бѣгутъ въ разныя мѣста. Въ указѣ наипачѣнѣе подтверждались намѣщиками, духовнымъ властямъ, управителямъ и приказчикамъ кормить крестьянъ и снабдить сѣменами для посѣва ярового хлѣба. грозя въ противномъ случаѣ жестокимъ вѣзашіемъ и вѣчнымъ разореніемъ; губернаторы, вошедши и штабныхъ дворовъ офицеры будутъ подвергнуты тому же, если не будутъ наблюдать за исполненіемъ указа и репортовать объ ослушаніяхъ. Но пришли извѣстія, что бѣдствіе достигаетъ высшей степени: во многихъ мѣстахъ крестьяне отъ голода пухнутъ, лежатъ больны, а нѣкоторые и умираютъ, и потому, въ началѣ 1735 года, Сенатъ приказалъ купить провіанта въ Нижнемъ до 5,000 рублей, въ Азасской провинціи—до 2,000, въ прошлыхъ и городахъ Московской губерніи—до 6,000, и раздавать этотъ хлѣбъ совершенно бесплатно, которые крестьянъ своихъ пропитать не могутъ, взаимъ съ рощесками, и самимъ крестьянамъ, холщамъ по міру, давать въ милостыню съ записками. Въ Москвѣ, Смоленскѣ и Твери производить такую раздачу изъ магазиновъ; при этомъ смотрѣть, чтобы не раздавали такимъ, которые сами крестьянъ своихъ прокормить могутъ, какъ въ 1734 году дѣлалъ Московскій вице-губернаторъ Вельяминовъ-Зерновъ ²⁾. Крестьяне отъ голода бѣжали; ихъ ловили и отдавали прежнимъ землевладѣльцамъ; но по указу 1721 года бѣглаго при отдачѣ должно было наказывать кнутомъ, чтобы другимъ бѣгать было неповодомъ: нашли жестокимъ примѣнить этотъ законъ къ крестьянамъ, бѣжавшимъ отъ голода, и въ 1736 году изданъ былъ указъ, чтобы бѣглыхъ наказывать кнутомъ или коншакъ, плетью или батогами по волѣ помѣщиковъ, а дворянскихъ и церковныхъ крестьянъ— по волѣ ихъ начальниковъ, кто кого какъ пожелаетъ наказывать ³⁾.

Вступленіе русскаго войска въ Польшу дало возможность отыскивать въ ея владѣніяхъ и возвращать русскихъ бѣглыхъ крестьянъ: но съ выходомъ войска оттуда, въ 1735 году, эта возможность начала прекращаться. Смоленскій губернаторъ Александръ Бутурлинъ доносилъ въ 1735 году, что изъ пограничныхъ польскихъ мѣстъ бѣглыхъ крестьянъ высылаютъ, а изъ отдаленныхъ сами собою бѣглецы очень рѣдко выходятъ, а притѣснить ихъ къ тому нельзя, хотя и ѣздить туда смоленскіе помѣщики. Поляки только видѣ дѣлаютъ, что готовы выдать, а крестьяне, по званію ихъ, снова уходятъ и уже скрываются, потому что крестьянство отъ польскихъ обывателей такъ приманено и приласкано слабостію и вольностію, что

который мужикъ и возвратится, и тотъ уже никакой работы лишней передъ тамошней понести не можетъ, и всячески прощисываетъ, какъ бы опять уйти, и для того, будучи во дворѣ своемъ, ничего не прочтѣть и не радѣть о себѣ. Бутурлинъ предложилъ странное средство къ удержанію русскихъ крестьянъ отъ бѣства изъ Польши: которые крестьяне не бѣжали, съ тѣхъ брать подати попрежнему; а которые возвратились изъ бѣговъ, съ тѣхъ брать съ уменьшеніемъ, именно сколько въ Польшѣ берутъ. Увидя это, многіе и не подумаютъ бѣжать, и ушедшіе съ радостію возвратятся, даже природные Поляки многіе переселятся въ Россію для избѣжанія происходящихъ у нихъ междоусобій и безпокойствъ ⁴⁾.

Бѣство крестьянъ, конфискація купеческаго имущества при взятіи доимокъ, разсѣянность, препятствовала развитію торговли, производило городовъ. Итогъ 1734 года Татищевъ, ѣдучи въ Сибирь, писалъ съ дороги, изъ Нижняго, Остермана, что урожай плохой, потому что мало сѣно, и крестьяне бѣгутъ толпами. Несмотря однако на это, онъ намѣлъ, что въ городахъ хлѣбъ былъ не дорогъ, прежде былъ дороже: доискиваясь причины такого удивительнаго явленія, Татищевъ намѣлъ, что дешевизна хлѣба происходила отъ великой скудости въ деньгахъ; сталъ разспрашивать, отчего денегъ мало, и узналъ, что купечество неслѣдувало и почти не торгуетъ, крестьянскихъ товаровъ не покупаетъ, ибо на всемъ почти купечествѣ великая доимка показана, дворы и помѣтки описаны. Въ Переяславль-Рязанскомъ было описано болѣе двухъ третей посадскихъ дворовъ, отчего нѣкоторые, и будучи въ состояніи торговать, во надѣясь оправдаться изъ доимки, не торгуютъ, другіе торговали на кредитъ, но теперь нѣтъ имъ не вѣрять. Въ Нижнемъ Татищевъ зналъ многихъ купцовъ, которые торговали тысячами на десятъ и больше, а въ описываемое время почти не торговали. Макарьевскую ярмарку Татищевъ намѣлъ въ очень дурномъ положеніи ⁵⁾. Относительно въѣзней торговли продолжался еще зашатавшийся древней Россіею жалкій хлопоты о продажѣ такъ называемыхъ казенныхъ товаровъ. Въ 1732 году Сенатъ намѣлъ, что отправлять казенный товаръ—поташъ—на русскихъ корабляхъ отъ Архангельска за границу на командію очень убыточно, что гораздо полезнѣе проданать казенные товары при русскихъ портахъ ирринжъ купцамъ. При этомъ Сенатъ представлялъ необходимость уменьшить добываніе поташу и смольчуга, ибо во многихъ мѣстахъ, гдѣ бывали поташные и смольчужные заводы, тамъ стали степи и на дрова лѣсу не осталось. Выгоднѣе было, по мнѣнію Сената, увеличить желѣзное и мѣдное производство. Но по указу императрицы поташъ и желѣзо были отданы купцамъ Шенфелеру и Вольфу, по 12 ефимковъ за берковецъ; проданъ

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 6653.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 6682.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 6951.

⁴⁾ Дѣла Сената по Кабинету, № 28—1105.

⁵⁾ Дѣла Сената по Кабинету, № 56—1105.

былъ весь наличный поташъ, да кромѣ того казна обязалась поставлять имъ по 2,000 бочекъ ежегодно въ продолженіи пяти лѣтъ, для чего принято было на поташные заводы 10,000 дунгъ крестьянъ къ прежнимъ 17,000 ¹⁾).

Для увеличенія доходовъ старались усилить яромыслы, въ неурожайные годы заставляли землевладѣльцевъ кормить крестьянъ и снабжать ихъ сѣменами; но для всего этого нужны были капиталы, а ихъ было мало въ бѣдной, непромышленной странѣ; кто хотѣлъ занять денегъ для заведенія или усиленія промысла, для прокормленія крестьянъ, на покупку сѣмянъ во время голода, тотъ съ трудомъ могъ найти денегъ, и если находилъ, то долженъ былъ платить большіе проценты, которые дѣлали заемъ разорительнымъ. Въ указѣ 1733 года говорится, что многіе, имѣя пужду въ деньгахъ, принуждены занимать у иностранцевъ и своихъ съ неспособными великими процентами и съ такими закладами, которые вдобольные занятымъ денегъ, процентовъ даютъ по 12, 15 и 20, чего во всемъ свѣтѣ не водится, и случается, что проценты вычитаютъ изъ данныхъ денегъ впередъ; есть и такіе безсовѣстные грабители, что если должникъ пропущитъ хотя нѣсколько дней за срокъ, не отдадутъ заклада, хотя бы и деньги приносили. Въдѣствие этого, императрица, для государственной и всенародной пользы, указала пометной контрѣ давать взаймы деньги всякаго чина людямъ за 8 процентовъ выгоды, съ закладомъ въ золотѣ или серебрѣ, и въ случаѣ неуплаты изъ заклада брались только данная сумма, остальное же возвращалось должнику ²⁾).

Большіе проценты, заключая въ себѣ большую страховую премію, указывали такъ же ясно на неудовлетворительное состояніе правосудія въ странѣ, причемъ заимодавецъ не могъ надѣяться получить при своемъ искѣ скорое безубыточное удовлетвореніе; потому же, для обезпеченія, требовались и заклады. Въ концѣ 1732 года императрица жаловалась, что какъ въ Петербургѣ, такъ и въ областныхъ городахъ, въ правленіяхъ и судебныхъ мѣстахъ дѣла отправления не съ такимъ порядкомъ и прилежаніемъ, какъ требуютъ регламенты и указы ³⁾. Въ Переславлѣ-Залѣскомъ двое помѣщиковъ велѣли людямъ своимъ убить одного крестьянина Троицкаго-Сергіева монастыря, и тѣ загладили несчастнаго. Наружена была особая комісія для слѣдствія по этому дѣлу и въ 1736 г. открыла, что повода и секретари изъ-за взятковъ покрывали виновныхъ. Воеводу и секретарей велѣно было казнить смертію, „и о такой экзекуціи публиковать во всемъ государствѣ, что ежели кто такъ же будетъ неправъ и въ противность указовъ и во взятковъ дѣла производить, то такимъ то-жъ чинено будетъ безо всякія пощадъ“ ⁴⁾.

Порядочныя почты существовали только отъ Петербурга до Москвы, отъ Москвы до Украины и въ Украинѣ до Кіева. Только въ 1740 году стрѣчаемъ указъ, чтобы „и во всѣ другія губерніи и провинціи къ *знатымъ городамъ* учреждены и порядочно содержаны были почты, какъ для лучшаго отправления купечества, такъ и для всякихъ другихъ погребностей“ ⁵⁾).

Успѣхи промышленности и торговли выходились такъ же въ тѣсной связи съ состояніемъ общественной безопасности, съ состояніемъ полиціи. Понятно, что императрица Анна относительно ограденія порядка полагалась особенно на своихъ родственниковъ по матерѣ, Салтыковыхъ, и потому въ 1732 году назначила генераль-полиціймейстеромъ генераль-майора Салтыкова, который былъ обязанъ имѣть „главную дирекцію надъ всеми полиціями въ государствѣ“ ⁶⁾. Но надъ чѣмъ ему было имѣть главную дирекцію? Несмотря на распоряженія Петра Великаго, въ самыхъ значительныхъ городахъ полиціи не было; въ 1733 году полиціймейстерская канцелярія представила императрицѣ докладъ объ учрежденіи полиціи въ десяти губернскихъ и тринадцати провинціальныхъ городахъ; императрица утвердила докладъ ⁷⁾. Однимъ изъ побужденій къ этому распоряженію былъ докладъ припца Гессенъ-Гомбургскаго, который, возмущенный изъ Астрахани, жаловался, что въ этомъ городѣ отъ несоблюденія чистоты господствуетъ самый вредный и язвительный смрадъ. Но въ 1737 году Сенатъ призналъ за лучшимъ отдать полицію въ городахъ, кромѣ двухъ столицъ, въ вѣдѣніе ратушъ, на томъ основаніи, что если опредѣлить въ тѣ полиціи особымъ офицерамъ и дворянъ, то надобно давать имъ жалованье и опредѣлить къ нимъ приказныхъ служителей и разсыльчиковъ съ жалованьемъ же, отчего будетъ казенный убытокъ; притомъ отъ этихъ офицеровъ и дворянъ будутъ обывателямъ обиды ⁸⁾. Въ 1733 году, принимая снова мѣры противъ бродяжничества, вспомнили указы Петра Великаго, который, вооружаясь противъ способныхъ къ работѣ тунеядцевъ, приказывалъ въ то же время строить богадѣльни для неспособныхъ работать; Сенатъ приказать построить въ Петербургѣ 17 богадѣленъ при церквяхъ, такъ чтобы съ прежде существовавшими было 20; въ нихъ должно было давать пріютъ четыремъстамъ челоуѣкамъ мужскаго и женскаго пола, помѣщая по 20 челоуѣкъ въ каждую богадѣльню ⁹⁾.

Въ 1734 году голодъ увеличилъ число нищихъ, и потому разрѣшено было подавать милостыню; кромѣ того, были приняты чрезвычайныя мѣры: у помѣщиковъ и хлѣбныхъ торговцевъ ошесали хлѣбъ, чтобы не продавали высокою цѣною; продажа хлѣба производилась безпошлинно, движеніе

⁵⁾ Полн. Собр. Зак., № 8182.

⁶⁾ Полн. Собр. Зак., № 6164.

⁷⁾ Полн. Собр. Зак., № 6378.

⁸⁾ Полн. Собр. Зак., № 7211.

⁹⁾ Полн. Собр. Зак., № 6106.

¹⁾ Дѣла Сената по Кабинету, № 6—1088.

²⁾ Полн. Собр. Зак., № 6400.

³⁾ Полн. Собр. Зак., № 6286.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак., № 7108.

хлѣба въ Петербургъ для вывоза за границу оставлено; въ провинціяхъ, терпящихъ отъ голода, вѣлѣно остановить взысканіе подушныхъ денегъ ¹⁾. Въ 1736 году правительство должно было признаться, что указы противъ бродягъ вѣдѣйствительны: какъ въ Петербургѣ, такъ и во всѣхъ другихъ городахъ число нищихъ увеличилось и часъ отъ часу увеличивается, отъ множества ихъ трудно проѣзжать, и все люди способные къ работѣ. Такихъ, если они не были наказаны, вѣлѣно было брать въ военную службу, а наказанныхъ употребить на казенныя работы ²⁾. Черезъ два года видимъ новое признание правительства, что указы его противъ нищенства неѣдѣйствительны ³⁾. Въ началѣ 1740 г. опять именной указъ, что бродячихъ нищихъ людей многое число; а въ срединѣ года другой съ тою же жалобою и перечисленіемъ всѣхъ прежнихъ указовъ ⁴⁾.

Другое, почти постоянное въ русскихъ городахъ бѣдствіе должно было обращать на себя вниманіе полиціи — пожары. Въ 1735 году объявлено петербургскимъ жителямъ съ подпискою, чтобъ чистили трубы и смотрѣли за ихъ твердостью ⁵⁾. Въ слѣдующемъ году вѣлѣно упыточкова мазоварни между жильцовъ ⁶⁾. Полиція содержала печниковъ и трубачиковъ; послѣдніе получали съ обывателей по копейкѣ съ каждой печи ⁷⁾. Во время сильнаго пожара въ Петербургѣ въ 1736 году, „многіе отъ солдатъ и матросовъ безпорядки происходили, и, вѣсто тушенія пожара, многіе изъ нихъ только въ грабежъ и воровство, пуще разбойниковъ, ударились; на почтовомъ дворѣ, изъ тѣхъ пожитковъ, которые отъ самихъ хозяевъ выношены были, сундуки насильственно разломали, пожитки растащили, письма и бумаги разбросали и, однимъ словомъ сказать, такъ поступили, что и въ непріятельской землѣ хуже поступать было невозможно“ ⁸⁾. Въ Москвѣ сильный пожаръ ⁹⁾, 3 іюля 1736 года, подлѣ Новинскимъ и около Арбата, во время котораго сгорѣло 817 дворовъ, заставилъ распорядиться, чтобъ улицы были широкія, свободныя и прямыя, отъ четырехъ до девяти саженъ въ поперечникѣ; московская ратуша должна была содержать четыре большія заливныя трубы ¹⁰⁾. Но въ то время, какъ хлопотали о предупрежденіи пожаровъ въ отдаленныхъ частяхъ древней столицы, страшное бѣдствіе постигло части самыя значительныя и населенныя. 29 мая 1737 года, въ Троицынъ день, въ одиннадцатомъ часу утра, загорѣлось недалеко отъ Каменнаго моста, въ приходѣ Автипы чудотворца, въ домѣ

Милославскаго. Поварова жена зажгла въ своемъ чуланѣ восковую свѣчу предъ образомъ, а сама пошла въ кухню готовить кушанье; свѣча отпала отъ образа и зажгла чуланъ, а увидать и погасить было некому: всѣ люди были у обѣдни ¹¹⁾. При страшномъ выхрѣ пламя начало разбрасывать во всѣ стороны: выгорѣлъ Кремль, Китай и Вѣлый городъ, въ Земляномъ выгорѣли Басманныя улицы — Старая и Новая, — Нѣмецкая слобода, Слободской дворецъ, Лефортовская слобода. Пожаръ длился до четвертаго часа утра, 30 числа. Сгорѣло внутри: 39 церквей, обгорѣло снаружи 63, монастырей 11, дворовъ 4, богатырь 17, частныхъ домовъ 2,527; людей погибло 94 человѣка. Въ Кремлѣ сгорѣли: конюшенный дворъ, цейгаузы, синодальный дворъ, житный дворъ; въ Китайѣ между сгорѣвшими зданиями упоминаются бібліотека, комендантскій дворъ, аптека, печатный и посольскій дворы, ряды. Въ сенатскомъ архивѣ сгорѣло 926 переплетенныхъ книгъ съ дѣлами по сенатской канцеляріи, 32 книги съ дѣлами Вышняго Суда, въ главной дворцовой канцеляріи въ архивѣ сгорѣли старыя и новыя дѣла и протоколы этой канцеляріи, также дѣла бывшего Приказа Большаго Дворца, псочовая, приходная, расходная и прочія книги и всякія вѣдомости, всего въ десяти палатахъ; сгорѣлъ архивъ московской ратуши; сгорѣли окладныя и домочныя книги московскимъ дворамъ и домовымъ банямъ, такъ что и споры о земляхъ рѣшати стало непочему ¹²⁾. Изъ коллегій, канцелярій, которъ и приказовъ показано убытку на 414,825 рублей; по заявленіямъ частныхъ лицъ, убытку понесено нѣмъ на 1.267,884 рубля; но многіе сказокъ не подали ¹³⁾.

29 мая Москва сгорѣла отъ денежной свѣчки; но 4 іюля за Москвою-рѣкою, въ домѣ секретари Остафѣева произошелъ пожаръ: воровскіе люди зажгли сунуло. 8 іюня, за Петровскими воротами, на дворѣ дѣвicy Волынской, у крестьянина ея въ избѣ ваши заткнутый въ стѣну сухой порохъ, завязанный въ тряпку. На другой день прислана была къ розыску дворцова дѣвка князя Михаила Владиміровича Долгорукаго, Марья Герасимова, съ тряпницей и горѣлымъ охлопкомъ, которыми она зажигала въ домѣ своего господина, на Тверской, и съ одного розыска повинулась; ее сожгли живую. 13 іюня загорѣлось у Иліи Пророка, на Воронцовомъ полѣ: плотникъ повинился, что зажегъ съ сердца на хозяина, который въ Троицынъ день не накормилъ его и не напоилъ нивомъ. Въ томъ же мѣсяцѣ въ Петербургѣ, на Адмиралтейской сторонѣ, въ Греческой улицѣ, подлѣ дома цесаревны Елисаветы Петровны, у иностраннаго купца Липзена, на крышѣ найдена кубышка смолена, внутри оклеена бумагою, обвязана мочаломъ, и сверху въ тѣплѣ ея насыпано пороху золотника съ два ¹⁴⁾.

¹⁾ Полн. Собр. Зак., № 6569.

²⁾ Полн. Собр. Зак., № 7041.

³⁾ Полн. Собр. Зак., № 7621.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак., № 8128, 8209.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак., № 6692.

⁶⁾ Полн. Собр. Зак., № 6947.

⁷⁾ Полн. Собр. Зак., № 7232.

⁸⁾ Дѣла Сената по Кабинету, № 71—1148.

⁹⁾ Дѣла Сената по Кабинету, № 63—1146.

¹⁰⁾ Полн. Собр. Зак., № 7055.

¹¹⁾ Записки Данилова, стр. 54.

¹²⁾ Дѣла Сената по Кабинету, № 28—1105.

¹³⁾ Тамъ же, № 71—1148.

¹⁴⁾ Тамъ же. — Сгорѣлъ также Выборгъ. Въ 1738 году

Этимъ пожарамъ въ столицахъ лѣтомъ 1734 и 1735 годовъ предшествовали пожары лѣсныя. Въ юлѣ 1735 года императрица писала генералу Ушакову: „Авдрей Ивановичъ! Здѣсь (въ Петербургѣ) такъ дымно, что окошко открыть нельзя, а все оттого, что по - прошлогоднему горитъ лѣсъ; намъ то очень удивительно, что того никто не смотритъ, какъ бы оные пожары удержать, и уже горитъ на первый годъ. Вели осматрѣть, гдѣ горитъ и отчего оное происходитъ, и притомъ разошли людей и вели какъ можно поскорѣе, чтобъ оные затушить“¹⁾.

Наковецъ нужно было принимать мѣры противъ третьяго народнаго бѣдствія — пональныхъ болѣзней. Здѣсь средства государства были такъ же недостаточны, какъ и средства противъ пожаровъ у московской ратуши, у которой было четыре залитныя трубы на всю Москву. Въ 1737 году главная полиціймейстерская канцелярія представила въ медицинскую канцелярію, что въ Псковѣ въ одну недѣлю заболѣло головною болѣзнію 355 человекъ, пѣть которыхъ умерло 8; болѣзнь все усиливается, а въ городѣ лѣкарей нѣтъ. Медицинская канцелярія донесла императрицѣ, что у нея лишникъ докторовъ и лѣкарей нѣтъ; есть шпадтъ-физикусъ съ лѣкаремъ, но и тѣ нужны въ Петербургѣ; въ Москвѣ при ратушѣ есть лѣкарь, которому жалованье производится отъ той же ратуши, и необходимо, чтобъ и въ другихъ губерніяхъ и провинціяхъ обыватели содержали лѣкарей. Определено, что, по крайней мѣрѣ въ знатные города медицинская контора должна назначить по лѣкарю, которые будутъ получать жалованье изъ ратушъ, одинаковое съ полковыми лѣкарями и, кромѣ того, квартиру; лѣкарствъ они должны заготовлять сами и брать за нихъ плату отъ больныхъ²⁾.

Какъ относились въ провинціяхъ къ медицинѣ, можно видѣть изъ донесенія архіатеру изъ Новонавловска отъ аптекарскаго гезеля Ролофа въ 1735 году: „Съ порученіемъ мнѣ полсвою аптекою прибылъ я сюда счастливо, и сейчасъ-же явился доктору Санхесу, и подаль ему свою инструкцію; тотъ мнѣ сказалъ, чтобъ я шелъ къ коменданту Либгеру, который укажетъ мнѣ домъ. Но Либгеръ отвѣчалъ мнѣ, что дома у него нѣтъ, потому что порошкіе дома берутся для генераловъ, если придутъ, а прочіе пѣтъ солдатскіе дома. На другой день послѣ того приказалъ онъ мнѣ чрезъ господина квартирмейстера отвести три двора: въ каж-

домъ дворѣ только одна изба, въ которую если три или четыре человека войдутъ, то повернуться не могутъ. Я репортовалъ объ этомъ доктору Санхесу, и тотъ пошелъ выѣстъ со мною къ генералу Дебреньи, а генералъ послалъ со мною адъютанта къ Либгеру съ приказомъ, чтобъ отвели мнѣ хорошій домъ. Либгеръ отвѣчалъ, что домовъ про аптеку у него нѣтъ. Тутъ сидѣлъ у него бригадиръ Пашковъ и говорилъ: „Всѣ прїѣзжаютъ изъ Москвы и хотятъ здѣсь великими господами быть: и лѣкаря, и доктора, и аптекаря; докторъ требуетъ домъ на госпиталь, и укусы, и постели, — все бы это привозили съ собою изъ Москвы, и дома также“. Я сказалъ: „Господинъ бригадиръ! Это не моя аптека, но ея величества; мнѣ она поручена, я за нее отвѣчаю“. Бригадиръ отвѣчалъ на это: „Можешь свою аптеку подъ горой поставить и съномъ обвертѣть“. Я отвѣчалъ, что не могу съ аптекою ея величества такъ поступить. Тогда онъ мнѣ сказалъ, чтобъ я держалъ ротъ за замкомъ: онъ видѣлъ въ моеи инструкціи, что я только гезель, и давалъ мнѣ весьма злыя слова, и я пошелъ прочь, ибо, кромѣ того, хотѣлъ приказатъ меня пріѣхать. О Господи! послѣ такого тяжелаго пути хотятъ такъ со мною поступать! Больше четырехъ недѣль я на улицѣ спалъ, и здѣсь, въ Новонавловскѣ, уже двѣ ночи съ аптекою на улицѣ стоялъ“.

Когда, въ 1737 году, въ Москвѣ свирѣпствовала горячка съ пятами, то народъ искалъ причину болѣзни въ томъ, что вочью на спящихъ людей привела слона изъ Персіи³⁾. Но правительство находило другія причины: въ 1738 году оно объявило, что болѣзнь въ Петербургѣ могутъ умножиться отъ привоза на продажу весьма дурного мяса; полиція должна была послать офицеровъ и лѣкарей для осмотра продаваемого мяса⁴⁾. Въ томъ же году Синодъ получилъ изъ Кабинета указъ ея величества, что всмотрѣвшея священниковъ могилы копаютъ мелкія и земли надъ ними ве утаптываютъ, отчего тяжелый духъ чрезъ рыхлую землю проходить⁵⁾. Наконецъ, въ именномъ указѣ 1739 года встрѣчаемъ жалобу императрицы на полицію, которая ви мало не смотритъ, что по пустырямъ и глухимъ мѣстамъ мертвечина валяется и множество непотребныхъ собакъ въ городѣ бѣгаютъ и бѣсятся; 16 сентября одна бѣшеная собака въѣжала въ Лѣтній дворецъ и жестоко изѣла двоихъ дворцовыхъ служителей и младенца⁶⁾.

Отъ пожаровъ и моровыхъ повѣтрій не обезпечивала слабая полиція и бѣдныя средствами городскія ратуши; не обезпечивали они жизни и собственности гражданъ отъ другаго бѣдствія, которое продолжало свирѣпствовать въ обширныхъ размѣрахъ, — отъ разбоевъ. Въ 1732 году до свѣдѣній императрицы дошло, что въ городахъ Московской губерніи происходятъ вемалые разбои; въ Дми-

Ал. Петр. Вестужевъ-Рюминъ писалъ изъ Коненгагена о тамошнихъ слухахъ, что „Выборъ отъ Швецовъ тайно сожженъ и яно будо и вреніе въ Петербургѣ пожары, чтобъ паче всего адмиралтейство сжечь, отъ оныхъ же зажигатели употреблены были“. — Въ январѣ 1740 Вестужевъ писалъ, что, по слухамъ, Шведы хотятъ тайно сжечь русскій флотъ въ Кровштадтѣ и Ревелѣ, а въ Петербургѣ адмиралтейство. — Дѣла Датския 1738 и 1740 годовъ.

¹⁾ Письмо въ Государ. архивъ.

²⁾ Полн. Собр. Зак., № 7245.

³⁾ Записки Дашкова, стр. 52.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак., № 7489.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак., № 7616.

⁶⁾ Полн. Собр. Зак., № 7899.

тровскомъ ѣздѣ воровскіе люди разбили домъ столыпника Татищева; да поимки воровъ велѣно послать военные отряды ¹⁾. Черезъ два года отправленъ былъ въ Москву къ графу Салтыкову изъ Кавпиета именной указъ объ искорененіи многихъ разбойничьихъ компаній около Москвы, изъ которыхъ присланы были три письма къ фельд-маршалу Брюсу съ требованіемъ денегъ и съ великими угрозами, въ случаѣ неисполненія требованія ²⁾. Въ 1735 году Сенатъ, по докладу полиціи-мейстерской канцеляріи, велѣлъ вырубать лѣса отъ Петербурга до Соснинской пристани по *проектированной* дорогѣ, чтобы ворами приставша не было; а такъ какъ воровство умножалось близъ самаго Петербурга, многихъ людей грабятъ и бьютъ, то для ихъ искорененія Военная Коллегія и полицій-мейстерская канцелярія должны были отправить пристойную партію драгунъ и солдатъ ³⁾. Велѣно было очищать и Новгородскую дорогу отъ лѣсовъ по 30 сажень въ обѣ стороны, потому что умножились воровскія компаніи ⁴⁾. Въ 1736 году девять человекъ разбойниковъ днемъ ворвались въ келью мгумена московскаго Срѣтенскаго монастыря, били его, ранили въ голову ножемъ, побрали деньги и вещи ⁵⁾. Въ апрѣлѣ 1735 года, на Пасхѣ, въ Шацкомъ ѣздѣ, на Вышенской пристани, воровскіе люди человекъ съ 100, которые работали на той пристани на стругахъ у купцовъ по паспортамъ, приставъ разбили дневнымъ разбоемъ, взяли у купцовъ, на кабацкѣ и въ таможеннѣ тысячи съ двѣ денегъ, убрались въ лодки и поѣхали по рѣкѣ Вышнѣ; ночью поднялись къ пристани Солтыковской и въ селѣ Благовѣщенскомъ Солтыковъ разбили помѣщичій дворъ, приказчиковъ мучили и жгли огнемъ, двоихъ коноховъ убили. Потомъ поѣхали внизъ по Вышнѣ рѣкѣ и, выйдя въ рѣку Цну, пристали къ селу Конобѣву, ночью напали на помѣщичій дворъ (Нарышкина), приказчика застрѣляли и деньги у него побрали; отправившись отсюда внизъ по Цнѣ, подъѣхали подъ село Сасево, днемъ разбили таможеню, кабацкѣ и солной дворъ, взяли денегъ тысячъ съ пять. Въ Сасево отъ шацкаго провинціального начальства было выслано нѣсколько солдатъ, которые и вступили въ бой съ разбойниками; но тѣ убили и ранили сасевскихъ крестьянъ человекъ съ десять, поѣхали внизъ по Цнѣ, разорили многихъ помѣщиковъ и приказчиковъ. Остановившись въ селѣ Ушаковѣ, они дали священнику 3 рубля денегъ, чтобы поминалъ конобѣвскаго приказчика и убитаго ихъ товарища, да еще дали три рубля, на которые велѣли купить колоколь. Подъѣхавши Цною къ селу Агламазову, вызвали священника съ образами на берегъ, подошли ко кресту и давали священнику по копѣйкѣ и по деньгѣ; въ селѣ

Златковѣ заставляли священника служить молебень и за то дали ему денегъ пять рублей да въ церковь кивки красной аршинъ. Отправлены были солдатскія команды по рѣкамъ для перехвата разбойниковъ; началась война: въ 30 верстахъ отъ Нижнего, на Окѣ, разбойники осилили гнавшуюся за ними команду, убили начальствующаго ея поручика. «Разбойническія компаніи чинили вверхъ по Окѣ великія рзворенія и смертныя убійства» ⁶⁾.

Въ 1740 году, въ Ярославлѣ, на полотняной фабрикѣ Ивана Затрапезнаго, открыты были заговоръ фабричныхъ, о которомъ одинъ изъ главныхъ заводчиковъ такъ рвзсказывалъ: «Въ пропилотъ 1739 году былъ я въ большомъ кабацкѣ съ другими фабричвыми, и во время питья сошлись съ нами изъ бурлаковъ человекъ пять, изъ нихъ олаго зовуть Смолою, и всѣ эти бурлаки работали на бумажной мельницѣ Затрапезнаго. Во время питья, бурлаки начали говорить мнѣ и товарищамъ моимъ: «Что пы на фабрику такъ терпите, воли вамъ попопалить нѣтъ, бьютъ насъ и держатъ въ колодкахъ; лучше намъ хозяина своего Затрапезнаго убитъ и фабрику его выжечь, оттого былъ бы вамъ воля». Я сталъ звать Смола и товарищей его дѣлать дѣло вмѣстѣ, но бурлаки не пошли, а сказали: «Теперь бурлаковъ мало, соберемъ ихъ въ другой годъ съ Илау человекъ сто». Въ нынѣшнемъ 1740 году, будучи на большомъ кабацкѣ, уговорились мы съ товарищами сдѣлать такъ: собравшись, идти ночью за фабрику въ лѣсъ изъ лѣсу, разорать отъ поля заборы, войти на мануфактурный дворъ, зарѣзать караульныхъ, стоящихъ у казенной палаты, потомъ одному, зашедши отъ конюшни, зажечь, а прочимъ вломиться въ хоромы, зарѣзать хозяина и поѣхъ живущихъ при немъ людей, разломать дворъ казенной палаты, забрать все, что тамъ имѣется, и идти на Нязь, на Демидовы заводы, а лодки и пласшорты хотѣли промыслить у бурлаковъ, нъ чемъ *посулились* намъ тотъ же Смола. Хозяина своего убить хотѣли мы за то, что овъ постануется не твѣкъ, какъ братъ его Димитрій: Димитрій Затрапезновъ, когда мы и провинимся, не наказываетъ, какъ хозяинъ напгъ. Иная; за грабежи, драки и озорничества больно наказываетъ и велеть въ колодкахъ держать немалое время, что намъ очень скучно» ⁷⁾. Въ 1739 году казнили въ Москвѣ разбойника, князя Лихутѣва ⁸⁾. Въ 1740 году въ самой Петербургской крѣпости воры убили часового и украли нѣсколько сотъ рублей казенныхъ денегъ ⁹⁾. Для сыску норовъ и разбойниковъ назначенъ былъ особый постоянный отрядъ войскъ подъ начальствомъ подполковника Реткина, который имѣлъ пребываніе въ Нижнемъ-Новгородѣ. Въ 1732 году, изъ взятыхъ имъ 440 человекъ,

¹⁾ Полн. Собр. Зак., № 6212.

²⁾ Полн. Собр. Зак., № 6645.

³⁾ Полн. Собр. Зак., № 6772.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак., № 6822.

⁵⁾ Дѣла Сената по бывшему Кабинету, № 69—1146;

⁶⁾ Тамъ же, № 85—1112.

⁷⁾ Тамъ же, № 28—1106.

⁸⁾ Записки Данилова, стр. 57.

⁹⁾ Полн. Собр. Зак., № 8260.

20 убійць были казнены смертію, 15 воровъ п разбойниковъ—бѣглыхъ солдатъ—были сосланы на вѣчную каторгу; 85 норовъ приставчиковъ, по наказаніи кнутомъ и батогами, освобождено; бѣглыхъ солдатъ и рекрутовъ отослано на службу 6 человекъ; умерло подъ карауломъ 14, отослано къ гражданскому суду 10, прочіе освобождены. Въ 1733 году изъ 424 человекъ казнено смертію 11, сослано на вѣчную каторгу 23, приставниковъ наказано и освобождено 91, къ гражданскому суду послано 27, бѣглыхъ солдатъ 19, умерло подъ карауломъ 30. Въ 1734 году изъ 570 казнено смертію 24, сослано 18, по наказаніи освобождено воровъ и татей 160, къ гражданскому суду отослано 45, бѣглыхъ солдатъ 50, умерло подъ карауломъ 25, убѣжало изъ-подъ караула 2—Въ 1735 году изъ 633 казнено смертію 94, сослано 29, по наказаніи освобождено 168, бѣглыхъ солдатъ 21, подъ карауломъ померло 56.—Въ 1736 году изъ 835 смертію казнено 102, сослано 37, по наказаніи освобождено 157, бѣглыхъ солдатъ 21, подъ карауломъ померло 26 ¹⁾.

Все описанныя явленія—поѣбги, голодъ, повальныя болѣзни, недостатки медвѣднскихъ лесовъ, разбѣг—не могли содѣйствовать быстрому увеличенію народонаселенія. Въ концѣ царствованія Анны въ великороссійскихъ губерніяхъ считалось жителей: 5.565,259 человекъ мужского и 5.327,929 женскаго пола ²⁾.

Жестокость казней свидѣлствовала о жестокости нравовъ, не смягчившейся со временемъ Уложенія. Тѣ же времена напоминало другое явленіе, противъ котораго съ конца XVII вѣка постоянно вооружалось правительство—и все понапрасну: то была привычка къ скорой ѣздѣ, вѣдшая нерѣдко очень печальныя послѣдствія и обличавшая дикую, степную удалъ и неумѣнье сдерживать себя вниманіемъ къ безопасности и удобству другихъ членовъ общества; а это неумѣнье обличало и, къ сожалѣнію, обличаетъ до сихъ поръ незрѣлость русскаго общества, непониманіе самыхъ первыхъ приемовъ общественныхъ. Въ 1732 году правительство объявило, что, несмотря на прежніе указы, многіе люди и извозчики ѣздить въ саняхъ ѣзвою, и нерховые ихъ люди передъ ними необыкновенно скачутъ и на другихъ паѣзжаютъ, бьютъ плетями и лошадины топчутъ; за такую ѣзду указъ грозилъ жестокииъ наказаніемъ или даже смертію казною ³⁾. Угроза не помогла, и въ 1737 году новый указъ съ жалобой, что прежній не исполняется,

и съ угрозою, что за скорую ѣзду лакеевъ будутъ бить нешадно копытами, а съ господъ брать денежный штрафъ ⁴⁾. Но въ концѣ того же года какіе-то люди парой всѣсанихъ съ дышломъ наскочили на фельдмаршала Миниха, ѣхавшаго также въ саняхъ, и самого его чуть не зашибили, а стоявшаго на запяткахъ адъютанта такъ ударили, что едва остался живъ: вслѣдствіе этого новый указъ—скоро и съ дышломъ въ саняхъ не ѣздить ⁵⁾. И этотъ указъ оказался недѣйствительнымъ:—въ ноябрѣ 1738 года отъ скорой ѣзды заданли ребенка до смерти;—новое запрещеніе, и теперь ужъ придумаи другое средство, кромѣ угрозы: на большихъ улицахъ велію обывателямъ учредить денные караулы, которые должны были ловить и приносить въ полицію тѣхъ, кто поимчится на бѣгунахъ или въ саняхъ съ дышломъ, также извозчиковъ, которые поѣдутъ ва саняхъ, а не верхами ⁶⁾.

Конечно, въ этомъ пренебреженіи указами противъ скорой ѣзды не безъ участія были господствовавшій въ то время пороки—пьянство; этотъ порокъ не только былъ терпимъ, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже требовалось быть шумнымъ. Оставленный главнокомандующимъ въ Москвѣ графъ Семей Салтыковъ писалъ Епрону въ маѣ 1732 года: „Промедшаго апрѣля 28, въ день коронаванія ея и. в—ства, здѣсь торжествовали въ домѣ ея и. в—ства обитающіеся здѣсь въ Москвѣ аркіереи и господа министры, и генералитетъ, и дамы, и статскіе чины, и лейбъ-гвардіи полковъ штабъ и оберъ-офицеры, также и другихъ полковъ штабъ-офицеры; обѣдали и всеъ веселились довольно, и очень были шумны, такъ что многиъ насилу на рукахъ несли, а нинихъ разнезл; однакожъ, все по благодати Божіей, благополучно; токмо въ то число Федоръ Чекинъ былъ неспокоенъ. Какъ еще сидѣли за столомъ я не очень были шумны, то онъ, Чекинъ, многова не пилъ, и которые офицеры подносили, пришлн ко мнѣ и сказали, что онъ, Чекинъ, не пьетъ, и я ему сталъ говорить: „Вѣдаешь ли, что ты въ домѣ ея и. в—ства, а не хочешь пить и сказываешь, что будто вно худо, нѣдѣ ты это зашелъ не въ Вотчинную Коллегію и не на Катоки“, и оно я ему сказалъ для того, что онъ, Чекинъ безпрестанно живетъ въ Вотчинной Коллегіи, и кабакъ, что подлѣ Вотчинной Коллегіи, который называется Катоки; и онъ сталъ со мною въ споръ говорить и хотѣлъ браниться, только я съ нимъ браниться и въ споръ говорить не хотѣлъ въ домѣ ея и. в—ства и въ такой торжественный день; токмо я противъ него умолялъ и такъ сдѣлалъ, что будто ничего не слышалъ; а потомъ Григорій Петровичъ Чернышевъ черезъ столъ началъ съ нимъ гонорить, что онъ не пьетъ и выбирать вино: „Вѣдаешь ты, что домъ ея и. в—ства“, и онъ, Чекинъ, къ нему придрался; однакожъ Григорій Петровичъ отъ того умолялъ и не хотѣлъ съ нимъ

¹⁾ Дѣла Сената по Кабинету, № 28—1105.—Въ іюлѣ 1737 года коллегія получила указъ изъ Кабинета: Обрѣтающійся здѣсь персидскій посоль Хулефа представляя, что на морѣ Каспійскомъ вновъ появляются разбойники изъ російской націи, человекъ 70, на судахъ, и живутъ близъ Ваки на островѣ Акрабѣ для грабежа пробѣжжыхъ людей, и уже три суда астраханскихъ купцовъ ограбили. Велію отправить на разбойниковъ пристойную команду солдатъ съ штабъ-офицеромъ.

²⁾ См. Приложение 14.

³⁾ Полн. Собр. Зак., № 5940.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак., № 7170.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак., № 7460.

⁶⁾ Полн. Собр. Зак., № 7695.

браниться, и показалъ, что будто ничего не слышалъ; да герольдмейстеръ Квашининъ-Самаринъ, объявилъ мнѣ, что въ то-жъ число, какъ изъ стола въ залѣ въ наугольной встали и пили на колѣнкахъ, и какъ сталъ пить онъ, Квашининъ-Самаринъ, то, пришедъ къ нему, оный Чекинъ и толкнулъ его, Квашина-Самарина, больно, отчего онъ упалъ и парикъ съ головы сронилъ, и сталъ ему, Чекину, говорить: „Для чего ты такъ толкаешь; этакъ генераль-поручики не дѣлаютъ“; и онъ, Чекинъ, сказалъ, что „я тебя толкнулъ въ надеждѣ“, и онъ, Квашининъ-Самаринъ, сказалъ ему, что эта надежда худа больно; и послѣдъ, какъ уже всё стали развязываться, онъ, Чекинъ, пришедъ въ покои, гдѣ я по ея п. в—ства милости живу, и въ тотъ часъ вышелъ я въ другой покой ненадолго, и безъ меня въ тотъ часъ овъ же, Чекинъ, убилъ (т.-е. прибилъ) дворянина Айгустова, съ которымъ у него въ Вогчинной Коллегіи дѣло, который былъ въ тѣ числа у меня; а какъ я вышелъ въ покои и увидалъ, что оный Айгустовъ плачетъ, и я ему, Чекину, сталъ говорить, для чего такъ въ домѣ ея п. в—ства противно дѣлается и дерется, и онъ, Чекинъ, со мною сталъ говорить противно, и я его, Чекина, велѣлъ выслать изъ дому ея п. в—ства; а послѣ того онъ же, Чекинъ, пошелъ къ князю Ивану Юрьевичу и сталъ ему на меня жаловаться, и бранилъ меня у него м....., за что и отъ него князь Ивана Юрьевича онъ, Чекинъ, выведенъ изъ дому. Онъ же, Чекинъ, дворянину Айгустову чинить многія обиды и разорилъ его безъ остатку, отъ котораго его разореніи оный бѣдный Айгустовъ живетъ у меня и я его кормлю для того, что онъ, Чекинъ, разорилъ его вконецъ, да и гдѣ оный Чекинъ въ соседствѣ ни живетъ, то великія жалобы на него показывають въ землѣ и въ прочихъ непорядочныхъ его поступкахъ и я съ онымъ Чекинымъ не смѣлъ ничего сдѣлать, для того что онъ имѣетъ чинъ генерала-поручика, и правда, что всмѣхъ намъ этотъ его чинъ только стыдъ наноситъ“⁴⁾).

Изъ столицъ, отъ пировъ, происходившихъ въ высокородственный день въ домѣ ея п. в—ства, отъ любовныхъ отношеній главнокомандующаго къ генералъ-поручикамъ перейдемъ въ провинцію, къ нравамъ и обычаямъ, въ ней господствовавшимъ. Здѣсь мы должны собственно ограничиться образомъ жизни одного высшего, дворянскаго сословія или, какъ тогда называли, шляхетства, и только по отношенію къ нему можемъ что-нибудь сказать и о другихъ сословіяхъ. Причина, почему мы должны такимъ образомъ ограничиться, ясна: благодаря мѣрамъ Петра Великаго, дворянство сдѣлалось сословіемъ обязательно грамотнымъ, образованнымъ; вслѣдствіе этой образованности, въ его средѣ явились люди, которые не хотѣли прожить молча, которые имѣли способность наблюдать окру-

жающія ихъ явленія, подмѣчать особенно любовныя, и прилагать къ нимъ свои новые взгляды, судить о явленіяхъ по соответствію или противорѣчію ихъ этимъ новымъ взглядамъ. Мысль передать свои воспоминанія въ литературной формѣ пришла къ нимъ гораздо позднѣе описываемаго времени, вслѣдствіе новыхъ побужденій, вслѣдствіе дальнѣйшаго общественнаго развитія; но воспоминанія ихъ молодости относятся къ описываемому времени, и мы должны имъ воспользоваться. Изъ другихъ сословій могли выходить люди ученые, и величайшаго изъ русскихъ ученыхъ выставило низшее сословіе, — крестьянское; но эти ученые, посвящавшіе всё свое время наукѣ и литературѣ, не имѣли времени и побужденій записать подробно свои воспоминанія. Такимъ образомъ, о состояніи духовенства, купечества, крестьянства мы можемъ узнать изъ императорскаго указа, изъ письма явительственнаго лица или изъ записокъ дворянина: но понятно, что дворянинъ больше всего разсказывалъ о своихъ.

Въ описываемое время жили безвыздно въ своихъ имѣніяхъ старики, воспоминанія еще допетровскія чины, напиримѣръ стольниковъ, носили бороду и жили воспоминаніями о старой Москвѣ; для нихъ Полтава, „преславная вѣкторія“, не имѣла значенія, но подробно разсказывали они о Чигиринскомъ походѣ, въ которомъ участвовали. Жили они постарнѣ, въ высокихъ хоромахъ; на ошпінкахъ, съ низу въ верхній сѣни веда предлѣнная лѣстница, которую покрывали своими вѣтвями стояншіи близъ крыльца широкіи и густой пазъ. Но высокія хоромы состояли только изъ двухъ жилыхъ горницъ, раздѣленныхъ сѣнями: въ одной горницѣ хозяинъ жилъ лѣтомъ, въ другой — зимою. У другихъ, побѣдѣ, особой кѹхи не было, сѣни раздѣляли двѣ горницы, изъ которыхъ одна была бѣлая, другая черная; въ послѣдней готовили кушанье. Говорили эти старики странною рѣчью, да и не они одни, а у всѣхъ, какъ говорятъ, была такая мода или привычка: примѣшивали къ словамъ какую-нибудь, ничего яе значащую примолвку, напиримѣръ: *«нетъ южъ дарюку»*, или *«воистину положи меня»*. Явленіе любовныя, показывавшее, какъ мало слово соответствовало мысли, какъ мало обращалось вниманія на точность и ясность выраженія, вслѣдствіе чего въ рѣчи и являлись совершенно ненужныя наросты, слова и цѣлыя выраженія — паразиты. Около стариковъ толпились внушата, воспитывавшіеся уже иначе, пыростапшіе подъ другимъ впечатлѣніемъ. Но послѣднее, что разсказываетъ ребенку старушка-родственница, жившая въ домѣ; она разсказываетъ не сказку, а истинное происшествіе, какъ ея дѣдушка, котораго она еще помнила, былъ взятъ въ плѣнъ Татарами и долго томился въ тяжелой неволѣ; старикомъ удалось бѣжать ему изъ плѣна; онъ возвращается въ свое помѣстье и видитъ, что все пережилось: старато дола его уже нѣтъ. „Чья вы?“ спрашиваетъ онъ у встрѣчнаго крестьянина; тотъ назы-

⁴⁾ Письмо въ Государствен. архивѣ. — Кабакъ Катокъ, бывший въ Кремлѣ, у Тайничныхъ воротъ, былъ снесенъ по высочайшему указу въ 1733 году. Дѣла Сената по Кабин., № 81—1108.

ваетъ его племянниковъ. — „А гдѣ же семья прежняя помѣщика?“ — „Сыновья побиты на войнѣ, жену разбойники разбили и до смерти замучили“.

Второе поколѣніе дворянъ, живущихъ въ помѣстьяхъ, — это отставные офицеры и солдаты Петровскаго войска. У нихъ уже другія преданія, какъ, напримеръ, у одного государя самъ ножницами отрѣзалъ всѣяніе на жлѣзахъ отстрѣленные при Нарвскомъ штурмѣ пальцы, причемъ, въ утѣшеніе страдающему, изволилъ сказать: „Трудно тебѣ было“. И въ это время еще сохранялся родовый бытъ, родовое единство и самоуправленіе. Младшіи братья получаютъ отъ матери въ исключительное владѣніе ея четвертую вдовью часть имѣнія; старшіи братья созываютъ всѣхъ членовъ рода, которые принуждаютъ младшаго удовольствоваться четвертымъ жребіемъ матери и не вступаться въ отцовское имѣніе. Младшій, обремененный семействомъ, не могъ жить доходами съ этого материнскаго участка, и обратился съ просьбою къ сильному благодѣтелю; по вліянію этого благодѣтеля онъ получилъ мѣсто по управленію вотчинами Троицко-Сергіева монастыря, сталъ получать отъ синодальной кассы и деньги. Но тутъ опять является родовое единство и авторитетъ: родственники сложи безчестіемъ для цѣлаго рода, что одинъ изъ членовъ его, опредѣлился къ монастырю, — отрѣшили его, по просьбѣ своей, отъ монастырской должности и положили содержать его на сносъ общему имѣнію“. Тутъ же видимъ и признаки паденія государственнаго нѣкогда начала; только одинъ изъ членовъ рода долѣе другихъ держивалъ свое общаіе, помогая младшему, а потомъ и онъ, подобно остальнымъ, ограничился однимъ сожалѣніемъ. Служба монастырю считалась неприличною между дворянами, но непрежнему искали они средствъ покориться отъ государственной службы: такъ привлекали ихъ новыя полицейскія должности, потому что, по свидѣтельству одного изъ нихъ, „всѣ полицейскіе офицеры живутъ довольны“. Воеводы кормились непрежнему; видимъ и еще способъ собирать кормы, извѣстій о которомъ не встрѣчаемъ прежде: въ Рождество воевода отпускалъ сыновей своихъ и проживавшихъ у него молодыхъ родственниковъ въ уѣздъ Христа славить, и съ ними посылалъ по пяти и больше порожнихъ саней: славянышки каждый день привозили эти подноды, наполненные жлѣбомъ и живыми курами, также по нѣскольку денегъ; гдѣ воеводичи не славили, — тамъ собирали куръ воеводскіе люди.

Относительно военной службы этого втораго поколѣнія, особенно тѣхъ изъ нихъ, которые, ничѣмъ не отлагаясь, служили весь вѣкъ въ солдатахъ, встрѣчаемъ любопытныя извѣстія въ запискахъ: напримеръ, одному изъ мелкихъ помѣщиковъ Астафьеву, служившему солдатомъ въ гвардейскомъ Семеновскомъ полку, „досталось наслѣдство 900 душъ; онъ старался окос наслѣдство за себя справить по закону, но въ Вотчинной Коллегіи учинены были отъ родственниковъ его споры, которые

хотѣли быть ему въ наслѣдствѣ участниками. Астафьевъ подарилъ свою прежнюю вотчину (50 душъ) бывшему тогда Вотчинной Коллегіи секретарю Каменеву; Каменевъ, получивъ деревню, разсмотрѣлъ дѣло въ Коллегіи вправду и утвердилъ законнымъ наслѣдникомъ Астафьева. Тотъ, получивъ большое наслѣдство, непримѣно сталъ уже въ полку служить; а какъ въ тогдашнее время отставки отъ службы не было или трудно ее получить было, то онъ напелъ милостивца въ полковомъ секретарѣ, который его отпускалъ въ годовые отпуски за малые деревенскіе гостинцы. Секретарь доволенъ былъ, когда за паспортъ получить душевъ двѣнадцать мужеска пола съ женами и дѣтьми, съ обязательствомъ таковымъ, когда Астафьевъ на срокъ оныхъ подаренныхъ крестьянъ не вынесетъ, куда назначено было, тогда неустойка награждалась прибавкою къ двѣнадцати душамъ. Чтобы не потерять дружбы таковымъ полезнымъ отъ секретаря отпускомъ, Астафьевъ пользовался каждый годъ по договору. При самомъ уже его въ отпускъ отъѣздѣ изъ полку, не оставивъ у него писари полковые и ротные постели в подушки, хотя онъ даже сидѣлъ въ кибиткѣ: и те вытаскивали изъ-подъ него и дѣлили по себѣ, какъ завоеванную добычу. Полковой писарь гораздо былъ счастливѣе секретаря своего: онъ бралъ только добычу — по одному человѣку за паспортъ. Астафьевъ, пользуясь частыми отпусками, не видалъ конца своему имѣнію, веселясь въ деревнѣ, живучи разными забавными. Одинъ изъ дядьевъ его родныхъ звалъ къ себѣ племянника, для котораго дѣлалъ веселое собраніе и пиръ, да и взялъ съ него закладную въ 5,000 рублей на село, что каллущеее, а денегъ за оное село одна получилъ Астафьевъ одну тысячу рублей. На послѣдокъ, за великою его слабостію, усомнился секретарь гвардіи держать Астафьева на своей шелковицкѣ: отставили его изъ полку на отставку, только на провожающа недешево ему стало. Поживъ въ деревнѣ больше уже въ болѣзни и пьянствѣ, нежели въ веселостяхъ, укрѣпилъ деревню своей женой; послѣ того скорѣ умеръ. Вдова претерпѣла великое притѣсненіе отъ вассалниковъ мужа своего; они запретили въ деревнѣ ея слушать и ничего ей не давать, а на отправленныхъ изъ деревни запасахъ для нея въ Москву дорогахъ наобѣгли и разграбили, какъ разбойники“.

Помѣщикъ, чтобы получить годовой отпускъ изъ полку, даналъ секретарю взятку — по 12 *душекъ* крестьянъ, писарю — по одной *душкѣ*, чтобы выплатить 900 душъ, дарить секретарю Вотчинной Коллегіи имѣніе съ 50 душамъ. Такихъ образомъ, мы имѣемъ дѣло съ государственнымъ земледѣльческимъ, первобытнымъ, гдѣ нѣтъ развитой промышленности и торговли, гдѣ нѣтъ денегъ; а гдѣ нѣтъ денегъ, тамъ вольнонаемный трудъ невозможенъ и господствуетъ рабство, крѣпостное право. Встарину правительство, не имѣя денегъ, платило своимъ служамъ жалованье землею; землевладѣльцы, не имѣя денегъ,

отдавали монастырямъ на поминъ души земли. Къ землямъ прикрѣпляли крестьянъ, чтобы дать слугающему человѣку постоянного работника; человѣкъ, рабочая сила была дороже земли, ибо земли было много, а людей—мало, имѣніе цѣнно по населенію, а не по количеству и качеству земли, и потому сейчасъ же счетъ начался вестись душамъ: овъ имѣть столько-то душъ, потому богатъ или бѣденъ, а количество земли имѣть второстепенное значеніе, и взятки даются *душками* крестьянскими на съездъ, а не десятинами земли.

Относительно обращенія душевладѣльцевъ съ этими душками, которыми давались взятки, встрѣчаемъ примѣры хорошихъ и дурныхъ господъ; на примѣръ, объ одной помѣщицѣ говорится, что она „повелѣвала своими слуганками болѣе ласкою, велѣли дворянскою обыкновенною настиго“. Но послѣднее выраженіе:—„*обыкновенная власть*“—показываетъ, что обхожденіе доброй помѣщицы было явленіемъ не очень *обыкновеннымъ*, хотя съ другой стороны, какъ что-то необыкновенное, также выставлется и такое обращеніе: „Вдова охотница великая была кушать у себя за столомъ щи съ бараниной; только, признаюсь, сколько времени у нея и ни жила, не помню того, чтобы промелъ хоть одинъ день безъ драки: какъ скоро она приметъ свои щи любимыя за столомъ кушать, то кухарку, которая готовила тѣ щи, притаща люди въ горницу, гдѣ мы обѣдаемъ, положить на полъ и стануть съи батожьемъ немилосердно, и покуда сѣкутъ и кухарка кричитъ, пока ей перестанетъ кушаи щи кушать; это такъ уже введено было во всегдашнее обыкновеніе, видно, для хорошаго аппетита“.

Не всегда крестьяне спокойно переносили такое обращеніе: одинъ данковскій помѣщикъ подалъ прошеніе въ воеводскую канцелярію, что крестьяне его сдѣлались ему непослушны. „Воевода, собравъ сколько у него при канцеляріи было солдатъ и разсыльщиковъ, съ ружьями и коньями, послалъ подъячаго по инструкціи собрать крестьянъ ослушниковъ въ канцелярію для наказанія; но бунтующіе крестьяне приготовились заранее къ принятію таковыхъ незнанныхъ къ себѣ гостей, не забыли вооружить себя камевьями, полѣньями, дубьемъ и рогаatinaми, для своего защищенія. Притомъ они имѣли у себя изъ бунтовщиковъ одного главнаго уговорщика и предводителя, который объявлялъ о себѣ, что онъ отъ пули заговоритъ не только себя, но всѣхъ товарищей, которые съ нимъ городской командѣ противиться будутъ. Товарищи его, съ великою надеждою на своего предводителя и заговорщика пулъ уповая, выступили съ женами и дѣтьми своими противъ городской команды на драку; городская команда, по малости сного числа, видя противъ себя великое множество собравшагося со всѣмъ оружіемъ народа, захватила для себя удобное мѣсто въ деревнѣ, дабы кругомъ не быть обхваченной стѣ бунтовщиковъ, кои неустрашимо шли прямо на посмѣнныхъ и передъ ними предво-

дитель и заговорщикъ ружья, человѣкъ молодой, роста великаго и стрѣльнаго. Приближаясь, бунтовщики пустили изъ рукъ своихъ каменя и полѣнья какъ градъ и повторили разъ за разомъ, съ великими крикомъ и бранью, которыми спинались они многихъ городскихъ поранили. Между тѣмъ и городскіе посыльные, защищая себя, съ своихъ ружей сдѣлали нѣсколько выстрѣловъ безъ ошибки по толпѣ бунтующихъ, а одному удалось такъ небрежно выстрѣлить изъ ружья по самому предводителю и заговорщику пулю, что онъ не успѣлъ своихъ заговорныхъ словъ выговорить и палъ на землю мертвъ. Увидя бунтовщики предводителя своего мертва, дрогнули неъ и зачали спасать себя бѣгствомъ, куда кто могъ скрыться; городскіе, видя такое смятеніе, не упустили сего случая и начали ловить бѣгущихъ, и столько нахватали ихъ, сколько имъ можно было зять съ собою. Крестьяне были всѣ молодые и здоровые, по платью и по рубашамъ не походили они на степныхъ крестьянъ, а на гулящихъ самыхъ бурлаковъ; при допросѣ они отвѣчали съ зибрскимъ видомъ“.

Татарскаго плѣна не испытывалъ никто изъ дворянъ втораго поколѣнія; но отъ разбойниковъ они страдали такъ же, какъ и предки. Первое, что могъ передать пѣт своей жизни одинъ дворянинъ третьаго поколѣнія, было слѣдующее происшествіе съ его отцомъ и матерью. „Въ 1722 году случилось отцу моему ѣхать отъ свойственниковъ сноихъ съ моею матерью, при коей и я находился въ младенствѣ у груди; проѣхавъ городъ Веневъ, стали подѣлжать къ рѣкѣ Осетру, разстояніемъ отъ дому своего не болѣе пяти верстъ; время тогда было зимнее, а день приклонялся къ сумеркамъ; явѣжали на нихъ нѣсколько саней, въ коняхъ человекъ десять или болѣе было разбойниковъ. Отецъ мой, сидя на облучку у той кибитки, въ которой мать моя со мною сидѣла, а человекѣ правилъ (какъ я отъ отца моего оное приключеніе слышалъ), вооруженъ былъ только однимъ палашемъ; узнавъ онъ изъ той воровской шайки одного мужика изъ деревни Соколовыхъ, одного къ церкви прихода, сказалъ ему, что по собѣстству нехорошо такъ поступать и что онъ знаетъ ихъ. Оное слово не умигчало спѣхъ бездѣльниковъ, а можетъ быть и цѣпныхъ; они закричали моровскимъ обыкновеніемъ: „Атаманъ, потчивай, онъ знаетъ насъ“! Послѣ сего слова кинулись разбойники съ дубьемъ на отца моего и начали бить; отецъ мой противъ толпача числа разбойниковъ недолго оборонялся, отбѣжалъ, обороняясь, отъ дороги нѣсколько сажень, гдѣ они сбили его съ ногъ на землю и били столь безчеловѣчно, что чуть-жива оставили, и, накупивъ пистю на него ему, потащили и бросили въ сани; потомъ, сворогя съ дороги въ сторону, приехали къ рѣкѣ Осетру и при многотъ обыкновенномъ отъ разбойниковъ страшаньи и угрозахъ, то рѣзать, то топить въ водѣ хотѣли, ограбъ всѣхъ дочиста, объявляя притомъ, что они о младенцѣ (т.-е. обо мнѣ) сожалѣніе имѣють, дабы не озлобили, дали

нѣсколько самаго худѣйшаго одѣянія п одну безъ узды лошадь, сами усаkali возвратно. Слуга, который былъ при пасѣ, взявъ лошадь за гриву, повелъ ее за собою; повезли отца моего едина-жива, въ саняхъ положеннаго, и мать моя п при ней престарѣлая дѣвка шли пѣшкомъ, — несли меня на рукахъ попеременно. Отецъ мой чередъ немалое время хотя и пришелъ, казалось, въ прежнее свое здорье, однако калепаръ оный, данный ему отъ разбойниковъ, очень вѣрнѣе былъ: всегда чувствовалъ онъ къ переѣзжшюй въ воздухѣ погоды превеликую боль во всемъ своемъ тѣлѣ. — Разбойники наѣѣли и знаменитую вдову-попѣицу, которая была такая охотница до щей съ бараниною: «Пришли нъ ней почью разбойники, вломились въ хоромы, убили у ней любимую постельную собачку, а ей выбили передіе все зубы ружейнымъ прикладомъ; забравъ пожитки и нѣсколько бочечковъ съ виномъ и водкою, ушли изъ деревни вскорѣ. За разбойниками учинена была собранная отъ сосѣдей погоня; тогда разбойники попадали за собою на дорогѣ по одному боченку съ виномъ для питья погонщикамъ; погонщики выпивали вино для сиблостп за разбойниками гнаться. Симъ вымысломъ разбойники погоню за собою остановили и скрылись восвояси».

Теперь обратимся къ третьему поколѣнію, котораго носители относятся къ описанному времени. Мы нѣдѣли старанія правительства поддерживать требованіе Петра Великаго относительно образованія дворянъ. Въ указахъ мы видѣли требованія; теперь увидимъ, какъ эти требованія удовлетворялись и какъ само правительство учило тѣхъ дворянскихъ дѣтей, которые попадались въ его школы. «Отъ роду моего лѣтъ семилѣтѣ», говоритъ дворянинъ, оставившій намъ свои воспоминанія, «отдали меня въ томъ же селѣ, гдѣ отецъ мой жилъ, пономарю Филиппу, прозваніемъ Врудастому, учиться. Учитель нашъ жилъ только одинъ съ своею женою, весьма въ малой избужкѣ; приходилъ я учиться къ Врудастому очень рано, въ началѣ дня, и безъ молитвъ дверей отворить, откуда мнѣ не скажетъ „аминъ“, не смѣлъ. Памятно мнѣ мое ученіе у Врудастаго и поднесъ по той, можетъ быть, причинѣ, что часто меня сѣкли лозою. Я не могу признаться по справедливости, чтобъ во мнѣ была тогда лѣность или упрямство, а учился я по молитвѣ лѣтѣмъ прилежно, и учитель мой задавалъ мнѣ урокъ учить весьма умѣренныи, по моему силѣ, который я затверживалъ скоро; но какъ намъ, кромѣ обѣда, никуда отъ Врудастаго отпуща ни на малѣйшее время не было, а сидѣли на скамейкахъ безсодѣно и въ болѣиіе лѣтніе дни великое мученіе претерпѣвали, то я отъ такого всегдашнего сидѣнія такъ ослабѣвалъ, что голова моя дѣлалась безпаятнѣа, и все, что выучилъ прежде наизусть, при слушаніи урока, къ вечеру п половинѣ прочитать не могъ. За что послѣдняя резолюція: — меня, какъ непослушнаго, сѣчь. Врудастаго жена, во время нашего ученія,

понуждала васъ, въ пебытность своего мужа, всечасно, чтобъ мы громче кричали, хотябъ и не то что учимъ». Таково было образование, которое могли дворянскія дѣти получить дома на собственные средства. Теперь послушаемъ, какъ шло ученіе въ правительственныхъ школахъ. Авторъ воспоминаній былъ записанъ въ московскую артиллерійскую школу: «Оная школа была еще учреждена вновь, па подновомъ артиллерійскомъ дворѣ, и было въ оную прислано изъ герольдіи дворянскихъ дѣтей, бѣдныхъ и знатныхъ, по желанію, семь сотъ человекъ; а какъ въ новой школѣ не было ни порядна, ни учрежденія, ни смотрѣнія, то черезъ четыре года разошлось оное большое собраніе, безъ позволенія школьнаго начальства, по разнымъ мѣстамъ, въ настоящую службу, куда кто хотѣлъ записался; а осталась только нѣкоторая часть дворянскихъ дѣтей, кои прилежалъ охотѣ и хотѣли учиться. Но великій тогда недостатокъ въ оной школѣ состоялъ въ учителяхъ. Сначала вступленія учениковъ было, для познанія одной ариеметини, изъ пушкарскихъ дѣтей два подмастерья; потомъ опредѣлили, по пословицѣ „волка овецъ пасти“, штыкъ-юнкера Алабушева. Алабушевъ тогда содержалъ въ смертномъ убиствѣ третій разъ подъ арестомъ; былъ человекъ хотя нѣсколько знающій, разбиралъ Магницкаго печатный ариеметинъ и часть геометрическихъ фигуръ показывалъ ученикамъ, почему и выдавалъ себя въ тогдашнее время ученымъ человекомъ, однако былъ вздорный, пьяный, рѣдкій день приходилъ въ школу непьяный. На послѣдкомъ, для поправленія въ школѣ порядка, еще опредѣлялъ былъ сверхъ штыкъ-юнкера Алабушева, канитавъ Гриппковъ; человекъ былъ какъ прилежный, такъ и копотливый, и былъ великій занка, однако завелъ въ школѣ порядокъ подучше Алабушева. Онъ вперялъ въ учениковъ охоту учиться, съ общаніемъ честп, и дояелъ до того, что его стараніемъ нѣсколько человекъ изъ учениковъ пожалованы были въ артиллерию сержантами и унтеръ-офицерами. Ученики были все помѣщены въ четырехъ великихъ свѣтлицахъ, стоявшихъ черезъ сѣни, по двѣ на сторонѣ; когда позволялось покинуть ученье и идти обѣдать, или по домашъ, — тогда, бывало, учинялъ великіи безобразный во все голоса крикъ, валодобіе ура, протяжно „шебашъ“. Въ одинъ день мнѣ случилось идти за Московско-рѣкою; усмотрѣлъ я въ одномъ домѣ на оконкѣ поставленный каменный попугай, раскрашенный пзрядно. Я, любопытствуя остановясь противъ того окна, глядѣлъ на попугаю пристально; въ тотъ же самый часъ барыня дородная и хорошаго лица, подошедъ къ окну, спросила меня, что я за человекъ; а какъ узнала отъ меня, что я артиллерійскій ученикъ, и притомъ дворянинъ, то просила меня учтивымъ образомъ, чтобъ я вошелъ къ ней въ хоромы. Призвала она своего сына, который тогда былъ на голубитѣхъ, гонялъ топкими шестомъ вверхъ голубей; мать его просла меня, чтобъ я спросилъ сына ея, что онъ учить и

хорошо-ль знаетъ ариметику. Я, узнавъ отъ него, по свидѣтельству, сказалъ ей, что оны очень мало знаетъ. Она, услыша отъ меня сіе, прибавила своего ко мнѣ учтивства и ласковости, просила меня, не могу-ль я ей сдѣлать одолженія, перейти къ ней жить и показывать, когда свободно будетъ, сыну ея ариметики. Я разсудилъ, что приличнѣе мнѣ компанію дѣлать дворянской жёнѣ и съ сыну, Вишняковымъ, нежели свойственника сного управителю, у коего я былъ оставленъ на удовольствіи. Живши нѣсколько времени у Вишняковой, выучилъ сына ея ариметикѣ. Сестра родная Вишнякова была въ замужествѣ за Скериннымъ, который записанъ былъ въ нашей же школѣ учениномъ; прилежно просила она меня перейти жить къ ней, дабы вмѣстѣ ѣздить съ мужемъ ея въ школу. Я за полезное принялъ отъ нея сіе предложеніе, перешелъ къ Скеринной; намѣреніе ея было, чтобъ и мужъ ея, такъ же какъ и племянникъ, отъ меня нѣсколько занялъ ученіе; но не удалось ей сего промѣшлять по ея желанію въ дѣйстви, ибо мужъ ея, Скеринъ, великій былъ шалуни, ничего учить не хотѣлъ, переписался изъ школы въ армейскіе полки и тѣмъ отбылъ отъ ученія¹⁾.

Но мы видѣли, что въ новой столицѣ, подъ глазами Двора, подъ наблюдениемъ энергическаго Минна, было учреждено училище для шляхетскихъ дѣтей—называемый кадетскій корпусъ. Первоначально танъ училище было устроено на 200 воспитанниковъ, 150 Русскихъ и 50 Остзейцевъ; но въ 1732 году Миннихъ докладывалъ, что желающихъ записалось въ корпусъ 237 человекъ Русскихъ, 32 Лифлянца и 39 Эстлянцевъ, почему просилъ составить корпусъ изъ трехъ ротъ, по 120 кадетъ въ каждой, и къ прежнему названію суммѣ 33,896 рублей прибавить еще 26,508 рублей въ годъ, да вмѣсто деревни отъ 30 до 50 дворовъ назначить деревню отъ 80 до 100 дворовъ²⁾. Императрица согласилась. Въ 1737 году, «для содержанія лучшаго порядка и побужденія кадетскаго къ наукамъ, чтобъ сія отъ насъ учрежденная академія надлежащимъ государству плодъ принесла, заблагоуразудили опредѣлить, чтобъ быть въ каждомъ году двумъ публичнымъ смотрамъ, въ присутствіи одного изъ сенаторовъ, профессоровъ Академіи Наукъ, учителей Адмиралтейской Академіи и Инженерной школы». Смотры эти и экзамены производились всѣмъ кадетамъ безъ исключенія, въпервыхъ, для страха всѣмъ кадетамъ и для побужденія къ прилежнѣйшему ученію; во вторыхъ, чтобъ усмотрѣть, которые къ наукамъ способны и которые нѣтъ, и не напрасно деньги на нихъ тратить³⁾. Узнавъ, что кадеты больше всего и почти каждый день обучаются воинской экзерциціи, правительство, въ 1737 году, дало корпусу указъ, что такъ какъ отъ этихъ частныхъ экзер-

циій происходитъ препятствіе въ обученіи прочимъ наукамъ, то впередъ обучать кадетъ воинской экзерциціи только по одному дню въ недѣлю⁴⁾. По рапорту, поданному Миннихомъ въ 1733 году, видно⁵⁾, что обязательными для всѣхъ кадетъ были только три предмета: Законъ Божій, воинныя экзерциціи и ариметика, остальнымъ же наукамъ и языкамъ учился кто хотѣлъ; такъ изъ 245 русскихъ надѣтъ только 18 учились русскому языку, французскому 51, латинскому 15, за то нѣмецкому 237! Изъ наукъ—геометріи училось 36 человекъ, несмотря на то, что Петръ Великій ввелъ эту науку въ необходимый курсъ для дворянъ; географіи училось 17, исторіи 28, юриспруденціи 11; изъ искусствъ преобладали танцы: танъ учились 110 человекъ, тогда какъ музыкъ 39 и рисованію 34; но любознательнѣе, что верховой ѣздѣ училось только 20 и фехтованію 47 человекъ. Если изъ Русскихъ такая большая часть считала для себя нужнымъ нѣмецкій языкъ, то Нѣмцы платили тѣмъ же относительно русскаго: Лифляндцы (27 человекъ) занимались всѣ русскимъ языкомъ; изъ 42 Эстлянцевъ занимались 24, изъ дѣтей иностранныхъ офицеровъ всѣ 14 человекъ. До насъ дошли отъ 1739 года аттестаты кадетъ, поступившихъ въ корпусъ съ начала его основанія, въ 1732 году, и достигшихъ 19, 20 и 21 года. Здѣсь замѣчательно различіе въ объемѣ предметовъ, которые усвоили себѣ молодые люди—ровесники, вступившіе въ одно время въ корпусъ и въ одно время изъ него выходившіе. Такъ, у одного изъ французскаго языка отмѣчено: «переводить съ нѣмецкаго на французскій экземплярно исправно»; у другого—«учить вокабулы и разговоръ»; у одного въ исторіи отмѣчено—«знать Русскую и Польскую исторію»; у другого—«въ универсальной дошелъ до новой исторіи», или—«дошелъ до короля Магнуса»; изъ географіи у одного—«въ математической географіи началъ доброе знаніе»; у другого—«окончилъ пять картъ европейскихъ специальныхъ: португальскую, испанскую, французскую, британскую и итальянскую». Были и такіе, которые, имѣя въ виду поступить въ гражданскую службу, занимались латинскимъ языкомъ, философіею и юриспруденціею. Въ аттестатѣ одного изъ такихъ отмѣчено: «Съ нѣмецкаго на латинскій компануетъ экземплярно»; въ графѣ: философія, юсъ натуры, институціонесъ юстиніанесъ, пандектумъ и юсъ феудале, отмѣчено—«въ философіи Гейнеціи элемента, юсъ секундарумъ ординемъ пандекторумъ до 41 книги дошелъ⁶⁾».

Несмотря на то, что, какъ видно, кадеты не очень обременяли занятіями, чрезъ годъ, въ 1733 бѣжало изъ корпуса пять человекъ—все Русскіе⁷⁾. По представленію Минна, положены были наказанія: за первый побѣгъ—отсылать для

¹⁾ Записки Данилова, — Записки Волотова (въ Русской Старинѣ).

²⁾ Полн. Собр. Зак., № 6050.

³⁾ Полн. Собр. Зак., № 7313.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак., № 7363.

⁵⁾ Рапортъ въ Государ. архивъ.

⁶⁾ См. приложение II.

⁷⁾ Полн. Собр. Зак., № 6395.

учениѣ съ солдатскими дѣтми въ гарнизонную школу на полгода, а за второй—въ ту же школу па три года. Въ 1739 и 1740 годахъ кадеты начали попадаться въ воровствѣ: инновныхъ были кошками публично въ залѣ корпуса и писали въ барабанчики съ тѣмъ, чтобы выше рядового солдата никогда не производить ¹⁾).

Кромѣ воспитанниковъ кадетскаго корпуса, въ гражданскую службу готовились молодые дворяне при самыхъ правительственныхъ и судебныхъ учрежденіяхъ: въ Сенатѣ 12, въ Синодѣ и синодской канторѣ по 6, въ Иностранной Коллегіи 12, въ Военной, Вѣдѣнной, Юстиціи и Коммерціи, Камеръ-Ревизионъ-Коллегіяхъ, и въ Штабъ-канторѣ по 6, въ Генераль-Вѣдѣ-Директоріумѣ, Монетной канцеляріи и Судноу приказѣ—по 4, въ Канцеляріи Конфіскаціи 2. Они отправляли должность копистовъ, но при этомъ секретари обучали ихъ приказному порядку и знанію указовъ, а два дня въ недѣлю обучались они ариметикѣ, геометріи, геодезіи, географіи и грамматикѣ ²⁾). Любопытно, что въ сенатскомъ указѣ приказнымъ служителямъ запрещено было озлоблять этихъ молодыхъ дворянъ какими-нибудь невѣжествами и ругательными словами. Самымъ дворянамъ указъ предписывалъ оказывать свою природу добрыми поступками, честнымъ обхожденіемъ и учтивостію, запрещалъ имъ ходить въ волыные и непростынные дома, пьянствовать, играть въ карты и кости; предписывалъ содержать себя чисто въ платьи и бѣльи и всякій день пудрить волосы, чтобы не безчестно было являться предъ честными людьми, тѣмъ болѣе что имъ позволено было въ праздники, наравнѣ съ кадетами, являться ко Двору.

Мы видѣли, что первую причиную, почему кадетскій корпусъ учреждался въ Петербургѣ, было выставлено то, что въ этомъ городѣ находилась Академія Наукъ. Съ основаніи этого учено-учебнаго учрежденія прошло уже 15 лѣтъ, и потому мы имѣемъ возможность бросить взглядъ на первоначальную его дѣятельность. На первый разъ было приглашено изъ-за границы нѣсколько замѣчательныхъ ученыхъ—Германъ, двое Вернулли, Вильфрингеръ, Веккенштейнъ; по она ведолго оставались Петербургѣ, потому что нашли себѣ здѣсь въ высшности отъ человѣка, котораго не могли уважать ни за ученые заслуги, ни за нравственные достоинства, наконецъ ни за высокое положеніе или вѣдѣнохжденіе: то былъ Іоганнъ-Даніилъ Шумахеръ, родомъ изъ Эльзаса, принужденный оставить Стразбургскій университетъ за какіе-то вольные стихи. Въ 1714 году онъ является въ Россію, гдѣ поступилъ въ службу секретаремъ по иностранной перепискѣ къ лейбъ-медику Петра Великаго, Арескипу, завѣдывавшему всею врачебною частію въ Россіи; Арескинъ завѣдывалъ также бібліотекою, собранною Петромъ, и кабинетомъ рѣдкостей; Шу-

махеръ былъ опредѣленъ бібліотекаремъ и хранителемъ кабинета. Здѣсь уже Шумахеръ показалъ свою лопкость, умѣнье служить людямъ прежде, чѣмъ дѣлу, заискивать, завлѣять себя, приобретать связи, дѣлать себя необходимымъ для начальства: онъ заботился о попугаѣ Арескина, и когда пріѣхалъ изъ-за границы переплетчикъ, то Шумахеръ прежде неслѣлъ ему переплести великолѣпно собственныя книги Арескина, а потомъ уже принялся за казенныя книги въ бібліотекѣ. Шумахеръ умѣлъ удерживать свое мѣсто и значеніе и при Лаврентіи Влюментростѣ, преемникѣ Арескина, умершаго въ 1718 году. Явилась мысль объ основаніи Академіи, которой первоначальный проектъ былъ написанъ, какъ говорятъ, сообща Влюментростомъ и Шумахеромъ, и послѣдній въ 1721 году отправляется за-границу „съ учеными корреспонденціи пропозвести для умноженія художества и наукъ, а напаче для сочиненія соціетета наукъ, подобно какъ въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ и прочихъ мѣстахъ.“ Шумахеръ былъ обязанъ осматривать всѣ бібліотеки и музеи, приглашать въ русскую службу ученыхъ и мастеровыхъ, приобретать физическія инструменты, анатомическія препараты, модели, рисунки машинъ и проч. Черезъ годъ Шумахеръ возвратился въ Петербургъ и продолжалъ отъ имени Влюментроста вести переписку о вызовѣ академиковъ изъ-за границы ³⁾).

Наконецъ ученые пріѣхали, засѣданія Академіи открылись; президентомъ былъ Влюментростъ; но у Влюментроста самымъ близкимъ, своимъ, довѣреннымъ человѣкомъ былъ Шумахеръ. „Ему“, говоритъ Ломоносовъ, „презвѣдѣтъ отдалъ подѣ смотрѣніе и денежную казну, опредѣленную за Академію. Посему выдача жалованья профессорамъ стала зависѣть отъ Шумахера, и все, что имъ надобно, принуждены были просить отъ него же. Сверхъ сего, Шумахеръ, будучи въ наукахъ студентъ и оставивъ вовсе упражненіе въ оныхъ, старался едвинутенно искать себѣ большой довѣренности у Влюментроста и другихъ при Дворѣ частными услугами. На что уже и надѣясь поступалъ съ профессорами не такимъ образомъ, какъ бы должно было ему оказывать себя передъ людьми толь учеными и въ разсужденіи наукъ великими, отъ чего скоро воспослѣдовали неудовольствія жалобы“ ⁴⁾).

Неудовольствія и жалобы особенно усилились, когда, въ началѣ 1728 года, Влюментростъ отправился въ Дворомъ въ Москву и поручилъ всѣ академическія дѣла бібліотекарю Шумахеру. Понятно, что академикамъ было тяжело находиться въ распоряженіи бібліотекаря; они не могли скрывать свое неудовольствіе на такой порядокъ вещей, свое нерасположеніе и неуваженіе къ человѣку, который не имѣлъ никакого права управлять Академіею, кромѣ умѣнья завсѣкивать расположеніе сильныхъ, кромѣ умѣнья пазбавлять президента отъ

¹⁾ Дѣла сената по Кабинету, № 15—1092.

²⁾ Полн. Собр. Зак., № 7248.

³⁾ Пискарего—Дополнит. извѣстіе для біографіи Ломоносова.

⁴⁾ Виларскаго,—Матеріалы для біографіи Ломоносова.

черной работы по управленію и чрезъ то сдѣлать себя для него необходимымъ. Шумахеръ, видя враждебность академикомъ, разумѣется, платилъ имъ тою же монетою, и въ письмахъ къ президенту старался выставить ихъ характеры и поведение въ дурномъ и смѣшномъ свѣтѣ. Блюментростъ вѣрилъ Шумахеру, потому что онъ къ Шумахеру привыкъ, Шумахеръ былъ ему необходимъ; самолюбіе президента сильно раздражалось, потому что, оказывая неуваженіе къ Шумахеру, академики оказывали неуваженіе самому Блюментросту, который поручилъ всѣ дѣла Шумахеру; послѣднему было легко раздражить начальническое самолюбіе Блюментроста, выставивши академикомъ людьми *безпокойными*, которые однажды рѣшились, мимо президента, обратиться прямо въ Верховный Тайный Совѣтъ съ жалобою, что имъ не выплачивается жалованье, причемъ Вильфингеръ, самый *безпокойный* изъ академиковъ, писалъ дерзость послать своего лакея къ Шумахеру съ приглашеніемъ въ залу конференціи. Этого самый Вильфингеръ съ нѣкоторыми другими товарищами, неизвѣстно почему, не явился на обѣдъ къ Миниху; Шумахеръ далъ знать и объ этой дерзости Блюментросту. Внушенія Шумахера, что на безпокойныхъ людей должна быть гроза, сильная власть, дѣйствовали; Блюментростъ облекалъ эту властію Шумахера; трое академиковъ подали президенту жалобу на *библіотекора*, который сдѣлался правителемъ Академіи, поступаетъ высокомерно и самовольно. Эта просьба только еще больше раздражила Блюментроста противъ безпокойныхъ людей; въ отвѣтъ онъ старался натянуть, что Шумахеръ пользуется важнымъ значеніемъ законно, что онъ секретарь и бібліотекаръ его императорскаго величества, и сдѣловательно имѣетъ право сообщать повелѣнія его величества и наблюдать за ихъ исполненіемъ; но тутъ же вырвалось и настоящее дѣло, настоящей источникъ власти Шумахера. „Позвольте сказать вамъ“, писалъ Блюментростъ Вильфингеру, „что я мое отсутствіе я могу поручать кому хочу заведеніе академическихъ дѣлаи“. Шумахеръ постоянно требовалъ грозы на безпокойныхъ академиковъ, просилъ президента не стѣсняться, приводить ихъ въ надлежащій порядокъ, и достигъ своей цѣли; онъ былъ прозванъ, по свидѣтельству Ломоносова, „бичемъ на профессоровъ“ (*flagellum professorum*) ¹⁾. Убѣгая этого бича, академики, при первой возможности, начали уѣзжать изъ Россіи, „за тѣмъ“, говоритъ Ломоносовъ, „что приобыкли были всегда при наукахъ, и, не навывкнувъ разноситъ по знатымъ домамъ поклонны, не могли сыскать себѣ защипшенія“. Уѣхали Германъ, Вильфингеръ, Верпулли. Блюментроста смѣнили на президентскомъ мѣстѣ въ Академіи Кейзерлингъ, Корфъ, Вреернъ, и при всѣхъ этихъ смѣнахъ, послѣдовавшихъ въ непродолжительное царствованіе Анны,

несмѣняемымъ былъ одинъ Шумахеръ, для всѣхъ президентовъ онъ былъ одинаково необходимъ. Слишкомъ безпокойныхъ академиковъ онъ угадъ выжнвать изъ Россіи; другіе (какъ астрономъ Деллль), благодаря ему, не ходили въ академическія засѣданія. Кромѣ того, что академики, занимаясь наукою, не имѣли ни привычки, ни досуга разнositъ по знатымъ домамъ поклонны,—кромѣ этого Шумахеръ пользовался также несогласіями, возникшими между ними и доходившими иногда до драки въ конференціи: такъ профессоръ Юнкеръ ударилъ профессора Вейтбрехта палкою и расшибъ зеркало. Выводатымъ былъ признанъ Вейтбрехтъ, „потому что“, говоритъ Ломоносовъ, „онъ угадъ хорошо полатыни; напротивъ того, Юнкеръ едва разумѣлъ латинскихъ авторовъ, однако мастера былъ писать стиховъ вѣнечныхъ, чѣмъ себѣ и честь зажилъ и знакомство у фельдмаршала графа Миниха“.

Ломоносовъ упрекаетъ Шумахера и за то, что Академія въ началѣ своего существованія не достигала второй своей цѣли, учебной, столь важной для тогдашней Россіи: „Взяты были изъ московскихъ записочнаскихъ школъ дѣлывающіе человекъ школьникъ въ Академію Наукъ; оныхъ половина взяты съ профессорами въ Камчатскую Экспедицію, изъ конхъ одинъ удался Крашениниковъ, а прочіе отъ худого прімотра всѣ испортились. Оставшаяся въ С.-Петербургѣ половина, бывъ нѣсколько времени безъ призрѣнія и ученія, распределены въ подлѣіе и къ ремесленнымъ дѣламъ. Между тѣмъ съ 1733 года по 1738 никакихъ лекцій въ Академіи не преподано российскому юношеству“. Въ 1735 году вытребованы вновь 12 человекъ школьникъ и студентовъ въ Академію изъ московскихъ спасскихъ школъ; изъ нихъ Ломоносовъ и Виноградовъ отправлены въ Германію для обученія естественнымъ наукамъ. „По отъѣздѣ помянутыхъ студентовъ за море, прочіе десять человекъ остались безъ призрѣнія. Готовый столъ и квартира пресѣклись, и бѣдные скитались немалое яремя въ подлости. Наконецъ нужда заставила ихъ просить о своей бѣдности въ Сенатѣ на Шумахера, который былъ туда признанъ къ отвѣту и учинилъ ему чувствительный выговоръ съ угрозами штрафа. Откуда возмизаться въ канцелярію, главныхъ на себя просителей студентовъ былъ по цѣкамъ и выѣзкъ багатами. Однакожъ принужденъ былъ профессорамъ и учителямъ приказать, чтобы давали помянутымъ студентамъ наставленія, что нѣсколько времени и продолжалось, и по экзамену даны имъ добрые аттестаты для показу. А произведены лучшіе въ переводники, а прочіе-жъ распределены по другимъ мѣстамъ, и лекціи почти совсѣмъ прекратились“.

Но мы видѣли, что, по свидѣтельству того же Ломоносова, академики не могли восторгествовать надъ Шумахеровъ именно потому, что привыкли быть всегда при наукахъ, и потому мы должны

¹⁾ Пекарскаго. — Дополн. извѣстіе для біогр. Ломоносова.

обратиться къ слѣдствіямъ этой привычки, обозрѣть ученую дѣятельность первыхъ членовъ Академіи, причѣмъ, разумеется, должны долѣе остановиться на тѣхъ, которые занимались изученіемъ Россіи, ея настоящаго и прошедшаго.

Въ реестрѣ служащихъ при Академіи и занятій ихъ на 1737 годъ ⁴⁾ находимъ, что „профессоръ и соискатникъ юстицкій *Гольдбахъ* сочинялъ всѣмъ, до академической корреспонденціи съ чужестранными учеными людьми касающіяся, письма на латинскомъ, нѣмецкомъ и французскомъ языкѣ; онъ же самъ издаетъ математическія и другія, до наукъ касающіяся, письма. *Делль*, первый профессоръ астрономіи, имѣетъ въ своемъ правленіи обсерваторію, днемъ и ночью трудится въ астрономическихъ обсервацияхъ и надъ генеральною картою Россійскаго государства, а нынѣ старается, чтобъ свой поданный прожектъ о измѣреніи земли и поправленіи картъ Россійской имперіи въ дѣйство произвести. *Вингеймъ*, второй профессоръ астрономіи, повѣряетъ на шестъ всѣ изъ чужихъ красвъ присылаемыя сюда астрономическія обсервации и дѣлаетъ потребныя при обсерваторіи таблички; сочиняетъ с.-петербургскіе календари, пишетъ политическую географію и капиталу Россійскаго государства. *Гензюсъ*, третій профессоръ астрономіи, въ обсерваторіи тѣ же обсервации, которыя и г. Делль дѣлаетъ, и однимъ другому взаимно помогаетъ, а когда первый въ ночи, то другой днемъ астрономическія обсервации отправляетъ для того, что одному человѣку сего дѣла исправлять невозможно, и нынѣ пишетъ краткое собраніе астрономическихъ наукъ. *Дуврнуа*, профессоръ анатоміи, дѣлаетъ анатомию надъ человѣческими тѣлами и звѣрыи, разсматриваетъ ихъ составы и тѣла; нынѣ пишетъ исторію о слонѣ, моржѣ и китѣ. *Крафтъ*, профессоръ физики и экспериментальной теоретикъ, разсматриваетъ натуру размысленіями и частыми экспериментами, и дѣлаетъ на всякій день метеорологическія обсервации, выписываетъ въ книгу. *Эйлеръ*, профессоръ высшей математики, сочиняетъ высокія и остроумныя математическія вещи, которыя по прочтеніи въ конференціи издаются въ печать. *Вейерстедъ*, профессоръ фізіологіи, также какъ и анатомикъ, разпачиваетъ человѣческія и звѣриныя тѣла, всѣ ихъ части смотритъ и старается какъ бы употребленіе ихъ сыскать. *Аммонъ*, профессоръ ботаники и историкъ, разсматриваетъ и описуетъ все, что въ трехъ частяхъ натуры случается, а именно: звѣрей, травы, камни, минералы и всѣ остъ-индскія и востъ-индскія съмѣса, а которыя изъ Сибири, Астрахани и Казани присылаются, тѣ садитъ, а травалъ дѣлаетъ описаніе и рисунки; нынѣ сочиняетъ книгу о 200 разныхъ травахъ, которыя въ Сибири, Астрахани и около тѣхъ мѣстъ растутъ, и сія книга вначалѣмъ травной исторіи вся Россійскія имперіи будетъ. *Гроссъ*, профессоръ исторіи, исправляетъ

исторію среднихъ и повѣйшихъ временъ, переводитъ съ французскаго на нѣмецкій и съ нѣмецкаго на французскій языкъ, а особливо всякія до Россійской исторіи касающіяся письма на французскій языкъ переводитъ. *Байеръ*, — профессоръ антиквитетовъ (древнихъ вещей); его должность въ томъ состоитъ, чтобъ греческія, римскія, а особливо-оріентальныя древнія вещи и языки исправлять; трудится надъ исторіею его величества, блаженный памяти царя Алексія Михайловича, и по окончаніи оныя исторіи прочихъ государей царей и великихъ князей Россійскихъ равнымъ образомъ сочинять будетъ; начатый китайскій лексиконъ будетъ продолжатъ“.

Сочинять исторію царя Алексія Михайловича и прочихъ государей Байеръ было трудно по той простой причинѣ, что онъ не зналъ по-русски; онъ могъ легко заниматься тѣмъ только вопросами, которые рѣшались съ помощію иностранныхъ источниковъ, напризмѣръ вопросомъ о Скивахъ. Имя Байера получило въ нашей наукѣ громкую извѣстность, благодаря тому, что онъ первый научнымъ образомъ коснулся вопроса о происхожденіи Варяговъ-Руси, именно сталъ доказывать ихъ скандинавское происхожденіе. Извѣстно, къ какой долгой ожесточенной борьбѣ подавалъ поводъ этотъ вопросъ въ нашей учебной литературѣ; тѣ, которые приписали мнѣніе о скандинавскомъ происхожденіи Варяговъ-Руси, отправлялись въ своихъ изслѣдованіяхъ отъ выводовъ Байера, который такимъ образомъ для нихъ и для противниковъ ихъ получалъ важное значеніе главы школы. Но какъ скоро вопросъ о происхожденіи Варяговъ-Руси потерялъ свое значеніе, то имя Байера стало упоминаться очень рѣдко, и дѣятельность этого академика исчезаетъ предъ продолжительною, постоянною и разнообразною дѣятельностью другого иностранца, приглашеннаго въ Петербургскую Академію на первыхъ ея порахъ, предъ дѣятельностію Герарда-Фридриха Миллера, заслужившаго болѣе популярное названіе Осдора Ивановича Миллера. Лейпцигскій студентъ Миллеръ, рекомендованный тамошнимъ профессоромъ Менке, пріѣхалъ въ 1725 году въ Петербургъ, и, несмотря на то, что ему было только 20 лѣтъ, опредѣленъ былъ вѣдомствомъ историческаго и географическаго класса при Академіи. Но въ этой Академіи, повившей тройственный характеръ, специализированіе занятій было невозможно, и молодой Миллеръ первые два года обучаетъ студентовъ латинскому языку; въ знаніи вице-секретаря Академіи издаетъ „Академическіе комментаріи“, издаетъ извлеченіе изъ ихъ подъ именемъ „Краткаго описанія комментаріевъ“, издаетъ „С.-Петербургскія Вѣдомости“ и призыванія на нихъ; понабодитъ латинскій лексиконъ, — Миллеръ издаетъ Вейсмановъ нѣмецко-латинскій лексиконъ съ русскими переводами и съ присоединеніемъ „начальныхъ правилъ русскаго языка“.

Ломоносовъ, сильно яраждовавшій впоследствии

⁴⁾ Билерскаго — Матеріалы для біографіи Ломоносова.

съ Миллеромъ, говорить: „Шумахеръ для укрѣпленія себя присвоенной власти приласкалъ на помощь студента Миллера и въ начатой безъ всякаго формальнаго учрежденія и указа канцеляріи посадилъ его съ собою, ибо усмотрѣлъ, что оный Миллеръ, какъ молодой еще студентъ и недалекой въ наукахъ надежды, примется охотно за одно съ нимъ ремесло въ надеждѣ скорѣйшаго полученія чести, въ чемъ Шумахеръ и не обманулся, ибо сей студентъ, хотя по профессорамъ, переносилъ другъ про друга оскорбительныя вѣсти и тѣмъ привелъ ихъ въ немалыя ссоры, которымъ ихъ несогласіемъ Шумахеръ весьма пользовался, представляя ихъ у президента смѣшными и неугомонными“. Упомянувъ объ оставленіи Академіи учеными, не хотѣвшими находиться подъ начальствомъ Шумахера, Ломоносовъ продолжаетъ: „Но чтобы Академія не пуста осталась, или лучше дабы Шумахеръ имѣлъ подъ рукою своею молодыхъ профессоровъ, себя послушныхъ, представлялъ въ кандидаты на профессорство пять человѣкъ: Эйлера, Гмелина, Вейтбрехта, Крафта и фаворита своего Миллера, чтобы старые отъѣзжающіе профессеры ихъ на свое мѣсто аттестовали. О четырехъ первыхъ отнюдь не обинулись дать свои одобренія; а Миллеру въ томъ отказали; однако въ разсужденіи сего мнѣніе ихъ не уважено за тѣмъ, что Шумахеровымъ представленіемъ Миллеръ былъ отъ Влуконстрота произведенъ съ прочими въ профессеры“.

Какъ бы то ни было, Миллеръ, получивъ знаніе профессора исторіи, начинаеть усердно заниматься своимъ предметомъ: еще недостаточно зная по русски, собираеть матеріалы для сочиненія полной Русской Исторіи и географическаго описанія Россіи, переводитъ эти матеріалы на нѣмецкій языкъ, и, для распространенія за-границею вѣрныхъ свѣдѣній о Русской исторіи и географіи, предпринимаетъ въ 1732 года изданіе Сборника статей, относящихся къ Русской исторіи (Sammlung russischer Geschichte). Для насъ любопытно узнать, какъ начинается Миллеръ самъ знакомиться съ Русской исторіею и знакомитъ съ нею иностранныхъ ученыхъ. Онъ начинается, какъ слѣдуетъ, съ начала, съ начальной лѣтописи: первая статья въ Сборникѣ—это извѣстіе о древней рукописи, содержавшей Русскую Исторію игумена Θεοδοσία Кіевского. Слова „игумена Θεοδοσία Кіевского“ насъ поражаютъ: мы не знаемъ такого лѣтописца; но мы не должны забывать, что имѣемъ дѣло съ трудомъ молодого иностранца, только-что начавшаго заниматься древними рукописями, неопытнаго въ ихъ языкѣ. Въ заглавіи рукописи: „Повѣсть временныхъ лѣтъ черноризца Θεодосіева монастыря Печерскаго“, Миллеръ прилагательную форму „Θεодосіева“ принялъ за существительную,—и являея у него игуменъ Θεодосій лѣтописецъ. Миллеръ не понялъ и сильвестровой приписки; слова: „А мнѣ игумену“ приписалъ своему лѣтописцу Θεодосію, котораго сдѣлалъ преемникомъ Сильвестра на игуменствѣ въ монастырѣ Св. Михаила. Не забудемъ

также, что Миллеръ, при первомъ занятіи своемъ лѣтописями, не могъ имѣть никакого руководителя, ибо Татищевъ привезъ въ Петербургъ свою исторію только въ 1739 году; Миллеръ въ 1732 году не могъ подозревать, что его Abt Theodosius есть тотъ же Несторъ, за которымъ послѣ онъ самъ утверждалъ начальную лѣтопись. Въ своемъ „Извѣстіи“ Миллеръ сдѣлалъ обзоръ первыхъ страницъ лѣтописи до временемъ Рюрика, причемъ, разумеется, не могъ не коснуться вопроса о происхожденіи Варяговъ. Варяги, по его мнѣнію, суть *морскіе люди, мореплаватели*, ибо слово Varesch означаетъ то, что выбрасывается моремъ. За „Извѣстіемъ“ слѣдующіе извлеченія изъ лѣтописи съ 860 до 1175 года включительно. Но источники древнѣйшей Русской исторіи не ограничиваются одними русскими лѣтописями; извѣстія о столкновеніяхъ Руссовъ съ Греками находятся у византійскихъ писателей, и Миллеръ въ особыхъ статьяхъ сообщаетъ эти извѣстія. О Россіи упоминается также въ сѣверныхъ источникахъ: Миллеръ составилъ извлеченіе изъ „Исторіи Норвежскихъ королей“ Спормо Стурле-зона. Наконецъ Миллеру хотѣлось познакомиться иностранныхъ читателей съ однимъ изъ знаменитыхъ русскихъ историческихъ лицъ нѣсколько позднѣйшаго времени, и онъ избралъ Александра Невскаго, котораго подвиги могли возбудить большій интересъ по отношенію ихъ къ Швеціи, Ливонскому ордену, папѣ, и котораго имя связано было съ Петербургомъ и стало еще болѣе извѣстно на Западѣ вслѣдствіе установленія ордена въ честь его. Жизнеописаніе Св. Александра составлено Миллеромъ по двумъ, тогда неизданнымъ, источникамъ (Степенной книгѣ и Сказанію, помѣщаемому обыкновенно въ лѣтописяхъ); кромѣ того, авторъ пользовался ливонскою хроникой Руссова, собраніемъ папскихъ посланій, извѣстіями о Татарахъ разныхъ авторовъ.

Кромѣ статей по Русской исторіи, въ „Сборникѣ“ видимъ статьи объ отношеніяхъ Россіи къ Востоку, статьи по исторіи и географіи прилегающихъ къ Россіи съ востока странъ. Причину такого выбора объяснить нетрудно; уже при чтеніи иностранныхъ путешественниковъ по Россіи XVI и XVII вѣка легко замѣтить, что преимущественно ихъ занимаетъ Востокъ, Азія, занимаетъ ихъ особенно эта Сибирь, откуда Россія доставала главный драгоценный товаръ свой—мѣхъ, чрезъ которую шельзъ путь къ заповѣднымъ границамъ китайскимъ; открытіе удобныхъ путей на Востокъ, въ Китай, Индію, сильно занимало умы на западѣ Европы въ XVI, XVII и XVIII вѣкахъ; полатню, что взоры всѣхъ обращались на Россію, какъ на страну, посредствующую между Европою и Азіею Миллеръ хорошо зналъ это и потому предлагалъ своимъ западнымъ читателямъ преимущественно статьи о Востокѣ, о сношеніяхъ Россіи съ Востокомъ. Онъ повѣстилъ въ своемъ Сборникѣ: церемоніальнѣе приема китайскаго посольства при Русскомъ Дворѣ, въ Москвѣ и Петербургѣ, въ 1731 и 1732 го-

дахъ; поибѣшую исторію восточныхъ Калмыковъ, Унковскаго; извлеченіе изъ путевого журнала въ Калмыцкую страну того же Унковскаго; мирный договоръ Россіи съ Персією 21 января 1732 года, съ примѣчаніями на вторую статью, въ которыхъ Миллеръ предложилъ описаніе странъ, упоминаемыхъ въ договорѣ; извѣстіе о рѣдкомъ сочиненіи Голландца Витзена „Сѣверная и Восточная Татарія“, къ которому Миллеръ составилъ ключъ; о городѣ Албазинѣ и бывшихъ за него войнамъ между Русскими и Китайцами — статью, составленную по Витзену; мирные переговоры между Россією и Китаемъ въ 1689 году и проч.

При чтеніи Витзена и Унковскаго, Миллеру пришла мысль написать подробную исторію Калмыковъ, тѣмъ болѣе что онъ имѣлъ случай получить много свѣдѣній отъ членовъ калмыцкихъ посольствъ, съ которыми онъ часто разговаривалъ посредствомъ переводчика Смирнова. Миллеръ уже составилъ планъ своего сочиненія и предложилъ его въ Сборникъ.

Но исполненію этого предпріятія помѣшала поѣздка Миллера въ Сибирь. Въ 1733 году назначена была отъ Академіи ученая экспедиція, извѣстная подъ именемъ Камчатской, и Миллеръ былъ избранъ въ число ея членовъ. Послѣ саль Миллеръ такимъ образомъ объяснялъ причины этой командировки своей: „Я такъ давно близко знаю г. Шумахера; онъ никогда не прощаетъ, если сочтеть себя оскорбленнымъ. Его ненависть противъ меня началась съ 1732 года, когда Сенатъ прислалъ указы профессорамъ разсмотрѣть академическіе штаты, составленные г. Шумахеромъ. Я тогда думалъ, что долгъ мой требуетъ присоединиться при этомъ разсмотрѣніи къ прочимъ профессорамъ, моимъ товарищамъ; и такъ какъ въ проектѣ штатовъ нашлось много заслуживающаго порицанія, то я не колебался высказать мое истинное мнѣніе, къ чему меня обязывала и присяга вѣрноподданнаго имперіи. Это привело г. Шумахера въ негодованіе противъ меня. Для избѣжанія его преслѣдованій, я выпущенъ былъ отправиться въ путешествіе по Сибири, чему онъ одинъ благопріятствовалъ, лишь бы удалитъ меня отъ тѣхъ, которые пользовались тогда моимъ перомъ“¹⁾.

Какъ бы то ни было, наука выиграла отъ этого бѣства Миллера въ Сибирь отъ преслѣдованій Шумахера. Въ теченіи десяти лѣтъ Миллеръ обозрѣлъ страну отъ Чердыни до Якутска и границъ китайскихъ, причемъ нелъ подробныя путешествія, собралъ о городахъ и уѣздахъ ихъ историческія, географическія и статистическія свѣдѣнія; пересмотрѣлъ и привелъ въ порядокъ архивы почти во всѣхъ важнѣйшихъ городахъ, особенно въ Чердыни, старомъ главномъ городѣ Перми; вездѣ списывалъ замѣчательнѣйшіе акты. Изъ

этихъ списковъ составилось 50 фоліантовъ. Но мы обозрѣли только еще начало дѣятельности Миллера²⁾.

До сихъ поръ мы видѣли труды только иностранныхъ ученыхъ, призванныхъ въ Петербургскую Академію Нукъ; но вотъ въ приведенномъ выше реестрѣ встрѣчаемъ и русскія имена: „Адоурова“, адъюнктъ профессора физики; его главное намѣреніе физику докапчивать, дабы современемъ самому профессорскаго чина удостоиться; перевелъ сокращенную механику на русскій языкъ, а нынѣ переводитъ математику, сочиненную профессоромъ Эйлеромъ; свои труды читаетъ въ Россійскомъ собраніи, и притомъ слушаетъ всѣхъ переводовъ, которые другіе читаютъ, и старается, чтобы оныя переводы на русскіе языки исправили въ печати выходили; обрѣтающихся при правительствующемъ Сенатѣ юнкеровъ обучаетъ по-дважды на недѣлю въ чтеніи и писаніи русскаго діалекта“.

Такимъ образомъ адъюнктъ по кафедрѣ физики читалъ свои переводы въ Россійскомъ собраніи и поправлялъ чужіе переводы; но что же это было за Россійское собраніе? Такъ называлась особая конференція при Академіи, имѣвшая задачею обработку Русскаго языка и слога. Мы видѣли, что когда Петръ Великій, желая передать научныя свѣдѣнія Русскимъ людямъ на ихъ языкъ, заказалъ переводы разныхъ книгъ съ иностранныхъ языковъ и необходимыя для этого лексиконы, то ему представился вопросъ: на какой языкъ переводить. Языкомъ религіи и неразрывно связаннаго съ нею знанія былъ до сихъ поръ языкъ такъ называемый Церковно-Славянской. Это былъ языкъ священный, возвышенный, единственно достойный важнаго предмета; человѣкъ знающій, ученый, т.-е. начеатчикъ священныхъ книгъ, могъ писать только на этомъ языкѣ, или, по крайней мѣрѣ, старался писать на немъ, приближать свою рѣчь какъ можно болѣе къ нему; этимъ онъ отличался отъ невѣжественной толпы. Но подлѣ этого свяшеннаго и ученаго языка въ устахъ народа образовался живой, разговорный языкъ, который слѣдался и письменнымъ языкомъ, ибо на немъ составлялись правительственные акты и дѣловыя бумаги. Петръ потребовалъ, чтобы переводы дѣлались и лексиконы составлялись именно на этомъ живомъ народномъ языкѣ, который называли „языкомъ Посольскаго Приказа“. Но исполнитъ желаніе Преобразователя было очень трудно: переводчикъ книги, составитель лексикона былъ человѣкъ ученый, слѣдовательно тянувшій къ Церковно-Славянскому языку, считавшій страннымъ, неприличнымъ писать на языкѣ *подломѣ*, т.-е. слѣдовать живой народной рѣчи. А тутъ новая бѣда: еще до Петра являлися въ Москву ученые Южной и Западной Россіи съ своими нарѣчіями, искаженными

¹⁾ Матеріалы для исторіи Академіи Наукъ — въ лѣтописяхъ русск. литер., изд. Тихограмова, т. V.

²⁾ См. мою статью: Герардъ-Фридрихъ Миллеръ; Современникъ 1864 года, № 10.

вліяніемъ польскаго элемента; при Петрѣ эти лица заняли архіерейскія кафедрѣ, удивительный языкъ ихъ витѣватыхъ *казаній* дорого обошелся русскому уху; вліяніе живыхъ западныхъ языковъ было сильно, особенно со стороны лексикологической. Хаосъ усиливался, но не умирало и стремленіе выйти изъ него, не умирало то чувство, которое заставляло Русскаго человѣка оскорбляться печальнымъ состояніемъ родного языка, выраженія своей язродности. Требованіе очищенія Русскаго языка пошло отъ людей, отличавшихся наибольшею вредаяностію дѣлу преобразования: Татищевъ, вапримѣръ, не могъ выносить обилія иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ Русскій языкъ; онъ никакъ не хотѣлъ называть новаго горнаго города Екатеринбургъ, но всегда подписывалъ на своихъ письмахъ и донесеніяхъ: „изъ Екатерининска“. Въ 1728 году Верховный Тайный Соборъ предписалъ, чтобъ „россійскіе при другихъ Дворахъ министры, въ своихъ реляціяхъ, не включали терминовъ иностранныхъ, кромѣ только самыхъ необходимыхъ“. Всѣ Русскіе люди, считавшіе просвѣщеніе необходимымъ, должны были страшно тяготиться неустойчивомъ родяго языка, видя какъ то, что такъ легко выразить на чужомъ языкѣ, съ такимъ трудомъ передается на Русскомъ. А передавать было необходимо. Несмотря на важное значеніе, пріобрѣтенное Нѣмцами изъ царствованіе Анны, Нѣмецкій языкъ не могъ сдѣлаться употребительнымъ даже и при Дворѣ, во той простой причинѣ, что огромное большинство русскихъ знатныхъ и дѣловыхъ людей не знало по-нѣмецки; всѣ officialныя бумаги, донесенія императрицъ, я. Кабинетъ должны были писаться по-русски, поэтому Нѣмцы, которые хотѣли утвердиться въ Россіи, должны были стараться овладѣть Русскимъ языкомъ, выражаться и писать на немъ какъ можно свободнѣе. чему примѣръ показалъ самый даровитый изъ иностранцевъ—Остерманъ. Понятно, что Академія должна была отозваться на требованіе устройства Русскаго языка, тѣмъ болѣе что это требованіе шло сверху. Мы видѣли, что учреждена была особая конференція подъ выснемъ Россійскаго собранія; но кто же былъ главнымъ дѣятелемъ здѣсь? Какъ видно, большимъ знатокомъ Русскаго языка считался адъюнктъ по кафедрѣ физикъ Адоуровъ; во у этого Адоурина живетъ какой-то русскій ученый, язвратившійся изъ-за границы: его зовутъ Василій Кирилловичъ Тредіаконскій.

Когда раздался громкій призывъ Русскимъ людямъ къ новой усиленной наукою жизни, въ свѣжестъ и сильномъ пародѣ послышались съ разныхъ сторонъ отзвуки: одинъ крестьянскій сытъ, съ береговъ Вѣлаго моря, оставляетъ отцовскій домъ и бѣжитъ въ Москву учиться въ Спасскихъ школахъ; другой, священническій сытъ съ устьевъ Волги, изъ Астрахани, такъ-же покидаетъ отцовскій домъ и бѣжитъ туда же въ Москву, учиться въ Спасскихъ школахъ. Различная степень таланта, различные характеры, различный загалъ характе-

ровъ ислѣдствіе различныхъ условій времени и другихъ, во стремленіе и форма начального подвига одинаковы.

Сынъ Астраханскаго священника, выучившійся по-латыни у католическихъ монаховъ, Тредіаконскій, оставилъ родной городъ, домъ и отца съ матерью, убѣжалъ въ Москву, гдѣ сталъ учиться въ Заиконоспасскомъ монастырѣ¹⁾. По окончаніи реторикіи, вѣзель способъ уѣхать въ Голландію, гдѣ выучился Французскому языку. Оттуда пѣшкомъ, вслѣдствіе крайнею бѣдности, пришелъ въ Парижъ, гдѣ въ Сорбоннѣ учился математическимъ, философскимъ и богословскимъ наукамъ, „при щедромъ благодѣтелей содержаніи“. Изъ этихъ благодѣтелей намъ извѣстны только князь Александръ Борисовичъ Куракинъ, который и привезъ Тредіаконскаго изъ-за границы въ Петербургъ. Въ 1730 году Академія издала трудъ Тредіаконскаго: „Вѣзда въ островъ Любви. Переведена съ французскаго на русскую чрезъ студента Василія Тредіаконскаго и принисана его сіятельству князю Александру Борисовичу Куракину“ (Voyage à l'île d'Amour, par Paul Tallemaut.) Въ предисловіи впервые писателемъ высказано требованіе вписать книги свѣтскаго содержанія разговорнымъ языкомъ, а не Славянскимъ; мы видѣли, что это требованіе было уже высказано Петромъ Великимъ; но Тредіаконскій былъ первый изъ ученыхъ, изъ литераторовъ, который рѣшился отстать отъ старой привычки: „На меня, пропущу васъ понорно, не изольте погнѣваться (буде вы еще глубоководныя держите словенщизны), что я оны (Вѣзду) не словенскимъ языкомъ перевелъ, но почти самымъ простымъ русскимъ словомъ, то есть каковыми мы межъ собой говоримъ. Сіе я учинилъ слѣдующихъ ради причинъ. Первая: языкъ Словенскій у насъ есть языкъ церковной, а сія книга—книга мірская. Другая: языкъ словенской въ нынѣшнемъ вѣкѣ у насъ оцѣлъ темень, и многіе его наши читае не разумѣють; а сія книга есть сладкія любви, того ради всѣмъ должна быть вразумительна. Третья: которая вамъ покажется можетъ быть самая легкая, но которая у меня идетъ за самую важную, то есть, что языкъ Словенской выплѣ жестоку моимъ ушамъ слышится, хотя прежде сего не только я имъ писалъ, но и разговаривалъ со всѣмъ“. Эта причина и для насъ идетъ за самую важную; и для насъ всего важнѣе то, что человѣкъ, привыкшій вписать и даже говорить *Словенскимъ* языкомъ, вдругъ нашелъ этотъ языкъ жестокимъ для своихъ ушей, призналъ, что новое вино требуетъ новыхъ мѣховъ, новый духовный обиходъ Русскаго человѣка требуетъ новаго живого языка для своего выраженія. Русскіе люди описываемаго времени были необходимымъ раздѣляться съ своими *Словенскимъ* языкомъ, какъ западные европейцы нашли необходимымъ раздѣляться съ мертвымъ Ла-

¹⁾ Книжка—Сборникъ митрiаловъ для исторіи Академіи Наукъ.

тинскимъ языкомъ и обратиться къ языку разговорному, народному. „Если вамъ, добροжелательный читателю“, продолжаетъ Тредіаковский, „понажется, что я еще здѣсь по свойству нашего природнаго языка не умѣлъ, то хотя могу только похвалиться, что все мое хотѣніе имѣлъ, дабы то учинить“. Мы знаемъ, что Тредіаковскій (и не одинъ Тредіаковскій) яе умѣлъ въ свойство нашего природнаго языка, и причина заключалась въ томъ, что онъ не зналъ, или если зналъ, то не понималъ требованія Петра Великаго, чтобы переводить книги языкомъ Посольскаго Приказа; въ изученіи памятниковъ этого живаго, сильнаго, государственнаго языка Московской Руси Преобразователь узнавалъ лучшее средство умѣть въ свойство нашего природнаго языка.

Во 1735 году мы видимъ Тредіаковскаго членомъ вѣоуучрежденнаго Россійскаго собранія; онъ открываетъ первое собраніе торжественною рѣчью: „При благословенной державѣ величайшіи монархия Анны сего дождалась мы счастья, мои господа, что и о совершенствѣ Россійскаго языка попеченіе воспріимается. Сіе колыми полезно есть Россійскому яроуду, т.-е. возможное дополненіе языка, чистота, красота и желаемое потомъ его совершенство; яо мнѣ толь трудно быть нажется, что не страшитъ, уповаю, и васъ трудностію и тягостію своею. Не о единомъ тутъ чистомъ переводѣ степенныхъ, старыхъ п яовыхъ авторовъ дѣло идетъ, что и едино и само собою колыко проливаетъ пота, извѣстно есть тѣмъ, которые прежде васъ трудились въ томъ, и вамъ самимъ, которые нынѣ трудятся, но и о грамматикѣ доброй п справной согласной мурыхъ употребленія и основанной на опытъ, въ которой колы много есть аужды, — толь много есть и трудності; по и о дикціонаріи полномъ и довольномъ, который въ пишущахъ трудится васъ еще больше силы требуетъ, нежели въ баснословномъ Спзифѣ пренеліннй оный намень; по и о риторикѣ и стихотворной яауки, что все чрезъ мѣру утрудить васъ можетъ“.

Чтобъ понять рѣчь Тредіаковскаго, надобно замѣтить, что въ Россійское собраніе были помѣщены одни переводчики: Алодуровъ, Волчковъ, Шваленницъ, Таубертъ, Змме. О самомъ Тредіаковскомъ въ реестрѣ 1737 года говорится: „Тредіаковскій — секретарь; его должность также въ переносахъ и въ присутствіи при Россійскомъ собраніи состоитъ, причеъъ онъ свои труды читаетъ и другихъ переводы слушаетъ; онъ перевелъ съ Французскаго языка Марсиліспу книгу: „О военномъ состояніи Норты Остманской“; нынѣ онанчиываетъ переводъ Татарской исторіи, а впрелъ во всякихъ переводахъ съ Французскаго на Россійскій языкъ трудиться будетъ“. Ясно видно, что ближайшею цѣлію учрежденія было исправленіе переводовъ общими силами всѣхъ занимающихся этимъ дѣломъ людей. Но одному изъ переводчиковъ, Тредіаковскому, не хочется ограничиться одною этою цѣлію; онъ указываетъ на другіе необходимые труды: составленіе грамматикъ,

лексикона, реторикъ, півтики, безъ сомнѣнія, считаетъ себя способнѣе всѣхъ другихъ заняться этими высшими трудами. Танъ онъ говоритъ въ той же рѣчи: „Изъ основательныи грамматикъ и красныи реторикъ нетрудно произойти носхщающему сердцу и уму слову пінтпчесному, развѣ одно только сложеніе стиховъ неправоильностію своею утрудитъ яасъ можетъ, но и то, мои господа, преодолѣть возможно и привести въ порядокъ: способовъ не нѣтъ, въкоторые же п яимѣю“. Дѣйствительно, въ томъ же году онъ издалъ: „Новый п краткій способъ къ сложенію Россійскихъ стиховъ съ опредѣленіями до сего надлежащихъ названій“, гдѣ высказалъ положеніе, что силлабическій размѣръ, которымъ до сихъ поръ писались въ Россіи вирши съ тяжелой руки западно-русскихъ ученыхъ, не приходится къ Русскому языку, потому что въ немъ нѣтъ собственно долгихъ гласныхъ: „Долгота и краткость слоговъ, въ новомъ семъ Россійскомъ стихосложеніи, яе такая разумѣется, какова у Греновъ и у Латинъ въ сложеніи стиховъ употребляется; но тонко *тоническая*, т.-е. въ едповѣ удареніи голоса состоящая“.

Но честь выполненія всѣхъ этихъ трудовъ, которые Тредіаковскій заказывалъ Россійскому собранію, имѣя въ виду взять ихъ на себя, — честь всѣхъ этихъ трудовъ предвосхитилъ другой русскій ученый, имя котораго произносится съ благоговѣніемъ, тогда накъ имя Тредіаковскаго произносится съ насатиливлюю улыбкою: отчего же это произошло?

Несчастіе Тредіаковскаго происходило, впервыхъ, оттого, что ему суждено было дѣйствовать яе самое печальное время для русскаго ученаго, и именво ученаго, предметомъ занятій котораго была словесныи науки. Убѣжденіе въ необходимости просвѣщенія было сильно въ обществѣ; учредилъ Академію, вызвалъ ученыхъ иностранцевъ съ большаи по тому времени издержкамъ; но вообще на ученыхъ смотрѣли какъ на необходимыхъ мастеровъ, требовали отъ нихъ непосредственной пользы, и чѣмъ очевиднѣе была польза отъ извѣстной ученой дѣятельности для удовлетворенія государственнымъ потребностямъ, тѣмъ пѣннѣе былъ ученый. Ломоносовъ былъ отправленъ за границу для занятій естественнымъ наукамъ, съ цѣлію непосредственнаго приложенія; Ломоносовъ былъ первый Русскій, получившій извѣстность въ области этихъ, считавшихся по преимуществу полезными, наукъ, п эта извѣстность вначалѣ служила прочнымъ основаніемъ его значенія. Мы видѣли, что была потребность занятія Русскихъ языкомъ, потребность его образованія, очищенія; но внутреннее, сознательное или безсознательное недовольство печальнымъ состояніемъ Русскаго языка было у очень немногихъ; большинство требовало образованія и очищенія Русскаго языка для того, чтобъ было легко читать на немъ; большинство прежде всего нуждалось въ переводахъ нужныхъ книгъ и сердилось, получая переводы, кото-

рые были почти такъ же непонятны для него, какъ и подлинники; хорошіе переводы были первую потребностію, и мы видѣли, что Россійское собраніе было составлено изъ переводчиковъ, которые обязаны были поправлять труды другъ друга. Такою было главное значеніе, какое могъ имѣть въ описываемое время человекъ, занимавшійся Русскимъ языкомъ,—значеніе переводчика; такое значеніе имѣлъ и Тредіаковский: но понятво, что это значеніе не могло быть важно, не могло идти въ уровень съ значеніемъ ученыхъ, самостоятельно занимавшихся своими науками, съ значеніемъ извѣстныхъ астрономовъ, математиковъ, физиковъ, анатомовъ: такое значеніе, повторытъ, первый приобрѣлъ въслѣдствіи Ломоносова. Но у Тредіаковского было еще другое значеніе. Въ числѣ явленій, съ которыми познакомились Русскіе при своемъ сближеніи съ западно-европейскою жизнію, было и то, что важныя событія въ государственной жизни, дѣла высокопоставленныхъ лицъ прославлялись поэтами; торжественная, прославленная ода требовалась, какъ теперь требуется восхвалительная газетная статья. Восхвалительныя оды требовались при Дворѣ Анны болѣе, чѣмъ при Дворахъ ея предшественниковъ, потому что чувствовалось болѣе побужденіе выставить съ свѣтлой стороны дѣйствія правительства: съ особенныхъ удовольствіемъ слушаетъ похвалу тотъ, кто боится, что его не хвалятъ. Для удовлетворенія этой потребности явились Нѣмцы—извѣстный намъ уже Юнкеръ, Штелигъ, адъютантъ Академіи, который „упражнялся по должности своей во всемъ, что касается до риторикъ, до стихотворной науки, до правильнаго писанія (на какомъ языкѣ?) и до прочіихъ къ тому надлежащихъ наукъ“: въ 1737 г. переводилъ онъ съ Італіанскаго на *Нѣмецкій* языкъ Марселиево „Военное состояніе Оттоманской Порты“. Но восхваленія нужны были и для Русскихъ, и вотъ Тредіаковский долженъ былъ переводить оды Юнкера и Штелива, потому что заявилъ себя „нічтою“, писалъ и собственные оды, издалъ и „Способъ къ сложенію російскихъ стиховъ“. Но ѳѣда заключалась въ томъ, что вѣрному взгляду, высказаннаго въ „Способѣ“, опыты не ухѣли, а собственные стихотворенія автора и переводы его находили дурными; паходили, что въ нѣмецкихъ подлинникахъ безконечно болѣе гармоніи, чѣмъ въ переводахъ. Переводчикъ оказывался бездарнымъ, плохимъ, и это была главная причина, почему Тредіаковского держали въ черномъ тѣлѣ Русскому ученому надобно было завоевать сколько-нибудь выгодное положеніе сильнымъ талантомъ, блестящими усиліями; но Тредіаковский сдѣлать этого не могъ—и несъ наказаніе за эту невозможность. А между тѣмъ Тредіаковский въ описываемое время былъ главнымъ представителемъ русскихъ ученыхъ изъ свѣтскихъ людей, и это, разумѣется, не могло быть полезно для русскаго дѣла вообще, давая иностранцамъ основаніе слишкомъ

высоко цѣнить себя и слишкомъ мало сдерживаться уваженіемъ къ Русскимъ.

Въ описываемое время общество въ Россіи не могло обезпечить писателю самостоятельнаго существованія; писатели искали поддержки въ покровительствѣ сильныхъ и благодарилъ за эту поддержку восхваленіемъ покровителя. Разумѣется, странно было бы упрекать Тредіаковского за восхваленіе главнаго „командира Академіи“ Корфа, когда предъ нами множество писемъ отъ высокопоставленныхъ лицъ къ Бироу, писемъ, наполненныхъ самымъ рабскимъ духомъ; когда мы знаемъ, что подобныя восхваленія не вывелись и въ XIX вѣкѣ, и когда наконецъ популярныя старыя служить модному, господствующему въ извѣстное время направленію въ обществѣ или стремленію служить извѣстному сильному кружку, могущему оказать покровительство, часто вредіе для науки и для общества, чѣмъ приписаніе ораторскаго таланта президенту Академіи Корфу, какъ это сдѣлалъ Тредіаковский. Не знаемъ, много ли выгоды получилъ Тредіаковский отъ своей лести предъ Корфомъ, на которую можно смотрѣть какъ на фортепну, но мы видѣли, что у него былъ покровитель, русскій вельможа, князь Александръ Борисовичъ Куракинъ, который привезъ его изъ-за границы и которому онъ *прислалъ* свою „Ѳѣду на островъ Ловби“. Не можемъ опредѣлить, въ чемъ могло выказаться дальѣйшее покровительство Куракина Тредіаковскому; но безспорно, что отношенія между ними сыграли главную роль въ печальномъ приключеніи, постигшемъ Василія Кирилловича въ 1740 году, по поводу знаменитаго „Ледянаго дома“.

Мы знаемъ, что въ описываемое время шуты составляли необходимую принадлежность Двора. Императрица Анна, которая пугдалась въ томъ, чтобъ подлѣ нея была постоянно женщина, безъ умолку болтавшая, разумѣется, должна была очень жаловать шутовъ. Въ числѣ ихъ находился одинъ князь Голицынъ, прозванный Квасникомъ. Пятидесятилѣтняго Квасника издумали женить на придворной Калмычкѣ Вужениновой; при этомъ удобномъ случаѣ рѣшили повеселиться на-славу, а главное, какъ видво, хотѣли развеселить императрицу, имѣвшую много причинъ печалиться. Придумали для повобращныхъ выстроить ледяной домъ, что легко было сдѣлать при страшныхъ морозахъ, которыми отличалась зима 1740 года. Домъ былъ построенъ между Зимнимъ дворцомъ (старымъ) и адмиралтействомъ, „и гораздо великолѣпнѣе казался, нежели когда бы онъ изъ самаго лучшаго мрамора былъ построенъ, для того казался сдѣланъ быть будто изъ одного куска, и для ледяной прозрачности и синяго его цвѣту на гораздо дражайшій камень, нежели на мраморъ походилъ“. Народъ потѣшался палбою изъ ледяныхъ пушекъ, стоявшихъ у дома, ледяными дельфинами, которые ночью выбрасывали изъ рта огонь изъ

зажженной нефти, събѣшными картинами⁴, которыя были поставлены за ледяными стеклами дома, освѣщеннаго внутри по ночамъ множествомъ свѣчъ; ледяными птицами, сидѣвшими на ледяныхъ деревцахъ съ ледяными вѣтками и листьями, „что все изряднымъ мастерствомъ сдѣлано было“; ледянымъ слономъ въ натуральную величину съ сидѣвшимъ на немъ ледянымъ персидиномъ; слонъ зотѣть днѣмъ извергалъ воду, а ночью горящую нефть⁵). Но этихъ хитростей было мало: придумали устроить живую этнографическую выставку, написали по парѣ породцевъ, подластныхъ Россіи, которые должны были участвовать въ торжествѣ шутонской свадьбы, плясать по своему, пѣть свои пѣсни и за свадебнымъ столомъ насыщаться своими національными кушаньями. Къ Казанскому губернатору пошелъ указъ: „Указали мы для нѣкотораго приуготовляемаго здѣсь маскарада выбрать въ Казанской губерніи изъ татарскаго, черемисскаго, мордовскаго и чувашскаго народовъ, каждаго по три пары мужеска и женска полу пополамъ, и смотрѣть того, чтобъ они собою были не гнусны, и убрать ихъ въ наилучшее платье со всѣми приборами по ихъ обыкновенію, и чтобъ при мужскомъ полѣ были лукъ и прочее ихъ оружіе и музыка, каканъ у нихъ употребляется; а то платье сдѣлать на нихъ отъ губернской канцеляріи изъ казенныхъ нашихъ денегъ“. Такіе же указы пошли въ Архангельскъ, въ Малороссію. Въ Твери полученъ указъ: „Указавши мы тѣхъ людей, которые напередъ сею собираны были во время маскарадовъ и назывались *Весна*, нанѣ собрать въ Твери сколько есть изъ прежнихъ, и къ тому выбрать и вновь изъ тамошнихъ обывателей, чтобъ было тѣхъ 12 человекъ“. Въ Москву отправленъ приказъ: „Выбрать изъ Калужскаго или Алексинскаго уѣздовъ деревенскихъ восемь бабъ молодыхъ и столькожъ мужей ихъ, умѣющихъ плясать, которые-бъ собою были не гнусны, да около Москвы набрать изъ пастуховъ шесть человекъ молодыхъ людей, которые-бъ умѣли на рожкахъ играть. Такожъ сыскать меделянскихъ 15 хорошихъ собакъ, да набрать нѣтукховыхъ большихъ перьевъ, колокольчиковъ разныхъ рукъ купить“. Сибирскій Приказъ долженъ былъ прислать хвостовъ лисьихъ и волчьихъ, мѣховъ заячьихъ, тузюковъ медвѣжьихъ и проч. Изъ Новгорода Великаго потребованы 50 козловъ да барановъ четвероногихъ и пятероногихъ до десяти и чтобъ всѣ были большіе. Остзейскія провинціи должны были доставлять верховыхъ лошадей для придворныхъ дамъ⁶).

Устройствомъ праздника распоряжался оберъ-егермейстеръ и кабинетъ-министръ Артемій Петровичъ Волынский; для торжества понадобились стили, привѣтствіе новобрачнымъ; написать и произвести это привѣтствіе поручено было Тредіаковскому. Но какъ было сдѣлано порученіе, объ этомъ

такъ рассказываетъ самъ Тредіаковский въ рапортѣ своемъ въ Академію Наукъ⁷). „Сего 1740 года февраля 4 дня, т.-е. въ понедѣльникъ ввечеру въ 6 или 7 часовъ, пришелъ ко мнѣ г. кадетъ Криницынъ и объявилъ мнѣ, чтобъ я шелъ немедленно въ Кабинетъ е. и. в. Сіе объявленіе хотя меня пришло въ великій страхъ, толь наипаче, что время уже было позднее, однако я ему отвѣтствовалъ, что тотчасъ пойду. Тогда, поднявшаи шагъ и надѣвъ шубу, пошелъ съ нимъ тотчасъ, ни мало не отгонариваясь, и сѣвъ съ нимъ на извозчика, поѣхалъ въ великомъ трепетаніи: но видя, что помннутый г. кадетъ не въ Кабинетъ меня везетъ, то началъ его спрашивать утѣвнымъ образомъ, чтобъ онъ мнѣ пожаловалъ объявить, куда онъ меня везетъ, на что мнѣ отвѣтствовалъ, что онъ меня везетъ не въ Кабинетъ, но на слоновый дворъ и то по приказу его п—ства кабинетъ-министра Ар. Петр. Волынскаго, а зачѣмъ—сказалъ, что не знаетъ. Я, услышавъ сіе, обрадовался и говорилъ помннутому г. кадету, что онъ худо со мною поступилъ, говори мнѣ, будто надобно мнѣ было пойти въ Кабинетъ, и притомъ пазывая его еще мальчикомъ и такимъ, который мало въ людяхъ бывалъ, и то для того, что онъ такимъ объявленіемъ можетъ человека вскорѣ жизни лишитъ или, по крайней мѣрѣ, въ безпамятствіе привести для того, что, говорилъ я ему, Кабинетъ дѣло великое и важное, о чемъ онъ у меня и прошеніи просилъ, однакоже сердился на то, что и его называлъ мальчикомъ, и грозилъ пожаловаться на меня е. п—ству А. П. Волынскому, чѣмъ я ему самъ грозилъ. Но когда мы прибыли на слоновый дворъ, то помннутый г. кадетъ пошелъ напередъ, а я за нимъ въ оную камеру, гдѣ маскарадъ обучался; нинедъ, постоявъ мало, началъ я жаловаться его п—ству на помннутаго г. кадетъ, что онъ меня взялъ изъ дому такимъ образомъ, который меня въ великій страхъ и трепетъ привелъ; но его п—ство, не выслушавъ моего жалоба, началъ меня самъ бить предъ всѣми толь немилостиво по обѣимъ щекамъ, и притомъ всячески браня, что правое мое ухо оглушилъ, а лѣвый глазъ подбилъ, что онъ изволилъ чинить въ три или четыре приема. Сіе видя, помннутый г. кадетъ ободрился и сталъ притомъ на меня жаловаться его п—ству, что его будто дорогою бравилъ и поносилъ. Тогда его п—ство повелѣло и одному кадету бить меня по обѣимъ же щекамъ публично; потомъ, съ часъ времени спустя, его п—ство приказалъ мнѣ спроситься, зачѣмъ я признанъ, у г. архитектора и полковника П. М. Еропкина, который мнѣ и далъ на письмѣ самую краткую матерію, и съ которой должно было снѣмъ сочинить приличные стихи къ маскараду. Съ снѣмъ и отправился въ домъ мой, куда пришелъ, сочиняя оные стихи и, размышляя о моихъ напрасномъ безчестіи и убогости, разсудилъ поутру, избравъ время, настъ въ поги его высоко-

⁴ Записки Нашекина, стр. 64. — Крафта — подробное и обстоятельное описаніе... Ледяного дома.

⁵ Дѣла Сената по Кабинету, № 94—1171.

Востокъ Россіи, т. XX кн. IV.

⁶ Москвитинъ 1845 г. II, 44.

герцогской свѣтлости (Вирону), пожаловаться на его пр—ство. Съ снмъ намѣреніемъ пришелъ я въ покои къ его высоко-герцогской свѣтлости поутру в ожиданіи времени припастъ къ его ногамъ; но, по несчастію, туда пришелъ скоро и его пр—ство А. П. Волынский; увиданъ меня, спросилъ съ бранью, зачѣмъ я здѣсь; я ничего не отвѣтствовалъ, а онъ билъ меня тутъ по щекамъ, выголкалъ въ шею и, отдавъ мѣ руки ѣздовому сержанту, повелѣлъ меня отвести въ комиссію и отдать меня подъ караулъ, что такимъ образомъ и учинено. Потомъ, нѣсколько спустя времени, его пр—ство прибыло и самъ въ комиссію и взялъ меня передъ себя. Тогда, браня меня всячески, велѣлъ съ меня снять шпату съ великою яростію и всего оборвать и положить, и бить палкою по голой спинѣ толь жестоко немилостиво, что, какъ мнѣ сказывали уже послѣ, дано мнѣ съ 70 ударовъ; а приназвавши перестать бить, велѣлъ меня поднять и, браня меня, не знаю, что у меня спросилъ, на что въ безпамятствѣ моемъ не знаю, что и я ему отвѣтствовалъ. Тогда его пр—ство пакъ велѣлъ меня бросить на землю и бить еще тою же палкою, такъ что дано мнѣ и тогда съ тридцать разовъ; потомъ, я всего меня изнемогаю, велѣлъ поднять и обуть, а раздранную рубашку не знаю кому зашить, и отдалъ меня подъ караулъ, гдѣ я поченалъ на среду и твердя наизусть стихи, хотя мнѣ уже и не до стиховъ было, чтобъ оныя прочесть въ потѣшной залѣ. Въ среду подъ вечеръ принедѣнъ я былъ въ маскарадномъ платьѣ и въ маскѣ подъ карауломъ въ новую потѣшную залу, гдѣ тогда мнѣ повелѣно было прочесть наизусть оныя стихи наизу. По прочтеніи оныхъ и по окончаніи маскарадной потѣхи, отведенъ я пакъ подъ караулъ въ комиссію, гдѣ и поченалъ я на четвертокъ, но въ четвертокъ призванъ я былъ поутру часовъ въ десять въ домъ къ его пр—ству, гдѣ былъ взятъ предъ него и былъ много браненъ; а потомъ объявилъ онъ мнѣ, что разстаться хочетъ со мною еще побавши меня, что я услышавъ съ великими слезами просилъ еще его пр—ство умилюстниться надо мною, всѣмъ уже изувѣченныи; однако не преклонилъ сго сердце на милость, такъ что тотчасъ велѣлъ онъ меня вывести въ переднюю и караульному капралу быть меня еще палкою десять разъ, что и учинено. Потомъ повелѣлъ мнѣ отдать шпату и освободить изъ подъ караула, и, признавъ къ себѣ, отпустилъ меня домой съ такими угрозами, что я еще ожидаю скоро или нескоро такого же печальнаго отъ него несчастія, буде Господь по душѣ не сошлетъ⁴⁾.

Что люди сильные въ описываемое, да и въ позднѣйшее время, не разбирали средствъ, когда имъ приходилось давать чувствовать свою силу слабымъ,—это мы хорошо знаемъ; что Волынский принадлежалъ къ числу самыхъ неумеренныхъ людей—это мы такъ-же знаемъ. Мы видѣли, что позволилъ себѣ библіотекаръ Шумахеръ съ студентами, подавшими на него жалобу въ Сенатъ. Въ описываемое

ваемое же царствованіе, именно въ 1737 году, нѣ Москвѣ генералъ Чернышевъ прибылъ самъ полнѣмъ и потомъ людямъ своимъ велѣлъ бить ассессора канцеляріи копѣйщика Ілазунова за то, что тотъ удержалъ нужнаго ему, Чернышеву, подъячго¹⁾. Поэтому не очень можеть удивляться такому же поступку кабинетъ-министра Волынскаго съ секретаремъ Тредіаковскимъ. Но мы не можемъ себѣ представлять Волынскаго человѣкомъ подтвержденнымъ какими-то принадлежкамъ бѣшенства, способнымъ бить человѣка безо всякой причины, а причины не было бить Тредіаковскаго за то только, что онъ подошелъ съ жалобою на кадета, ибо и въ разсказѣ ясно видно, что кадетъ не могъ предупредить Тредіаковскаго и нажаловаться на него; кадетъ начинаеть жаловаться тогда только, когда былъ ободренъ тѣмъ, что Волынский на жалобу Тредіаковскаго отвѣчалъ потѣшными. Намъ извѣстно, какъ понозялъ себѣ Волынский распоряжиться съ княземъ Мещерскимъ: по намъ извѣстно такъ-же, что онъ мстилъ Мещерскому за оскорбленіе. Слѣдовательно и въ дѣлѣ Тредіаковскаго мы должны предположить какое-нибудь особое обстоятельство, заставившее Волынскаго такъ распорядиться. Это обстоятельство очевидно: Тредіаковский былъ кліентъ Куракина, а Куракинъ былъ заклятой врагъ Волынскаго, который воспользовался случаемъ выместить на кліентѣ злобу, которую не могъ выместить на патронѣ. Но этого мало: въ челобитной императрицѣ на Волынскаго Тредіаковский приводитъ слова Волынскаго, сказанныя на прощаніи послѣ десяти послѣднихъ наложныхъ ударовъ: „А притомъ говорилъ, чтобъ я на него жаловался кому хочу, а я-де свое взялъ, и ежели-де впредь станешь сочинять пѣсни, то-де и паче того достанется“²⁾. Итакъ причину гнѣва Волынскаго на Тредіаковскаго была какая-то пѣсня, написанная нашимъ пѣнникомъ надъ Волынскимъ, разумеется въ угоду своему патрону, князю Куракину. Между сочиненіями Тредіаковскаго нетрудно отыскать такую пѣсню, или „басенку“, какъ называлъ ее авторъ: она носитъ названіе „Салохвалъ“, и какъ нельзя больше относится къ самому пѣннику недостатку Волынскаго и къ обстоятельствамъ его жизни:

Въ отечество свое какъ прибылъ нѣкто въспать,
А не было его тамъ, почитай, лѣтъ съ пять,—
То за-все предъ людьми, гдѣ было ихъ довольно,
Дѣлъ славою своихъ онъ похвалялся болдо,
И такъ ужъ говорилъ, что не нашлось ему
Подобнаго во всемъ, ни равна во всему.

и прох.

Кабинетъ-министръ Волынский такимъ образомъ отомстилъ секретарю Тредіаковскому, челонѣку все же извѣстному, нѣмшему сильнаго покровителя, отомстилъ въ Петербургѣ, во дворцѣ, въ покояхъ favorita: что же могло дѣлаться въ глуши, въ провинціи съ товарищами Тредіаковскаго? Мы

¹⁾ Дѣла Сената по Кабинету, № 69—1146.

²⁾ Шипкина А. П. Волынский, въ Отеч. Зап. 1860 г., стр. 101.

можемъ имѣть понятіе объ этомъ изъ доношенія медицинскаго канцелярія въ Кабинетъ 1737 года: „Къ архіатеру и медицинскаго канцелярія президенту Фишеру обрѣцающійся при арміи докторъ Ацаротій письмомъ представилъ, что онъ, архіатеръ, о непорядкахъ и непокорствахъ лѣкарей предъ докторами пензавѣстенъ, ибо оные надѣются на полковыхъ своихъ штабовъ и офицеровъ, имъ такающихъ; ихъ, докторовъ, мало слушаютъ и почитаютъ, отчего непорядки и въ сочиненіи рапортовъ умедленія происходятъ, и штабъ-офицеры оныхъ лѣкарей хотятъ имѣть во всемъ въ своей командѣ, понеже оные штабы не токо ихъ какъ лѣкарей содержатъ, но многихъ кѣкъ камердинеровъ употребляютъ, заставляютъ ихъ и нарки напирать; а которые лѣкари предъ штабами своими не похотятъ излишнюю услужность и работѣнство пестъ,—я такахъ напдають и ихъ по своимъ изволамъ штрафуютъ и безчестятъ; и которые лѣкари у полковыхъ штабовъ содержатся въ страхѣ или въ милости и употреблены за камердинера, такіе не токо докторамъ послушаніе не имѣютъ, но и должность свою пренебрегаютъ, не бѣжуютъ не ходятъ, и болѣе держатся при домахъ штабъ-офицеровъ, а иные отъ штабовъ обиженые служить болѣе не хотятъ“¹⁾.

Чинъ давалъ защиту и право, очень часто давалъ право чиновному обходиться безперечно съ печновыми. Но малый чинъ не защищалъ предъ большимъ, и гражданскій чинъ не защищалъ предъ военнымъ. Тредіаковский имѣлъ чинъ секретаря (чинъ, а не должность), но этотъ чинъ не удержалъ руку Волинскаго. Такъ какъ гражданскіе чины давали мало почета и защиты, то отсюда естественное стремленіе гражданскихъ чиновниковъ называться соответствующими по табели о рангахъ военными чинами. Но военные чины смотрѣли ревниво на такое самозванство, и въ 1736 году состоялся именной указъ: „Панкрѣчайше подтверждаемъ, чтобъ всѣ статскіе служители именовались тѣми стагскими чинами, въ которыхъ они писаны, а военными-бы чинами отнюдь не именовались, подъ опасеніемъ лишешіи чина“²⁾.

Но если въ перѣломъ обществѣ одна наука безъ рана не могла внушить уваженія къ ея служителямъ, то, съ другой стороны, преобразовательное движеніе возбудило страсть къ знанію, къ литературѣ и въ людяхъ высокообразованныхъ по рожденію и по рангу: такъи были поздніе итенцы Петра Великаго, обязанные ему своимъ образованіемъ, Василій Ипкитичъ Татищевъ и князь Антиохъ Кантемиръ.

Мы видѣли, что еще въ XVII вѣкѣ, на стѣвѣ и югѣ Россіи, начинаются попытки сколько-нибудь стройнаго, связнаго извѣщенія изъ лѣтописей; видѣли также, что Петръ Великій заказалъ такой трудъ Поликарпону и остался имъ доволенъ. Но

во время же Петра плѣнный Русскій въ Швеціи, Манкиевъ, въ 1715 году составилъ извѣстное „Ядро Россійской исторіи“. Сочиненіе это было посвящено Петру, но осталось неизданнымъ до времени Екатерины II. Какъ ни странно иногда отступленія автора „Ядра“, какъ ни ошибочны бывають иногда его показанія, все же его книга несравненно выше „Исторіи“, т.-е. витѣватой родословной Грибоѣдова, или „Синониса“, который, слѣдуя постоянно литовскимъ и польскимъ источникамъ, перемѣшавать князей и событія, опуская главное, выставляя незначашее, сопоставляя разнорѣчивыя свидѣтельства объ одномъ и томъ же событіи. Книга Манкиева гораздо стройнѣе, послѣ описанія Татарскаго нашествія разсказъ событій по книженіямъ почти вездѣ правилень и встрѣчаются лѣтоковыя любопытныя извѣстія, до сихъ поръ неаходимыя въ источникахъ. Съ большимъ подробностями разсказываетъ авторъ о изгнѣ Новгородѣ Делгаради: причина тому заключается въ тогдашнемъ положеніи плѣлаго Русскаго народа, отчаянно боровагося со Шведами, и въ положеніи самого автора въ особеннсти; настоящая вражда и „полонное терпѣнье“ заставили живѣе припомнить неприязнь древнюю. Книга заключается похвалою Петру, который „всю Русь художестны и вѣдѣніемъ просвѣтилъ и будто снова переродилъ“. Описать подробно дѣянія Петра авторъ не могъ потому, что, какъ говорить онъ самъ, „будучи нѣ Швеціи въ плѣну подъ жестокииъ вѣрестомъ, едва выниисанное по объявленію сыскалъ могъ, а больше извѣстій и записокъ не имѣя, припужденнымъ нахожуся перо покинуть“³⁾.

Одинъ бѣжить за наукою въ Москву съ береговъ Вѣлаго моря, другой—изъ Астрахани, третій пишетъ Русскую Исторію въ шведскомъ плѣну, подъ жестокииъ арестомъ! Таковы были богатыри новой Россіи; духовная сила, выгущившая вслѣдствіе потрясеній преобразованія, была имъ *грузна*, припуждала къ подвигамъ, какъ была грузна физическииъ силушка древнихъ сказочныхъ богатырей. Къ такимъ же богатырямъ принадлежалъ и Татищевъ, который за границей, изучая горное дѣло, въ Москвѣ, въ трудахъ по монетной канцеляріи, въ Сибирь, устраивая горное дѣло, въ Самарѣ, будучи начальникомъ Оренбургской экспедиціи, не переставалъ заниматься Русскою Исторіею, собирать ея матеріалы и устранивать ихъ. Школа, усиліе науки въ Россіи, очищеніе и устройство роднаго языка составляютъ постоянныя мысли, постоянныя заботы Татищева. Въ мѣтѣи своемъ о монетной канцеляріи онъ предлагаетъ: „Учредить школу ремеселъ, гдѣ обучать, яко начало всѣхъ хитростей и просвѣщенія ума, ариометрики, геометріи, знаменованія механики рѣзнаго или вапна какъ плѣлыхъ тѣлесъ, такъ иъ плоскости и оброннаго,

¹⁾ Полн. Собр. Зак., № 7162.

²⁾ Полн. Собр. Зак., № 7021.

³⁾ См. мое сочиненіе: Писатели русской исторіи XVIII вѣка, помѣщенное въ Архивѣ историко-юридическ. свѣдѣній Калачова, кн. II, изд. 1.

архитектуры, химии и металлургии, т.-е. пробовать и разделять металлы, которые всё одна не во всѣхъ ремеслахъ великую пользу и приращеніе вѣдѣній мануфактурамъ приумножать способны. Языки же чувствственные учить, хотя для разговоровъ не весьма нужны, но паче чтобы могли другихъ языковъ полезныя книги читать и разумѣть. къ тому же надѣясь, что у насъ, отъ перазуміи грамматическихъ и риторическихъ правилъ, въ канцеляріяхъ неученные секретари и подъячіе весьма пространно и тепло, и сумнительно или весьма недоразумительно пишуть и не только бумаги, но и времени надъ шѣру теряють. И когда сіе малое училище, доброе начало воспріявъ, плодъ покажетъ, тогда удобно высшія науки начать, какъ то во всѣхъ государствахъ славныя академіи, малое начало положиа, современнѣе возросли¹⁾. Приѣхавъ въ Сибирь начальникомъ тамошнихъ горныхъ заводовъ, Татищевъ также сильно хлопочеть о школахъ.

Но, среди заботъ о техническомъ образованіи въ Россіи, что застало этого практическаго человека употреблять столько времени и трудовъ на Русскую Исторію? Татищевъ самъ рассказываетъ, что графъ Брюсъ, подъ начальствомъ котораго онъ служилъ, занимался составленіемъ русской географіи; сперва Татищевъ только помогалъ Брюсу въ этомъ дѣлѣ, а потомъ долженъ былъ одинъ взять на себя географическіе труды. Ставши разбираться въ нихъ хозяиномъ, Татищевъ замѣтилъ, что безъ поляой и вѣрной исторіи нельзя успѣть въ составленіи поляой и вѣрной географіи:—и вотъ ояъ начинаетъ заниматься Русскою Исторіею, собираетъ лѣтописи, дѣлаетъ выписки изъ лѣтописей и полныхъ историческихъ книгъ, потому что самъ знаетъ эти два языка; изъ книгъ же, написанныхъ на языкахъ ему неизвѣстныхъ, заставляетъ переводить все, относящееся къ Россіи. Собравши матеріалы, онъ приступаетъ къ пользованію ими, хочеть составить изъ нихъ обширный историческій трудъ. „Причина начатія сего моего труда“, говоритъ онъ, „хотя отъ графа Брюса, во въ продолженіе такъ многую сказанію и произведеній главнѣйшее было желаніе воздать должное благодареніе вѣчной славы и памяти достойному государю, его импер. в-ству Петру Великому за его высокую ко мнѣ показавшую милость, якоже къ славіи и чести моего любезнаго отечества“.

Предложивъ во введеніи понятіе исторіи, подъ которую разумѣетъ *опаніе* въ смыслѣ всѣхъ явлений и приключеній, а не однихъ только дѣлъ человеческихъ; предложивъ раздѣленіе исторіи на священную, церковную, политическую, ученую, Татищевъ переходитъ къ пользѣ исторіи, показавъ которую онъ считаетъ пужнымъ потому, что ему „не безъ приснорбности случалось слушать разсужденія о безполезности исторіи“. По мнѣнію Татищева, богословіе, юрисп., медикъ, администра-

торъ, дипломатъ, полководецъ не могутъ съ успѣхомъ исполнять своихъ должностей безъ знанія исторіи. Для Русскихъ знаніе своей исторіи пужно, чѣмъ знаніе исторіи другихъ народовъ; но и для Русскихъ пужно изученіе иностранной исторіи, а для иностранцевъ Русской: одни отечественные источники недостаточны для составленія вполнѣ безпристрастной исторіи, потому что отечественные писатели, въ своихъ сужденіяхъ, могли руководствоваться любовью или страхомъ Западно-европейскіе историкъ безъ знанія Русской Исторіи никакъ не могутъ уяснить себѣ исторіи древнихъ народовъ, обитавшихъ въ областяхъ нынѣшней Россіи; притомъ иностранцы только чрезъ изученіе Русской Исторіи могутъ получать средство опровергнуть ложь, сочиненную нашими врагами. Но Татищевъ, заставляя и своихъ и чужихъ учитья Русской Исторіи, долженъ былъ и отъ тѣхъ и отъ другихъ встрѣтить сильное возраженіе: да какой интересъ и какая польза отъ изученія исторіи народа, который сталъ извѣстенъ, получалъ значеніе только со вчерашняго дня, и что можетъ разсказать о своей исторіи народъ, который до вчерашняго дня пребывалъ въ невѣжествѣ, во тьмѣ; какіе историческіе памятники можно найти у такого народа? Разумѣется, Татищевъ, по средствамъ вѣка, не могъ научнымъ образомъ опровергнуть этого возраженія, показавъ невозможность знанія новой исторіи безъ знанія древней, невозможность писать исторію Россіи съ царя Михаила Феодоровича, или выбрать изъ древне-русской исторіи какое-нибудь царствованіе поажіе, напримеръ Іоанна Грознаго, какъ хотѣли дѣлать тогда въ академіи²⁾. Татищевъ, какъ собиратель древнихъ памятниковъ, оскорблялся мнѣніемъ, что такихъ памятниковъ не можетъ быть много, не можетъ быть достойныхъ вниманія историческихъ памятниковъ у народа, погрязавшаго во тьмѣ невѣжества, и написалъ: „Хотя насъ европейскіе историкъ тѣмъ перипають, яко бы мы исторіи древнихъ не имѣли и о древности своей не знали, для того что они о томъ, какія мы исторіи имѣемъ, неизвѣстны; а хотя иѣкоторые, сочиня выписки краткія или какое-либо обстоятельство, перенесли (указаніе на труды Миллера), то другіе, думая, что мы лучше оныхъ не имѣемъ, и для того оную презирають,—сему иѣкоторые наши невѣдущіе согласуютъ, а иѣкоторые, яе хотя въ древности трудиться и не разумѣя подлиннаго сказанія, яно бы для лучшаго изъясненія, но паче для потемнѣнія истины, басни сложя, внесли, и сущую правность сказанія древнихъ закрыли“. Второе печальное явленіе, на которое указываетъ Татищевъ, было необходимымъ слѣдствіемъ перваго: плохое знаніе Русской Исторіи по источникамъ не только въ XVIII или XVIII, но и въ XIX вѣкѣ плодило людей, ученыхъ самозванцевъ, которые не хотѣли въ древности потрудиться и однако на все имѣли готовое объясненіе. Татищевъ своими словами

¹⁾ Предложеніе его въ Госуд. архивѣ.

²⁾ Полн. Собр. Зак., № 6993.

вѣроятно обозначилъ Крекшина, извѣстнаго выдавателя басенъ подъ именемъ исторій.

Указавъ на то, что нужно для исторіи (обширная пачитанность, логика и реторика), изложивъ правила исторической критики, Татищевъ перечисляетъ источники Русской Исторіи, которые раздѣляетъ на: 1) общіе (Несторъ, Временникъ, Стенная книга, Хронографъ, Синописисъ); 2) предѣльные, т.-е. мѣстные лѣтописи; 3) анты; 4) участные, т.-е. биографіи, описанія отдѣльных событій, житія святыхъ. Краткіе отзывы о разныхъ перечисленныхъ источникахъ вообще правильны; между матеріалами Татищевъ упоминаетъ и о такихъ сочиненіяхъ, которыя были извѣстны ему только по имени и которыхъ, несмотря на всѣ старанія, онъ нигдѣ отыскать не могъ. Но если самъ Татищевъ откровенно говоритъ, канія книги у него были и канія онъ знаетъ только по имени, подробно разказывая, канія изъ нихъ входились у кого изъ извѣстныхъ людей, то, видя такую добросовѣстность, имѣемъ ли право обвинять его въ искаженія, подлогахъ и т. п.? Еслибъ онъ былъ писатель недобросовѣстный, то онъ написалъ бы, что все имѣлъ въ рукахъ, все читалъ, все знаетъ. Мы имѣемъ полное право въ его сводѣ лѣтописей принимать одно, отвергать другое, но не имѣемъ никакого права въ несправильности нѣкоторыхъ извѣстій обвинять самого Татищева.

Сперва Татищевъ началъ было сочинять „историческимъ порядкомъ“, сводя изъ разныхъ мѣстъ изъ одному дѣлу, и нарѣчивъ таиннымъ, какъ нынѣ наиболѣе явнигаль употребляемъ“. Но ясный смыслъ, изъ счастію, заставилъ Татищева переимѣнить намѣреніе: онъ нашелъ въ спискахъ лѣтописи разногласія, причѣмъ, сочиня исторію, разумѣется, долженъ былъ выбирать; кромѣ того, списки находились въ разныхъ рукахъ, отчего могли затеряться, — съсылаться на нихъ нельзя; „и еслибъ“, по словамъ Татищева, „нарѣчие и порядокъ ихъ переимѣнить, то опасно, чтобъ и вѣроятности не погубить“. Это заставило Татищева свести всѣ списки „дѣлмъ порядкомъ и нарѣчивъ“, каные въ древнихъ находятъ, собирая изъ всѣхъ полнѣйшее и обстоятельнѣйшее изъ порядковъ лѣтъ, канъ они написали, не переимѣняя, не убавлявая изъ нихъ ничего, кромѣ ненадлежащаго изъ свѣтской лѣтописи, яно житія святыхъ, чудеса, явленія и проч., которыя въ книгахъ церковныхъ обильнѣе находятъ, но пѣ по порядку пѣвторны на конѣ приложилъ; таножъ ничего не прибавлявалъ, развѣ необходимо нужное для выразумѣнія слоно положить, и то отличая вмѣстительною“. Потомъ, думая, что такой сводъ будетъ невразумительнъ для большинства читателей, и особенно неудобенъ для перевода на иностранные языки, Татищевъ перевелъ его на употребительный въ его время языкъ.

Послѣ исчисления матеріаловъ, Татищевъ предлагаетъ раздѣленіе своего труда на четыре части: первая заключаетъ извѣстія о лѣтописяхъ и описаніе трехъ главныхъ пародовъ — Скионы, Сарма-

товъ и Славянъ, до 860 года; вторая заключаетъ сводъ лѣтописныхъ извѣстій отъ 860 года до нашествія Татаръ; третья — отъ Татаръ до Іоанна III; четвертая — отъ Іоанна III до царя Михаила Феодоровича. Татищевъ хотѣлъ остановиться на избранныхъ царя Михаила вѣнерныхъ потому, что событія, вачиная съ этого времени, еще въ свѣжей памяти, и писать исторію воной династіи никому не будетъ трудно; вѣторыхъ потому, что „въ настоящей исторіи явятся многихъ знатныхъ родовъ великіе пороки, каные если писать, то изъ самыхъ или ихъ наследниковъ подыгнуть на злобу, а обойти оныя — погубить истину и яность исторіи, или вину ту на судившихъ обратить, ежебыло съ совѣстью несогласно“. При этомъ Татищевъ говоритъ, что нингъ, могшихъ быть ему полезными, собралъ онъ болѣе 1,000; жалуетъ на недостатокъ искусныхъ переводчиковъ, яз несправильность польскихъ сочиненій, искажавшихъ древнія имена переводомъ ихъ яа новыя; говоритъ, что принесли ему пользу лениконы: Буддеевъ всеобщій историческій, Гевіусовъ или Мартиньеровъ географическій, Байлевъ — исторіи критическій; но жалуетъ, что относительно Русской Исторіи въ нихъ нѣтъ ни одного вѣрнаго извѣстія, ибо иностранцы не знаютъ Русской исторіи и географіи: „И они въ томъ невнины“, прибавляетъ Татищевъ, „ногда того и у насъ нѣтъ“.

Введеніе свое Татищевъ заключаетъ уназаніемъ причины всѣхъ приключеній и дѣяній: эта причина, по его мнѣнію, есть умъ или отсутствіе его, глупость. Такой односторонній взглядъ соотвѣтствовалъ тому началу, которое было тогда на очереди въ преобразованной Россіи. Преобразование произошло вслѣдствіе того, что Русскіе сознали необходимость просвѣщенія, науки, для продолженія своей исторической жизни. Отсюда развитіе ума на первомъ планѣ, тогда какъ въ древней Россіи, при недостаткѣ просвѣщенія, умственного развитія, господствовало чувство, — другая „причина всѣхъ приключеній и дѣяній“. Какъ всякая сила человеческая, не умѣраясь другою, стремится изъ крайности, производитъ несправильности и заблужденія: такъ и чувство, въ умѣренное развитіемъ умственнымъ, просвѣщеніемъ, нело въ древней Россіи къ извѣстнымъ печальнымъ явленіямъ, вѣру прекращало въ суевѣріе. Произошелъ переворотъ, на очереди явилось другое начало, и мы также замѣчаемъ односторонность и слѣдствія ея, несправильности и заблужденія. Ревностные служители новаго начала, дѣти преобразования, научившись и начитавшись, въ своей враждѣ къ искаженію господствовавшего въ древней Россіи начала, къ тому, что они называли суевѣріемъ, не поняли, что съ однимъ умомъ безъ чувства въ исторіи ничего не дѣлается, что чувство есть начало зыждительное, тогда какъ умъ, неумѣренный чувствомъ, можетъ только сомнѣваться, отрывать и разрушать, но никогда ничего не создать и не спасти. Умники не поняли п не понимали, что въ Западной Европѣ

архитектуры, химіи и металлургіи, т.-е. пробовать и раздѣлять металлы, которые всѣ една не во всѣхъ ремеслахъ великую пользу и приращеніе всѣмъ мануфактурамъ приумножать способны. Языки же чужестранные учить, хотя для разговоровъ не весьма нужны, во паче чтобы могли другихъ языковъ полезныя книги читать и разумѣть. къ тому же нидихъ, что у насъ, отъ неразумія грамматическихъ и риторическихъ правилъ, въ канцеляріяхъ неученные секретари и подъячіе весьма пространно и темно, и сумвательно или весьма недоразумительно пишутъ и не токмо бумаги, но и времени надъ мѣру теряютъ. И когда сіе малое училище, доброе начало воспріявъ, плодъ покажетъ, тогда удобно высшія науки начать, какъ то во всѣхъ государствахъ славныя академіи, малое начало положи, современемъ возросли¹⁾. Пріѣхавъ въ Сибирь начальникомъ тамошнихъ горныхъ заводовъ, Татищевъ также сильно хлопочеть о школахъ.

Но, среди заботъ о техническомъ образованіи въ Россіи, что заставило этого практическаго чело-вѣка употреблять столько времени и трудовъ на Русскую Исторію? Татищевъ самъ рассказываетъ, что графъ Брюсъ, подъ начальствомъ котораго онъ служилъ, занимался составленіемъ русской географіи; сперва Татищевъ только помогалъ Брюсу въ этомъ дѣлѣ, а потомъ долженъ былъ одинъ взять на себя географическія труды. Ставши разбираться въ нихъ хозяиномъ, Татищевъ замѣтилъ, что безъ полвой и вѣрвой исторіи нельзя успѣть въ составленіи полной и вѣрвой географіи:—и вотъ онъ начинаетъ заниматься Русскою Исторіею, собираетъ лѣтописи, дѣлаетъ выписки изъ вѣмецкихъ и польскихъ историческихъ книгъ, потому что самъ знаетъ эти два языка; изъ книгъ же, написанныхъ на языкахъ ему неизвѣстныхъ, заставляетъ переводить все, относящееся къ Россіи. Собравши матеріалы, онъ приступаетъ къ пользованію ими, хочетъ составить изъ нихъ обширный историческій трудъ. „Причина язачія сего моего труда“, говоритъ онъ, „хотя отъ графа Брюса, но въ продолженіе такъ многую сказанію и произведеній главнѣйшее было желаніе воздать должное благодареніе вѣчной славы и памяти достойному государю, его импер. в—стну Петру Великому за его высокую ко мнѣ показанную милость, якоже къ славы и чести моего любезнаго отечества“.

Предложивъ во введеніи понятіе исторіи, подъ которою разумѣетъ *опытіе* въ смыслѣ всѣхъ явленій и приключеній, а не однихъ только дѣлъ чело-вѣческихъ; предложивъ раздѣленіе исторіи на священную, церковную, политическую, ученую, Татищевъ переходитъ къ пользѣ исторіи, показать которую онъ считаетъ нужнымъ потому, что ему „ве безъ прискорбности случалось слышать разсужденія о бесполезности исторіи“. По мнѣнію Татищева, богословы, юристы, медики, администра-

торы, дипломаты, полководцы не могутъ съ уснѣхомъ исполнять своихъ должностей безъ знанія исторіи. Для Русскихъ знаніе своей исторіи нужно, чѣмъ знаніе исторіи другихъ народовъ; но и для Русскихъ нужно изученіе иностранной исторіи, а для иностранцевъ Русской: одни отечественные источники недостаточны для составленія вполнѣ безпристрастной исторіи, потому что отечественные писатели, въ своихъ сужденіяхъ, могли руководствоваться любовью или страхомъ. Западно-европейскіе историки безъ знанія Русской Исторіи никакъ не могутъ уяснить себѣ исторіи древнихъ народовъ, обитавшихъ въ областяхъ нынѣшней Россіи; притомъ иностранцы только чрезъ изученіе Русской Исторіи могутъ получить средство опровергнуть ложь, сочиненную нашими врагами. Но Татищевъ, заставляя и своихъ и чужихъ учиться Русской Исторіи, долженъ былъ и отъ тѣхъ и отъ другихъ встрѣтить сильное возраженіе: да какой интересъ и какая польза отъ изученія исторіи народа, который сталъ извѣстенъ, получилъ значеніе только со вчерашняго дня, и что можетъ рассказать о своей исторіи народъ, который до вчерашняго дня пребывалъ въ невѣжествѣ, во тьмѣ; какіе историческіе памятники можно найти у такого народа? Разумѣется, Татищевъ, по средствамъ вѣка, не могъ научнымъ образомъ опровергнуть этого возраженія, показавъ невозможность знанія новой исторіи безъ знанія древней, невозможность писать исторію Россіи съ царя Михаила Феодоровича, или выбрать изъ древне-русской исторіи какое-нибудь царствованіе поажіе, напримеръ Іоанна Грознаго, какъ хотѣли дѣлать тогда въ академіи²⁾. Татищевъ, какъ собиратель древнихъ памятниковъ, оскорблялся мнѣніемъ, что такихъ памятниковъ не можетъ быть много, не можетъ быть достойныхъ вниманія историческихъ памятниковъ у народа, погрязавшаго во тьмѣ невѣжества, и писалъ: „Хотя насъ европейскіе историки тѣмъ порицаютъ, яко бы мы исторіи древнихъ не имѣли и о древности своей не знали, для того что они о томъ, какія мы исторіи имѣемъ, неизвѣстны; а хотя нѣкоторые, сочиня выписки краткія или какое-либо обстоятельство, перенесли (указаніе на труды Миллера), то другіе, думая, что мы лучше оныхъ не имѣемъ, и для того оную презираютъ, — сему нѣкоторые наши *невоздужіе соласуютъ*, а нѣкоторые, ве хотя къ древности трудиться и не разумѣя подлиннаго сказавія, яко бы для лучшаго изъясненія, во паче для потемнѣнія истины, басни сложа, внесли, и сущую правность сказанія древнихъ закрыли“. Второе печальное явленіе, на которое указываетъ Татищевъ, было необходимымъ слѣдствіемъ перваго: плохое знаніе Руской Исторіи по истинкамъ ве только въ XVII или XVIII, но и въ XIX вѣкѣ плодило людей, ученыхъ самоанцевъ, которые не хотѣли въ древности потрудиться и однако на все имѣли готовое объясненіе. Татищевъ своими словами

¹⁾ Предложеніе его въ Госуд. архивъ.

²⁾ Полн. Собр. Зак., № 6993.

вѣроятю обозначилъ Крекивива, пзвѣстнаго выдавателя басенъ подъ именемъ исторіи.

Указавъ на то, что нужно для историка (обширная начитанность, логика и реторика), изложивъ правила исторической критики, Татищевъ перечисляетъ источники Русской Исторіи, которые раздѣляетъ на: 1) общіе (Несторовъ Временникъ, Степенная книга, Хронографъ, Синописи); 2) предѣльные, т.-е. мѣстные лѣтописи; 3) акты; 4) частные, т.-е. биографіи, описанія отдѣльныхъ событій, житія святыхъ. Краткіе отзымы о разныхъ перечисленныхъ источникахъ вообще правильны; между матеріалами Татищевъ упоминаетъ и о такихъ сочиненіяхъ, которыя были извѣстны ему только по имени и которыхъ, несмотря на всѣ старанія, онъ выгдѣ отыскать не могъ. Но если самъ Татищевъ откровенно говоритъ, какія книги у него были и какія онъ знаетъ только по имени, подробно разсказывая, какія изъ нихъ находились у кого изъ извѣстныхъ людей, то, видя такую добросовѣстность, имѣемъ ли право обвинять его въ искаженіяхъ, подлогахъ и т. п.? Еслибъ онъ былъ писатель недобросовѣстный, то онъ вписалъ бы, что все имѣлъ въ рукахъ, все читалъ, все знаетъ. Мы имѣемъ полное право въ его сводѣ лѣтописей принимать одно, отвергать другое, но не имѣемъ никакого права въ несправильности нѣкоторыхъ пзвѣстій обвинять самого Татищева.

Сперва Татищевъ нчаль-было сочинять историческимъ порядкомъ, сводя изъ разныхъ мѣстъ къ одному дѣлу, и нарѣчимъ такимъ, какъ нынѣ наиболѣе въ книгахъ употребляемъ⁴. Но ясный смыслъ, къ счастью, заставилъ Татищева переимѣнить имѣніе: онъ нашелъ въ спискахъ лѣтописи разногласія, причемъ, сочиняя исторію, рзвѣшется, долженъ былъ выбирать; кромѣ того, списки находились въ разныхъ рукахъ, отчего могли потеряться, — ссылаться на нихъ нельзя; «и еслибъ», по словамъ Татищева, «нарѣчіе и порядки ихъ переимѣнить, то опасно, чтобъ и вѣроятности не погубить». Это заставило Татищева свести всѣ списки «тѣмъ порядкомъ и нарѣчіемъ, каковыя въ древнихъ находятся, собирая изъ всѣхъ позднѣйшее и обстоятельнѣйшее въ порядокъ лѣтъ, какъ они написали, не переимѣняя, не убавлявая изъ нихъ ничего, кромѣ ненадежнаго къ свѣтской лѣтописи, яко житія святыхъ, чудеса, явленія и проч., которыя въ книгахъ церковныхъ обильнѣе находятся, но и тѣ по порядку нѣкоторые на концѣ приложили; такожъ ничего не прибавлявалъ, развѣ необходимо нужное для выразумѣнія слово положить, и то отпичалъ вмѣстительнымъ». Потомъ, думая, что такой сводъ будетъ невразумителенъ для большинства читателей, и особенно неудобенъ для перевода на иностранные языки, Татищевъ перевелъ его на употребительный въ его время языкъ.

Послѣ исчисленія матеріаловъ, Татищевъ предлагаетъ раздѣленіе своего труда на четыре части: первая заключаетъ извѣстія о лѣтописяхъ и описаніе трехъ главныхъ ивродовъ — Скивоиъ, Сарм-

товъ и Славявъ, до 860 года; вторая заключаетъ сводъ лѣтописныхъ вѣдѣній отъ 860 годъ до нашествія Татаръ; третья — отъ Татаръ до Іоанна III; четвертая — отъ Іоанна III до царя Михаила Феодоровича. Татищевъ хотѣлъ остановиться на избранныхъ царя Михаила вопервыхъ потому, что событія, начиная съ этого времени, еще въ свѣжей памяти, и писать исторію новой династіи никому не будетъ трудно; вовторыхъ потому, что «въ настоящей исторіи явятся многіе знатныхъ родовъ великіе пороки, которыя если писать, то ихъ самихъ или ихъ наслѣдниковъ подвигнуть на злобу, а обойти оныя — погубить истину и ясность исторіи, или вину ту въ судившихъ обратить, еже было съ совѣстью несогласно». При этомъ Татищевъ говоритъ, что книгъ, могшихъ быть ему полезными, собралъ онъ болѣе 1,000; жалуется на недостатокъ искусныхъ переводчиковъ, на несправильность польскихъ сочиненій, искажавшихъ древнія именъ переводомъ ихъ на новыя; говоритъ, что принесли ему пользу лексиконы: Буддеевъ всеобщій историческій, Гевсіусовъ или Мартиньеровъ географическій, Вайлевъ — исторіи критическій; но жалуется, что относительно Русской Исторіи въ нихъ нѣтъ ни одного вѣрнаго пзвѣстія, ибо иностранцы не знаютъ Русской исторіи и географіи: «И они въ томъ невинны», прибавляетъ Татищевъ, «когда того и у насъ нѣтъ».

Введеніе свое Татищевъ заключаетъ указаніемъ причины всѣхъ приключеній и дѣяній: эта причина, по его мнѣнію, есть умъ или отсутствіе его, глупость. Такой односторонній пзглядъ соотвѣтствовалъ тому началу, которое было тогда въ очередь въ преобразованной Россіи. Преобразование произошло вслѣдствіе того, что Русскіе сознали необходимость просвѣщенія, науки, для продолженія своей исторической жизни. Отсюда развитіе ума на первомъ планѣ, тогда какъ въ древней Россіи при недостаткѣ просвѣщенія, умственного развитія, господствовало чувство. — другая, причина всѣхъ приключеній и дѣяній⁴. Какъ всякая сила человеческая, не умѣряясь другою, стремится къ крайности, производитъ несправильности и заблужденія: такъ и чувство, не умѣряемое развитіемъ умственнымъ, просвѣщеніемъ, вело въ древней Россіи къ извѣстнымъ печальнымъ явленіямъ, тѣру превращало въ суевѣріе. Произошелъ перепоротъ, на очереди явилось другое начало, и мы также замѣчаемъ односторонность и слѣдствія ея, несправильности и заблужденія. Реальности служители новаго начала, дѣти преобразования, научившись и начитавшись, въ своей враждѣ къ искаженію господствовавшего въ древней Россіи начала, къ тому, что они называли суевѣріемъ, не поняли, что съ однимъ умомъ безъ чувства въ исторіи ничего не дѣлается, что чувство есть начало пзжителное, тогда какъ умъ, неумѣряемый чувствомъ, можетъ только сомнѣваться, отрицать и разрушать, но никогда ничего не создать и не спасти. Умники не поняли и не понимали, что въ Западной Европѣ

такъ-называемые Средніе вѣка, вѣка варварства и невѣжества, были вѣками зигидательными для государства и общества, потому что тогда господствовало чувство; а когда наступило господство другого направленія, — умственное развитіе, сомнѣніе, то зигидательства не видимъ, — видимъ болѣе или менѣе правильное развитіе созданнаго, да и то только при помощи чувства, одушевленія, нѣры.

Но отъ увлеченій Татищева, понятныхъ при такомъ ревностномъ служеніи повому началу, при сильной борьбѣ съ искаженіемъ начала, господствовавшего въ древней Россіи, возвратился къ заслугамъ его. Татищевъ положилъ начало изслѣдованію о Несторѣ, первый утвердилъ за нимъ древнѣйшую южную лѣтопись; перный указалъ мѣсто, гдѣ Несторъ долженъ былъ остановиться, первый указалъ на позднѣйшія вставки, и хоти указанныя имъ мѣста болѣе принадлежать начальному лѣтописцу, чѣмъ другія, но здѣсь важны приемы, взглядъ на дѣло, а не отдѣльныя замѣчанія, которые могутъ быть невѣрны или спорны. Татищевъ съ презрѣніемъ отвергаетъ старанія выводить Русовъ отъ библейскаго Раса и т. п. Руссы, по мнѣнію Татищева, Финны, но они же могутъ быть причислены и къ Варягамъ вѣсть съ Скандинавами, потому что это названіе промисла (разбойничества), а не народное. Татищевъ высказалъ мысль о древности Славянъ въ Европѣ и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они теперь обитаютъ. Разсужденіе, гдѣ авторъ отвергаетъ обычное тогда производство Москвы отъ Мосоха и тому подобныя, можетъ служить, по тому времени, образцомъ здраваго смысла, яснаго взгляда на предметъ. Татищевъ отвергъ существованіе грамоты, данной Славянамъ Александромъ Македонскимъ; но отстранено сомнѣніе насчетъ подлинности договора Олега съ Греками. Въ примѣчаніяхъ къ сиуду лѣтописей не оставляю безъ объясненія почти при одного вышуклаго явленія древней русской жизни.

Таковъ трудъ Татищева, пзвѣстный подъ названіемъ Исторіи Россійской. Заслуга Татищева состоитъ въ томъ, что онъ началъ дѣло какъ слѣдовало начать: собралъ матеріалы, подвергъ ихъ критикѣ, свелъ лѣтописи въ извѣстїи, снабдилъ ихъ примѣчаніями географическими, этиографическими и хронологическими, указалъ на многіе важные вопросы, послужившіе темами для позднѣйшихъ изслѣдованій, собралъ извѣстія древнихъ и новыхъ писателей о древнѣйшихъ состояніи страны, получившей послѣ названіе Россіи, — однимъ словомъ, указалъ путь и средства своимъ соотечественникамъ заниматься Русскою Исторіею. Кто посвятилъ себя научнымъ изслѣдованіямъ, тотъ знаетъ, какъ важны первыя указанія на предметъ, на его различныя стороны, какъ бы мнѣнія перваго указателя ни были неправильны; тотъ оцѣнитъ важныя заслуги Татищева, какъ пернаго указателя, не говорю уже о томъ, что мы обязаны Татищеву сохраненіемъ извѣстій изъ такихъ списковъ лѣтописи, которые, быть можетъ, навсегда для насъ потеряны.

Несмотря однако на такое важное значеніе труда Татищева, трудъ этотъ былъ отвергнутъ современниками. Послупаемъ самого антора о приѣмѣ, который получила его рукопись: „Какъ скоро я Исторію сію въ порядкѣ привелъ и примѣчаніями нѣкоторыхъ мѣста изяснилъ, прибывъ въ 1739 году въ С.-Петербургъ, многими оную показывалъ, требуя къ тому помощи и разсужденія, дабы могъ что пополнить, а невѣстное изяснить, — такъ скоро я принужденъ былъ отъ разныхъ разныхъ сужденія слышать: мному то, другому другое неправо было; что одинъ хотѣлъ, дабы пространнѣе и яснѣе написать, то самое другой совѣтовалъ сократить или совѣтъ оставить..... Одни предлагали недостатокъ во мнѣ наукъ, но тѣмъ я вышеобъявленное (что преславные философы въ сочиненіи исторій погрѣшаютъ, и не науки полезныя сочиняютъ) къ моему извиненію представилъ, разсуждая, когда они болѣе науками преисполнены, то-бъ сами за сіе весьма важное отечеству изыались и лучше сочинили. Другіе о порядкѣ и складѣ порицали, которыми кратко снѣ изяснилъ: что я не нове и не для увеселенія читающихъ краснорѣчивое сложеніе сочиняю, но отъ старыхъ писателей самими ихъ порядкомъ и нарѣчіемъ собирать, какъ они положили, а притомъ если что для изясненія отъ иноязычныхъ нужно было, то я такъ переводилъ, чтобъ сущей разумъ онаго писателя показать, дабы сущія дѣянія или приключенія ясны и доказательны были, а о сладкорѣчїи и критикѣ не прилежалъ; а какъ въ философїи не ученъ, для того я всѣ дивныя, чудесныя и не довольно вѣроятныя дѣла мало, или весьма не толковалъ, опасаясь, дабы за недостатокъ оныхъ наукъ, въ чемъ не погрѣшилъ. Вмѣсто же того прилежалъ, чтобъ необходимо къ гражданской исторїи нужныя обстоятельства, т.-е. время — когда, мѣсто — гдѣ я родъ государей или народовъ, о которыхъ скажется, изыселнилъ. Ежели же гдѣ моего мнѣнія или довода какая погрѣшность пвится, то надѣюсь, что благоразумный можетъ легко презрѣть, разсуждая, что еще долнее ли одна исторїя, какою бы она мудрецомъ и въ наукахъ всѣхъ прославленнымъ сочинена ни была, никогда совѣтъ совершенно не явилась, и отъ неученыхъ иногда полезное учила. Чему въ примѣръ Несторъ преподобный: за его добротой и отъ отечеству трудъ нѣной похвалы и благодаренія достоинъ; ибо если бы онъ начало не учинялъ, то бы можетъ и другой не скоро къ сочиненію онаго взялся. Для того какъ первыхъ, такъ и другихъ не ноюся, — и порицать не пристойно, но паче прилежать о томъ, чтобъ тѣ погрѣшности исправить и въ лучшее состояніе для пользы общей привести. Другіе разсуждаютъ, пко бы древнихъ временъ исторій вновь лучше и полнѣе переписать сочинить не можно, развѣ отъ себя что мыслить, котораго ради яко бы все новосочиненное о древности правымъ называть не можно; но на сіе отгѣ-

часть сама сія собранная исторія, когда благосклонный читатель увидитъ дополненія, изъясненія и доказательства отъ такихъ древнихъ писателей, о которыхъ онъ прежде не думалъ, чтобы въ такомъ отъ насъ отдаленіи о насъ или нашихъ предкахъ писали, да можетъ не токмо книги тѣхъ не читать, но именъ ихъ не слышать, то онъ по долгу повѣритъ, что еще прилежному рачителю и изъ другихъ потребныхъ къ тому языкахъ искусному болѣе сего обрѣсти, изъяснить и дополнить возможно, слѣд. сей мой трудъ, и познавъ причину моего начала, въ продерзость мнѣ не поставитъ⁴. Но всѣ возраженія остались тщетными: Татищевъ не выдалъ изданія своего труда.

Въ тѣсной связи съ историческими трудами Татищева находится его разсужденіе, написанное въ 1730 году п направленное противъ Голицынскаго замысла ограничить власть императрицы Верховнымъ Совѣтомъ. Вооружаясь противъ поступковъ членовъ Совѣта, Татищевъ говоритъ: „По закону естественному избраніе (государя) должно быть согласіемъ ясныхъ подданныхъ, нѣкоторыхъ персонально, другихъ чрезъ повѣренныхъ, какъ такой порядокъ по многимъ государственнымъ учрежденіямъ, а не четыремъ или пяти человѣкамъ, какъ нынѣ непорядочно учинено⁵. Отстраняя вопросъ о незаконности избранія Анны, потому что народъ доволенъ персоною ея величества, Татищевъ обвиняетъ верховниковъ въ томъ, что „они дерзнули собою единовластительство отстояти и ввести аристократію, объявляя намъ ея величества письмо п пункти, яко бы она сама по своей волѣ учинила, и принуждаютъ насъ, подъ образомъ слышанья, оное подписками утвердить, яко бы мы изъ той нвной продерзости слѣдовали. И какъ они самовольно власть себѣ похитили, включая достоинство и преимущество всего шляхетства и другихъ сановъ, то намъ должно и необходимо нужно съ прилежностію разсмотрѣть и представить, что къ пользѣ государства вадлежитъ, и оное свое право записать по крайней возможности, не давая тому законѣтъ, и паче опасаться (должно), чтобы они, видя насъ въ оплошности, на большій беспорядокъ не дерзнули⁶. Въ своемъ разсмотрѣніи Татищевъ говоритъ, что въ отсутствіи государя ничто не можетъ быть измѣнено иначе какъ общими народными созволеніемъ. Притомъ въ настоящемъ случаѣ не было никакой нужды и пользы въ измѣненіи образа правленія, а только великій вредъ. Въ Россіи полезныя всякихъ другихъ формъ самодержавіе, по обширности государства, окруженнаго враждебными сосѣдями, и по причинѣ отсутствія прощшенія въ народѣ, который потому не можетъ хранить заковы безъ принужденія, изъ одного сознанія пользы и вреда. Вся Русская Исторія служить тому доказательствомъ: Россія процвѣтала отъ Юрика до Мстислава Великаго, благодаря единовластію; бѣдствовала во время „блупутства“ княжескихъ междоусобій; поднялась съ Іоанна III; опять пришла въ печальное состояніе

въ Смутное время, когда бояре, при Шуйскомъ, ограничили власть государеву. Потомъ Россія опять поднимается, благодаря усиленію самодержавія при царѣ Алексѣѣ, и получаетъ великую славу, честь и пользу отъ самовласти Петра. На возраженіе о злоупотребленіяхъ самодержавія Татищевъ отвѣщаетъ примѣромъ шляхтича, безумно разоряющаго свой домъ; яо влѣдствие этого явленія никто не сниметъ воли со всего шляхетства въ правленіи и не возложитъ его на холопей. Такъ какъ желавшіе ограниченія особенно наставляли на вредъ отъ временщиковъ п на ужасы Тайной Канцеляріи, то Татищевъ долженъ былъ возражать, что бываютъ вреднички дурные, бываютъ и хорошие, п Тайная Канцелярія, порученная хорошему человѣку, мало вредна. Но Татищевъ, подобно многимъ изъ шляхетства, не считалъ безполезными нѣкоторыя измѣненія въ существующихъ порядкахъ; онъ хотѣлъ только, чтобы перемены совершались законнымъ путемъ. По его мнѣнію, для нышняго управленія долженъ былъ находиться при императрицѣ Сенатъ изъ 21 члена; для дѣлъ внутривней экономіи долженствовало быть другое учрежденіе изъ 100 человѣкъ, которые бы занимались дѣлами по третямъ года; въ случаяхъ чрезвычайныхъ, какъ напримѣръ война или ковычаина государя, съѣзжаться всѣмъ п присутствовать въ общемъ собраніи цѣлый мѣсяцъ. На высшія мѣста въ гражданскомъ управленіи и войскахъ поступать посредствомъ баллотировки; новые законы издавать не иначе какъ послѣ подробнаго разсмотрѣнія во всѣхъ коллегіяхъ п Сенатѣ; въ Тайной Канцеляріи, вмѣстѣ съ назначеннымъ отъ государыни правителемъ, должны присутствовать по крайней мѣрѣ два сенатора; при арестѣ Тайная Канцелярія не касается мнѣнія арестуемаго. Для шляхетства должны быть устроены во всѣхъ городахъ училища; моложе 18 лѣтъ не брать въ службу и не держать долѣе 20 лѣтъ. Вѣдному деревенскому духовенству дать возможность содержать дѣтей въ училищахъ и самимъ не обрабатывать земли; остатки же отъ доходовъ духовенства употреблять на богоугодныя и полезныя государствену дѣла; купечество избавить отъ притѣсненій п дать средства къ умноженію мануфактуръ и усиленію торговли.

Говоря о заслугахъ Татищева для Русской Исторіи вообще, нельзя не упомянуть также о заслугахъ его для исторіи русскаго права; п здѣсь онъ является первымъ издателемъ памятниковъ п первымъ истолкователемъ ихъ: такъ приготовлены имъ къ изданію „Русская Правда“ п „Судебникъ царя Іоанна“ съ дополнительными статьями. Въ примѣчаніяхъ къ „Судебнику“ видимъ перую попытку объяснить наши древніе юридическіе термины; п здѣсь, какъ во введеніи и въ примѣчаніяхъ къ своуд лѣтописей, разсѣяны любопытныя указанія на потерянные для насъ памятники и на современныя или на ближайшія ко времени автора событія. П здѣсь заслуга Татищева увеличивается при сравненіи его понятій съ понятіями современниковъ о предпри-

натыхъ имъ трудахъ, — такъ онъ говоритъ въ предисловіи къ изданію „Русской Правды“ и „Судебника“: „Не безыцѣстно и сіе, что невѣдущіе пользы изъ того оныя древности не токмо складомъ и нарѣчіемъ порицаютъ, но ихъ и печать болѣе за вредъ и поношеніе, нежели за пользу и честь почитаютъ, говоря: „Когда мы ихъ въ судѣ употреблять не можемъ, то они останутся втуне, и что ихъ странное сложеніе и обстоятельства поясны“. Да оное никто мудрый яе скажетъ, развѣ нецѣлѣйшій древностей, не токмо иностранныхъ, но и своихъ. По сей причинѣ мною не въ избытокъ изъяснить, что всякая древность къ знанію полезна, для котораго многіе мудрые люди съ великимъ тщаніемъ прилагаютъ древнія исторіи собирать и для пользы всѣхъ издавать“. Наполеонъ Татищеву же принадлежать и первые труды по русской географіи.

Мы видѣли, что Татищевъ былъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ борцовъ за новое начало, которому стала служить преобразованная Россія, и въ этомъ значеніи своемъ враждовалъ къ началу, господствовавшему въ древней Россіи, яе умѣвъ отдѣлить самого начала отъ тѣхъ явленій, которыя были произведены одностороннимъ господствомъ его и которыя необходимо вызвали противодействие въ эпоху преобразованія. Въ подобныхъ эпохи человекъ бываетъ не въ состояніи назначить себѣ границы, далѣе которыхъ идти не долженъ въ своемъ противодействіи старому началу, отчего вь бываетъ, что, спѣша обрѣзать вредные наросты, часто задѣваютъ за живое, здоровое тѣло. Вооружаясь противъ пароста, естественно образовавшагося въ древней Россіи влѣдствіе исключительнаго господства чувства безъ умственного развитія, вооружаясь противъ суетвѣрія, поборники умственного развитія часто не умѣли опредѣлять границъ между суетвѣріемъ и вѣрою. Преобразовательная эпоха въ Россіи соотвѣтствовала въ известномъ отношеніи реформаціонной эпохѣ на Западѣ, и только великій смыслъ и русская природа Преобразователя удержали его отъ крайностей на скользяй и покатый дорогѣ реформаціоннаго движенія. Но другіе не сдерживались, тѣмъ болѣе что, съ одной стороны, увлекались новыми учителями, новыми книгами, а съ другой — раздражались противодействіемъ старыхъ учителей, которые требовали сохраненія своихъ старыхъ правъ, не имѣвъ, къ несчастію, большихъ нравственныхъ средствъ для поддержанія своихъ требованій. Сдѣлаетъ ревностный слуга новаго начала выходку противъ этихъ требованій, не поддерживаемыхъ нравственными средствами, — и старые учителя или люди, служащіе старому началу во имѣхъ его проявленіяхъ, расточаютъ ему названія вольнодумца, безбожника, частію потому, что не могутъ опредѣлить настоящаго смысла этихъ словъ, частію потому, что противники ихъ, въ минуту увлеченія, переходятъ должныя границы и дѣйствительно становятся виновны сами не желая и не замѣчая этого. Къ такимъ людямъ

принадлежалъ и Татищевъ, котораго, какъ говорятъ, Петръ Великій посвоему, безцеремонно прочулъ за вольнодумство. Какого рода были рѣчи, возбуждавшія гнѣвъ Петра, мы не знаемъ; но что въ борьбѣ съ суетвѣріемъ онъ перешелъ границы, — это видно изъ его сочиненій, видно такъ же увлеченіе его въ борьбѣ съ старыми учителями, которые являлись въ его глазахъ охранителями суетвѣрія. За это увлеченіе онъ былъ наказывъ потемнѣніемъ смысла при объясненіи историческихъ явленій. Такъ, напримѣръ, онъ говоритъ: „Въ Россіи науки не токмо читать и писать, но языковы, Греческаго — отъ самаго пріятія нѣры Христовой, а потомъ и Латинскій языкъ введенъ, и многія училища устроены были; но извѣстіемъ Татаръ какъ власть государей умалилася, а духовныхъ возрасла, тогда имъ, для приобрѣтенія большихъ доходовъ и властв, полезнѣе явилось народъ въ темнотѣ невѣдѣнія и суетвѣрія содержать, — для того все ученіе въ училищахъ и въ церквахъ пресѣкли и оставили“. Здѣсь что ни слово, то ошибка.

На 54-мъ году жизни печальныя обстоятельства возбудили въ Татищевѣ религиозное чувство, подъ вліяніемъ котораго онъ написалъ завѣщаніе сыну. Домострой преобразовательной эпохи. Совѣту сына учиться въ Законѣ Божіемъ, день и ночь, Татищевъ указываетъ необходимыя для этого поученія книги: Кровагъ Библии, сочиненія учителей церковныхъ, взданныя въ его время въ Россіи истолкованія десяти заповѣдей и блаженствъ предлагаетъ вмѣстѣ катихизиса; „Юности честное зерцало“ считаетъ лучшимъ правоученіемъ. „Прологи и житія святыхъ въ Минеяхъ - Четьихъ надобно читать такому, кто довольно въ письмѣ святомъ искусился и могъ бы довольно разсудить, ибо хотъ въ нихъ многія исторіи въ истинѣ бытія кажутся оскудѣваютъ и перазсуднымъ соблазнамъ къ сомнѣтельству о всѣхъ въ нихъ положенныхъ подати могутъ, однакожъ тѣмъ не огорчавшійся. Но разумѣй, что все оное къ благоуханному наставленію предписано, и тѣмъ не подражаги дѣламъ ихъ благимъ“. Татищевъ не совѣтуетъ сыну вступать въ религиозные споры, ибо отъ этого могутъ быть дурныя слѣдствія, какъ и съ нимъ самимъ случилось. „Я хотъ о Богѣ и правотѣ божественнаго закона нѣкогда сомнѣнія не имѣлъ, но хотъ съ кѣмъ въ разговоръ или пріепе вступалъ, но потому, что я нѣкогда о убыткахъ, законахъ человѣческихъ въ тягость положенныхъ, говоривалъ, отъ немысленныхъ и безразсудныхъ невѣдущихъ Божьяго закона, и токмо человѣческіе уставы противу законѣданія Христова чтущихъ, не только за еретика, но и за безбожника почитанъ и немало невѣснаго поношенія и бѣдъ претерпѣлъ; токмо до днесь, благодатію Божіею и великодушіемъ презрѣвъ такіа клеветы и злоназвѣренія терпѣливостію преодолевъ, ихъ лицемернымъ поступкамъ и фарисейскимъ ученіямъ не поспѣдовалъ“. Въ этой выходкѣ противъ такъ-называемыхъ человѣческихъ уставовъ указывается про-

тестантная исходная точка, дающая такой простор отрицанию.

Любопытно излунуть, какъ Домострой XVIII вѣка отнесся къ женщинамъ: „Имѣй въ памяти“, говоритъ Татищевъ сыну, „что жена тебѣ не раба, но товарищъ, помощница и во всемъ другомъ должна быть неллицемѣрнымъ; такъ и тебѣ съ ней должно быть, въ воспитаніи дѣтей обще съ нею прилскавъ, въ твердомъ состояніи домъ въ правленіе ея поручать, а затѣмъ и самому велѣпно стно смотрѣть. Однакожъ хранишься надлежитъ, чтобъ тебѣ у жены не быть подъ властію: сіе для мужа очень стыдно, и чрезъ то можешь у всѣхъ о себѣ худое мнѣніе подать и слабость своего ума изъяснить. Сихъ примѣровъ нынѣ весьма уже довольно видимъ, а особливо высокопарныхъ, а лучше сказать — глупыхъ жены безразсудно того желаютъ, иногда своею безумною гордостью, подлыми пересмѣшками, пустымъ болтаніемъ, дурацкою ревностію безвинно честныхъ людей много вредятъ и поносятъ; а сами всегда такія пустологи и негодницы болше всѣхъ въ томъ обращаются, и, думая закрыты тѣмъ нравамъ свои пороки, непрестанно бредятъ какъ понуги, что имъ на мысль придетъ, а болше онѣ подобны соннымъ или въ горячкѣ больнымъ, которые говорятъ, а о чемъ — послѣ и сами не знаютъ, а за то иногда твкую бѣду или несчастье мужу своему наносить, что онъ, невинно получа себѣ отъ женينو глупости новыхъ и неизвѣстныхъ злодѣевъ, принужденъ будетъ страдать и несчастье терпѣть“. Въ этихъ словахъ слышится раздраженіе, какъ будто самъ авторъ страдалъ отъ подобной женщины... Дѣйствительно, Татищевъ не зналъ семейнаго счастья и долженъ былъ развѣстаться съ своею женою. Впрочемъ, мы не имѣемъ права заподозрить изъ преувеличенія этого портрета нѣкоторыхъ русскихъ женщинъ первой половины XVIII вѣка, ибо термъ не могъ воспитать русской женщины для свободы, и мы видѣли примѣры тому въ первыхъ женщинахъ, выросшихъ изъ терма, мы должны только замѣтить, что подлѣ портрета женщины, нарисованнаго Татищевымъ, мы встрѣчаемъ портретъ княгини Наталіи Борисовны Долгорукой; также нсгрѣчаемъ любопытный портретъ той молодой жены, которая такъ заблудилась, хотъ и понапрасну, объ ученіи своего мужа. Вообще мы должны замѣтить, что семейная реформа Петра, освобожденіе женщины изъ терма, совершилась скоро и безпрепятственно: доказательство, что термное заключеніе женщины коренилось не въ *умоначертаніи* нашихъ предковъ, не въ канѣхъ нбудь религиозныхъ возрѣніяхъ, напесенныхъ изъ Византии, а въ извѣстныхъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ. Грубость нравовъ дѣлала невозможнымъ пребываніе женщины изъ мужскомъ обществѣ, ибо въ человѣкѣ не умираетъ сознаніе, что женщина есть блюстительница семейной нравственности, семейнаго наряда и потому должна находиться въ средѣ болѣе чистой; съ другой стороны,

давно ли у насъ являлась возможность для дѣвушки выходить безъ провожатаго изъ дома, да и внилась ли еще полная возможность? И такъ, дѣвушка, если у нея нѣтъ провожатаго, должна оставаться дома; усильте неблагоприятныя условія, по которымъ дѣвушка, молодая женщина, и вообще женщина, вообще существо слабое, не можетъ безопасно выйти изъ дому, — и вы прилетѣте къ необходимости для женщины сидѣть по болышей части дома; прибавьте сюда, что некуда и не-зачѣмъ ей выходить изъ дому, ибо общество не можетъ представить ей пріятныхъ развлеченій, — и ны естественно дойдете до терма, и вы станете прибѣгать за объясненіемъ явленія къ какимъ-нибудь небывалымъ византийскимъ вліяніямъ. Ни одинъ современный писатель не говоритъ, что семейныя реформы Петра встрѣтили сопротивление со стороны какихъ-нибудь византийскихъ вліяній: гдѣ же основаніе предполагать эти вліянія?

Любопытно разсужденіе новаго Домостроя о разныхъ рокахъ службы для дворянства и о другихъ сословіяхъ. Придворная служба, какъ она была въ описываемое царствованіе, ей нравилась Татищеву, особенно потому, что это былъ чело-вѣкъ, пропитанный понятіями Петровскаго царствованія, отличавагося простотою и бережливостію. „Петръ Великій“, говоритъ онъ, „который нелполюбленъ единственно дѣлами своими показывалъ, сей чинъ придворныхъ ни во что выѣплялъ и въ равнѣ пхъ не токмо на концѣ, яо весьма низкій положилъ: у него оныя весьма въ презрѣніи были, и лучше сказать, что нкого яе было. Нынѣ же оныя рангами, жалованьемъ и другими преимуществы противъ европейскихъ государствъ пожалованы; то я, взирая на ихъ строптивое житіе и обхожденіе, тогда-бъ тебѣ оного искать не совѣтовалъ, пояже тутъ лицемерство, коварство, лесть, заннсть и несправедлѣ, едва ли не все вмѣсто добродѣтели происходитъ; а нѣкоторые уничиженіемъ ищутъ свое благополучіе пріобрѣсти, несмотря на то, что губятъ невинныхъ, сами скорѣй судомъ Божесимъ погибнутъ“. Относительно дворянской службы вообще Татищевъ объявляетъ сыну, что жалованьемъ если прожить можно, но скопить деньги и на нихъ пріобрѣсти болѣе 100 душъ нельзя, какъ бы велико жалованье ни было, и то надобно жить очень скупо, причемъ можно показывать себя „презрительнымъ въ людяхъ благороднаго обхожденія“. Слѣдательно средствами для дворянина пріобрѣсти богатства остаются: монаршія награды, наслѣдство, супружество и незаконные поступки. Для купечества болше средствъ разбогатѣть, не мѣшаетъ безграмотность, незнаніе правилъ коммерціи, неплѣніе общаго банка и контроль за границею, разореніе потребителя откупамъ и подьяками подъ видомъ государственной пользы, нлохой кредитъ влѣдствіе привычки купцовъ къ обманамъ.

Пріобрѣлъ ли дворянинъ во время службы что-нибудь, или нѣтъ, все же хотя подъ старость онъ

долженъ былъ освободиться отъ службы, чтобъ, по крайней мѣрѣ, сохранить дѣтямъ пріобрѣтенное или полученное отъ отца имѣніе. Отсюда понятна для дворянства важность вопроса о срокѣ службы. Мы видѣли, что Татищевъ также хлопоталъ объ опредѣленіи этого срока. Въ своемъ завѣщавіи онъ начертываетъ картину дѣятельности помѣщика, пріѣхавшаго изъ деревни послѣ отставки отъ службы. Если Татищевъ враждебно относился къ духовенству, приписывая ему иногда то, въ чемъ оно вовсе не было виновато, то яражда его была направлена на высшее, черное духовенство, которое имѣло господство въ управленіи, въ обществѣ, и которое, несмотря на Петровскія ограниченія, обладало большими еще матеріальными средствами. Но здравый смыслъ и опытные должны были заставить Татищева смотрѣть иначе на низшее, бѣлое духовенство, удручаемое бѣдностію, а въ селахъ и тяжелыхъ полевыхъ работахъ, не дававшими возможности священнику выдѣлиться изъ паствы своими учительскими способностями, что было причиною страшнаго нравственнаго вреда для массы народонаселенія. Дѣлая выходку противъ нѣкоторыхъ архіереевъ, которые имѣли до 30,000 дохода и не были довольны, тогда какъ фельдмаршалъ не имѣлъ столько дохода и былъ доволенъ, Татищевъ и въ мнѣніи своемъ 1730 года, какъ мы видѣли, и въ завѣщаніи требуетъ облегченія низшаго духовенства: „Старайся имѣть поа ученаго, который бы своимъ еженедѣльнымъ поученіемъ и предікою къ совершенной добродѣтели крестьянъ твоихъ довести могъ, а особливо гдѣ ты жить будешь. Имѣй съ нимъ частое свиданіе; награди его безбѣднымъ пропитаніемъ, деньгами, а не пашнею, для того, чтобъ отъ него навозомъ не пахло; голыняй, хотя-бъ и патриархъ былъ, кусокъ хлѣба возмешь; за деньги онъ лучше будетъ прилежать къ церкви, нежели къ своей землѣ, вашигъ и сѣнокосу, что и сану ихъ совсѣмъ не прилично и чрезъ то надлежащее почтеніе теряютъ. А крестьяне, живучи въ распутной жизни, не имѣя добраго пастыря, въ непослушаніе приходятъ, а потомъ господь своихъ возненавидѣть, подводя яровъ и разбойниковъ, смертельно мучать и тиранить, а нищихъ и до смерти убиваютъ. Когда же гдѣ есть учевый попъ и добраго поведенія челявѣкъ, къ тому-жъ неимѣющій крайней въ деньгахъ нужды, то конечно приведетъ крестьянъ въ благоденственное и мирное житіе, и злодѣйныя таклихъ въ тѣхъ мѣстахъ мало бываетъ“. Невѣжество и бѣдность сельскаго духовенства были главными причинами того, что крестьяне были лишены толкованія закона Божія: „Невѣжды, лѣныя и неученыя попы, получая отъ крестьянъ алтыны, мирволятъ и совсѣмъ на нихъ того не взыскиваютъ, къ тому же, по часту обращаясь съ крестьянами братствомъ, одно только имъ разказываютъ и вымышляютъ праздники, велѣтъ варить безпрестанно пиво, сидѣть яино, бѣгать и пьютъ безобразно, а о порядоч-

ной и прямой христіанской должности никакого и помышленія не имѣютъ“.

Необходимое дополненіе къ завѣщанію представляютъ эконоимическія записки Татищева, имѣющія предметомъ сельское хозяйство. Здѣсь особенно важны для насъ тѣ статьи, въ которыхъ говорится объ отношеніяхъ помѣщика къ крестьянамъ. По мнѣнію Татищева, „наивѣщій пунктъ—учить крестьянина грамотѣ и писать, чрезъ что познать законъ и страхъ Божій и тѣмъ можетъ назваться истиннымъ челявѣкомъ и различитъ себя отъ скота... Смотрѣть надлежитъ, дабы лѣтомъ во время работы ни малой лѣности и дальняго покоя крестьянамъ протсходить не могло. Кромѣ однихъ тѣхъ празднیکовъ, которые точно положены, не торжествовать, понеже лѣныя крестьяне ни о чемъ болѣе не пекутся, какъ только узать болѣе праздниковъ. Работу производить, начиная съ вечера, ночью и поутру, а въ самое жаркое время отнюдь не работать, ибо навъ людямъ, такъ и лошадемъ оное весьма вредно. Работу же производить, сдѣлавъ сперва помѣщичью, а потомъ принуждать крестьянъ свою, а не дапать имъ то на волю, какъ то есть въ худыхъ эконоиміяхъ, гдѣ не смотря за крестьянскою работою, понеже отъ лѣности въ великую пиштегъ приходятъ, а послѣ производятъ на судьбу жалобу. Когда же уборка будетъ съ поля весь хлѣбъ, то староста и приказчикъ не имѣтъ ихъ болѣе къ работѣ принуждать, и долженъ имъ дать покой нѣсколько времени; а за труды ихъ, выбирая свободный день и собравъ всѣхъ, напоить и накормить изъ боярскаго кошту. Крестьянъ старыхъ и хворыхъ мужеска и женска пола по міру не пущать, а опредѣлять ихъ въ домашнюю богадѣльну, которыхъ поить и кормить боярскими коштомъ“. Въ имѣніи долженъ быть лѣкарь, домашняя аптека, баня¹⁾.

Въ основномъ взглядѣ на отношенія своего времени съ Татищевымъ вполне сходится и князь Антиохъ Кантемиръ яъ своихъ сатирахъ. Всенѣло предавши, какъ и Татищевъ, интересамъ новаго времени, какъ они были указаны Преобразователемъ, челявѣкъ образованный, жадный къ знанію, суившій себя блестящую будущность при Петрѣ, благодаря именно своей образованности, молодой Кантемиръ долженъ былъ начать свое служебное поприще съ обманутыми надеждами: Петръ былъ уже во гробѣ, его дѣло останавливалось, даже обнаруживалась реакція; преемниками Петра были—сначала жевѣща, обманушная во многихъ надежды своихъ приверженцевъ, потомъ испорченный дурнымъ воспитаніемъ ребенокъ,—частные интересы сильныхъ людей были на первомъ планѣ. Среди борьбы честолюбій, молодой Кантемиръ явился одинокъ и былъ затертъ съ сполни личными достоинствами и съ своею наукою, которая при Петрѣ такъ легко прокладывала путь чело-

¹⁾ См. подробности о Татищевѣ, какъ писателѣ, въ моемъ сочиненіи: «Писатели русской исторіи XVIII вѣка», и въ книгѣ Н. Попова: «Татищевъ и его время».

вѣку къ высшей дѣятельности. У Кантемира было нѣсколько братьевъ; по уставу майората, отецъ пылъ право изъ нѣсколькихъ сыновей выбрать одного, хотя бы и младшаго, и оставить ему все недвижимое имѣніе. Старый князь Дмитрій Кантемиръ, умирая, предоставилъ назначеніе майората императору, причѣмъ однако указывалъ на младшаго сына Антіоха, какъ на „лучшаго въ умѣ и наукахъ“. Конечно, при жизни Петра Великаго, Антіохъ на этомъ основаніи и получилъ бы майоратъ; но Петра не было, — и Верховный Тайный Совѣтъ распорядился иначе, отдалъ майоратъ брату его, Константину, разумѣется, не безъ помощи князя Дмитрія Михайловича Голицына, на дочери котораго былъ женатъ Константинъ Кантемиръ. Отсюда сильное раздраженіе Антіоха противъ существующаго порядка вещей, мрачный взглядъ, усиливаемый болѣзненнымъ состояніемъ, хотя, въ свою очередь, удары судьбы успивали болѣзненное состояніе и были не безъ вліянія на преждевременную смерть; отсюда молодой человекъ, начавшій пробовать свой талантъ въ нѣжныхъ любовныхъ стихахъ, призналъ въ себѣ исключительную способность къ сатирѣ:

Въ сатирахъ хочу состарѣти,
А не писать мнѣ нельзя — не могу стерпѣти. . .
Хоть муза моя всѣмъ сломъ имать досаждала,
Богатъ, нищъ, веселъ, скорбенъ — буду стихи ткати;
И понеже ни хвалить, ни молчать не знаю,
Одно благочравіе всездѣ почитаю,
Прочее въ сатиру писать въ вѣки не престану

Будучи такъ сильно недоволенъ настоящимъ положеніемъ дѣлъ, т. е. положеніемъ ихъ въ царствованіе Петра II, Кантемиръ естественно и необходимо призывалъ къ тому немногочисленному кружку, который споею главою считалъ Оеофана Прокоповича, ученикаго изъ Русскихъ людей, за свою ученость поднашнаго гоненію отъ исавді старатаго мрака. Личныа достоинства и знанія, пролагавшія при Петрѣ путь къ чести, теперь „не въ авантажѣ обрѣтались“, и вотъ по смерти Петра II-го это печальное положеніе дѣлъ хотять унѣновѣчить: двѣ знатнѣйшія фмиліи хотять сосредоточить всю власть въ своихъ рукахъ, свобода для очень немногихъ, вмѣсто самодержавія — олигархія! Легко понять, почему Прокоповичъ, Татищевъ и Кантемиръ принимаютъ такое дѣятельное участіе въ движеніи, направленномъ противъ ограниченія самодержавія Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ, т. е. Голицыными и Долгорукими, ибо остальные члены Совѣта сами трепетали за свое будущее, никакъ не надѣясь удержать своихъ мѣстъ подлѣ Голицыныхъ и Долгорукихъ. Дѣло шло не о томъ собственно, чтобъ возвратить Россію къ констровскому времени, какъ мы обыкновенно понимаемъ это время въ противоположность эпохѣ преобразованія; не во власти Долгорукихъ и Голицыныхъ было заставить Россію отказаться отъ еропейскихъ условій жизни, если бы даже они этого и хотѣли: дѣло шло о протпводѣйствіи стремленіямъ Петра

Великаго къ извѣстнымъ частностямъ, выгоднымъ или невыгоднымъ тѣмъ или другимъ лицамъ, тому или другому сословію, тому или другому кружку. Отсюда и могущественныя побужденія къ борьбѣ. Спосособности и знанія обрѣтались въ авантажѣ при Петрѣ; послѣ него обрѣлись не въ авантажѣ; напротивъ, люди, обрѣтавшіеся при Петрѣ не въ авантажѣ, подняли головы и чуть-чуть не погубили Оеофана; теперь предстоитъ переворотъ, затѣянный Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ; но этотъ переворотъ могъ-ли быть выгоденъ Оеофану съ товарищп, могъ ли возвратить имъ авантажъ? Надежды на это не было никакой: захватывали власть въ спон руни люди, считавшіе главнымъ правомъ своимъ на власть происхождение, — люди, которые враждебно относились къ дѣятельности Преобразователя именно за то только, что онъ вывелъ и далъ преумущественное значеніе худороднымъ людямъ за таланты и знанія. Для однихъ время Петра было райскимъ, золотымъ вѣномъ, потому что они тогда обрѣтались въ авантажѣ; для другихъ это время вовсе не было желаннымъ, потому что они тогда обрѣтались не въ авантажѣ или, по крайней мѣрѣ, не въ такомъ, на какой считали себя въ правѣ. Последніе брали рѣшительный верхъ; первые должны были употребить всѣ усилія, чтобъ не дать имъ господства.

Усилія увѣнчались успѣхомъ; Голицынский замыселъ рушился; но вначалѣ, какъ мы видѣли ¹⁾, правительство считало нужнымъ соблюдать большую осторожность относительно враговъ и друзей; мы видѣли, что изданъ былъ манифестъ, направленный противъ архіереевъ-нововоидителей, пренебрегавшихъ крестными ходами, а главою архіереевъ-нововоидителей считался Оеофанъ. Въ манифестѣ заключалась даже выходна противъ Преобразователя: — объявлялось, что относительно нѣрыхъ все будетъ постарипъ, какъ было при дѣдѣ и отцѣ Анны. Должно быть, къ этому времени относятся жалобные стихи Оеофана:

Коли дождусь я весела ведра
И дней красныхъ.
Коли явится милость прещедра
Небесъ ясныхъ?
Ни съ какихъ странъ свѣта не впадо, —
Все неаисте;
Нѣтъ и надежамъ. О многобядно
Мое счастье!
Хотя же малую являть отраду
И помянуть
И будо пологотить стаду,
Да обманеть.
Промель день пятый ²⁾, и воль дождевныхъ
Нѣтъ отѣмъ,
Нѣтъ же и конца воплей плачевныхъ
И кручины.

Кантемиръ счелъ своею обязанностію написать Оеофану утѣшительные стихи (epodos consolatoria), въ которыхъ говорить, что по яснымъ при-мѣтамъ наступаетъ весна, явилась благодатная

¹⁾ Исторія Россіи XIX.

²⁾ Т. е. пятый годъ съ кончины Петра II.

Діана (Анна); она скоро затравитъ дикихъ звѣрей, раздѣлитъ добычу (кожи этихъ звѣрей), и охранитъ стадо Теофана, который представляется съдрымъ пастухомъ, воспѣвающимъ Діану. Взаключеніе Кантемиръ указываетъ на собственный примѣръ,—его также постигло несчастье, но онъ не упываетъ:

У меня было мало козлятокъ,
Ты извѣстелъ,
Но и сяхъ Егоръ и его другъ
Отгоняли ⁴⁾.
Ужъ трижды солнце вкругъ обѣжало
Путь свой бѣлымъ,
А я не имѣю льготы ни мало
Весь унылый,
Лишенъ и стада, лишенъ хижинъ,
Лишенъ нивы,
Межъ пастухами бржу единый
Несчастливый.

Кантемиръ надѣялся не напрасну. Молодой человекъ былъ отправленъ министромъ въ Лондонъ на основаніи способностей и знаній, какъ дѣлывалось при Петрѣ; бѣдный пастушокъ получилъ также и стаде и ниву (деревни въ Нижегородскомъ и Брянскомъ уѣздахъ), и воспѣлъ за это благодатной Діанѣ громкую оду. Но если обычаемъ времени, господствующими въ немъ отношеніями объясняется вообще привычка поэтовъ XVIII вѣка сочинять высокопарныя оды въ честь сплнныхъ земель, то тѣмъ болѣе понятны похвалыныя стихи Аннѣ Теофана и Кантемиру, ибо они были диктованы благодарностію. Сказавши, что Аполлонъ за претель ему писать похвалы императрицѣ по неимѣнію достаточнаго для того таланта, Кантемиръ заканчиваетъ свою оду такъ:

Молчу убо, но молча сильно почитаю
Тю, отъ нея же честь и жизнь признаваю.

Но для похвальной оды Кантемиръ не признавалъ въ себѣ способностей; ему больше всего нравилась сатира.—Что же онъ осмѣивалъ въ ней?

По отношенію нашего автора ко времени Петра Великаго и послѣдующему за нимъ уже можно догадаться, кому больше всего достанется въ его сатиры; поклонникъ новаго начала, умственнаго развитія посредствомъ науки, онъ прежде всего схватится съ старыми учителями, старыми руководителями общества, будетъ обвинять ихъ въ своекорыстномъ поклоненіи господствовавшему прежде началу, въ его искаженіи, раздражаясь тѣмъ, что старые руководители упрекали его злоупотребленіями, крайностями того начала, которому онъ служилъ; онъ упрекалъ ихъ въ суевѣріи,—они упрекали его въ невѣріи. Борьба велась давно; началась она съ тѣхъ поръ какъ въ Москву явились новые учителя изъ Кіева и Вѣлороссіи, и учили старыхъ учителей въ невѣжествѣ, съ тѣхъ поръ какъ молодые люди стали ѣздить въ Кіевъ для науки и пренебрегать старыми духовниками; на-

плывъ новыхъ учителей усиливался все болѣе и болѣе, молодые люди стали ѣздить подальше Кіева за наукою и возвращались еще болѣе холодными къ своимъ духовнымъ отцамъ. Но и не одвиѣздившіе за-границу для науки обнаруживали эту холодность; примѣръ Тверитинова съ товарищами показывалъ, какія могутъ быть слѣдствія того, что Русскіе люди пошли въ науку къ иностраннымъ, повѣржкимъ учителямъ. И старые учителя, которыхъ величаютъ невѣждами, отплачиваютъ своимъ порицателямъ, указывая въ наукѣ источникъ ереси, левѣрія. Это производило сильное впечатлѣніе. Чтобы ослабить его, приверженцамъ новаго нужно было выставить обвинителя въ смѣшномъ видѣ, показать, что онъ смѣшиваетъ существенное съ несущественнымъ; что онъ полагаетъ религію только въ одной вѣѣшности, въ одкомъ обрядѣ, и дѣлаетъ это не по одному невѣжеству, но изъ самыхъ недостойныхъ побужденій, изъ честолюбія и корыстолюбія:

Расколы и ереси науки суть дѣти,
Больше вретъ, кому далось больше разумѣти,
Приходить въ безбожіе, кто надъ книгой таетъ—
Криво съ четками въ рукахъ ворчитъ и вздыхаетъ,
И проситъ свята душа съ горькими слезами
Смотрѣть, сколь стѣла наукъ вредно между нами
Дѣти наши, что предъ тѣмъ тихи и покорны
Праотческимъ или слѣдомъ къ Божіей проворны
Службѣ, съ страхомъ слушаа, что сами не знали,
Теперь къ церкви соблазну Вѣблию честь стали,
Толкуютъ, всему хотѣтъ знатъ поводъ, причину,
Мало вѣры доброй священному чину;
Потеряли подобя нравъ, забыли пить квасу,
Не прибѣшь ихъ палкою къ соленому масу.
Уже свѣчекъ не кладутъ, постныхъ дней не знаютъ,
Мірскую въ церковныхъ власть рукахъ лишну чаютъ,
Шепча, что тѣмъ, что мірской жизни ужъ отстала,
Помѣята и вотчины весма не прістала

Мы видѣли, что сухой прозаикъ Татищевъ, вооружаясь противъ излишнихъ доходовъ высшаго чернаго духовенства, требовалъ усиленія матеріальныхъ средствъ низшаго, бѣлаго духовенства, указывалъ, что крайняя бѣдность дѣлаетъ его неспособнымъ исполнять обязанности своего званія. Сатирикъ Кантемиръ не даетъ себѣ этого труда указывать причину явленія; онъ хватается смѣшнымъ и не нравственнымъ чертой, чтобы только погумилиться надъ попомъ, и глумленіемъ своимъ еще ниже погрузитъ несчастнаго въ ту тину, изъ которой Татищеву хотѣлось бы его вытянуть для общей пользы. Говоря о зависти, Кантемиръ непремѣнно выставитъ зависть попомъ сборныхъ; описывая какъ онъ весело и скоро пишетъ сатиры, слѣдуетъ такое сравненіе:

Проворѣтъ, веселъ слѣшу, какъ воякъ на побѣду,
Или какъ попь съ похороны къ жарному обѣду.

Кантемиръ не пропуститъ укорить попа и за то, что онъ „молитвы ворчитъ, слѣшна сумасбродно, самъ не зная что поетъ“. Посмѣется и надъ аппетитомъ поповской семьи:

Прострастный столъ, что семья поповской съѣстъ трудаю.
Въ тридцать блюдъ, еще ему мнилось яство скудою.

⁴⁾ Георгій Дашковъ и его друзья, между которыми главный разумѣется кн. Дам. Мих. Голицынъ.

Татишень указываетъ причину, почему священникъ не учитъ своихъ прихожанъ, а бражничаетъ съ ними; Кантемиръ глумится ядъ явленіемъ, и хотя выставляеть бѣдность священника, но не съ гнѣмъ, чтобъ возбудить сочувствіе къ бѣдствующему:

Вонъ на пастырей взглянемъ,
Такъ тутъ-то ужъ развѣ дивиться устанемъ,
Хочетъ ли кто Божіихъ словъ въ церкви поучиться
Отъ пастыря, то я въ томъ готовъ поручиться,
Что, ходя въ церковь, не развѣ потомъ обольется,
А чуть ли о томъ отъ нихъ и слова добьется.
Естлижъ онъ подошелъ къ полу на кружало,
То ужъ тамъ однихъ ушей будетъ ему мало,
Не переслушаешь рѣчь его медоточну:
Опишетъ онъ тамъ кругомъ церковь всю восточну.
Да какъ? Не ученіемъ ядъ звать и умнымъ,
Но суетнымъ и моимъ своимъ съ вина шумнымъ:
Плететъ тутъ безъ разсудку и безъ стыда враки;
Въ первыхъ, какъ онъ искусенъ всѣ свершать браки,
Сколько разъ коло стола обводитъ знаетъ
И какой стихъ за всякимъ ходомъ принятъ,
То все это разсказать, станеть ругати,
Какъ съ честію его руку должно цѣловати.
Не знаю, говорить, какъ тѣ люди спасутся,
Что давать намъ на церковь и съ денгами жмутся.
Видъ не съ добра моя въ заплаткахъ-де яса;
Вонъ дома назавтрѣ цѣтъ на что купятъ яса,
Все-де чортъ склонилъ людей и съ Нѣмцами зятъся.

Говоря о трудномъ дѣлѣ, Кантемиръ не преминеть сказать: „Труднѣй то—нежели полу не славити Святую недѣлю“. Свѣдѣніе—и довольно, а почему—сатирикъ не обязанъ этого объяснить.

Не шадя духовенства, Кантемиръ, разумѣется, предполагалъ, что и оно его шадить не будетъ; такъ въ сатирѣ на человѣка онъ говоритъ:

Здѣсь пора бы ужъ кончить, но зрю предъ собою
Толпу людей брадатыхъ, черною главою
Каваящихъ, и слышу съ ярости вопли,
Временной, вѣчной казнь имъ достойна быти—
За то, что тварь излучи, чудну, несказанну,
Наподобіе Творца премудро созданну,
Такъ охудить дерзнуло перо неучтливо.

Мы видѣли, что Кантемиръ приписывалъ свою бѣду Георгію Дашкову и друзьямъ его. Мы не имѣемъ права отвергать этого свидѣтельства; Дашковъ, архіерей неученый и стремившійся однако къ первенству, къ патріаршеству, враждовавшій съ Теофаномъ Прокоповичемъ, старавшійся показать, что Теофанъ не имѣетъ права на первенство, потому что основаніе этого права, ученость, ведетъ къ неправосланному образу мыслей, какъ это видно въ Теофанѣ,—такой архіерей не могъ сочувствовать молодому человѣку, жаркому поклоннику науки и ученѣйшаго архіерея—Теофана; враждебно столкнувшись имъ было дѣлѣ, и устоя сатира Кантемира относительно Дашкова вѣроятно предупредила писанію. Въ началѣ второй сатиры прямо выводятся Ростовскій архіепископъ, опечаленный гнѣмъ, что не могъ достигнуть патріаршества:

Что такъ смутенъ, дружокъ мой? Щекѣ внутри опала.
Влѣзъ въ глаза красны, какъ бы вочь не спали!
Задумчивъ какъ тотъ, что чинъ патріарш достати
Ища, конный свой заводъ раздаришь не скатаи.

И въ первой сатирѣ конечно имѣлся въ виду тотъ же Дашковъ:

Епископомъ хочетъ быть? Убѣрися въ расу,
Сверхъ той тѣло съ гордостью риза холосата
Пусть прикроетъ, повѣсь цѣпь на шею отъ злата,
Клобукомъ поюрю главу, брюхо бороδοю,
Клоку лишно повели вести предъ тобою.
Въ каретѣ, раздувшись, когда серапе съ гнѣву
Трещитъ, всѣхъ благословлять нудъ праву и лѣву;
Долженъ архипастыремъ всякъ ты въ сѣхъ познати
Знакахъ, благотворно отцемъ пазывать.
Что въ наукѣ? что съ нея пользы церкви будетъ?
Иной, пша проповѣдь, выплѣсь позабудетъ.
Отъ чего доходамъ вредъ, а въ нихъ церкви права
Лучша основани, и вся церкви слава.

Георгій Дашковъ не отличался монашескимъ образомъ жизни; отдалось имъ другое духовное лице, также враждебно Теофану, а слѣдовательно и друзьямъ его, Троицкій архимандритъ Варлаамъ, котораго нѣкоторые причли въ патріархи за благочестіе. Благочестіе! но—это лицемеріе во словамъ друзей Теофана, и вотъ сатирикъ рисуетъ Варлаама:

Варлаамъ смиренъ, молчаливъ, какъ въ палату войдетъ—
Всѣмъ низко поклонится, въ всякому подойдетъ,
Въ уголъ свернувшись потомъ, глаза въ землю втупитъ;
Чуть слышать что говорятъ, чуть, какъ ходитъ, ступитъ.
Безеищетъ четки въ рукахъ, на всякое слово
Страшное имя Христа въ устахъ тѣхъ готово.
Молебны пѣть и свѣчи класть склопенъ безъ мѣру,
Умилно десять въ часъ выхвалаетъ вѣру
Тѣхъ, кои церковную славу расширили
И великолѣпнѣе храмъ Божій учинили;
Души-де ихъ подлинно будутъ наслаждаться
Вѣчныхъ бластъ. Слово къ чему, можемъ годаться;
О доходахъ говорить церковныхъ склоняетъ,
Кто далъ, чѣмъ жрѣветъ онъ, того похваляетъ,
Другое всяко не столь дѣло годно Богу,
Тѣмъ однимъ легку сыскать можемъ въ рай дорогу.
Когда въ гостяхъ за столомъ—и мясо противно
И вина не хочетъ пить, да то и не дивно:
Дома съѣлъ клѣый калугу, и я жиръ в салу
Вутылку венгерскаго съ нуждой запить стало.
Жадки ему въ похотяхъ погибѣли люди,
Но жадно пьютъ съ полъ блѣ глазъ на круглы груди,
И жевъ бы я своей заказалъ съ нимъ зятъся.
Вечереть совѣтуетъ гнѣва удалиться
И досады забывать; но ищетъ въ прахъ стерти
Тайно недруга, не дать покой и по смерти.

Но среди этихъ певѣждъ, честолюбцевъ, корыстолюбцевъ и лицебровъ поднимается одинъ достойный пастырь, осыпавшій похвалами: это Теофанъ Прокоповичъ. Теофанъ стихами привѣтствовалъ первую сатиру девятинадцатилѣтняго Кантемира, озаглавленную: „На хулящихъ ученія“ Теофанъ уговаривалъ молодого старика плюнуть на угрозы сильныхъ глумленъ и продолжать свое дѣло, нападать на „пелюбимыхъ ученой дружины“. Кантемиръ въ 3-й сатирѣ называетъ Теофана „дивнымъ первосвященникомъ, которому спда высшей мудрости открыта всѣ свои тайны; пастыремъ, недремно радѣющимъ о своемъ стадѣ, чело снующимъ сѣмь спасенія и растящимъ его словомъ и причѣтомъ, защитникомъ церковной славы, исправителемъ диспорченныхъ правовъ пастырьскихъ; воля Всевышняго исходить изъ его устъ ясно и проч.

Изъ сѣвскихъ современниковъ Кантемира въ сатирахъ его замѣтно выдается фаворитъ Петра II, молодой князь Иванъ Аленсѣевичъ Долгорукій. У автора могли быть съ нимъ и личныя столкновѣнія; но и, кромѣ того, Кантемира могла раздражить противоположность судьбы Долгорукова и его самого: оба были очень молоды, оба были знатнаго происхожденія, но одинъ, богатый дарованіями и знаніями, былъ бѣденъ и занималъ ничтожное положеніе; другой, не имѣя ни талантовъ, ни образованія, былъ наверху почестей. Вотъ что говорить Кантемиръ о Долгорукомъ:

Сей новый Мекендровъ другъ Ксеновъ назывался,
Коему и власть и чинъ высокій достался.
Въ двадцать лѣтъ юность всегда и въ уздѣ ретива
Сего уже разудавъ богиня плѣшпа,
Ты самъ суди, какъ съ одной рыскалъ на другую
Пропавшъ, потерявъ совсѣмъ дорогу прямую.
Часто смотря на него, я лопался съ смѣху,
Хотя меня шутомъ Мекендръ ему далъ въ утѣху.
Не умѣвъ въ похоти, самолюбивъ, тщетной
Славы рабъ, невѣжествомъ наивно примѣтлив,
На ловля съ младенчества воспитанъ съ псарями,
Какъ ничему не учась, смѣлыми словами
И дерзкимъ лицомъ о всемъ хотѣлъ разсуждать.
(Какъ бы знанье съ властью раздѣльно бывати
Не могло), падъ всѣмъ свой совѣтъ почтати,
И чтильнѣхъ сѣдой молчать заставляя,
Хотя искусъ требуетъ и трудъ и лѣта.

Кромѣ выходокъ противъ пороковъ духовенства, въ сатирахъ Кантемира встрѣчаемъ слѣдующія темныя стороны тогдашняго общества: судья бѣжитъ осторожно отъ просителя, у котораго кармакъ пустъ. Цѣлональникъ, давши взятку судѣ, прикрываетъ свое казнокрадство. Купецъ при продажѣ безпреставно болтается. Въ высшемъ обществѣ авторъ нападаетъ на щегольство, картежничество; упрекаетъ за дурное обращеніе съ крѣпостными:

Камениый душою
Бѣшь холопа до крови, что махнулъ рукою
Вмѣсто правой лѣвою; зѣврякъ лишь прилична
Жадность крови, плоть въ слугѣ твоемъ однолѣтна.

Цѣлую сатиру Кантемиръ посвящаетъ "безстыдной нахальчивости". Это явленіе особенно свойственно обществамъ незрѣлымъ, каково было русское, и причиняетъ страшный вредъ. По отсутствію достаточнаго образованія въ лицахъ правительственныхъ и въ массѣ, нѣтъ способности и привычки критически и спокойно относиться къ явленіямъ и людямъ, подвергать ихъ строгой оцѣнкѣ; вслѣдствіе умственной неразвитости, человѣкъ привыкъ улекаться первымъ впечатлѣніемъ, впечатлѣніемъ, уступать силѣ, натиску, считать громкую и быструю рѣчь признакомъ сильнаго ума и обширныхъ знаній. Отсюда люди дѣйствительно способные, знающіе и трудолюбивые, но скромные, добросовѣстные и занятые, слѣдовательно не имѣющіе времени бѣгать ко всѣмъ и всюду, и трубить о себѣ, остаются въ тѣни, забытые, не имѣющіе достойнаго для ихъ способностей и знаній поприща, а выходятъ навстрѣчу людямъ, способные выста-

вляться, говорить громко, говорить сами о себѣ, мозолить глаза другимъ своимъ присутствіемъ, исподу и, такимъ образомъ, пріобрѣтать памятованіе о себѣ, извѣстность. Человѣкъ, дѣйствительно способный и знающій, работаетъ гдѣ-нибудь въ углу; кто его знаетъ, кто его помнитъ? Да если и вспомнить и спросить о чемъ-нибудь, то чудакъ отвѣтитъ: "Не знаю, надобно подумать, справиться", а это скучно; тогда какъ нахаль всегда тутъ и все знаетъ, отиѣтъ на все готовъ; придумаетъ что-нибудь, исхититъ разскажетъ по двадцати разъ, напишетъ три строки—объѣздитъ всѣхъ сильныхъ земли и прочтеть. Нужды нѣтъ, что эти строки по напечатаніи сейчасъ забываются; нужды нѣтъ, что и слушающіе скучаютъ чтеніемъ неумомнаго автора; но очень пріятно, что человѣкъ пришелъ, прочелъ, значитъ—уважаетъ, дорожитъ мнѣніемъ, считаетъ способнымъ оцѣнить произведеніе, помнить, и его за это помнить и напомянуть объ немъ когда нужно. Поднимается важный вопросъ, начнется общее дѣло,—найшъ молодецъ тутъ первый суетится и кричитъ громче всѣхъ. Кантемиръ не могъ не отозваться съ горечью объ этомъ явленіи:

Другой, кому боги благосклонны,
Далъ жѣдное лицо, дабы всѣ законы
Стыда чувства презирать, не рдѣсь, не блѣднѣя,
У всякихъ стучать дверей, предъ всякимъ и шея
И спина гнется его; въ отказъ заторю
Не знаетъ, скучая всѣмъ, дерзокъ безъ разбору.
Заслуги свои, роль, умъ съ устъ оныхъ не спускаетъ,
Чужія шипитъ дѣла, о поемъ дерзко судитъ,
Себя слушать и нѣмѣть всѣхъ въ бесѣдѣ нудитъ;
И давится наконецъ себя заставляетъ.
Рѣдко кто рѣчи людей право вносить знаетъ,
И склоненъ, испытавъ словъ силу всѣхъ подробно,
Судитъ потомъ, каковъ мозгъ, кой родитъ удобно
Легко тѣ слова; больша часть въ насъ по числу жрится
Словъ разумъ, и глупцами молчаливыхъ ибритъ.

Разумѣется, Кантемиръ въ своихъ сатирахъ не могъ не коснуться того унижительнаго порока, который былъ такъ силенъ въ древней Россіи и отъ котораго не отсталала новая ни въ одномъ слѣдѣ общества, — именно пынства; не могъ онъ не коснуться и того печальнаго взгляда, что финансовыя выгоды правительства связаны съ поддержаніемъ этого порока. Выставляя опасность, которую могутъ навлечь на автора его сатиры, Кантемиръ говоритъ:

Вотъ Кондрать съ товарищи, сказываютъ, дышетъ
Глѣбомъ, и, стряпчихъ собравъ, челобитну пишетъ,
Имѣя скоро меня ужъ на судъ позвати,
Что, хуля Кантесовъ нравъ, тѣшу умалати
Пынствѣ добрыхъ, и съ ними кружальны доходы.

Отвратительная картина пынства представлена въ пятой сатирѣ; сатирикъ разсказываетъ:

Прибылъ я въ городъ вашъ въ день нѣкой знаменитой.
Пришелъ въ порогахъ, пришелъ, что спать какъ убитой
Мужикъ съ ружьемъ, который, какъ потомъ провидалъ,
Поставленъ былъ входить стеречь; еще не обѣдалъ
Было народъ, и солнце полкруга небеса
Не пробѣгло, а почти ужъ улица тѣсна

Была отъ лежащихъ тѣлъ. При взглядѣ я первымъ Чаялъ, что морь у васъ была; за не пахнеть стервомъ, И вижу, что прочіе тѣхъ не отбѣгаютъ Тамъ люди, и съ нихъ самыхъ ны подымають Руки, или головы тяжки и румяны; И слабость ногъ лишь не даетъ встать; словомъ всѣ пьляны.

Пыля тѣ, кон лежатъ, прочіе не потревайе, Не обилие умомъ, погами склони. Безразсудно часть бѣжить, я куды,—не знаетъ; Въ сластолюбныхъ танахъ часть гнусну грязь топ- таетъ.

И мимо идущихъ гравить, скользя упала, Сами мерзкі; другіе, весь стыдъ забывая, Тѣлу полну власть даютъ предъ стыдливимъ поломъ и проч

Мы видѣли, въ какихъ отношеніяхъ находилась Теофанъ, Кантемиръ и Татищевъ и имъ подобные ко времени Петра и къ послѣдовавшему за нимъ; въ какихъ надеждахъ носпитались они, утверди- лись при Петрѣ, и какъ обманулись въ нихъ по его смерти: отсюда тоска о золотомъ вѣкѣ минув- шемъ, жалобы на настоящее, стараніе показать, что лучшее будущее возможно только тогда, когда возвратятся назадъ, къ началамъ и стремленіямъ, господствовавшимъ при Петрѣ. Положеніе *ученой дружины* послѣ Петра рѣзко выражено въ слѣ- дующихъ стихахъ Кантемира:

Къ намъ не дошло время то, въ коемъ предсѣла Надъ всѣмъ мудрость, и вѣны одна раздѣляла, Будучи способъ одна къ вышему восходу. Златой вѣкъ до нашего не достигнулъ роду: Гордость, лѣньность, богатство мудрость одождло, Науку невѣжество мѣстомъ ужъ посѣло. Подъ митрой гордятся ко, въ питомѣ ялать ходятъ, Судятъ за красивымъ сукномъ, смѣло полки водятъ. Наука обобрава, въ лоскутахъ обшита, Изъ всѣхъ почти домовъ съ ругательствомъ сбита, Знаться съ нею не хотятъ, бѣгутъ ея друзья, Какъ страдаши на морѣ корабельной службѣ.

Что эти стихи вылились прямо изъ сердца, переполненнаго тоскою по свѣтлomu прошед- шемъ, смѣненномъ мрачнымъ настоящимъ, дока- зывается поэтическое достоинство ихъ. Превосходно выраженіе, взятое изъ знакомаго тогда всѣмъ мѣстинчества: „Науку невѣжество мѣстомъ ужъ посѣло“. Превосходно сравненіе: „Какъ страдаши ва морѣ корабельной службѣ“. Дѣйствительно. многимъ во время качки преобразовательной эпохи сильно тошнито отъ науки, требующей Преобразо- вателей; пріятно имъ было теперь отдохнуть, и, разумеется, враждебно смотрѣли они на тѣхъ, кото- рые приглашали ихъ опять въ море.

По убѣжденіямъ Кантемира, посредствомъ „мудрыхъ указовъ Петровыхъ, Русскіе стали по- нымъ народомъ“. Петръ есть отецъ новыхъ Рус- скихъ людей, отецъ „ученой дружины“ (въ смыслѣ древне-греческаго героя, родоначальника):

Большу часть всего того, что въ насъ приписуемъ Природѣ, если хотимъ изслѣдовать зрѣло, Наидемъ воспитанія одного бытъ дѣло, И зналъ то, вышшимъ умомъ монархъ одаренный Петръ, отецъ нашъ, никакимъ трудомъ утомасный, Когда труды его намъ въ пользу были нужны. Училища основалъ, гдѣ промыслъ службный

Въ пути добродѣтелей умѣлъ бы наставить Младенцевъ, осмѣлился я престоу оставитъ И покои; самъ стракствовалъ, чтобъ подать собою Примеръ въ чужихъ брать краяхъ то, что подлѣ Мо- сквы

Сыскать нельзя: сличные человѣку нравы И искусство. Былъ тотъ трудъ корни нашей славы. Мужи вышли годные къ мирнымъ и военнымъ Дѣламъ, выучахъ памятны нашимъ отдаленнымъ.

Послѣ Петра все пошло дурно; даже и въ ста- раніи исполнить его предначертанія относительно просвѣщенія не умѣли нести дѣло какъ слѣдуетъ. Такъ, нашъ ученый сатирикъ недоволенъ Акаде- міею Наукъ:

Вонъ динись, какъ ученія заводятъ заводы: Строять безмѣрнымъ коштомъ тутъ палаты славны; Славятъ, что ученія будутъ тамо главны; Тщатся кохъ именемъ умножить къ нимъ чести (Коли не дѣломъ); ищутъ печатныя вѣсти: Вотъ завтра ученія высоки зачнутъся, Вотъ ужъ и учителя заморски соберутся: Пусть какъ можно всякъ скоро о себѣ радѣтъ, Кто оныхъ обучаться охоту имѣтъ. Иной бѣдный, кто сердцемъ учиться желяетъ, Всѣми силами къ тому скоро поспѣшаетъ, А пришелъ, комплиментовъ увидитъ немало, Высокихъ же наукъ тамъ стѣны не бывало.

Кантемиръ имѣлъ одинакую участь съ Татище- вымъ: и его сочиненія не были пзданы при его жизни; сатиры ходили по рукамъ въ рукописяхъ, и легко понять, что однимъ изъ главныхъ распро- странителей ихъ былъ „длинный первосвященникъ“ Теофанъ Прокоповичъ. Для него очень важно было распространять сочиненія, въ которыхъ осмѣива- лись его враги и въ которыхъ онъ выставлялся единственнымъ достойнымъ пастыремъ Христова стада; заѣсъ дѣло шло не объ одномъ удовлетво- реніи самолюбія: сатиру Кантемира Теофанъ вы- ставлялъ какъ штыгъ отъ враговъ, которые достой- нѣйшаго изъ пастырей, дивнаго первосвященника не переставали выставятъ еретикомъ, волкомъ, а не пастыремъ. Въ собраніяхъ, на вечерникахъ, люди, относившіеся къ Теофану и врагамъ его оди- наково съ Кантемиромъ, читали сатиры послѣд- няго. Однажды были гости у Невскаго армянан- дрита Петра Смѣлича; въ компаніи были сию- дальные члены; пѣвчіе пѣли концертъ; потомъ Тредіаковскій вынулъ тетрадь и подаль ее Тео- фану, который велѣлъ читать вслухъ: то была сатира Кантемира съ выходкою противъ „Камян Вѣры“ Яворскаго. Отсталые люди, враги Теофана и науки, гонорятъ:

Казанье (проповѣдь) писать — пользы нѣтъ ни малой мѣри: Есть для исправленія нравовъ Камень Вѣры

Мы видѣли вражду между Стефаномъ Яворскимъ и Теофаномъ Прокоповичемъ, причемъ первый упрекалъ второго въ еретичествѣ. Петръ Вели- кій старался тушить эту вражду, зная, что об- виненіе въ ереси есть обыкновенное оружіе, кото- рое употребляютъ духовныя лица въ борьбѣ другъ съ другомъ; что самъ Стефанъ былъ обвиняемъ въ ереси Константинопольскимъ патріархомъ;

ве выдавши Яворскаго Византійскому патріарху, Петръ былъ послѣдователенъ, не выдавши Прокоповича Яворскому. Послѣдній умеръ, не выдавши изданія своей книги „Камень Вѣры“, написанной въ укрѣпленіе православія среди опасностей, которыя грозили ему отъ наплыва пновѣрныхъ пастырьковъ съ Запада: „Приходятъ къ намъ въ овчійхъ кожахъ, а внутри волки хищные, отворниющіе подъ видомъ благочестія двери всѣмъ порокамъ. Ибо что простецкасть изъ этого нечестиваго ученія? Убивай, кради, любодѣйствуй, лже-свидѣтельствуй, дѣлай что угодно, будь равенъ самому сатанѣ по злобѣ, но только вѣруй во Христа, и одна вѣра спасетъ тебя. Такъ учатъ эти хищные волки“. Говорятъ, что подобныя выходки противъ протестантовъ въ „Камнѣ Вѣры“ заставили Петра запретить ея изданіе, чтобъ не возбуждать релігіозной вражды, вовсе не соответствовавшей цѣлямъ преобразования. Но по смерти Петра взгляды переѣнились, Оеофакъ подвергся опалѣ по обвиненіямъ въ неправопавіи, поднялся вопросъ о возстановленіи патріаршества, и если бы живъ былъ Стефанъ Яворскій, то, по вѣснъ вѣролнотствягъ, патріаршество и было бы возстановлено, хотъ бы на столь же короткое время какъ и гетманство малороссійское: мы уже говорили, что немнѣіе достойнаго лица служило важнымъ препятствіемъ возстановленію патріаршества. Георгій Данковъ былъ архіерей неученый и яе-монашеской жизни; Оеофилактъ Лопатинскій былъ архіерей ученый, но также не-монашеской жизни, безъ силы и снрозности въ характерѣ, человекъ близкій къ Яворскому, поклонникъ его и вмѣстѣ пріятель Прокоповича, хотъ и былъ убѣжденъ въ его неправопавіи. На Оеофилакта вмѣсто патріаршества возложилъ тяжелое порученіе, послужившее для него источникомъ бѣды, поручили издать книгу Яворскаго— „Камень Вѣры“, и мывидѣли, какъ дѣло шло чрезъ Верховный Тайный Совѣтъ и какъ долго Оеофилактъ приготавливалъ книгу къ изданію. Наконецъ, книга была издана въ 1728 году; а въ слѣдующемъ году явился разборъ ея въ лейпцигскихъ ученыхъ актахъ (acta eruditiorum). Протестанты не могли равнодушно отнестись къ этой книгѣ: на Восточную Церковь она смотрѣла какъ союзную себѣ, разсчитывая на одинакія враждебныя отношенія къ католицизму; протестанты въ польскихъ областяхъ обращались постоянно къ Русскому правительству съ просьбою о помощи, выставляя единство своихъ интересовъ съ интересами православнаго народонаселенія въ Польшѣ. Преобразование, привлеченіе множества протестантовъ въ русскую службу, церковныя переѣнны могли возбудить самыя сильныя надежды, но крайній мѣръ, на постепенное усиленіе протестантскаго направленія въ Россіи, на постепенное исчезновеніе того, что въ глазахъ протестантовъ было суевѣріемъ и человѣческимъ нмысломъ. И вдругъ въ Россіи выходитъ книга, направленная противъ протестантизма и, что всего хуже, авторъ ея мирволилъ католицизму,

умолчалъ о различіи между Русскою и Римскою Церковію и бралъ противъ протестантовъ оружіе у католическихъ полемистовъ. Значить, отношенія извратились; русскіе духовные вступаютъ въ союзъ съ Западною Церковію противъ протестантизма. Вслѣдъ за лейпцигскою рецензіею появилась противъ „Камня Вѣры“ цѣлая книга, приписанная извѣстному ученому Буддею; въ 1731 году богословъ Мостеймъ издалъ диссертацию противъ одной главы изъ „Камня Вѣры“: О наказаніи еретиковъ. Протестантское движеніе вызвало католическое; если протестанты вооружились противъ книги Яворскаго, какъ полезной католицизму, то католики должны были вооружиться для поддержанія союзницы, и доминиканецъ Рибейра, находившійся въ Россіи при испанскомъ посланникѣ герцогѣ Лирія, написалъ сочиненіе противъ книги Буддея въ защиту книги Яворскаго.

Но если книга Яворскаго возбудила такой интересъ между протестантами и католиками, то понятно, что полемика, заявившаяся по ея поводу, должна была возбудить сильное вниманіе въ Россіи, гдѣ къ общему интересу присоединялся еще интересъ личный. Стефанъ Яворскій былъ обруганъ въ книгѣ Буддея, а имя Стефана было теперь священнымъ именемъ для извѣстнаго кружка людей, противоположнаго той „ученой дружницѣ“, которая считала своимъ главою Оеофана. Рецензентъ лейпцигскихъ актовъ противопоставилъ Лопатинскому, рѣшившемуся издать такую нелѣпую книгу, архіерея Новгородскаго, мужа ученаго, благоразумнаго и умѣреннаго, который не одобрилъ книги. Лопатинскій разсердился, рѣшился отвѣчать на книгу Буддея и высказывалъ подозрѣніе, что эта книга вовсе не принадлежитъ Буддею, а написана Прокоповичемъ. Но вромъ преираться съ протестантами и ссориться съ преосвященнымъ Новгородскимъ было выбрано самое дураое. Аяна вопарилась и самодержавстнонала; люди, не любившіе Оеофана и уже но атому самому сочувствовавшіе направленію Яворскаго, были въ опалѣ, не имѣли никакой силы; Русскіе люди, получившіе теперь значеніе какъ главные виновники уничтоженія Голицынскаго замысла, кп. Черкасскій съ товарищи, должны поддерживать своего ревностнаго союзника, Оеофана, который имѣетъ еще другихъ, болѣе сильныхъ защитниковъ: Биронъ, Остерманъ, Левенвольды, Минихъ— все протестанты, и потому конечно будутъ противъ книги Яворскаго; но они должны дѣйствовать хитро: императрица релігіозна и предана вѣрѣ отцовъ, манифестъ 17 марта не былъ дѣломъ притворства съ ен стороны; Нѣмцы не пойдутъ прямо сами затрвожить эту сильную струну, они могутъ легко дѣйствовать черезъ Русскихъ, которыхъ заступничество за Оеофана и совѣты потучинтъ дѣло, могущее волновать вѣроноподанныхъ разныхъ вѣръ и націй, Аяна не могла замолчать.

Оеофилактъ написалъ „Апокризисъ, или возраженіе на письмо Буддея“. Но для изданія книги

нужно было высочайшее соизволеніе. Къ кому же Ѳеофилактъ обратился изъ Твери въ Москву для его исходатайствованія?—къ князю Дим. Мих. Голицыну! Князь отговаривался болѣзнию; тяжело было для его самолюбія признаться, что не можетъ исходатайствовать ничего при Дворѣ, особенно въ самомъ скользкомъ дѣлѣ, и онъ говоритъ посланному отъ Ѳеофилакта, зачѣмъ тотъ спѣшитъ съ своимъ сочиненіемъ: если написалъ, то пусть исправляетъ; ученый князь приводилъ въ примѣръ Св. Отцовъ, которые, написавши книгъ, долго ихъ исправляли; и преосвященный Стефанъ долго исправлялъ „Камень Вѣры“, и напечатана она послѣ его смерти. Ѳеофилактъ обратился къ извѣстному архимандриту Троицкому, Варлааму, духовнику императрицы. Ѳеофилакта вызвали въ Москву: онъ былъ во дворцѣ и получилъ позволеніе писать на Будея: но потомъ его снова потребовали во дворецъ и обязали подъ смертнымъ страхомъ не писать на Будея. Самъ Ѳеофилактъ такъ объяснялъ дѣло: „Въ бытность его во дворцѣ прѣбывалъ другъ Новгородскаго преосвященнаго, князь Ал. Мих. Черкасскій, и знатно, что, по наговору онаго архіепископа, князь о томъ разговорился императорскому величеству. И все это препятствіе учинилось стараніемъ преосвященнаго Новгородскаго“.

Лопатинскому запретили писать въ защиту Яворскаго; но какой-то протестантъ написалъ противъ него и пустилъ рукопись подъ заглавіемъ: „Молотокъ на Камень Вѣры“, гдѣ Яворскій выставленъ Католикомъ, иезуитомъ, и вся его дѣятельность представлена въ черномъ свѣтѣ. Автора „Молотка“ не отыскивали; но отыскали людей, участвовавшихъ въ переводѣ книги Рибейры на Русскій языкъ, своихъ архимандритовъ и членовъ Синода: Новоспаскаго—Евфимія Коллетъ и Инатъевскаго—Платона Малюновскаго. Ѳеофанъ Прокоповичъ, раздраженный тѣмъ, что въ книгѣ Рибейры было указаніе на его склонность къ протестантизму, считалъ, что люди, рѣшившіеся перевести такую книгу и посвящать ее императрицѣ, принадлежали къ партіи его заклятыхъ враговъ, не дававшихъ ему покоя доносами, пасквиллями и подметными письмами. Съ своей стороны, онъ рѣшился употребить послѣднія усилія, чтобы вскрыть и истребить эту партію, и для этого воспользовался выходками въ книгѣ Рибейры противъ сильныхъ въ Россіи иностранцевъ—лютеранъ, чтобы связать свои интересы съ ихъ интересами и заставить ихъ помогать себѣ. Онъ донесъ императрицѣ, что дѣйствуютъ все люди одной партіи: нѣкоторые сослали; а другіе „того же гнѣзда сверчка сидятъ въ шельхъ и носисты ваютъ, и далъ бы Богъ взыскать ихъ и прогнать“. О книгѣ Рибейры Ѳеофанъ доносилъ: „Иностранцы въ Россіи мужей ругательнѣ нарицаютъ челоуѣками или людимики и придаютъ, что Русское государство ихъ питаетъ, а церковный законъ оными гнушается. Видно на кого онъ за пропитаніе иностранныхъ яхъ Россійскому государствѣ нарекаетъ! Всѣхъ сплосъ протестантовъ, изъ ко-

торыхъ многое число чества особы и при Дворѣ, и въ воинскомъ и гражданскомъ чинахъ рангами высокими почтены служатъ,—неправдою и нечѣстностію помаралъ, изъ чего великопочтеннымъ особамъ немало учинилъ огорченіе. Ѳеофана, архіепископа Новгородскаго, почтнѣе титуломъ премудрѣйшаго, коварно порицаетъ склонностію къ протестантамъ за то, что онъ въ нѣкоемъ словѣ своемъ называлъ Будея зѣло ученыхъ челоуѣкомъ. А Ѳеофилактъ, Тверскому архіепископу, сочинилъ похвалы слѣдующія: Ѳеофилактъ Лопатинскій, Тверской архіепископъ, премудрѣйшій въ школахъ и, по моему извѣстію, премудрѣйшій богословъ, въ епархіи предобрѣйшій пастырь, въ Синодѣ правдивѣйшій судія, во всей Россіи изъ духовныхъ властей предлюбезнѣйшій;—необычайная похвала“, продолжаетъ Ѳеофанъ, „да еще тому, съ которымъ Рибейра, сколько мы вѣдаемъ, рѣдко когда и впадался. Во утвержденіе того, что будто Восточнаго исповѣданія люди благосклонны къ исповѣданію Римскому, пишеть слѣдующее: въ Россіи случалось мнѣ и съ премудрѣйшими въ мало число имѣть бесѣды, между которыми едва одного могъ бы я познать, что Католикамъ онъ весьма противенъ. Мудріи Греки не гнушаются Латинами, яо еще снѣженнослуженія ихъ почитаютъ, якоже когда и самую я отправлялъ св. литургію въ великомъ монастырѣ Троицкомъ, тогда нахъ благоговѣннѣйше предстоялъ архимандритъ со многими, о чѣмъ тысячекратно свидѣтельствовать буду. Подлинно се не рудное вранье“, зачѣмъ-то Ѳеофанъ, „и яе моему извѣстію является, то Рибейра саяномъ или чужбымъ намѣреніемъ, подъ ядомъ доброты кой къ нечовѣку яему защиты, ясаялъ многое число вредныхъ плевелъ, въ раздраженіи иностранныхъ народовъ на Россійскій народъ и къ междоусобной внутрешней въ народѣ Россійскомъ смутѣ“.

Коллетъ и Малюновскій посажены были въ Петербургскую крѣпость. По дѣлу о пасквилѣ на Ѳеофана привлечены были въ Тайную Канцелярію два монаха—Лосифъ Рѣшловъ и Іоасафъ Маевскій, находившіеся въ сношеніяхъ съ Ѳеофилактомъ Лопатинскимъ, державшіеся около него въ надеждѣ, что онъ будетъ патріархомъ. Теперь они огорчили Ѳеофилакта, пересказавъ его разговоры съ ними. Такъ однажды, въ минуту досады, онъ сказалъ: „Вотъ здѣсь житье: всего боя. Когда-бъ можно гдѣ укрыться или хоть въ Польшу уѣхать, если-бъ то можно было. Я бы радъ былъ и этому“. Ѳеофилактъ проговорился, что у него есть тысяча рублей своихъ денегъ, лежать у купца Корыхалова: „У меня онѣ положены на свою пужду“, говорилъ онъ; „не дай Богъ какой на меня бѣды, или сошлютъ въ ссылку—Корыхаловъ не оставитъ“. По поводу Стефана Яворскаго, Ѳеофилактъ говорилъ: „Много претерпѣлъ онъ отъ Бедоса (Яновскаго), и когда-бъ та знія больше на своемъ престолѣ посидѣла, то-бъ больше скорѣй высиѣдѣла. И Новгородскій архіерей Ѳеофанъ, хотя мнѣ и другъ, ихъ же лютеранскую сторону держитъ“.

По поводу рѣчи о дурномъ воспитаніи Петра II-го Теофилактъ хвалилъ стараго учителя Зейкина, какъ человѣка благочестиваго: „А пынѣ ищетъся учитель Остерманъ, да и того Долгорукіе, чтобъ не часто ему съ его величествомъ видѣться, устраивили. А хотѣлъ онъ, Остерманъ, и всегда былъ при государѣ, однако въ наставленіи благочестія нечего добраго надѣяться, потому что онъ Лютеранской вѣры. Надобно бы его величеству о томъ совѣтовать, да некому. Я-бъ и радъ, да не саѣю. А св. Синоду согласиться невозможно затѣмъ, что преосвященный Новгородскій и самъ лютеравскій защитникъ, и съ нимъ-жъ только зовется“. Съ поднятія тревоги по поводу „Каменная Вѣры“ робнѣй Теофилактъ былъ въ постоянномъ страхѣ: „Спать не могу“, говорилъ онъ; „во снѣ пугаюсь п на-яву всегда боюсь; боюсь, чтобъ кто заочно не обнесъ императрицѣ; знаю, что императрица милостива, только женское сердце пуще мужскаго“. Страхъ не былъ напрасенъ: въ 1735 году его вытребовали въ Петербургъ и начали томитъ допросами.

Черезъ годъ съ чѣмъ-нибудь послѣ прїѣзда Теофилакта въ Петербургъ, умеръ Теофанъ 7 сентября 1736 года, только 55 лѣтъ отъ роду. Теофанъ не признавался своимъ, что „во снѣ пугался и на-яву всегда боялся“, но сальвыя тревоги въ борьбѣ, которая могла кончиться низверженіемъ и заточеніемъ, сильное умственное вапріженіе въ отысканіи средствъ къ защитѣ и въ предупрежденіи враговъ—должны были истощить его тѣмъ болѣе, что эти тревоженія начались и продолжались безостановочно, когда Теофану было уже 45 лѣтъ,—возрастъ, въ который для продленія жизни нужно увеличеніе спокойствія, а не тревоги; притомъ надобно замѣтить, что Теофанъ не отличался умѣренностію, любилъ хорошо пожить, и потому такъ вооружался противъ „ша веудобоносимаго“, которому подлежалъ по своимъ обѣтамъ. Говорятъ, что, почувствовавъ приближеніе смерти, Теофанъ приставилъ ко лбу указательный палецъ и сказалъ: „О, глава, глава! разума упились, куда съ прилонили?“ Слова значительная въ устахъ вождя учевой дружины, которая съ такимъ страстнымъ увлеченіемъ бросилась упиваться разумомъ; но вотъ вождь дружины, „данный нервовосвѣщенникъ“, въ страшную предсмертную мигу, задаетъ себѣ вопросъ, куда прилониться голова, упишися ли разума, достаточно ли этого упиванія для человѣка.

По смерти Теофана объявленъ былъ высочайшій указъ, „чтобы которые были служителями Новгородскаго архіерейскаго дома, то оны-бъ не разошлись нинуда, а были бы всѣ при томъ домѣ; а особливо тѣ ребята, которые въ домъ его учились, чтобъ оны учились попрежнему и были-бъ содержимы въ такомъ же дозволѣтѣ, какъ и при живомъ архіереѣ. А учителя пли надзирателя, который къ нимъ приставленъ, приказать, чтобъ онъ ихъ обучалъ и смотрѣлъ за ними нелѣбно“. Въслѣдствіи Кабинетъ представилъ

объ этой школѣ императрицѣ, что Теофанъ „при жизни своей, особливимъ своимъ тщаніемъ, собиравъ спротивъ, учредилъ семинарію и содержалъ оную нъ весьма добрымъ порядкѣ со многими изживеніемъ своего персональнаго имѣнія; при кончинѣ же жизни своей во всемъ оставшемся по немъ имѣніи учредилъ внаслѣдствіи вышеозначенныхъ изъ сиротъ семинаристовъ въ разсужденіи томъ, что когда изъ тѣхъ семинаристовъ кто, по окончаніи наукъ, опредѣлится куда къ дѣламъ, дабы оный тѣмъ даннымъ ему вагражденіемъ могъ себѣ озабочиться постройкою днора и завестись домомъ, чтобъ отъ скудости не оставилъ своей науки“. Кабинетъ ходатайствовалъ объ исполненіи желанія покойнаго Теофана „въ разсужденіи его вѣрной и репностной службѣ, и особливо, что онъ такъ добродорядочно изъ сиротъ семинарии содержалъ и не мало ихъ обучалъ въ службу государственную“. Императрица согласилась и поручила исполненіе дѣла князю Ал. Мих. Чернаскому, *пріятелю* покойнаго.

Судьба лицъ, страдавшихъ изъ-за Теофана, не облегчилась по его смерти, потому что за Теофаномъ стояли другія, болѣе сильныя лица, считавшія вредными для себя стремленія враговъ Теофановыхъ. Въ 1738 году Теофилактъ Лопатинскій, за „злымъумышленныя, непрестойныя и продерзостныя разсужденія и нареканія“, лишень архіерейства, священства и монашества и заточень въ Выборгскій замокъ, куда никого къ нему не пускали, бумаги и чернила не давали; на содержаніе его отпускалось по гривнѣ на день. Коллетти умеръ, какъ видно, въ крѣпости; Платонъ Малиновскій лишень архимандритства, священства и монашества и, подъ именемъ Павла Малиновскаго, сосланъ въ Сибирь¹⁾.

Торжество Теофана надъ протѣяниками и неоспоримое первенство его въ Синодѣ дали возможность строго проводить тѣ мѣры относительно духовенства, которыя были предписаны въ эпоху преобразования, —мѣры благотѣльныя, за которыя нельзя было подвергнуться упрену въ протестантскомъ ваправленіи. Въ сентябрѣ 1732 года Синодъ предписалъ наблюдать прежнія строгія мѣры относительно поведенія монаховъ, особенно относительно отпуска ихъ изъ монастырей. Синодъ объясняетъ свой указъ тѣмъ, что многие монахи, презрѣвъ обязанность своего знанія, не только внутри монастырей не очень исправны, живутъ не по обѣщанію, но, исходя самовольно изъ монастырей (что есть самая непростительная дерзость) и скитались безъ нужды по разнымъ мѣстамъ, ведутъ себя безчинно, и тѣ, которые должны всякими добродѣтелями неллценнѣрно украшать себя нъ созиданіи Церкви,—тѣ злообразіемъ дѣл своихъ подаютъ соблазнъ къ развращенію, нмало не помышляя, что чрезъ нихъ худится имя Божіе²⁾. Въ слѣдующемъ году Синодъ запретилъ постргивать въ

¹⁾ Чистовича—Теофанъ Прокоповичъ и его время.

²⁾ Полн. Собр. Зак., № 6177.

монахи вводящихся при школах студентов прежде трехлѣтняго покуса ¹⁾. Въ 1734 году запрещено было духовенству принимать къ себѣ монаховъ не только на житье, но и для ночлега и на самое короткое время, потому что „нынѣ“, говорятъ указы, „являются чернецы, повсюду саяеволю бродящіе“ ²⁾. Въ томъ же году Оеопанъ объявилъ Синоду указъ императрицы, чтобъ не постригать въ монахи никого, кромѣ вдовыхъ священнослужителей и отставныхъ солдатъ: архіерей, допустившіе нарушение этого указа, должны были влатить 500 рублей штрафа, и монастырскія власти подвергаться разстриженію и ссылкѣ на каторжную работу ³⁾. Почему указы Петра Великаго требовали такихъ строгихъ подтвержденій, — видно изъ слѣдующаго: въ 1731 году извѣстный намъ Іосафатъ Максимскій, архимандритъ Визюкова монастыря, выѣхавъ съ извѣстнымъ намъ также Іосифомъ Рѣшиловымъ побѣхалъ погулять въ монастырское село Сергіевское и изыпъ съ собой шестнадцатилѣтняго бѣлаго архіерейскаго Алексѣя (Давыдова). Отцы, подгулявши, нарядили Давыдова въ монашеское платье, въ которомъ онъ имъ показался очень красивъ; тутъ пришла пмы мысль сдѣлать сюрпризъ преосвященному Оеофилактору, — постричь на самомъ дѣлѣ Давыдова, и на другой-же день онъ былъ постриженъ подъ именемъ Алмипіа. Оеофилактъ дѣйствительно удивился, увидавъ предъ собою шестнадцатилѣтняго монаха. „На что ты, сударь мой, постригся, — ты еще молодъ п соершенно монашескаго чина понесги не можешь“, замѣтилъ ему добрый архіерей, п этимъ дѣло кончилось ⁴⁾. Стремленіе возстановить п развивать мѣры Петра В. относительно монастырей продолжалось и по смерти Оеофана: въ 1738 году императрица издала наказъ Синоду, какъ составить инструкцію для упраленія Троицкаго - Сергіева монастыря ⁵⁾. По этому указу архимандритъ долженъ былъ хранить весь древній церковный порядокъ благочинія, не смѣлъ ничего перемѣнять, икопостасовъ п утвари не перемѣлывать, но такъ какъ правительство имѣть особенное стараніе о снабженіи церквей учеными священниками, пбо простой подлый народъ отъ неимѣнства упадаетъ во всякое зло, а учение есть сѣмя премудрости п благодати Божіей, всѣваемое Духомъ Св. въ сердца человѣческія, и отъ него всѣ добродѣтели рождаются п процвѣтають; такъ какъ необходимо нужно, чтобъ въ государствѣ священнической чинъ просвѣщенъ былъ божественнымъ учениемъ для преподаванія слова Божія, для искорененія богоненавистныхъ страстей, нечестія, всякаго злодѣянія, для обращенія невѣрныхъ, Мордвы, Чувашъ, Черемисъ, которыхъ легко привлечь въ вѣру Христову, еслибы были учительные священники п архіерей о томъ старались бы: — то

императрица повелѣваетъ немедленно въ Троицкомъ монастырѣ завести семинарію для обученія Латинскому, Греческому п, если возможно, Еврейскому языку, начиная отъ грамматики даже до реторки, философіи п богословія, а для того набрать учениковъ до 200 человѣкъ. Потомъ, близъ Троицкаго монастыря, построить спротскій домъ или опредѣлти изъ женскихъ монастырей для воспитанія малолѣтнихъ спротовъ п принатія зазорныхъ приносныхъ младенцевъ. — Относительно управленія монастыремъ п его громаднымъ недвижимымъ имуществомъ наказъ велитъ перемѣнить одиоличное управленіе на коллегіальное: 12 соборныхъ монаховъ выѣхавъ съ архимандритомъ составляютъ правленіе монастыря п рѣшаютъ дѣла на письмѣ, п всѣ подписываются какъ въ коллегіяхъ п канцеляріяхъ; безъ общаго суда архимандритъ не долженъ никого наказывать тѣлсно, не можетъ ваказывать п перемѣнять соборныхъ монаховъ. — Въ описываемое время всѣхъ монаховъ въ 708 монастыряхъ считалось 7,829; монахи въ 240 монастыряхъ 6,453 ⁶⁾. Число крестьянъ, которыми владѣли черное духовенство, простиралось до 758,802 ⁷⁾.

Распоряженія Петра возстановлялись п относительно бѣлаго духовенства: въ 1732 году возобновлено было запрещеніе свѣтскимъ людямъ допускать въ свои дома, призывать п опредѣлать для исправленія какихъ-либо требъ священниковъ, дьяконовъ п церковныхъ причетниковъ безъ вѣдома духовнаго правительства, ибо Синодъ сообщилъ Сенату, что въ домахъ разныхъ чиновъ людей п у знатныхъ особъ явились *продерзатели*, которые пхъ савовольно оставили свои церкви или, будучи обвинены пъ тяжкихъ преступленіяхъ, бѣжали отъ суда, или не только енархіальными архіереями, но и самими Синодомъ запрещены п даже соершенно отъ священства отлучены, а иногда даже и никакой степени священства не имѣють ⁸⁾. Въ 1739 году Синодъ получалъ указъ императрицы, въ которомъ говорилось, что хотя на первое время и трудно сдѣлать, чтобъ при всѣхъ церквяхъ были ученые священники по яслчннѣ государства, по множеству приходскихъ церквей, которыхъ по послѣднимъ вѣдомостямъ показано до 16,000, — однако, по крайней мѣрѣ, надобно выбирать изъ священники такихъ, которые бы законъ христіанскій основательно знали, къ чтенію (в. Писанія) прилежали и, по язюковости, разумѣть могли, что читають. Но извѣстно, что теперь не только такихъ священниковъ, но при многихъ церквяхъ и никакихъ нѣтъ, потому что старые священники померли, другіе за ясны и непорядочную жизнь отлучены, а между тѣмъ люди безъ показанія п причастія помирають, въ отдаленныхъ отъ церквей мѣстахъ принуждены жить безъ брачнаго вѣнчанія въ церкви. Синодъ долженъ всюду

¹⁾ Полн. Собр. Зак., № 6504.

²⁾ Полн. Собр. Зак., № 6561.

³⁾ Полн. Собр. Зак., № 6585.

⁴⁾ Чистовичъ, стр. 478.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак., № 7660.

⁶⁾ Дѣла Сената по Кабинету, № 103 - 1180.

⁷⁾ Полн. Собр. Зак. № 7928.

⁸⁾ Полн. Собр. Зак., № 6025.

послать указы ся величества, чтобъ приходскіе люди по сущей справедливости и по совѣсти выбирали ко всякой церкви на одно праздное мѣсто по два или по три кандидата, которыхъ архіереи должны свидѣтельствовать относительно разума, вѣрующія Закона, прилежанія къ Св. Писанію и безпорочной жизни, а потомъ не меньше трехъ мѣсяцевъ всѣхъ этихъ ставленниковъ архіереи должны содержать при своихъ домахъ или въ ближнихъ городскихъ монастыряхъ и довольствовать нищю, а между тѣмъ ученые священники обучаютъ ихъ заповѣдямъ Божиимъ, предписаніямъ церковнымъ и прочимъ обязанностямъ священника, съ тою же обязанностью Св. Писанію, въ чемъ состоитъ законъ христіанскій и проч., и каждую недѣлю являхъ ихъ архіереи сами экзаменуютъ, а между тѣмъ наблюдаютъ за ихъ поведеніемъ. Такъ какъ послѣ генеральной переписки перковниковъ и ихъ дѣтей не только не убавилось, но прибавло слишкомъ 57,000 человекъ, то изъ такого множества, при должномъ рабѣнн архіереевъ, не только можно при всѣхъ церквяхъ поставить добрыхъ священнослужителей, но можно выбрать молодыхъ людей въ школы для обученія высшимъ наукамъ. Притомъ долженъ Синодъ наиприлежитѣе попеченіе имѣть, чтобъ во всѣхъ епархіяхъ неотменно были учреждены семинаріи ⁴⁾. — Этотъ указъ огорчилъ Синодъ: отъ него требуютъ наиприлежитѣе попеченія объ образованіи духовенства и тѣмъ косвенно упрекаютъ въ недостаткѣ попеченія, тогда какъ не его вина, что со стороны епархіальныхъ архіереевъ онъ не находитъ никакой помощи въ этомъ дѣлѣ. Огорченіе Синода выказалось въ его указѣ, разосланномъ архіереямъ, чтобъ немедленно были опредѣлены ученые священники или іеромонахи для обученія ставленниковъ, и чтобъ немедленно же дано было знать въ Синодъ, кто опредѣленъ, или гдѣ тѣхныхъ священниковъ не найдено. Въ указѣ говорится: „Хотя объ учрежденіи семинарій и многіе указы по епархіямъ посланы, однако стараніе объ этомъ обнаруживается въ яѣкоторыхъ мѣстахъ не только слабое, но почти и никакого, а почему — не вѣдомо; вина такого вердѣтія надаетъ преимущественно на *главную духовную команду*“, а потому впновные „хотя и явственно видятъ, обаче толь отвязно и нечувствительно пребываютъ, какъ бы собственнаго ихъ долга въ томъ ни мало не зависитъ.“ ⁵⁾.

Въ 1736 году Турецкая война потребовала усиленнаго набора, и велѣно было изъ синодальныхъ и архіерейскихъ дворянъ, монастырскихъ слугъ и дѣтей боярскихъ, также изъ священнослужительскихъ и причетническихъ дѣтей набрать 7,000 человекъ ⁶⁾. Въ слѣдующемъ году велѣно было переписать всѣхъ священнослужительскихъ и причетническихъ дѣтей, и которыя изъ нихъ будутъ отъ 15 до 40 лѣтъ — всѣхъ взять въ воен-

ную службу безъ разбора; по потомъ вынелъ дополнительный указъ: находящихся яѣ школахъ и кончившихъ въ нихъ курсъ нѣ военную службу не брать, а поступать съ ними слѣдующимъ образомъ: которые кончили курсъ и пожелаютъ быть яѣ духовными чинами, — такихъ точно такъ мѣствомъ опредѣлять и накрѣпо приказать, чтобъ они во всѣ воскресные дни предки сказывали и паставляли народъ яѣ хорошей жизни. Кто изъ нихъ нѣ духовномъ чинѣ быть не пожелаетъ, такихъ отсылать къ губернаторамъ и воеводамъ для опредѣленія въ гражданскую службу, гдѣ они, увидѣвъ въ тѣхъ дѣлахъ практику, могутъ зятные чины заслужить. Непонятливыхъ въ наукахъ долго въ школахъ отнюдь не держать, но брать ихъ въ военную службу, чтобъ на такихъ глупыхъ или лѣнивыхъ людей напрасно расходы и другимъ трудолюбивымъ людямъ въ нѣт наукахъ препятствія отъ нихъ не было ⁴⁾. Въ 1738 году Кіево-Печерскій архимандритъ съ братією предствилъ Синоду, что монахи изъ польскихъ областей честные и ученые, убѣгая отъ нестерпимаго униатскаго гоненія, приходятъ съ мольбою принять ихъ въ лаюру, въ противномъ случаѣ, возвратившись въ Польшу, они должны будутъ сдѣлаться униатами. На это предстаніе послѣдовала резолюція кабинетъ-министровъ: принимать такихъ, которые знаютъ Латинскій языкъ и хорошей жизни, чтобъ могли быть учителями школъ и производиться въ явѣшіе духовные чины ⁶⁾. Относительно стравнй объ улучшеніи матеріальнаго быта бѣлаго духовенства можно привести только предствленіе Синода въ Сенатъ объ увольненіи его отъ постоевъ и нехожденія въ ночные караулы и другіе полицейскіе наряды. Сенатъ отвѣчалъ указомъ: не ставить постоевъ на тѣхъ дворахъ духовенства, гдѣ оно само живетъ; дневать и ночевать на съѣзжіе дворы и къ офицерамъ въ домы для работъ и посылокъ, и къ колодникамъ для караула духовныхъ лицъ не спрашивать, чтобъ въ церковной службѣ оствонки не было; а караулы къ рогакамъ и хожденію на пожары исправлять имъ съ прочимъ нарядомъ ⁶⁾.

Священники должны быть учителями, ибо отъ

⁴⁾ Полн. Собр. Зак., № 7385.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак., № 7645.

⁶⁾ Полн. Собр. Зак., № 6957. — Къ 29 сентября 1729 года относится любопытное распоряженіе: «По его и. в. — отъа указу и по приказанію св. прав. синода духовной двакстеріи членъ Серапіонъ, архимандритъ Знаменскій, приказыавъ московскихъ соборовъ протои пачѣ и сорочковымъ старостамъ поименованъ сказать указъ съ подлинкою, чтобъ всѣхъ церквей священники и діаконы ходили и въ бесѣдахъ сидѣли въ скуфьяхъ и глумцы были всегда у нихъ вычищены, понеже скуфья и глумца знакъ священства, и носилъ-бы таиакъ образованъ, а въ шляпахъ, таковыхъ въ пѣмѣншихъ намозолахъ и въ прочихъ неприличныхъ священному чину одеждахъ отнюдь, бы не ходили». Копія указа вышена въ журналы Вѣхъ. Таин. Свѣта. — Такъ какъ повтореніе указа послѣ не встрѣчается, то можно думать, что имъ прекращена была попытка пѣкоторыхъ духовныхъ прираиичити въ одеждѣ къ мірскимъ людямъ.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак., № 7734.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак., № 749.

⁶⁾ Полн. Собр. Зак., № 7070.

этого, прежде всего, зависить улучшеніе народою нравственности, кромѣ того, это необходимо для истребленія раскола и суетѣрій. Противъ раскола ярождаются прежнія мѣры. Въ 1732 году Сенатъ приказалъ: съ записныхъ раскольниковъ — съ купчества, — сверхъ обыкновенныхъ платежей, брать еще постолку, сколько кто платитъ подушныхъ денегъ въ гильдіяхъ; съ крестьянъ брать по семи гривенъ, съ разночинцевъ по рублю двадцати копѣекъ, а съ женщинъ — половину. По прежнимъ указамъ, у записныхъ раскольниковъ дѣтей должны были крестить православные священники вѣ воспріимниками быть, православные же люди, и отцы обязывались присягою дѣтей своихъ, крещенныхъ православными іереями, раскольниковской прелести не учить, иъ семь лѣтъ представлять къ иновѣдѣи и причастью, и вѣнчать ихъ по чину церковному; также записной раскольникъ обязывался и постороннихъ никакимъ образомъ къ расколу не привлекать. На этомъ основаніи явлено было тенерь доставить вѣдомости о раскольниковыхъ дѣтяхъ для удостовѣренія, исполняются ли приведенные указы. При Петрѣ Великомъ, какъ мы видѣли, посматрѣли опытные люди для увѣщанія раскольниковъ; тогда эти увѣщанія ограничивались областями Европейской Россіи; но раскольники, избѣжавъ преслѣдованій п увѣщаній, даино уже проложили дорогу на сѣверо-востокъ къ Уральскимъ горамъ и за нихъ. Татищевъ, принявши въ управленіе горные заводы, далъ знать, что около Екатеринбургѣ число раскольниковъ очень велико, и близъ заводовъ Демидова въ лѣсу, есть раскольниковскія пустыни, гдѣ находится корень суетѣрія, и требовалъ прислать опытнаго и ученаго священника для увѣщаній. Синодъ распорядился отправленіемъ туда изъ Москвы, отъ церкви Трехъ Святителей, что у Красныхъ Воротъ, священника Івана Федорова, извѣстнаго своимъ искусствомъ спорить съ раскольниками; онъ долженъ былъ отправиться въ Екатеринбургъ на три года, по прошествіи которыхъ смѣнялъ его другой священникъ. Но Федорову не хотѣлось ѣхать такъ далеко и на такое долгое время: онъ обратился къ своему духовному сыну, генералу п кавалеру Григорию Петровичу Чернышеву, нельзя ли извѣстить отъ посылки яъ Сибирь; тотъ написалъ письмо Оеофану Прокоповичу, что Федоровъ, „за всеконечномъ своемъ древностию, при объявленномъ дѣлѣ уже нольвы показывать никакой не можетъ“. Чернышевъ отыскалъ въ въ одномъ изъ своихъ сель священника, который могъ замѣнить Федорова, именно Тимофея Пнатиѣва, который обучался въ Поигородѣ словено-россійской грамматикѣ п прочему учевію, и потомъ самъ обучалъ въ Рязани церковнопричетническихъ дѣтей, и теперь охотно ѣхалъ въ Екатеринбургъ. Пресвященный Оеофанъ объявилъ въ Синодѣ, что, „по его мнѣнію, по требованію его превосходительства учинить можно, уволивъ отъ посылки отпа его духовнаго и пославъ священника Тимофея Пнатиѣва,

который, какъ человекъ ученый и притомъ желающій ѣхать весьма охотно, можетъ отправлять повелѣнное указомъ, нежелая подъ неволю посланный“.

Мы знаемъ такъ-же, что, кромѣ Востока, много раскольниковъ бѣжало на Западъ, за польскую границу. Когда въ 1733 года русскій войска вступили въ Польшу п остались тамъ ва нѣсколько лѣтъ хозяйничать, то открылась возможность сыскать посредствомъ нихъ всѣхъ бѣглыхъ, какъ православныхъ, такъ п раскольниковъ, и возвратитъ въ Россію на прежнія мѣста жительства. Раскольники, которые могли указать, откуда они бѣжали, возвращали на прежнія мѣста; которые же объявляли, что не помнятъ, чьи они п откуда, тѣхъ велѣно было селить въ Ингерманландіи: по разнымъ деревнямъ поемному, а не въ одномъ мѣстѣ, причемъ развѣдывать, кто между ними наставники п учителя, какъ будто для того, чтобъ опредѣлить ихъ къ вымъ попрежнему; яо какъ скоро они укажутъ, то всѣхъ наставниковъ п учителей забрать подъ крѣпкій караулъ. Сначала, для избѣжанія неудобства п издержекъ дальней разсылки, хотѣли поселить возвращенныхъ изъ Польши раскольниковъ на Украинѣ, но потомъ раздумали по слѣдующимъ причинамъ: 1) около тѣхъ мѣстъ находятся казаки донскихъ городковъ, изъ которыхъ многие склонны къ расколу, п опасно, чтобъ яношъ поселившіеся раскольники не совратили казачковъ, или чтобъ яе перешли за границу, какъ ужъ былъ примѣръ, что многие, ушедъ за турецкую границу, жинуть тамъ и для другихъ пристраишемъ служить. 2) Украинская линия сдѣлана, п ландмилицкіе полки селятся на ней для защиты государства отъ яепріятеля, а отъ раскольниковъ не защиты, а всякой противности опасаться надобно; также они могутъ соврашать людей изъ ландмилицинъ, принимать бѣглыхъ п къ расколу приводить.

Татищевъ ловилъ въ лѣсахъ раскольниковыхъ монаховъ п монахинъ п отсылалъ къ Тобольскому архіерею, для размѣщенія по монастырямъ; но архіерей писалъ въ Синодъ, что раскольники съ дороги почти всѣ разбѣгаются: одна монахиня такъ искусно притвердилась мертвою, что ее положили въ гробъ, внесли въ убогій домъ, откуда она была выпроиожена живая однимъ изъ своихъ единовѣрцевъ. Въ монастыряхъ, по мнѣнію пресвященнаго, держать ихъ неадежно, да п опасно, чтобъ они, разбѣжавшійся въ мірскія жилища, большаго вреда Православнымъ не оказали. Сенатъ подалъ докладъ въ Кабинетъ, что такъ какъ монашество ихъ раскольниковые не важно, то лучше содержать ихъ при горныхъ работахъ или ссылатъ въ Рогервикъ, съ чѣмъ Кабинетъ п согласился.

Съ противоположной, самой южной границы пришла также жалоба на раскольниковъ: въ 1738 году Астраханскій епископъ Пиларіонъ доносилъ въ Синодъ, что Гребенскіе казаки, несмотря на троекратное увѣщательное къ нимъ пославіе,

упорно остаются, по примѣру отцовъ сяюхъ и дѣдовъ, при двоестерномъ сложеніи креста, молитвъ и прочемъ суевѣріи. Синодъ отвѣчалъ указомъ, чтобъ преосвященный возымѣлъ особенное прилежно-усердное радѣніе объ укрѣпленіи опытныхъ суевѣрцевъ и отправить для того немедленно изъ духовныхъ персонъ человека ученаго и искуснаго.

Синодъ требовалъ отъ архіереевъ прилежно-усерднаго радѣнія объ укрѣпленіи раскольниковъ; но въ 1737 году Рязанскій архіепископъ Алексѣй донесъ Синоду, что изъ присланныхъ въ его епархію раскольниковъ и раскольницъ нѣкоторые обратились, а другіе въ своемъ заблужденіи пребываютъ, и укрѣпленіи его, преосвященнаго, не приписываютъ, затыкая уши свои, „какъ аснѣдъ глухій“, и притомъ ему, преосвященному, при старости своей, зѣло трудно имѣть много разглаголенія съ ними, а потому не лучше ли смирять ихъ постомъ и стегать плетми. Синодъ отвѣчалъ: „Раскольникамъ наставленіе чинить не иначе, какъ по-пастырски, словомъ учительскимъ, и за трудность оного не почитать, ибо всякое дѣло труда есть подлежательно, а колимъ пвче надлежитъ приложити трудъ свой о человекѣхъ гублющемъ думою, къ чему его преосвященство призвалъ и таковымъ характеромъ почтенъ“¹⁾.

Въ описываемое время прapпительство узнало, что расколъ, непризнаніи многими Русскими людьми авторитета Церкви повело уже, и довольно давно, къ свымъ крайнимъ результатамъ. Когда ученіе Церкви признано неправильнымъ, когда человекѣхъ предоставленъ такимъ образомъ самому себѣ при рѣшеніи релігіозныхъ вопросовъ, то естественно является множество толковъ. Но какъ же тутъ успокоиться, добратъ истину, какъ рѣшить, который толкъ правильнѣе? Человекѣхъ теряется въ этомъ разнорѣчїи и, не находя успокоенія, стремится привести себя въ непосредственное сообщеніе съ Божествомъ, почерпнуть истину въ самомъ источникѣ, зная, что первоначально истина была добыта этимъ путемъ: Самъ Богъ воплотился для возвѣщенія истины, и потомъ Духъ Св. сошелъ на Апостоловъ, чтобъ наставить ихъ на всякую истину. Какъ выражается стремленіе войти въ непосредственное сообщеніе съ Божествомъ,— это зависть, разубѣженіе, отъ среды, въ которой происходятъ явленіе. Русскій расколъ долженъ былъ дойти до этихъ крайнихъ результатовъ естественнымъ путемъ, и потому имѣть никвкой нужды предполагать какого-нибудь чуждаго, закорскаго вліянія или относитъ начало явленія къ слишкомъ отдаленнымъ яременамъ, опять съ цѣлю отыскать какое нибудь чужое-вліаніе.

Въ январѣ 1733 года, управлявшій Москвою, графъ Семенъ Андреевичъ Салтыковъ, извѣстилъ Сенатъ, что разбойникъ Семенъ Карауловъ пока-

залъ слѣдующее: въ Москвѣ есть четыре дома, гдѣ въ праздники, по ночамъ, собираются монахи, монахини и разныхъ чиновъ люди; изъ нихъ нѣкоторые выбираются начальниками, садятся въ переднихъ мѣстахъ, другіе по лавкамъ я, подходятъ къ начальникамъ, кланяются въ землю, цѣлуютъ у нихъ руку, отдаютъ собранныя деньги, и нѣкоторые изъ нихъ пророчествуютъ. По этому показанію Караулова захвачено было 78 человекъ обоого пола, и оказалось, что наставницею у нихъ была монахиня Ивановскаго монастыря съ двумя другими монахинями и монахомъ. Составлена была коммисія для изслѣдованія этой „богомержкой противности“. Въ чемъ состояло дѣло, видно изъ такого рода показаній: полотноной Тамеса фабрики ученикъ Ларіонъ Ивановъ объявилъ: былъ онъ съ прочими согласными своими разныхъ чиновъ людьми на сборищѣ пѣхъ нарусной фабрики берднгоу дѣла мастера Лаврентѣя Ипполитова. А дѣйствио было такое: по приказу Ипполитова, сѣли всѣ по лавкамъ, а первенство имѣлъ Ипполитовъ; сидѣли съ четверть часа: „Господи Исусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ! Духъ Св., помилуй насъ, дай намъ Господа Исуса!“ Потомъ монахъ Іоасафъ, вставши съ лавки, вертѣлся кругомъ по цѣбъ съ часъ и гопорвлъ, какъ бы пророчествуя, что на него сошелъ Духъ Св. и имъ, собравшимся, Духъ Св. повелѣваетъ имѣть чистоту: холостымъ не жениться, дѣвкамъ замужъ не ходитъ, женатымъ съ женами не совокупляться. Послѣ того вертѣлся кругомъ съ-часъ же Ивановскаго монастыря монахиня Анна Иванова, и говорила о сошествїи на себя Духа Св., и учила тому же, чему и монахъ. Потомъ тотъ же монахъ Іоасафъ раздвѣвалъ имъ разрѣзанный небольшими кусками хлѣбъ, а монахиня Анна давала запивать ковшикомъ изъ ведра квасу, и то они ямѣняли въ св. причастіе. Взаключеніе Іоасафъ велѣлъ имъ всѣмъ прикладываться къ образу святителю и кланяться въ томъ, что все бывшее содержать въ тайнѣ и отцамъ духовнымъ на всовѣди не говорить.—Старики изъ „согласія“ ходили всюду, лоя людей, казавшихся имъ склонными къ важнымъ релігіознымъ вопросамъ, и внушалъ, что надобно креститься двумя перстами, пища п вина не пить, м..... не браниться, не лжесвидѣтельствовать, жить степенно, съ женами не совокупляться. Фабрики, соединя людей отовсюду, очень благоприятствовали распространенію „согласія“.

Въ Варсонофевскомъ монастырѣ живѣлъ истинной вѣры учитель Алексѣй Трофимовъ въ кельѣ вкладчицы дѣвки Марыи Павловой: въ кельѣ у нея собирались мужчнны и женщнны. человекѣхъ по двадцать, и Трофимовъ проповѣдывалъ имъ истинное уже имѣвъ ученіе; онъ и Марѣа, сидѣ, тревожались, потомъ Марѣа ходила по кельѣ съ-часъ и что-то говорила; иногда она вертѣлась часа съ три и говорила, что Духъ Св. сошелъ, чтобъ присутствованіе не боялись; и въ пренія времена св. отцы тѣмъ же путемъ спасались. То же дѣ-

¹⁾ Собраніе постановленій по части раскола I, 225 и слѣд.

лалось въ Московскомъ уѣздѣ, въ долгоруковской деревнѣ Военодиной, у крестьянина Митрофана Тимоеева. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ только молились и пѣли, а не вертѣлись, потому что такого человека не было ¹⁾. По окончаніи слѣдствія, начальники и начальники согласія — одинъ былъ казненъ смертію, другіе биты кнутомъ и посланы въ Сибирь, въ монастырь. Юрѣва новгородскаго монастыря архимандритъ Андроникъ разсказалъ Теофану Прокофьевичу, что „согласіе“ ведется давно: еще въ 1715 году, когда онъ, Авдроникъ, былъ архимандритомъ въ угликомѣ Покровскомъ монастырѣ и судью въ духовныхъ дѣлахъ, поймавъ онъ много раскольниковъ, мужчинъ и женщинъ; главнымъ изъ нихъ былъ отставной московскій стрѣлецъ, Прокофій Лупкинъ, который называлъ себя Христомъ, а учениковъ своихъ — апостолами; во время ибнія молитвъ на нѣкоторыхъ изъ нихъ сходилъ будто бы Духъ Св., подымало ихъ съ ланки, и ходили они, скачущи, въ-кругъ по-получасу и больше, а въ то время кляли на столъ калачъ ломтиками и причащались имъ. Лупкинъ училъ, что наступило послѣднее время, народился антихристъ отъ монашескаго чина. Теофанъ извѣстилъ также Синодъ, что Лупкинъ и другіе еретикъ, Иванъ Суслоя, который называлъ себя Богомъ, похоронены въ Ивановскомъ монастырѣ, и могилы ихъ пользуются особеннымъ уваженіемъ. Синодъ рѣшилъ, что трупы Лупкина и Суслова должно сжечь, надгробныя зданія разобрать, ва каменныя и на церковной стѣнѣ надписи сгладить ²⁾. Отъ убѣжденія, что извѣстными средствами человекъ можетъ свести на себя Духа Св. оставался одинъ только шагъ къ убѣжденію, что воплощеніе могло повториться. Въ 1730 году, Донской казакъ Мпронъ Елфимовъ выдавалъ себя за Христа Бога; въ 1733 году Ярославскаго уѣзда, села Ивановскаго, поплъ Иванъ Федоровъ говорилъ отцу своему: „Ты мнѣ не отецъ; я родился во чревѣ матерѣ чрезъ Духа Св.; благовѣстилъ о мнѣ Ангелъ, и рода я царскаго“ ³⁾.

Въ 1737 году Синодъ получилъ указъ, въ которомъ императрица напоминала о постановленіяхъ Духовнаго Регламента противъ кликушъ и выражала свое неудовольствіе, что въ Москвѣ въ церквяхъ и монастыряхъ являются вновь многіе кликуши, которыхъ не только не унижаютъ, но и даютъ сябоду въ этой противности и шалости, сверхъ того надъ ними и молитвы отправляются ⁴⁾. Въ 1732 году самъ Синодъ распоряжился противъ юродивыхъ, которые производили соблазнъ въ петербургскихъ церквяхъ ⁵⁾; но въ 1739 году Синодъ узналъ изъ указа императрицы, что въ Новгородѣ явились два человекъ ханжей, которые лѣтомъ и зимою жили въ шалашахъ при городской стѣнѣ, являя себя простому народу святыми, для прекра-

щенія соблазна, повелѣвалось этимъ ханжей взять тайнымъ образомъ и, безъ всякаго истязанія и наказанія, послать въ разные монастыри; а если вырѣдъ явятся подобные соблазнители, то старики отсылать въ монастырь, молодыхъ отдавать въ солдаты, дѣвицъ молодыхъ крестьянокъ — отсылать къ помѣщикамъ, изъ другихъ чиновъ — къ родственникамъ ⁶⁾.

Одну изъ причинъ распространенія раскола правительствомъ видѣло въ уклоненіи отъ исповѣди и причастія Св. Тайны, почему въ 1738 году было подтверждено о ежегодномъ говѣніи, за уклоненіе отъ котораго велѣно изыскивать штрафы безъ всякаго послабленія ⁷⁾. Но была опасность не отъ однихъ раскольниковъ, что видно изъ манифеста 1735 года: „Хотя многіи предковъ нашихъ и ясными указами свободное отпращеніе службъ Божіей другіхъ христіанскаго закона исповѣданій въ нашемъ государствѣ позволено, но понеже мы, къ неудовольствію нашему, слышать принуждены, что нѣкоторые тѣхъ исповѣданій духовныя особы нашихъ подданныхъ яскими внушеніями въ свой законъ приносятъ стараясь, — того ради заблаговременно повелѣть, чтобъ никто изъ нихъ отнюдь не дерзали изъ нашихъ подданныхъ въ свой законъ пренращать подлѣ опасеніемъ, что въ противномъ случаѣ съ ними поступлено будетъ по нашимъ государственнымъ устанамъ и указамъ“ ⁸⁾.

Относительно религіознаго столкновенія Русскихъ людей съ западными единоувѣрцами привелъ слѣдующій случай: въ 1737 году императрица получила просьбу изъ Ярославля, подписанную „George Schuster, studiosus juris“, а въ русскомъ переводѣ: — „юристической ученикъ“. Шустеръ приносилъ слезныя жалобы на то, что ярославскій городской судья и ассесоръ Карауловъ продержалъ въ гостяхъ, вопреки всѣмъ правамъ и нѣмецкой нольности, которую императоръ Петръ I-й даровалъ, велѣлъ его жестоко бить. „Я здѣсь“, писалъ Шустеръ, „единственный шведъ въ всемъ городѣ для пользы народа и русскіхъ молодыхъ шляхетныхъ дѣтей, и такимъ безбожнымъ поступкомъ въ моей чести и добромъ званіи оскорбленъ, безо всякой причины, кромѣ спорныхъ словъ, потому что онъ уже давно умершаго Лютера очень ругательно бранилъ, что я его собственными словами опровергалъ, и для того онъ призвалъ своихъ слугъ и жестоко меня билъ“. Наружено было слѣдствіе; Шустеръ показалъ, что въ гостяхъ у флотскаго поручика Мнлюкова имѣлъ онъ разговоръ про Мартына Лютера, котораго Карауловъ бранилъ м....., а Шустеръ отвѣчалъ: „Попробуй, сдѣлай то самъ, что Лютеръ сдѣлалъ; намъ его не судить, за свои дѣла получить онъ воздаяніе отъ Бога, а былъ онъ честный человекъ“. Тутъ Карауловъ ударилъ его по щекамъ рукою, схватилъ палку и бросилъ на полъ, билъ кулакомъ, кафтанъ

¹⁾ Дѣла Тайной Канцеляріи 1733 года.

²⁾ Соборныя постановленія по части раскола.

³⁾ Дѣла Тайной Канцеляріи означенныхъ годовъ.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак., № 7450.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак., № 6136.

⁶⁾ Полн. Собр. Зак., № 7959.

⁷⁾ Полн. Собр. Зак., № 7226.

⁸⁾ Полн. Собр. Зак., № 6693.

взодраля, изъ горницы выбилъ вонъ, потомъ ныбѣжалъ за нимъ на дворъ, крикнувъ своихъ слугъ и приказалъ жестоко бить плетью; отчего онъ, Шустернъ, лежалъ восемь дней въ постели. Воеводскій товарищъ, майоръ Иванъ Карауловъ показалъ, что никакого разговора о Лютерѣ не было; но Шустернъ былъ пьянъ, безчинно шумѣлъ и говорилъ незнаемо какія изъ Библии задачи, которыми, за недовольнымъ его знаніемъ Россійскаго языка, не могъ онъ, Карауловъ, понять, и сказалъ ему, что не зная вретъ, чего разсудить нельзя. Шустернъ въ отвѣтъ сказалъ, что Россіи — дуракъ, ве знаютъ ничего. Тутъ онъ, Карауловъ, присталъ, для чего онъ Россіи бранить, и началъ его, Шустерна, посылать вонъ, а Шустернъ схватилъ его за голову, стаскивалъ парикъ и бросалъ на землю. Карауловъ вытолкнулъ его вонъ изъ кватиръ и велѣлъ сослать съ двора. Но потомъ Шустернъ возвратался опять на дворъ, и, пришедши подъ окно, гдѣ сидѣлъ Карауловъ, кричалъ и бранилъ его, называлъ канальемъ; вынулъ шапку и кричалъ: „Подн сюда ко мнѣ!“ Тогда онъ, Карауловъ, охраняя свою честь, взялъ у людей своихъ плетъ и вышибъ у Шустерна изъ рукъ шапку, чтобы онъ кого въ пьянствѣ не закололъ. Свидѣтели показали, что не слышали, въ чемъ состоялъ разговоръ у Шустерна съ Карауловымъ, но видѣли, что пьянаго Шустерна Карауловъ выгонялъ вонъ изъ комнаты, причемъ у нихъ была драка, и потомъ видѣли, какъ въ дворѣ какой-то человѣкъ билъ Шустерна плетью. Карауловъ былъ вызванъ въ Петербургъ; чѣмъ дѣлъ кончилось, — мы незнаемъ¹⁾. Въ манифестѣ 1735 года говорится объ исповѣданіяхъ христіанскаго закона, лютерскомъ, реформатскомъ и римскомъ, но конечно пакто не могъ подумать, чтобы была опасность отъ еврейскаго закона, и однако флота капитанъ-лейтенантъ Возницынъ былъ превращенъ въ жидовство, и обрѣзанъ жидомъ Ворономъ Лейбовымъ; обрѣзаніе было совершено въ Польшѣ, въ Дубровнѣ. И обольстители и обольщаемый были сожжены въ 1738 году²⁾.

Но, кромѣ борьбы съ расколомъ и оборонительныхъ мѣръ относительно западныхъ исповѣданій, принимались мѣры для распространенія христіанства на Востокъ, причемъ шло въ вѣду также и укрѣпленіе украинъ. Обращено было особенное вниманіе на Казанскую губернію, наполненную инородцами. Распространеніе христіанства между ними являлось самымъ вѣрнымъ средствомъ для скрѣпленія связи ихъ съ Россією. Но для христіанской проповѣди нужны были ученые миссіонеры, которыхъ должна была приготовить школа: — и вотъ правительство обращаетъ особенное вниманіе на усиленіе школьныхъ средствъ въ Казани. Архіепископъ Сильвестръ завелъ здѣсь семинарію, гдѣ было 80 учениковъ, — и изъ нихъ десять человѣкъ изъ новокрещенныхъ; въ семинаріи былъ одинъ

учитель, „польской націи“ Свѣщницкій, съ помощникомъ іеромонахомъ и двумя аудиторами изъ учениковъ. Семинарія содержалась на сборъ двадцатой части хлѣба съ монастырей и траднотой съ церкви; кромѣ того, къ семинаріи Сильвестръ приписалъ 77 крестьянскихъ дворовъ, вотчину одного упраздненнаго монастыря, которая давала 158 рублей оброка. Изъ этихъ доходовъ учитель получалъ 60 рублей въ годъ жалованья, кромѣ хлѣбныхъ запасовъ; помощникъ его, іеромонахъ, „учитель словеснаго ученія“, получалъ по 10 рублей, аудиторы — по 4. Въ 1733 году новый архіепископъ Иларіонъ призвалъ изъ Кіева двоихъ учителей: Головацкаго — для богословія и Грингоровича — для философіи съ жалованьемъ по 60 рублей въ годъ, да назначенный правителемъ семинаріи архимандритъ Барутинъ пригласилъ для низшихъ классовъ или школъ третьяго учителя Соколовскаго съ тѣмъ же жалованьемъ, и студентовъ въ семинаріи было 121 человѣкъ. Въ 1736 году преемникъ Иларіона, Гавріилъ, Барутинича уволилъ, Соколовскаго отпустилъ, учениковъ распустилъ по домамъ, оставивъ только двѣ школы — синтаксиску и поэтику. Синодъ, узнавши объ этомъ, потребовалъ у Гавріила отчета, причемъ архіепископъ „укоренъ былъ не легко“. Гавріилъ отвѣчалъ, что ученики Соколовскаго явились незнающими Часовника и Псалтири: по этой причинѣ и за оскудѣніемъ семинарскихъ доходовъ отдавалъ отцамъ и родственникамъ для изученія означенныхъ книгъ въ твердость. Учитель Соколовскій уволюсь за недостаткомъ семинарскихъ доходовъ, тогда какъ низшія школы — фару и инфиму, — могутъ обучать и студенты высшихъ школъ. Архіепископъ Иларіонъ съ монастырей и церкви хлѣбъ и оборочныя деньги собиралъ вдвое, потому и могъ содержать большую семинарію, притомъ же взялъ на нее изъ монастырской вотчины, и заставлялъ эти монастыри кормиться Христовымъ именемъ; но теперь не только двойнаго, но и настоящаго оклада съ монастырей и церкви, благодаря Башкирскому разоренію, собирать нельзя и потому семинарію содержать не на что. — Этихъ отвѣтовъ не были довольны: Гавріилъ отозванъ изъ Казани и перемѣщенъ на Устюгъ, а Устюжскій архіерей Лука Конашевичъ переведенъ въ Казань, съ порученіемъ изслѣдовать дѣло о семинаріи вмѣстѣ съ Казанскимъ губернаторомъ, княземъ Сергіемъ Голыцынымъ³⁾.

Въ сентябрѣ 1740 года, императрица, идя, что мѣры, принятыя при Петрѣ Великомъ для распространенія христіанства между инородцами, не продолжаютъ, приказала: отправить въ Казань учителя Московской Академіи, архимандрита Дмитрія Свѣчнова, для проповѣданія христіанства; для обученія инородческихъ дѣтей учредить четыре школы, въ Казани — въ Оедоровскомъ монастырѣ, въ Казанскомъ уѣздѣ — въ днорцовомъ селѣ Елабугѣ, въ го-

¹⁾ Дѣла Сената по Кабинету, № 23 — 1100.

²⁾ Полн. Собр. Зак., № 7612.

³⁾ Дѣла Сената по Кабинету, № 28 — 1105.

родѣ Цивильскѣ и въ городѣ Царевококшайскѣ; чтобъ они и своихъ природныхъ языковъ не позабучать изъ русской грамотѣ, причемъ смотрѣть, были *).

Глава IV.

Окончаніе царствованія императрицы Анны Іоанновны.

Дѣла на Украйнахъ. — Малороссія. — Оренбургская экспедиція и Башкирскій буятъ. — Сибирь. — Опасности для западныхъ окраинъ со стороны Швеціи. — Отношенія къ Польшѣ, Пруссіи и Англіи. — Французская полѣтина относительно Россіи. — Франція хочетъ пользоваться неудовольствіемъ въ Россіи противъ правительства. — Причины неудовольствія. — Ссылки и казни. — Могущество Виррола. — Угобица между Нѣмцами. — Ягужинскій, Волинскій, Бестужевъ-Рюминъ. — Волѣанъ императрицы. — Вопросъ о регентствѣ. — Ковчигъ Анны.

Закрѣпленіе окраинъ составляетъ одну изъ самыхъ видныхъ чертъ правительственной дѣятельности въ царствованіе Анны. Относительно Малороссіи возвратились къ системѣ Петра Великаго: гетманство снова признано ненужнымъ, и Малороссія, какъ несраздѣльная часть Россіи, снова находится въ вѣдѣніи Сената, а не Иностранной Коллегіи. Въ 1731 году князь Шаховскій былъ отозванъ изъ Малороссіи, и на его мѣсто, при гетманѣ Апостолѣ, былъ назначенъ полковникъ Тургеневъ; но уже въ слѣдующемъ году онъ былъ смѣненъ генералъ-маіоромъ Семеномъ Нарышкинымъ. Князю Шаховскому поручено было устройство слободскихъ полковъ, которые, по словамъ манифеста, обрѣтались въ неурядкѣ и въ крайнее разореніе приходили, такъ что многіе, оставя воинскую службу и свои земли, принуждены были записываться за помѣщиковъ *).

29 апрѣля 1733 года Нарышкинъ писалъ канцлеру Головкину, что наканунѣ, въ день коронаціи императрицы, былъ у гетмана обѣдъ, и хозяинъ не могъ встать со стула; всѣ подумали, что старикъ подгулялъ, но на другой день докторъ объявилъ Нарышкину, что у гетмана паралитъ, лѣвая рука и нога отнялись. 1-го іюня князь Шаховской писалъ самой государынѣ, что 26 мая онъ пріѣхалъ въ Глуховъ и былъ у гетмана, который очень боленъ, лѣвою рукою не владѣетъ и ногою; говоритъ, что кой-что чувствуетъ; но нельзя думать, чтобъ онъ говорилъ правду, мало надежды, что останется живъ; никакихъ бумагъ не подписываетъ, — подписываетъ вмѣсто него генеральный писарь Турковский, и оттого могутъ произойти безпорядки. Шаховской нашелъ въ Глуховѣ всю генеральную старшину; сталъ provádывать, зачѣмъ она собралась, и узналъ, что старшина желаетъ при жизни гетманской принять правленіе генеральной войсковой канцеляріи, какъ было по смерти гетмана Скоропадскаго, когда правленіе осталось въ рукахъ генеральной старшины. «Отъ этого правленія», писалъ Шаховской, «какія воспослѣдовали дѣла, — о томъ вашему величеству извѣстно». Шаховской узналъ также, что гетманъ самъ хотѣлъ от-

дать правленіе войсковою канцеляріею старшинѣ безъ совѣта съ Нарышкинымъ. Послѣдній, по совѣту съ Шаховскимъ, 29 мая отправился къ гетману съ вопросомъ, для чего онъ это дѣлаетъ безъ совѣту съ нимъ: слѣдуетъ ему требовать о томъ указу ея величества, а до полученія указа писарь долженъ о всѣхъ дѣлахъ представлять ему, Нарышкину. Шаховской подтвердилъ гетману то же самое. Апостолъ отвѣчалъ, что онъ приказывалъ писарю докладывать о всѣхъ дѣлахъ Нарышкину; говорилъ и другія слова, которыхъ, за слабостью, понять было нельзя; и генеральный писарь Турковский тутъ же объявилъ, что гетманъ приказалъ ему написать письмо къ генеральной старшинѣ, чтобъ она приняла правленіе войсковою канцеляріею, и письмо это было доставлено Нарышкину. 30 мая явился къ Шаховскому нѣкоторые изъ старшины, намѣреніе управлять войсковою канцеляріею безъ указа императрицы оставили, а требовали совѣта, какимъ образомъ писать въ Иностранную Коллегію и просить указа. Шаховской отвѣчалъ, чтобъ они просто просили указа, кому императрица прикажетъ вѣдать войсковою канцеляріею, а до полученія указа обо всѣхъ дѣлахъ докладывали генералу Нарышкину, который и долженъ давать резолюціи. Они согласились; черновая просьба объ указѣ была написана и показала Нарышкину. Но 1 іюня Турковский пришелъ къ Нарышкину и объявилъ, что гетманъ этой просьбы писать не велѣлъ. «Не соизволите ли, ваше величество», писалъ Шаховской, «указать отъ гетмана взять письменно, а генеральную старшину допросить, для чего онъ по совѣту генерала Нарышкина не дѣлаютъ, а дѣлаютъ по своимъ прихотямъ, и не соизволите ли, ваше величество, впрямь до будущаго указа для вышеписанныхъ резоновъ приказати гетманскую канцелярію принять въ управленіе генералу Нарышкину, чтобъ старшина въ то правленіе не вступала». Шаховскому удалось достать копію съ просьбы, которую уже заготовила старшина къ императрицѣ, на случай смерти гетмана. Здѣсь говорилось, что по смерти гетмана войсковая генеральная канцелярія осталась при гене-

* Записки Марковича, I, 400.

* Полн. Собр. Зак., № 8236.

ральной старшинѣ, которая спрашивала: „намъ ли, генеральной старшинѣ, до забранія новаго гетмана нѣдать правленіе всякихъ дѣлъ, по совѣту съ генераломъ Нарышкинымъ?“

Между тѣмъ, Шаховской получилъ письмо отъ кабинетъ-министровъ Остермана и Черкасскаго, въ которомъ они требовали его мнѣнія, какъ поступить въ случаѣ смерти Апостола. Шаховской отвѣчалъ, что какъ во время болѣзни гетмана, такъ и по смерти его правленіе войсковою канцелярією поручить одному Нарышкину, потому что, разъ допустивши старшину до правленія, въ случаѣ не-правильныхъ ихъ дѣйствій, труднѣе будетъ ихъ отозвать. „Въ бытность мою здѣсь“, писалъ Шаховской, „хотя гетманъ и оный былъ, однако нѣ-которыя дѣла по представленіямъ моихъ отправля-лись медленно, тогда какъ одного человѣка легче склонить, чѣмъ восемь. О какихъ дѣлахъ по пунк-тамъ велѣно гетману совѣщаться съ старшиною и полковниками, — по тѣмъ и генералъ Нарышкинъ можетъ призывать ихъ въ совѣтъ. О намереніи ея величества, быть ли гетману или не быть, то я не извѣстенъ, однако представляю слабѣе мое мнѣ-ніе: такъ какъ, по пунктамъ гетмана Хмельницкаго, положено гетмана выбирать изъ настоящихъ каза-ковъ, а не изъ другого какого-нибудь народа, только эти пункты уже нарушены самимъ казака-ми,—позывикъ Мазепа п Скоропадскій были изъ Поляковъ, а нынѣшняго гетмана Апостола отецъ—Волохъ, п если ея величество впредь гетману быть не изволитъ, то можно и еще многіе резоны со-брать. По моему слабому мнѣнію, не созывалъ ли ея величество, по смерти нынѣшняго гетмана, опре-дѣлить одну персону, какъ теперь генералъ На-рышкинъ, котораго называть наместникомъ гетман-ства, чтобъ оны всѣ войсковыя п челобитскія дѣла отправлять на прежнемъ основаніи ихъ малорос-сійскихъ правъ п обыкновеній со всякимъ приле-жаніемъ, безъ медленности п волокиты, дабы яесъ Малороссійскій народъ могъ получать отъ него вся-кое удовольствіе, чѣмъ бы часъ-отъ-часу, а не вдругъ, п къ прочимъ обичаямъ удобѣе было ихъ склонять по волѣ ея величества; а чтобъ шныъ вдругъ переимѣнить п содержать ихъ не по преж-нимъ правамъ,—этого я не считаю полезнымъ, ибо при гетманахъ они управлялись по своимъ пра-вамъ, п потому подается видъ, что при гетманѣ бывало такъ, а теперь иначе“.

12 іюня отправлена была Нарышкину импера-торскан грамота, съ приказаніемъ готчасъ войско-вую генеральную канцелярію принять въ свое вѣ-домство, всякія малороссійскія дѣла управлять по указу п смотрѣть, чтобъ ничего въ канцеляріи не дѣлалось безъ его вѣдома п приказа, особенно чтобъ въ полки никакихъ универсаловъ п писемъ не посылали. 10 іюля отправлена къ Нарышкину новая грамота: „Когда гетманъ Апостолъ умеръ, тогда все правленіе Малороссіи вѣдалъ вамъ съ нѣ-которымъ числомъ великороссійскихъ персонъ, да изъ Малороссіянъ, изъ генеральной старшины п

полковниковъ такому же числу, сколько будетъ Великороссіянъ, дѣлать съ общаго согласія п со-вѣта, подписывать дѣла п указы всѣмъ, смотрѣть п предостерегать, чтобъ ничего противнаго инте-ресамъ нашимъ п народу Малороссійскому тяжести не было. Определенному генеральному войсковому суду п подскарбіймъ войсковымъ для сборовъ быть прежнимъ п на прежнемъ основаніи, какъ при гет-манѣ было. Доходы, которые собирались гетману на булаву, на кухню, п прочіе, собирать попрежнему опредѣленнымъ къ тому особливимъ сборщикамъ, п изъ тѣхъ сборовъ надобно что-нибудь дать женѣ гетманской, пока она жива будетъ, а прочее, что останется, безъ указу нашего ни ва какіе расходы не держать. Впрочемъ, имѣете вы намъ доносить п представить заблаговременно, кто достоинъ вмѣстѣ съ нами управлять изъ Великороссіянъ п изъ Ма-лороссіянъ, о чемъ вы должны снестись съ нашимъ генералъ-лейтенантомъ, княземъ Алексѣемъ Ша-ховскимъ, п какимъ порядкомъ вести то правленіе для нашего интереса, для чѣлости п благосостоя-нія Малороссійскаго народа. До смерти гетмана все это содержать вамъ въ наипысшемъ секретѣ, чтобъ кромѣ васъ никто объ этомъ не вѣдалъ“.

Гетману стало лучше, п Нарышкинъ, въ концѣ года, отправился въ Петербургъ, какъ вдругъ 15 января 1734 года гетману стало опять хуже, а 17 числа онъ умеръ. Находившіеся въ Глуховѣ великороссійскіе члены генеральнаго суда, пол-ковники Радичевъ п Кишкинъ п подполковникъ Синявинъ въ тотъ же день послали извѣстіе объ этомъ въ Петербургъ, п получили въ отвѣтъ, что князю Шаховскому велѣно немедленно ѣхать въ Глуховъ п принять управленіе малороссійскими дѣлами, а до его пріѣзда, они—Радичевъ, Ки-шкинъ п Синявинъ—вмѣстѣ съ судьями генеральнаго суда должны отправлять всѣ дѣла п смотрѣть на-крѣпко, чтобъ не произошло какого-нибудь смѣте-нія или другихъ противностей, особенно смотрѣть за старшиною п за всѣмъ Малороссійскимъ наро-домъ. 31 января отправленъ былъ указъ Шахо-вскому: „По извѣдомленіи о смерти гетмана Апостола имѣли мы разсужденіе, какимъ образомъ по извѣ-стному вамъ нашему намеренію въ правленіи ма-лороссійскомъ впредь поступать, п разсудили за благо учредить правленіе гетманскаго уряда, кото-рому состоятъ изъ шести персонъ, п изъ велико-россійскихъ въпервыхъ вамъ, а изъ малороссій-скихъ—обозному Лизогубу, п взяты вамъ къ тому правленію на время до указа нашего изъ тамо-шнихъ офицеровъ двоихъ, а сюда прислать намъ свое мнѣіе, кого вы къ тому правленію изъ Ве-ликороссіянъ, кто-бъ гдѣ ни былъ, за годнаго впредь быть усматриваете; а изъ Малороссійскъ, сверхъ обознаго Лизогуба, здѣсь сошлись досто-йными Андрей Марковъ да Иванъ Мануйловъ, п если вы за ними ничего подозрительнаго и про-тивнаго не знаете п считаете достойнымъ, то извольте ихъ назначить въ правленіе съ вами и до нашего указа. А что въ объявительной нашей гра-

мѣть писано, что правленіе гетманскаго уряда определено до будущаго избранія гетмана, и сіе писано для того, чтобъ нынѣ, въ началѣ сего объявленія, народъ не имѣлъ въ томъ сомнѣнія и не дѣлать противныхъ толкованій: а правленію гетманскаго уряда повелѣно ны быть подъ вѣдѣніемъ нашего Сената въ особой конторѣ. Еще имѣете доносить, какъ ведутъ себя въ войсковомъ генеральномъ судѣ великороссійскіе судьи, и если по вашему усмотрѣнію окажутся недостойны, то выберите другихъ, ибо надобно такихъ людей въ томъ судѣ имѣть, которые были бы правдивы, ко взяткамъ не лаковы, и не было-бъ отъ нихъ народу озлобленія и обидъ, чтобъ Малороссійскій народъ правосудіемъ великороссійскихъ судей былъ доволенъ и привыкалъ къ великороссійскому правленію; а смоленскаго шляхтича, ротмистра Пассека, отрѣшить, ибо ему въ судѣ войсковомъ быть негодится“.

Въ томъ же мѣсяцѣ Шаховскому было посланъ секретный указъ: „Увидѣвшись мы, что смоленская шляхта съ малороссійскими жителями въ свойство вступаетъ, съ обѣихъ сторонъ сыновей женить и дочерей выдать. Это противно кажется нашему интересу, а гораздо приличнѣе и полезнѣе, чтобъ Малороссійскій народъ имѣлъ охоту вступать въ свойство съ нашимъ Великороссійскимъ народомъ, въслѣдствіе чего повѣщаемъ вамъ, чтобъ вы, по вашему искусству, секретно подъ рукою, приложили особый трудъ отводить Малороссіянъ отъ свойства съ Смоленянами, Поляками и другими зарубежными жителями, а побуждать ихъ искуснымъ образомъ вступать въ свойство съ Великороссіянами“. По допонию войскаго генеральнаго суда, велѣно было приступить къ исправленію законовъ малороссійскихъ: такъ — казаваемыя Мадгдебургскія и Саксонскія права перевести на Великороссійскій языкъ, сдѣлать сводъ изъ трехъ правъ и приложить особенное стараніе для объясненія сомнительныхъ мѣстъ. Чтобъ работа эта пошла скорѣе, велѣно было выбрать изъ Малороссіянъ знатныхъ особъ, именно — изъ каждой епархіи по одному архимандриту или игумену, отъ Кіево-Печерскаго монастыря соборнаго старца, изъ вртопоповъ — одного, изъ генеральной старшины — одного, изъ полковниковъ — одного, изъ прочихъ чиновъ сколько надобно, чтобъ всѣхъ было двѣнадцать человекъ, которые должны съѣзжаться въ Москву, сдѣлать сводъ постановленійъ и, что надобно, сократить и прибавить въ пользу Малороссійскаго народа и что „къ вѣроному намъ подданству отъ онаго народа прилѣгствуетъ“. Выборы въ эту комиссію должны были произвести князь Шаховской. Велѣно также сдѣлать въ Малороссіи ревизію казакамъ, полсолитымъ и *подсудкамъ* казачьимъ, крестьянскимъ и владѣльческимъ духовнаго и мірскаго чина, которые на ихъ земляхъ живутъ, и мастеровымъ всякаго званія людямъ. Архіереямъ запрещено посещать въ поны и дьяконы изъ малороссійской старшины и каза-

новъ, также изъ старшинскихъ и казачьихъ дѣтей безъ аттестатовъ полковничья и полковой старшины, а знатныхъ безъ позволенія генеральной войсковой канцеляріи, чтобъ отъ этого уменьшенія числа казаковъ не терѣла служба. Архіереямъ запрещено также вступаться въ гражданскія дѣла и вривлѣкать мірскихъ людей къ своимъ судамъ; запрещено за свои частныя дѣла отлучать отъ входа въ церкви и предавать клятвѣ.

Когда старшинѣ объявлена была воля императрицы о формѣ малороссійскаго управленія, то Шаховской предложилъ имъ написать за это учрежденіе благодарственную челобитную государынь. Челобитная была написана. всѣ приложили руки, но послѣ этого генеральный судья Михайла Забѣла сталъ говорить Шаховскому: кельзя ли удерживать челобитную до тѣхъ поръ, пока съѣдутся въ Глуховѣ всѣ полковники. „Дождаться полковниковъ кѣтъ нужды“, отвѣчалъ Шаховской, „довольно и того, что вы, генеральная старшина, подписались съ прочими“. Но требованіе Забѣлы показалось подозрительно Шаховскому; онъ сталъ секретно провѣдывать, и прежде всего спросилъ у генеральнаго писаря Турковскаго, что за причина требованія Забѣлы. Тотъ отвѣчалъ: „Забѣла обидѣлся тѣмъ, что въ челобитной подскарбій Андрей Марковъ подписался выше его“. — „Не хочетъ правды сказать“, подумалъ Шаховской, и качалъ опять допытываться, нѣтъ ли другой причины поважнѣе. Тогда Турковский сказалъ правду: говорилъ ему секретно генеральный судья Борозна, что въ императрицыной грамотѣ новое управленіе назначено только до избранія новаго гетмана, и потому въ благодарственной челобитной надобно было просить гетмана: „Кому они гетманомъ быть желаютъ“, писалъ Шаховской, „того подлинно я знать не могу, а видно, что окъ гетмана желаютъ“.

Вслѣдствіе убѣжденія въ этомъ желаніи, считали обязанностію соблюдать большую осторожность, доказательствомъ чему служить любопытное распоряженіе по поводу черниговскаго судьи Василя Каневскаго: онъ былъ посланъ въ ссылку за ложный доносъ на Черниговскаго епископа Иродіона; но потомъ состоялось такое опредѣленіе: „Хотя Каневскій и за настоящую свою вину въ ссылку посланъ, только надлежитъ его безъ ссылки освободить, и жить ему въ своемъ домѣ безъ должности до указа, чтобъ знали, что онъ въ ссылку посланъ былъ за вину свою, но высокою ея императорскаго милостию милостиво освобожденъ: и впредь бы Малороссіане въ какъхъ-либо и правдивыхъ причинахъ доносить не опасались“¹⁾.

Но Малороссія оставалась спокойною, несмотря на то, что сильно страдала отъ войны. Укажемъ изъ ея жизни нѣсколько любопытныхъ случаевъ, которые лучше другихъ представляютъ тогдашнія отношенія.

Въ 1733 году въ Кіевѣ умеръ войтъ Димитрій

¹⁾ Дѣла Сената по Кабинету, № 20—1106.

Полоцкий; гетманъ Апостолъ, во прошеніи кievскихъ мѣщанъ и по прежнему ихъ обыкновению, посылалъ въ кievскій магистратъ генеральнаго эсaulа Лисенко, для присутствія при избраніи кандидатовъ на войводство. Магистратъ и поспешно избрали троихъ кандидатовъ изъ бурмистровъ: Федора Печая, Михайлу Корнеевича и Кузума Кричевца. По избраніи, отравили къ гетману просьбу — опредѣлить изъ нихъ, кто, по его мнѣнію, годился на войты, причеъ на выборъ и на просьбѣ подписалось 68 человекъ урядниковъ и за все поспешно; нѣкоторые урядники подали гетману на имя императрицы челобитную, что Кричевецъ достоинъ всѣхъ другихъ, и на этой челобитной подписалось 27 человекъ. Гетманъ выборъ и челобитную препроводилъ въ Коллегію Иностранцевъ. Дѣлъ съ требованіемъ указа, кому быть войтомъ. Генералъ Нарышкинъ писалъ, что лучше всѣхъ Кричевецъ. Но вдругъ присылаетъ бумагу Кievскій генералъ-губернаторъ, графъ Вейсбахъ, съ объявленіемъ, что бунчуковый товарищъ изъ Полтавы Василій Быковский, внукъ бывшаго кievскаго боята Ивана Быковского, проситъ, чтобы его включили въ число трехъ кандидатовъ на войводство; что онъ, Вейсбахъ, шелъ спросить магистратъ о Быковскомъ, и 17 человекъ членовъ магистрата объявили Быковского очень достойнымъ, а не помѣстили его въ число кандидатовъ только потому, что не знали о его согласіи. Тутъ же эти 17 человекъ просили опредѣлить въ войты именно Быковского, а не кого-нибудь изъ прежде выбранныхъ кандидатовъ, особенно не Кричевца, который много долженъ внутри и внѣ государства, и они опасаются, чтобы русское кучество за границею изъ-за него чего-нибудь не потеряло, какъ уже за брата его многіе потерялись, другіе умерли подъ стражею; а Кричевецъ съ 11-ю товарищами подастъ доношеніе, что Быковскому, какъ бунчуковому товарищу, войтомъ быть нельзя. Кievскій губернаторъ Шереметевъ, архіерей, Печерскій архимандритъ и нѣсѣ мѣщане стояли за Быковского, и такъ какъ самъ Вейсбахъ зналъ его за добраго служака, то и рѣшилъ также за него ходатайствовать. Но въ Иностранной Коллегіи справляясь, что по привилегіямъ, восточною подтверждавшимся съ царя Алексія Михайловича, кievскіе мѣщане выбираютъ кандидатовъ въ войты изъ мѣщанъ же. На этомъ основаніи, Сенатъ приговорилъ быть войтомъ Кричевцу. Приговоръ состоялся въ іюль 1734 года, но въ сентябрѣ Сенатъ получилъ слѣдующій указъ императрицы: „Указали мы въ кievскіе поиты какъ нынѣ опредѣленнаго изъ Сената Кричевца, такъ и прочихъ представленныхъ кандидатовъ не опредѣлять, а велѣть кievскимъ мѣщанамъ выѣсто ихъ выбрать самимъ въ войты изъ кievскихъ-же мѣщанъ; и притою къ тамошнему губернатору послать секретный указъ, дабы онъ на тогъ ихъ выборъ подъ рукою смотрѣлъ и, какъ возможно, старался, чтобы они выбрали изъ природныхъ Велико-русскихъ людей, которые нынѣ въ Кіевѣ мѣщанами состоятъ,

самого добраго, вѣрнаго и безподозрительнаго человека“¹⁾.

Въ ноябрѣ 1735 года малороссійское духовенство подало императрицѣ просьбу, за подписью троихъ архіереевъ — Кievскаго, Черниговскаго и Переяславскаго, чтобы позволено было монастырямъ и всему духовенству покупать недвижимыя имѣнія у мірскихъ людей и чтобы каждый былъ воленъ отдавать свои земли духовенству на поминъ души. Архіереи писали, что это запрещено въ резолюціи на пункты гетмана Апостола, но такими запрещеніемъ нарушены прежнія постановленія и права. Императрица велѣла послать указъ кн. Шаховскому, чтобы онъ, призвавши архіереевъ къ себѣ въ Глуховъ, пристойнымъ образомъ сдѣлалъ имъ выговоръ, дабы шредъ въ прошеніяхъ своихъ такихъ грубыхъ и предосудительныхъ словъ отнюдь не включали; а между тѣмъ онъ долженъ стараться секретнѣйшимъ образомъ склонить генеральную старшину, полковниковъ и вочахъ чинопочинъ, чтобы прислали просьбу о неукрѣпленіи мірскаго чина людей земель и угодій за монастырямъ и духовными лицами, на которую просьбу получать желаемую резолюцію. Также людямъ, находящимся при составленіи Малороссійскаго Уложенія, напоминать, что Малороссійскій народъ отъ такого укрѣпленія земель терпитъ большое разореніе, и лишніе рудительскаго пѣнія, отказаннаго въ монастыри, служить не въ составнѣ, отчего и государственному иятересу вредъ происходитъ: склонять ихъ, чтобы пунктъ о неотчужденіи недвижимыхъ имѣній, какъ важнѣйшій, внесенъ былъ въ Уложеніе. Призванные архіереи отвѣчали, что написали простотою своею, впредъ писать не будутъ, и просятъ прощенія²⁾.

Въ 1737 году взошло столкновеніе у Черниговскаго архіерея Иларіона Роголевскаго съ капитаномъ Кобылиннымъ, который набиралъ казаковъ. Кобылинъ жаловался, что въ церкви, послѣ торжественнаго молебна, архіерей не допустилъ его ко кресту и сказалъ: „Чортъ тебѣ, к... сыну, даль указъ, покажи указъ!“ Князь Борятинскій, управлявшій въ это время Малороссією, произвелъ слѣдствіе и арестовалъ архіерея, за что получилъ выговоръ отъ императрицы: „Намъ зѣло несприто и къ великому нашему удивленію касается, что вы оного архіерискона безъ нашего указа подъ такой крѣпкой караулъ брать велѣли, не разсуждая, что изъ такихъ поступковъ всякая слѣдствія произойти могутъ“. Иларіонъ объявилъ, что онъ дѣйствительно сказалъ Кобылину въ церкви громко: „Ты недостойнъ креста, потому что Церковь Св. разоряешь, хочешь съ церкви крестъ снить“. Говорилъ такъ потому, что Кобылинъ, набирая людей для прикрытія границъ, прѣхалъ въ Елецкій монастырь, монахи среди монастыря исповѣстно за что билъ, а указа никакого ему, архіепископу, о томъ

¹⁾ Дѣла Сената по Кабинету, № 6—1083.

²⁾ Дѣла Сената по Кабинету, № 67—1144.

не объявлял. Иларіовъ признался, что сказалъ еще: „Ты не дворянинъ, и не Кобылинъ, а кобыла; развѣ тебѣ такой указъ чортъ далъ, чтобы ты разорялъ монастыри, а не государыня, — государыня такихъ указовъ не даетъ“¹⁾.

Князь Воротынский получилъ выговоръ за то, что арестовалъ архіерея; но не видно, чтобы получилъ выговоръ фельдмаршалъ Минихъ, который въ 1739 году, будучи проездомъ въ Глуховѣ и недовольный рѣшеніемъ генеральнаго суда по одному дѣлу, касавшемуся его имѣнія, кричалъ на судей: „Такпкъ судей повѣсить, или, бивъ кнутомъ, сослать въ Сибирь“. О законахъ малороссійскихъ отозвался: „Шельма писать, а канальи судить“²⁾.

Въ Малороссіи вторичное недоуменіе къ гетманскому избранію обошлось даже и безъ тѣхъ движеній, которыми сопровождалось первое. Но на востокъ, въ странахъ Приуральскихъ, стремленіе правительства стать болѣе твердою ногою среди варварскаго народонаселенія вызвало со стороны послѣдняго сильное сопротивленіе.

1-го мая 1734 года подписана была резолюція о построеніи города при устьѣ рѣки Ори, вслѣдствіе представленія сенатскаго оберъ-секретаря Ивана Кириллова, что Киргизъ-Кайсацкая орда, никому не подвластная, многонародная и военная, нынѣ приходитъ въ подданство е. и. в. — ства, и уже меньшей орды ханъ Абулъ-Ханръ съ подданными своими, которыхъ около 30,000 человекъ, вринуть въ подданство въ 1731 году; а чрезъ его пересылки и большая орда прислала просить о подданствѣ; самъ ханъ желаетъ, чтобы близъ его владѣнія, при устьѣ рѣки Ори, выдающей въ Инкъ, построенъ былъ городъ, въ которомъ обшашетъ по временамъ жить и службу оказывать.

Для построенія этого города отправился тотъ же Кирилловъ, въ чинѣ статскаго совѣтника, и скоро долженъ былъ столкнуться съ знаменитымъ правителемъ горныхъ заводовъ, Татищевымъ. Осенью Татищевъ донесъ въ Кабинетъ, что, будучи въ Башкиріи, говоритъ онъ Татарамъ, что быть тамъ ярмаркѣ. Татары очень обрадовались; но Татищевъ сталъ имъ ввухать, что нельзя ограничиваться этою ярмаркою: много лошадей въ Сибирь кушитъ некому, а можно бы пѣть пролѣтъ ихъ у Макаря или въ Москвѣ. Татары отбѣчали, что пригонять имъ лошадей никакъ нельзя, потому что вездѣ поля засѣваются хлѣбомъ; офицеры же, присылаемые къ нимъ для покупки лошадей по деревнямъ, дѣлаютъ имъ великія обиды; если же они, Татары, „попрогнутся, хотя и правильно,“ то берутъ ихъ на Уфу и сильно ихъ разоряютъ. Татищевъ представлялъ, чтобы учредить ярмарку въ Уфимскомъ уѣздѣ при рѣкѣ Бѣлой, ниже Бирска, куда купечество со всей Россіи можетъ прїѣзжать; сверхъ того, устроить тамъ хлѣбный магазинъ; тамъ же можно будетъ покупать недорого илецкую соль,

лучшую въ Россіи, хотя только про обиходъ императрицы. Татищевъ прибавлялъ, что Татары вездѣ его спрашивали, скоро ли переимѣнать нынѣшнего Уфимскаго воеводу Кошелева, потому что онъ великій грабитель, и бить челомъ на него не смѣютъ. Вслѣдствіе этого представленія Татищева, Кабинетъ послалъ указъ Кириллову объ учрежденіи ярмарки въ Уфимскомъ уѣздѣ на рѣкѣ Бѣлой; кромѣ того, онъ долженъ былъ подлиннее навѣдаться о введеніи Кошелева и немедленно отписать въ Кабинетъ. Кирилловъ отбѣчалъ, что лошадиную ярмарку учредить и въ обычай внести никакъ нельзя, потому что Башкирецъ дожидается купцовъ къ себѣ въ домъ, а въ городъ побѣдетъ развѣ по приказной нуждѣ или для гулянья. О Кошелевѣ дать отзывъ неблагопріятный. Въ Кабинетѣ отдали это дѣло на усмотрѣніе Кириллова.

Между тѣмъ Кирилловъ, готовясь къ построенію Оренбурга, жилъ въ Уфѣ и посылалъ въ Кабинетъ любопытныя извѣстія о странѣ. Донося въ Кабинетъ о враждѣ между Киргизами и Башкирами, онъ писалъ: „Нѣкогда не слѣдуетъ допускать ихъ въ согласіе, а въ потребномъ случаѣ надобно нарочно поднимать ихъ другъ на друга, и тѣмъ смирять“.

Кирилловъ представилъ подробныя извѣстія о состояніи Башкирцевъ: до русскаго подданства они раздѣлялись по родамъ, которые при русскомъ владѣніи названы волостями; кромѣ того, раздѣлялись на четыре части, или дороги: Погайскую, Казанскую, Сибирскую и Осинскую. Всѣ земли и угоды раздѣлены между родами; отъ пѣкогорныхъ родовъ произошли уже новыя, которые называются аймаками, иногда тѣями. По отношенію къ Россіи Башкирцы раздѣлились на двѣ части: 1) служилые тарханы, которые не платили никакого ясаку, во служили военную службу; 2) ясачные плательщики. Но къ Башкирцамъ для своего вольнаго житья, также по причинѣ обширныхъ и изобильныхъ мѣстъ, несмотря на бывшихъ и нынѣшняго воеводу, набрело жгѣ великое множество горныхъ Татаръ, Черемисъ, Чувашихъ, Вотьяковъ, такъ — что теперь этихъ привольцевъ вдвое больше, чѣмъ Башкирцевъ. Изъ нихъ въ давнія времена нѣкоторые крещены; только отъ недавнія духовныхъ въ слабой вѣрѣ пахотятся, ибо языка Русскаго не знаютъ, поны толкуютъ чрезъ толмачей, и то развѣ однажды въ годъ. А Татары — пришельцы изъ Сибири, особенно изъ Казани; ихъ духовные — агуны, муллы, абзаны — гораздо прилежнѣе стараются приводить ихъ въ свой законъ и обрѣзывать и воздержною своею жизнью простяковы къ себѣ привлекаютъ, школы имѣютъ, мечетей множество построили, чего теперь хотя нельзѣ у этого своевольнаго народа пресѣчь, но впрдѣ нужно стараться, ибо и безъ прибавленія людей настоящее башкирское народонаселеніе чрезвычайно увеличивается вслѣдствіе многоженства. Башкирцы. Метеряки и ясачные хоти и понемпогу будутъ назначены изъ службу къ городу

¹⁾ Дѣла Сената по Кабинету, № 94 — 1171.

²⁾ Записки Маркова. II, 55.

Оренбургу, однако которое время тамъ пробудуть, жены безъ плода останутся, а котораго убьютъ, тотъ вовсе не возвратится. Такъ изстари наблюдала эту политику во всемъ государствѣ надъ Татарами: во время Шведской, Польской и Турецкой войнъ вездѣ ихъ посылали предъ войсками на пронажу, выѣзжая въ службу, а на самомъ дѣлѣ затѣмъ, что они въ домахъ не надобны; а теперь же только здѣсь, но и въ Казанской, и въ Воронежской губерніяхъ все живутъ въ домахъ п множество, а отъ платежа подушнаго сбора или отъ корабельныхъ работъ никогда не убавятся. Воровъ безпрестанно приываютъ въ Уфу въ судъ, больше всего въ кражѣ лошадей, и почти все пришельцы изъ другихъ уѣздовъ, съ которыми поелоды приехали поступать, ссылаясь на Уложенье и на указы: за одну и за двѣ кражи вакаываютъ и освобождать. Такими людьми изстари торговля воеводская происходитъ: во время держанія они всякую работу на воеводѣ и приказныхъ людей производятъ, а потомъ кто больше дастъ, — тотъ скорѣе и освободится; „поэтому я сдѣлалъ представленіе въ провинціальную канцелярію, чтобъ уличенныхъ въ воровствѣ отнюдь не освобождали, но отправляли въ Казань для отсылки на работу; ибо и безъ воровства надобно ихъ отсюда убавлять, особенно тѣхъ, которые не Башкирцы, а пришлые, чѣмъ будутъ довольны настоящие Башкирцы: сами о томъ просятъ и, приходя ко мнѣ, гонорятъ, что дикаго звѣря — волковъ — всѣхъ перевели, лошадей и скотъ безъ пастуховъ въ лѣсахъ и степяхъ содержатъ, а воровъ уфимскіе судьи перевести не могутъ. Судъ я засталъ по здѣшнему народу весьма обидный: во всякому малому крестьянскому дѣлу принуждены подавать искovsky целобитныя, и въ волокитѣ конца не найдуть; представилъ я въ воеводскую канцелярію, чтобъ волокитѣ убавили, и если истцы и отвѣтчики, боявшіеся челоми въ малыхъ дѣлахъ, съѣхали въ уѣздъ и помирлись, такихъ въ городахъ не волочить, и пидѣть брать въ мѣстѣ шпрывыя пошлщины. Еще и то немалая была людямъ отъ города отгоя, что за водоной пролубнаго брали по копѣйкѣ съ лошади, хотя-бы кто на одинъ часъ въ городъ въѣхалъ, хпатали по рынку, а не у водоная, притомъ иныхъ бивалъ, чего ни въ какихъ городахъ бѣтъ, а сбору всего по 12 рублей въ годъ. Я такой малый сборъ, вредный интересамъ вашего величества, отставилъ, а чтобъ табельному окладу не повредить, эти 12 рублей приложилъ къ кабацкому сбору. Служилые люди, дворяне и казаки ни лошадей, ни оружія годнаго нѣтъ не могутъ, и въ такую мизерію приведены, какъ крестьяне, — работы посылать не вѣлѣтъ, исполнять имъ только одну службу. Магометанскихъ духовныхъ, которые попадаютъ хоть въ малой вишѣ, надобно не шадя наказывать и ссылатъ не только изъ Уфимскаго,

но изъ Казанскаго и другихъ уѣздовъ, потому что простые Татары въ нихъ какъ въ пророковъ вѣруютъ, п они прилепли ихъ къ себѣ воздержнымъ житіемъ, и въ пѣрѣ утверждаютъ въ умножаютъ. Притомъ можно бы изъ нихъ лучшихъ ученыхъ отъ ихъ мечетей, школы и простаго народа отлучать для переводовъ и толмачества, какъ и было: изъ самой Казани многіе и самые лучшие ученые взяты въ Порецію, а теперь всѣ тутъ у мечетей жипутъ“.

Мы видѣли, что Кирилловъ уже столкнулся съ Татищевымъ, объявивъ Кабинету, что предложеніе послѣдняго о лошадиной ярмаркѣ неудобоисполнимо. Скоро произошло другое столкновіе: въ мартѣ 1735 года Татищевъ далъ знать въ казанскую губернскую канцелярію, что, по извѣстію изъ Кунгура, у Татаръ нѣкоторые съѣзды и совѣты, какихъ даши не бывало, вслѣдствіе чего приняты мѣры предосторожности и къ Башкирцамъ посланы лазутчики для провѣдыванія; притомъ Татищевъ писалъ, что посланный на Уфу курьеръ съ письмами пропалъ. Узнавши объ этомъ, Кирилловъ донесъ императрицѣ, что извѣстіе неосновательно, все обстоитъ благополучно; что писмо онаго Татищепа приводитъ только къ страгу и конфузій простыхъ нефаушнихъ Кунгурцевъ; что курьеры ѣздятъ безо всякой опасности и ни одинъ изъ нихъ не пропадалъ. Башкирцы дѣйствительно собираются, потому что имъ объявлена служба къ рѣкѣ Ору для построения города. Можетъ быть, пскореніе вслѣдствіе повыхъ распоряженій его, Кириллова, воршики-конокрады, убѣгая отъ поимокъ, разгласили опому дѣйствительному статскому соувѣтнику (Татищеву) о пустыхъ опасностяхъ, о чемъ удобнѣе было бы ему по близости списаться съ нимъ, Кирилловымъ, п, получивъ подлинное извѣстіе, уже бояться. Теперь Башкирцы, увидавъ правленіе безъ лакомства, находятся въ такомъ подданническомъ послушаніи, въ какомъ прежде никогда не были; ибо кто не издонецъ, такому покорны, а кто хочетъ себя обогатить, тотъ во воевода, а рабъ ихъ будетъ, и что хотятъ, то воевода поневолѣ имъ дѣлааетъ.

Въ апрѣлѣ Кирилловъ двинулся за рѣку Вѣлюю, п, разговаривая на дорогѣ съ ташкентскимъ купцомъ, уже составлялъ планы о приращеніи въ подданство Ташкента и Туркестана; вызвалъ изъ Астрахани индѣйскаго купца, чтобъ разспросить его объ индѣйскомъ торгѣ и о путяхъ въ Индію, а между тѣмъ писалъ кабинетъ-министрамъ Остерману и Черкасскому: „Надѣюсь, милостивые государи, частыми прошеніями досаждаю, да миновать нельзя, — ежели отъ васъ оставленъ буду, что же поможемъ? Не могу отъ Военной Коллегіи конца пайти въ перемиѣнѣ уфимскихъ солдатъ. Ежели никакіе резоны не годятся, то направо я пъ такъ-комъ великомъ дѣлѣ азартъ на себя взялъ, ибо тремя батальонами, со мною на первый случай посланными, объятъ и въ вѣчномъ владѣніи утвердить двухъ провинцій нельзя. Сосѣдъ мой, Василій

Никитичъ, еще позволивъ покушаться: приведа къ самой распутицѣ, отпустилъ пунчины и фалконеты, нанявъ безмѣрною дѣною; однако Богъ свое дѣлаетъ,—до мѣста пераснидали, но довели. Вѣдаю его замѣреніе строить на башкирскихъ земляхъ мѣдные заводы и будто бы Башкирцевъ тѣмъ лучше въ покореніе привести можно; но подлинно оное обычаенъ ихъ не знаетъ, а когда въ Башкирахъ заводамъ быти, то развѣ еще въдесятеро бѣглыхъ прибудетъ, паче же утѣшеніемъ на прежніе худыя замыслы принудилъ напрасно“¹⁾. Но Кирилловъ хорошо зналъ, что если будетъ оставленъ Остерманомъ и Чернаскимъ, то можетъ помочь ему Виронъ, и потому написалъ къ нему 21 іюля: „Не вное что придало причину получить всемплощныя вѣдѣнія нашей монархическія указы на всѣмъ моп, низайшаго раба, доношенія, въ Кабинетъ, въ Сенатъ и Военную Коллегію посланные, какъ вашего высоко-графскаго сіятельства милостивое сеиу по вому дѣлу призывіе, за что всемогущій Богъ да подастъ вашей фамиліи долгодѣйное здравіе съ полученіемъ всѣхъ благъ по желанію сердецъ вашихъ и слава имени да пребудетъ въ вѣчной незабвенной памяти, что таковыя полезныя дѣламы, о которыхъ мало вѣрять, есть скорый помощникъ. Теперь неизмѣнно и наполнены эти отъ всѣхъ сторонъ неудобствами, опасностями; по здѣсь въ настоящемъ дѣлѣ инаково все къ тому идетъ, что въ нижайшемъ моемъ проектѣ написано“²⁾.

Помощь Вирона была очень нужна Кириллову при новой опасности, которой подверглось его дѣло.

Шедшій за нимъ къ Ори рѣкѣ изъ Уфы Вологодскій драгунскій полкъ подвергся нападенію возставшихъ Башкирцевъ; подполковникъ Чиринювъ и съ нимъ 60 человекъ были убиты, изъ обозу 46 возовъ было оторвано и разграблено. Кирилловъ старался представить, что опасность не такъ велика; такъ онъ писалъ: „Вѣрные Башкиры многихъ волостей побрали указы о поимкѣ воровъ, весьма ненавидятъ ихъ и ставятъ въ несчастіе свое, что такіе вору явились, просятъ отпуску для целобиты вашему величеству, чтобы себя оправдать, а воровъ перевести“. Къ Вирону 23 іюля Кирилловъ отправилъ новое письмо: „Буде, милосердый государь, для танаго малаго воровскаго нападенія, да оставлено будетъ къ великой славіи и пользѣ зачатое дѣло, то не токмо поны много народы, пришедшіе въ подданство и еще желающіе подданства со многими городами, яко Ташкентъ и Араль, можемъ потерять, но и пылнѣйшій случай къ подобранію разсыланныхъ Бухарскихъ и Самаркандскихъ провинцій и богатаго мѣста Бодокиана упустимъ, а сверхъ того старымъ подданнымъ, Башкирцамъ, случай подается предъ злодѣйствовать по ихъ магометанству внутреннихъ ко христіанству враговъ; а ежели не ослаблено и не оставлено

будетъ, то Башкирцевъ загородною новою Оренбурга и другихъ по Янгу и Бѣлой рѣкѣ городковъ современемъ въ такое подданство удобно будетъ примать, какъ казанскихъ Татаръ, притча къ потерянію ихъ вольностей явное ихъ воровство; а между тѣмъ вышеупомянутыя новыя владѣнія присовокупятся—и страхъ на обѣ стороны прибудетъ, что во время какого воровства Башкирцевъ Койсакамъ, а Койсакъ Башкирами смирать, къ чему и Калмыки близки. Всѣ прежде бывшіе въ такихъ же своевольствахъ—Малав Россія разореніемъ Ватурина, Яндые казанъ—Качалива и другихъ городковъ и неуспѣхомъ за воровства казимъ въ надлежащее покореніе приведены, а Башкиры самый илюгавый и неоружейный народъ, подобны Чувашъ и Мордвъ, викакого страху не вѣдаючи, живутъ почти безъ податей и безъ службы, доущенные къ своевольствамъ, нотомко одни военныя, бывшіе у нихъ, наживаясь, многія тѣсноты свозили“³⁾.

5 августа правительствующій Сенатъ, будучи въ Кабинетѣ и слушавъ съ господами кабинетными министрами сообщенныхъ вѣдѣній о возмущеніи Башкирскомъ, по общему согласію, положили учинить слѣдующее: немедленно послать персону знатную и надежную, которому дать полную мочь и власть, употребляя вначалѣ добрые способы и уговоры, а если добрые способы не подѣйствуютъ, то употреблять оружіе. Если Башкиры будутъ представлять о своихъ обидахъ, то изслѣдовать немедленно по сущей правдѣ; тѣхъ, на кого они покажутъ, за крѣпкій караулъ брать, обиды тотчасъ прекратитъ и, сколько возможно, исправитъ; еслибы они поставили себѣ въ обиду строеніе крѣпости на рѣкѣ Ори, то объяснить имъ, что крѣпость эта строится только для защиты ихъ отъ Кирпизъ-Кайсаковъ.—Изъ Елабуги, изъ Кунгура приходили извѣстія о немалой опасности отъ Башкирцевъ и Татаръ; Башкиры присылали въ Казанскій уѣздъ поднимать тамошнихъ Татаръ—Русскихъ людей рубить и деревни жечь.

Кирилловъ, несмотря ни на какія препятствія, хотѣлъ сдѣлать свое дѣло: 16 августа онъ прислалъ императрицѣ поздравленіе съ Новою Россією, которая приобретена собственнымъ ея величества предусмотрѣніемъ и впредь почтена быть можетъ все меньше сысканныхъ отъ европейскихъ державъ земель, прославленныхъ металлами и минералами. Кирилловъ доносилъ при этомъ, что онъ съ козандю благополучно достигъ рѣки Ори; по дорогѣ и на мѣстѣ будущаго Оренбурга нашли благонадежные признаки рудъ мѣдныхъ и серебряныхъ, также камни—порфиръ, яшму, мраморъ.

Знатная и надежная персона, назначенная для усмирения Башкирскаго бунта, былъ, какъ мы уже упоминали, опытный А. И. Румянцевъ, получившій прежшій свой чинъ генералъ-лейтенанта и назначенный сначала Астраханскимъ, а потомъ Казанскимъ губернаторомъ. Кирилловъ, получа при-

¹⁾ Дѣла Сената по Кабинету, № 54—1131.

²⁾ Письмо въ Госуд. архивѣ.

³⁾ Письмо въ Госуд. архивѣ.

казъ во всемъ появляться приказаніямъ Румянцова, писалъ 23 сентября, что онъ Оренбургъ благополучно основалъ, артиллерию укрѣпиль, солдатскую команду въ первую крѣпость и въ казармы ввелъ и проантономъ удовлетворялся; потомъ, вслѣдствіе извѣстій о башкирскихъ разбояхъ, принужденъ былъ оставить въ Оренбургѣ подполковника Чемадурова съ десятью ротами, а самъ отправился назадъ для соединенія съ Румянцевымъ, который стоялъ въ Мензелинскѣ. Кирилловъ и Румянцевъ разорились въ мнѣніяхъ о средствахъ потушения мятежа: Кирилловъ писалъ, что Башкирцы до тѣхъ поръ не усмирятся, пока не послѣдуетъ розыскъ и казни и не введутся полки на квартиры въ Уфимскій уѣздъ; Румянцевъ же писалъ, что опасается яе взволновать бы этими мѣрами всѣхъ Башкирцевъ, тогда какъ до сихъ поръ была замѣшана въ бунтъ только часть ихъ, и думаетъ, что лучше безъ оружія привести ихъ въ повиновеніе, довольствуясь повинной челобитной отъ всего народа. Въ началѣ ноября Румянцевъ донесъ, что Башкирское возмущеніе утнушено, причѣмъ яельзя показать бунтовщиковъ, во первыхъ, по малочисленности войска: прп Румянцевѣ находилось только четыре драгунскихъ роты, одиѣ баталіонъ назанскаго гарнизона и 650 казаковъ; во-вторыхъ, провіанта нѣтъ, ни подрядчиковъ найти, ни натурою собирать нельзя. Относительно причины бунта Румянцевъ извѣщалъ о жалобахъ Башкирцевъ на суровые поступки полковника Тевкелева. Въ письмѣ, присланномъ отъ башкирскихъ старшинъ къ Румянцеву, говорилось, что имъ присланы были указы идти на оренбургскую службу; не зная подлинно какъ вѣдать, собрались они всѣмъ міромъ и поѣхалъ на мѣсто, гдѣ дѣдамъ и отцамъ ихъ указы объявлялись, и послали въ Уфу освѣдомиться о подлинномъ указѣ, въ какой силѣ они на службу наряжаются. Но Тевкелевъ одного изъ ихъ посланныхъ убилъ, другого высѣкъ, двоихъ подъ карауломъ держалъ, кромѣ того, худымъ людямъ указъ далъ лаять и приводить въ Уфу лучшихъ людей, которые были въ собраніи. Узнавъ объ этомъ, лучшие люди заплакали, что жизнь ихъ кончилась, и отъ такой неволи забунтовали; и съ Иваномъ Кирилловичемъ сорвались отъ него-жъ, Тевкелева. „Неповелитель“, писалъ Румянцевъ императрицѣ, „до удобнѣйшаго времени такъ ихъ нинѣ въ тишинѣ оставить, вбо народъ грубый, и скорѣ такъ къ вѣрному подданству и къ набладу на нѣхъ податей безъ всякаго ихъ возмущенія никакъ прввести невозможно; а надобно время до временъ почаще старшинъ ихъ призывать, и потомъ, когда наное намѣреніе вашего величества будетъ, уготовясь соимиъ благовременно, какъ вездѣ довольные магазны устроитъ, такъ и здѣшніе пригородки, для убѣжища людямъ, укрѣпить, — тогда ихъ всѣхъ знагяныхъ злдержатъ и уже силою оружія къ тому приводить“.

Главный командиръ Румянцевъ былъ не согла-

сень съ мнѣніемъ Кириллона; Татищевъ, въ своихъ письмахъ изъ Румянцеву, внушалъ ему недобвѣріе къ планамъ оренбургскаго основателя, открывшаго Новую Россію. 30 октября Татищевъ писалъ Румянцеву изъ *Катеринска*: „Господинъ статскій совѣтникъ обнадеживаетъ меня тѣмъ, что нинѣ въ Оренбургѣ заводъ серебряный, а ва Самарт мѣдный заводитъ намѣренъ, и требуетъ къ строенію оныхъ ремесленниковъ. И хотя изъ тому я великую охоту имѣю, но паче же должность моя, что то болѣе положено на меня, однакожъ мнѣ оное весьма удивительно, вбо хотя-бъ все было спокойно, но заводъ не прежде строить, какъ всѣ изъ тому пущины обстоятельства согласовать будутъ, и сущи: 1) чтобы рудъ было довольно; но того весьма нѣтъ, а по верхоннымъ вѣтрѣтъ нельзя, вбо сверху покажется, да въ глубь ничего; 2) чтобы руды плавки достойны были: но изъ присланныхъ пробъ видимъ, что ни единой достойной нѣтъ; ежели же ко мнѣ недостойныя присланы, а лучшія оставлены, то и причины не разумю; 3) надобно, чтобы лѣсовъ было довольно; но изъ намъ писалъ паниъ посланный надзиратель и полковникъ Тевкелевъ сказывалъ, что лѣсовъ тамъ весьма недостаточно, и потому я въ такое сомнительное дѣло вступать не смѣю, во хочу ожидать, нанъ ваше пр-ство довольно обстоятельства разсмотрѣ и меня увѣдомите“.

Императрица одобрила мнѣніе Румянцева, чтобы пока довольствоваться настоящимъ положеніемъ дѣлъ между Башкирцами; но приказала, чтобы Кирилловъ прѣіхалъ изъ Уфы въ Мензелинскъ къ Румянцеву на совѣщаніи о мѣрахъ окончательнаго успокоенія Башкирцевъ. Въ декабрѣ 1735 года Румянцевъ и Кирилловъ выработали (т.-е. Кирилловъ написалъ, а Румянцевъ подписалъ) такое разсужденіе: 1) между Башкирцами старшинные тарханы никакого ясаку не платятъ, должны служить; но служить они своему воровству, а не по указамъ, и потому зтотъ ихъ чинъ впередъ не надобенъ; остальные Башкирцы платятъ ясакъ самый малый; 2) Мещерки, служилые Татары по указамъ изъ другихъ городовъ накинаны и опредѣлены служить по Уфѣ, но собственными землями не надѣлены, принуждены жить на башкирскихъ и давать Башкирцамъ подать, почему пошли-было изъ крестьянство къ Башкирцамъ, по по прїездѣ Кириллова и Тевкелева они отъ башкирснаго послушавія отрвщены и въ нынѣшнемъ башкирскомъ воровствѣ служили вѣрно; ихъ тысячъ съ пяти способныхъ къ службѣ. 3) Тепери и бобыли — изъ разныхъ уѣздовъ бѣглые Татары, Чуваши, Черемисы, Вотяки. Башкирцы отдають имъ наивны свои земли и нладѣютъ ими, канъ крестьянами. 4) Новокрепные ясачные, число ихъ малое — дворовъ съ 300, равнаго состоянія съ Теперими и бобылями, и хотя презираемы въ паставленіи истиннаго благочестія, однако весьма въ службѣ вѣрны и за то разорены теперъ норами. Причина нынѣшней про-

дерзости Башкирцевъ—это ослабленіе ихъ прежнимъ своеволюствомъ и воровствамъ, и потому ипрѣдъ надобно: находящіеся здѣсь полки въ надлежащее состояніе привести, магазины наполнить провиантомъ, основать Оренбургъ и другія назначенныя крѣпости; Мещерякамъ, за ихъ вѣрность и службу, отдать въ вѣчное и беззачетное владѣніе тѣ земли, которыми они занимаютъ у Башкирцевъ; съ Тентерни и бобылями старыми поступать точно такимъ же образомъ; замѣшаннымъ въ воровствѣ запретить носить ружья и по домамъ имѣть; въ уѣздѣ кузнецовъ и кузницъ не имѣть, изъ городовъ кузнецовъ и пасткальчиковъ въ уѣздъ не отпускать; пусть покупаютъ все нужное въ городахъ. Лойзанныхъ на воровствѣ и въ бунтѣ и повиннившихся—казнить или въ ссылку сослать, а не освобождать, ибо къ будущимъ воровствамъ первая надежда, что не только невоинныхъ прощаютъ, но изъ тюремъ освобождаютъ; а пущихъ заводчиковъ, хотя они и прощеніе получили, по причинамъ частныхъ дѣлъ, одного за другимъ забирать и жестоко казнить казнить. Внутри Башкирскихъ земель построить городки; каждый полость должна имѣть у себя выборныхъ старшинъ, двухъ или трехъ, на которыхъ можно было бы изыскать всякое преступленіе или несправку; а теперь у нихъ всякъ большой, в указы пишутъ обще: тарханамъ, батырямъ и шейхъ Башкирцамъ; также запретить сборища дѣлать; отставить обыкновенный старинный мірской сборъ въ семикъ у рѣчки Чесновки: въ это время пусть совѣтуются о мірскихъ вуждахъ, письменно доносятъ и бьютъ челомъ, а не такъ, какъ прежде бывало: сбоярившись поутру, воеводъ, приказныхъ людей и толмачей на письма бранивали норами, грабителями, разорителями, а какъ эти воры ихъ одарятъ, скота за зарѣзъ и пошла пришло, то цыгане къ вечеру похажывающее письмо наинищутъ и въ ночь разбѣгутся по домамъ; горланы съ такихъ сборищъ дѣвками, кафтанамъ и сунками рублей по 50 и больше сваживали. Такъ какъ есть явное подозрѣніе на магометанское духовенство, то оставить по одному ахуну на дорогу, а взять съ нихъ присягу, чтобы о всякихъ дурныхъ поступкахъ объявляли и изъ другихъ вѣр въ свой законъ не приводили, безъ указовъ мечтей и школъ не строили, и если ахунъ умретъ, то новаго опредѣлять правительству, смотря по вѣрности, а не самимъ Башкирцамъ ставить. Башкирцы, разбогатѣвъ, завели свойство съ казанскими, слободскими и уѣздными Татарамъ, и эгизмъ способомъ во всякомъ дѣлѣ, что-бъ въ Казани не началось, Башкирцамъ уже давно дано знать: надобно запретить въ свойство вступать безъ позволенія Казанскаго губернатора, и при позволеніи наложить подать съ свадьбы лошадьми. Снять запрещеніе покупать у Башкирцевъ земли и угоды; чтобы мѣшались съ посторонними. Мѣры эти касаются не настоящаго только, но будущаго времени: Башкирцы опасны не настоящею своею свлюю, но будущимъ разно-

женіемъ отъ многоженства и приплыва бѣглыхъ; если бы противодействовать этому размноженію безъ случая мятежа, то всё бы взбунтовалось; а теперь легко начать съ открывшихся воровъ: когда они будутъ прибраны къ рукамъ, тогда остатки легче укротить и такъ въ мутной водѣ обуздать, какъ изъ-старину по Волгѣ Черемисъ къ Морду. Если же упустить нынѣшнее удобное время и не взять предосторожности, то впередъ надобно опасаться большаго зла, особенно въ случаѣ войны съ единовѣрными имъ Турками, или если между ними явится умный воръ, какъ былъ Степкъ Разинъ. Еслибъ даже и этого не случилось, то русское беззавіе во всю полуденную Азію пойдетъ, потому что тамъ разглашаютъ они себя не подданными, но независимыми, защищая подъ своимъ именемъ принятыхъ бѣглецовъ. Когда же Башкирцы будутъ усмирены, то всё новополданные и желающіе принять подданство, такіе же вѣтреныя народы, не посягнутъ впередъ своевольничать или, по крайній мѣрѣ, не будутъ въ привѣрѣ ставить башкирскую волюность. Но для усмиренія Башкирцевъ необходимо Оренбургъ, который находится позади башкирскаго жилища и которымъ, вмѣстѣ съ принадлежащими къ нему мѣстечками, Башкирцы будутъ огорожены какъ стѣною.

Кирилловъ отправился съ этимъ мнѣніемъ въ Петербургъ, гдѣ въ началѣ 1736 года узнали, что Башкирцы Ногайской и Казанской дорогъ опять началъ бунтовать и яе пропустили къ Оренбургу обоза съ провиантомъ. Кирилловъ воспользовался случаемъ и подалъ императрицѣ мнѣніе: не позволено-ль будетъ воровъ-Башкирцевъ отъ Сибирской и казанской стороны утѣснять, разорять сплошь, а у тѣхъ, которые къ воровству не пристаивалъ, взять въ города аманатовъ, сыновей и братьевъ знатныхъ людей, а не такихъ наемниковъ, которые въ прошлыхъ годахъ были; теперь самое удобное время дѣйствовать противъ Башкирцевъ—мартъ и апрѣль мѣсяцы: сами они голодные и лошади худы. Мнѣніе было принято, и авторъ его былъ опять отправленъ наскоро въ Уфу. Румянцевъ получилъ указъ немедленно идти изъ Казани въ башкирскіи жилища, воровъ всякими мѣрами искоренять, жилища ихъ разорить, пущихъ заводчиковъ казнить смертію, прочихъ съ женами и дѣтьми сослать въ ссылку; годныхъ—въ службу въ остзейскіе полки в во флотъ, негодныхъ—въ работу въ Ротервикъ; малолѣтнихъ в женщинъ раздать въ русскихъ городахъ, кто взять пожелаетъ; съ тѣмъ, чтобы назадъ на свободу огню не отпускали; пожигки и хлѣбъ отбирать на войско и въ магазины, лошадей отсылать въ драгунскіе полки. Въ полонизѣ марта Румянцевъ донесъ, что хотя около Уфы, также на Сибирской и Оспнской дорогахъ и есть башкирскія жилища, однако на обѣихъ этихъ дорогахъ уже болѣе двухъ тысячъ норвъ искоренено и нѣсколько десятковъ деревень разорено. 3 апрѣля Румянцевъ двинулся къ рѣкѣ Демѣ въ самую воровскія жилища; тогда заводчики

бунта, отпусти семейства свои въ дѣмскія вершины, сами явившись къ нему въ плѣтъ 19 человекъ; въ надеждѣ, что опять получатъ прощеніе; но Румянцевъ взялъ ихъ всѣхъ подъ караулъ и шелъ далѣе воровскими жилищами до самой крайней деревни вверхъ по рѣкѣ Демѣ; воровскія собранія не оказывали нигдѣ ни малѣйшаго сопротивленія и бѣжали передъ русскими войсками; около тысячи воровъ обоюго пола было побито, около ста деревень выжжено. Кирилловъ писалъ, что 24 марта вышелъ онъ на Ногайскую дорогу, и воровъ Башкирцевъ разными партіями какъ скотъ гнали. По рѣкамъ Вѣлой, Уршаку, Кѣгулу, Тору, Селеуку, гдѣ было самое воровское гнѣздо, сожжено около 200 деревень, въ которыхъ около 4,000 дворовъ; разорена и первая во всей ордѣ мечеть Азіева, въ которой во всѣ бунты Башкирцы совѣщались о возстаніи и коранъ чѣловали: казнено 158 человекъ, побито обоюго пола около 700, живыхъ взято 160, да раздаво въ Уфѣ 85, въ *Остзю* въ службу послано 99. Такъ какъ сильное разореніе произведено самимъ Румянцевымъ по рѣкѣ Демѣ, полковниками Мартаковымъ и Тевкелевымъ на Осицкой и Сибирской дорогахъ, изъ Сибири тамошними командами подъ управленіемъ Татищева; такъ какъ уже пропало воровъ 4,000, то такой погромъ, по словамъ Кириллова, „привелъ къ тому, что воры не знали куда скрыться, ибо съ самого начала подданства ни за которые бунты никогда такой казни и разоренія не выдали. По сему началу несумѣнная надежда есть, что сіи плуты въ совершенное подданство приведемы будутъ“. Въ маѣ майоръ Останковъ поразилъ воровъ отъ Сакмарска по Ногайской дорогѣ. Несмотря на то, плуты не были еще приведены въ совершенное подданство. Румянцевъ донесъ къ лагеря, вполдѣлу отъ Меззелінска, что 29 іюня воръ Килмякъ-Абызъ, изъ-за рѣки Вѣлой, собравши Башкирцевъ Ногайской и Сибирской дорогъ, тысячъ съ семь или больше, нечаянно напалъ на его лагерь къ самому фрунту, зная, что у него команда яе очень людна и то вся бывала въ „раскомандированіи;“ ворами хотѣлось Румянцеву убить или взять въ плѣнъ и освободить всѣхъ своихъ аманатовъ и плѣнныхъ; но этого имъ не удалось: несмотря на сильный натискъ Башкирцевъ, причѣтъ Русскіе потеряли около 150 драгунъ убитыми и ранеными, воры побѣждали, какъ только завидѣли нѣхоту, оставивъ человекъ двѣсти на полѣ сраженія. Но эта проигранная битва не отняла духа у Башкирцевъ Килмяковой толпы: они стали возмущать Башкирцевъ Казанской и Ногайской дорогъ, погнали и разорили много деревень, которыя къ нимъ не приставали, и въ вѣрности осталось очень немного деревень,—именно только тѣ, которыя находились въ дѣсахъ и засѣкахъ. „Теперь вся эта сторона въ великомъ смятеніи“, писалъ Румянцевъ, „и почти всѣ пристали къ ворами, даже до самаго Казанскаго уѣзда. За скорою ѣздой воровъ нашимъ гонять за

ними никакъ нельзя; гдѣ сойдутся. Башкирцы ни мало не стоятъ. а нашимъ гнать за ними за худобою лошадей и за отягченіемъ провіанта нельзя; въ лѣтнее время регулярнымъ войскамъ справиться съ ворами никакъ невозможно, и нерегулярныхъ при мѣѣ Самарскихъ казаковъ только 200 человекъ, а Импіе и до сихъ поръ не бывали; нельзя ли Калмыковъ сюда отправить хотя малое число? Башкирцы яинѣ всѣ подозрительны явились, ибо отпы у меня содержатся, а дѣти къ ворами пристали“. Къ Калмыкамъ отправлена была грамота, чтобы шли на Башкирцевъ; къ Импіе—указъ, чтобы отправлялъ въ Башкирію два драгунскихъ полка, „понеже интересъ нашъ всемірно требуетъ, чтобы чрезъ нынѣшнюю зиму тѣхъ бунтовщиковъ усмирить и сіе замѣшаніе къ явшему расширенію не допускать“. Кирилловъ продолжалъ присылать утѣшительныя донесенія, причѣмъ явно намекалъ на оплошность Румянцева. Отъ 13 августа онъ писалъ: „Объ пскореленіи воровъ Башкирцевъ стараніе прилагаю, и много число главныхъ плутовъ уже въ разныхъ мѣстахъ пропало, а прочіе бѣгали животъ свой спасаютъ; и хотя въ іюнѣ и іюль норовскими обычаемъ наглости отъ нихъ были и еще можетъ быть произойдутъ въ такихъ мѣстахъ, *отъ оплошныхъ найдутъ*, однако къ тому пришли, что сей бунтъ подлинно послѣднимъ останется, и уже Сибирская дорога вся и по Ногайской многіе въ совершенное подданство приведены, и остальные, если будутъ продолжать воровство, съ голоду и холоду зябко пропадать станутъ; лошади и скотъ во многихъ мѣстахъ выгнали, и теперь еще надеждъ не утихъ. Что же до строенія городковъ надлежитъ,—и въ томъ не на одно сіе время, но вѣчный интересъ зависятъ, и слава побѣдоноснаго оружія вашего величества купно съ отвореніемъ полезной коммерціи во всю полуденную Азію распространится, ибо въ самыхъ пустыхъ и доселѣ неизвѣстныхъ или брошенныхъ мѣстахъ нѣсколько новыхъ провинцій подъ державу вашего величества прибудетъ съ такимъ подземнымъ плодомъ, о которомъ многіе еще не вѣрятъ; и кому страждущее въ басурманскихъ рукахъ хрістіанство (т.-е. въ Хивѣ, Бухарахъ, Балхѣ, Водокшанѣ и иныхъ) свободу получить, и впродъ туда изъ крайнихъ русскихъ селеній никакъ заявляющимъ Татарамъ воровскими набѣгами въ полонъ брать или красть будетъ нельзя. Опрічь внутреннихъ въ Башкирцахъ городовъ, позади всего ихъ жилища, начиная отъ Волги до Сибири и отъ Оренбурга до Аральскаго моря, быть имѣтъ 45. Старанія предлагать буду, дабы дѣйствительно оныя населить и на Аральскомъ морѣ російскій флагъ объявить, а работниковъ съ государства къ работѣ оныхъ городковъ требовать не буду. Кайсацкія три орды состоятъ въ подданствѣ и присылали ко мнѣ съ тѣмъ, что они вѣрность свою и службу желаютъ показать надъ ворами Башкирцами. Понеже въ томъ вашего величества высокій интересъ зависятъ, дабы сіи народы всегда въ несогласіи были, позво-

лилъ въ отмщеніе своихъ прежнихъ обидъ поискъ учинить надъ дальними Сибирскія и Ногайской дорогъ Башкирцами. А ко всегдашнему смотрѣнію на поступки тѣхъ ордъ намѣренъ опредѣлять въ каждую орду человѣка но два и быть при ханатъ и лучшихъ старшиннахъ, коихъ людей изъ ссылочныхъ выберу, потому что хотя пзъ нихъ въ какомъ-либо случаѣ пропадетъ—тужить не о комъ; а можетъ быть, заслуживая вины свои, прилежнѣе стануть наблюдать“. Въ сентябрѣ Кирилловъ писалъ, что нѣсколько новыхъ городковъ населилъ охочими казаками, Татарами и Калмыками: „И тако, безъ всякой помѣхи и безъ государственныхъ работниковъ зачало живой линіи воспослѣдовало; ни одного мѣста нѣтъ съ недостаткомъ къ житію челоѣческому; земля черная, лѣса, луга, рыбныя, звѣриныя ловли дояльныя“. Относительно Башкирцевъ писалъ: „У сихъ воровъ не такъ, какъ у другихъ ордъ, — никакого главнаго владѣнія нѣтъ; но, подобно яолжскимъ разбойникамъ, гдѣ ундятъ оплошно, тутъ добычи ищутъ; ежели-бъ они столько сильны были, какъ объ нихъ за независимъ разсуждаютъ, то какъ бы я со 100 драгунъ и нѣсколькими стами казакѣвъ безъ нападенія на меня сквозъ самой середины жилия пройти могъ.“ Въ то же время Кирилловъ писалъ Впронъ, подписываясь „вѣчнымъ рабомъ“ и прося не оставитъ его, обѣдаго, въ дѣйствіи странствованіи; писалъ о своей дѣятельности, что нигдѣ десяти дней на одномъ мѣстѣ не жияетъ; жаловался, что отовсюду затрудняющаго пустынныя указы: „Навѣщаютъ отовсюду указыми, и такимъ, что жалъ листа бумаги на отвѣты терять, только у меня время удерживаютъ; хотя-бъ дали мало основанія п къ порядку привести,—тогда могъ бы на пустыя требованія пустые и отвѣты на гуляныя писать“.

Румянцевъ былъ перемѣненъ въ Украйну, и, отпавляемый на его мѣсто, бригадиръ Хрущовъ въ концѣ октябрю 1736 года доносилъ, что отовсюду Башкирцы являються съ повинною и присягаютъ; заводчиковъ бунта задерживали подъ карауломъ въ видѣ амапатовъ. По донесенію Кириллова, Башкирцы принуждаемы были къ покорности голодомъ, холодомъ и нападеніями Киргизовъ. Но изъ Петербурга получилъ былъ указъ, что, хотя, при нынѣшней Турецкой войнѣ, въ войскѣхъ безъ нужды, однако не меньше нужно и то, чтобъ дѣлшій домашній явутренній огонь былъ потушенъ какъ можно скорѣй, и потушенъ такимъ образомъ, чтобъ впередъ не опасаться новыхъ смутъ“, и потому они должны сдѣлать общее представленіе о средствахъ для этого. На основаніи этого указа, Хрущовъ и Кирилловъ доносили, что войска распределены ими ка пять командъ, такъ, чтобы въ будѣщемъ аирѣлѣ можно было окружитъ или Башкирцевъ со всѣхъ сторонъ, главныхъ заводчиковъ и товарищей ихъ, до сихъ поръ непойманныхъ, искорекить, остальныхъ же привести въ полное поддакство. Башкирцевъ двухъ ближнихъ дорогъ, Казанской и Осинской, кажется, опасаться нечего;

относительно же сибирской стороны, писалъ Кирилловъ къ Татищеву, который „яъ началъ второго бунта поступалъ очевѣ осмотрительно, и самъ, вступая къ Башкирцамъ въ малолѣстствѣ, почти съ одними крестьянами, привелъ бунтовщиковъ въ повиновеніе и два городка въ удобныхъ мѣстахъ построилъ, почему яа него и впредь насчетъ тамошняго отдаленнаго края надежда имѣется“¹⁾.

Въ началѣ 1737 года Кирилловъ, Хрущовъ и Татищевъ получили изъ Кабинета секретные указы, что Румянцевъ доносилъ (а Румянцеву внушили эту мысль Татищевъ): когда Башкирцы будутъ успокоены, то для уменьшенія ихъ числа и привеленія въ слабость надобно взять у нихъ тысячи двѣ или три лучшихъ и вооруженныхъ людей, подъ предлогомъ Турецкой войны. Теперь наступило удобное для этого время, но Кабинетъ полагается совершенно на Татищева, Кириллова и Хрущова: если они думаютъ, что время еще неудобно, то пусть не трогаютъ Башкирцевъ. Но въ то же время Хрущовъ былъ назначенъ въ Украинскую армію; его мѣсто занялъ генералъ-майоръ Соймоновъ, которому, какъ предвидѣлось, не могло быть много дѣла; составлены были такія извѣстія для напечатанія въ курантахъ: „Изъ Башкирцъ получены подтвердительныя вѣдомости, что тамошняя коммисія къ окончанію приходитъ. Которые главные буквовщики подлый пародъ возмущили, тѣ переловлены, а именно—Килмякъ-Абызъ, Аккай Кусюмонъ съ сыномъ, Умиръ Тахтаровъ, Сабанъ, Юсупъ и другіе многіе, коихъ вскорѣ сдѣлствіе окончится, а прочныхъ уже нѣсколько сотъ въ разныхъ мѣстахъ переказнко, также немалое число въ Казань для отнуду въ Остенъ—одинъ въ службу, а другихъ въ работу въ Рогервичъ послано; женска полу и малыхъ робятъ нѣсколько тысячъ къ вывозу въ русскіе города розданы, и не допущены были къ жатвѣ сѣяннаго и къ сѣву новаго хлѣба; деревни воровскія всѣ разорекы, и такъ тѣмъ успокоено, что, оставя прежнія своевольности, приняли вѣчную присягу, и такимъ образомъ, появившася, новое учрежденіе сами испросили къ лучшему въ порядкѣ сего почти дикаго народа содержанію; во всякой волости старшинъ (т.-е. русскіихъ старостъ), сотниковъ и во всякой деревнѣ десятскихъ опредѣлили; проіянтъ и фуражъ на войско безденежно даютъ; съ нихъ же нѣсколько тысячъ лошадей собрано, чего никогда не бывало. И, по тѣмъ спокойнымъ и прибыточнымъ государству обстоятельствомъ, нынѣ обрѣтаются въ Башкирахъ тамошніе гваркизонные и ландмилицкіе полки, которые ке праздно стоятъ, по Уфу и другіе новые города и городки крѣпостною работою оканчиваютъ имѣють. Также чрезъ сей случай бытъ въ Башкирахъ множество осмотровъ разныхъ рудъ и минераловъ, для которыхъ первый заводъ мѣдный и желѣзный при новомъ городѣ Табынскѣ, другой на Икѣ рѣкѣ строятся. Изъ Оренбурга: Здѣсь все

¹⁾ Дѣла Свѣта по Кабинету, № 87—1164.

благополучно, и прошлаго лѣта зачали изъ Кайсацкихъ ордъ и изъ Ташкента прїѣзжать для торгу“.

Въ это благополучное время, 14 апрѣля, умеръ строитель Оренбурга, Кприлдовъ, и доканчивать его дѣло поручено было Татищеву. Въ рескриптѣ ему отъ 10 мая говорилось: „Мы на ваше вѣрное радѣніе и доброе искусство всемілостивѣйше полагаемся, и что вы въ оной комисіи тщательнѣйшие свои труды прилагать не оставите, за что мы и о нашей къ вамъ высочайшей милости и дѣйствительной награжденіи всегда обнадежены быть можете, яко же и нынѣ въ знакъ того васъ къ нашимъ тайнымъ совѣтникамъ жалуетъ“. Татищеву, между прочимъ, поручалось, чтобъ установленная съ Хивинцами торговля всячески успишалась и чтобъ Киргизъ-Кайсаки были приласканы и отъ всякихъ противныхъ предпріятій удержаны. 25 іюня Татищевъ написалъ кабинетъ-министрѣмъ—Остерману и Черкасскому: „Съ крайнимъ молвъ прилежаніемъ трудясь, заводы совсѣмъ опредѣлить не возмозгъ, чему и болѣзнь мнѣ не мало повредила; видя же, что и такъ надѣлѣно умедляя, опасаясь за умедленіе ея и в—ства гнѣва, несмотря на мою болѣзнь, на носикъ мойхалъ до пристраи, а доканчаніе заводское поручилъ совѣтнику г. Хрущову, чтобъ, сочиня ко мнѣ присылалъ, и надѣюсь въ мѣсяцъ все оное окончится, ибо главные заводы окончили, по которому прочихъ сочинить уже нетрудно. При семъ же всепокорно нижайше прошу вашего сіятельства, чтобъ благоволили о заводахъ опредѣлить указомъ: вѣдать-ли мнѣ оныя или оставить и болѣе не вступаться“. Башкирцы все еще поднимались въ разныхъ мѣстахъ, и, прїѣхавши въ Мезеленскъ, Татищевъ держалъ совѣтъ съ Соимоновымъ, съ Уфимскимъ военною Шемякинмъ и полковниками о мѣрахъ къ окончательному потушенію мятежа. При этихъ обсужденіяхъ и рѣшеніяхъ Татищевъ первенствовалъ не по чину только, но по уму и опытности. Въ іюлѣ Татищевъ уже писалъ Остерману и Черкасскому о неурядкахъ: „Что я къ прежнимъ командирамъ писалъ и что здѣсь дѣлалось, то генералъ-маіоръ (Соимоновъ) не зналъ, а другіе занятовали. Слышу отъ многихъ, что великія пакости происходятъ, о чемъ и прежде къ статскому совѣтнику Шемякину по жалобамъ башкирскимъ на его канцелярію писалъ, и здѣсь на нѣкоторыхъ жаловались, а генералъ-маіоръ, какъ человекъ тихой, не донодло строго въ такія дѣлазъ поступаетъ, а паче—что до него было, и не знаетъ. Тако-жъ полковникъ Бордуненчикъ требовалъ денегъ на покупку подъ драгуны команды его лошадей, и какъ я наединѣ о томъ съ офицеры разговаривалъ, то сказали, что оны башкирскихъ лошадей, отбпралъ себѣ, продавалъ, и нынѣде у него близъ 100, а нѣсколько сослано къ пріятелямъ въ деревни. При толкованіи пунктовъ Шемякинъ о воеводахъ не хотѣлъ подписаться и спорилъ долго тѣмъ, что воеводы и подъячіе жалованья не кѣбютъ и имъ брать не запрещено; но и

дерзнулъ сказать, что я имѣю особливый указъ, и если увидаю чпн неурядки, то безъ его подписки буду поступать по указу. И генералъ-маіоръ ему говорилъ, чтобъ онъ, не входя въ подозрѣніе, конечно подписался. Хотя сіе все дѣлалъ я по респости моей къ пользѣ ея и. в—ства, однако-жъ опасался, чтобъ такою смѣлостью паче даннаго мнѣ власти не протпвѣять ея и. в—ство, всепокорно нижайше прошу, если противно явится, высокое вашею ко мнѣ милостію меня охранить и ва лучшее наставить“.

Кромѣ совѣщаній въ большомъ числѣ членовъ, Татищевъ призвалъ пужнымъ сътовтоваться о болѣе важныхъ мѣрахъ только съ Соимоновымъ, Шемякинымъ и полковникомъ Тевкелевымъ. Эти мѣры онъ изложилъ въ секретномъ письмѣ къ Соимонову: 1) „О нарядѣ Башкирцевъ на службу. Мое мнѣніе: сей нарядъ весьма бы нуженъ и полезенъ былъ, если бы съ весны объявлено былъ, ибо тогда они не могли отговорки нагнѣть, да и гланціиные воры тому не противно показывали; нынѣ же видится неудобно для того, что они позннать, яко бы войска російскія противъ Турокъ безсильны были, и тѣмъ могутъ паче въ норовствѣ укрпнться, или, видя поздній нарядъ, возмнзять противное. 2) О положеніи ихъ въ подушный окладъ: сіе нынѣ говорить весьма оставтъ, но быть довольнымъ сборомъ ясака и за женитбы—лошадей, которое близъ того придетъ; и впрдѣ о подушномъ окладѣ скоро думать не надобно, но когда Исетская провинція и крѣпости отъ Сибири къ Оренбургу устроятся и имъ съ Кайсаками коммуникація перерѣжется, тогда положить на нихъ ясакъ такой, чтобъ съ поголовнымъ мало разнствовалъ. 3) Воръ Маидаръ жалуется на старшинъ, како-бы вѣрные грабительствомъ своимъ оному смятенію причину дали. которое можетъ быть правда. и потому разумно, что они, воры, бывши въ великомъ собраніи, большаго вреда русскимъ деревнямъ не чиня, безъ всякаго отъ войскъ принужденія, разора токио Мещеряковъ и старшинъ, на которыхъ они наиболѣе жаловались, въ домы возвратились. Что до неурядковъ, происходящихъ отъ офицеровъ, принадлежащихъ при толкованіи оного пункта, нѣкоторые, чтобъ командирамъ до башкирскихъ ножитковъ не касаться, затѣяко поставили, и правда, если-бы сіе съ регулярнымъ неприятелемъ было; въ бунтовщикахъ же весьма иное состояніе, ибо многіе невинны находятся. Капитанъ Житковъ такимъ лакомствамъ великій вредъ сдѣлалъ тѣмъ, что пзъ лакомства вѣрныхъ разорилъ и побилъ, котораго ея и. в—ство по суду велѣлъ казнитъ смертию. Здѣсь-же маіоръ Бронской такимъ же случаемъ великой вредъ сдѣлалъ, что, принесшихъ повинную и безоборонныхъ естия, нѣсколько сотъ побилъ и пожитки себѣ побралъ, который не токмо по указамъ и уставамъ не наказанъ, но и не сужденъ, а пзъ того многіе, увидя, не токмо съ повинною не пошли, но и новой бунтъ воздвигнули, коль-же паче извѣстно, что многіе командиры для такого лакомства, забывъ свою должность, мечутся за по-

житками; другіе, по окончаніи дѣла, у драгуновъ, казаковъ и вольницъ, взятые отъ воровъ пожитки обирали, и тѣмъ у оныхъ охоту отняли; иѣкоторые же полковники, какъ слышу, видя въ полкахъ своихъ нѣ конныхъ недостаткъ, избравъ башкирскихъ лошадей, продавали и нѣ деренки сослали⁴⁾. Наконецъ новый командиръ пришелъ, что старый сдѣлалъ нажущую ошибку, построилъ Оренбургъ на неудобномъ мѣстѣ: назначенное для большого города мѣсто ежегодно понимается водою болѣе аршина; по Зайнку надобно идти степью открытою 110 верстъ, и иногда безъ конвоя осмѣлиться нельзя, а по ю сторону Ника прошли великія горы, и обѣзды не только дальшія, но и чрезвычайно трудныя. „Надобно городъ перенести“, писалъ Татищевъ, „пока еще многого не построено; кому это въ вину причесть, — не знаю, ибо инженерные офицеры сказываютъ, что о неудобствахъ Кириллову представляли, да слушать не хотѣли, а офицера искуснаго въ городостроеніи нѣтъ“. Татищевъ обвинялъ также Кириллова, что при немъ канцелярскаго порядка, какъ уставъ повелѣваетъ, учинено не было; протокола и журнала порядочно не содержано, списковъ служителямъ съ ихъ окладами не учинено, а хотя подьячій было не мало, но все набраны молодые и малоскусныя, а ктому и повѣсть было не расписано, — записокъ одного дѣла искать нужно по разнымъ мѣстамъ. Счеты весьма неправильны, потому что приходъ и расходъ былъ въ разныхъ рукахъ и весьма безпорядоченъ, трезъ что учинились проронки; окладныхъ книгъ учинено не было, давано жалованье все по выпискамъ, и оттого учинены передатки. Въ подрядѣ провіанта при провоза великія передатки, — изъ корысти или изъ прозорливости — неизбежно⁵⁾. Но, будучи недоволенъ управленіемъ своего предшественника, Татищевъ былъ недоволенъ и настоящими отношеніями своими къ Соймонову: „Что до усмиренія Башкирцевъ принадлежитъ“, писалъ онъ въ декабрѣ 1737 года, „то я сердечно оного желаю и крайне прилежу; но какъ я власти и команды болѣе не имѣю, что надъ опредѣленными въ порученію мнѣ комиссію, а прочее все нѣ командѣ генералъ-маіора Соймонова, и мнѣ ему повелѣвать нельзя, да я, гдѣ у него сколько людей и что ихъ къ тому намѣреніе, — не вѣдаю, хотя я неоднократно репортовъ неяко командиръ, но токмо мнѣ для извѣстія требовалъ, но не получилъ, а безъ того мнѣ порядочно разсудить не можно. Онъ (Соймоновъ) человѣкъ добрый и служилъ довольно, но притомъ я въ разсужденіи весьма медленъ и къ произвожденію холодовать, и для того, можетъ, не все такъ дѣлается, какъ надобно, а мнѣ болѣе дѣлать нечего“⁶⁾.

Заведенный службою въ степь, Татищевъ долженъ былъ встрѣтиться съ знаменитымъ въ Русской исторіи явленіемъ, — съ казачествомъ, на которое по своей любви къ строгому порядку и опредѣленности отношеній, взглянулъ сурово⁷⁾. Въ

концѣ 1737 года, находясь я въ Самарѣ, онъ подалъ докладъ „О безпорядкахъ Яицкаго войска“⁸⁾. Старшихъ у нихъ чрезвычайно много, и выбираютъ болѣею частию люди безграмотныя. Помоему, лучше имъ опредѣлить одного войскового атамана, двухъ есауловъ, одного писаря, а у тысячь казаконъ одного полковника или старшину; такъ какъ казаковъ съ захребетниками считаютъ отъ семи до десяти тысячъ человѣкъ, то старшина не можетъ быть болѣе семи. Въ кругъ ихъ приходится множество, гдѣ и при слушаніи указовъ безчинство, брани и крики бывають, и часто случается, что атаманы унять не въ состояніи не лучше ли исполнять указы въ избѣ, а не въ кругу, атаману съ есаулами и старшинами; если же случится войсковое важное дѣло, то призывать сотниковъ, а если будетъ дѣло о нарядѣ войска или какое скорое объявленіе, тогда созывать въ кругъ и десятниковъ, а всѣхъ не созывать, чрезъ что у нихъ чины будутъ въ большомъ почтеніи, а подлость въ страхѣ. Жалованье имъ небольшое, но и то, по причинѣ великихъ проѣздовъ, съ великою убавкою приходитъ, вѣсто 3 000 въ годъ достается по семи или восьми сотъ рублей. Наряды въ службу у нихъ безпорядочны: всегда начинаютъ казаковъ договоромъ, причемъ атаманы и старшины напимаютъ для своей корысти самыхъ бездѣльныхъ захребетниковъ, худоконныхъ и безоружныхъ; лучше раздѣлить ихъ на полки и наряды быть изъ сотенъ поочередно. Всего хуже то, что они никакого для суда закона и для правленія устава не имѣють, поступаютъ по своеволюстію, не разсуждая что имъ полезно или вредно: по обычаю, за бездѣльные дѣла называть смертію, а нажимныя пренебрегаютъ. Не соизволено ли будетъ главному командиру или губернатору, собрать лучшихъ старшинъ, сочинить общій уставъ для Донскихъ, Яицкихъ, Гребенскихъ и Волжскихъ казаковъ; а такъ какъ для нихъ многихъ застарѣлыхъ вольностей всѣ неурядки вѣдутъ уничтожить и добрый нарядъ ввести не очень удобно, то новый уставъ сначала объявить отъ губернатора или генерала, чтобъ по волѣ ея величества всегда переимѣнить или пополнить было можно“. Оканчиваетъ Татищевъ свой докладъ обычнымъ призывомъ: „Я усмотрѣлъ, что атаманы и старшины грамотѣ не умѣють, законовъ знать не могутъ, и потому войсковой и другіе писаря что хотять, то пишутъ, оттого великіе безпорядки происходятъ; поэтому не соизволено-ли будетъ именѣть имъ учредить школы съ объявленіемъ, что япрѣдъ безграмотныхъ ни въ какія достоинства не производить“.

1738 годъ для Татищева начался очень непріятно, — воровскіе Башкирцы разорали деревни вѣрныхъ Башкирцевъ; а денегъ на жалованье войску и покупку провіанта Татищевъ не получалъ: „Я пришелъ въ крайнюю псаль, и вижу, что мнѣ изъ сего не спяче, какъ конечная гибель воснослѣдуетъ, понеже безъ денегъ, провіанта, пужной амуніціи, припасовъ и безъ довѣлства людей

⁴⁾ Дѣла Сената по Кабинету. № 90 — 1167.

выступить невозможно“. Съ другой стороны, звалило его тяжелое слѣдственное дѣло о неурядкахъ Уфимскаго воеводы Шемякина, который, пришедши однажды въ домъ къ Татищеву съ великимъ невѣжествомъ, хотѣлъ съ нимъ брашнѣть, чтобы имѣть причину отвѣсти его отъ слѣдствія; но Татищевъ сдержался и спокойно велѣлъ ему уйти; тогда Шемякинъ объявлялъ, что знаетъ за Татищевымъ важныя и интересныя дѣла, и требовалъ, чтобы для ихъ объявленія его отправилъ въ Сенатъ, или къ Казанскому губернатору. „Я знаю за нимъ такія важныя дѣла, что или мнѣ, или ему голову отрубятъ“. Изъ Петербурга прислала указъ вавѣдаться обстоятельно о турецкихъ посылкахъ къ Киргизъ-Кайсакамъ и бдително смотрѣть за казанскими Татарами, всюду развѣжившими по торговымъ дѣламъ. Татищевъ отвѣчалъ, что посланцы всего удобнѣе могли проѣхать чрезъ Астрахань и Яицъ, а письмо легко переслать чрезъ казанскихъ и уфимскихъ Татаръ; Татищевъ давалъ знать, что на Яикѣ между казаками много некрещеныхъ Татаръ, которые изъ Донъ ѣздятъ съ торгами, и усмотрѣть за ними атаману нельзя, потому что правленіе ихъ беспорядочное и своевольное. Синодъ далъ знать въ Кабинетъ о жалобѣ протопопа при оренбургской комисіи и ректора Антипы Мартинианова, котораго Татищевъ, въ Самарѣ, безъ объявленія вѣны, презрѣвъ власть св. Синода, посадилъ съ утра на цѣпь, ядаль по улицѣ, какъ бы япоказъ бывшимъ тогда въ Оренбургѣ киргизъ-кайсацкимъ посланцамъ, и приведши въ канцелярію, держалъ на цѣпи до вечера. Синодъ представлялъ, что Татищеву этого чинить весьма не надлежало, и требовалъ сатисфакціи. Татищевъ по этому случаю писалъ императрицѣ: „На оное я никакого предъ вами г. я—ствомъ извѣщенія принести не могу; во, признавъ меня виновна, предаюсь во всевластное яашего и в—ства наказаніе, ибо я оное самъ признаю, что учинилъ противно, но при семъ и обстоятельства того не ко оправданію моему, но томо ко извѣстію всеподданнѣйше доношу. Какъ я весьма боленъ былъ, пришелъ ко мнѣ хозяинъ оного протопопа, былъ челомъ, что протопопъ противъ запрещенія велѣлъ баню въ домѣ его затопить, и зажегши оную, разболалъ, по которому я къ нему послалъ адъютанта и велѣлъ говорить, что онъ учинилъ непростойно, и чтобы ту баню починилъ. Назавтра пришелъ, оный хозяинъ жаловался паки, что протопопъ жену его обидѣлъ непростыми словами и поступками, по которому я его, протопопа, призвавъ, пристойными словами представлялъ, чтобы онъ вслѣ себя какъ его чести пристойно, вѣдая, что я такимъ продержаніемъ терпѣть яе буду, при которомъ онъ жаловался на хозяина, яко бы его брашнѣть непростойно, и потомъ оный протопопъ, пришедъ въ домъ свой, хозяйку оную билъ заporкою, которая ко мнѣ съ матерью прибѣжала разбитая, и сіе привело меня въ сердце, что я, видя, еже судить его некому, велѣлъ его призвать къ себѣ и, покричавъ,

велѣлъ посадить въ канцелярію на цѣпь, доколѣ проспится, ибо было послѣ обѣда, и былъ держалъ часа два или три; по потомъ, его свобода, хозяйка отослалъ къ воендѣ и велѣлъ за бранъ того протопопа достойно наказатъ; по чтобы нирѣдту причину прѣстѣ, велѣлъ его, протопопа, перевезти на иной дворъ, по ноторомъ онъ, протопопъ, пришелъ ко мнѣ, просилъ прощенія и чтобы я въ Синодъ не доносилъ, и я, для избѣжанія нирѣдъ ему поношенія о жалобѣ хозяйкиной, не томо въ Синодъ не доносилъ, во и въ канцелярію записать не велѣлъ. Потомъ его неоднократно просилъ, чтобы онъ ходилъ ко мнѣ чаще обѣдать, и всегда, когда придетъ, давалъ ему стулъ, съ котораго онъ по видимому содержалъ себя изрядно, и я его употребилъ себѣ въ духояппки; по потомъ просилъ онъ меня, чтобы я здѣшнымъ помамъ приходскимъ запретилъ къ офицерамъ и другимъ порученной мнѣ команды людямъ съ потребою ходить, въ которомъ я ему, яко непростойномъ, отказалъ, и сіе привело его на меня жалованъ. Онъ же объявилъ цѣсколько поповъ принимыхъ съ собою, желающихъ служить при комисіи, и требовалъ на ихъ за третѣ жалованья; но такъ какъ изъ оныхъ нѣкоторыхъ ни ставленныхъ, ни свидѣтельства о себѣ не имѣлъ и приняты безъ моего извѣстія, то я, ни словомъ его не оскорбля, велѣлъ тѣхъ поповъ допросить и въ жалованъ отказать. Апрель 5 числа пришелъ онъ, протопопъ, пьянъ въ избу хозяина своего, ударилъ капрала въ шеку, по которому казакъ, не утерпѣ, довольно его, протопопа, побилъ. Поневже оный протопопъ хотя и не часто пьянъ бываеъ, но когда напьется, то рѣдко безъ драки проходить, о чемъ здѣсь всѣмъ извѣстно, но за страхъ довольно того берегся; пьянъ же если дать волю, то опасно большаго между чужестранцы стнда; по артикулу же положено для смиренія отсылать ихъ къ духовному суду; но здѣсь никоего духовнаго суда въ близости нѣтъ, на что всеподданнѣйше прошу появленія, какъ повелите въ такихъ случаяхъ съ ними впредъ поступать“.

Наконецъ обнаружилась опасность и со стороны Киргизовъ. Воры-Вашкирцы, видя, что не могутъ бороться съ Русскими собственными силами, обратилась къ Киргизскому хану Абуль-Хаиру, признавая его своимъ главою. Абуль-Хаиръ прельстился этою честію, женился на Вашкирѣ и началъ обнаруживать враждебныя намѣренія относительно Россіи. Въ концѣ апрѣля онъ принесть съ собою къ Оренбургу немалое число воровъ-Вашкирцевъ, по челообитью которыхъ забралъ много вѣрныхъ Вашкирцевъ, правялъ на нихъ скоты и на себя заставлялъ платить штрафы. Начальствовавшій въ Оренбургѣ, майоръ Останковъ послалъ ему сказать, чтобы онъ не судилъ по челообитью воровъ; но ханъ, вынувъ саблю, отвѣчалъ: „Городъ мой п для меня построенъ, а кто не послушаетъ, тому голову огрублю“. 9 мая Татищевъ писалъ императрицѣ: „О усюкоеніи Башкирцевъ нче всякаго чаянія весь мой должный трудъ уничтожился, и они начали новыя

нападенія чинить. Такъ какъ многіе ихъ старшины лишутъ, что все покорится, если итрафныхъ лошадей сложить, то я писалъ къ генералу Соймонову обнадежить, что итрафъ снимется, если они пришлютъ знатныхъ людей и будутъ о томъ просить; а между тѣмъ итъ способа силою ихъ къ покорности принудить. По посланному отъ меня ордеру, майоръ Останковъ бывшихъ при Абуль-Хаиръ-ханѣ изъ главныхъ воровскихъ старшинъ Кусипа да Ахмата-муллу, да посланныхъ отъ Абуль-Хаиръ-хана въ Кайсаки четырехъ Башкирцевъ схватилъ и содержитъ подъ крѣпкимъ карауломъ, и хотя они показали, что Абуль-Хаиръ не только ихъ не успокоилъ, но возмущалъ, итрафа платить не велѣлъ и сына своего въ Башкирин ханомъ хотѣлъ сдѣлать, — однако я, опасаясь, чтобы онъ, ханъ, осердась или испугавшись, не отъѣхалъ и больше пакости не сдѣлалъ, писалъ къ нему наскоро, что будто бы майоръ тѣхъ старшинъ схватилъ безъ указа, и общалъ наказывать виноватаго, а къ майору писалъ, чтобы ихъ крѣпо содержалъ и хана болѣе прежняго довольствовалъ. Хотя Абуль-Хаиръ-ханъ сною присягу нарушилъ, однако я, взирая на глупую ихъ дикость и опасаясь, чтобы другихъ ихъ салтановъ и хановъ жестокостію не острашать, намѣренъ съ нимъ ласково обойтись, и о погрѣшностяхъ его разговоромъ выговорить. Хотя я, невзирая на великіе во всемъ недостатки и будучи боленъ, крайне прилежу, чтобы скорѣе въ походъ выступить и симъ воровъ къ покорности принудить, но большое препятствіе въ томъ, что офицеровъ и рядовыхъ очень много больныхъ, чему причиною воздухъ и здѣшнія сѣрныя воды“.

На всѣ эти донесенія Татищевъ получилъ грозный указъ: „Мы съ великимъ удивленіемъ и неудовольствіемъ усмотрѣли, конкъ образомъ отъ бунтующихъ Башкирцевъ новыя замѣшанія начались, а наипаче, что и ханъ Абуль-Хаиръ съ ними соединился, пимѣютъ злое намѣреніе атаковать Оренбургъ, чего мы никогда не надѣялись, ибо мы въ прежнихъ своихъ доношеніяхъ именно обнадеживали яесь Башкирскій народъ добрымъ способомъ въ усмиреніе и должное покореніе привести, и что уже многіе съ пониними приходятъ и итрафныхъ лошадей принодятъ. Башкирцевъ въ такое своеволие привело, и Абуль-Хаиръ-ханъ къ ихъ сторонѣ сталъ быть преклоненъ оттого, что какъ вы, такъ и генералъ-майоръ Соймоновъ въ удобное время, когда еще у Башкирцевъ лошади были не накормлены, ни малаго поиску надъ ними не учинили, и такимъ своимъ мѣшканіемъ дали имъ поводъ новымъ безпокойства заводить. Что же доноситъ, яко-бы вамъ походъ остановился за неприсылкою денегъ, то когда провіантъ и ружья есть, то хотя-бъ въ прочемъ и недостатковъ было, за тѣмъ останавливаться и времени терять не надлежало; а намъ извѣстно, какой нужности сіе дѣло есть. Слѣзъ нашимъ указомъ вамъ наискрѣпчайше подтверждаемъ, что всемѣрно надлежитъ намъ со

всю свою команду къ Оренбургу поспѣшать безъ всякаго отлагательства; а ежели надъ онымъ городомъ учинится гибель или людямъ уронъ, то особливо вы въ томъ прель намъ дадите отвѣтъ, ибо мы оную крѣпость отнюдь потерять не хотимъ“.

Татищевъ поспѣшилъ походомъ, засталъ въ Оренбургѣ все благополучно, свидѣлся съ Абуль-Хаиромъ, заставилъ его подтвердить свое подданство Россіи, хотя ханъ долго не соглашался подписываться рабомъ. Абуль-Хаиръ говорилъ: „Человѣкъ живеть въ ситѣ и дѣтми память о себѣ оставляетъ; но сія память и скоту равна есть, а честь приобретенная челоюу во-вѣки не умираетъ, и я тѣмъ нынѣ наиболѣе должею радоваться, что мое имя въ такъ великомъ и славномъ государствѣ извѣстно“. Татищевъ сказалъ на это: „Не только у насъ, во м во всей Европѣ будетъ извѣстно, потому что у насъ такія дѣла напечатываютъ и всюду разносятъ“. Киргизы подрались за подарки, данные имъ Татищевымъ; Абуль-Хаиръ сказалъ при этомъ: „Пожалуй, не осуди, что этотъ дикій народъ такъ безчестенъ, а мнѣ очень пріятно, что они теперь тѣмъ хвастаются, чему прежде смѣялись и ругались“. Татищевъ писалъ кабинетъ-министрамъ: „Сей народъ столько глупъ, что безъ стыда просить и за столомъ, наставленные конфеты собирая, въ платки ввязуть, а тарелки, ложки, ножи серебряные передъ ними класть нельзя, и хотя нѣкоторые изъ знатныхъ тутъ ихъ брапятъ, но мало помогаютъ; да и ханъ, которому я биковъ, барановъ, крупъ и прочаго посылалъ, не постыдился все это прислать продавать и у меня опять просить, и я принужденъ вареное и жареное мясо ежедневно посылать. Ханъ, повидимому, великое усердіе и покорность имѣеть, ибо его въ томъ польза; но очень неостояненъ, его же мало и слушаютъ, а болѣе всѣхъ силы имѣютъ. Средней орды Жанибекъ-батыръ, да Чурекъ, а въ Меньшой — Букей-бай-батыръ, которыхъ я, какъ казенныхъ, такъ и моихъ, довольно одаря, отпускалъ. По прибытіи моемъ, здѣшнюю крѣпость явель я въ ужасномъ состояніи: оплетена была хворостомъ и ровъ полтора аршина ширины; а сажень на 50 и рва не было, такъ что зимою волки въ городъ лошадей поѣдали. Нынѣ, сколько время допустило, исправляя, ронъ якопалъ 5 аршинъ ширины, 3 глубины, и едва не весь снаружи держомъ закладъ; только съ сожалѣніемъ вижу, какъ у яесь нижнеерные офицеры въ практикѣ искусства и разсужденія не имѣютъ. Взаключеніе припужденъ донести, что денегъ при комисіи ничего нѣтъ, и солдаты безъ жалованья цѣлый годъ претерпѣваютъ крайнюю нужду, также провіантскимъ порядчикамъ заплатить нечѣмъ“.

Въ концѣ августа Татищевъ отправилъ съ купеческимъ караваномъ поручика Миллера въ Ташкентъ, давши ему наказъ вытребовать безпошлинную для русскихъ купцовъ торговлю и поста-

ратся съѣздить въ бузарскіе города. За купцами строго смотрѣть, чтобъ жили смирно, съ тамошними купцами правльно и порядочно поступали и никакихъ обмаловъ не употребляли. По дорогѣ—рѣки, озера, горы примѣчать и записывать съ разстояніемъ, особливо когда будетъ на Сыртъ-Дарьѣ. Въ Ташкентѣ развѣдывать о состояніи, силѣ и власти хана, о силѣ, власти и порядкахъ магистрата; смотрѣть: какіе товары русскіе и въ какомъ количествѣ тамъ могутъ быть проданы; какіе товары, намъ нужные, у нихъ есть или сдѣланы быть могутъ; сколько въ годъ золота получить можно и дорогихъ каменей. Русскимъ купцамъ имѣть крѣпкое согласіе и поодиначекъ не торговаться, но съ согласіемъ всѣхъ. Старательно навѣдываться о русскихъ плѣнныхъ и требовать отъ хана ихъ освобожденія; когда не согласится, то выкупать, если не очень дорого будутъ просить. Если узнается о золотой или серебряной рудѣ, то достать нѣсколько фунтовъ, и мѣсто, гдѣ находится, записать. Между прочими товарами, стараться купить бумаги хлопчатой тонкой, пряденой пудъ 10, особливо, если можно, крашеной разныхъ цвѣтовъ, только бы крашеное было не линноее, и навѣдаться, гдѣ у нихъ лучше всего прядутъ и красятъ. Говорить тамошнимъ купцамъ, чтобъ привозили шерсти верблюжей хотя по 500 пудовъ, особливо бѣлой, также бумажныя полотно и хорошія выбойки и шелковыя матеріи широкія и хорошихъ цвѣтовъ; показывать имъ нѣмецкія выбойки, и какъ лучше товары дѣлать—разговорамъ настаивать.

Что касается Башкирцевъ, то они разбойничали только тогда, когда съ русской стороны движеніе останавливалось или замедлялось, и тотчасъ же являлись съ повинною, какъ скоро видѣли наступленіе русскихъ полковъ. Такъ и теперь: походъ Соймонова въ горы заставлялъ ихъ смириться и выдать главнаго возмутителя Венено. Въ концѣ 1738 года, поздравляя кабинетъ-министровъ съ усмиреніемъ Башкирцевъ, Татищевъ просился пріѣхать въ Петербургъ, что ему и было дозволено. Пріѣхавши въ Петербургъ, Татищевъ 20 февраля подалъ императрицѣ доношеніе, въ которомъ настаивалъ, что мѣсто, выбранное Кирилловымъ для Оренбурга, неудобно: мѣсто низкое, отдаленное отъ всѣхъ русскихъ городовъ высокими горами, бесплодное, безлѣсное; что удобнѣйшее мѣсто найдено нѣтъ, Татищевымъ. въ 140 верстахъ, при урочищѣ Красная Гора. Кабинетъ-министры, обсудивъ доношеніе Татищева вмѣстѣ съ нимъ, рѣшили: городъ Оренбургъ строить при Красной Горѣ, а прежній Оренбургъ называть Орскою крѣпостію; въ помощь Татищеву опредѣлять двоихъ совѣтниковъ: да ассесора; строеніе на Аральскомъ морѣ города отложить до времени. Но въ Кабинетѣ распорядились иначе: вмѣсто Татищева, назначенъ былъ генераль-лейтенантъ князь Василій Урусовъ, которому поручили всѣ Башкирскія

дѣла, потому что Соймоновъ переводился вице-губернаторомъ въ Казань.

Князь Урусовъ, въ мартѣ 1740 года, донесъ изъ Самары, что между Башкирцами, именно по Сибирской дорогѣ, явился новый возмутитель, по однимъ извѣстіямъ Турокъ, по другимъ—Кубанецъ, именемъ Салтанъ-Гирей, прозвѣснѣвъ Карасакаль, или Черная борода. Онъ разглашается, что имѣетъ силы 82,000 человекъ, живетъ на рѣкѣ Кубани, а старое его жилище въ Башкиріи, а потому старается возратить себѣ прежніе юрты. Услыхавъ о башкирскомъ разореніи, онъ пріѣхалъ съ 8,000 Кубанскаго войска, съ 2,000 Калмыковъ и съ 500 Киргизовъ. Войско это овъ оставилъ въ вершинѣхъ рѣки Эмбы, а самъ пріѣхалъ для провѣдыванія о башкирскомъ житѣ-бытѣ; войско его придетъ скоро и имѣетъ съ Башкирцами станеть разорять русскія жилища. Башкирцы вѣрятъ обманщику, волнуются и провозгласили уже Карасакала ханомъ. Въ апрѣлѣ Урусовъ извѣщалъ, что Карасакаль посылаемыми противъ него партиями не только не искорененъ, но усиливается большимъ числомъ воровскихъ Башкирцевъ, которые уже начали нападать на вѣрныхъ. Впрочемъ вору, услышавъ о движеніи русскихъ войскъ, очень жалуютъ, что рано обывили Карасакала и начали рано бунтовать; говорятъ, что если къ Карасакалу общагого имъ войска не будетъ, то онъ его выдастъ русскому начальству. Урусовъ писалъ: „Вышесказанныя обстоятельства довольно показываютъ, что то происшедшее замѣшаніе не никакъ прекращено быть можетъ, какъ только силою оружія и причиненіемъ тѣмъ ворами *потомства* страха, ибо много оказывающее къ нимъ высочайшее милосердіе въ нечувствительныхъ ихъ воровскихъ сердцахъ, почитая, никакой желаемой спокойности не учинило, да и всегда такіа милосердія наказанія по жестокосердію сего народа къ лучшему споспѣшествовать едва могутъ ли“. Въ маѣ командованній русскимъ отрядомъ съ сибирской стороны, полковникъ Арсеньевъ поймалъ главнѣйшаго вора и зачинщика, Башкирца Аланджангула, который показалъ, что Карасакаль воеве не Кубанецъ, а Башкирецъ Ногайской дороги, у котораго тамъ домъ, мать, братья, жена и дѣти; а султаномъ и ханомъ называлъ его онъ, Аланджангулъ, съ другими воронскими Башкирцами, для возмущенія прочіихъ; онъ же разгласилъ о войскахъ Карасакаловомъ, котораго нѣкогда не бывало. Въ іюнѣ Карасакаль, испугавшись сильныхъ движеній русскихъ войскъ, перешелъ съ своею шайкою Яикъ и побѣждалъ въ степь; за нимъ погнался подполковникъ Павлуцкій и близъ Тобола нанесъ нѣсколько пораженій; по вору ушелъ далѣе въ степь. Павлуцкій не могъ за нимъ гнаться за присталью лошадей. Въ іюлѣ Урусовъ получилъ извѣстіе, что Карасакаль пойманъ Киргизами. Тогда, для *потомства* о страха всему Башкирскому народу, перевѣшали и отрубали головы 170 Башкирцамъ, захва-

ценнымъ на возмущеніи, да въ разныхъ командахъ прежде казнено было 432 человѣка; роздано разныхъ чиновъ людямъ 1,862; отослано въ остзейскіе пѣйки и во флотъ 135; воровскихъ деревень пожжено 107 ¹⁾.

Но, для утвержденія своей власти въ отдаленныхъ восточныхъ окраинахъ, правительство считало нужнымъ казнить не однихъ бунтующихъ Башкирцевъ. Сибирь продолжала быть театромъ вопиющихъ воеводскихъ злоупотребленій. Въ 1736 году Сибирь, находившаяся до сихъ поръ вся въ управленіи одного губернатора, раздѣлена была, относительно управленія, на двѣ части, — западную и восточную; въ восточную часть, въ Иркутскую провинцію, былъ назначенъ вице-губернаторъ, совершенно независимый отъ губернатора Западной Сибири, жившаго въ Тобольскѣ; оба были подчинены Сибирскому Приказу ²⁾. Въ томъ же году отсѣчена была голова Иркутскому вице-губернатору Жолобову за взятки, за дружеское обращеніе съ шельмованными людьми, которые были посланы за важныя вины; противъ офицеровъ, посланныхъ арестовать его, обнажилъ шпагу; пренебрегалъ доносеніями о важныхъ дѣлахъ; самъ бралъ съ ясачныхъ людей взятки, а казеннаго сбора упустилъ 8,230 соболей; тайно провозилъ товары, съкрываясь собирать подати на себя; удерживалъ казачьихъ жалованье; китайскихъ перебѣжчиковъ, за взятки, не высылалъ за границу въ противность мирнаго договора; отбиралъ у дворянъ земли и отдавалъ своевольно паишимъ крестьянамъ за взятки; безпорядочными поступками нажилъ 34,821 рубль; пыталъ безвинно, жегъ огнемъ ³⁾. Въ началѣ 1739 года даялъ былъ Сенату любопытный указъ относительно Сибири: „Во многихъ городахъ Сибирской губерніи опредѣлены воеводами изъ тамошнихъ обывателей, а именно: — изъ купечества и казаконъ и прочихъ тому подобныхъ, которые браны въ рекруты и дослужились офицерскихъ ранговъ. въ томъ числѣ и неумѣющіе грамотѣ; а иные, не служба, написаны изъ казаковъ въ дворяне и воеводы, тако-жъ и бывшіе у нѣкоторыхъ персонъ въ холопствѣ, да и такіе, которые бывали въ розыскахъ и наказаніяхъ, а потомъ чрезъ ихъ просятъ воеводами-жъ опредѣлены; и понеже оныя люди къ такому дѣланью прозываются не для того, чтобы имъ трудъ и радѣніе показати, но чтобы только самимъ обогатиться, и потому въ управленіи дѣлъ и доброго порядка и пополненія государственныхъ доходовъ ожидать отъ нихъ невозможно. Того ради указалъ мы въ оную Сибирскую губернію выбрать воеводами изъ знатнаго шляхетства добрыхъ и пожиточныхъ и совѣстныхъ людей и, расписавъ, кому изъ нихъ въ которомъ городѣ быть, отправить туда безъ всякаго замедленія“ ⁴⁾.

¹⁾ Дѣла Сената по Кабинету, № 1106 — 1183, 114 — 1191.

²⁾ Полн. Собр. Зак., № 6876.

³⁾ Полн. Собр. Зак., № 7009.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак., № 7730.

Между тѣмъ хлопотали объ привлеченіи возможныхъ выгодъ изъ соседства Сибири съ Восточнымъ океаномъ. Капитанъ-командоръ Берингъ, по возвращеніи изъ своего путешествія, которымъ подтвердилась отдѣльность Азіи отъ Америки, представлялъ, что даже Оста море волнами поднимается, также и на берегъ острова Караганскаго выбросило большой сосновый дѣсь, который въ Камчаткѣ не растетъ; поэтому онъ предполагаетъ, что Америка или другія между нею и Азіею лежащія земли недалеко отъ Камчатки, и если подлинно такъ, то можно съ ними установить торговлю. По этому представленію, Сенатъ приказалъ идти ему, Берингу, на морскихъ судахъ для провѣдыванія новыхъ земель, лежащихъ между Америкою и Камчаткою, также острововъ, идущихъ отъ Камчатскаго носа къ Японіи, для установленія торговли и положенія ясака на вароды, никому не подвластные; только того накрѣпко остерегаться, чтобы не зайти въ такія америкавскія и азіатскія мѣста, которая уже находятся подъ властью европейскихъ государей или Китаискаго богдыхана и Японскаго хана, чтобы не возбудить подозрѣнія и неоткрыть своимъ пріѣздомъ пути къ камчатскимъ берегамъ, у которыхъ, при нынѣшнемъ тамошнемъ малолюдствѣ, они могутъ занять нужныя пристани ⁵⁾. Въ Охотскѣ Берингу велѣно было увеличить народонаселеніе, завести хлѣбопашество и приставъ съ малою судовою верфью; къ отправленнымъ изъ адмиралтейсна троимъ штурманамъ и шести матросамъ придать молодыхъ казачьихъ сыновей и обучать ихъ морскому ходу, чтобы тамъ своихъ штурмановъ и матросовъ завести; устроить въ Охотскѣ школу не для одной грамоты, но и для диджири и пиваганіи. Морскія суда Берингъ долженъ былъ строить на рѣкѣ Камчаткѣ, или гдѣ найдетъ удобнѣе. Командеры должны были смотрѣть накрѣпко, чтобы Камчадалы больныхъ изъ своихъ домовъ или юртъ не выбрасывали, сами себя не умерщвляли, утопающихъ спасали. Для изслѣдованія земель по берегамъ Сѣвернаго моря Берингъ долженъ былъ послать добрыхъ знающихъ людей водою или сухимъ путемъ ⁶⁾.

Заботились объ охраненіи береговъ Восточнаго океана; по скоро движеніи Швеціи, подогрѣваемой Франціею, заставили заботиться о безопасности балтійскихъ береговъ, приобретенныхъ недавно съ такими успѣхами.

Въ началѣ 1735 года, Мих. Петр. Вестужевъ-Рюминъ прислалъ своему Двору содержаніе отвѣта секретной коммисіи на секретныя предложенія короля. Здѣсь относительно Россіи говорилось, что эта держава заслуживаетъ великаго вниманія: „Она похитила у насъ всѣ наши крѣпости и защиты, привела насъ въ нестерпимую зависимость отъ себя и въ такое опасное положеніе, что и сама столица подвержена ея нападеніямъ и угро-

⁵⁾ Полн. Собр. Зак., № 6042.

⁶⁾ Полн. Собр. Зак., № 641, 6291, 6351.

замѣ; поэтому справедливо принимать противъ нея всякія мѣры, ибо въ ней мы имѣемъ сильнаго и насилующаго сосѣда, если государство наше въ прежнее состояніе и безопасность не принедется. Но такъ какъ наше оборонительное состояніе слабо и недостаточно, то необходимости требуетъ примѣчать конъюнктуры, ибо для полученія назваго потерянныхъ провинцій, кромѣ Датскаго союза, надобны субсидіи и помощь другихъ націй; конъюнктуры къ настоящему времени оказываются неудобными, следовательно всего лучше оказывать Россіи довѣренность и дружбу. Нужно избѣгать, сколько можно, возобновленія союза; но когда срокъ договора окончится, то въ волю короля и сената поступить, смотря по обстоятельствамъ. Такъ какъ Россія безъ просьбы въ польскія безпокойства вышпалась и низвергаетъ тамъ королей и ставитъ новыхъ, что подобаетъ одному Всемишнему, притомъ стѣснила вольности націй и неслыханныя насилия причинила, поэтому возбудила протѣвъ себя зависть и ненависть всѣхъ благонамѣренныхъ державъ. Эти чувства, можетъ быть, вскорѣ выйдутъ наружу, и тогда Швеція надобно имѣть свободныя руки, не связанныя никакимъ союзнымъ договоромъ съ Россіею. Пруссія—веполнанный, своекорыстный и очень ненадежный сосѣдъ. Польша своимъ несчастнымъ состояніемъ подаетъ Швеціи примѣръ, что могутъ произвести несогласіе и своекорыстіе, особенно при королевскомъ избраніи. Шведскій ятересъ требуетъ защищать короля Станислава и Польшу, какъ для общей сяободы, такъ и для сохраненія французской дружбы. Надобно и другимъ державамъ открыть глаза насчетъ поступка Россіи съ посломъ Монги вопреки народному праву, чтобъ узнали русскую гордость и безбѣрную силу.—Французскую довѣренность и дружбу надобно всякими мѣрами сохранять и утверждать: ваншъ общій съ Франціей интересъ усиленъ теперь защитой польской вольности, и хотя Франція не разъ охраняла шведскій ятересъ не такъ, какъ должно, однако во всей Европѣ она для насъ надежнѣйшая и полезнѣйшая держава, одна въ состояніи давать намъ достаточныя субсидіи и моремъ давать помощь.—Отношенія къ Турціи и Швеціи почти одинаковы съ отношеніями къ Франціи; дружба ея намъ полезна для сокращенія русской безбѣрной силы: поэтому мы неяснѣе должны стараться сохранять и усиливать дружбу съ Портою, и надобно какъ можно скорѣе отправить туда закредитованнаго министра".

Указанія на неблагопріятныя конъюнктуры для разрыва съ Россіею не правились горячимъ натріюгамъ; одинъ членъ секретной коммисіи говорилъ: „Надобно жалѣть, что мы вышпанными конъюнктурами не пользовались и войска на помощь Станиславу не послали, особенно въ то время, когда король Даннигъ еще не покорился; мы все ждемъ революціи въ Россіи, ждемъ уже 14 лѣтъ,—и все не дождемся; видно, мы до тѣхъ поръ будемъ ждать,

когда небо на Россію упадетъ и всѣхъ подавить,—тогда намъ полезная конъюнктура будетъ“.

Вслѣдъ за этими извѣстіями Бестужевъ донесъ, что французскій посоль предложилъ 500,000 ежегодныхъ субсидій съ условіемъ, чтобъ Швеція не вступала ни въ какія обязательства съ врагами Франціи. Бестужевъ началъ всюду вичувать, что это условіе не только тяжело, но и безчестно, потому что Франція хотеть Швеціи связать руки и распоряжаться ею. Бестужевъ сильно сердился на Англію, которая не хотѣла соперничать съ Франціею въ предлогахъ субсидій: „Отъ Англійскаго Двора“, писалъ онъ, „по сіе время ничего нѣтъ, и Богу извѣстно, когда отъ него что родится; трудно понять, почему Англія такъ долго медлитъ своими предложеніями; если съ англійской стороны и теперь такъ-же слабо будетъ поступлено, какъ и на прошломъ сеймѣ, то король противъ воли принужденъ будетъ принять французскія субсидіи“. Король на охотѣ открылъ Бестужеву и цесарскому министру, что Франція и ему, какъ ландграфу Гессенскому, предложила особливныя субсидіи, только онъ такой далъ отвѣтъ, что въ другой разъ не зайкнутъ о томъ болѣе. „Графъ Горнъ“, писалъ Бестужевъ, „попрежнему у короля въ кредитъ приходитъ; этотъ министръ теперь со мною очень ласковъ и откровененъ, и я всячески склоняю его къ русской сторонѣ“. На предложенія французскаго посла сенатъ отягчалъ, что за предлохенныя субсидіи Швеція обязана не заключать наступательныхъ союзовъ противъ Франціи; но договоры, которые Швеція имѣетъ теперь съ другими державами, остаются въ прежней силѣ; также Швеція сохраняетъ за собою право и впредь вступать въ обязательства со всѣми державами, съ какими заблагодарасудитъ, и возобновлять старые договоры. Французскій посоль остался очень недоволенъ этимъ отвѣтомъ. Въ апрѣлѣ Бестужевъ писалъ, что былъ онъ у графа Горна вмѣстѣ съ цесарскимъ, саксонскимъ и англійскимъ министрами, и въ это же время пріѣхалъ къ нему король нечаянно, а за нимъ и французскій посоль. Увидавъ такое общество, Французъ очень смутился, и когда король поѣхалъ домой и всѣ гости проводили его до кареты, одинъ французскій посоль не двинулся съ мѣста. Горнъ сказалъ по этому случаю Бестужеву: „Король и такъ посла французскаго любитъ, а посоль такого поступка особенно будетъ его уважать“.

Въ іюнѣ французскій посоль объявилъ, что его правительствомъ склонится на всѣ шведскія требованія съ однимъ условіемъ, чтобъ Швеція никому не давала своихъ войскъ противъ Франціи. Эта нечаянная французская податливость чрезвычайно встревожила короля и министерство: никогда они не воображали, чтобъ Франція согласилась давать такія большія субсидіи безо всякой для себя пользы. Графъ Горнъ сказалъ Бестужеву, что скупость Англійскаго Двора заставитъ ихъ противъ

воли принять французскія субсидіи. Его намѣреніе было — заключить сначала договоръ съ Англіею, а потомъ возобновить договоръ съ Россіею; но такъ какъ съ англійской стороны теперь болѣе ожидать нечего, то онъ приглашаетъ его, Вестужева, сдѣлать формальное предложеніе о возобновленіи союза, чего король и всѣ благонамѣренные люди сильно желаютъ. Короля нащелъ Вестужевъ неутишимымъ и въ сильномъ раздраженіи оттого, что насильно принужденъ принять французскія субсидіи. Вестужевъ совѣтовался съ цесарскимъ и англійскимъ министрами, и тѣ объявили ему, что теперь настоящее время дѣлать предложеніе о возобновленіи союза. Предложеніе было сдѣлано немедленно, принято сенатомъ единодушно, и назначены были комиссары для конференцій съ Вестужевымъ объ условіяхъ союза. Французскій посолъ явно показывалъ свое неудовольствіе, и съ своими сторонниками употреблялъ всевозможные способы воспрепятствовать русскому дѣлу; внушалъ не только въ Стокгольмѣ, но и въ провинціи разослалъ письма съ яреканіями на графа Горна и министерство, что они возобновленіемъ союза съ Россіею отнимаютъ у Швеціи французскія субсидіи. Въ конференціяхъ потребовали отъ Вестужева внесенія въ договоръ одного новаго пункта: что король и королева шведская происшедшія на Польшу безпокойства и ихъ слѣдствія не признаютъ за „союзный случай“ (casus foederis), т.-е. Россія яе имѣетъ права требовать у Швеціи войска для войны съ Польшею по этому случаю. Вестужевъ соглашался подписать договоръ только *въ надеждѣ* на апробацію императрицы. Горнь сказалъ ему, что еслибъ противъ него не употреблялось столько прощенья и коварства, то онъ бы и не подумалъ требовать такой предосторожности, ибо увѣренъ, что сама императрица никогда не признаетъ польскаго дѣла за casus foederis; и если Вестужевъ подпишетъ договоръ съ прибавкою „*въ надеждѣ* на апробацію императрицы“, то у французской партіи останется еще мысль о возможности остановить заключеніе Русскаго договора; но если онъ будетъ подписанъ немедленно безо всякихъ оговорокъ, то онъ, Горнь, съ своими надѣется, что Франція перерветъ переговоры о субсидіяхъ, и Швеція останется съ свободными руками. Вестужевъ согласился подписать безо всякой оговорки. Но между тѣмъ Кастежа требовалъ, чтобъ въ сенатѣ прочитано было письмо къ нему отъ хранителя печати; въ письмѣ говорилось, чтобъ Швеція отнюдь не возобновляла союза съ Россіею, ибо шведскіе министры сами понимаютъ, какой вредъ принесетъ это Станиславу Лещинскому; пригомъ извѣстно, что Россія отъ Польской войны и отъ посланки вспомогательнаго войска въ Германію такъ ослабѣла, что принуждена возвратитъ Персіи завоеванныя провинціи, и что Турки намѣрены объявить Россіи войну. Дѣйствительно, получено было извѣстіе изъ Константинополя о готовящемся предложеніи Порты, что если Швеція

вступить съ нею въ наступательный союзъ, то Порты не только откажется отъ должныхъ ей Швеціе денегъ, но еще будетъ платить по 500,000 ежегодныхъ субсидій. На этомъ основаніи сенаторы французской партіи представляли, что не слѣдуетъ снѣшить заключеніемъ союза съ Россіею, а надобно подождать турецкаго предложенія. Но Горнь возражалъ, что не должно обращать вниманія на такіе слухи, ибо турецкое непостоянство хорошо извѣстно, да и прилично ли коронѣ шведской вступать въ союзъ съ невѣрными; и такъ какъ переговоры съ русскимъ посломъ уже кончены, то прилично ли оттягивать заключеніе договора безъ всякой важной причины и возбуждать снисходительное подозрѣніе Россіи. Король сильно поддерживалъ Горна, и, послѣ многихъ споровъ, большинство готово было рѣшить, чтобъ на другой же день заключить договоръ съ Вестужевымъ, что и сдѣлано 5 августа. Французской партіи осталось срыпать свое сердце на комиссаровъ, бывшихъ въ конференціи съ Вестужевымъ, разглашая, что всѣ они были подкуплены. Правительство поспѣшило напечатать договоръ; но противная партія скупала экземпляры и жгла ихъ.

Въ началѣ 1736 года, Вестужевъ дояосилъ о торжествѣ русской партіи въ сенатѣ по поводу турецкихъ и французскихъ дѣлъ; но это торжество только приводило въ большое ожесточеніе противную партію, которая употребляла всѣ средства, чтобъ отнять довѣріе народа у министерства. Когда Горнь объявилъ французскому посланнику, что необходимость заставила короля согласиться на возобновленіе союза съ Россіею, который однако не такъ связываетъ ему руки, чтобъ не было возможности, при удобной случай, удовлетворить желаніямъ Франціи, — то графъ Кастежа въ отвѣтъ осыпалъ Горна упреками, называя возобновленіе союза съ Россіею поступкомъ опрометчивымъ, оскорбительнымъ для короля Французскаго, постыднымъ для Швеціи. Кастежа и Горнь поговорили такъ крупно, что послѣ того уже не выдѣлись, развѣ очень рѣдко при Дворѣ. Кастежа началъ вѣсело бить въ набатъ противъ Горна и подалъ государственному секретарю меморію, въ которой жаловался королю на излишнюю поспѣшность его министра, и грозился дать знать о дѣлѣ сейму, будучи увѣренъ, что государственные чины не одобрятъ договора съ Россіею. Король, оскорбленный этою угрозою, потребовалъ, чтобъ французское правительство отозвало Кастежу, что и было исполнено; но Кастежа дѣйствовалъ не одинъ: взволнованная имъ молодежь отзывалась съ презрѣніемъ о королѣ, Горнѣ и всей его партіи. Одинъ иностранннй министръ замѣтилъ Горну, что надобно остановить дерзость молодыхъ людей; но Горнь отвѣчалъ: „Надобно оставить нашей молодежи удовольствіе вести войну съ министерствомъ и съ Россіею за карточнымъ столомъ. Бездѣлица можетъ превратиться во что нибудь важное, если заняться ею. Вѣно изъ гроба французскаго по-

сланика отуманило нашу молодежь, надобно дать ей вырезвиться. Но сторону молодежи припали стокгольмскія дамы. Начали пнть два тостъ, которые послужили отаѣткою партій. Дамы, стоявшія за войну, пили тостъ: „Was wir leben;“ во главѣ этой партіи стояли три дамы—графиня Ливенъ, графиня Делагарди и баронесса Вуддерброкъ. Графиня Бонде пила при тостѣ: „Ich denk mir!“ и была представительницею мирной партіи. Не проходило ни одной пиршечки, гдѣ бы различіе между этими двумя тостами не было причиною ссоръ и поединковъ. Молодые люди начали дарить воинственными дамамъ ленты, сложенные въ формѣ мужской шляпы, также табакерки и игольники въ формѣ шляпы, для означенія героизма этихъ дамъ. Отсюда воинственная партія получила названіе *партіи шляпы* въ отличіе отъ противной, мирной партіи, которой дали названіе *партіи ночныхъ колпаковъ*. Изъ верхнихъ слоевъ два тоста проникли и въ нижніе, и скоро не было ни одного мѣщанскаго дома, куда бы они ни внесли раздора, ни порознили членовъ семейства; изъ мѣщанскихъ домовъ тосты перешли къ гвардейскимъ солдатамъ, въ черни: вездѣ пили, вездѣ спорили. Срединѣ 1736 года прошла тихо; но въ концѣ пошелъ опять разговоръ о турецкихъ предложеніяхъ, что если Швеція захочетъ отпечь русскія силы объявленіемъ войны, то Порта обѣщаетъ дать столько денегъ, сколько Швеція потребуетъ, и до тѣхъ поръ не положить оружія, пока Шведы отберутъ у Россіи всѣ свои потерянные провинціи. Французскій посолъ началъ при этомъ внашивать, что Франція готова давать субсидіи не только по четвертиямъ года, но вѣрнѣе на цѣлый годъ, если только Швеція предприметъ что-нибудь противъ Россіи. Но ничто не встревожило такъ Вестужева, какъ разглашеніе о чрезвычайномъ сеймѣ, потому что еслибъ противная партія настояла на его созваніи, то это было бы знакомъ паденія русской стороны. Вестужевъ обратился къ Горну, и получилъ такой отвѣтъ: „Сами можете легко разсудить, что съ турецкой стороны нельзя обойтись безъ понычки посорить насъ съ Россією, къ чему злышніе Турки и Французы не перестаютъ употреблять всевозможныя интриги. Но, слава Богу, король и большая часть сенаторовъ твердо стоятъ въ одномъ мнѣніи со мною; король говоритъ, что для войны надобно имѣть важныя и справедливыя причины и добрую совѣсть, чтобъ получить Божіе благословеніе; потому надобно имѣть всѣ средства къ войнѣ, не надѣясь на помощь и субсидіи другихъ державъ. Что же касается чрезвычайнаго сейма, то будьте покойны и не утомляйте противную партію чести вашего подозрѣнія. Но когда обыкновенный сеймъ будетъ, то ея величество изволила бы не оставить здѣсь своихъ друзей и поддерживать ихъ, чтобъ противную партію совсѣмъ испровергнуть“. Вестужевъ обнадѣжилъ его, что императрица крѣпко будетъ поддерживать своихъ друзей на будущемъ сеймѣ. Въ сенатѣ Горня говорили: „Еще у насъ

въ свѣжей памяти, какъ Турки при Прутѣ, не смотря на всѣ представленія покойнаго короля, заключили миръ съ Россією съ исключеніемъ Шпеци. Можно ли полагаться на невѣрныхъ? Притомъ разстоянія такъ велики, что и въ полгода не узнаемъ о заключеніи мира между Россією и Турцією; а заключеніе мира зависить отъ Россіи: отдастъ Турквѣ Азовъ,—и миръ заключенъ. Россія свою пользу хорошо знаетъ; скорѣе Туркамъ что-нибудь уступитъ, чѣмъ приведетъ въ опасность пріобрѣтенныя отъ насъ провинціи, свой флотъ, свою столицу, стопишную столько людей и денегъ; король Датскій долженъ будетъ помогать Россіи вслѣдствіе оборонительнаго союза, а король Пруссій ждетъ только случая вырвать изъ рукъ нашихъ Штральзундъ. Морскія державы для торговли не охотно будутъ влѣдѣть войну на сѣверѣ, и нападнику помогать не будутъ“.

Въ Петербургѣ сочли пужливымъ наградить Горна за такія услуги, и къ Вестужеву отправлены были для него богатые подарки. Горнь долго отговаривался принять ихъ, наконецъ принялъ съ такою предосторожностію: гофмейстеръ Горна, присланный для принятія подарковъ къ Вестужеву, представилъ послѣднему ассигнацію на банкъ, какъ будто вещи выписаны Вестужевымъ для Горна за деньги; Вестужевъ принялъ ассигнацію, далъ гофмейстеру квитанцію въ ея полученіи и на другой день отъезъ Горну его ассигнацію назадъ. Это было въ апрѣлѣ 1737 года; а въ апрѣлѣ 1738 г. Вестужевъ доносилъ, что послѣ возстановленія сношеній между Россією и Францією, и видя дружественное обхожденіе его, Вестужева, съ новымъ французскимъ посломъ С. Севериномъ, противная партія очень ослабла. Она никакъ не ожидала, чтобъ Франція предложила свое посредничество въ примиреніи Россіи съ Портою. Нѣкоторые изъ этой партіи были у С. Северина съ представленіями о своихъ дѣлахъ и получили такой отвѣтъ, что онъ присланъ не партіи заводить, а аккредитованъ у короля и министровъ, и пока между Шведами будутъ происходить несогласія, Франція Шпецією пользоваться не можетъ. Но въ началѣ мая Вестужевъ донесъ, что со стороны Порты возобновлено предложеніе о наступательномъ союзѣ противъ Россіи. Горнь, разговаривая съ нимъ объ этомъ, сказала: „Я ни султана, ни импери, ни Бовневалы, ни Гилленборга, ни Гелкина никогда не любила, а теперь и больше ихъ возненавиждаю; надѣюсь, съ Божією помощію, что всѣ они съ долгими носомъ останутся; а вы съ своими друзьями должны стараться, чтобъ въ маршалы будущаго сейма являлись камеръ-президента Палмфельда; челоуѣкъ онъ доброжелательный и добрый патриотъ, потому что противная партія, разуйтется, не дремлетъ и употребляетъ все на сѣтъ для испроверженія министровъ“. Французскій посолъ заподозрилъ себя тѣмъ, что началъ выхвалять поведеніе шведскихъ агентовъ въ Константинополѣ, Гелкина и Карльсона, которые были жаркими приверженцами фран-

дузской партіи и Турецкаго союза; пошелъ также слухъ, что С. Северинъ помогаетъ противной министерству партіи въ выборѣ сеймоваго маршала.

Наступило самое заботливое время—открытие сейма, и при такихъ важныхъ обстоятельствахъ. Что сеймъ будетъ въ чета прежнимъ,—показывало уже то, что на него съѣхалось такое множество дворянства, какого не бывало прежде, особенно пріѣхало много Финляндцевъ, которые вообще обнаруживали желаніе мира; но офицеры и стокогольшкая молодежь по кофейнямъ и погребкамъ требовали войны и испроверженія министерства. Бестужевъ падался, что министерство побѣдитъ, если только король будетъ настояно на его сторонѣ. Соперникомъ Палмфельда, кандидатомъ противной партіи—былъ графъ Тессинъ. Королева, впадая на свою популярность, велѣла объявить дворянству, что она не желаетъ избранія Тессина. Какъ скоро это стало извѣстно, то на площади, гдѣ обыкновенно дворянство сходилось для совѣщаній, поднялся страшный шумъ и крикъ: кричали, что нарушается ихъ воляность, королева запрещаетъ выбирать того, кого они хотятъ, вслѣдствіе чего партія Тессина сейчасъ же увеличилась, и Тессинъ былъ выбранъ 535 голосами, тогда какъ Палмфельдъ получалъ только 140, какого большинства ни на одномъ сеймѣ не было. Послѣ такой неизвѣстной ошибки, Двору и министерству оставалось одно средство—хлопотать, чтобы, по крайней мѣрѣ, въ секретную комисію были выбраны люди ихъ стороны. Но ударъ слѣдовалъ за ударомъ; сначала должно было избрать 24 избирателя, которые и должны были выбрать 50 членовъ секретной комисіи; всѣ 24 человѣка были выбраны изъ Гилленборговой партіи, французскаго духа, большая часть между ними ребятишки, викара негодные, по отзыву Бестужева. Французскій посолъ, видя явное торжество своей партіи, снялъ маску и началъ прямо дѣйствовать противъ министерства. Но свергнуть министерство было трудно, потому-что его поддерживалъ король; чтобы заставить короля покинуть министерство, вачали страшать его опасностію, которой подвергается его любовница; начали кричать, что она мѣшается въ дѣла, раздаетъ должности, а отецъ ея, сенаторъ графъ Таубе, за то деньги получаетъ. Бестужевъ выскѣлъ съ англійскимъ министромъ Финчемъ хлопотали объ удержаніи короля при министерствѣ; королевскіе конфиденты обнадёживали ихъ, что король не отступитъ отъ министерства, если только оно будетъ стоять твердо, т.-е. если всѣ члены его будутъ согласны между собою.

Объявлены были имена членовъ секретной комисіи: изъ 50 человѣкъ только пять или шесть были для Бестужева неподозрительны, остальные всѣ Гилленборговой партіи, большая часть изъ нихъ люди молодые, много глупыхъ и ни къ чему негодныхъ, по отзыву Бестужева, такъ что благо-разумные люди и противной министерству партіи,

съ графомъ Тессиномъ во главѣ, были недовольны такими выборами. „Подая Всевышній“, писалъ Бестужевъ, „добрыхъ извѣстій изъ арміи вашего величества, чего наши друзья здѣсь отъ сердца желаютъ,—тогда всѣ дѣла здѣсь иначе пойдутъ; сохрани Боже отъ дурныхъ извѣстій, тогда крику и шуму здѣсь довольно будетъ. Между молодымъ шляхетствомъ и офицерствомъ охота къ войнѣ еще продолжается“. Горнъ просилъ Бестужева не дѣлать двѣ или три съ нимъ не выдаться, пока страсти успокоятся. Французскій посолъ, получа отъ своего Двора 50,000 ефимовъ, поддерживалъ ими свою партію, но очень скрытно. Цѣль Французскаго Двора, по письмамъ Бестужева, состояла въ томъ, чтобы привести въ доброе согласіе Швецію съ Даниею, устроить тройной союзъ и держать оба скандинавскія державы въ своемъ распоряженіи. „Я не слышу“, доносилъ Бестужевъ, „чтобы французскій посолъ побуждалъ здѣшній народъ къ войнѣ противъ Россіи, да и не для чего ему этого дѣлать, потому что у здѣшняго офицерства и безъ того довольно охоты и склонности къ войнѣ. Такъ какъ въ дворницкой палатѣ большая часть офицеровъ входить, то большинство этой палаты намъ противно; въ духовномъ чинѣ большинство на нашей сторонѣ; относительно гражданскаго чина я не имѣю полной увѣренности, хотя и слѣлалъ подкупъ; но и съ противной стороны дѣйствуютъ такъ же деньги; крестьянскій чинъ держится короля и министровъ, какъ меня обнадёживали мои друзья“.

30 іюня Бестужевъ доносилъ, что въ секретной комисіи рѣшено было отправить осенью обѣщанный Туркамъ, за долгъ Карла XII, корабль и 10,000 мушкетовъ, остальные же 20,000 мушкетовъ послать въ будущемъ году. Такъ какъ упомянутыя выше предложенія наступательнаго союза заключались въ письмахъ визиря в Вонневалю, то рѣшено было, чтобы визирю отвѣчалъ самъ король, а Вонневалю—графъ Бонди. „Неизвѣстно“, писалъ Бестужевъ, „какою дорогою поѣдетъ курьеръ съ этими деньгами. Я увѣдомился, что майоръ Синклеръ, который въ прошломъ году былъ шпиономъ во Львовѣ и теперь сидитъ въ секретной комисіи, самъ предложилъ, чтобы его опять туда послать для наблюденія, чтобы узнать происходить въ арміи нашего величества. Слышу, что онъ и отправился очень тайно, и, можетъ быть, съ нимъ пошлютъ дубляжаты тѣхъ денегъ, которые онъ можетъ отдать Туркамъ въ Хотинѣ, самъ будетъ держаться около тѣхъ мѣстъ и шпионить, а Польшовъ возбуждать противъ короля ихъ и Россіи, какъ онъ въ прошломъ году дѣлалъ. Будучи великимъ злодѣемъ и новосителемъ всей Россійской націи, онъ дѣйствуетъ здѣсь противъ короля и министерства. Мое мнѣніе, чтобы его, а Шленпровать“, а потомъ пустить слухъ, что на него напали гайдачаки или кто-нибудь другой. Я обнадёженъ, что такой поступокъ съ Синклеромъ будетъ пріятенъ королю и министерству“.

Курьеръ отправился въ Константинополь чрезъ Марсель, повезъ письма къ визирю и Боиневалю, состоявшимъ въ однихъ комплиментахъ; но въ инструкціи шведскимъ агентамъ при Портѣ было сказано, чтобы они не королевскимъ именемъ, а сами собою впускали Туркамъ не спѣшить миромъ съ Россіею, и выспрашивали бы, чѣмъ Порта вознаградитъ Пяецію, если она объявитъ войну Россіи. Дубликаты этихъ денегъ долженъ былъ везти Синклеръ. Бестужевъ повторялъ въ своемъ дописаніи: «Всѣмъ необходимо сего бездѣльнаго челонѣка стеречь и его аплевировать, яко шпіона, о чемъ мы отъ знатнѣйшихъ персонъ подѣ рукою дано знать, и я вѣсма обкаждаюсь, что королю и министерству оное вѣсма пріятно будетъ⁴». Въ слѣдующемъ дописаніи, повторяя то же о Синклерѣ, Бестужевъ прибавилъ: «Я обкажденъ, что разыскивать не стану⁵».

Въ августѣ король тяжело занемогъ; противная партія стала пользоваться этимъ для своихъ цѣлей; тогда другая партія убѣдила короля, чтобы онъ, на время своей болѣзни, поручилъ правленіе королевѣ; это сильно не понравилось противной партіи, ибо вѣстно было, что королева будетъ поддерживать министерство, только съ большею твердостью и постоянствомъ, чѣмъ мужъ ея. Бестужевъ писалъ, что дѣла поправляются, жаръ къ войнѣ потухаетъ; что касается поведенія французскаго посла, то онъ отговаривалъ отъ войны, представляя, что теперь не время; но когда Бестужевъ заговаривалъ съ нимъ о сохраненіи настоящаго шведскаго министерства, то онъ отъ такихъ разговоровъ уклонялся; такъ же поступалъ и кардиналъ Флери въ разговорахъ съ царскимъ министромъ при Французскомъ Дворѣ. Въ октябрѣ С. Северинъ предложилъ извѣстному правительству субсидіи на три года, по 300,000 ефимковъ на годъ, съ тѣмъ только, чтобы Швеція обязалась на десять лѣтъ не вступать ни съ какою державою ни въ какія обязательства безъ сообщенія и согласія Франціи, которая взаимно обязывается тѣмъ же. Предложеніе, разумеется, было принято. Англійскій министръ Финчъ сильно встревожился и говорилъ Бестужеву, чтобы тотъ постарался отклонить французскія предложенія, на что, будто бы, по письмамъ Рондо изъ Петербурга, онъ получилъ 50,000 ефимковъ. Бестужевъ отвѣчалъ, что денегъ не прислано; но если бы онѣ и были присланы, то теперь уже поздно дѣйствовать, ибо французскія предложенія таковы, что ни одинъ Шведъ противиться имъ не будетъ и не посмѣетъ; отъ принятія французскихъ субсидій могли бы удержаться одни англійскіе. Друзья Англіи сильно сердились и прямо говорили Финчу, что Англія друзей своихъ покинула: если бы она не поскупилась и предложила субсидіи въ удобное время, то конечно съ субсидіи были бы приняты и Швеція осталась бы въ англійскихъ рукахъ. Но французская партія была такъ же недовольна Франціею: она надѣялась, что въ предложеніи субсидій будутъ такіе пункты, ко-

торые бы содѣйствовали низверженію министерства и замысламъ партіи противъ Россіи. Въ декабрѣ Бестужевъ снова извѣстилъ о Синклерѣ: шведскіе агенты въ Константинополь дали знать, что надѣются скорѣй прислать въ Швецію съ денегами Синклера, о которомъ въ Стокгольмѣ всѣ думали, что пропалъ, зарубленъ или повѣшенъ, какъ шпіонъ. Секретная коммиссія чрезвычайно обрадовалась, что Синклеръ живъ. По этому случаю Бестужевъ писалъ: «Надобно чаять, что онъ пойдетъ черезъ Польшу, и вѣсма кажется необходимо этого шпіона анлевировать. Я обкажденъ, что здѣсь не будетъ сказано объ этомъ ни слова, ибо никто не надѣется, чтобы онъ такъ счастливо проѣхалъ; всѣ думали, что онъ сюда назадъ не возвратится».

Сеймъ не собрался въ 1738 году, перешелъ въ слѣдующій годъ въ дѣйствіе того, что городское сословіе соединилось съ дворянствомъ противъ духовенства и крестьянъ. Эта измѣнка *биргерровъ*, на угощеніе и подарки которымъ было израсходовано много русскихъ денегъ, опечалила Бестужева, равно какъ и добровольный выходъ Горка изъ министерства. Несмотря на то, онъ обкаждалъ своей Дворъ, что опасности нѣтъ, что французскій посолъ не интригуетъ противъ Россіи, жаръ къ войнѣ съ нею у Шведовъ потухъ, и они обращаютъ свое вниманіе на Германію, — тамъ ищутъ добычи по поводу столкновенія Ганновера съ Дакіею, а главное — не дѣлается никакихъ военныхъ приготовленій. Но съ февраля 1739 года Бестужевъ началъ сообщать тревожныя извѣстія о поступкахъ секретной коммисіи: пять сенаторовъ были удалены изъ севата за то, что послѣдили заключить союзный договоръ съ Россіею; сеймъ подтвердилъ рѣшеніе секретной коммисіи опять въ дѣйствіе перевѣса, который дали противной партіи *биргеры*, присоединившись къ дворянству. Говорили, что французская партія въ одну ночь раздала биргерамъ свыше 6,000 ефимковъ. Бестужевъ писалъ: «Такой насильственный поступокъ французской партіи около двухъ сотъ знатнѣйшихъ фамилій такъ озлобилъ, что, пока живы, никогда этого не забудутъ и будутъ искать случая отомстить. Такая страшная вражда партій въ здѣшней націи интересамъ вашего величества теперь и всегда можетъ быть только полезна. Слышно, что на этомъ сеймѣ противная сторона потратила около 300,000 ефимковъ, а министръ англійскій Финчъ утѣрялъ меня, что болѣе. Голштинская партія, какъ слышу, не мало усилилась, и голштинскій министръ недавно началъ угощать у себя въ домѣ офицеровъ гвардіи и артиллеріи, которые королю недоброжелательны⁶».

Изъ Петербурга посланы были въ Парижъ Кантемиру указы — настаивать, чтобы, во первыхъ, Французскій Дворъ не помогалъ шведской него-

⁴) Дѣла Шведскія 1735—1739 г.; ср. въ Bushing's Magazin t. XV, статью Кеуена мекленбургскаго министра при Шведскомъ Дворѣ, Les anecdotes de la révolution de Stockholm.

пiаціи при Портѣ; въ которыхъ, чтобъ французскіе послы въ Стокгольмѣ и Константинополѣ дѣйствовали противъ этой негодпiаціи королевскими декларациями, и чтобъ эти декларации были точны и рѣшительны, а не въ общахъ выраженіяхъ. Кантемиръ отвѣчалъ, что если не почитать Флѣри и Амелота совершенно безсовѣстными людьми, то нельзя сомнѣваться, что первое желаніе императрицы исполнено: такъ сильны обидѣживанія, сдѣланныя имъ ему, Кантемиру, и цесарскимъ министрамъ. Но къ исполненію втораго желанія онъ не видитъ здѣсь никакой склонности: французскіе министры уклоняются отъ этого исполненія на томъ основаніи, что могутъ сдѣлаться подозрительны Портѣ, потеряютъ чрезъ это ея довѣренность и лишатъ себя возможности продолжать медиацию; Турція, говоритъ онъ, такъ мало заботится о народномъ правѣ, что посадить Вилльева въ тюрьму, какъ скоро увидитъ, что французское правительство сопротивляется союзу Швеціи съ нею. — По мнѣнію Остермана, Кантемиръ долженъ былъ объявить французскому министерству, что если французская деликатность относительно Порты еще можетъ имѣть какое-нибудь основаніе, то относительно Швеціи невозможно понять, какими образомъ такая деликатность можетъ считаться нужною для французскихъ интересовъ. Одно объясненіе могло бы быть, если-бъ Франція подлинно желала продолженія войны между Россіею и Турціею, чего предполагать нельзя. Какой вредъ могъ бы произойти, если-бъ Франція прямо объявила въ Швецію, что замыслы относительно сближенія съ Портою во 1) несостоятельны, во 2) для самой Швеціи опасны, 3) французскимъ интересамъ противно все то, что теперь или на будущемъ время можетъ подать поводъ къ новымъ безпокойствамъ на сѣверѣ, слѣдовательно 4) Франція не можетъ допустить исполненія шведскихъ замысловъ и считаетъ ихъ противными послѣдней конвенціи своей съ Швеціею. Французскимъ интересамъ нисколько не можетъ повредить, если Франція и Портѣ прямо объявитъ, что война Россіи съ Швеціею французскимъ интересамъ противна, а Портѣ никогда отъ нея никакой пользы не будетъ, и что Франція должна это объявить, какъ вѣрный другъ Порты и посредникъ въ мирныхъ переговорахъ. Но Кантемиръ давалъ знать, что кардиналъ ни мало не склоненъ явно сопротивляться союзу между Швеціею и Портою, желая сохранить свой кредитъ у обоихъ этихъ Дворовъ, хотя въ нѣтъ основанія подозрѣвать, что онъ станетъ содѣйствовать переговорамъ объ этомъ союзѣ, ибо онъ такъ его, Кантемира, и цесарскихъ министровъ въ этомъ обидѣживаетъ, что надобно быть ему совершенно безсовѣстнымъ, если эти обидѣживанія не искренны. Флѣри говорилъ Кантемиру, что онъ всегда почиталъ С. Северина честнымъ и искуснымъ въ своемъ дѣлѣ человекомъ, потому крѣпко надѣется, что онъ точно исполнилъ королевскіе указы относительно сношеній Швеціи съ Портою, и не провинилъ бы до-

нести, если бы на шведскомъ сеймѣ усматривались какіе военные замыслы или намѣренія вступить въ союзъ съ Портою; но, напротивъ того, С. Северинъ подтверждаетъ, что такого намѣренія принято не было въ никакыхъ военныхъ приготовленіяхъ не видать. „Для прекращенія такого кардинальскаго поступка“, писалъ Кантемиръ, „одинъ бы способъ былъ: донести ему тѣмъ поводами, которые я въ своихъ рукахъ имѣю, что ваше императорское величество основательно увѣдомлены о всѣхъ шведскихъ происхожденіяхъ; но то самое неиспытѣнное вашимъ указамъ мнѣ запрещено, и, можетъ быть, отрывая то, что онъ прикрытъ намѣренъ, могло бы его раздражать, хотя въпрочемъ и попустило бы къ лучшему чистосердечію“. Въ послѣдующихъ донесеніяхъ Кантемиръ писалъ: „Мѣры, принятія относительно Шведскихъ дѣлъ, въ соответствии обѣщаніямъ кардинала; донесенія С. Северина старательно утаиваются; провѣсками Французскаго Двора доброжелательныя къ Россіи шведскіе сенаторы лишаются своихъ мѣстъ; все это не показываетъ большаго доброжелательства со стороны французской; съ нашей стороны нужно думать о мѣрахъ предосторожности, тѣмъ болѣе что отправление французской эскадры въ Балтійское море вовсе неблагоприятно“.

Когда Кантемиръ указалъ Амелоту на эту неблагоприятность, тотъ отвѣчалъ: „Удивляюсь, что Французскій король не можетъ отправить четыре корабля, не подавъ всему свѣту на себя подозрѣнія; можетъ ли такое малое число кораблей имѣть военное намѣреніе? А что эскадра не будетъ увеличена, въ этомъ я васъ удостовѣряю; единственная цѣль ея отправленія — обѣщатьъ неизвѣстныя берега Балтійскаго моря для всѣхъ узанія и обученія морскихъ служителей, и какъ скоро это будетъ исполнено, то эскадра возвратится назадъ, потому ни Швеція, ни Порта никакой надежды на нее имѣть не могутъ. Она могла бы подать поводъ къ подозрѣнію въ томъ случаѣ, еслибъ въ Швецію дѣлались военные приготовленія; но извѣстно, что нвчего нѣтъ, и потому надобно презирать всѣмъ неосновательными разсужденіями насчетъ отправленія этой эскадры, которыми наполняются газеты“. Самъ кардиналъ увѣрялъ, что при первомъ слухѣ о шведскихъ вооруженіяхъ С. Северину отправлено приказаніе изяснить шведскимъ министрамъ, какъ дерзко былъ бы ихъ поступокъ и какъ мало помощи должны они ожидать отъ Франціи. Послѣ, въ концѣ іюня, когда нельзя было уже отрицать военныхъ приготовленій Швеціи, Флѣри увѣрялъ Кантемира, что эти небольшія приготовленія дѣлаются только потому, что подобныя же сдѣланы въ Россіи, что въ Финляндію переведены два или три полка для облегченія другихъ провинцій, но проситъ ихъ жителей, что корабель въ Швецію никакихъ не вооружается. Изъ Петербурга вѣщали Кантемиру: „Понеже время все показывать имѣетъ, того ради лучше болѣе въ снхъ дѣлать на таковое министерство не налегать, и ежелибъ.

наче чаяніи, еще явновъ что у васъ отбрылось, о чемъ бы съ тамошнимъ министерствомъ себя открывать потребно было, то стараться, сколько возможно, сіе уцѣпить чрезъ царскихъ министровъ“¹⁾.

Въ половинѣ апрѣля, „безпокойный попасный“ сеймъ кончился. Графъ Гилленборгъ назначенъ былъ президентомъ канцеляріи, вмѣсто Горна, а Вестужевъ началъ доносить о военныхъ приготовленияхъ въ Швеціи. „Не худо“, писалъ Вестужевъ, „гарнизонъ въ Выборгъ прибавить, войско между Петербургомъ и Выборгомъ умножить, флотъ держать въ осторожности, чтобъ какой-нибудь сюрпризъ надъ нимъ не учинился; но, соблюдая осторожность, не подавать отнюдь пошлой причины Шведамъ къ озлобленію, ибо я навѣрное знаю, что при самомъ окончаніи сейма въ секретной комисіи были такіе разговоры, чтобъ Россію раздражить и заставить начать ее войну; тогда Шведы объявятъ, что приимаются за оружіе для собственной защиты, и король Датскій, по обязательствамъ оборонительнаго союза, долженъ будетъ помогать Швеціи, а яе Россіи. Подобные разговоры и въ другихъ домахъ производились и теперь продолжаютъ. Король недавно велѣлъ мнѣ сказать чрезъ своего кассельскаго министра, барона Ассесбурга, чтобъ я яе беспокоился: все по-старому будетъ; яо король въ сенатѣ мало силы имѣетъ, новые сенаторы почти яо всемъ ему противятся; огромное большинство членовъ на сторонѣ Франціи, и до будущаго сейма кардиналъ Флѣри будетъ распоряжаться сенатомъ и мвинистерствомъ“. Относительно могущей произойти войны Вестужевъ доносилъ: „Финляндскій корунсъ такъ далеко въ Землѣ разставили, что и въ два мѣсяца собраться не можеть; сверхъ того, всѣ жители финляндскіе вообще шведскимъ правительствомъ очень недовольны. Нѣкоторые финляндскіе шляхтичи, бывшіе здѣсь на сеймѣ, обіедажи-вали меня, что если Шведы начнутъ войну, то Финляндцы разорять себя не допустятъ, и если императрица выдастъ мнѣстныхъ манифестъ съ обіедажианіемъ сохраненія ихъ правъ и привилегій; то они охотно поддадутся Россіи, и никто изъ домовъ своихъ не выйдетъ. И сами Шведы такое же мнѣніе пѣвуютъ о финляндскихъ жителяхъ“. Потомъ Вестужевъ началъ успокаивать свой Дворъ, что вооруженія шведскія по всѣмъ вѣроятностямъ направляются противъ Пруссіи, а не противъ Россіи, ибо эти приготовления слишкомъ незначительны для войны съ такою сильною имперіею; во всякомъ случаѣ, Шведы не начнутъ войны съ Россіею ранѣе зны, когда рѣки и болота замерзнутъ.

6 іюля Вестужевъ доносъ: пришло извѣстіе, что Синклеръ убитъ Русскими по сю сторону Вреславля, между мѣстечками Нейштадтомъ и Грюнбергомъ. Шведскіе министры тотчасъ запретили курьеру, привезшему эту новость, распространять ее. Гил-

ленборгъ говорилъ, что лучше, если бы это дѣло было сдѣлано тайно, будто разбойниками убитъ, а не такъ явно и неосмотрительно²⁾. Мы видѣли, какъ Вестужевъ побуждалъ свое правительство къ тому, чтобъ *аннексировать* Синклера. Вѣдѣстие этого, между двумя императорскими Дворами было условлено схватить его, если онъ объявится въ царскихъ или польскихъ областяхъ. Министръ далъ инструкцію драгунскому поручику Левницкому настигнуть Синклера и постараться его убить или утѣпить, отобравши письма. Министръ далъ инструкцію еще двоимъ офицерамъ—капитану Кутлеру и поручику Веселовскому—перевѣть молодого Рагоца и молодого Орлика, ѣздившихъ изъ Франціи въ Турцію, а также и Синклера, если случайно съ нимъ встрѣятся. Кутлеръ и Левницкій провѣдали о Синклерѣ, язли въ Варшавѣ паспортъ отъ царскаго резидента Киппера и „исполнили свою комисію“. Бумаги Синклера были переданы убійцами Кейзерлингу, который находился тогда въ Дрезденѣ при королѣ Августѣ³⁾. Когда слухъ объ убійствѣ Синклера разнесся по Стокгольму,—5 іюля, одинъ пріятель далъ знать Вестужеву, чтобъ былъ остороженъ, ибо поступокъ съ Синклеромъ произвелъ въ городѣ страшное озлобленіе, вслѣдствіе чего Вестужевъ сжигъ секретнѣйшія реляціи и счета по подкупамъ, а остальные бумаги отдалъ на сохраненіе голландскому посланнику. Гвардейскіе офицеры толковали, что если правда, что Синклеръ убитъ Русскими, то надобно поступить точно такъ же и съ Вестужевымъ. Правительство тайно приказало городскимъ властямъ смотрѣть, чтобъ русскому посланнику и его слугамъ не было нанесено никакого оскорбленія. По бумагамъ, приланнымъ изъ Петербурга, Вестужевъ подалъ шведскому правительству декларацію, что русское правительство не принимало никакого участія въ убійствѣ Синклера; Гилленборгъ сказалъ Вестужеву, что они вѣрятъ безучастію русскаго правительства въ этомъ дѣлѣ, но онъ, Гилленборгъ, имѣетъ подозрѣніе на графа Миниха, который, по своей горячности, быть можеть далъ указъ привезти Синклера живаго или мертваго. Несмотря на приказъ по арміи, чтобъ не толковали о Синклерѣ, ожесточеніе не ослабѣвало в распространялось даже по провинціямъ; офицеры приходили къ Гилленборгу и требовали войны съ Россіею, представляя, что теперь самый удобный случай начать ее, а когда Турецкая война кончится, то Россія сама нападетъ на Швецію. Гилленборгъ отвѣчалъ, что надобно подождать, что сдѣлается съ Минихомъ, и тогда принять свои мѣры. Вестужевъ писалъ, что, въ случаѣ неудачи Миниха, никто не удержитъ Шведовъ отъ объявленія войны Россіи. Несмотря на заявленіе Гилленборга, что болѣе двухъ полковъ не будетъ отправлено въ Финляндію, къ августу мѣсяцѣ, въ чрезвычайномъ собраніи сената было рѣшено отправить въ Фин-

¹⁾ Дѣла Французскія 1739 года.

²⁾ Дѣла Шведскія того же года.

³⁾ См. приложение 16.

лявдію еще шесть тысячъ пѣхоты; противъ этого рѣшенія съ королемъ было только четыре сенатора. Но старые пріятель дали знать Бестужеву, чтобъ онъ не безпокоился, что все это дѣлается по предписанію секретной комиссіи — раздражать Россію, чтобъ она начала войну, ибо Швеція начать наступательную войну нельзя безъ сейма.

Въ Стокгольмѣ не было другихъ разговоровъ какъ только о войнѣ съ Россією; а между тѣмъ пріятель сообщали Бестужеву, что они не дремлютъ, свои мѣры принимаютъ; они пѣхоту изъ всѣхъ провинцій вѣрнее избѣгаютъ, что весь духовный и крестьянскій чинъ, такъ-же большая часть городского, кромѣ жителей приморскихъ городовъ, сильно склонны къ покою и о войнѣ слышать не хотятъ, и изъ дворянства богатые и разсудительные люди такъ же не расположены къ войнѣ. Горнъ совѣтовалъ, чтобъ Россія привела себя въ готовность къ сильной оборонѣ и спокойно смотрѣла на всѣ шведскія глупости, не подавая никакаго случая къ озлобленію; отправляемый въ Финляндію поручикъ, не имѣя чѣмъ тѣмъ содержаться, растаетъ самъ собою, за что Гилленборгъ съ товарищами заплатятъ своими головами. Эмиссаръ Бестужева, возвратившійся изъ Карлсбюро, объявилъ, что самъ видѣлъ, какъ въ гавани этого города вооружаются 22 линейныхъ корабля; по провинціямъ почти все офицерство склонно къ войнѣ, но крестьянство и духовенство ея не желаютъ; офицеры по провинціямъ сильно возбуждаютъ народъ противъ Россіи, выставяя особенно убійство Сикклера. Въ сентябрѣ, въ одно воскресенье, во время службы въ русской церкви, священникъ и всѣ присутствовавшіе были заперты толпою молодыхъ людей, такъ что по окончаніи службы надобно было ломать изнутри двери, чтобъ выйти; правительство поставило караулъ при церкви. Бестужеву подкинута было письмо съ угрозою, что съ нимъ поступлено будетъ такъ съ Сикклеромъ. Извѣстіе о Ставчанской побѣдѣ и взятіи Хотина сильно обрадовало Бестужена; но радость была очень непродолжительна: пришло извѣстіе о заключеніи Австрією отдѣльнаго мира съ Турками. „Мнѣ непріятно объ этомъ чрезвычайномъ дѣлѣ разсуждать“, писалъ Бестужевъ, „только весь свѣтъ не можетъ довольно такому нечаянному и чудному поступку надвинуться; я же объ немъ съ такимъ великимъ соболѣзнованіемъ и неизреченною печалію увѣдомился, что чуть парализмъ меня не ударилъ. Здѣсь эта новость произвела такую радость въ правительствующей партіи, что сказать нельзя“. Въ началѣ октября опять печаль Бестужева смѣнилась радостью: пришло извѣстіе о заключеніи мира между Россією и Турціей. „Я теперь“, писалъ Бестужевъ, „не только паружно, но и внутренно сталъ спокоенъ, ничего болѣе съ здѣшней стороны не ожидаю, чрезвычайнаго сейма не будетъ и все попрежнему останется“. Члены правительствующей партіи начали толковать, что Франція ихъ провела; они были

увѣрены, что Франція никогда не допуститъ Порту до мира съ Россією, а если бы и допустила, то съ однимъ условіемъ, чтобъ Швеція была включена въ мирный договоръ и получила отъ Россіи пѣхотную часть завоеванныхъ Петромъ Великимъ провинцій; на такомъ основаніи былъ составленъ планъ въ бывшей секретной комиссіи ¹⁾.

14 октября 1739 года, Кантемиръ доносилъ, что въ передвей у Амелота имѣлъ долгій разговоръ съ С. Севериномъ, прѣхавшимъ изъ Швеціи; посланникъ высказалъ такое мнѣніе о шведскихъ дѣлахъ, что министерство шведское, чувствуя свою слабость, ни малой склонности къ началу войны не имѣетъ, и что всѣ нынѣшнія движенія суть слѣдствія народной горячности, которая принуждаетъ министерство къ поступку, противному его желанію; поэтому всѣ представленія его, С. Северина, при Шведскомъ Дворѣ для отвращенія войны не принесутъ большой пользы, если народъ, который резонно не слушаетъ, упрямо войны желать будетъ. — На поляхъ этого донесенія, Остерманъ, по своему обыкновенію, написавъ отвѣтъ: „Натурально само собою слѣдуетъ, что если Швеція войну начнетъ, то это сдѣлается или съ согласія, или безъ согласія Франціи. Первое можетъ случиться только въ явную противность столь многимъ торжественнымъ обнадѣживаніямъ; во второмъ случаѣ, само собою разумѣется, что Франція Швеціи помогать не должна, и безъ явренія своихъ торжественныхъ обнадѣживаяй помогать не можетъ, ибо такое вспоможеніе было бы явнымъ согласіемъ. Но дѣла въ Швеціи не на такомъ основаніи находятъ, какъ С. Северинъ разсуждаетъ: старое министерство испровергнуто и новое поставлено тамъ исключительно французскими стараніями; для этого подкуплены и употреблены молодые офицеры, которые по убожеству, не имѣя чего терять, желаютъ войны для своего проношенія; во этихъ офицеровъ нельзя принять за весь народъ, который по большей части ядовитъ поступками поваго министерства и войны безразсудно не пожелаетъ, особенно когда отъ Франціи помощи не будетъ. Можно положить за вѣрное, что Шведы безъ согласія Франціи войну не начнутъ, и безъ французской помощи начать ее не въ состояніи. Съ другой стороны, не видно, какой-бы Франція могла имѣть интересъ помогать Швеціи въ войнѣ съ нами. Хотя-бъ Франція подлинно желала для своихъ интересовъ и будущихъ видовъ привести Швецію въ прежнюю силу, то надобно разсудить, что такое желаніе не легко исполнить; имѣя свободная руны отъ Турокъ, мы можемъ всѣ свои силы обратить противъ Шведовъ, и Франція скоро наскучитъ посылать такую убыточную помощь въ такія отдаленныя мѣста, умалчивая, что въ такомъ случаѣ мы съ другими союзниками укрѣпиться можемъ. Но хотя всѣ написанныя разсужденія и основательны, однако

¹⁾ Дѣла Шведскія 1739 года

надобно всегда быть осторожными, и хотя до времени отъ новыхъ домогательствъ въ этомъ дѣлѣ удержаться пристойно, однако не мѣшаетъ на тамошние поступки недреманнымъ окомъ всегда смотрѣть". Отъ 24 января 1740 года Кантемиръ прислалъ любопытное донесеніе о разговорѣ своемъ съ кардиналомъ; утверждая, что Порта неимѣнно ратификуетъ мирный трактатъ и слѣдовательно Швеція ничего не успѣетъ въ своихъ домогательствахъ, Флѣрпъ вдругъ прибавилъ: „Правду сказать, но Ништадтскому миру бѣдные Шведы потеряли всѣ лучшія свои области, которыя желали бы себѣ возвратити, и еслибъ можно было имъ что-нибудь возвратити изъ этихъ областей, то они бы успокоились". Кантемиръ отвѣчалъ, что императрица имѣетъ неоспоримое право на завоеванныя у Швеціи провинціи по торжественнымъ договорамъ, послѣ которыхъ между Россією и Швеціей заключенъ союзъ и три года тому назадъ возобновленъ, съ уплатою со стороны Россіи немалой денежной суммы. — „Я знаю“, сказалъ кардиналъ, „что Россія имѣетъ неоспоримое право на эти провинціи“, и тѣмъ покончилъ разговоръ. „Всеподданнѣйше прошу“, писалъ по этому случаю Кантемиръ, „чтобъ такъ съ здѣшней, какъ съ шведской стороны, содержатъ себя въ предосторожности, понеже, какъ я уже часто доносилъ, премѣнчивый нравъ кардинальскій не позволяеть на его обнадешиванія совѣсть полагаться". Это донесеніе произвело въ Петербургѣ чрезвычайно сильное впечатлѣніе. Въ іюлѣ Кантемиръ писалъ: „Ваше величество легко судить изволитъ, что отъ здѣшняго Двора никакой пользы себѣ ожидать не можетъ: если въ нѣкоторыхъ случаяхъ и являются склоныя къ интересамъ нашимъ, то для того только, чтобъ удержать насъ отъ вступленія съ другими державами въ какія-нибудь обязательства, здѣшнимъ видамъ противная; когда же опасность такихъ обязательствъ минется, то и ласкательство прекратится. Съ глазу своихъ здѣсь не спускать, что во всей Европѣ только одна ваша сила здѣшнюю въ равновѣсіи держать можетъ, и что ваше величество въ тѣснѣйшемъ союзѣ съ Цесаремъ находится, отчего на васъ смотрятъ, какъ на главнѣйшее препятствіе къ совершенному униженію Австрійскаго Дома, что всегда было главною цѣлю здѣшняго Двора. Изъ чего легко заключить, что когда случай представится для уменьшенія вашей непріятной силы, то или подъ рукою, или явно, смотря по обстоятельствамъ времени, его не пропустить" ¹⁾.

Между тѣмъ, въ концѣ 1739 года, въ шведскомъ сенатѣ разсуждали о необходимости созвать чрезвычайный сеймъ вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ; но большинствомъ голосовъ вмѣстѣ съ королемъ рѣшено, что сеймъ не являеть. Ослабленіе противной партіи высказывалось мелкими средствами: бросали камни на крышу русской церкви,

два большихъ камня брошены были ночью въ окно къ самому Вестужеву.

1740-й годъ Вестужевъ началъ донесеніемъ, что въ Стокгольмѣ начинаютъ наконецъ мѣрять миру между Россією и Портою; но за то правительствующая партія дѣлаеть другія внушенія для удержанія въ народѣ склонности къ войнѣ съ Россією, а именно: будто Россія отъ Турецкой войны въ такую великую слабость пришла, что яи людей, ни денегъ нѣтъ, кому же въ народѣ великое неудовольствіе, открытъ страшный заговоръ, болѣе 80 человекъ изъ знатнѣйшихъ фамилій казнено и въ ссылку сослано, — списки этихъ людей читались въ Стокгольмѣ по кофейнымъ и виннымъ погребажъ; внушалъ, что какъ скоро Швеція нападетъ на Россію, то въ Россіи сейчасъ же вспыхнетъ возмущеніе. Сенаторъ Спаръ, будучи у тестя своего, графа Гилленборга, разсуждая о настоящихъ дѣлахъ, сказалъ: „Le vin est tiré, il faut le boire (вино откупорено, надо его выпить)". — „Надлежитъ съ нашей стороны“, писалъ Вестужевъ, „во всякой осторожности и испривности быть, ибо эта правительствующая партія, видя, какъ далеко забрела, можетъ, для своего спасенія, рѣшиться на отчаянныя средства, въ надеждѣ: — авось-либо удастся!". Наконецъ, въ мартѣ мѣсяцѣ, когда Вестужевъ въ торжественной аудіенціи обмывилъ королю о заключеніи мира съ Портою, всякое сомнѣніе на этотъ счетъ исчезло, и Вестужевъ писалъ: „Совершеніе мира съ Портою желаемое дѣйствіе здѣсь учинило, такъ-что не только въ людяхъ, склонныхъ къ войнѣ и нападению на Россію, горячность утихла, но и въ народѣ утѣхатъ начинаеть. По разсужденію всѣхъ здѣсь разумныхъ людей, послѣ заключенія мира съ Портою, нѣтъ болѣе опасности, чтобъ Шведы напали на Россію, и если военныя приготвленія здѣсь продолжаютъ, то единственно для собственной защиты, ибо новое министерство подало причину къ справедливому гнѣву вашего величества; чѣмъ болѣе будетъ у насъ дѣлаться военныхъ приготвленій, тѣмъ болѣе здѣшнее министерство и вся противная партія будетъ приближаться къ своему паденію". Горнъ прислалъ къ Вестужеву довѣреннаго человека сказать, что министерство и вся его партія въ крайнемъ безпокойствѣ и затрудненіи, и хотя предъ людьми бодрятся и внушаютъ народу, что Россія, истощенная Турецкою войною, не въ состояніи скоро напасть на Швецію, однако сами убѣждены въ противномъ; чтобъ Вестужевъ не обращалъ никакого вниманія на военныя приготвленія Швеціи, ибо дѣла находятся въ такомъ дурномъ положеніи, что Швеція не только напасть, — и защищать себя не можетъ; половина французскихъ субсидій уже издержана, сдѣланы долги, а другую половину субсидій государственныя чины нехотѣли беречь на такую крайнюю нужду. Будущее осеню сеймъ будетъ необходимъ по разстроеному состоянію дѣлъ, и заранѣе надобно стараться о полученіи болѣе

¹⁾ Дѣла Французскія 1739 и 1740 годовъ.

шинства; для этого нужны деньги, чтобъ разослать эмиссаровъ по сеймикамъ для выбора въ депутаты хорошихъ людей. Въ концѣ апрѣля, Бестужевъ лично видѣлся съ Горнымъ и говорилъ ему, чтобъ они русскими военными приготовлениями ни мало не тревожились, ибо кнператрица, несмотря на праждебность нынѣшняго министерства, пребываетъ въ прежнихъ доброжелательныхъ чувствахъ; но чтобъ они пользовались этими и внушали въ народъ, въ какую крайнюю опасность нынѣшнее министерство привело Швецію безъ всякой причины и пользы. Горны отпѣчать, что такіа вѣстия въ Стокгольмѣ и провинціяхъ уже дѣлаются, но прежде всего нужны деньги для получения большинства при выборѣ сеймоваго маршала и членовъ секретной коммисіи; изъ Россіи должны быть присланы немедленно 10,000 червонныхъ; а если прежде сейма не получится большинство, то во время сейма деньги напрасно будутъ истрачены. «Если-бъ мы», говорилъ Горны, «на прошломъ сеймѣ заранѣе взяли свои мѣры и столько на наше справедливое дѣло не надѣялись, то никогда до такой крайности не дошли бы». На это допесение изъ Петербурга отпѣчали, что деньги уже переведены и доброе дѣйствіе отъ нихъ ожидается. Деньгъ нельзя было жадить, потому что Швеція успѣла заключить оборонительный союзъ съ Турціею. Бестужевъ увѣдомлялъ, что противная партія плетъ всякими способами поминуть съ оставленными сенаторами, особенно съ графами Боле и Белке, общія на первомъ сеймѣ возстановить ихъ въ сенаторскомъ достоинствѣ; но тѣ не показывали охоты къ примиренію, и Бестужевъ писалъ: «Никакъ же надобно допустить до этого примиренія; русскій интересъ требуетъ, чтобъ между ними была всегдашняя вражда. Запрещеніе вывоза изъ Лифляндіи и Эстляндіи хлѣба произвело здѣсь желаемое дѣйствіе: хлѣбные купцы и жители сильно встревожены и озабочены, а послѣ это будетъ имъ еще чувствительнѣе, потому что во всемъ государствѣ болѣешая скудость хлѣбѣ, — магазиновъ нѣтъ, и если нынѣшній годъ будетъ неурожай, какъ вѣрится по погодѣ, то государство постигнетъ крайнеебѣдствіе»⁴⁾.

Чтобы предотвратить Шведскую войну, нужно было прежде всего дѣйствовать деньгами передъ сеймомъ и во время сейма. Большія деньги надобились и въ Польшѣ, гдѣ русскій посланникъ, Кейзерлингъ, хлопоталъ о примиреніи партій и о составленіи изъ вліятельныхъ людей прежнихъ партій, безъ различія, одной большой Русской партіи, которая бы обезпечивала спокойствіе Россіи со стороны Польши. Основу Русской партіи въ концѣ 1734 года составляли Понятовскій и Чарторыйскіе. Въ январѣ 1735 года Кейзерлингъ писалъ: «Такъ какъ люди, но зависти къ счастью Понятовскаго, съ досадою смотрѣвшие и на догъ Чарторыйскихъ, до сихъ поръ стараются при Дворѣ, и

не безъ успѣха, отнять у нихъ королевское дояріе, то я принужденъ былъ самымъ сильнымъ образомъ представлять при Дворѣ, что такъ нельзя достигнуть примиренія, ибо известно, что Понятовскій и Чарторыйскіе добрые и достойные люди, которые своимъ кредитомъ и народною любовью могутъ много способствовать успокоенію государства. По этому моему представленію и совѣту, король обладеживалъ своею милостію графа Понятовскаго, который, чрезъ мое посредство, недавно поминился съ княземъ Вишневецкимъ; король желалъ выдать Понятоному 3,000 червонныхъ, которые тотъ долженъ употребить, по своему усмотрѣнію, въ видахъ умирненія партій». Считали необходимымъ какъ можно скорѣе склонить плѣннаго примаса на сторону короля Августа, и Понятовскій предложилъ подкупить 300 червонныхъ любимца примаса, іезуита. Король, несмотря на представленіе Кейзерлинга, уже началъ раздавать чины; Кейзерлингъ вторично представилъ ему, что эта преждевременная раздача можетъ имѣть дурныя послѣдствія: подобно неперемѣнно оставитъ въ запасъ примасу, которою должны быть привлечены нельзяжъ противной партіи, ибо если всѣ чины сейчасъ же розданы будутъ доброжелательнымъ, то вельможамъ противной партіи не увидявъ для себя никакой выгоды признать королемъ Августа и будутъ продолжать пытаться пустою надеждою, что получать желаемое, поддерживая Станислава. Кромѣ того, для привлеченія народа на сторону Августа, нужно было, чтобъ русскія войска дѣлали различіе между друзьями и врагами, и Кейзерлингъ, получивъ жалобы, что этого различія не дѣлается, писалъ къ генераламъ, чтобъ, согласно намѣреніямъ императрицы, берегли жителей, признающихъ короля Августа, ибо, въ противномъ случаѣ, никто не склонится на его сторону, не видя отъ того себѣ выгоды. Но сильныя преніятыя своимъ стараніямъ встрѣчалъ Кейзерлингъ между Поляками. находившимися на сторонѣ Августа: «Нельзя понять», писалъ онъ, «какъ мало обращаютъ вниманія на средства, которыми можно достигнуть общаго умирненія, — всякій выебъ въ видѣ только собственнаго интереса, и полезнѣйшіе совѣты на нѣкоторое время отлагаются, или вовсе не приводятся въ исполненіе. Я при разныхъ случаяхъ вельможамъ давалъ знать, что ваше величество армію свою съ тою цѣлію въ польскія границы ввести повелѣли, чтобъ вольность и спокойствіе республики принимая и основательнымъ образомъ охранить, а не для подрывленія частной ненависти, зависти и пражды фамилій».

Самымъ могущественнымъ средствомъ для успокоенія Польши были деньги, и король Августъ обратился за ними къ той же державѣ, которая спонсоръ войскамъ вознесла его на престолъ Польскій: Россія дала ему займы 100,000 червонныхъ. Деньгъ нуженъ былъ тѣмъ болѣе, что 200,000 талеровъ, отпущенныхъ изъ Саксоніи въ Варшаву, были зачислены Люблинскимъ воеводою Тарло, который

⁴⁾ Дѣла Шведскія 1739 и 1740 годовъ.

разбилъ и взялъ въ плѣнъ саксонскаго генерала Баркгольца. Понятовскій, который до сихъ поръ неудачно хлопоталъ о привлеченіи Тарло на сторону Августа, снова послалъ къ нему съ представленіемъ, что напрасно надѣется онъ на французскую помощь и въ этой надеждѣ разорвать отечество. Кейзерлингъ поручилъ посланнику увѣрить Тарло, что онъ, въ случаѣ признанія короля Августа, можетъ надѣяться на покровительство и милость императрицы; Кейзерлингъ хотѣлось присоединеніемъ Тарло и Ожаровскаго увеличить Русскую партію, образовавшуюся изъ князя Любомирскаго и Чарторыйскаго, Понятовскаго и Залускаго, епископа Плодскаго, потому что Кейзерлингъ недовѣрялъ коронному гетману Потоцкому, врагу Тарло.

Русскія войска исправили дѣло, испорченное саксонскими: генералъ Лесн навелъ Тарло сильное поражение. Въ маѣ Кейзерлингъ доносилъ, что большая часть вельможъ больше хлопочетъ о частных интересахъ, чѣмъ объ умнреніи отечества. Плѣнный примасъ, Федоръ Потоцкій, все еще не признавалъ Августа королемъ, и сильная партія поддерживала его въ Варшавѣ: она требовала, чтобы онъ на свободѣ могъ договариваться съ королемъ. Канцлеръ, епископъ Краковскій, Липскій, гетманъ Потоцкій, князь Вишневецкій и коронный маршалъ Мишкекъ неутомимо старались дать дому Потоцкихъ первенствующее значеніе въ республикѣ, и такъ какъ для пріобрѣтенія популярности между шляхтою было одно средство—захватить въ свои руки верховный судъ и раздачу чиновъ, то Краковскій епископъ, какъ канцлеръ, домогался, чтобы чины раздавались чрезъ него, по его рекомендаціи. Кейзерлингъ представлялъ саксонскимъ министрамъ весь вредъ, какой можетъ произойти отъ этого, и настаивалъ на своемъ прежнемъ требованіи, чтобы раздача чиновъ была отложена до умирительнаго сейма (raccificationis); вставалъ также, чтобы король самъ раздавалъ чины, ибо такимъ образомъ получившіе чины будутъ обязаны одному королю, а не кому-нибудь другому; требовалъ, чтобы войсковые начальники были независимы отъ гетмановъ. Но Кейзерлингъ продолжалъ жаловаться своему Двору, что, несмотря на всѣ его представленія, прежде умирительнаго сейма, чины уже раздаются сторонникамъ канцлера, Вишневецкихъ и Потоцкихъ. Чтобы положить этому конецъ, Кейзерлингъ объявилъ вторично самому королю, что ни его величество, ни союзные Дворы не могутъ надѣяться на постоянное и твердое спокойствіе, когда вся сила и власть будутъ въ рукахъ только одной партіи, и именно той партіи, которая подала первый поводъ къ происшедшей смутѣ,—что необходимо уравнивать силу фамилій. Поступки Двора привели Кейзерлинга къ тому убѣжденію, что король хочетъ создать свою собственную партію изъ опасенія, что русскіе приверженцы, увеличившись въ числѣ, будутъ владѣть и Дворомъ и республикою. Такъ какъ коронный гетманъ Потоцкій (воевода Кіевскій) не былъ приверженцемъ России, то Кейзерлингъ счи-

талъ необходимымъ, чтобы гетманство полное дано было кому-нибудь не изъ партіи Потоцкихъ, и взялъ съ тайнаго кабинетнаго министра фонъ-Врюля обѣщаніе, что полное гетманство не будетъ никому дано безъ согласія императрицы.

Кейзерлингъ настаивалъ на созваніи умирительнаго сейма: противная партія возражала, что будетъ не согласно съ польскими уставами о вольности, если умирительный сеймъ будетъ держанъ въ то время, когда чужія войска находятся въ государствѣ. Кейзерлингъ замѣчалъ на это, что и прежде бывали случаи, когда сеймы отправлялись въ присутствіи чужестраннаго войска, и это присутствіе служило къ поддержанію польской свободы, а не къ уничтоженію ея, какъ, наирѣзѣ, присутствіе русскихъ войскъ во время сейма 1717 года, и если все, что происходитъ въ присутствіи иностранныхъ войскъ, незаконно, то незаконны будутъ избраніе и коронованіе нынѣшняго короля. Въ іюнѣ Кейзерлингъ согласился, чтобы 19,000 русскаго войска были выведены за польскія границы, но оставались вблизи ихъ; чтобы въ Польскіе чило русскіихъ войскъ вмѣстѣ съ саксонскими простиралось до 50,000. Между тѣмъ, плѣнный примасъ, въ письмѣ своемъ, далъ Августу титулъ королевскій, за что, несмотря на возраженія Кейзерлинга, король позволилъ перевести его изъ Торня въ Ловичъ и дать ему свободу. Въ іюлѣ примасъ пріѣхалъ въ Варшаву и представился королю, которому говорилъ такую рѣчь на Польскомъ языкѣ: „Божіе Провидѣніе никогда не обнаруживалось столь осязательнымъ образомъ, какъ въ возвышеніи нашего величества на Польскій престолъ и въ утвержденіи на немъ. Я признаю наше величество законнымъ королемъ Польскимъ, и хотя являюсь съ этимъ признаніемъ между послѣдними, однако мое признаніе такъ же полно и истинно, какъ признаніе тѣхъ, которые съ шимъ явились первые. При этомъ прошу королевской милости притѣсненнымъ и истощеннымъ обывателямъ королевства. и если настоящія обстоятельна не допускаютъ вывести всѣхъ войскъ изъ государства, то чтобы по крайней мѣрѣ была выведена часть ихъ“. Король, которому епископъ Краковскій перевелъ рѣчь примаса, отиѣчалъ на французскомъ языкѣ увѣреніямъ въ своей неизмѣнной милости и расположеніи. Но примасъ зналъ, что однихъ королевскихъ милостей и расположеній мало, и потому написалъ письмо Русской императрицѣ: съ глубокою *adoracione* и надлежащимъ униженіемъ Федоръ Потоцкій благодарилъ за милосердіе, оказанное хворому и несчастному старику, который остатокъ жизни своей употребилъ на молитвы о многолѣтнемъ и благополучномъ государствованіи императрицы, и будетъ во всемъ послушенъ ея велѣніямъ. Кейзерлингъ писалъ, что будетъ стараться удерживать примаса въ такихъ „добрыхъ сентиментахъ“, но для этого нуженъ былъ скорый отвѣтъ императрицы Потоцкому съ обнадеживающими въ милостяхъ и щедротахъ, которыми онъ

прежде пользовался; Кейзерлингъ съѣхалъ на бриллиантовый крестъ. И канцлеръ Липскій, епископъ Краковскій, обратили къ Кейзерлингу съ просьбою объ исходатайствованіи щедротъ императрицы, ибо все его епископство такъ разорено, что нѣтъ никакой надежды два года получить какой-нибудь доходъ. Епископъ, посекрету, сообщилъ Кейзерлингу, что Дворъ жалѣетъ денегъ для подкуповъ на сеймикахъ, и эта козловія можетъ быть большимъ препятствіемъ къ благополучному исходу дѣла; наоборотъ, королевскіе министры увѣряли посла, что Дворъ употребляетъ для сеймиковъ нечестныя суммы.

Кейзерлингъ торопился тапификаціоннымъ сеймомъ; но магнаты и министры объявили ему, что депутаты, которые съѣзжаются на сеймъ, не позволяютъ начать его и не приступаютъ къ явябору сеймоваго маршала до тѣхъ поръ, пока съ русской стороны не будетъ объявлено, что во все продолженіе сейма не будетъ собираться контрибуція на содержаніе русскихъ войскъ, какъ уже объявлено со стороны короля относительно войскъ саксонскихъ. Кейзерлингъ отвѣчалъ, что не знаетъ, чѣмъ же войско будетъ содержаться во все это время; можно сдѣлать одно: распсанныя фельд-маршалами Минихомъ контрибуціи убавить наполовину. Но Поляки не согласились. Къ этой неожиданной непріятности присоединились еще столкновенія русскихъ интересовъ съ королевскими: „Вѣдь тѣ, которые вашего величества милостию и покровительствомъ пользуются, имѣютъ несчастіе быть неугодными здѣшнему Двору“, писалъ Кейзерлингъ въ октябрѣ. Епископъ Плоцкій (Залускій), одинъ изъ самыхъ преданныхъ Россіи людей, сначала предъ министромъ Сулковскимъ (побочнымъ братомъ короля) и потомъ предъ королемъ заявилъ желаніе получить мѣсто канцлера, ибо Краковскій епископъ по уставу не могъ занимать этого мѣста. Но графъ Сулковскій прямо сказалъ ему, для чего онъ прежде заявилъ о своемъ желаніи Русской императрицѣ и такимъ образомъ оказалъ плохое довѣріе своему королю; самъ король хотя и принялъ его милостиво, однако далъ знать, для чего онъ не хотѣлъ положиться на его милость и просилъ представительства въ Петербургѣ. Земскіе послы съѣхались и дѣйствительно не выбрали маршала, настаивая на выводѣ войскъ или еще болѣе — на прекращеніи контрибуціи. Въ ноябрѣ Кейзерлингъ извѣстилъ, что сеймъ безъ плода рухнулъ, чему столько же почти причинъ, сколько въ Польшѣ частныхъ интересовъ; Дворъ скупился, и министры оправдывали скупость тѣмъ, что сеймъ первый при пономѣ королѣ, и такъ какъ республикѣ самой онъ очень нуженъ, то недѣлячего депутатовъ пріучать къ деньгамъ, въ противноего случая на будущее время король будетъ принужденъ постоянно употреблять деньги, чтобы сеймъ состоялся. Кейзерлингъ могъ утѣшаться, по крайней мѣрѣ, тѣмъ, что чины были розданы па что представляенію, т. е. приверженцамъ Россіи.

Въ январѣ 1736 года, въ Варшаву пріѣхалъ молодой Огнискій и привезъ обнадеживаніе, что какъ его отецъ, воевода Витебскій, такъ и другіе литовскіе вельможи, находящіеся въ Кенигсбергѣ, желаютъ пріѣхать въ Варшаву, если только будутъ имѣть средствъ выселоваться изъ Кенигсберга, для чего прежде всего нужны деньги для уплаты долговъ. Кейзерлингъ склонилъ Дворъ къ тому, что онъ обещалъ выдать изъ чрезъ него, Кейзерлинга, 5,000 червонныхъ. Вслѣдъ за тѣмъ королевскіе министры дали знать Кейзерлингу, что королю пріятно будетъ слышать, кому императрица желаетъ доставить Курляндію по смерти герцога Фердинанда. Король наскоро не имѣлъ намѣренія доставить это герцогство какому-нибудь саксонскому принцу, — ему пріятно будетъ та особа, которую изберетъ императрица, ибо король въ этомъ дѣлѣ желаетъ поступать единственно по желанію ея величества. Кейзерлингъ, донося объ этомъ императрицѣ, писалъ: „Чрезвычайно хорошо могло бы быть, если-бы я былъ увѣдомленъ напередъ и подъ рукою о высочайшемъ намѣреніи относительно кандидата на Курляндскій престолъ. Я долженъ вывести изъ сомнѣній тѣхъ, которые опасаются, чтобы Курляндія не отошла къ прусскому или какому-нибудь другому сильному нѣмецкому принцу, изъ этого опасенія прорастаетъ требованіе, чтобы герцогомъ былъ избранъ непременно кто нибудь изъ Курляндцевъ, по примѣру перваго герцога Кетлера. Но обстоятельство тогдашняго времени были совершенно другія, чѣмъ теперь: тогда имѣнія великаго магистра ордена были свободны отъ долговъ, а теперь герцогскія имѣнія обременены вѣнскими и внутренними долгами, и Дворъ или содержать не можетъ; слѣдовательно будущій герцогъ Курляндскій долженъ быть богатъ, имѣть свои собственныя доходы, а такого между Курляндцами найти нельзя“. Между тѣмъ Кейзерлингъ продолжалъ хлопотать о томъ, чтобы удовлетворить знатнѣйшихъ Станиславцевъ и тѣмъ притянуть ихъ въ Русскую партію: такъ, онъ употреблялъ, чтобы воеводѣ Люблинскому Тарло дали воеводство Сеподимское, а Люблинское воеводство — сыну его. Старый Тарло пріѣхалъ въ Варшаву и заявилъ предъ Кейзерлингомъ желаніе взглянуть свое прежнее поведеніе покорности воли императрицы. Кейзерлингъ вмѣстѣ съ нимъ сочинить просквъ приступленія Поляковъ, находившихся въ Кенигсбергѣ съ Станиславомъ, въ король, кромѣ 5,000 червонныхъ, выданныхъ литовскимъ вельможамъ, назначилъ еще 5,000 для Поляковъ, и эти деньги опять пошли чрезъ Кейзерлинга. Съ примасомъ Потоцкимъ продолжались у Кейзерлинга лады; старикъ открылъ ему, что прусскій резидентъ просилъ имѣть въ виду кандидатомъ на Курляндскій престолъ втораго принца прусскаго; но что какъ республика, такъ и онъ, примасъ, никогда на это не позволятъ, что дѣло всего лучше съѣздается такимъ образомъ, если король и республика предложить тремъ кандидатамъ изъ прив-

родныхъ Курляндцевъ, а курляндскіе чины избѣрутъ одного изъ нихъ. Кейзерлингъ отвѣчалъ, что императрица не намѣрена наняизыпать никакого кандидата и желаетъ только одного, чтобъ Курляндія сохранила прежнюю правительственную форму и право избрать себѣ герцога.

Станиславъ Лещинскій наконецъ отправился изъ Кенигсберга; бывшіе при немъ Поляки возвратились въ отечество, признавъ королемъ Августа. Кейзерлингъ писалъ о нихъ: „Эти Поляки надѣются единственно на милость вашего п. в. — ства; я не перестаю ихъ въ томъ подкуплять, и надѣюсь, что они не только теперь, но и впередъ могутъ быть съ пользою употреблены для интересовъ вашего величества. Стражникъ литовскій Поплѣй отъ неликодушнѣйшаго величества желаетъ получить 3,000 червонныхъ, для уплаты сдѣланныхъ въ Кенигсбергѣ долговъ. Онъ пользуется довѣріемъ и любимою литовскаго шляхетства и почти единственный человекъ, который можетъ держать равновѣсіе съ радзвильовскимъ домомъ. Такъ какъ онъ поѣхалъ теперь на сейшны, то я ему далъ 400 червонныхъ и назначеннымъ отъ него людямъ—250. Описать нельзя, какъ велико число тѣхъ Поляковъ, которые просятъ милости вашего величества; обо всѣхъ нельзя выше величество утруждать; я осмѣливаюсь писать только о тѣхъ, которые съ болѣею пользою могутъ быть употреблены“. Благодаря этимъ вліятельнымъ Полякамъ, на сеймѣ 1736 года дѣло кончилось по желанію Русскаго правительства: постановлено удержать въ Курляндіи прежнюю правительственную форму и дать королю право назначить новаго герцога; это рѣшеніе состоялось, несмотря на сильное сопротивленіе духовенства, которое грозило отлученіемъ тѣмъ депутатамъ, которые бы рѣшились говорить о Курляндскихъ дѣлахъ. Кейзерлингъ подкупилъ одного посла, который рѣшился начать говорить о Курляндіи и былъ поддержанъ преданными Россіи людьми, такъ что 114 голосовъ оказалось въ пользу и только шесть—противъ самостоятельности Курляндіи. Самую дѣтельную помощь Кейзерлингу оказали: новый канцлеръ коронный Залусскій, князя Чарторыйскіе, каштелянъ Черскій и особенно, возвратившійся недавно изъ Франціи, Ожаровскій, бывший прежде, какъ мы видѣли, ревностнымъ приверженцемъ Лещинскаго. Когда дѣло перешло изъ посольской избы въ сенатъ, то здѣсь духовенство и особенно епископъ Куявскій „двигали небо и землю“ для уничтоженія рѣшенія посольской избы; епископъ Куявскій объявилъ Кейзерлингу, что самъ разорветъ сеймъ, если онъ, посолъ, не перестанетъ проносить Курляндское дѣло. Тогда Кейзерлингъ, по настоянью короля, объявилъ, что въ Россіи будетъ дозволено свободное отправленіе католическаго богослуженія и въ Курляндіи будетъ позволено произнести судъ относительно отнятыхъ у католиковъ духъ церквей. Король спросилъ у ду-

ховенства, хочетъ ли оно уступить изъ рукъ такіа выгоды и вѣдѣтъ потервѣ Курляндію. Послѣ этого вопроса духовенство перестало сопротивляться. „Теперь надобно“, писалъ Кейзерлингъ, „чтобъ наше в—ство приняла рѣшеніе насчетъ особы будущаго герцога, ибо, по смерти стараго герцога, усилія иностранныхъ державъ увеличатся и должно будетъ ожидать болѣешихъ затрудненій. Князь Вишневецкій и Радзивилы, также примавъ, по представленію ему опредѣленной нами в—ствомъ пенсіи, и коронный великій маршалъ Мнишекъ показали вѣрность и ревность свою въ Курляндскомъ дѣлѣ“.

Курляндское дѣло было главнымъ предметомъ заботъ Кейзерлинга. Въ 1737 году онъ поѣхалъ въ Петербургъ за инструкціями и, на возвратномъ пути, въ Ригѣ узналъ о смерти герцога Фердинанда. Онъ отправился немедленно въ Митаву и оттуда, въ маѣ мѣсяцѣ, писалъ императрицѣ, что какъ можно скорѣе надобно произвестъ избраніе новаго герцога, что такого мнѣнія и доброжелательные польскіе вельможи: только скорымъ избраніемъ можно отнять время и случай у католическаго духовенства и чужихъ державъ возбудить новыя затрудненія и произвести въ здѣшней странѣ партіи и безпорядокъ. Кейзерлингъ относительно избранія устроилъ дѣла такъ, что, по выѣздѣ изъ Митавы, могъ писать императрицѣ: „Все здѣсь въ такой желанной диспозиціи находится, что я совершенно надеженъ, что никакія прусскія донести, какъ бы велики ни были, ни малѣйшаго впечатлѣнія не произведутъ, ибо всякому здѣсь будущая безопасность уставовъ и вольностей своихъ пріятна, притомъ же извѣстно, какъ велика ненависть, которую республика питаетъ къ Пруссіи“. Кейзерлингъ не допустилъ ни овертата въ курляндскіе писма къ нимъ отъ стараго искателя герцогства, Морица Саксонскаго, который напоминалъ оберратамъ о сносѣ прежнемъ избраніи. Морицъ писалъ и къ Кейзерлингу, предлагая пріѣхать въ Петербургъ, чтобъ покончить тамъ дѣла и требуя отъ Кейзерлинга слова, что его въ Петербургѣ не принудятъ ни къ чему и позволяютъ уѣхать, когда захочетъ. Письмо осталось безъ отвѣта. Кейзерлингъ изъ Митавы сибѣшилъ въ Дрезденъ, ко Двору Августа III, чтобъ тамъ устроить вторую половину дѣла. Получивши извѣстіе, что въ Митавѣ курляндскіе чины единодушно и добровольно избрали въ герцога русскаго императорскаго оберъ-камергера, имперскаго графа фонъ-Вирона, Кейзерлингъ немедленно объявилъ объ этомъ королю, и тотъ отвѣчалъ, что ему особенно пріятно избраніе Вирона съ исключеніемъ другихъ кандидатовъ, и такимъ образомъ исполнено желаніе республики, которая всегда требовала избранія природнаго Курляндца. Въ сенатѣ русскіе приверженцы, составлявшіе большинство, рѣшили дѣло въ пользу избранія Вирона, несмотря на простоты епископа Краковскаго, утвер-

ждавшего, что курляндские чины преступили предѣлы пранъ своихъ, ибо отъ смерти герцога только король могъ назначить себѣ.

Въ Курляндіи и въ польскомъ сенатѣ дѣло кончилось благополучно; но что скажутъ на сеймѣ, тѣмъ болѣе что коронный гетманъ, Потоцкій, обнаруживалъ враждебные для Россіи замыслы. Самый важный вопросъ, который долженъ былъ рѣшиться на сеймѣ, — это старый вопросъ объ уноженіи польской арміи. Кейзерлингъ считалъ утвердительное рѣшеніе этого вопроса опаснымъ. „Такъ какъ“, писалъ онъ въ маѣ 1738 года, „коронный гетманъ уже обнаружилъ свои вредные замыслы, то надобно его силу уменьшать, а не увеличивать увеличеніемъ войска. Я здѣсь внушалъ, чтобъ это увеличеніе произошло безъ отягощенія королевскихъ духовныхъ и шляхетскихъ имѣній; внушалъ, что оно возбудитъ подозрѣніе воюющихъ державъ и заведетъ республику далеко. Главнымъ нождямъ диссидентовъ, которыхъ много въ Великой Польшѣ, я внушилъ смотрѣть на сеймикахъ, чтобъ увеличеніе войска никакъ не прошло; теперь представляется имъ благоприятный случай получить свободу своей религіи и одинакія съ Католиками преимущества; но гораздо труднѣе будетъ этого достигнуть при сильной арміи, которая будетъ подкрѣплять католическое духовенство.“ Но изъ Петербурга посланники получали указы: — хлопотать, чтобъ Польша приняла участіе въ Турецкой войнѣ; хлопотать, чтобъ Польша вступила въ войну, и, въ то же время, препятствовать увеличенію ея войска было нельзя, п потому Кейзерлингъ писалъ, что если республика вступить въ войну не согласится, то онъ будетъ ишать увеличенію ея войска. Въ сентябрѣ Кейзерлингъ переѣхалъ изъ Дрездена въ Варшаву, гдѣ составила комиссия для изысканія средствъ къ увеличенію войска, и уже нашла столько денегъ, что на нихъ можно было прибавить отъ 15 до 18,000 человекъ. Кейзерлингъ обратился къ главнымъ своимъ друзьямъ, Понятовскому и Чарторыйскому, съ внушеніемъ, что Польшѣ слѣдуетъ принять участіе въ войнѣ. Тѣ отвѣчали, что они исполнѣ согласны насчетъ необходимости войны; но вотъ беда: фельдмаршалъ Минихъ въ послѣднюю кампанію прошелъ чрезъ польскія владѣнія, и это даетъ возможность неблагообразнымъ людямъ внушать шляхетству, что это сдѣлано нарочно, чтобъ втянуть республику въ войну, ибо Турки не преминули также войти въ польскія области и опустошить ихъ.

Въ концѣ сентября начался сеймъ, и начался волненіями по поводу прохода русскихъ нойскъ чрезъ владѣнія республики. Недоброжелательные говорили, что зтотъ поступокъ противенъ данному на пацификаціонномъ сеймѣ обѣщанію, что русскія войска не будутъ болѣе входить въ польскія владѣнія. Кейзерлингъ доказывалъ депутатамъ, что Минихъ имѣлъ полное право это сдѣлать, ибо Татары прежде, въ 1737 году, напали на Украйну черезъ польскія владѣнія; если же этимъ проходомъ

русской арміи ному-нибудь изъ Поляковъ былъ причиненъ убытокъ, то онъ непременно будетъ вознагражденъ. Но извѣстно, что русскими солдатами подданные республики не биты до смерти, въ плѣнъ не изтаты, города и деревни не сожжены, что именно сдѣлано Татарами, и, несмотря на то, о Татарахъ никто ничего не говоритъ. Но объясненія Кейзерлинга мало помогали, и онъ усилялъ только въ одномъ, — что дѣло о проходѣ русскихъ войскъ было отложено; зтимъ временемъ посланникъ воспользовался, чтобъ другого рода убѣжденіями „приводить земскихъ пословъ къ лучшему разсужденію и намѣренію“. Такъ какъ не оказалось никакаго надежды склонить сеймъ къ объявленію войны Турціи, то оставалось дѣйствовать противъ увеличенія чсла войска. Видя, что большая часть пословъ убѣждена въ необходимости этого увеличенія, Кейзерлингъ выѣхалъ съ австрійскимъ посланникомъ и королевскимъ Дворомъ положили дѣйствовать тайно и осторожно, именно — давать видъ, что умноженіе войска чрезвычайно для нихъ желательно, а между тѣмъ дѣйствовать такъ, чтобъ сеймъ принялъ умноженіе войска какъ дѣло преднамѣренное только (dispositive). Это было легко сдѣлать именно потому, что между желающими умноженія войска было несогласіе относительно того, чѣмъ содержать его и отъ кого оно должно зависеть: такъ, нѣкоторые хотѣли, чтобъ учреждена была ландмилиція, зависящая отъ короля и республики, что было оскорбительно для Потоцкаго, влдѣвшаго здѣсь недоувѣріе къ себѣ. А между тѣмъ срокъ сейма истекалъ, и самъ гетманъ, требовавшій сначала дѣйствительнаго умноженія войска, за день до заключенія сейма, отказался отъ своего требованія и согласился, чтобъ постановлено было преднамѣренное умноженіе. Но уже было поздно: никакіе вопросы рѣшены быть не могли, и сеймъ „рушился безплодно“.

Потоцкій ухалъ съ сейма недовольный, и не переставалъ обнаруживать вражду къ Россіи. Весною 1739 года Татары вторглись въ русскіе предѣлы пзъ польскихъ владѣній, гдѣ встрѣтили, по распоряженію гетмана, самый дружественный пріемъ, были снабжены всѣмъ нужнымъ. Къ Потоцкому отпавленъ былъ генералъ-маіоръ Даревскій, которому Кейзерлингъ далъ двѣ инструкціи — явную и тайную. Въ явной Даревскому предписывалось удостоверить гетмана и всѣхъ другихъ, что Россія свято сохранитъ договоры съ Польшею во всѣхъ пунктахъ, и, для предупрежденія всякаго враждебнаго столкновенія между Русскими и Поляками, ему, Даревскому, и велѣно быть при гетманѣ; увѣрить Потоцкаго въ милости императрицы и въ готовности показать дѣйствительные ея опыты. Въ тайной инструкціи говорилось: обнадежить коронную гетманшю дѣйствительными опытами высочайшей милости и щедрости, какъ только окажутся полезныя дѣйствія ея стараній. Такъ какъ генералъ Миръ и староста Струтинскій имѣютъ сильное вліяніе на гетмана, то стараться всякими спосо-

бами привлечь ихъ на сторону Россіи. Можно дать знать генералу Миру, что онъ сильно обнесъ въ при королевскомъ Дворѣ и держится въ своемъ чинѣ только сплосъ гетмана; но гетманъ старъ и слабъ; слѣдовательно его покровительство не можетъ быть продолжительно, и потому благо-разуміе требуетъ искать другого покровительства, — именно покровительства Русской императрицы; обнадеживать его и пенсией и хатайствомъ за него Кейзерлингъ при Польскомъ Дворѣ. Нужно такъ же деньгами и всякими другими способами привлечь на свою сторону Струтинскаго, чрезъ котораго идетъ тайная корреспонденція: чрезъ него, слѣдовательно, можно будетъ открывать французскія, шведскія и турецкія намеренія. Кромѣ этихъ инструкцій, Даревскій былъ снабженъ письмами отъ Понятовскаго и Чарторыйскаго, а главное — отъ жены короннаго маршала Мишска, матери гетмани Потоцкой; Кейзерлингъ болѣе всего надѣялся привлечь Потоцкаго *этимъ каналомъ*, т.-е. посредствомъ тещи, которой дано было 1,500 червонныхъ и обѣщано 20,000 ефимковъ. Дочери ея, Потоцкой, дано было 1,300 червонныхъ. Кромѣ этихъ лицъ, Литовскому гетману, князю Вишневецкому, дано было 800 червонныхъ и жснѣ его 2,500; самому коронному гетману, Потоцкому, подарены были часы въ 700 червонныхъ; примасъ получилъ ежегодной пенсій 3,166 червонныхъ; духовникъ его — 100 червонныхъ, сеймовому маршалу на сеймѣ 1738 года дано было 1,000 червонныхъ, разнымъ земскимъ посламъ — 33,000; князю Радзивилу, военнѣ Новогрудскому, — 500; нѣкоторымъ постояннымъ пенсіонерамъ — 1,672 червонныхъ.

Извѣстіе о проходѣ Мишсховой арміи чрезъ польскія владѣнія опять подняло сильное волненіе. Даревскій писалъ, что онъ въ успѣхѣ повѣренныхъ ему дѣлъ сплосъ сомнѣвается и считаетъ пребываніе свое при гетманѣ бесполезнымъ. Кейзерлингъ написалъ Мишску и женѣ его, чтобы они немедленно ѣхали къ Потоцкому и своимъ присутствіемъ приводили его къ лучшему намеренію. Кейзерлингъ приписывалъ враждебность Потоцкаго особенно тому, что Мишхъ не принялъ его хатайства за одного Жидъ: „Онъ не меньше честолюбивъ, какъ и сребролюбивъ, и Турки пользуются этою его слабостію“, писалъ посланникъ. Но волненія въ Польшѣ все усиливались: толковали о конфедераціи; Поляки изъ Франціи присылали письма въ Польшу, что еще нельзя отчаиваться, чтобы старый отецъ отечества, т.-е. Лещинскій, снова не явился въ Польшу. Кейзерлингъ на каждой почтѣ янушалъ Даревскому, чтобы приклонялъ короннаго гетмана на русскую сторону, хотя бы для этого надобно было истратить большую сумму денегъ. Даревскій писалъ ему, что Мишхъ уже обѣщалъ Потоцкому 100,000 рублей, и Потоцкій хотя не принялъ, но и не отвергнулъ, а обѣщалъ снести съ короннымъ маршаломъ Мишскомъ и его женою. 23 августа графиня Мишскъ уведомила Кейзерлинга, что Потоцкій намеренъ соблюдать строжайшій нейтралитетъ и уже вступилъ съ Даревскимъ въ секретную и конфиденціную конференцію. Но относительно короннаго гетмана Кейзерлингъ не могъ уснокоиться, тѣмъ болѣе что коронный подканцлеръ, Малаховскій, сообщилъ ему проектъ союзъ между Польшою и Турціею, съ которымъ Подольскій стольникъ Гуронскій ѣздилъ въ Константинополь отъ Потоцкаго и нѣкоторыхъ другихъ сенаторовъ. Въ этомъ проектѣ Поляки предлагали составить конфедерацію, для чего требовали отъ Порты отъ 3 до 400,000 червонныхъ взаймы, и Порты обѣщала исполнить это требованіе, какъ скоро конфедерація будетъ составлена. Порты согласилась и на другое требованіе: выставить у Хотина и Сорокъ 50,000 Турокъ и Татаръ, для подрѣшенія Поляковъ въ ихъ дѣйствіяхъ противъ Русскихъ. Поляки требовали, чтобы Порты побудила Швецію передать къ нимъ на помощь 10,000 пѣхоты и 500 офицеровъ для обученія польскихъ войскъ. На это требованіе Порты отвѣчала, чтобы Поляки сами снеслись объ этомъ въ Швецію. Гуровскій получилъ въ Константинополѣ въ подарокъ 6,000 ефимковъ и шесть лошадей, и, по возвращеніи, подговорилъ нѣсколько хоругвей коронной арміи, соединилъ ихъ съ турецкимъ войскомъ, послѣ чего издалъ универсалы призывая къ конфедераціи воеводство Подольское; но Подольскій воевода, Ржавускій, удержалъ шляхту въ покоѣ. Между тѣмъ вступленіе русскихъ войскъ въ предѣлы республики и грабежи казаковъ продолжали подавать поводъ къ волненіямъ, и король, для ихъ успокоенія, по внушенію Кейзерлинга, отправилъ какъ въ Петербургъ, такъ и въ Константинополь посольства съ требованіемъ вознагражденія за убытки и достояннаго обезпеченія, что въпрдѣ съ обѣихъ сторонъ польскія границы не будутъ захватываемы. Но Кейзерлингъ продолжалъ беспокоиться: „Какъ знатное, такъ и мелкое шляхетство“, писалъ онъ, „почти всюду желаетъ усилена арміи; такъ какъ оно твердо увѣрено, что зависть сосѣднихъ державъ ихъ къ тому никогда не допуститъ, такъ какъ это дѣло безъ сейма провести нельзя, а сеймы постоянно рвутся, то уже въ прошломъ году многие были того мнѣнія и мелкому шляхетству внушали, что усиленіе арміи можетъ быть произведено только посредствомъ конфедераціи; а конфедераціи болые бося, чѣмъ конвенціи Гуровскаго, тѣмъ болѣе что продолжительная война можетъ имъ въ томъ способствовать и развязывать руки“.

Извѣстіе о заключеніи мира между Россіею и Портою успокоило посланника, такъ что когда, въ концѣ 1739 года, изъ Петербурга указали ему на опасность отъ шведскихъ интригъ, то онъ отвѣчалъ: „Слова и представленія шведскаго министра въ Польшу суть пустыя чани, которыя, если золотомъ не наполнены, у Поляковъ никакого впечатлѣнія и звука не производятъ. Я старался развѣдать, употребляетъ ли шведскій министръ этотъ магнитъ, и, узнавъ, что ничего изъ Швеціи ему не прислано, успокоился; а теперь, при заклю-

ченіи мира съ Портою, еще менѣе можно опасаться“.

Между тѣмъ, приближалось время сейма. Весною 1740 года графъ Брюль объявилъ Кейзерлингу, что король приметъ за знакъ дружбы, если получить конфиденціонное изъясненіе, охотно ли императрица желаетъ, чтобъ сеймъ состоялся, и что желаетъ въ немъ провести, и склонна ли помогать тому, чтобъ онъ состоялся. Въ перномъ случаѣ вѣдо заблаговременно прѣстѣ въ прѣпятствія къ успѣшному окончанію сейма. Первое прѣпятствіе—это жалобы многихъ на обиды, причиненныя русскими войсками при проходѣ ихъ чрезъ польскія области: самый легкій способъ къ отстраненію этого прѣпятствія—назначить съ русской стороны нѣкоторую сумму денегъ, которую русскіе комиссары раздѣлятъ между вельможами, а эти—между мелкою шляхтою. Но самый лучший способъ къ тому, чтобъ сеймъ не порвался,—это пронести умноженіе войска, чего польская нація такъ усердно желаетъ. Король не рѣсключенъ удовольствоваться желанію вадіи, которая не можетъ равнодушно видѣть свои обожженія геттаны подтверженными насильственнымому нервованію и другимъ дерзостямъ со стороны сосѣднихъ державъ. Проводеіе этого пункта всего больше поможетъ сейму состояться, и потому король заблаговременно желаетъ звать, угодно ли императрицѣ чрезъ своихъ друзей проводить умноженіе войска.

Но рѣшеніе этого вопроса было важно не для одной Россіи. Къ Кейзерлингу явился прусскій резидентъ, Гофманъ, съ объявленіемъ, что король его, по дружбѣ къ императрицѣ и по общему сосѣдственному интересу относительно республики Польской, приказалъ ему поговорить съ нимъ откровенно и условиться, какъ дѣйствовать на сеймѣ, какъ отвращать яредное и содѣйствовать полезному. Здѣсь преимущественно важны три пункта: 1) умноженіе войска, что не можетъ быть очень пріятно для сосѣдей; 2) попросъ торговый; 3) диссидентское дѣло. Относительно пернаго пункта Гофманъ объявлялъ, что, по сентиментамъ его короля, умноженіе войска не доброе дѣло, и, слѣдовательно, лучше было бы сеймъ разорвать. Кейзерлингъ отвѣчалъ, что умноженіе войска будетъ не такъ велико, чтобъ могло возбудить опасеніе сосѣднихъ державъ; очень сильнаго увеличенія войска не можетъ допустить и самъ король Польскій, пзъ опасенія чрезмѣрно увеличитъ значеніе гетмана; притомъ дѣло еще далеко до конца, ибо если увеличеніе войска составляетъ предметъ общаго желанія, то, съ другой стороны, существуетъ сильное разногласіе относительно способовъ этого увеличенія, разногласіе по вопросу, откуда брать деньги на содержаніе войска. Слѣдовательно, все, что можетъ сдѣлать ястоющій сеймъ,—это назначить комиссію для обсужденія вопроса. И такъ какъ умноженіе войска есть пред-

метъ общаго желанія, то стараться протпводѣйствовать исполненію этого желанія—значитъ нозбуждать противъ себя всеобщую ненависть; а секретно это дѣлать нельзя, потому что надобно употреблять Поляковъ же; наконецъ, если Поляки упидятъ, что чужія державы разрываютъ сеймы для воспрѣятствованія умноженію войска, то обратятся къ чрезвычайному средству—къ конфедерации, что будетъ для сосѣднихъ державъ гораздо опаснѣе. Что касается религіознаго вопроса, то поднимать его на сеймѣ бесполезно, ибо всякій разъ, какъ онъ былъ поднималъ, постановленія противъ диссидентовъ подтверждались новыми, болѣе для нихъ тяжкими; надобно заставятъ на одно,—чтобъ приведено было въ дѣйствіе сеймовое постановленіе 1736 года о комиссіи для изслѣдованія диссидентскаго дѣла.

Кейзерлингъ тѣмъ болѣе опасался успивать нерасположеніе къ Россіи, что иражденныя дѣйствія противъ нея нѣкоторыхъ п знатѣйшихъ вельможъ продолжались. Воевода Подольскій Ржевусскій успѣлъ склонить пзвѣстнаго Гуровскаго къ тому, что тотъ някогнито побѣдилъ въ Варшаву п подаль королю подробный доносъ о сношеніяхъ яельможъ съ Турками: условлено было образовать конфедерацию, и когда явленіе распространится, то сильному корпусу Турокъ дѣйствовать въ Польшу, другому корпусу вторгнуться въ Богемію, Силезію я пдти далѣе въ глубь царскихъ владѣній, а Шведамъ дѣйствовать изъ Финляндіи. Связь польскихъ вельможъ съ Турціею п Швеціею еще яе прекратилась, сношенія продолжаютъ; часть переписки идетъ черезъ него, Гуровскаго, но онъ обязуется доставлять ее королю. Въ награду за это, Августъ III назначилъ Гуровскаго ежегодную пенсію. Ночью Ржевусскій привезъ Гуровскаго къ Кейзерлингу, п тотъ узналъ отъ него, что гетманъ Потоцскій съ трудомъ согласился войти въ обязательство съ Портою, а покойный примасъ былъ того мнѣнія, что время выбрано неудобное п онъ находится не въ такой силѣ, чтобъ могли привести въ дѣйствіе задуманный планъ. Сильнѣе всѣхъ дѣйствовалъ воевода Вельзскій—Потоцскій, который въ 1739 году вмѣстѣ съ шведскимъ министромъ выпытывалъ у прусскаго резидента Гофмана, будетъ ли его король помогать этому предпріятію. Гофманъ отвѣчалъ, что онъ не беретъ вести это дѣло, пусть пошлютъ въ Берлинъ конфрѣянаго, который сдѣлаетъ предложеніе самому королю. Воевода Вельзскій отправился въ Берлинъ, п король обѣщалъ дать конфедератамъ 50,000 ружей съ штыками; Кейзерлингъ далъ Гуровскому 1,000 ефимковъ.

Такъ обнаруживалась дружба Прусскаго короля къ императрицѣ, дружба, о которой горюилъ Гофманъ. Мы видѣли, что помыслами этой дружбѣ были Польскія дѣла, возведеніе на Польскій престолъ курфюрста Саксонскаго, который, опираясь на Россію п Австрію, не считалъ для себя необходимымъ удовлетворять прусскимъ требованіямъ. Въ началѣ

*) Дѣла Польскія 1735—1740 годовъ.

1735 года Ягужинскій былъ сѣненъ при Прусскомъ Дворѣ извѣстнымъ пажь барономъ Бракелемъ, который былъ принятъ королемъ очень милостиво. „Король“, писалъ Бракель, „все дѣлаетъ своею головою одинъ, и министры о королевскихъ рѣшеніяхъ, ежедневно заминаящихся по конъюнктурамъ, узнаютъ только тогда, какъ они уже состоялись. Проектъ общаго мира, предложенный морскими державами, очень не нравится при здѣшнемъ Дворѣ. Король, за столомъ, за которымъ я имѣлъ честь обѣдать, говорилъ въ очень сильныхъ выраженіяхъ о Французахъ, если они примутъ проектъ и покинутъ Станислава. Нельзя описать злобу, которую всѣ здѣсь питаютъ къ королю Августу. Я долго разговаривалъ съ тайнымъ совѣтникомъ Тулемейеромъ, который разсуждалъ, что Петръ Великій съ Цесарскимъ издѣшнимъ Дворомъ согласился викакъ не допускать Саксонскаго наслѣднаго принца на Польскій престолъ, а теперь оба императорскіе Двора, обойдя Пруссию, эту конвенцію уничтожили и хотятъ насильно поддержать яа Польскомъ престолѣ Саксонскаго курфирста противъ волъ Прусскаго короля, у котораго ключъ къ дверямъ Польши; слѣдовательно безъ Пруссіи Августъ никакъ не удержится на престолѣ, хотя бы вся Европа была за него. Нельзя понять, для чего императорскіе Дворы хотятъ усиливать Саксонскаго курфирста, который самъ по себѣ силенъ, имѣетъ восемь милліоновъ дохода и можетъ выставить 30,000 войска; для чего хотятъ ему подать случай, по смерти Цесаря, прежде всѣхъ нарушить прагматическую санкцію, Богомъ и Силезіею отобрать, установитъ наслѣдственность Польскаго престола въ своемъ Домѣ въ нападѣ сдѣлаться самодержцемъ въ Польшѣ. Я отвѣчалъ, что опасенія несчетныя усиленія курфирста Саксонскаго неосновательны; гораздо вреднѣе всѣмъ сосѣдямъ и особенно Пруссіи Польскій король, который въ союзѣ съ Франціею и Шпацією и въ зависимость отъ нихъ“. Король не нравилось, что Россія посылаетъ Цесарю вспомогательный корпусъ; онъ говорилъ австрійскому посланнику, князю Лихтенштейну: „На русское войско ипкакъ полагаться нельзя, оно вовсе не такъ хорошо, какъ о немъ разглашаютъ; притомъ за недостаткомъ мундира и прочихъ потребностей яе въ состояніи предпринять дальняго похода; я уже 20 лѣтъ съ ними обхожусь, и знаю, сколько яа нихъ можно полагаться“. Самому Бракелю король выражалъ опасенія, чтобы Августъ III не сдѣлался самодержавнымъ въ Польшѣ и чрезъ это страшнымъ для сосѣдей; о герцогствѣ Курляндскомъ сказалъ, что оно очень нужно для Финляндіи и современемъ къ ней можетъ быть присоединено. — Фридрихъ-Вильгельмъ прмо сказалъ Лихтенштейну: „Я знаю, что мои министры и придворные взяли и берутъ деньги отъ Французскаго правительства, но я на нихъ за это не сержусь, потому что французскія деньги въ моемъ государствѣ обращаются“.

Въ іюнѣ Бракель писалъ, что здоровье короля

очень плохо, страшно кашляетъ и лѣвая рука сохнетъ; за обѣдомъ, ка которомъ былъ и посланникъ, король говорилъ съ наслѣднимъ принцемъ и княземъ Дессау только о своей скорой смерти, какіе пойдутъ послѣ нея переѣмы и расходы, такъ что все собранное илѣ въ короткое время будетъ истрачено. Но опасенія скоро разсѣялись и въ августѣ король просидѣлъ цѣлую ночь, пища проектъ объ улаженіи Польскихъ дѣлъ: онъ никакъ не могъ привыкнуть къ мыслѣ, что Августъ останется на Польскомъ престолѣ, а потому, видя, что Станиславъ долженъ отказаться отъ него, предлагалъ, чтобы оба соперника отказались, и Станиславъ и Августъ, и Поляки пусть выберутъ кого-нибудь третьяго изъ своихъ, а Станиславъ и Августъ пусть пользуются королевскимъ титуломъ и получать иѣкоторую сумму денегъ. Ночь прошла даромъ: Августъ III не думалъ отказываться отъ Польскаго престола, и досада Фридриха-Вильгельма, вслѣдствіе извѣстной его страсти, разрѣшилась самымъ смѣшнымъ образомъ: къ Бракелю явился камергеръ Полницъ съ просьбою, нельзя ли склонить Польскаго короля, чтобы, хотя прислалъ и подарокъ шесть человѣкъ великановъ; Бракель отнѣчалъ, что если Прусскій король, въ вознагражденіе за своей плохой нейтралитетъ, посылитъ поздравить Августа III Польскимъ королемъ, то послѣдній конечно окажетъ свою благодарность великанамъ. Полницъ проговорился, что прислать самимъ королемъ. Польскіе вельможи, пришеженцы Станислава, нашедшіе убѣжище въ Пруссіи, должны были заплатить за гостепримство—великанами.

Въ 1736 году Бракель писалъ: „Здѣшніе министры меня обнадѣживали, что король, по полученіи вѣдомости о слачѣ Азова, большую радость оказывалъ и недѣля меня поздравить; а такъ какъ здѣсь ласки и учтиости понапрасну не оказываются, то думаю, что явится просьба о позволеніи набрать въ Россіи нѣсколько великорослыхъ людей“. Когда, въ іюль мѣсяцѣ, берлинскій оберъ-директоріумъ представилъ королю вѣдомость о яредѣ, причиненномъ разливомъ рѣкъ, то Фридрихъ-Вильгельмъ написалъ въ отвѣтъ: „Въ Пруссіи у меня украдено 30.000.000, Богъ взялъ у меня два милліона, да будетъ ноля Господня, яа на небеси и на земли“. — „Это христіанское утѣшеніе“, замѣчаетъ Бракель, „подкрѣпило огромнаго роста Неаполитанцемъ, который прислать въ подарокъ королемъ дономъ-Карлосомъ“.

Всюю 1737 года сильный интересъ въ Берлинѣ былъ возбужденъ вопросомъ объ избаніи Курляндскаго герцога. Однажды, за столомъ, король сказалъ Бракелю, что бѣется объ закладъ въ 1,000 червонныхъ, что герцогомъ будетъ выбранъ графъ Виронъ. Бракель отнѣчалъ, что можетъ статься, только Виронъ несколько о томъ не старается, и ея величество обнадѣжила курляндское плѣхество, что она въ это дѣло не жннается. — „Однако два полка русскаго войска въ Курляндію вступили вѣ тула же отправлевъ русскій эмиссаръ,“ замѣ-

тиль король. Несмотря на готовность биться объ закладъ, извѣстіе объ избраніи Вирона чрезвычайно непріятно поразило Берлинскій Дворъ: надѣялся, что срокъ избранія назначенъ будетъ Польскимъ королемъ и республикой, и потому будетъ время выдвинуть прусскіе кандидаты. Король прямо обратился къ Бракелю съ упрекомъ, что курляндское дворянство принуждено было къ избранію генераломъ Бисмаркомъ и его полками. Но все должно было ограничиться упрекомъ, потому что Пруссія находилась во враждебныхъ отношеніяхъ почти ко всѣмъ своимъ сосѣдямъ, особенно къ Ганноверу, вѣдѣвшимъ насильственнымъ вербовку, которыхъ Фридрихъ-Вильгельмъ позволялъ себѣ въ чужихъ владѣніяхъ; притомъ очень занималъ вопросъ о Юлихбергскомъ наслѣдствѣ; наконецъ здоровье короля день-отъ-дня становилось все хуже. Когда, въ началѣ 1739 года, Бракель откланивался Фридриху-Вильгельму передъ отъѣздомъ своимъ въ Вѣну, то король просилъ его увѣрить императрицу, что если Швеція или Польша нападутъ на Россійскую имперію, то онъ и безъ требованія съ русской стороны готовъ помогать всею своею силою, въ чемъ обязуется королевскимъ словомъ и честью, только просить познана довѣрія и откровенности, потому что графъ Лявенпольдъ не откровенно съ нимъ поступалъ, откуда и произошло несогласіе явъ Польскомъ дѣлѣ и пѣкоторая невольная холодность между обоими Дворами; онъ, съ своей стороны, охотно все забываетъ, и надѣется такъ-же забыть со стороны императрицы. Въ началѣ 1740 года большой король былъ очень огорченъ извѣстіями, что Франція проведетъ его относительно Юлихбергскаго дѣла и находится въ тѣсной связъ съ Швеціею, которую хочетъ наградить въ Лифляндіи. Въ присутствіи Бракеля, Фридрихъ-Вильгельмъ сказалъ шведскому послу: «Приведенныя въ Финляндію шведскія войска при теперешней продолжительной службѣ или померзнутъ, или съ-голоду помрутъ, и Русскимъ тяжъ некого будетъ быть»⁴.

Въ февралѣ Фридрихъ-Вильгельмъ уже слегъ въ постель, тихо и поворно слушая внушенія духовныхъ; говорилъ съ сыномъ, какъ отецъ и другъ; уговаривалъ его не предаваться французскимъ прелестямъ, особенно не позволять театровъ и маскарадовъ; объявлялъ духовяеству, что отъ души прощаетъ всѣмъ своимъ врагамъ, между которыми самый злой—шуринъ его, король Англіи; просилъ жену свою написать объ этомъ брату, однако не прежде кончины; а между тѣмъ велѣлъ распечатывать ноѣ письма, чтобъ знать, что пишутъ о его болѣзни. Потомъ королю стало легче, онъ перѣхалъ въ Потсдаму и продолжалъ тамъ бороться съ подагрой и водяною. къ величайшему изумленію мелниковъ, которые утверждали, что всякій другой человѣкъ не могъ бы бороться и половину того времени. Наконецъ, 20 мая, Фридрихъ-Вильгельмъ 1-й умеръ, и на Пруссійскій престолъ вступилъ Фридрихъ II-й. Находясь въ памяти до послѣдней минуты, Фридрихъ-Вильгельмъ, въ присутствіи ми-

нистра Подешльса, представлялъ своему наслѣднику пользу и необходимость союза съ Россіею, уговаривая Подешльса утверждать новаго короля нъ зтомъ мѣстѣ; просилъ наслѣдника ни въ чемъ не торопиться, годъ или болѣе оставить все какъ было, пока основательно не изучитъ людей. Бракель доносилъ, что старый король умеръ во-время, потому что въ Берлинѣ хлѣба уже не было, и если бы Фридрихъ-Вильгельмъ прожилъ еще два дня, то въ народѣ необходимо произошло бы волненіе. Первымъ дѣломъ новаго короля было отворить магазины и продавать хлѣбъ за половинную цѣну. Потомъ онъ приказалъ навѣдаться у знаменитаго Потсдамскаго корпуса, состоявшаго изъ велikanонъ, какимъ образомъ каждый солдатъ туда попался, и кто желаетъ продолжать службу или не желаетъ. Почти всѣ Русскіе (около 300 чело-вѣкъ) объявили, что желаютъ возвратиться въ отечество, и прислали объ этомъ просьбу къ Бракелю. Тотъ писалъ императрицѣ: «Тамъ какъ изъ пухъ почти всѣ наши величества или нашими предками присланы въ подарокъ покойному королю, то непрілично было бы требовать ихъ назадъ; впрочемъ, можно найти средство освободить этихъ людей съ соблюденіемъ благорасположенности»⁴.

Новый король прислалъ къ Бракелю министра Подевильса съ объявленіемъ, что онъ предпочитаетъ Русскій союзъ другимъ, причемъ Подевильсъ внушалъ отъ себя, что въ Петербургѣ должны пользоваться такимъ добрымъ расположеніемъ Фридриха II. Бракель совѣтовалъ своему Двору ждать предложеній и условій изъ Берлина: предложенія обязательнаго союза дѣйствительно пошли въ ходъ, когда въ октябрѣ получено было потрясающее извѣстіе о смерти императора Карла VI-го. Въ Берлинѣ говорили, что Франція теперь сдѣлаетъ масну, и старый кардиналъ, по извѣстной своей политикѣ, съ миролюбивою умѣренностію воспользуется случаемъ для пріобрѣтенія нѣсколькихъ земель и мѣстъ. Думали, что курфирстъ Баварскій вступитъ въ Верхнюю Австрію, Богемію или Тироль, Турки разорвутъ миръ. Венгерцы взбунтуются. «Какія мѣры здѣшній Дворъ при этомъ приметъ», писалъ Бракель,—«о томъ знать нельзя, потому что король едва ли съ своимъ министерствомъ будетъ объ этомъ совѣтоваться; во всѣхъ важныхъ дѣлахъ онъ дѣйствуетъ самъ собою. Несмотря на жестокую лихорадку и опасенія докторовъ, онъ работаетъ день и ночь, сочиняетъ проекты, особенно хлопочетъ объ усиленіи торговли въ своихъ земляхъ. Прилагаю извлеченіе изъ ординальныхъ рескриптовъ, изъ которыхъ видно, какіе проекты сочинены для привлеченія рижскаго торгова въ Кенигсбергъ. Императорская Коммерцъ-Коллегія конечно будетъ думать о способахъ, какъ бы предупредить это намѣреніе»⁴).

⁴) Дѣла Пруссіи тѣхъ же годовъ. — Въ извлеченіи, присланномъ отъ Бракеля, находится только заглавіе проекта о привлеченіи рижскаго торго въ Кенигсбергъ: Entwurf

Понятно, что Франція сильно хлопотала о привлеченіи молодого Прусскаго короля на свою сторону, и могла обшарить себя успѣхъ, потому что извѣстна была склонность Фридриха II-го ко всему французскому. Кантемиръ писалъ къ своему Двору изъ Парижа: „Будетъ большое счастье, если Англіійскій король будетъ въ состояніи уничтожить склонность юного Прусскаго короля къ здѣшнему народу; а съ французской стороны ничего не пропускать для улаканія его Прусскаго величества. Кардиналъ мнѣ сообщилъ, какъ пріятную вѣдомость, что Прусскій король пріѣзжалъ инкогнито въ Страсбургъ, гдѣ былъ принятъ съ большими учтивостями. На постуны прусскихъ министровъ здѣсь какъ я, такъ и другіе иностранные министры прилежно смотримъ: до сихъ поръ примѣчается ода, что съ отличною учтивостію ихъ принимають“¹⁾.

Легко понять также, что Франція, давно хлопоча о томъ, чтобы Сѣверо-Восточная Европа оказывала ей не препятствія, а помощь въ проворѣ обо Австріійскомъ наслѣдствѣ, не могла не обратити вниманія на Данію. Въ Копенгагенѣ французскій министръ Шавиннъ настаивалъ, чтобы Датскій Дворъ заключилъ съ Франціею субсидійный договоръ; но Датское правительство болѣе, что эти обязательства съ Франціею могутъ завлечь его въ опасныя дѣла, и предпочло субсидійный договоръ съ Англіею, который и былъ заключенъ въ началѣ 1739 года. Въ виду шведскихъ вооруженій, Алекс. Петр. Вестгужель-Рюминъ страдалъ датскихъ министровъ внѣшними, что если на сѣверѣ начнутся безпокойства, то Россія принуждена будетъ всю торговлю свою перевести попрежнему къ Архангельску, отчего въ зындской пошлинѣ произойдетъ ежегодно отъ 70 до 80,000 ефимковъ ядобору, умалчивая о другихъ вредныхъ для Даніи послѣдствіяхъ. „Хотя здѣсь“, писалъ Вестгужель, „болѣе десяти французскихъ партизановъ противъ одного истиннаго патріота, которые не токъ къ Шведамъ, но и къ Туркамъ болѣе, нежели къ Россіянамъ, склонны и всѣми удобоумышленными способами домогаются оныя моп инсинуаціи опровергать, — однако довольно могъ примѣтить, что на вышнелюмяяутыя моп инсинуаціи немалая рефлексія чинится, чего ради на всѣ французскіе и шведскіе подягми недреманно око нѣтается“²⁾.

Стремленія Франціи усилить свое вліяніе въ континентальныхъ государствахъ возбудили яаконецъ опасенія и въ Англіи, заставили ее думать о сближеніи съ Россіею, которая сначала казалась такою отдаленною странною. Мы видѣли, въ какомъ непріятномъ положеніи находился князь Кантемиръ въ Лондонѣ, когда онъ нидѣлъ ясно, что англіійское министерство хочетъ во что бы то ни стало держаться дешевой политики немнѣшательства, а изъ Петербурга слали ему указы за

указомъ хлопотать о союзѣ и высылкѣ англіійской эскадры въ Балтійское море. И послѣ долго Кантемиру пришлося вести безплодную борьбу противъ политики немнѣшательства. Въ февралѣ 1735 года онъ доносилъ о разговорѣ своемъ съ Горасомъ Вальполемъ, по поводу шведскихъ субсидій: „Господина Вальполя отвѣтъ былъ, что въ яегопаціи съ Шведскими Дворами спѣшнѣе не можно, понеже министерство англіійское не можетъ безарасудно прибавлять общаанныхъ Швеціи субсидій, для того-что министры англіійскіе должны друзей своихъ въ парламентѣ хранить для своего безопастія. Валь-де извѣстно, что противная партія не спитъ и всегда шпестъ янущаю народъ, что король много денегъ аглинскихъ напрасно тратитъ; какъплъ же образомъ министерство себя, яъ даѣтъ Швеціи великихъ субсидіевъ, извинитъ можетъ, когда старается о негопаціяхъ мирныхъ съ яадеждою добраго сукцессу. Если миръ заключится, кчему намъ шнедское войско? а если на войну вступимъ, то тогда время довольно паннмать войско. Мы-де знаемъ, что опасно, чтобы Швеція не яступила во французскіе интересы; да что-жъ намъ дѣлать? — обикновения нашего народа намъ руки вѣжуть и понуждаютъ всѣ дѣла дѣлать съ крайнею предосторожностію“. Кантемиръ жаловался, что англіійское министерство „снос безопастно предпочитаетъ общему европейскому интересу“. Положеніе Голландіи очень вѣрно опредѣлилъ Кантемиръ въ разговорѣ съ лордомъ Гаррингтономъ. Когда тотъ сказалъ, что ничего нельзя сдѣлать прежде соглашенія съ Штатами, то Кантемиръ отвѣчалъ ему, что „онъ самъ вѣдаетъ, что въ Голландіи глаяяйшіе правители охотно Французамъ къ самымъ дверямъ отечества допустятъ, нежели войну начнутъ, которая имъ статгалдера общаетъ, и что потому нечего отъ такихъ людей добра ожидать, если емо Англіійское величество своими образцомъ и другими способами не понудитъ къ защитѣ надаютаго епропейскаго равновѣсія, яа что онъ отяѣтствовалъ, что когда его в—ство приметъ резолюцію вступить въ войну, то подлинно долженъ понудитъ статуъ генеральныхъ или вступить въ въ однѣ съ его в—ствомъ мѣры, или объявиться противъ его величества, понеже, пребывая неутральными, агліійской торгъ великій ущербъ понесетъ“.

Въ августѣ Кантемиръ имѣлъ долгіе разговоры съ Горасомъ Вальполемъ и герцогомъ Ньюкестлемъ, изяснилъ имъ опасность, грозящую европейскому равновѣсію отъ чрезмѣрнаго усиленія Франціи; настаивалъ, что интересъ обѣихъ морскихъ державъ требуетъ предупредить предныя слѣдствія этого усиленія; обѣщалъ, что Россія будетъ помогать морскимъ державамъ, если онѣ рѣшатся наконецъ на каной-нибудь смѣлѣйшій шагъ въ пользу Цесаря. Изъ отвѣтовъ обопъ онъ заключилъ, что король Георгъ еще самъ не знаетъ, какія мѣры приметъ, и что Англія безъ Голландіи войны не начнетъ.

des Poppen zu Pillau. Wie der Handel von Riga allmählich nach Königsberg zu ziehen sey.

¹⁾ Дѣла Французскія 1740 года.

²⁾ Дѣла Датскія 1735—1740 годовъ.

Кончилась война за Польшу; началась Турецкая война, и тутъ со стороны Англіи такое же отсутствіе сколько-нибудь энергическихъ мѣръ для ея прекращенія. „Министерство англійское желаетъ видѣть заключеніе мира“, писалъ Кантемиръ въ 1737 году, „а каковы къ тому способы интересовавшимся державамъ приличіе—не ихъ печаль“. Но когда Россія и Австрія приняли посредничество Франціи; когда исходъ Турецкой войны показалъ всю слабость Австріи; когда политика Франціи торжествовала на сѣверѣ и югѣ Европы; когда Англія вступила въ войну съ Испаніею и боялась, чтобъ Франція не явилась на помощь послѣдней: то въ Англіи почти необходимыми облизиться съ Россіею, заключить съ нею оборонительный союзъ, и для этого отправили въ Петербургъ полномочнаго министра Фиша, тогда какъ до сихъ поръ здѣсь находился только резидентъ Рондо. Въ сентябрѣ 1740 года, герцогъ Ньюкестль говорилъ князю Ивану Щербатову, смѣшавшему въ Лондонѣ князя Кантемира: „Франція, подъ видомъ дружбы и посредничества въ примиреніи Англіи съ Испаніею, ищетъ всѣхъ способовъ тѣснить Англію точно такъ, какъ поступала и поступать съ Россіею относительно Швеціи, имѣя въ виду всегда одни шведскіе интересы. Поэтому теперь время, прежде шведскаго сейма, для предосторожности отъ Бурбонскаго Дома, заключить союзъ между Россіею и Англіею, въ который желательно также привлечь королей: Прусскаго, Датскаго и Польскаго, потому и Голландцы могутъ войти въ союзъ, но прежде они боятся отыкрыть себя“¹⁾.

1740 годъ начался въ Петербургѣ приготовленіями къ чрезвычайнымъ торжествамъ²⁾; съ особеннымъ великолѣпіемъ, которое такъ любила императрица, хотѣли отпраздновать заключеніе мира съ Портою. 14 февраля болѣе 20,000 воиска было выстроено на Певѣ передъ Зимнимъ домомъ (дворцомъ), подъ командою генерала Густава Врона. Императрица, въ богатой робѣ, съ брилліантовою короною на головѣ, благоволила шествовать въ придворную церковь, преприножаемая его высококняжескою свѣтлостію, герцогомъ Курляндскимъ. Въ перкви, на савонѣ, секретарь Бакуининъ, окруженный герольдами, читалъ манифестъ о мирѣ, послѣ чего въ передней передъ церковью раздался литавры и трубы, на Адмиралтейской и Петропавловской крѣпостяхъ загрохотали пушки, войска дали ружейный залпъ. Когда утихла пальба, преосвященный Амвросій Вологодскій произнесъ съ немалымъ краснорѣчіемъ весьма изрядную проповѣдь. Но Амвросій нисколько не замѣнялъ Ософана, и потому ему не позволялось говорить длинныхъ проповѣдей; въ 1737 году, по случаю взятія Очакова, императрица писала кабинетъ-министрамъ: „Госнода кабинетъ-министры! при благ-

дарительномъ отпращиваніи службы Божіей и молебствованіи гонорить казаніе Вологодскому архіерею, токо не очень пространное и не долгое“³⁾. Послѣ молебна, императрица дѣлала смотръ полкамъ, которые палили съ несказанною поспѣшностію и исправностію. По возвращеніи со смотра, начались поздравленія: предводимые оберъ-гофмаршаломъ, графомъ Левенвольдомъ, и генераломъ фонъ-Любрасомъ, выступили впередъ „отъ всѣхъ чиновъ Всероссійской имперіи, яко деуцаты“: князь Черкасскій, Волыпскій, фельдмаршалы Минихъ и Леси, и князь Черкасскій отъ лица всей Россіи говорилъ поздравительную рѣчь, которая оканчивалась молитвою, чтобы Русскіе, послѣдую стопамъ великой императрицы не зашавѣляхъ Божіихъ, могли творить удобное предъ Господомъ. А между тѣмъ по городу, съ помпою, при звукахъ трубъ и литавръ, ѣздили герольды, читали манифестъ о мирѣ и бросали въ народъ золотые и серебряные жетоны. Темнота ночи, послѣдовавшей за этимъ торжественнымъ днемъ, была почти весьма нечувствительна, благодаря великолѣпной иллюминаціи, ибо и въ самыхъ бѣдныхъ домахъ ни на одномъ окнѣ меньше десяти свѣтъ зажечь нельзя было. На другой день маскарадъ во дворцѣ; 17 февраля угощеніе пароду; герольды метали на всѣ стороны золотые и серебряные жетоны: „и понеже сіе въ волнующемя народѣ производило весьма веселое движеніе, то ея императорское величество и прочія высокія особы чрезъ довольное время смотрѣніемъ изъ оконъ веселиться позволяли“. Когда же народъ ринулся къ приготовленному для него кушанью и пущенному изъ фонтана красному вину, то высокія особы еще болѣе увеселились. Во дворцѣ потомъ балъ и ужины, на Невѣ великолепный фейерверкъ: „и понеже огни въ приближающійся изъ мѣсту фейерверка народъ печально пущены были, то произвели они въ немъ слѣпой страхъ, смущенное бѣгство и великое колебаніе, что высокими и знатыми зрителямъ при Дворѣ ея и в-ства особливую причину къ веселію и забавѣ надало“.

Очень многіе могли сравнить это торжество сърація азовскихъ укрѣпленій, за которое было заплачено 100,000 русскихъ солдатъ, съ торжествомъ Ништадтскаго мира при великомъ дядѣ, и, сравнивая торжества, сравнить причины ихъ. Въ манифестѣ о мирѣ провозглашалось: „Война прекращена въ благополучный миръ... Чрезъ оный миръ границы наши такимъ образомъ распространены, что онѣ уже претерпѣннымъ донынѣ самовольнымъ набѣгамъ и разореніямъ болѣе подвержены не будутъ, но въ потребную безопасность приведены; прежнія извѣстнаго несчастливаго Прутскаго трактата кондиціи новсе уничтожены, и государство наше отъ такихъ весьма обидныхъ, предосудительныхъ и безсланныхъ обязательствъ осво-

¹⁾ Дѣла Англійскія 1735—1740 годовъ.

²⁾ Краткое описаніе торжества, съ которымъ славный миръ въ С.-Петербургѣ празднованъ, въ примѣч. на С.-Петерб. Вѣдомости 1740 года.

³⁾ Кабинетныя дѣла 1737 года въ Москов. архивъ мин. иностр. дѣлъ.

бождено⁴⁾. Но многіе могли не понимать, какимъ образомъ границы распространены такъ, что Татары не могутъ болѣе въ нихъ вторгаться; многіе знали, что кондіціи Прутскаго трактата не вовсе уничтожены. Во время фейерверка на Невѣ горѣли слова: „Безопасность имперіи возиращена“⁵⁾; но уже было извѣстно, что Порта заключаетъ союзъ съ Швеціею, а Швеція грозитъ войною Россіи. Послѣ мирныхъ торжествъ, весною того же года, велѣно было всѣмъ крѣпостямъ, и особенно *остзейскія*, въ надлежащую исправность и оборону приводить съ возможнымъ поспѣшешемъ⁶⁾. Было извѣстно, что Франція подіяла въ Швецію антирусскую партію, и въ то же время Франція посредничала при заключеніи мира Россіи съ Портою, и въ Петербургѣ на придворномъ балу, по случаю мирнаго торжества, видѣли давно небывалое здѣсь лицо: открывалъ балъ менуэтъ съ цесаревною Елисаветою Петровою французскій посолъ, маркизъ Шетарди, который во время Польской войны такъ сильно дѣйствовалъ въ Берлинѣ противъ Россіи. Его ждали съ нетерпѣніемъ въ Петербургѣ, надѣялись, что съ его прїѣздомъ разъяснится дѣло и Россія успокоится насчетъ Швеціи; но живой, ловкій, любезный маркизъ относительно дѣла политическихъ хранить упорное молчаніе. Замѣтъ же прїѣхалъ Шетарди въ Россію?

Французскій агентъ Лалли, въ запискѣ своей о положеніи Россіи, поданной кардиналу Флѣри, говорилъ: „Я не могу дать болѣе простой и въ то же время болѣе вѣрной идеи о Россіи, какъ сравнивъ ее съ ребенкомъ, который оставался въ утробѣ матери гораздо долѣе обыкновеннаго срока, росъ тамъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ и, вышедъ наконецъ на свѣтъ, открываетъ глаза, протягиваетъ руки и ноги, но не умѣетъ ими пользоваться; чувствуетъ свои силы, но не знаетъ какое сдѣлать изъ нихъ употребленіе. Нѣтъ ничего удивительнаго, что народъ въ такомъ состояніи допускаетъ управлять собою первому встрѣчному. Нѣмцы (если можно такъ назвать сборище Датчанъ, Пруссаконъ, Вестфальцевъ, Голландцевъ, Лангоцевъ и Курляндцевъ) были этими первыми встрѣчными. Вѣнскій Дворъ умѣлъ воспользоваться такимъ положеніемъ націй, и можно сказать, что онъ управлялъ Петербургскимъ Дворомъ съ самаго восшествія на престолъ нынѣшней царицы“. Лалли оканчиваетъ свою записку такъ: „Россія подвержена столь быстрымъ и столь чрезвычайнымъ перемѣнамъ, что выгоды Франція требуютъ необходимо имѣть лицо, которое бы готово было извлечь изъ того выгоды для своего государя“⁷⁾.

Такимъ лицомъ и былъ маркизъ Шетарди, присланный за тѣмъ, чтобы освободить Россію изъ-подъ австрійскаго вліянія и подчинить французскому, и если этого нельзя было сдѣлать съ помощью настоящаго правительства, то произвести пере-

воротъ, въ возможности котораго утвѣряли. На первое было мало надежды: связи Петербургскаго Двора съ Вѣнскимъ, какъ казалось, была еще болѣе скрѣплена выдачею замужъ племянницы императрицыной, Анны Леопольдовны Мекленбургской (дочери герцогини Екатерины Іоанновны) за принца Автона Брауншвейгскаго, племянника цесаревны. Кантемиръ писалъ, что во Франціи недовольны этимъ бракомъ: когда онъ извѣстился о немъ, то ни король, ни Флѣри, ни Амелотъ не отозвались никакимъ комплиментомъ. Во Франціи очень хорошо понимали значеніе Россіи; Кантемиръ писалъ въ 1740 году: „Статекаго секретаря Морена недоброжелательство къ Россіи основано на его нравѣ; человекъ высокомерный и другъ одного своего народа, онъ не только не любитъ народовъ чуждыхъ, но тѣмъ и хвастаетъ, и такъ какъ между всѣми державами Россія можетъ болѣе другихъ противиться здѣшнимъ напѣреніямъ, то его недоброжелательство и направлено преимущественно противъ нея. Въ дѣлѣ немціи математику Мопертюи, какъ я подъ рукою прѣдаль, ему, Морена, противно показалось, что наше величество хотѣли послѣдовать примѣру Людовика XIV. награждая ученыхъ людей и вѣтъ своего государства, какъ будто такая слава была позволена только здѣшнимъ государямъ“⁸⁾. Въ инструкціи Шетарди говорилось: „Россія въ отношеніи къ равновѣсію на сѣверѣ достигла слишкомъ высокой степени могущества, и въ отношеніи настоящихъ и *будущихъ* дѣлъ Австріи союзъ ея съ Австрійскимъ Домомъ чрезвычайно опасенъ. Видѣли но дѣламъ Польскимъ, какъ злоупотреблялъ Вѣнскій Дворъ этимъ союзомъ. Если онъ могъ въ недавнее время привести на Рейнъ корпусъ московскихъ войскъ въ 10,000, то, когда ему понадобится подчинить своему произволу всю имперію, онъ будетъ въ состояніи наводнить Германію толпами варваровъ. Германскіе владѣтели такъ разединены и такъ слабы, что отъ нихъ нельзя ожидать твердой рѣшимости предоставить такое великое несчастіе—предѣстникъ ихъ будущаго паденія, и его величество должно обдумывать способы воспротивиться тому“. Указывая на то, что сдѣлано Франціею въ недавнее время въ Швецію, инструкція даетъ знать, что все это сдѣлано съ цѣлью держать Россію въ состояніи опасеній со стороны Швеціи и этимъ ослаблять выгоды Русскаго союза для Австріи. Поэтому инструкціи прямо высказываетъ ту мысль, что самое вѣрное средство порвать союзъ между Австріею и Россіею—это правительственный переворотъ въ послѣдней: „Состояніе Россіи еще не обезпечено настолько, чтобы нельзя было ожидать внутреннихъ переворотовъ. Иноземное правительство для своего утвержденія ничѣмъ не пренебрегало въ притѣсненіи и разогнаніи старинныхъ русскихъ фамилій; но все еще остались недовольные гнетомъ иностранцевъ: они

⁴⁾ Полн. Собр. Зак., № 8060.

⁵⁾ Дѣла Сената по бывшему Кабинету, № 16—1092.

⁶⁾ Цепарскаго—Маркизъ де-ла-Шетарди стр. 29.

⁸⁾ Дѣла Французскія 1739 и 1740 годовъ.

вѣроятно прервутъ молчаніе и бездѣйствіе, когда увидятъ возможность сдѣлать это безопасно и съ успѣхомъ. Теперь король не можетъ идти въ Вѣрныя подробности объ этомъ положеніи; но, припоминая незначительность прана, на основаніи котораго герцогиня Курляндская взопла на Русскій престолъ мимо принцессы Елисаветы и сына герцогини Голштинской, трудно предполагать, чтобы за смертью царствующей государыни не послѣдовали волненія. Очень важно, чтобы маркизъ Шетарди, употребляя всевозможныя предосторожности, узналъ какъ можно вѣрнѣе о состояніи умовъ, о положеніи русскихъ фамилій, о значеніи друзей принцессы Елисаветы, о приверженцахъ Дома Голштинскаго, которые остались въ Россіи, о духѣ въ разныхъ отдѣлахъ войска и командировъ его, наконецъ обо всемъ, что можетъ дать понятіе о вѣроятности переворота¹⁾.

Шетарди наблюдаетъ, вывѣдываетъ, хотя ему это очень трудно по незнанію языка: онъ не можетъ безъ переводчика объясняться ни съ императрицею, ни съ Вирономъ. Но ему вѣтъ такъ нужно разговаривать съ императрицею и Вирономъ, какъ съ русскими вельможами; но изъ нихъ онъ могъ объясняться только съ княземъ Куракиннымъ, — другие не умѣли говорить по-французски, да и не имѣли охоты обливаться съ французскимъ посланникомъ. Шетарди признавался, что ему надобно вооружиться большимъ терпѣніемъ. Несмотря на препятствія, Шетарди кой-что провѣдалъ и снѣхнулъ довести своему правительству, что есть тайное волненіе, возбужденное всеобщимъ и справедливымъ неудовольствіемъ народа противъ владычества иноземцевъ; но прошедшее достаточно показало, что недовѣрчивость Русскихъ другъ къ другу и недостатокъ въ людяхъ съ головою производить то, что никогда не найдутъ начальника, способнаго руководить при переворотѣ и дать ему успѣхъ; притомъ же это подвержено затрудненіямъ почти непреодолимымъ при такомъ тиранически деспотичномъ правленіи; слѣдовательно съ этой стороны, если не увлекаться имевшимъ, нѣтъ никакой надежды. Двѣ нельзя много надѣяться и въ движеніе въ случаѣ смерти царицы.

Есть тайное волненіе, неудовольствіе! Мы видѣли уже причины неудовольствія въ самомъ началѣ царствованія Анны, до переезда Двора въ Петербургъ. Съ 1732 года до 1740 причины эти являлись, въ увеличивались. Двѣ войны слѣдовали одна за другою: причины и выгодныя слѣдствія першай, Польской войны, для непосвященныхъ въ политическія соображенія были непонятны; понятны были побужденія ко второй, Турецкой войнѣ; но результаты ея были слишкомъ ничтожны въ сравненіи съ огромнымъ пожертвованіемъ людскимъ и деньгамъ; предпріятіе явно не удалось; дѣло съ начала до конца шло не такъ, какъ хотѣли, какъ надѣялись. А тутъ вмѣстѣ съ разоре-

ніемъ отъ войны, Башкирскій бунтъ, голодъ, пожары, пональные болѣзни, неослабое и суровое взысканіе донжковъ, не перестающія жестокости: свержаютъ, заточаютъ архіереевъ, незаподозрѣнныхъ въ народѣ относительно ихъ Православія; пытаются, казнить вельможъ самыхъ видныхъ; нѣтъ пощады и людямъ помѣе значительнымъ. Тайная Канцелярія свирѣпствуетъ страшно.

Въ бѣдѣ человѣкъ любитъ жаловаться, шепчетъ на кого бы сложить вину, даже и тогда, когда никто изъ существъ отвѣтственныхъ не виноватъ; тѣмъ сильнѣе жалобы, когда есть кого обременить отвѣтственностію, когда есть существо всѣмъ непріятно, за кого никто не заступится, которое находится въ печальной необходимости заступаться самъ за себя противъ всѣхъ, имѣетъ печальную возможность это дѣлать. При Петрѣ Великомъ и Екатеринѣ I-й недовольные складывали вину непріятнаго имъ положенія на фаворита Меншикова; при Петрѣ II-мъ — такъ же на фаворита Долгорукаго и его родственниковъ. И теперь фаворитъ влѣдетъ волю государыни, управляетъ всѣмъ; но этотъ фаворитъ хуже всѣхъ прежнихъ: тѣ хотя и дѣлали много зла изъ корыстныхъ цѣлей, во все же были свои, Русскіе, и неограниченны до иностранцевъ; а теперешній фаворитъ — иностранецъ, Нѣмецъ, и окруженъ своими земляками. Въ указахъ часто говорится о великомъ Дядѣ, о необходимости возстановить его полезныя отечеству распоряженія; но главное правило великаго Дяди — не давать первенства иностранцамъ предъ Русскими, управлять посредствомъ своихъ: — это правило было забыто, а оно-то было всего дороже для Русскихъ. Народное чувство было сильно оскорблено, когда увидали небывалое явленіе — фаворита иностранца; когда увидали перваго кабинетъ-министра — иностранца, двохъ дѣйствующихъ фельмаршаловъ — иностранцевъ, президентовъ коллегій — иностранцевъ. Съ этимъ явленіемъ не могли помирить никакіе таланты, никакая благоназрѣнность, никакой блестящій успѣхъ въ дѣлахъ внутреннихъ и внешнихъ; а тутъ, какъ нарочно, главное лицо, фаворитъ, былъ чelonикъ безъ достоинствъ, бесплодно для Россіи кормившійся на ея счетъ.

Сначала рациональн паденіе прежняго фаворита и его родственниковъ; но скоро неудовольствіе въ новыхъ любимцевъ заставило благодушнѣе относиться къ старымъ, и когда подвергся опалѣ лучший изъ Долгорукихъ, фельдмаршалъ князь Василій Владимировичъ, то онъ уже явился героемъ-облгчителемъ, погибшимъ за правду, за народное дѣло: въ народѣ толковали, что Анна назначивъ нвслѣдникомъ престола своего любимца Леонольда (Левенгольда, оберъ-шталмейстера); что князь Василій въ этомъ поперечилъ, и за то сосланъ²⁾.

Скоро начали подвергаться опаламъ люди видные, за которыми въ народѣ дурного не знали, и

¹⁾ Пекарскаго — Шетарди, стр. 34 и слѣд.

²⁾ Дѣла Тайной Канцелярія 1732 года.

тѣмъ охотѣе считали ихъ невинными жертвами ненавистныхъ поэзметцевъ. Между людьми, сочувствовавшими попыткѣ Голицына ограничить власть Анны, находился князь Григорій Димитріевичъ Юсуповъ, который, какъ говорили, заболѣлъ и умеръ съ горя, что попытка не удалась. Дочь его, Праксовья, бросилась къ волебству, чтобъ чарами склонить къ себѣ императрицу на милость. Дѣло открылось, и княжну Юсупову, въ 1730 году, сослали въ женскій Тихвинскій монастырь. Въ 1735 году ее взяли въ Тайную Канцелярію, по доносу служанки и стражачго: донесли, что она жаловалась на Анну, говорила, что было бы лучше, елибѣ царствовала Елисавета; братила Вирона: рассказывала, что при Петрѣ Великомъ Анну и сестеръ ея царевнами не называли, а просто „Ивановнами“. За это Юсупову высѣкли кошками, постригли, назвали Проклоу и отправляли въ Сибирь, въ Введенскій дѣвичій монастырь (при Успенскомъ Далматовѣ монастырѣ). Тамъ она оказалась *безчинна*, монастырское платье сбросила, Проклоу не называлась; за это въ 1738 году ее высѣкли палачами ¹⁾.

Въ 1733 году съ удивленіемъ должны были узнать объ опалѣ челоуѣла знатнаго происхожденія, занимавшаго важное мѣсто, Смоленскаго губернатора, князя Александра Черкаскаго. Это дѣло Черкаскаго есть одно изъ самыхъ любопытныхъ дѣлъ Тайной Канцеляріи въ томъ отношеніи, что доказывало всего лучше безсмыслицу тогдашняго розыска, пытокъ: челоуѣкъ невинный былъ приговоренъ къ смерти, потому что оклеветалъ себя изъ страха предъ дыбою. Въ Гамбургъ, къ извѣстному Алексѣю Петровичу Вестужеву - Рюмину является, служившій прежде камеръ-пажемъ при Дворѣ Мекленбургской герцогини Екатерины Ивановны, Федоръ Красный Милашевичъ и открываетъ дѣло великой важности: Смоленскій губернаторъ князь Черкасскій говорилъ ему, что теперь въ Россіи честнымъ людямъ жить нельзя, — кто получше, тѣ пропадаютъ очень скоро; къ нему, Черкасскому, императрица была особенно милостива, Биронъ разсердился и удалил его отъ Двора въ Смоленскъ. Въ Голицинѣ живетъ внукъ Петра Великаго, законный наследникъ престола, которому онъ, Черкасскій, привелъ на вѣрность многихъ Смоленянъ. Губернаторъ поручилъ Милашевичу ѣхать въ Голицинию и отдать герцогу два письма: одно отъ него, Черкаскаго, другое — отъ генерала Потемкина. Милашевичъ утверждалъ, что генералъ Александръ Потемкинъ со всею смоленскою шляхтою хочетъ поддаться Станиславу Лепинскому; утверждалъ, что цесаревна Елисавета ходила къ польскому послу, Потоцкому, въ мужскомъ платьѣ. Легко понять, какъ обрадовался опальный Вестужевъ-Рюминъ случаю освободиться отъ опалы, выслужиться у новаго правительства открытіемъ такого важнаго дѣла. Чтобы не упустить случая побывать въ Петербургѣ

и сблизиться съ фаворитомъ, онъ самъ повезъ Милашевича въ Петербургъ. Самъ Ушаковъ поскакалъ въ Смоленскъ арестовать Черкаскаго и изслѣдовать дѣло о преступныхъ замыслахъ Потемкина — и не могъ ничего открыть. Несмотря на то, дѣло Черкаскаго началось въ особой комисіи, и несчастный оклеветалъ себя. Его приговорили къ смертной казни; но приговоръ былъ смягченъ: Черкаскаго сослали въ Сибирь. Въ 1739 году Милашевичъ попался по другому дѣлу и, будучи приговоренъ къ смертной казни, объявилъ, что оклеветалъ Черкаскаго, которой дѣйствительно совѣтовалъ ему ѣхать въ Голицинию, чтобъ удалитъ его изъ Смоленска, ибо ревновалъ его къ дѣвицѣ Корсакъ, въ которую былъ влюбленъ. Милашевичъ поѣхалъ въ Киль, не засталъ тамъ герцога, и, не имѣя денегъ, бросился въ Гамбургъ къ Вестужеву съ вымышленнымъ доносомъ ²⁾.

Въ 1736 году имѣли наслажденіе добратся до князя Димитрія Михайловича Голицына. Поводомъ послужила тяжба зятя его, князя Константина Кантемира, съ мачихою, княгинею Настасьею. Все обвиненіе изложено въ допросѣ сыну князя Димитрія, дѣйствительному статскому совѣтнику князю Алексѣю Голицину: „Въ прошломъ 1735 году отецъ твой, князь Димитрій Голицынъ, писалъ къ тебѣ, что, по челобитию вдовы княгини Настасьи Кантемировой на зятя твоего, лейбъ-гвардіи поручика князя Константина Кантемира, въ насильномъ владѣніи недвижимаго ея имѣнія, которое ей дано послѣ мужа ея, велѣно производить судъ, а такого челоуѣка, который бы въ томъ судѣ отъ стороны того зятя твоего повѣреннымъ быть могъ, не имѣетъ и годнымъ почитаетъ бывшаго тогда Камеръ-Коллегіи камериара Лукьяна Перова, и чтобъ ты его, Перова, съ прошеніемъ къ тому наговаривалъ, чтобъ ѣхалъ въ С.-Петербургъ, и явиться ему, отцу твоему. Ты онago, Перова, сыскалъ и просилъ, чтобъ онъ обязался по тому дѣлу повѣреннымъ быть, и ежели пожелаетъ, то общалъ его произвестъ въ судный московскій приказъ секретаремъ. Когда Перовъ склонился, тогда ты написалъ къ отцу своему письмо и доношеніе въ Сенатъ о произведеніи его въ московскій судный приказъ въ секретари и, запечатавъ то доношеніе въ одинъ конвертъ, послалъ съ нимъ, Перовымъ, къ отцу твоему. Объясляю ты Камеръ-Коллегіи членамъ, что отецъ велѣлъ ихъ просить объ отпускѣ въ С.-Петербургъ; какъ на то члены отказали, что для партикулярнаго дѣла Перова отпустить не возможно, тогда ты сталъ просить, чтобъ ему дали указъ о взысканіи репортровъ, вѣдомостей и отвѣтовъ по камеръ-конторамъ. По окончаніи вышеписаннаго суднаго дѣла, писалъ къ тебѣ отецъ твой, приказывалъ просить Камеръ-Коллегію членовъ о произведеніи Перова въ Камеръ-Коллегію секретаремъ. Потомъ какъ оный Перовъ секретаремъ произведенъ, писалъ къ тебѣ отецъ твой, что

¹⁾ Дѣла Тайной Канцеляріи 1731 годъ.

²⁾ Тамъ же, 1733 годъ.

хотя по упомянутому дѣлу судъ и оконченъ, однако-жь Перовъ еще для того дѣла потребенъ, и чтобъ ты просилъ Камеръ-Коллегію членовъ о бытіи ему, Перову, въ Петербургѣ, въ камеръ-конторѣ секретаремъ. Вѣдая ты многие указы, что никому государевыхъ людей къ своимъ собственнымъ дѣламъ не употребляютъ, для чего ты Перова просками своими отнял отъ государственныхъ дѣлъ, исходайствовалъ изъ Москвы для партикулярнаго своего дѣла въ Петербургъ, и жалованье ему давано безъ всякаго труда по должности его? Въ чины велѣно было производить за службы, показанныя ея и. в.—стю и государству, а ты искалъ онаго Перова въ секретари произвести для своего партикулярнаго дѣла". — 7-го января 1737 года данъ былъ указъ сулить кн. Дмитрія Голицына въ Сенатѣ кабинетному министру, сенаторамъ, Высшимаго Суда членамъ имѣть съ генералитетомъ и флагманами и съ коллежскими президентами и членами. Въ чемъ обвиненъ былъ сынъ, — въ томъ же обвиненъ былъ и отецъ; кромѣ того, прибавлено: 1) Отговаривался всегда болѣзнію, но хотя государынѣ и государству по должности своей служилъ, положенныхъ на него дѣлъ не отправляя; указы противнымъ образомъ толковалъ и всячески правду перепровергалъ старался. 2) Нѣкоторыя докошения, присланные къ нему изъ Москвы, подлежащія для поданія въ Сенатъ, у себя удержалъ и утаилъ. 3) Научилъ Перока по дѣлу зятя своего кн. Кантемира въ судѣ поступать, вымышлять по тому дѣлу неправоту. 4) Когда Перовъ въ который слоя отъ него противу закона Божія и совѣсти услышалъ и ему отвѣтствовалъ, что надобно совѣстно разсуждать, и на то онъ, князь Дмитрій, такъ Богу противно сказалъ, что будто совѣсть подлежитъ до одного суда Божія, а не до человеческого. 5) Да онъ же, по признанію въ Высшій Судъ къ отвѣту, не только такія Богу противныя слова подтвердилъ, по еще и злѣе того ядъ свой пзблевалъ, объявляя предъ судомъ, что когда бы изъ ада сатана къ нему пришелъ, то бы хотя онъ предъ Богомъ и погрѣшилъ, однако-жь и съ нимъ бы для пользы своей совѣтовалъ и совѣтовъ отъ него требовалъ и принимать. За такія противности, коварства и безсовѣстные поступки, а *ниги* *паче* за вышеупомянутыя противныя и богомерзкія слова, судъ првговорилъ Голицына въ смертную казнь; но императрица, по высочайшему милосердію, повелѣла послать его въ ссылку къ Шлюссельбургъ и содержать подъ крѣпкимъ карауломъ, а движимое и недвижимое имѣніе все описать ¹⁾.

¹⁾ Дѣла Голицына въ Госуд. архивѣ. — Полн. Собр. Зап., № 7151.

Въ февралѣ 1737 года медицинская канцелярія пропала: «Понеже московскаго медицинскаго огорода докторъ ботаникъ Герберъ репортовалъ, что въ бывшихъ сосѣднанаго князя Дмитрія Голицына похвѣсткахъ, въ Архангельскомъ малые ранжереи содержаны, въ которыхъ имѣются разныя пѣдицеы и нѣкоторыя медицинскіе plants, а ахениоцерии, опунии и прочее, также и нѣкоторыя дру-

Новый знаменитый заточникъ не являлся уже въ Шлюссельбургъ стараго знаменитаго заточника, фельдмаршала князя Василія Владиміровича Долгорукаго: онъ былъ переведенъ въ Ияанъ-Городъ. Но въ сямомъ новомъ мѣстѣ заточенія Долгорукій былъ потрвоженъ возобновленіемъ дѣла своихъ родственниковъ. О березовскихъ ссылкахъ не забывали: для отбоярія у князя Алексѣя Григорьевича Долгорукаго и дѣтей его алмазыхъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей, и у *разрушенной* (такъ называли княжну Екатерину) портрета Петра II былъ отправленъ гвардейскій сержантъ Разозинъ. Возвратившись въ Москву изъ своей поѣздки въ апрѣлѣ 1732 года, онъ подалъ графу Салтыкову опись вещей, найденныхъ у Долгорукихъ, о портретѣ же объявлялъ, что, по показанію князя Алексѣя и дочери его, онъ былъ написанъ на бумажкѣ за стекломъ и носился на рукѣ; при отъѣздѣ изъ Москвы въ ссылку стекло разбилось, а бумажка затерялась — куда не знаютъ ²⁾. Въ 1736 году майоръ Семень Петровъ былъ въ Березовѣ для допрашиванія Долгорукихъ: въ слѣдующемъ году сынъ боярскій Кашперовъ и атаманъ Лихачевъ были биты батогами и сосланы на службу въ Оренбургъ за то, что бывали у Долгорукихъ и обѣдывали и ихъ къ себѣ принимали; за то же биты плетью и сосланы въ Охотскъ три священника дьяковъ ³⁾. Наконецъ, въ мартѣ 1738 года, въ канцеляріи свидѣтельства счетовъ Сибирской губернии служащій къ ней канцеляристъ Осипъ Тишинъ объявилъ, что, будучи при слѣдствіи майора Петрова въ 1736 году, онъ слышалъ отъ князя Ивана Долгорукаго злыя и вредительныя слова; непримчивыми словами онъ бранилъ императрицу за то, что разорила фамилію и родъ ихъ весь, послушавши такой же... цесаревны Елисаветы, которая мстила ему, князю Ивану, за то, что онъ хотѣлъ заключить ее въ монастырь; говорилъ, что императрица наказывала цесаревну плетью за дурное поведеніе; выражался объ Аннѣ: «какая ова государыня, она Шлядка!» порицая ея отпеченіи къ Бирону. Для розыска по этому дояосу отправлены были въ Сибирь гвардіи капитанъ-поручикъ Федоръ Ушаковъ и поручикъ Суворовъ. Свачала князь Иванъ во всемъ заперся; но потомъ, когда

гіе, находяще въ огородѣ иностранные plants, и что ва оныхъ только простой російскій огородникъ присмотрѣть имѣть — все потрагаться могутъ, а понеже въ московскомъ медицинскомъ огородѣ не тоію алмазарскіе ученики, но и московскіе гоминисты лѣкарскіе ученики въ ботаники и матеріи хемиической обучаются, — того ради хемиическая канцелярія всенякѣе проситъ, дабы повелѣно было изъ вышеписанныхъ ранжерей тѣ plants, которые докторомъ ботаникомъ Герберомъ отбоярены будутъ, въ московскій медицинскій огородъ отдать; также бы повелѣно было възъ въкоторыя сорта похаращеныхъ и лавриныхъ деревъ, которые не весьма велики и не къ украстъ огорода служать могутъ, въ вышеписанной же медицинской огородѣ уступитъ". Просьба была исполнена. — Дѣла Сената по Кабинету, № 69—1146.

²⁾ Донесеніе Салтыкова въ Госуд. архивѣ.

³⁾ Дѣла Тайной Канцеляріи 1737 года.

нужно было приложить руку къ бѣлому допросу, появившись, разсказалъ и о написанной ложной духовной. Его подняли на дыбу; съ пытки онъ объявилъ только одно, что на исповѣди духовнику, березовскому священнику Олеху Кузнецову, показавъ въ подписаніи ложной духовной, и духовникъ сказалъ: „Вотъ тебя простить“. Священникъ подтверждалъ показаніе князя Ивана. въ свое же оправданіе сказалъ, что не объявилъ о сложахъ духовнаго сына сирота, думая, что Долгорукій и сосланъ за подписаніе ложной духовной. Тишину объявили его вину: слышалъ давно о воровской духовной и не донесъ, разбалтывалъ о своемъ доносѣ и бралъ съ Долгорукихъ немалыя взятки; несмотря на то, въ награду за важность сдѣланнаго имъ доноса, ему дали секретарство по 600 рублей въ день. Тишину потомъ припомнили, что Долгорукій говорилъ: „Я никого такъ не боюсь, какъ Павла Ягужинскаго, — онъ нашъ гонитель“. Долгорукій признался, что говорилъ эти слова, ибо съ Ягужинскимъ у него и у отца его была ссора. Князь Александръ Долгорукій какъ-то успѣлъ достать ножъ, проколотъ имъ себѣ руку и животъ; но равну зашили. Долгорукихъ изъ разныхъ мѣстъ свезли въ Новгородъ и тамъ допрашивали о сочиненіи духовной. Подробности ихъ показаній уже приведены нами прежде въ своемъ мѣстѣ; здѣсь приведемъ только сказанное княземъ Василіемъ Владиміровичемъ въ оправданіе свое, почему онъ яе объявилъ о духовной въ 1730 году: „Думалъ я, что, и кромѣ моего показанія, императрицѣ извѣстно, понеже по пришествіи въ Москву ея величество изволила ему сказывать, что князь Василій Лукичъ доносилъ ей во время крестнаго изъ Курляндіи о дерзости князя Сергія и князя Ивана Григорьевыхъ, что они министровъ бить хотѣли, ежели соизволятъ ихъ слушать не стануть, и притомъ ея величество спросила меня: „Было ли такъ?“ и я ей донесъ, что о ихъ дураскомъ дерзновеніи что мнѣ и доносить. когда уже князь Василій Лукичъ доносилъ; ктому же графъ Гаврила Головкинъ о томъ, что князь Алексѣй съ братьями дочь свою желалъ насильственною престола учинить, вѣдалъ, и овый графъ Головкинъ благодарилъ меня, что отъ этихъ замысловъ князь Алексѣй съ братьями отвращалъ, почему надѣялся я, что и чрезъ графа Головкина ея величеству уже донесено“. Для суда надъ Долгорукими назначено было генеральное собраніе. 12 ноября 1739 года выдавъ были именной указъ, изъ котораго узнали, что въ Новгородѣ навязно Ивану Алексѣевичу отсѣчена голова послѣ колесованія; князю Василію Лукичу, князьямъ Сергію и Ивану Григорьевичамъ просто отсѣчены головы; князей Василія и Михайлу Владиміровичей желѣно держать въ ссылкѣ и, кромѣ церкви, викауда не пускать ⁴⁾.

Разумѣется, трудно было повѣрить, чтобы такъ

жестоко наказаны были люди только за намѣреніе, предпринятое ими десять лѣтъ тому назадъ и не приведенное въ исполненіе, послѣ чего эти люди уже потерпѣли тяжкое наказаніе; и вотъ, для объясненія новгородскихъ казней, придумали обширный заговоръ противъ настоящаго нелюбимаго правительства. Въ 3-мъ № „Вайрейтскихъ вѣдомостей“ (Bayreuther Zeitungen) 7 января 1740 года появилась статья съ подробнымъ описаніемъ заговора Долгорукихъ, Голицыныхъ и Гагаринскихъ съ цѣлю низвергнуть ненавистное псковское правительство, Бирона, придворнаго банкира, Ждана Липмана, безъ котораго фаворитъ ничего не дѣлаетъ, и возвести на престолъ цесаревну Елисавету, которая должна выйти замужъ за Нарышкина, находившагося во Франціи и съ которымъ она была обручена.

Дали политическое значеніе и дѣлу Вас. Ник. Татищева. Мы видѣли, что онъ былъ задержанъ въ Петербургѣ, и въ его мѣсто вачальникомъ Оренбургской экспедиціи былъ отправленъ князь Урусовъ. Полковникъ Тевкелевъ, сотрудникъ Кирвалова и Татищева, подалъ на послѣднего доносъ Бирону въ различныхъ злоупотребленіяхъ. Биронъ передалъ дѣло на разсмотрѣніе графа Михайлы Головкина, который по этому случаю писалъ герцогу въ мартѣ 1739 года: „Предъ недааннымъ временемъ изволила ваша свѣтлость со мною говорить о Василѣ Татищевѣ, о его не порядкахъ, и притомъ изволила мнѣ приказывать, что къ тому пристойно, о томъ бы надлежащимъ порядкомъ я представлялъ, какъ въ подобныхъ таковыхъ же случаяхъ ея величеству и вашей свѣтлости слабымъ моимъ мнѣніемъ служилъ. И по тому вашей свѣтлости приказу навѣдывался, какия его, Василія Татищева, несправки; и развѣдалъ, что полковникъ Тевкелевъ вашей свѣтлости о томъ доносилъ, тогда для призыванія его, полковника, побоясь всемъ обстоятельно выспросить. Я въ оное дѣло усмотрѣлъ два нѣда: 1) о не порядкахъ, нападкахъ и язвкахъ Василія Татищева; 2) что онъ, Василій Татищевъ, еще не поставилъ на мѣрѣ, гдѣ Оренбургу быть пристойно; а посему, что до пераго вида касается, то необходимо надобно его, Василія Татищева, отъ тамошней команды отринуть и изслѣдовать по близости яъ Казани особливо учрежденной на то комисіи, гдѣ какъ ему, Вас. Татищеву, такъ и полковнику Тевкелеву для доказательствъ быть надобно, и что по слѣдствію явится, тогда о томъ и разсудить можно будетъ что дѣлать; что же по второму виду разсуждать, то сперва доношу, что когда Оренбурга не было, тогда Россіи много у себя повсягодно добра и людей теряла, для того что Башкирская Земля почти вся окружена Россіею и отсюда открыта, и тогда Башкирцы иногда своими именемъ, а иногда именами другихъ степныхъ народовъ, Русскую Землю разоряли и пустошили, и хотя по посылкамъ къ нимъ шло и возвращалъ, однакожь больше у себя оставляли, какъ прежде нѣсколькими годами братъ мой, графъ Иванъ

⁴⁾ Дѣло Долгорукихъ въ дѣлахъ Тайной Канцеляріи въ Государств. архивѣ.

Головинъ, посланъ былъ для такоужь визрату въ уласнав ихъ, Башкирцевъ, взявъ у нихъ 20,000 семей Русскихъ, и, по возвращеніи брата моего, по старому ихъ обыкновению, не одну тысячу къ себѣ выгнали, и танъ невидимо повсюдно людей изъ государства умаяли и другимъ народамъ продавали, а особливо въ Бухару, и тамошній Абул-фазъ ханъ набралъ себѣ изъ Русскихъ гвардію, въ трехъ тысячахъ состоящую, а Иванъ Кирилловъ усмотрѣлъ сіе мѣсто, гдѣ Оренбургъ, за способно быть болѣе для коммерціи, и понеже оное мѣсто отъ жилья въ степь подалоса, того ради принужденъ былъ дороги отъ него распорядить: 1) къ Уфу, 2) къ Самарѣ, 3) въ Сибирь къ Екаторинбургскимъ заводамъ, и по тѣмъ дорогамъ построилъ крѣпостцы для коммуникаціи и для безопаснаго проѣзду и провозу нахъ провіанта, танъ и прочаго, и въ тѣхъ крѣпостцахъ поселилъ казаковъ, и роздалъ имъ для ихъ удовольствія земли, и то его учрежденіе очень хорошо; а Всемогушій тотъ распорядокъ устроилъ для нижеслѣдующаго, ибо сіи дороги стали быть мунстукъ на Башкирцовъ, на приклады, ежели они либо хотятъ избутовать и соберутся хотя сто человѣкъ, то раздѣлы по крѣпостцамъ тотчасъ свѣдають и не дадутъ имъ увлечься, комуужь, по прежнему своему обыкновению, Русскихъ разорять и продавать имъ невозможно, ибо нынѣ вездѣ связаны тѣмъ, что вездѣ крѣпостцы, а мимо крѣпостей въ степь проѣзду имъ нѣтъ и вездѣ за ними глаза, и посему необходимо будутъ смврыи, слѣдовательно, гдѣ нынѣ Оренбургъ, тутъ ему и быть необходимо, для того-то онъ сталъ на границѣ киргизской, в дорогѣ отъ него охватили всю Башкирсную Землю: ктому-жъ, когда Кирилловъ Оренбургъ закладывалъ, тогда Башкирцы ему давали нелинія деньги, чтобъ онъ на томъ мѣстѣ его не строилъ, и для того надобно ему тутъ и быть¹⁾.

Эта многоглаголивая записка Головина, разумѣется, повсюль не рѣшила дѣла относительно Оренбурга, и мы видѣли, что кабинетъ-министры согласились съ мнѣніемъ Татищева; но Барону не было дѣла до Оренбурга: для него важенъ былъ первый *видъ* записки, и Татищевъ былъ преданъ суду. Для избѣжанія перерывовъ, мы не будемъ здѣсь говорить о ходѣ этого суда, замѣтимъ только, что преданъ былъ суду Русскій человѣкъ, бывшій по смерти Феофана Прокоповича главнымъ представителемъ Новой Россіи, поворожденной русской наукой, — Русскій человѣкъ, котораго усердіе и услуги императрицѣ и ея власти были безспорны, безспоренъ былъ его горячій патриотизмъ — и его опала могла быть приписана только неанности Нѣмцевъ къ русской знаменитости или выказавшейся въ чемъ-нибудь яраждѣ русскаго патриота къ ненавистному владычеству нѣмецевъ.

Потвергся опалѣ такой знаменитый воспитанникъ Петра Великаго, какъ Татищевъ; но дапо

уже содержался подъ крѣпкимъ арестомъ другой Русскій человѣкъ, перазлучный съ преобразователемъ, его перо, — знаменитый Алексѣй Васильевичъ Макаровъ. Человѣкъ незначнаго происхожденія, Макаровъ, какъ близкій человѣкъ къ Петру и Екаторинѣ, встрѣчалъ отъ всей знати самыя лестныя, самыя униженныя заискиванія, потому что могъ въ удобное время представить чью-нибудь просьбу государю или государынѣ. Легко понять, что Макарову менѣе всего могли простить за это, когда онъ пересталъ быть надобнымъ человѣкомъ. Анна велѣла отобрать у Макарова письма, писанныя ею въ то время, когда ее звали просто „Ина-поною“. Макарова затянули въ дѣла по казеннымъ злоупотребленіямъ, по недостатку отчетности, по какимъ-то злоупотребленіямъ. Доказательствъ нѣноности не было, а между тѣмъ дѣло тянулось, и старика держали подъ арестомъ. Въ августѣ 1737 года, овъ писалъ императрицѣ изъ Москвы: „Содержусь я, бѣдный, съ женою и дѣтми подъ крѣпкимъ арестомъ два года и девять мѣсяцевъ, и въ запечатанныхъ пожиткахъ платье и бѣлье, и прочія тлѣныя вещи отъ долговременнаго лежанія безъ просушки и отъ нопоты послѣ бывшаго пожара безъ разбора тратятся (въ томъ числѣ заготовленное къ замужеству большой моей дочери материнское перной моей жены и мое) также, нида меня въ долговременномъ арестѣ содержащагося, деревенщики мои посторонніе нападки разоряютъ, деньги, отданныя въ долги на должникамъ пронадають, и взыскивать на нихъ и по деревенскимъ обидамъ оправдаться нечѣмъ, ибо всѣ крѣпости съ другими письмами забраны, что видя жена моя и дѣти многопродолжительное время безъ отрады весьма сокрушились, а на ихъ горстныя слезы смотря, я, нижаишій рабъ, отъ такихъ тяжкихъ нечадъ пришелъ въ крайнюю болѣзнь и слабость“. Императрица, въслѣдствіе этой просьбы, отправила указъ въ Москву графу Салтыкову: „Понеже дѣло Алексѣя Макарова по указу нашему дѣйствительно разсматривается и къ означанію приведено быть имѣеть, того ради, по особливому нашему милосердію, указали мы его, Макарова, арестъ такимъ образомъ облегчить, чтобъ ему въ перьовъ Вожію хѣать и прочія домашнія нужды исправити познолено было, только-бъ впрочемъ по пошаніямъ пинуда не вѣдять, тольменьше изъ Москвы связывать дерзнулъ, и въ томъ его обязати надлежащимъ реферомъ, также и къ запечатаннымъ пожиткамъ его допустить и ихъ ему въ диспозицію отдать можно, однако же взять отъ него по обстоятельству всѣхъ тѣхъ вещей описанію крѣпкий же реверсъ, что изъ оныхъ безъ позволенія ничесго не продать или инымъ какимъ образомъ на сторону не отдать и не расгратить, а крѣпости его деревенъ изъ писемъ его прискать и къ намъ отправить велѣно“.

Былъ въ приближеніи у Петра Великаго, котораго считалъ его полезнымъ, необходимымъ человѣкомъ, а теперь въ только не въ приближеніи, по

¹⁾ Записка Головина въ Госуд. архивѣ.

подъ арестомъ. Какая вина?—никакой вины нѣтъ; одна вина—Русскій, а теперь въ приближеніи одинъ инопемецъ. „Макаровъ челонѣкъ умный, и мплотспный и всѣмъ былъ приступенъ, когда былъ въ силѣ, а нынѣ не такъ; мы надѣялись-было, что овъ останется въ прежней силѣ при Дворѣ государыни, а вышло не такъ, для того, что нынче придомъ ея величества больше все инопемецъ“¹⁾.

Люди нынѣшнихъ чиновъ говорили: „Нынѣ силу великую имѣють оберъ-камергеръ (Виронъ) и фельдмаршалъ Минихъ, которые что хотятъ, то и дѣлають, и всѣхъ насъ губятъ,—всѣ отъ нихъ пропали и нинѣ не смѣютъ съ ними говорить. Однакожь Вотъ мы заплачутъ и сами того же будутъ ждать“. Люди ерединныхъ чиновъ говорили: „Виронъ, взявъ силу, и государыню безъ него ничего не сдѣлаетъ. Всѣмъ нынѣ овалѣли инопемцы. Лешинскій изъ Данцига ухалъ мялопахъ на двухъ, недаромъ его графъ Минихъ упустилъ, это все въ его волѣ было. Графъ Ягужинскій обо всемъ писалъ къ государыни; а когда графъ Минихъ прихалъ въ Петербургъ и повидался съ Вирономъ, то и нѣтъ ничего, и все пропало: знать, что подѣлялся съ нимъ. Вотъ какіи фигуры дѣлаются у насъ! Государыня ничего безъ Вирона не сдѣлаетъ.—все дѣлаетъ Виронъ. Нѣтъ у насъ никакого добраго порядку. Овладали все у насъ инопемцы. Виронъ всѣмъ овладалъ“²⁾. Въ монастыряхъ говорили: „Какъ ве боготворять чрево, когда, тирански собирая съ бѣдлага подданства слезныя и кровавыя подати, употребляютъ на объяденія и пьянства, и какъ сатаиѣ жертвы не приносятъ, когда слезныя и кровавыя сборы употребляютъ на потѣхи? А на все это государыню приводятъ инопемцы, понеже у нихъ крестьянъ нѣтъ и жалѣть имъ веково, хоть всѣ пропади; да хотя и есть у нихъ да не у многихъ, а хотябъ и у всѣхъ были, такъ ови брегутъ ли о нашихъ русскихъ крестьянахъ? Чай хуже собакъ почитаютъ. Пропавшее наше государство“³⁾.

Разумѣется, люди, платившіе слезныя и кровавыя подати, не молчали; они приписывали свои бѣды жестокому правленію: „Гдѣ ей столько знать, какъ мужской полъ;—будетъ вѣровать боврамъ; бабы города никогда не ставятъ, бабы сѣни высоко не ставятъ.—Хлѣбъ не родится потому, что женскій полъ царствомъ владѣтъ.—При первомъ императорѣ намъ жити было добро. а нынѣ намъ стало что годъ, то хуже; какою нынѣ житие за бабою!“—Крестьянинъ выпилелъ, что говорилъ дурныя слова про Анну отъ горести, что за неплатежъ подушныхъ денегъ бить былъ на правѣжъ.—Раскольникъ пророчествовалъ, что въ 1733 году, на Благовѣщеніевъ день, будетъ страхъ великъ и спѣвъ Возій, и сама Анна будетъ взята на судъ въ Москву; она изъ Москвы поѣхала, какъ бы ей отъ того отбыть.

Кто же можетъ избавить отъ женскаго незаконнаго и несчастнаго правленія? Разумѣется—царь. Уже въ 1730 году слынался говоръ, что Петръ II отравленъ Долгорукимы и осмью другими боярами; но есть царевичъ, живеть въ горахъ. Въ 1734 г. въ таебныхъ мѣстахъ появилась два самозванца—Тимофей Труженикъ, назвавшійся царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ, и Стародубцевъ, назвавшійся царевичемъ Петромъ Петровичемъ: оба были схвачены и казнены.

Въ январѣ 1738 года, въ селѣ Ярославцевѣ, Кіевскаго полка, остановились работники, идущіе за Десну для рубки лѣса. Одинъ изъ нихъ позналъ къ себѣ священника и началъ ему говорить: „Я царь Алексѣй Петровичъ и хожу многіе годы въ нищенствѣ; поди, объяви это въ церкви предъ всѣмъ народомъ; хотъ мнѣ смерть или животъ будетъ, только-бъ всѣмъ явно было, что я царь Алексѣй Петровичъ подлинно; а какъ сіе въ дѣло пойдетъ и Господь подастъ мнѣ счастье, в тебѣ тогда не оставлю; встрѣти меня въ церкви съ крестомъ и хоругвими, понеже нищенствую обо мнѣ, чтобъ я явился въ Москвѣ съ Болгары, однако все равно, что вѣсто Болгаръ съ Малороссійскимъ пародомъ въ Москвѣ явлюсь; а если не сдѣлаешь по моему, то отрублю тебѣ голову“. Священникъ отвѣчалъ, что во всемъ слушать его готовъ. На другой день самозванецъ позналъ къ себѣ солдатъ, стоявшихъ въ Ярославцевѣ на почтѣ, и говорилъ имъ: „Я царь Алексѣй Петровичъ и ходилъ по разнымъ мѣстамъ, а нынѣ прямо о себѣ объявлю, пожалуйте, послужите мнѣ вѣрою и правдою, какъ служили отцу моему, а в насъ за это не оставлю“. Солдаты пали на землю и со слезами горючили: „Хотя до большихъ нашихъ бояръ дойдетъ и хотя дойдетъ и до самой государыни, мы готовы за тебя стоять“.—„Вставайте“, сказалъ имъ на это самозванецъ; „в вамъ нужду знаю, будетъ скорѣе радость: съ Турками заключу миръ вѣчный, а васъ, въ маѣ мѣсяцѣ, всѣ полки и казаковъ пошлю въ Польшу и велю всѣ земли огнемъ жечь и мечемъ рубить“. Между тѣмъ, вѣстное начальство узнало о необыкновенномъ событіи, и сотникъ прислалъ казаковъ схватить самозванца; но солдаты, примкнувъ штыки къ ружьямъ, взяли его не дали и поехали въ церковь, около которой собралась огромная толпа народа. Священникъ въ ризахъ, съ крестомъ на блюдѣ, вышелъ на паперть, съ нимъ несли хоругви. Самозванецъ взявъ крестъ съ блюда, приложился къ вошелъ съ нимъ въ церковь, гдѣ были зажжены свѣчи и отворены Царскія двери: самозванецъ Царскими дверями вошелъ въ алтарь, поцѣловалъ на престолѣ Евангеліе и сталъ на Царскихъ дверяхъ съ крестомъ въ рукахъ. Священникъ началъ молебны; на ектеніяхъ говорилъ: „Помолимся о благовѣрномъ нашемъ государѣ царѣ Алексѣѣ Петровичѣ, и о государыни императрицѣ Аннѣ Иоанновнѣ, и о государыни цесаревнѣ Елизаветѣ Петровнѣ, и о государыни цесаресѣ Аннѣ“. Весь народъ подходилъ къ самозванцу,

¹⁾ Чистовича—Оеопанъ Прокоповичъ, стр. 561.

²⁾ Пекарскаго Шетарди, стр. 50, 51.

³⁾ Чистовича—Оеопанъ Прокоповичъ, стр. 547.

прикладывались ко кресту и цѣловали у него руку; потомъ самозванецъ положилъ крестъ, взявъ Евангеліе, и пародъ точно такъ-же подходилъ къ Евангелію. Но окончаніи молебна, священникъ началъ читать акаенствъ, Николаю Чудотворцу; но въ это самое время сбѣгаетъ въ церковь сотникъ Климовичъ со множествомъ казаковъ, схватываетъ самозванца за кафтанъ, вытаскиваетъ изъ алтаря и изъ церкви, причемъ бьетъ палкою, потомъ отводитъ къ себѣ на квартиру, кладетъ на ноги колодки, а на другой день отсылаетъ нъ канцелярію Перенславскаго полка. Въ Тайной Канцеляріи самозванецъ объявлялъ, что онъ польскій шляхтичъ изъ города Поддубны, Иванъ Петровъ Мишпцкій; лѣтъ 20 тому назадъ онъ вышелъ въ Россію, приставши къ одному гренадеру Кротоваго полка; потомъ бродилъ по монастырямъ, гдѣ его постричь не могли вследствие строгихъ указовъ, ограничившихъ постриженіе, но употребляли при управленіи воти-нами; въ послѣднее же время жилъ въ работникахъ. Побужденіемъ къ самозванству представилъ видѣніе: явился ему Христосъ и сказалъ: „Поди, явиши мірови и объяви о себѣ, что ты царь Алексѣй Петровичъ; ты на это родился, и искорени Польшу, чтобъ пришли въ соединеніе вѣры“. Видѣніе повторилось; онъ рассказалъ о немъ монаху Іоакиму Максимовичу, и тотъ отвѣчалъ ему: „Не наше это черческое дѣло, явился съ тѣмъ мірови“. Максимовичъ, призванный къ допросу, объявлялъ, что Мишпцкій, находясь въ услуженіи въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ въ разныхъ должностяхъ, бывалъ въ изступленіи ума и ничего не дѣлалъ; когда онъ, Максимовичъ, однажды спросилъ его, зачѣмъ онъ не работаетъ, то Иванъ отвѣчалъ: „Что мнѣ работать! и человѣкъ не простой, явился мнѣ Михаилъ Архангелъ“.

Дѣло сочли важнымъ по усердію, какое оказали солдаты къ самозванцу, и рѣшили произвести сильное впечатлѣніе восточными варварскими казнями. Мишпцкій и священникъ села Ярославцева были посажены живые на колья; нѣкоторые изъ участниковъ были четвертованы, другимъ отрубили головы¹⁾.

Тайная Канцелярія работала съ небывалымъ усердіемъ, преслѣдуя дѣло и слово, охраняя спокойствіе страны и честь оберъ-камергера. Випзу ни одно дерзкое слово противъ фаворита не оставалось безъ жестокаго наказанія; наперку онъ былъ окруженъ рабѣдѣствомъ. Все искало его покровительства, все осыпало его лестью. Цесаревна Елисавета собственноручно писала ему: „Сіятебѣишій графъ! Вѣда всегдашнюю вашу благосклонность, не хотѣла упустить, чтобъ не увѣдомитъ ваше сіятельство о прибытіи моемъ сюда (въ Петербургъ), и желаю вашему сіятельству благополучнаго-жъ прибытія въ Санктпетербургъ; въпрочемъ, желая вашему сіятельству здравія и благополучнаго пребыванія, останусь Елисавета“. Жена князя Алексѣя

Мих. Черкаскаго, княгиня Марья, писала: „Все-нижайше благодарствую ваше сіятельство за все показанныя намъ с—стоишь къ мужу моему милости, а паче за всякія предстательствы у ея и в—ства, какъ и нынѣ я увѣдомялась изъ письма моего мужа, что ея и в—ство всеплостивѣише изволила пожаловать деньгами, о которой ея и в—ства къ намъ, псеподданиѣишимъ ея в—ству рабамъ, милости не сумѣваюся, что и вашего сіятельства по милости своей къ намъ предстательство было. И, какъ благодарствуя, ваше сіятельство всепнижайше прошу и впредь въ своихъ высокіхъ милостяхъ содержать неотвѣнно. Нижайшая услужница, княгиня Марья Черкаская“. Дочь ея, княжна Варвара, посылала Вирону туфли, тканья серебромъ. Баронесса Марья Строганова обрадовалась къ нему съ жалобами на Татищева. Жалобы, какъ мы видѣли, дѣйствовали, да и нельзя было не дѣйствовать: баронесса для графини Виронши дѣлала жемчужныя вшивки.

Родственникъ императрицы, графъ Семенъ Андреевичъ Салтыковъ управлявшій Москвою, думалъ, что можетъ держаться только при благосклонности фаворита, и потому писалъ къ нему обо всемъ. 2 мая 1733 года онъ писалъ: „Пропедашаго апрѣля 30 дня получилъ я отъ ея и н—ства милостное письмо и при томъ пожаловала мнѣ, рабу, на памянныя, вмѣсто табакерки, 1,000 рублей: истинно ко мнѣ рабу милость не по моей рабской службѣ, истинно съ такой радости я радуюсь и плачу“. Въ томъ же году Салтыковъ счелъ нужнымъ подарить Вирону яхтъ лисій, черпый. Мы видѣли, что императрица была недовольна Салтыковымъ. Получивши отъ нея выговоръ, Семенъ Андреевичъ обратился къ Виронѣ: „Вашему высокографскому сіятельству, милостивому государю и отцу, слезвочитою моею совѣстію доношу, что по указу ея и в—ства всенпайшее мое исполненіе чиню и всякою моею ревностію вѣрно безъ всякихъ страстей и во всемъ правленіи дѣлаю мнѣю всегда несусынное мое попеченіе и болѣе къ смотрѣнію моему я уже не знаю какъ и дѣлать, что такъ ея и в—ству извѣстно якобы о моихъ неспиривностяхъ. Милостиваго государя и отца со всенпайшею моею покорностію прошу, при благополучномъ времени, о всемъ доложить ея и в—ству, и чтобъ повелѣно было мнѣ быть въ С.-Петербургѣ, чтобъ я могъ ея и в—стину о всемъ доносить обстоятельно и свою невинность представить; я уже здѣсь былъ опасенъ, чтобъ мнѣ безвѣстно не понести гнѣву ея и в—ства, и какъ я сей указъ получилъ отъ всеплостивѣишей государыни, съ того времени и нынѣ съ такой моей несносной печали чуть-живъ хожу, только не даю себя знать людямъ, чтобъ меня не могли признать въ такой мой неказанной печали“. Виронъ отнѣчалъ лубонитнымъ письмомъ: „Вашего сіятельства письмо въ сѣ мои почтеніемъ получилъ, но токмо-что я изъ оного усмотрѣлъ немалую вашу печаль, и о томъ сердечню сожалѣю, а особливо для того,

¹⁾ Дѣла Тайной Канцеляріи—1730—1733 годовъ.

что я про тоѣ указъ, который отъ ея в—ства ваше сіятельство получитьъ изволили, до получения вашего письма былъ неизвѣстенъ, понеже онъ писанъ не здѣсь, и не тѣмъ ея в—ства секретаремъ, который при мнѣ обрѣтается. Что же до меня надлежитъ, въ томъ, я уповаю, наше сіятельство, дозволено сами можете засвидѣтельствовать, что я во внутреннія государственныя дѣла ни во что не вступаю, кромѣ того ежели такая вѣдомость ко мнѣ придетъ, по которой можно мнѣ кому у ея в—ства помогать и услужить сколько возможно, или что надлежитъ до общаго къ пользѣ и интересу вашему, хотя-бъ и не по моей должности что было; однакожь старанія моего никогда прилагать не оставляю, ибо, какъ вашему сіятельству извѣстно, что я уже давно въ службѣ ея в—ства обрѣтаюсь, еще падежъ, что никто на меня ни въ какой обидѣ жаловаться причины не имѣютъ; особливо же вашему сіятельству отъ сердца моего желаю всякаго благополучія, и тому радуясь, когда ваше сіятельство находитесь въ состояніи. О порядкѣ дворцовыхъ волостей нынѣ я потому-жъ неизвѣстенъ и ни отъ кого при Дворѣ не слышать, что они разорены или въ лучшее содержаніе приведены. такожь и доходы прибавлены или умалились; по токмо какъ предъ симъ отъ многихъ ея величеству учинилось извѣстно, что Раевской, который ими править, яко-бы человекъ неопотребный и весьма худаго состоянія, и отъ несмотрѣнія его волости дворцовыя всѣ разорены, то я еще прошлаго года вашему сіятельству о томъ ясно сообщилъ, и какъ на оное мое сообщеніе наше сіятельство изволили ко мнѣ отозваться, что тѣ люди напрасное поношеніе терпятъ и ни въ чемъ невинны, то уже я затѣмъ болѣе в. с—ству и припоминать не хотѣлъ. О прибытіи вашемъ сюда я, изыскавъ благополучное время, ея величеству докладывать буду⁴⁾.

Впрямъ во внутреннія государственныя дѣла не вступившись, только принималъ просьбы, чтобы оказать услугу просящимъ, да принималъ еще участіе въ дѣлахъ, касающихся общей пользы, и такое участіе, что правительственное лицо, хотѣвшее держаться ва своемъ мѣстѣ и дѣйствовать съ успѣхомъ, должно было непременно посылать свои доклады оберъ-камергеру. Вотъ что рассказываетъ объ этомъ участіи князь Яковъ Шаховской, племянникъ извѣстнаго намъ князя Алексѣя Шаховскаго, управлявшаго Малороссіею и столкнувшись, какъ мы видели, съ Минихомъ. Незадолго до смерти своей, старый князь былъ въ Петербургѣ, и оттуда, отправляясь въ Малороссію, заѣхалъ въ Москву для излѣченія глазной болѣзни. Въ это время Минихъ, увѣдомивъ Бирона, что казачье войско, отправленное Шаховскимъ въ походъ, ввѣлось въ вѣнсправношъ видѣ. Слѣдствіемъ этого была сцена, которую пусть опишетъ самъ князь Яковъ. „Въ одинъ тогда день герцога Биронъ вышелъ въ аудіенцъ-камеру, гдѣ уже много знат-

нѣйшихъ придворныхъ и прочихъ господъ находилось и, подошедъ ко мнѣ, спрашивалъ, есть ли дѣлѣ моему отъ болѣзни легче и скоро ли онъ въ Малороссію къ своей должности изъ Москвы поѣдетъ. Я какъ и о семъ имѣлъ отъ дяди моего комиссію, чтобы въ пристойномъ случаѣ еще на нѣсколько недѣль для лѣченія своего глаза въ Москвѣ ему пробыть,—выпросить дозволенія и объяснительно увѣрить, что и въ отсутствіе его порученныя ему въ Малороссіи дѣла съ такимъ же успѣхомъ, какъ и при немъ происходить будутъ, представилъ о томъ его свѣтлости; но онъ, отъ фельдмаршала Миниха будучи никакъ къ поврежденію дяди моего увѣдомленъ, нѣсколько суровымъ видомъ и вспыльчивыми рѣчи на мою просьбу отвѣтствовалъ, что онъ уже знаетъ, что желаніе моего дяди пробыть еще въ Москвѣ для того только, чтобы по нынѣшнимъ обстоятельствамъ весьма пужныя и время нетерпѣнія къ военнымъ подвигамъ, а особливо тамъ, дѣла, нынѣ несправно исполняемы, свалить на отвѣты другихъ: вотъ-де и теперь Малороссійское казачье войско, къ арміи въ Крымъ идти готовящееся, больше похоже на маркитантовъ, чѣмъ на военныхъ людей. Я, слѣдуя мысли, прашалъ, чтобы во всякихъ случаяхъ справедливость предпочитать всему, робкимъ быть за стыдъ почитанъ, на тѣхъ свѣтлости рѣчи, не запнувшись, съ твердымъ духомъ отвѣчалъ, что то донесено несправедливо. На сіи мои слова герцога Биронъ, осердясь, весьма вспыльчиво мнѣ сказалъ, что какъ я такъ отважно говорю: ибо-де о селѣ въ тѣхъ же числахъ фельдмаршалъ графъ Минихъ государынѣ представлялъ, и можно-де кому подумать, чтобы онъ то представлялъ ея в—ству ложно. Я ему на то отвѣтствовалъ, что можетъ быть фельдмаршалъ графъ Минихъ оного войска самъ еще не видалъ, а кто ни есть изъ подчиненныхъ, дѣлѣ моему недоброжелателей, то худо ему рекомендовалъ; для лучшаго же о истинѣ удостовѣренія счастливы были бы мой дядя, когда-бъ противъ такого увѣдомленія приказано было кому-нибудь нарочно посланному оное казачье войско осмѣлительствовать и сыскать, съ которой стороны и кѣмъ тѣ несправедливыя представленія монархинѣ учинены. Ибо когда персональные кредиты, а не существенныя доказательства дѣлъ въ удостовѣреніяхъ пренебрежительно брать будутъ, тогда наисправедливѣйшіе и радѣтельнѣйшіе, отъ ухищреній коварныхъ завистниковъ безопасными быть надежду потерявъ, лишатся своей крѣпости и негодными ко услугамъ монархинѣ и отечеству сдѣлаются.—Такая моя смѣлость наивнѣйше разсердила его, и онъ въ великой запальчивости мнѣ сказалъ: „*Вы, Русскіе, чисто такъ смѣло въ самыхъ низшихъ себя защищать дерзаете*“. Сія его сіятельства рѣчи не столько къ робкое, какъ въ огорчительное смѣяніе меня привели, на что я скоро ему съ печально чувствительнымъ видомъ отвѣтствовалъ: Сіе будетъ высочайшая милость и вскорѣ всеобщее благосостояніе умножится, когда

⁴⁾ Вся эта переписка находится въ Государ. архивѣ.

коварность обманщиков истребляема, а добродетельныхъ невниманіе отъ притѣсненія защищаема будетъ, и когда дядя мой и я въ какихъ несправедливыхъ ея в—ству представленийъ найдемся, помилованія просить не будемъ. „Въ такихъ я колѣнхъ и дерзкихъ съ его свѣтлостію разгонорахъ находись, увидѣлъ, что всѣ бывшіе въ той палатѣ господа одинъ по одному ретировались вонъ и оставили меня въ комнатѣ одного съ его свѣтлостію, который ходилъ по палатѣ, а я, во унылости предъ нимъ стоя, съ перерывкою продолжалъ объ оной матеріи рѣчь близъ получаеа, которыхъ подробно всѣхъ теперь писать не упомню, но послѣднее то было, что я увидѣлъ въ боковыхъ дверяхъ за заправѣнныиъ не весьма плотно сунномъ стоящую и тѣ наши разговоры слушающую ея и. в—стно, которая, потомъ открывъ скоро сунно, изволила позвать къ себѣ герцога; а я съ сей высокопочтенной акціи съ худымъ выигрышемъ съ послѣдшеиъ домою ретировался“ ¹⁾.

„Худого выигрыша“ не было для Шаховскихъ, потому что, вопервыхъ, старикъ князь Алексѣй умѣлъ показать свою преданность Вирону тѣмъ, что обо всемъ посылалъ ему доклады; а вторыхъ потому, что Виронъ не любилъ Миниха. Мы уже видѣли, что танъ-называемая Нѣмецкая партія, господствовавшая при Аппѣ, въ самомъ началѣ не престаивала крѣпкой связи между своими членами, почему и не можетъ быть называема собственно партіею. Два самыхъ видныхъ иностранца по талантиамъ и дѣятельности, фельдмаршалъ Минихъ и вице-канцлеръ Остерманъ, не умѣли поддѣлаться и столкнулись въ соперничествѣ; обоимъ не терпѣлся могущественный фаворитъ, который хотѣлъ правительствовать безъ способностей и знанія дѣла, и видѣлъ, что въ Остерманѣ и Минихѣ онъ вовсе не имѣетъ покорныхъ орудій: что оба они работаютъ для себя, и только по наружности сохраняютъ къ нему вынужденное уваженіе. Тѣсно связаны были Остерманъ и Левенвольды, и смерть оберъ-шталмейстера Левенвольда, случившаяся въ 1735 году, яе могла не быть чувствительна для этого кружка, потому что покойный, какъ говорили, пользовался одинакимъ фаворомъ какъ и Виронъ. Оберъ-камергеръ освободился отъ соперника, Минихъ освободился отъ врага, Остерманъ лишился друга. Но Остерманъ былъ силенъ самъ по себѣ: мнѣніе о его необходимости въ дѣлахъ внутреннихъ, и особенно внѣшнихъ, утвердилось; императрица въ затруднительныхъ обстоятельствахъ прибѣгала къ *ораклу*, какъ величали Остермана. Относительно Миниха интересы Вирона и Остермана были соединены: оба боялись его честолюбія, оба считали выгоднымъ пугать его честолюбіемъ. Въ концѣ войны его подозрѣвали въ желаніи сдѣлаться господаремъ Молдавіи на томъ основаніи, что онъ хотѣлъ продолженія войны послѣ заключенія мира

Австрійцамъ ²⁾. По окончаніи войны, его не оставили въ Малороссіи, передали ея управленіе генералу Кейту, хотя Минихъ желалъ этого мѣста; разказыналь, что Минихъ просилъ себѣ управленія Малороссіею съ титуломъ князя Украинскаго, и будто императрица сказала по этому случаю: „Минихъ очень сироменъ: всегда думала, что онъ будетъ просить у меня титула великаго князя Московскаго“ ³⁾. Миниха пожаловали по полковникомъ Преображенскаго полка, и, въ началѣ 1740 года, онъ явился въ Петербургъ съ свѣжею славой Ставучанъ и Хотина, съ досадою отъ обманутыхъ надеждъ, съ жаждою новыхъ надеждъ, готовымъ орудіемъ для движенія, предметомъ спокойства для сильныхъ, не хотѣвшихъ дѣлаться своею силою.

Минихъ былъ страшенъ Вирону какъ фельдмаршалъ, какъ военная знаменитость. Его являлся было перевѣшивать Лепи, человѣкомъ честнымъ, скромнымъ, но имѣвшимъ репутацію недаровитаго полководца. У Вирона были въ войскѣ братья; былъ своякъ, генералъ Висмаркъ, родомъ изъ Пруссіи; но въ прусской службѣ ему не повсчастливилось: онъ долге содержался въ строгомъ заключеніи и потомъ ему не данали полка за то, что убилъ своего слугу; овъ перешелъ въ русскую службу, женился на сестрѣ жены Вирона и сдѣлался генералъ-лейтенантомъ ⁴⁾; но твердое знаніе прусскаго военнаго артикула, который онъ вводилъ и въ русское войско, не равняло Висмарка съ Минихомъ. Минихъ былъ страшенъ тѣмъ, что его некуда было удалить. Другое дѣло баронъ Корфъ, который, какъ говорили, надумалъ перейти дорогу оберъ-камергеру ⁵⁾: ему дали сначала пеніальтельное мѣсто президента Академіи Наукъ, а потомъ отправили посланникомъ въ Данію. Въ отѣсненіи Корфа Вирону помогло то обстоятельство, что набожная императрица не могла сблизиться съ волюдоумцемъ Корфомъ.

Но и Минихъ былъ долго въ отсутствіи изъ Петербурга, былъ на войнѣ, хотя война только увеличивала его званіе. А Остерманъ былъ постоянно тутъ и всѣмъ заправлялъ. Что болѣе всего раздражало Вирона и другихъ, входившихъ въ близкія отношенія къ Остерману,—такъ это его хитрость и скрытность: никто не зналъ чтó онъ думаетъ, чего желаетъ въ извѣстномъ случаѣ, куда ведетъ дѣло, какъ относится къ тому или другому дѣлу, къ тому или другому человѣку; захочетъ кто-нибудь узнать объ этомъ,—ораклу отвѣчаетъ темнѣю. Двусмысленно, надобно ломать себѣ голову, чтобы проникнуть смыслъ оракула, а это страшно раздражало, особенно раздражало Вирона, который все болѣе и болѣе привыкалъ къ рабѣнству. Отсюда естественное желаніе отдѣлаться отъ Остермана, найти человѣка, кото-

²⁾ Пекарскаго—Штарди, стр. 103.

³⁾ Минштейнъ.

⁴⁾ Пекарскаго—Штарди, стр. 6, 12.

⁵⁾ Пекарскаго—Штарди, стр. 88.

¹⁾ Записки князя Якова Петр. Шаховскаго, I, 10 и слѣд.

рый бы могъ замѣнить Остермана и въ то же время быть бы покорнымъ орудіемъ фаворита, будучи обязанъ ему всѣмъ. Между иностранцами такого найти было нельзя; если бы даже можно было сейчасъ же сыскать иностранца даровитаго, то ему нужно было долговременное приготовление, чтобы хотя сколько-нибудь сравняться съ Остерманомъ въ опытности по дѣламъ нѣшнимъ и внутреннимъ. Надобно было обратиться къ Русскимъ, къ разсыпнымъ птенцамъ Петровымъ, дѣтямъ преобразования. Прежде всего вниманіе обратилось на Ягужинскаго, въ которомъ хотя и нельзя было надѣяться имѣть вполне покорное орудіе, особенно во время *шумства*, но возвращеніе изъ изгнанія (ибо такое значеніе имѣло удаленіе его въ Берлинъ), высокая честь быть кабинетъ-министромъ ручалась за благодарность, а главное — Остерману выставлялся опасный соперникъ: въ одну берлогу помышлялось два медвѣдя. — и графъ Андрей Ивановичъ станетъ непременно тише, будетъ искать въ фаворитѣ поддержки противъ Ягужинскаго, а тотъ будетъ искать поддержки противъ Остермана, притомъ же загордится ротъ тѣмъ людямъ, которые кричатъ, что Нѣмцы управляютъ Россією: въ Кабинетѣ будетъ два русскихъ министра противъ одного Нѣмца. 28 апрѣля 1735 г. Павелъ Ивановичъ Ягужинскій, вызванный изъ Берлина, былъ сдѣланъ кабинетъ-министромъ, получивъ также должность оберъ-италмейстера, упрямившагося смертію Леневолда.

Но Ягужинскій скоро умеръ (въ апрѣлѣ 1736 года), и надобно было искать ему преемника. Выборъ остановился на Артеміи Петровичѣ Волынскомъ.

Мы видѣли, въ какомъ непріятномъ, унижительномъ положеніи находился Волынский въ началѣ царствованія Анны; но родство съ Салтыковыми и заступничество Вирона, покровителя Салтыковыхъ, поддержали его. Мы упоминали о немъ какъ о председателѣ комисіи, составленной въ Москвѣ для устройства конскихъ заводовъ. Ревностію здѣсь онъ могъ всего скорѣе угодить фавориту, страстному охотнику и знакому въ лошадахъ. Австрійскій посланникъ, графъ Остейнъ, ненавидѣвшій Вирона, гоняливалъ, что когда фаворитъ говорилъ о лошадахъ или съ лошадями, то онъ говорилъ къкъ человѣкъ; а когда говорилъ о людяхъ или съ людьми, то говорилъ какъ лошадь⁴⁾. Но мы видѣли, что Польская война отвлекла Волынскаго отъ копошеній дѣл и вызвала его въ дѣйствующую армію. Объ отношеніяхъ его къ Вирону въ это время можно судить по письму его отъ 20 апрѣля 1734 года: «Пріемлю смѣлость о моемъ несчастіи доносить, какъ я съ начала вступленія въ Польшу и чрезъ все прошедшее время съ какимъ усердіемъ служилъ и тружился, не отрываясь ни отъ чего, — такъ о томъ его графское сіятельство, г. оберъ-италмейстеръ фонъ-Левен-

гольдъ и прочіе всѣ могутъ засвидѣтельствовать. какія я имѣлъ безпокойствы; однакожъ не то исполнялъ истинно со всякою охотою моею, и наконецъ, по особливому несчастію моему, приключилась мнѣ злая животная болѣзнь, и такъ была нѣсколько въ великой опасности къ смерти, и хотя потомъ нѣкоторую свободу и получилъ, однакожъ не только верхомъ на лошади стало невозможно ѣздить, но и нѣшнимъ ходить зѣло трудно, а затѣмъ отъ генерала-фельдмаршала Миниха отпущенъ въ С.-Петербургъ и прибылъ сюда въ Кингсбергъ, гдѣ, взявъ доктора, пользуясь, и потомъ пакы буду продолжать до Петербурга по возможности путь мой, и, сіе несчастіе мое донесши, всенекоторо предую себя въ непремѣнную нашего высокографскаго сіятельства, милостиваго государя моего и истиннаго патрона, милость²⁾».

Конечно, по старанію истиннаго патрона, Волынский былъ сдѣланъ оберъ-егермейстеромъ, полнымъ генераломъ и былъ назначенъ однимъ изъ уполномоченныхъ на Немировскій конгрессъ. Мы видѣли, что и здѣсь болѣзнь помышала ему прѣхаться вмѣстѣ съ другими товарищами. Передъ отъѣздомъ изъ Немирова онъ написалъ своимъ дѣтямъ слѣдующее письмо: «Любезные мои дѣти, Анютинка, Еленушка, Машчикъ, Петрушенка. здравствуйте и буди на насъ милость и благословеніе Божіе. О себѣ объявляю вамъ, что мы сей день отъѣзжаемъ отсюда до Кіева, куда надѣюсь въ семь дней прибудемъ и тамъ отъ ея и в—ства указа ожидать о возвращеніи нашемъ будемъ, токмо чаю оной къ намъ уже и послать. Дай Всевышній мнѣ васъ скорѣе и въ добромъ здоровьѣ видѣть и обще съ нами его Всецаряго благодарить, а я, слава Богу, въ совершенномъ моемъ здоровьѣ, такъ что прощаясь на разъѣздѣ съ здѣшними господами польскими, и они у меня, и я у нихъ попили нарочно дни съ четыре. Потому можете, любезные дѣти, увѣрены быть, что я конечно здоровъ, понеже больному нельзя пить, а я-жъ и здоровый, вѣдаете, что неохотникъ, однакожъ за любовь ихъ. что ко мнѣ всѣ особливо ласковы были, принужденъ былъ».

Назначеніе Волынскаго въ число уполномоченныхъ на Немировскій конгрессъ было ступеніемъ къ высшему назначенію. По смерти Ягужинскаго, одно мѣсто кабинетъ-министра оставалось празднымъ, слѣдовательно Кабинетъ, при незначительности Черкасскаго, сосредоточивался въ одномъ человѣкѣ — Остерманѣ, чего не хотѣлъ Биронъ. Въ Волынскомъ онъ надѣялся найти человѣка, по способностямъ и опытности могущаго перевѣшивать Остермана и въ то же время долженствоващаго быть покорнымъ слугою фаворита, ибо всѣмъ былъ обязанъ ему и по своему прошедшему, и по

²⁾ Письмо въ Государ. архивѣ. Волынь свою Волынский описываетъ такъ: «Въ паху повредило у меня перепонку и вышши кишки столько много, что чрезъ пятерны сутки едва, чрезъ принарикъ умягча, могли въ животъ вприсунуть».

⁴⁾ Маштеевъ.

множеству сильныхъ враговъ нуждался въ постоянномъ его покровительствѣ. Биронъ считалъ себя въправѣ говорить: „Волынской мнѣ обязанъ тѣмъ, что овъ не былъ повѣшенъ еще тогда, когда Дворъ былъ въ Москвѣ“¹⁾. Хотя въ этихъ словахъ и было преувеличеніе, однако послѣ извѣстнаго намъ казанскаго дѣла безъ сильнаго покровительства трудно было подняться такъ, какъ поднялся Волынской. Говорятъ, будто Ягужинскій пророчествовалъ передъ смертію: „Я предвижу, что Волынской посредствомъ лести и интригъ пробьется въ кабинетъ-министры; но не пройдетъ и двухъ лѣтъ, какъ принуждены будутъ его повѣсить“. Говорятъ о прошедшемъ человѣкѣ и на языкъ падаетъ слово — „нисилица“; говорятъ о его будущемъ — и опять то же слово: значитъ, человѣкъ для избѣжанія въслѣдныи долженъ имѣть сильное покровительство; и Биронъ, въ расчетъ на невозможность для Волынскаго держаться самостоятельно, вводитъ его въ Кабинетъ, отбывая иностранцамъ, которые высказывали на этотъ счетъ свое удивленіе и безпокойство: „Я хорошо знаю, что говорить о Волынскомъ и какіе пороки онъ имѣетъ; яо гдѣ же между Русскими найти лучшаго и способнѣйшаго человѣка“.

И вотъ Волынской уцѣли своихъ желаній: онъ кабинетъ-министръ. Овъ участвуетъ въ рѣшеніи важнѣйшихъ дѣлъ; онъ ходитъ съ докладомъ къ государынѣ, имѣетъ возможность говорить съ нею, выставляя свои способности и усердіе, нанидывать тѣмъ на людей непріятныхъ, принимать секретныя порученія. У Волынскаго закружилась голова; властолюбіе было страшно возбуждено, является стремленіе играть главную роль, затмить всѣхъ; но тутъ прелестія, которыя доводятъ раздраженіе до крайности, враги дразнить со всѣхъ сторонъ. Главный врагъ, способный дразнить, раздражать страшно человѣка, подобнаго Волынскому, — это Остерманъ, оракулъ, у котораго ве добьешься ничего яснаго, опредѣленнаго, и Остерманъ имѣетъ важныя причины дразнить Волынскаго, подставляя ему ногу: Волынской введенъ въ Кабинетъ для противоѣвствія Остерману. И Волынскому, при его горячкѣ, трудно бороться съ Остерманомъ, спокойно обдумывающимъ какъ въ уколоть врага и поставить его въ непріятное положеніе. Волынской, начекичикъ и говорунъ, ставеть излагать мнѣніе по какому-нибудь дѣлу; другой кабинетъ-министръ, князь Черкасскій, не начекичикъ и не говорунъ, не имѣющій своихъ мнѣній, увлекся, пристаеъ къ мнѣнію Волынскаго; но безстрастный графъ Андрей Пяновичъ спокойно произноситъ свое сего, свое — „не такъ“. И это постоянно: Волынской выходитъ изъ себя, Волынской, считающій себя и считаеый отъ многихъ другихъ умницею; онъ постоянно разсуждаетъ не такъ, одинъ Остерманъ непогрѣшитель! Но этого мало: Остерманъ согласится, но съ докладомъ къ государынѣ

самъ не пойдетъ; Волынской отправится и получить гнѣвъ государыни за неужелое ея рѣшеніе, а Остерманъ — въ сторонѣ; онъ съ докладомъ не ходитъ, а ходитъ такъ и наговариваетъ государынѣ на другихъ, возбуждаетъ ея подозрѣніе; онъ въ кредитъ, его слушаютъ, а Волынской — въ работѣ и непріятностяхъ. Съ другими товарищемъ своимъ по Кабинету, княземъ Алекс. Мих. Черкасскимъ, Волынской былъ сначала въ большихъ ладахъ. Черкасскій былъ недоволенъ Остерманомъ, Бирономъ. Анною: ему казалось, что за такія важныя услуги онъ былъ мало награжденъ; онъ досадовалъ, что ему не дано главной роли; что бы овъ, но своимъ способностямъ сдѣлать съ своею главною ролью, онъ объ этомъ не разсуждалъ, только непріятно было, что другіе пользуются большимъ влияніемъ на дѣла, чѣмъ онъ; вѣроятно онъ не слышалъ, что насмѣшникъ говорилъ, когда ихъ было только двое въ Кабинетѣ съ Остерманомъ: насмѣшники говорили, что Остерманъ — душа Кабинета, а князь Черкасскій — тѣло. Притомъ, несмотря на огромное богатство, Черкасскій былъ корыстолюбивъ, и сердился, что мало получалъ матеріальнаго вознагражденія за свое усердіе; наконецъ самая благоволяющая причина неудовольствія была — ссылка его племянника, князя Александра, по дѣлу очень сомнительнаго свойства. И вотъ князь Алексѣй Михайловичъ отводитъ душу жалобами въ бесѣдахъ съ новымъ товарищемъ. Черкасскій жаловался, что Остерманъ такъ силенъ, что ни онъ, Черкасскій, ни страшный начальникъ Тайной Канцеляріи, Ушаковъ, не смѣютъ противъ него говорить. „Остерману“, говорилъ Черкасскій, „противно, что Сенатъ есть: хотѣлось бы ему, чтобы Сената не было, а сдѣлались бы коллежскіе президенты для совѣщанія; Остерманъ бонсея, что Сенатъ усилится, если въ немъ много будетъ членовъ“. Черкасскій жаловался и на Бирона, называлъ его злымъ человѣкомъ за то, что племянника его, князя Александра, напрасно въ ссылку послалъ; стращали его пытками — и онъ на себя много напрасно говорилъ, а доноситель научаеъ и обнадеженъ былъ Алексѣемъ Бестужевымъ. Черкасскій жаловался на государыню; „Государыня мнѣ говорила: „Вотъ тебѣ не оставитъ, такъ же и я, пока буду жива, тебя не оставлю; а какую я отъ нея милость вижу? Вотъ бездѣлица: пожаловали-было намъ трюмъ китайскіе товары — Голловкину, Остерману и мнѣ; когда Голловкинъ умеръ, тогда изволила сказать: „Вотъ вамъ и его часть отдаю“; а послѣ того изъ тѣхъ говоревъ лучшіе выбрала себѣ на 30,000 рублей, а остальные велѣла раздѣлить на нѣсколько частей; а теперь не подарила мнѣ доимки на крестьянахъ моихъ, — нелѣпа выскрывать. Выйду въ отставку“.

Такія откровенности были впечатлѣ, а потомъ Черкасскій удался отъ Волынскаго, увидяши, что можетъ быть опасно сближеніе съ человѣкомъ, на котораго косится сверху, косится не только Остерманъ, но и Биронъ.

За что же истинный патронъ сталъ коситься на

¹⁾ Hermann Geschichte des russ. Staates, IV, 612, 613.

своего кліента?—за то, что кліентъ, ставши кабинетъ-министромъ, пересталъ быть челоѣкомъ-пущимъ. Волынской былъ челоѣкъ живой, дѣятельный; новая должность заняла его, а если кабинетъ-министръ хотѣлъ и любилъ заниматься, то какой предметъ могъ быть чуждъ его вниманія, когда всѣ дѣла сосредоточивались въ Кабинетѣ и раздѣленія занятій между его членами не было? Кромѣ того, Волынской любилъ почитать, пописывать и поговорить съ читавшими людьми, и потому онъ не могъ найти много времени для того, чтобъ постоянно быть въ пріемной герцога Курляндскаго. Это отсутствіе, разумеется, было замѣчено. Что же это значить: уже началъ пренебрегать, хочетъ жить самъ по себѣ, яе нуждается болѣе,—неблагодарный! Да куда онъ дѣвался; что онъ дѣлаетъ?—„У него дѣла много, ваша высокогерцогская свѣтлость“, говорятъ добрые люди: „все проекты пишетъ, все, по его, ве такъ, всѣхъ бранить“. А его высокогерцогская свѣтлость пріобрѣлъ къ этому времени окончательно дружную привычку—ве переменить ни съ кѣмъ, обходиться со всѣми какъ съ ляками; застанетъ кто герцога въ хорошую минуту,—приметъ хорошо, ласково; застанетъ въ невеселомъ расположеніи духа,—приметъ какъ нельзя хуже. Волынской прежде, когда искалъ въ Виронѣ, могъ переносить это, вѣроятно даже и не очень замѣчалъ: мысли были не тѣмъ заняты; но теперь, когда исканіе прекратилось, цѣль была достигнута, Волынской сталъ внимательнѣе къ такому обхожденію, обидчивѣе,—вѣдь онъ кабинетъ-министръ! Отсюда сильное раздраженіе и первая мысль: Нѣмецъ, какого происхожденія, кѣмъ добился до такого положенія, и смѣетъ такъ обходиться съ лучшими Русскими людьми! Посѣщать Вирона стало непріятно Волынскому, а челоѣку естественно избѣгать непріятнаго: кто его знаетъ, какъ приметъ, что за охота терпѣть униженіе! И вотъ Волынской еще рѣже является къ Вирону и жалуется, что Виронъ передъ прежнимъ гораздо запальчивѣе сталъ, и при кабинетныхъ докладахъ государынѣ герцогъ больше другихъ на него гнѣвался; потрѣбить ва его правъ невозможно, временемъ показываетъ себя милостивымъ, а пвода и очами не спогрѣтъ. Черкасскій вторгъ ему, что Вирона правъ переимѣнлся п безмѣрно сталъ запальчивѣе, п не любитъ кто съ кѣмъ дружно жлветъ; нынѣ опасно жить, что безмѣрно на всѣхъ напрасная суспіція; а ту суспіцію выушилъ паче всѣхъ графъ Остерманъ, его вымыселъ въ томъ состоитъ, чтобъ на всѣхъ подозрѣніе привести, а самому только быть въ кредитѣ. Нѣмцы — Виронъ и Остерманъ—виновники всему злу, онп перебивали дорогу Волынскому, и Волынской жаловался: „Нынѣ пришло наше житье хуже собаки!“ жаловался съ-горп, что цпоземцы предъ нимъ преимуществу имѣютъ.

Виронъ видитъ, что Волынской уже ве тотъ, нъ нему яняется рѣдко, во съ государынею старается быть какъ можно чаще и говоритъ съ вею какъ

можно долѣе. Этого Виронъ выпенить не могъ и, при первомъ случаѣ, высказать свое негодованіе Волынскому: когда было получено донесеніе Миниха о недостаткѣ проіантa, тогда какъ его было много на Діѣпрѣ, то Волынской пошелъ къ Вирону съ представленіемъ о несправедливомъ требованіи фельдмаршала, думалъ вѣрноп получить хорошій пріемъ вслѣдствіе вражды между Вирономъ и Минихомъ, но получилъ пріемъ очень незоройшй. „Напрасно ты ко мнѣ съѣзтилъ прицель“, закричалъ на него герцогъ: „мнѣ какое дѣло! поди самъ докладывай государынѣ, ты можешь и по часу говорить съ государыней“.

Но подозрительность и досада Вирона усилилась по самому непріятному для него дѣлу, отъ котораго зависѣло его будущее. Совершилось событие, напомнившее волшебные сказки: сынъ курляндскаго конюха сдѣлался герцогомъ Курляндскимъ. Но владѣтельный и послѣдственный герцогъ Курляндскій былъ оберъ-камергеромъ Русской императрицы п, сдѣлавшись герцогомъ, остался при Петербургскомъ Дворѣ. Это показывало ясно, что все значеніе его основывалось на отношеніяхъ къ этому Двору, къ Россіи: слѣдовательно для сохраненія своего значенія Вирону нужно было утвердить свое высокое положеніе въ Россіи. Это положеніе зависѣло отъ фавора императрицы; но что будетъ по смерти ея? Законъ Петра Великаго, что царствующій государь имѣетъ право назначить себѣ преемника, существовалъ во всей силѣ; если Анна была избрана, то потому, что Петръ II-й не распорядился назначеніемъ себѣ преемника. Анна хотѣла утвердить на Русскомъ престолѣ свою линію, а единственною отраслью этой линіи была Мекленбургская принцесса Анна Леопольдовна, дочь герцогини Екатерины Ивановны. Кто будетъ мужемъ прицессы Анны?—этотъ вопросъ занималъ очень многихъ, п сильно занималъ Вирона. Естественно было челоѣку въ его положеніи схватиться за мысль объ утвержденіи своего положенія въ Россіи посредствомъ брана сына своего на прицессѣ Аннѣ. Виронъ тѣмъ болѣе могъ питать такіа надежды, что прицесса чувствовала отвращеніе къ назначенному ей въ женихи принцу Антону Брауншвейгъ-Беверискому; со стороны императрицы Виронъ не могъ ожидать препятствій; было одно препятствіе—молодому Петру Вирону было только 16 лѣтъ; но, првъшихъ соображеніяхъ, такіа препятствія исчезаютъ. Оставалось пріобрѣсти расположеніе молодой принцессы, чтобъ еп склонностію прикрыть все, и вотъ Вироны начинаютъ сильно ухаживать за нею. Наконецъ пришло время кончить дѣло. Самъ Виронъ взялся предложить прицессѣ въ женихи принца Антона, въ полной увѣренности, что предложеніе будетъ отвергнуто; п дѣйствительно, принцесса отвѣчала, что она скорѣе положитъ голову на плаху, кѣмъ выйдетъ за принца Антона. Виронъ въ восторгѣ рѣшился пользоваться благоприятною минутою; дочь генерала Ушакова, быв-

наив за камергсромъ Чернышевымъ и пользовавшаяся приближеніемъ у принцессы, должна была предложить Аннѣ Петра Вирона; по принцесса страшно оскорбилась этимъ предложеніемъ и, подъ влияніемъ этого чувства, объявила, что переѣхала прежнее намѣреніе и готова выйти за принца Антона. Императрица очень обрадовалась этому рѣшенію, и Вирону ничего болѣе не оставалось какъ притворяться также обрадованнымъ ¹⁾.

Но какъ отослался къ этому дѣлу Русскіе люди? Волынский узнать о намѣреніи Вирона женить сына на принцессѣ Аннѣ отъ медика цесаревны Елисаветы, Лестока; Лестоку рассказывалъ, что слышалъ отъ самой цесаревны. что императрица представила племянницъ на выборъ обоимъ жениховъ, — молодого Вирона и принца Антона; принцесса отвергла Петра Вирона и сказала: „Когда на то воля нашего величества, то лучше пойду за принца Брауншвейгскаго, потому что онъ въ совершенномъ лѣтахъ и стараго Дома“. Волынский, рассказывая объ этомъ своимъ друзьямъ, называлъ намѣреніе Вирона „годуновскимъ“ намѣреніемъ. Князь Черкасскій говорилъ: „Если-бъ принцъ Петръ былъ женатъ на принцессѣ, то-бъ тогда герцогъ еще не такъ прибралъ насъ въ руки. Какъ это сужржество не сдѣлалось? — потому что государыня къ герцогу и къ принцу Петру милостива, да и принцесса къ принцу Петру благосклоннѣе казалась, нежели къ принцу Брауншвейгскому. Конечно, до этого Остерманъ не допустилъ и отсѣтовалъ; онъ, какъ дальновидный человекъ и хитрый, можетъ быть, думалъ, что намъ это противно будетъ, или и ему самому не хотѣлось. Слава Богу, что это не сдѣлалось; принцъ Петръ человекъ горячій, сердитый и яравный, еще запальчивѣе, чѣмъ родителъ его; а принцъ Брауншвейгскій хотя невысокаго ума, однако человекъ легкосердный и милостивый“. Волынский также выставлялъ вредныя слѣдствія брака принцессы Анны съ сыномъ Вирона: опасная Русскому государству власть Вирона еще болѣе усилится, иноземцы окончательно станутъ владычествовать надъ Русскими, станутъ Русскихъ отягощать податями, вывозить казну, истощать государство, и этимъ поднѣргнуть его страшнѣйшей опасности, въ случаѣ непріятельскаго нападенія.

Что дѣло не ограничилось только сожалѣніями и опасеніями, которые высказывали другъ другу близкіе между собою люди, видно изъ нѣкоторыхъ словъ принцессы Анны, сказанныхъ Волынскому послѣ невольной помолвы ея за нелюбимаго принца Автона. Увидавши ее грустною, Волынский спросилъ о причинѣ печали, и получилъ въ отвѣтъ: „Вы, министры проклятые, на это привели, что теперь за того иду, за кого прежде не думала, а все вы для своихъ интересовъ къ тому привели“. Волынский сказалъ на это, что ни онъ, ни князь Черкасскій ни въ чемъ не виноваты, потому что

ни о чемъ не знали; потомъ спросилъ, чѣмъ же она недовольна. Принцесса отвѣчала, что женихъ очень тихъ и не смѣлъ въ поступкахъ своихъ; Волынский сказалъ на это, что она можетъ недостатки принца восполнять своимъ благоразуміемъ; что если принцъ Антонъ тихъ и не смѣлъ, то ей же лучше, потому что будетъ ей болѣе послушенъ, а если-бъ ей мужень былъ Петръ Виронъ, то хуже бы ей было. Послѣ свадьбы, Волынский наставлялъ принцессу, что надобно ей друзей пріобрѣтати; училъ, какъ она должна поступати съ мужемъ; относительно Вирона говорилъ ей, что у него нравъ подозрительный и вспыльчивый: пусть будетъ осторожна и ласкова къ фамили Вироновъ. Герцогъ Курляндскій, страшно раздраженный противъ принцессы Анны за отказъ выйти замужъ за его сына, брашля ее Волынскому, говорилъ, что она *уничтожительно* и непріятно себя къ людямъ показываетъ. На это Волынский отвѣчалъ, что принцесса робка предъ государынею, и напрасно такъ робко себя ведетъ и дикой къ людямъ себя показываетъ; напрасно также вѣтрилась фрейлинъ Менгденъ, потому что фрейлина не очень дальняго ума, а принцесса имѣетъ нравъ тяжелый. Несмотря на такой, все очень лестный отзывъ, подозрительный Виронъ не могъ не замѣтить, что старый его клѣтъ сильно забываетъ къ молодому Двору и пользуется его расположеніемъ; это, разумѣется, стало самою сплсною причиною нерасположенія герцога къ Волынскому. У послѣдняго былъ пріятель изъ Нѣмцевъ, кабинетъ-секретарь Эйхлеръ, котораго призывала къ Волынскому ненависть къ Остерману; Эйхлеръ, родившійся въ Россіи, былъ въ большомъ приближеніи у фаворита Петра II-го, князя Ив. Алекс. Долгорукаго, и за нимъ ухаживали, какъ за министромъ. Послѣ паденія Долгорукаго, Эйхлера затерли, но Ягужинскій снова вывелъ его, а по смерти Ягужинскаго Виронъ сдѣлалъ его тайнымъ секретаремъ императрицы ²⁾. Эйхлеръ, который вовсе не желалъ ссоры между Вирономъ и Волынскимъ, ибо эта ссора могла быть очень выгодна Остерману, остерегалъ Волынскаго, чтобы тотъ не возбуждалъ подозрѣній герцога сближеніемъ съ принцессою Анною. Однажды заклятой врагъ Волынскаго, князь Алекс. Воронцовъ Курakinъ, бранилъ его грозно во дворцѣ. Когда потомъ пріѣхалъ во дворецъ и Волынский, то подошли къ нему принцесса Анна и цесаревна Елисавета, и спрашивали, за что его Курakinъ бранитъ. Волынский отвѣчалъ, что самъ не знаетъ, и „ихъ высочества изволятъ милостиво о немъ сожалѣть“. Эйхлеръ, бывшій свидѣтелемъ этихъ сожалѣній, говорилъ послѣ Волынскому: „Я тебя подружески предостерегаю, не очень ты къ принцессѣ близко себя води, можешь ты за то съ другой стороны въ сущности выиграть: вѣдь герцогъ въ нравѣ ты знаешь, каково ему покажется, что мимо его другою дорогою идишь“. Это было лѣтомъ 1739 года до отъ-

¹⁾ Hermann, Geschichte des russisch. Staates, IV, 633 и слѣд.

²⁾ Тамъ же, 615.

изда Двора въ Петергофѣ; но потомъ п въ Петергофѣ Эйхлеръ предостерегалъ Волинскаго, чтобъ онъ къ привсесѣ не ходилъ часто: „Мнѣ кажется“, говорилъ онъ, „чтои такъ на тебя отъ герцога Курляндскаго за то сусиція.“

Остерманъ враждебенъ, Биронъ враждебенъ, князь Куранинъ громко бранить въ самомъ дворѣ,—значить:—не опасается гнѣна императрицы. Биронъ преслѣдуетъ Волинскаго за то, что тотъ по пѣлному часу разговариваетъ съ императрицею; но Волинскій вводитъ, что эти продолжительные разговоры ни къ чему не ведутъ, и сильно недоволенъ Анною. „Пранду пишутъ о женскомъ полѣ, что правъ измѣничивыи имѣть, и когда женщина веселое лицо показывать, тутъ-то и бойся скрытаго въ сердцѣ ея гнѣва,“ разсуждалъ Волинскій при любимомъ человѣкѣ своемъ Кубанцѣ, отъ котораго у него не было тайнъ. Разсуждая такимъ образомъ, онъ разумѣлъ Анну, которая въ какомъ-нибудь дѣлѣ сначала покажетъ персону милостивую, а потомъ за то же дѣло гнѣвается. „Вотъ гнѣвается, иногда и самъ не знаю за что: надобно ей судъ съ грозой и милостію имѣть, а того бѣда—иногда такъ, а иногда саякъ, и ничего постоянного нѣтъ; и въ самыхъ государяхъ-то худо, ежели скрытность бываетъ.“ Однажды, выразившись очень рѣзко объ умственныхъ способностяхъ Анны, Волинскій прибавилъ: „Резолюціи никакой отъ нея не добьешься,—герцогъ что захочетъ, то и дѣлаетъ.“ Секретарь Анны, Эйхлеръ, жаловался на презабѣрную подозрительность ея, что во всѣхъ безъ причины сомнѣвается; какъ бы кто вѣренъ иль былъ, безъ подозрѣнія миновать не можетъ, и Богъ знаетъ, какъ угодить стало.

Эти слова не могли утѣшить Волинскаго. Надежда при частыхъ непосредственныхъ сношеніяхъ съ императрицею выказать свое усердіе и затмить всѣхъ своимъ способностями исчезла. Особенно сердится онъ на императрицу за Головинскаго дѣла: Анна поручила ему подъ-рукою разузнать о поступкахъ адмирала Николая Головина, президента Адмиралтейской Коллегіи. Волинскій доносъ, что Головинъ взялъ съ одного иностранца 7,000 рублей, но доносъ остался безъ всякаго дѣйствія, и Головинъ, узнавши о немъ, сдѣлалъ смертельные врагомъ Волинскаго. Для достижения своихъ честолюбивыхъ цѣлей, Волинскій стремился приобрести полное довѣріе императрицы; но оказывалось, что никакого довѣрія не было: Анна выдавала его. И российский императорскій кабинетъ-министръ съ завистію говоритъ о независимомъ положеніи польскаго пана: „Вотъ какъ польскіе сенаторы живутъ, ни па что не смотря—и все имъ даромъ; польскому шляхтичу не смѣетъ и самъ король ничего сдѣлать, а у насъ всего боясь.“

Къ этимъ неприятностямъ присоединялась постоянная нужда въ деньгахъ; доходовъ не ставало на петербургскую жизнь кабинетъ-министра, онъ принужденъ былъ занимать деньги. Волинскій такъ объясняетъ причины разстроеннаго состоянія своихъ

дѣлъ: „Когда я былъ посаженъ въ тюрьму въ Турціи (съ Шереметевымъ и Шафировымъ), отецъ мой, имѣвъ меня одного сына, опечалился и впалъ въ параличную болѣзнь, отчего и языкъ отнялся у него. Въ то время мапча моя, которая была весьма непотребнаго состоянія, разорила домъ весь, разогнала людей и деревни, такъ что мнѣ по смерти отца моего отъ 800 дворовъ крестьянъ осталось 37. Свидѣтель Богъ, что со всѣхъ моихъ деревень 500 рублей доходу нынѣ не имѣю, и рѣдкій годъ, чтобъ я въ Москвѣ и въ деревняхъ на 300 или 400 рублей хлѣба не купилъ. Во весь мой вѣкъ ни едино благополучіе мнѣ не воспослѣдовало, кромѣ однихъ убытковъ, и что больше себя чести получалъ, тѣмъ болѣе долговъ присовокупилъ; чѣмъ больше прилагаю трудовъ, тѣмъ больше непаности и злобы нѣго всякой помощи нажилъ.“

Но человѣкъ съ такою энергіею, какъ Волинскій, не могъ предаваться бездѣйственному отчаянію; онъ писалъ проекты и читалъ ихъ въ небольшому кругу образованныхъ и преданныхъ ему людей. Этотъ кружокъ состоялъ изъ извѣстнаго намъ графа Платона Мусина-Пушкина, президента Коммерцъ-Коллегіи, Федора Соймонова, оберъ-интерпретера комиссара, Андрея Хрущева, совѣтника, и Петра Еропкина, архитектора. Эти люди своими похвалами возбуждали въ Волинскомъ блестящія надежды; ему уже мечталось, какое могущественное впечатлѣніе произведутъ его труды, какъ всѣ должны будутъ преклониться предъ его дарованіями, какъ прославится его имя. Главное мѣсто между его трудами занимало „Генеральное разсужденіе о поправленіи внутреннихъ государственныхъ дѣлъ“, раздѣленное на шесть частей: 1) объ укрѣпленіи границъ и объ арміи, 2) о церковныхъ чинахъ, 3) о шляхетствѣ, 4) о купечествѣ, 5) о правосудіи, и 6) объ экономіи. Пришедши къ нему нѣсколько мыслей: „Мы, министры, хотимъ всю вѣрность на себя принять и будто мы одни дѣла дѣлаемъ и вѣрно служимъ. Напрасно намъ о себѣ такъ много думать: есть много вѣрныхъ работъ, а мы только-что пишемъ и въ конфиденціи приводимъ, тѣмъ ревностъ и другихъ пресѣкаемъ, и натащили мы на себя много дѣлъ и ненадлежащихъ намъ, а что дѣлать—и сами не знаемъ.“ Переходя къ Сенату, Волинскій требовалъ уничтоженія генераль-прокурора, какъ препятствующаго свободной дѣятельности сенаторовъ; требовалъ увеличенія числа сенаторовъ, которые должны ежегодно обозрѣвать всѣ губерніи для усмотрѣнія тамошнихъ непорядковъ. Относительно арміи требовалъ поселенія ея на границахъ въ слободахъ. Требовалъ распространенія просвѣщенія между духовенствомъ и шляхетствомъ: для духовенства учредить академіи, а знатное шляхетство посылать за-границу учиться разнымъ наукамъ и правамъ, чтобъ у насъ были свои природныя министры. Учредить по приходамъ сборъ для содержанія священниковъ, чтобъ имъ не нужно было заниматься хлѣбопашествомъ. Ввести шляхетство изъ духовный и приказный чины, потому что

до сихъ поръ въ канцеляріяхъ все люди подлые. Купечество защищать отъ воеводскихъ обидъ; возстановить магистратъ и т. д.

Хрушовъ говорилъ о „Генеральномъ разсужденіи“, что „эта книга будетъ лучше Телемаковаго“. Но Волынский не ограничился „Генеральнымъ разсужденіемъ“ и другими подобными же проектами: у него слишкомъ накалилось на сердцѣ, и онъ рѣшился написать императрицѣ представленіе о недостаткахъ окружающаго ея людей, выставляя преимущественно Остермана, и о печальномъ состояніи людей достойныхъ, разутья себя. Прежде чѣмъ подать записку императрицѣ, авторъ показать ее нѣкоторымъ лицамъ, все неизрѣзаннымъ Остерману: князю Черкасскому, Эйхлеру, Лестоку, генералу-ober- директору Шенбергу, президенту Юстицъ-Коллегіи по Лифляндскимъ и Эстляндскимъ дѣламъ барону Менгдену, родственнику Миниха. Князь Черкасскій сказалъ: „Остро очень писано; ежели попадется то письмо въ руки Остермановы, то онъ тотчасъ узнаетъ, что противъ него писано“. Шенбергъ, Эйхлеръ, Менгденъ уговаривали Волынского подать письмо государынь: „Это письмо самый портретъ графа Остермана“, говорили они. Не совѣтовалъ подавать Кубачецъ; но Волынский, увлеченный похвалами сочиненію и ненавистію къ Остерману, подалъ, пручивши прежде нѣмецкій переводъ письма Вирону, яв надеждѣ, что герцогъ, узнавши портретъ Остермана, будетъ доволенъ. Намъ неизвѣстно, какое впечатлѣніе произвело письмо на Вирона, но на императрицу самое дурное: Волынский забылъ, что, выставляя въ черномъ свѣтѣ людей, окружающихъ императрицу, онъ оскорблялъ ея самолюбіе, ибо къ ней прямо относились упреки за дурной выборъ приближенныхъ. Анна спросила его, кого именно онъ описывалъ въ своемъ сочиненіи; Волынский отвѣчалъ, что Курякина, Головина, а больше всего Остермана. „Ты подаешь мнѣ письмо съ совѣтами, какъ будто можешь лѣтъ государю“, сказала на это Анна, — и слова ея обдали холодомъ несчастнаго автора.

Но если Волынский не достигалъ своей цѣли подачею записки, то эта подача непосредственно не имѣла для него и вредныхъ послѣдствій. На радостяхъ заключенія мира съ Турціей, Волынский получилъ 20,000 рублей, какъ человѣкъ особенно пужающійся въ деньгахъ. Мы видѣли, что онъ распоряжался празднествами по случаю свадьбы шута Голыцина, и видѣли, какъ онъ воспользовался случаемъ, чтобъ отомстить Тредіаковскому за пѣсенку. И этотъ поступокъ Волынского, позволяющаго себѣ прибить несчастнаго шуту въ комнатахъ герцога Курляндскаго, остался бы для него безъ вредныхъ слѣдствій, если бы онъ не имѣлъ неосторожности странно оскорбить Вирона въ дѣлѣ о вознагражденіяхъ Полякамъ, потеряннымъ, во время прохода русскихъ войскъ чрезъ области Рѣчи Посполитой. Виронъ, какъ герцогъ Курляндскій, насалъ Польши, имѣлъ сильныя побужденія заискивать расположеніе правительства

республики, т. е. вельможъ и шляхты, и потому онъ настаивалъ, что надобно дать Полякамъ удовлетвореніе. При разсужденіи объ этомъ дѣлѣ въ Кабинетѣ, Волынский настаивалъ на противномъ и, разгорячившись, сказалъ, съ явнымъ намекомъ на Вирона, что, не будучи ни владѣльцемъ въ Польшѣ, ни насаломъ республики, не имѣетъ побужденій удабривать изстари враждебный Россіи народъ. Вѣроятно, Волынский думалъ, что въ Кабинетѣ онъ можетъ дѣлать безопасно какія угодно выходки противъ Вирона, потому что герцогъ не имѣлъ здѣсь добродетельныхъ себѣ людей. Но слова Волынскаго были переданы Вирону и привели его въ странную ярость, потому что задѣяли его за самое чувствительное мѣсто: Виронъ безъ пользы для Россіи кормился на ея счетъ; но по этому самому онъ хотѣлъ убѣдить самъ себя и другихъ заставить убѣдиться, что онъ приноситъ чрезвычайную пользу Россіи, которая погибнетъ, если его высокогерцогская свѣтлость перестанетъ оказывать милостивое вниманіе къ ея дѣламъ. Ничѣмъ, слѣдовательно, нельзя было его больше уколотъ, какъ имѣннѣе, что онъ своими частными отношеніями приноситъ вредъ интересамъ Россіи: особенно это должно было страшно раздражить его въ описываемое время, въ 1740 г., когда онъ запятъ былъ вопросомъ о своей будущности, о средствахъ утвердиться въ Россіи по смерти Анны, — вопросомъ труднымъ вслѣдствіе неудавшихся плановъ относительно Анны Леопольдовны. И тутъ-то одинъ изъ кабинетъ-министровъ провозглашаетъ, что Виронъ вреденъ Россіи! Притомъ предстоитъ трудная борьба для достиженія главной цѣли, отъ которой зависитъ все будущее; въ такихъ обстоятельствахъ надобно пріобрѣтать друзей и стереть съ лица земли врага, который по своему значенію и энергіи можетъ быть очень опасенъ. Да и почему Волынский вдругъ сталъ такъ свѣтъ? Это недаромъ; надобно начать дѣло, и тогда, можетъ быть, вскроются очень важныя вещи. Но какъ начать дѣло? — нельзя придираться къ словамъ, сказаннымъ во время совѣщанія кабинетъ-министровъ; да и кто изъ нихъ будетъ доносчикомъ! Виронъ вспомнилъ, или ему указали на два основанія, на которыхъ можно было начать дѣло: на записку Волынскаго, поданную императрицѣ; это доносъ наживъ о злоупотребленіяхъ липъ, приближенныхъ къ престолу, — пусть доносчикъ укажетъ, кто эти липа, и докажетъ ихъ преступленія. Второе основаніе, по которому Виронъ могъ выступить съ жалобою на Волынскаго, — это оскорбленіе, нанесенное послѣднимъ герцогу: Волынский прибилъ Тредіаковского въ комнаты Вирона.

И герцогъ Курляндскій пишетъ просьбу императрицѣ на Волынскаго. Онъ прежде всего выставляетъ на видъ, что его вышательство въ Русскія дѣла было всегда чуждо пристрастій и партикулярныхъ цѣлей; онъ имѣвался въ дѣла единственно для того, чтобъ охранять интересы императрицы, ея спокойствіе и дражайшее здравіе. Но

есть люди, которые стараются очернить самые безпорочные поступки: пропильны лѣтомъ, въ Петергофѣ, кабинетъ-министръ Волынской подалъ нѣкоторое письмо, и въ немъ хотѣлъ принести въ подозрѣніе людей, которые при высочайшей персонѣ употребленными бытъ счастье имѣють. Спокойствіе императрицы требуетъ, чтобъ написанное темными и скрытыми поображеніями было изяснено явственнѣе. Если же авторъ не можетъ указать именно на лпдо, то онъ выповенъ въ страшно непристойномъ и продерзостномъ поступкѣ; такіа наставленія годны только для малолѣтнихъ государей, а не для такой великой, умной и мудрой императрицы, которой великія качества и добродѣтели весь свѣтъ съ крайнѣйшимъ удивленіемъ превозноситъ. Наконецъ Виронъ жалуется на поступокъ Волынскаго съ Трегяковскимъ и утверждаетъ, что если Волынскому простится такой поступокъ, то это будетъ первый примѣръ безнаказаннаго оскорбленія, нанесеннаго владѣтельному герцогу принатною особою, что навлечетъ ему, Вирону, вѣчное безчестіе во всемъ свѣтѣ, ибо при всѣхъ иностранныхъ Дворахъ уже извѣстно, какъ Волынской распорядился въ его поковѣхъ. Если Волынской другіе стараются привести въ подозрѣніе предъ императрицею, то справедливость требуетъ, чтобъ и его собственныя дѣла и департаменты были разсмотрѣны и изслѣдованы, тѣмъ болѣе что въ нигъ великія денежныя суммы употреблены, а ожидаемая польза, какъ сама императрица часто упоминать изволила, донынѣ не велика была; много проктовъ онъ насочинилъ, а въ дѣйствіе мало приведено.

Виронъ требовалъ суда надъ Волынскимъ въ полной надеждѣ, что его легко засудятъ. По той-же самой причинѣ Анна не хотѣла отдавать Волынскаго подъ судъ: она знала, что онъ будетъ жертвою личной вражды, и нояня. видная жестокость падеть на нее. Анна не соглашалась; но Виронъ не уступалъ: „Или я, или онъ“, говорилъ герцогъ. Анна плакала; Виронъ грозилъ выхзть изъ Россіи; Анна согласилась нарядить судъ. Виронъ торжествовалъ, и въ онъ одинъ: торжествовалъ Остерманъ, который приготовился принять дѣло Волынскаго въ свои руки, дать ему надсжащее направление. Виронъ поставилъ Волынскаго противъ Остермана; а теперь самъ Виронъ губить Волынскаго, Остерманъ въ сторонѣ. Торжествовалъ и князь Куракинъ. Куракинъ, которому позволялось говорить то, что другимъ не позволялось, началъ однажды въ лппо хвалить императрицу за то, что она приводитъ въ исполненіе предпачертанія великаго вяди; только одно еще не исполнено. „Что же такое?“ спросила Анна.—„Петръ І“, отвѣчалъ Куракинъ, „наислъ Волынскаго на такой дурной дороге, что накупилъ ему на шею веревку; такъ какъ Волынской послѣ того не исправился, то если выше величество не затынете узелъ, намѣреніе императора не исполнится.“

Съ Вирономъ, Остерманомъ и Куракинымъ не

могло быть примиренія; Волынской попробовалъ, нельзя ли примириться съ Минихомъ, съ которымъ у него были такъ-же пелазды. Сначала Минихъ, враждующій съ Ягужинскимъ, сблизился съ врагомъ послѣдняго—Волынскимъ. Еще до переѣзда Двора изъ Петербурга, Минихъ уговаривалъ Волынскаго разсказать все, что знаетъ за Ягужинскимъ, и Волынской исполнилъ его просьбу, разсказывая и не одному ему разныя разности про Ягужинскаго, вслѣдствіе чего и наяржено было слѣдствіе надъ послѣднимъ. Но пріязнь Миниха къ Волынскому была непродолжительна; видя, что гораздо легче подняться посредствомъ оберъ-шталмейстера Левенвольда, чѣмъ посредствомъ Миниха, Волынской переносился въ команду перваго, что озлобilo Миниха, по причинѣ сильной вражды его съ Левенвольдомъ. Волынской хвалился, что онъ свелъ въ большую дружбу князя Черкаскаго съ Левенвольдомъ, отчего Черкасскому быть „великій баринъ“, ибо „Левольдъ“, по выраженію Волынскаго, „наковъ бы онъ былъ, а онъ столько крѣпокъ въ милости ея величества, что никогда поколеблн бытъ не можетъ.“ Но крѣпкій человекъ скоро умеръ, и тогда Волынской обратился къ другому крѣпкому человеку—Вирону. Теперъ, когда этотъ крѣпкій человекъ сталъ готовить ему гибель, Волынской обратился снова къ Миниху. 25 марта похзталъ онъ къ нему съ просьбою заступиться за него предъ Вирономъ. Случившійся тутъ родественикъ Миниха, баронъ Менгденъ, изяснилъ опасеніе, что заступничество ни къ чему не поведетъ, потому что „герцогъ безмѣрно гнѣбенъ на Волынскаго и говорить, что болѣе съ нимъ вмѣстѣ жить не хочетъ“. Но, какъ видно, Минихъ говорилъ съ Вирономъ въ пользу Волынскаго, потому что герцогъ Курляндскій сильно разсердился: „Что это за союзъ между Минихомъ и Волынскимъ, двумя заклятыми врагами?“ говорилъ онъ.

Сначала Волынскому запрещенъ былъ пріѣздъ къ Двору; это было на Страстной недѣлѣ. Но онъ продолжалъ еще ѣздить въ Кабинетъ. Когда онъ сидѣлъ здѣсь, а пріятель его, Эйхлеръ, проходилъ чрезъ кабинетную палату въ секретную экспедицію и въ манежъ, то Волынской спрашивалъ его, прохздитъ ли гнѣвъ государыни. Эйхлеръ отвѣчалъ: „Не сомнѣваясь, прохздетъ, только потери и дай время, ибо ея величество на дѣло твое подъ рукою смотрѣть пзволитъ.“ Волынской не зналъ, за что именно собралась на него бѣда, и обратился съ попросомъ еще зтомъ къ одному изъ близкихъ своихъ знакомыхъ, секретарю Иностранной Коллегіи дела-Суда. Тотъ отвѣчалъ: „Тебя называютъ проскитомъ, что ты умѣешь проекты писать, а пущенде то, какое ты подалъ государынѣ письмо въ Петергофѣ, о томъ сильно толкуютъ, и притомъ,—что ты дерзновенно слѣлалъ, что секретаря Трегяковскаго изъ палаты его свѣтлости пзвалъ.“

12 апрѣля Волынскому былъ объявленъ домовый арестъ. Составлена была комсія изъ Григорія Чернышева, Андрея Ушакова, Александра Ру-

мяпцева, князя Ивана Трубецкого, Михайлы Хрушова, князя Репнина, Василия Новогильцева, Ивана Неплюева, Петра Шипова. 15 апрѣля Волынский привезенъ былъ въ комисію, гдѣ ему прочли допросные пункты на основаніи записки, поданной имъ императрицѣ. Волынский сталъ говорить: „Причину я имѣлъ, что были на меня доносители италмейстеры, которыхъ поджигалъ князь Александръ Куракинъ; а графъ Остерманъ во всѣхъ случаяхъ говорилъ мнѣ скрытно, и въ одно время графъ Остерманъ горное дѣло отъ себя отваливалъ, а принудилъ меня доложить горное дѣло ея величеству, и какъ я докладывалъ и за то отъ ея величества гнѣвъ принялъ. Павелъ Ягужинскій губилъ меня и гонорилъ, что за голову мою не жалъ дать 30,000 червонныхъ; къ тому же нападки имѣлъ я отъ Долгорукихъ и Голицыныхъ. Доношеніе и письмо подавъ я съ горести и нетерпѣливости своей“. — Тутъ члены комисіи прервали его замѣчаніемъ, чтобъ отъ разговоровъ удержался, а отвѣчалъ ясно на вопросные пункты. Вопросные пункты состояли въ слѣдующемъ: „Поневже вы ея имп. в—ству, будто въ наставленіе и наученіе, подали нѣкоторое письмо о разныхъ при Дворахъ происходившихъ безсовѣстныхъ поступкахъ, а всякаго вѣрнаго раба присяжная должность есть, если онъ что противное интересамъ государя своего усмотритъ, то государю своему прямо донести съ именоваіемъ персонъ и съ подлиннымъ ихъ безсовѣстныхъ поступковъ доказательствомъ, а не такими темными и самодержавной своей государынѣ непристойными въ генеральныхъ и сумнительныхъ изображеніяхъ составленными письмами, худыхъ и добрыхъ, совѣстныхъ и безсовѣстныхъ людей у ея величества въ подозрѣніе привести старался. Того ради, ея и, в—ство указала намъ отвѣтствовать: 1) Кого въ службѣ ея в—ства знаете, которые на совѣстныхъ людей вымышленно затѣваютъ, вредятъ и всячески ихъ добрая дѣла помирачаютъ и опровергаютъ, дабы тѣмъ куражъ и охоту къ службѣ у всѣхъ отнять“. Волынский отвѣчалъ: въ поданномъ письмѣ своемъ онъ такихъ именовалъ: графа Павла Ягужинскаго, князей Долгорукихъ и Голицыныхъ, князя Александра Куракина, адмирала графа Николая Голоякина, ибо все они такъ его, Волынскаго, вредили и помирачали, что публично бранили: яо только о вышеозначенномъ о всемъ написано имъ отъ горести и отъ горячности обѣ одной своей только персонѣ, а чтобъ они кромѣ его другихъ совѣстныхъ людей вредили—за ними и за другими онъ не знаетъ, и въ томъ, что такъ дерзновенно поступалъ, признаетъ себя виновнымъ и проситъ ея в—ства прощенія.

Второй пунктъ: „Кого вы знаете, кои приводятъ ея в—ство въ сумнѣніе, чтобъ никому вѣрить не изволила и всѣ подозрѣніемъ огорчены были и казались бытъ всякой милости недостойными“? *Отвѣтъ*: „Написалъ въ такомъ наглѣіи, что графъ Остерманъ имѣетъ себя весьма скрытно, и

только, чтобъ онъ былъ въ сторонѣ, а другой бы могъ отвѣтствовать; а написалъ онъ это отъ горести своей, которую разумѣлъ о прежнихъ на него нападеніяхъ и о скрытныхъ графа Остермана поступкахъ; графъ Остерманъ во всѣхъ дѣлахъ скрытно съ нимъ поступалъ, хотя онъ, Волынский, много предъ нимъ олакивалъ, однако онъ ничего того не отмѣнялъ“.

Третій пунктъ: „Кого знаете, кои ея в—ству опасности представляютъ иногда и о такихъ дѣлахъ, которыя за самыя бездѣльныя почитать можно, однакожъ оныя наибольше распрягаютъ. всякія изъ того приключенія толкуютъ, а ничего прямо не пзясняютъ, но все скрытными и темными терминами выговариваютъ и при томъ персону свою печальными и ужасными мнзаніи показываютъ“? *Отвѣтъ*: „Разумѣлъ Остермана; слышалъ онъ объ этомъ отъ покойнаго оберъ-италмейстера Леневоляда и князя Алексѣя Черкасскаго, а самъ онъ, Волынский, того не знаетъ и ничего за Остерманомъ подлинно не примотрѣлъ, ибо съ присутствіемъ его въ Кабинетѣ Остерманъ ни съ какими докладами предъ ея в—ствомъ не бывалъ, а видѣлъ его, графа Остермана, въ такихъ минахъ токмо между собою при конференціяхъ о кабинетныхъ дѣлахъ“.

Четвертый пунктъ: „Кого знаете, кои къ поправленію или къ успокоенію себя самого рекомендуютъ, и что будто бы уже въ томъ никому поному повѣрить невозможно или, по крайней мѣрѣ, такіа мудрости и затрудненія въ томъ дѣлѣ показывать. что иной никто того исправить можетъ“? *Отвѣтъ*: „Знаетъ онъ это за однимъ Остерманомъ; примѣтилъ онъ, что хотя-бъ что онъ, Волынский, надлежаше и сдѣлалъ, но все не годится; только одно то хорошо, что Остерманъ сдѣлаетъ“.

Пятый пунктъ: „Кто обманщики, кои стараются себя наибольше ять кредитъ прирести и показать яко бы особливую вѣрность и усердіе, хотя ничего того нѣтъ“? *Отвѣтъ*: „Написать обѣ однимъ Остерманъ; а по какимъ дѣламъ такимъ образомъ Остерманъ поступалъ, онъ, Волынский, все упоминалъ“.

Шестой пунктъ: „Въ какой силѣ вы то написали, что государь, каковъ онъ премудрый ни былъ, принужденъ во всѣхъ дѣлахъ держаться того правила совѣтовъ, разсуждаючи такъ: и кому же мнѣ повѣрить стало, когда ни въ комъ другомъ вѣрности и довѣрія нѣтъ, или кому мнѣ приказать то дѣло, что никто такъ хорошо сдѣлать не умѣетъ, какъ только такой человекъ, и уже показется такъ, что и во всѣхъ дѣлахъ безъ его трудовъ или безъ его совѣтовъ обойтись никакимъ образомъ невозможно. Такія проредостная разсужденія государынѣ и ея извѣстной высочайшей премудрости, достоинству и самовластью весьма неприличны и не мало оскорбительны“. — *Отвѣтъ*: „Написалъ обѣ Остерманъ по примѣру тому, что Петръ Толстой во многихъ дѣлахъ Петра Великаго обманывалъ“.

Седьмой пунктъ: „Кто именно, которые какими образомъ безкредитны учинены, чтобы не имѣли къ предосудителю надежды и не смѣли по совѣсти говорить?“ *Отвѣтъ*: „Написалъ въ такой силѣ, что не смѣлъ онъ, Волыскій, по хитрымъ Остермана поступкамъ противъ него говорить не я—ству по совѣсти доносить“.

Осьмой пунктъ: „Кто уповаетъ, что какъ бы худо и вредительно дѣлано ни было, будетъ безгласно, ибо никто уже не откажется ни въ чемъ предостерегать?“ *Отвѣтъ*: „Написалъ объ Остерманѣ“.

Девятый пунктъ: „Про кого вы написали, что какъ бы кто правдолюбивъ и ревностенъ ни былъ, потерветъ свой куржакъ, охоту и ренность къ службѣ, понеже необходимо принужденъ себя предостерегать и сколько возможно убѣгать отъ такихъ дѣлъ, кои хотя малѣйшимъ опасностямъ подлежатъ, дабы пзъ того въ какую напрасную сушпцію не впасть или въ безполезную съ кѣмъ ссору и злобу не войти и себя въ жертву не предать?“ Въ отвѣтъ указано на извѣстный случай съ графомъ Головиннымъ.

Десятый пунктъ: „Кто желаютъ молчаніемъ пользоваться и спокойно жить, думая, что не наше, нечего жалѣть, что разорется и пропадетъ—не мое и было!“ *Отвѣтъ*: „По поводу Головинскаго дѣла говорилъ онъ, Волыскій, князю Василію Урусову для чего онъ, видя въ адмиралтействѣ беспорядки и противные поступки, не доносилъ и о томъ молчалъ, и на то Урусовъ говорилъ: какъ ему въ томъ было подняться, что онъ человекъ одинокий и доносить смѣлости не имѣлъ, понеже состоитъ въ командѣ графа Головина“.

Одиннадцатый пунктъ: „Должны вы при именномъ показаніи безсовѣстные поступки доказать.“ *Отвѣтъ*: „Причиталъ всѣ безсовѣстные поступки къ графу Остерману, графу Головину, князю Александру Куракину; а прямо безсовѣстныхъ поступковъ за Остерманомъ, Головиннымъ, Куракинмъ и за другими не знаетъ,—написалъ съ злобы и мнѣніемъ своимъ“.

Двѣнадцатый пунктъ: „При подаваніи того письма, разсуждалъ ли вы о важности такой вашей дерзости—самовластной своей государынѣ подобныя ученія и наставленія подати, кои и малѣйшимъ едва ли пристойны быть могли?“ *Отвѣтъ*: признаетъ вину свою и проситъ прощенія.

Тринадцатый пунктъ: „Вы дерзнули въ самыхъ тѣхъ покояхъ, въ коихъ его высококняжеская свѣтлость, владѣющей герногъ Курляндскій пребываніе свое имѣть позволить, являя насильства производить, людей бить и силою оттуда выталкивать, то имѣете отвѣчать, для чего вы то учинить дерзнули?“ *Отвѣтъ*: признаетъ себя виновна и проситъ прощенія.

Когда Волыскій отвѣчалъ на пункты, и члены комисіи сказали ему, чтобы ѣхалъ домой, то онъ плачетъ говорить: „Пожалуйте, окончите поскорѣе“. На это Румянцевъ сказалъ ему: „Мы засѣданію своему время безъ васъ знаемъ; надобно

вамъ совѣсти свою во всемъ очистить и отвѣтствовать съ изъясненіемъ, не такъ, что кромѣ надлежащаго отвѣтствія постороннее въ генеральныхъ терминахъ говоришь, и для того придя въ чувство и отвѣтствуй о всемъ обстоятельно“. На другой день допросы продолжались; Волыскій говорилъ: „Вчерашняго числа, какъ по него прислали, состоялъ онъ въ немаломъ страхѣ, что куда быть велѣно и для чего—не вѣдалъ, и какъ прибылъ, увидалъ, что собранный судъ въ знатныхъ и во многихъ персоняхъ состоитъ, то разсудилъ за важность и былъ въ робостѣ“. Комисія на это сказала ему, чтобы не плодилъ посторонняго, что къ дѣлу его не принадлежитъ, но отвѣчалъ о чемъ спросить. Тогда Волыскій обратился къ Неплюеву, „Вѣдаю“, сказалъ онъ, „что вы графа Остермана креатура и что со мною имѣли въ ссору, покалуйте оставьте“. Неплюевъ отвѣчалъ, что напрасно названное онъ плодитъ, и партикулярной ссоры онъ, Неплюевъ, съ нимъ не имѣлъ и не бранивался. Волыскій сталъ жаловаться, что „горячести и дерзновенія его пришли ему отъ графа Остермана, что все съ нимъ поступалъ скрытно, и такой онъ человекъ, что никому безъ закрытія ничего не объявить и женѣ своей безъ закрытія не скажетъ“. Тутъ Неплюевъ прервалъ его: „О такихъ дѣлахъ, въ каковыхъ графъ Остерманъ обращается, женѣ вѣдать непристойно, и самъ о томъ можешь разсудить“.

Въ третеемъ засѣданіи комисіи, 17 апрѣля, Волыскій горюилъ, что „все дѣлалъ онъ по злобѣ на графа Остермана, Куракина и Головина, и поступалъ все противъ нихъ; думалъ, что былъ министр, и мыслить, что онъ былъ высокоуменъ; а нынѣ видить, что отъ глупости своей все вралъ съ злобы своей“. При этихъ словахъ онъ становился на колѣни и кланялся. Чернышевъ сказалъ ему: „Все ты говоришь плутовски, какъ и напередъ сего по прежнимъ своимъ дѣламъ таисъ же ты въ отвѣтахъ скрывалъ и безнамятствомъ своимъ отговаривался, но какъ въ плутовствѣ обвиненъ, то и повинную припсешь“. Волыскій отвѣчалъ на это: „Не поступаю съ мною сурово; вѣдаю я, что ты таковъ же горничъ, какъ и я; дѣтокъ ты имѣешь, воздастъ Господь дѣткамъ твоимъ“. Волыскій продолжалъ жаловаться на свою горячестъ: „О, какая бѣда, что самъ на себя навралъ; надѣялся на свое неро, что писать горячестъ, и все на то горячестъ меня привела“. Жаловался на Бирона, который сказалъ ему, чтобы позалъ письмо государынѣ. Припоминалъ, какъ однажды князь Куракинъ пришелъ къ я величеству панный; государыня сказала: „Что ты, Куракинъ, пьянъ?“ а Куракинъ ей доносилъ, что пьянство напустилъ на него Волыскій.

Волыскій недолго ограничивался жалобами на Бирона, Остермана, Куракина и Головина; сталъ признаваться, что позволялъ себѣ дерзкіе отзывы о самой императрицѣ; но все ограничивалось одними словами: „Злого вамъренія и умысла, чтобы

себя сдѣлать государемъ я подлинно не имѣлъ", утверждалъ Волинскій. Но этому показанію не повѣрилъ. 22 мая онъ былъ поднятъ на дыбу и пытанъ полчася; было ему 8 ударовъ; съ пытки говорилъ то же. Все, что могъ еще припомнить, — это то, что хвалили житейскіе польскіе намовы, которые никого не боялся. Ему гонорили: „Самъ онъ знаетъ, въ какихъ злодѣйственныхъ словахъ и разсужденіяхъ противъ его величества погрѣшала, то-бъ и о прочіихъ своихъ умыслахъ повинную принесъ, яко то безъ навѣсточайшаго истязанія оставить не можно, ибо самъ онъ вѣдаетъ, что токмо за несимманіе полицейскими служителями, идучи мимо двора его, шапокъ, не оставилъ имъ того просто, но мучимы были жестокии побоями“. Волинскій ни въ чемъ не признавался; было ему 18 ударовъ, и съ пытокъ не сказало ничего новаго. Кромѣ признанія въ словахъ, выпытать ничего не могли; изъ дѣлъ, еще до пытокъ, Волинскій признался во взяткахъ: бралъ съ купцовъ парчами, объярью, тафтами; московскіе итійные компанейщики подарили ему двѣ тысячи рублей; Моисей Рагузинскій — тысячу, да далъ безъ росписки взаимно двѣ тысячи; Демидова зять, Федоръ Владиміровъ, подарилъ ему тысячу рублей. Это взялъ онъ, будучи кабинетъ-министромъ. Изъ казны бралъ деньги, но возвращалъ; варлу Ерохина опредѣлилъ въ конюшенной канцеляріи съ жалованьемъ по 50 рублей въ годъ, а держалъ при себѣ для своихъ партикулярныхъ услугъ; а что въ Казани взялъ взятку около 6 или 7 тысячъ рублей, въ томъ государынѣ повинился и получилъ прощенье ¹⁾.

27 іюня Волинскому отсѣкли руку и голову; Еропкину и Хрущову также отсѣкли головы; Соимонову, Суду и Эйхлера били кнутомъ и сослали въ Сибирь на каторжную работу.

Кто послѣ этого могъ рѣшиться оскорбить его высококняжескую свѣтлость, владѣющаго герцога Курляндскаго: кто могъ осмѣлиться сказать, что герцогъ приписитъ русскіе интересы въ жертву своимъ интересамъ? Несмотря на то, владѣющій герцогъ Курляндскій не былъ спокоенъ: гибель Волинскаго была торжествомъ для Вирона, но еще болѣе торжествомъ для Остермана, а Остерманъ былъ опаснѣе Волинскаго для Вирона: онъ былъ тѣмъ болѣе опасенъ, что его нельзя было поймать на *горячести*, какъ Волинскаго. И Виронъ никакъ не хотѣлъ, чтобы Остерманъ по-прежнему оставался душою Кабинета, особенно когда и тѣло Кабинета, князь Черкасскій, илѣдствіе признаній Волинскаго, оказывался вовсе не доброжелательнымъ. Потребность для Вирона имѣть въ Кабинетѣ совершенно своего человѣка была теперь сильнѣе, чѣмъ когда-либо, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія императрицы и открытой вражды герцога Курляндскаго съ Анною Леопольдовною и ея мужемъ. И вотъ Ви-

ронъ нанесть челонѣка, на вѣрность котораго могъ положиться: то былъ Алексѣй Петровичъ Вестужевъ-Рюминъ. Мы видѣли печальное положеніе Алексѣя Петровича въ началѣ царствованія Анны, его опалу, переводъ изъ Копенгагена изъ Гамбурга; но мы видѣли такъ-же, какъ онъ воспользовался доносомъ Краснаго-Милашевича на князя Александра Черкаскаго, повесть доносчика въ Петербургъ и здѣсь успѣлъ занять Вирону всю свою преданность. Слѣдствіемъ было то, что Алексѣя Петровича снова перевели въ Копенгагенъ, а послѣ паденія Волинскаго вызвали изъ Петербурга и назначили кабинетъ-министромъ. Это назначеніе послѣдовало въ крещеніе предполагаемаго наследника престола, внука императрицы отъ Анны Леопольдовны, Іоанна Антоновича. Разрушеніе Анны Леопольдовны сыпомъ нанесло Вирону сильный ударъ; онъ сталъ такъ задумчивъ, что никто не смѣлъ къ нему пойти ²⁾. Тѣмъ нужнѣе былъ для него въ Кабинетѣ Вестужевъ, на котораго онъ могъ вполне положиться: новый кабинетъ-министръ не могъ сблизиться съ Остерманомъ по зачатой ненависти Вестужевыхъ къ послѣднему; не могъ сблизиться съ Черкасскимъ, который видѣлъ въ Алексѣѣ Петровичѣ виновника безчестія фамиліи, виновника ссылки князя Александра Черкаскаго.

Случай, когда Вирону понадобилась преданность Вестужева, не замедлилъ. 5 октября 1740 года императрицѣ за обѣдомъ сдѣлалось очень дурно. Бѣздовъ поскакалъ къ оберъ-гофмаршалу Левенвольду: его свѣтлость герцогу просить во дворецъ. Левенвольдъ отправился немедленно и нашелъ Вирона въ сплывшомъ полоненіи: „Императрицѣ трудно; что дѣлать?“ — „Я не знаю“, отвѣчалъ растерявшійся Левенвольдъ; „надобно позвать министровъ“. За министрами послали; но первый кабинетъ-министръ, оракулъ Остерманъ, болѣнъ; да если бы и здоровъ былъ, то, по всѣмъ вѣроятностямъ, не прѣхалъ бы, притворившись больнымъ. „Ступайте къ Остерману“, сказала Виронъ Левенвольду. Тотъ поѣхалъ и возвратился съ пріятными для герцога отвѣтомъ: оракулъ объявилъ, что прежде всего надобно думать о наследствѣ престола, и если быть наследникомъ малолѣтнему принцу Іоанну, то матери его, Аннѣ Леопольдовнѣ, надобно быть правительницею, и при ней быть Совѣту, въ которомъ можетъ присутствовать и герцогъ. — „Какой тутъ Совѣтъ?“ сказала въ сердцахъ Виронъ: „сколько головъ, столько разныхъ мыслей будетъ“. Въ это время доложили, что прѣхали Черкасскій и Вестужевъ. Виронъ вышелъ къ нимъ и началъ говорить: „Императрица въ превеликомъ страхѣ отъ болѣзни; я предлагаю ей объявить наследницею племянницу свою, принцессу Анну, но она на мое представленіе не согласилась, — говоритъ, что не только наследницею, и правительницею принцессу Анну не объявить, и слышать о томъ не хотѣть, а изволѣть наследникомъ опредѣлить внука своего,

¹⁾ Дѣло о Волинскомъ въ Государ. архивъ.

²⁾ Neittmann, 638.

которому, при крещеніи его, оное обѣщать изъяснила. О томъ, кому правительство поручить,—надобно подумать". Но какъ двоимъ кабинетъ-министрамъ думать безъ Остермана, который назывался первымъ кабинетъ-министромъ? Черкасскій и Вестужевъ поѣхали къ Остерману въ одной каретѣ, и дорогу начали разсуждать о томъ, кому быть регентомъ. „Больше кому быть, кромѣ герцога Курляндскаго, потому что онъ въ русскихъ дѣлахъ искусенъ", сказалъ Черкасскій. Вестужевъ, разумѣется, не противорѣчилъ. Но съ Остерманомъ этотъ вопросъ было не такъ легко рѣшить. У Остермана было порѣшено насчетъ манифеста о наслѣдованіи престола Іоанну Антоновичу; но когда дошло дѣло до регентствъ, то оракулъ прекратилъ разсужденія, сказавши: „это дѣло ве другое, торопиться не надобно, надобно подумать".

Остерманъ, по своему обыкновенію, не хотѣлъ явно вѣдаться явъ опасный вопросъ; пусть рѣшатъ его другіе, а онъ уже сумѣетъ припадаться къ обстоятельствамъ. Возвратившись къ Бирону, Черкасскій и Вестужевъ нашли у него Ляеввольда и Миниха. Начался опять разногортъ о регентствѣ. Минихъ отошелъ въ сторону, чтобы не быть принужденнымъ высказаться преждевременно; но Биронъ подозревалъ его: „Слышите, графъ, что говорятъ господа министры о правительствѣ?" — „Нѣтъ не слышалъ", отвѣчалъ Минихъ. — „Они говорятъ", продолжалъ Биронъ, „что не хотѣтъ сдѣлать такъ, какъ въ Польшѣ, чтобы многія персоны въ Советѣ сидѣли". Тутъ Вестужевъ рѣшился произнести роковыя слова: „Кромѣ вашей свѣтлости, никому быть регентомъ". И вдругъ ему стало страшно, и началъ онъ, какъ обыкновенно дѣлается въ подобныхъ случаяхъ, замирать сказанное, возражать самому себѣ илп для того, чтобы заставить забыть свои слова, илп вызвать другіхъ къ ихъ подтвержденію, язвратъ соучастниковъ. „Разумѣется", началъ Вестужевъ по-нѣмецки, „въ другихъ государствахъ странно покажется, что обоими отца и мать императора". — „Правда, не безъ ненависти будетъ въ другихъ государствахъ, ежели обойти отца и мать", проговорилъ Биронъ, находившійся въ одинаковомъ положеніи съ Вестуженымъ. Въ это время Черкасскій началъ шептать на ухо Левенвольду: „Что вы шепчете, гоюорите громко!" сказалъ ему тотъ, и Черкасскій началъ вслухъ представлять о необходимости избранія Бирона въ регенты. Тутъ Минихъ уже не могъ отстать отъ другихъ. Дѣло пошло. Чтобы поднять Бирона, начали унижать его соперниковъ, представлять, какая бѣда была бы для Россіи, если бы принцесса Анна Леопольдовна была назначена правительницею; „Отецъ ея, герцогъ Мекленбургскій, поссорилъ Россію съ императорскимъ Римскимъ Дворомъ", говорилъ Минихъ; „а о характеръ его извѣстно, что за человѣкъ. Если сюда придетъ, то всѣмъ головы перерубить. А мужъ принцессы, принцъ Антонъ, былъ со мною въ двухъ кампаніяхъ: только я не знаю рыба онъ или мясо".

Но этими толками ничего еще не было рѣшено. Положили собраться на другой день, выслушать манифестъ о назначеніи наслѣдникомъ принца Іоанна и снова посовѣтоваться о регентствѣ; сочли нужнымъ призвать къ этому совѣщанію и другихъ знатнѣйшихъ людей. Вестужевъ распорядился послѣднимъ дѣломъ, и его потомъ обвиняли, что онъ призвалъ очень немногихъ. На другой день пріѣхалъ во дворецъ генералъ Ушаковъ, генералъ-прокуроръ князь Никита Трубецкой, князь Куракинъ, и нашли уже тамъ Черкаскаго, Вестужева, Миниха, которые успѣли объявить имъ нъ чемъ дѣло: „Наслѣдникомъ провозглашается малолѣтній принцъ Іоаннъ; но его мать, принцессу Анну, императрица никакъ не хочетъ назначить правительницею;—такъ кому же править? Ежели ея и вѣства созволеніе будетъ герцога регентомъ опредѣлять, то по близости герцога его осторожнѣе и правѣе будетъ въ правленіи государственнымъ поступать и отчетъ долженъ дать. Ежели же быть правительницею принцессѣ Аннѣ, то опасно: ея родитель относительно земель своихъ находится въ великомъ безпокойствѣ; чтобы не сталъ помогатьси Россійское государство привести въ войну, понеже онъ человѣкъ горячій и стараться будетъ генералиссимусомъ быть; а ежели принца Антона Брауншвейтскаго, мужа принцессы, къ тому принять, то опасаться надобно, чтобы онъ не совсѣмъ отдался въ диспозицію Вѣнскаго Двора; ктому и о правѣ его неизвѣстно, а правъ герцога Курляндскаго всѣ знаютъ". Слыша эти рѣчи отъ людей, такъ высоко поставленныхъ, заступивъ върасплохъ, безъ возможности подумать, сговориться, присутствующіе, разумѣется, могли только изъяснить свое полное согласіе. Биронъ явншелъ, объявляя о слабости здоровья императрицы и о томъ, что она не хочетъ назначать правительницею племянницу свою, и получилъ въ отвѣтъ, что въ такомъ случаѣ, кромѣ его, герцога, быть регентомъ некому. Для соблюденія приличія, Биронъ сталъ отговариваться: тутъ со всѣхъ сторонъ просьбы, увѣренія, что всѣ почтутъ своимъ долгомъ помогать ему при исполненіи столь многотрудной обязанности.

Много было обваружено горячаго усердія къ его свѣтлости; но дѣло было еще далеко до окончанія: нужно было согласіе умиравшей Анны; но какъ его получить? Когда императрица поднесетъ былъ для подписанія манифестъ о назначеніи принца Іоанна наслѣдникомъ, и когда всѣ подписавшіе бумагу, кромѣ Бирона, выходили изъ спальни, Минихъ остановился и, держась за ручку двери, рѣшился сказать больной: „Милостивая императрица! мы согласились, чтобы герцогу быть нашимъ регентомъ; мы просимъ о томъ подданныйше". Больная ничего не отвѣчала, и, когда Минихъ вышелъ, спросила у Бирона, что такое говорилъ фельдмаршалъ. Биронъ не рѣшился повторить словъ Миниха и отвѣчалъ, что самъ ничего не слышалъ.

Минихъ просилъ за Бирона. Нѣмцамъ вообще было важно, чтобы на первыхъ порахъ власть осталась въ рукахъ одного изъ нихъ. Баронъ Менденъ прибѣгаетъ къ Бестужеву и откровенно объявляетъ: „Если герцога регентомъ не будетъ, то мы, Нѣмцы, всё пропадемъ! а вѣдь герцогу самому о себѣ просить нельзя,—такъ нельзя ли объ этомъ какъ-нибудь стороною проситься величеству?“ Бестужевъ хотя не былъ Нѣмцемъ, однако тоже боялся пропасть, если регентомъ не будетъ. Бестужевъ сильно хлопочетъ, сидитъ ночь, пишетъ опредѣленіе о регентствѣ Бирона для поднесенія императрицѣ къ подписи. Бумага внесена въ спальню къ больной, но лежать тамъ покоино, дѣло нейдетъ въ ходъ. Бестужевъ пишетъ челобитную отъ лица вельможъ,

объявившихъ свое согласіе на регентство Бирона. Минихъ первый подписываетъ; но и эта бумага остается безъ движенія. Бестужевъ сочиняетъ *позитивную декларацию* и листъ: „яко бы вся нація герцога регентомъ желала“. — „Трудное дѣло“, думаетъ сочинитель, „снабдить декларацию подписями, Сенатъ и Синодъ ничего не знаютъ; но все равно: тѣ, которые подписали прежнюю челобитную, подпишутъ и декларацию, а на нихъ смотря, и Синодъ и Сенатъ подписать не откажутся“¹⁾.

Наконецъ, девять тяжелыхъ дней прошли; 16 октября императрица подписала назначеніе Бирона регентомъ, и 17-го скончалась; врачи причину смерти объявили подагру въ соединеніи съ каменною болѣзью.

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

1) *Письмо къ императрицѣ Аннѣ Иоанновнѣ отъ неизвестнаго изъ Англии, съ жалобой на архимандрита Геннадія и священника Варооломея.* „Регенство нашею святого закона возбужденъ нѣкоторый христіанинъ къ стонамъ и къ престолу вашего священнаго величества о защищеніи и заступленіи нашей святой вѣры и достоинства архіереевъ и священниковъ всеннейшее предложеніе чина того. Ибо въ Лондонѣ обрѣтается два священника греческіе, Геннадій архимандритъ съ Варооломеемъ, племянникомъ его, которые давно уже въ ересь впади, тогда, когда во время Самуила патріарха Александрійскаго, купно съ епископомъ Арсеніемъ, для собиранія милостыни въ разныя страны посланы были, которую милостыню собиравъ, оною между собою подѣлились, а поминутый епископъ въ Великую Россію пріѣхавъ, оставя товарища своего въ городѣ Лондонѣ. И хотя оные отъ Космы патріарха призваны были, дабы вспоможеніе собранное милостынею церкви, въ убожествѣ обрѣтающейся, учинили, однако повелѣніи его слушаться не похотѣли, и того для отъ упомянутаго патріарха публично запрещеніе и отрѣшеніе отъ сообщенія съ явными закономъ получили, которые, оное запрещеніе уничтожа, ежедневно свеншеводѣйствовать державтъ, и, что горше есть, претворяютъ себѣ законъ (simulant religionem) съ великими присутствующихъ людей соблазнамъ: чаче же помянутый Варооломей достоинство нашихъ патріарховъ поносить и ихъ за ничто имѣть и Св. Литургію отъ Св.отца Василія, Аванасія, Іоанна Златоустаго и Григорія установленную, уничтожаетъ, яко сѣмѣю достойное людское вымышленіе. Сіе и тому подобное связываютъ они съ Варооломеемъ дерзновенно, ибо никакого суда не опасаются, потому что подъ протекціею августѣйшаго величества нашего обрѣтаются, и изъ того аягустѣйшее величество ваше усмотрѣть можете, какую пользу свитая вѣра наша чрезъ отпадныхъ отъ нуди истиннаго получить уповать можетъ“.

Реляція князя Каятемира по поводу этого дѣла отъ 16 ноября 1733 года: „Обрѣтаемый въ злѣйшей Греческой церкви архимандритъ Геннадій и племянникъ его Варооломей въ священнослуженіи со всякимъ учтивствомъ послѣдуютъ уставамъ благочестиваго греческаго исповѣданія, и никакой отмѣвы я усмотрѣть не могъ, кромѣ того, что священникъ Варооломей, для разумнѣя здѣшнему народу, службу отправляетъ на англійскомъ языкѣ, и не только оные оба ни въ какую ересь не впади, но, напротивъ, священникъ Варооломей съ начала моего сюды пріѣзду весьма ревностно противъ еретниковъ поученіе имѣлъ на англійскомъ языкѣ, отъ чего удержаться я ему совѣтовалъ, дабы то причину не подало здѣшнему епископу запретить публичное греческаго исповѣданія священнослуженіе, и по всему тому письму отъ неизвестнаго къ вашему императорскому величеству съ простерзностію писанное, какъ я по совѣсти могу донести, никакого основанія не имѣетъ, и писано по самой злобѣ; авторъ же того письма есть нѣкто Павелъ, который называется греческимъ священникомъ, посланнымъ отъ Константинопольскаго патріарха для собиранія здѣсь милостыни. и оное подтверждаетъ смѣлость пріемлю для того, что онъ, Павелъ, въ сорѣ, которую здѣсь имѣлъ съ попомъ Варооломеемъ, грозилъ ему, что онъ на него донестъ хочетъ вашему императорскому величеству. Священникъ Варооломей въ сорѣ ихъ причину подавъ тѣмъ, что безъ моего вѣдома статскаго секретаря дика Юкастля въ канцелярію, чрезъ безмыянное письмо далъ знать, что оный Павелъ должно сказывается греческимъ священникомъ и посланнымъ отъ патріарха Константинопольскаго, и хоть потому много сходности есть, понеже онъ, Павелъ, никакого греческаго письма отъ патріарха не имѣетъ, однакожъ я пону Варооломею тогда запретилъ,

¹⁾ Хранящіися въ Государств. архивѣ дѣла: объ А. И. Бестужевѣ-Рюминѣ, князѣ Черкасскомъ, Минихѣ и Левинъвольдѣ.

чтобъ онъ впредь въ такіа дѣла не являлся. Сколько же касается проклятій, которому архимандритъ Геннадій преданъ былъ отъ Александрийскаго патріарха, и отъ оваго чрезъ того же патріарха онъ свободенъ, какъ явствуютъ того патріарха письма, которыми я самъ у него, архимандрита, видѣлъ; а священникъ Вареоламей, будучи посвященъ отъ св. правител. Россійскаго Синода, отъ патріарха Александрийскаго проклятъ или прочтенъ какъ не былъ, такъ и быть не могъ". (Москов. архивъ минист. иностр. дѣлъ.)

2). *Господа кабинетъ-министры.* Изъ реляцій нашихъ министровъ въ Непирова мы усмотрѣли, коимъ образомъ бывшій при арміи нашей царской полковникъ Берензклау не потребны и лживыя производилъ разрѣшенія о неурядочныхъ генерала-фельдмаршала Миниха при взятіи Очакова поступкахъ, и о томъ къ своему, въ Непировѣ обрѣтающемуся, министру графу Остерну писалъ, также и при самомъ взятіи Очакова при нашей арміи генералъ-фельдмаршалу Миниху такіе-же слова говорилъ, и объ оныхъ его разговорахъ генералъ-фельдмаршалъ Минихъ нашему оберъ-камергеру писменно знать далъ, которое писмо намъ сообщено. Того ради мы за потребно разсудили, чтобъ въ резидента Гоцгольцева, признавъ къ себѣ, того помянутаго полковника Берензклау живые и неосновательные отчеты ему обстоятельно объявили съ формальнымъ требованіемъ, чтобъ онъ при своемъ дворѣ о такихъ непристойныхъ Берензклау разглашеніяхъ надлежащее представленіе учинилъ, дабы онъ не токмо при арміи нашей не былъ, но и совершенная-бъ сатисфакція за такіа его лживыя слова дана была, чтобъ впредь такимъ не потребнымъ людямъ походу не дать неосновательныхъ и вредительныхъ разглашеній разпространять, и о томъ учинить по сему нашему указу непременно. Анна. Изъ Петергофа 7 августа 1737. (Москов. архивъ мин. иностр. дѣлъ.)

3). *Изъ Кабинета въ св. прав. Синодъ.* „Извѣстно св. Синоду, коимъ образомъ отъ нѣсколькихъ лѣтъ обрѣтался въ Лондонѣ при церкви Греческаго исповѣданія архимандритъ Гречанинъ Геннадій, которому опредѣлено было и повсегодно неревожено по сей 1737 годъ жалованья по 500 рублей; а нынѣ доносилъ полномочный министръ князь Антиохъ Кантемиръ, что оный архимандритъ Геннадій минушаго февраля 3 числа умре; притомъ онъ князь Кантемиръ представляетъ, что содержаніе тамо публичной греческаго исповѣданія церкви не токмо для прїѣзжающихъ туда изъ Архипелага Грековъ нужно, но содержаніе такого привилегіума къ высокой славѣ ея императорскаго величества нынѣ служить, въ Лондонѣ-жъ при немъ, князь Кантемиръ, обрѣтается одинъ священникъ Гречанинъ же Вареоламей, и ежели оному въ той церкви служеніе попрежнему продолжать, то онъ, священникъ, проситъ, чтобъ прислать къ нему въ помощь изъ Россіи другаго искуснаго священника молодого, который могъ научиться по-

английски и потому въ состояніи былъ исправлять поученія на томъ языкѣ, какъ оный Вареоламей чинитъ. И понеже помянутую церковь въ Лондонѣ содержать весьма потребно, того ради все вышеписанное сообщается св. Синоду для надлежащаго и скорѣйшаго въ ономъ о всемъ и особливо о духовной особѣ ко отправленію въ той церкви службы способной; чтобъ опредѣляемый туда архимандритъ или священникъ отсюда отправленъ былъ могъ на первыхъ съ весны кораблѣхъ". (Моск. архивъ мин. иностр. дѣлъ. Марта 12 дня 1737 г.) *Въ Кабинетъ изъ св. Синода:* „Въ допущеніи Синоду бываго въ Лондонѣ и въ Англіи греческаго іеродіакона Симеона Номикса представлено: Въ прошломъ 716 году, какъ прислали князь Куракинъ въ Лондонъ въ характерѣ полномочнаго посланника и бывалъ съ сиюто своею многократно въ нашей церкви, тогда Арсеній императоръ Оувандскій по совѣту Англичанъ воупросвѣщенныхъ, объявилъ оному посланнику, что хотѣтъ Англичане публичную церковь воздвигнуть подъ такими кондиціями: 1) чтобъ оной церкви дать имя „Тисъ Омоніасъ; 2) чтобъ въ оной отправлять литургію только Златоустаго сначала; дабы у просвѣщенныхъ поупросвѣщенныхъ ради различія церемоній не было какого сумнительства, на трехъ языкахъ—Греческомъ, Русскомъ и Англическомъ; 3) ежели возможно, чтобъ оная церковь была подъ протекцію блаженнаго и вѣчнодостойнаго памяти государя императора Петра Великаго ради защищенія отъ ненавидящихъ благочестія. И послѣ такого князь Куракинъ объявлялъ, по пришествіи его императорскаго величества въ Голландію, помянутый преосвященный о всемъ ономъ, предложилъ подробну, противъ чего его величество и общалъ оной церкви вспомоствовать и содержать въ своей высокой протекціи, и указалъ архимандриту Геннадію ради церкви возвратиться на въ Англію и опредѣлилъ годовое жалованья по 500 рублей, которой, взявъ письменное отъ епископскаго соборія позволеніе, и возвратился. и нынѣ-де пребывающій по немъ племянникъ его іеромонахъ Вареоламей, родомъ по отцѣ французскій, а по матери греческаго исповѣданія, которой ни на латинскомъ, ни на англискомъ языкахъ не умѣетъ, только что по-французски, итальянски и англиски и просто по-гречески говорить, а что-де предки сказываютъ—Богъ его вѣдаетъ, откуда ему такаа премудрость, только-де, какъ онъ примѣчаетъ, ради показанія себя не простымъ, съ тѣхъ языковъ, на которыхъ читать умѣетъ, собираетъ, и по-английски щебететь, и отъ неискуснаго сплетенія соблазнъ только и отъ противныхъ попомненіе находитъ; не держитъ же при церкви никого себѣ спомощника; по самъ священнодѣйствію вкупѣ и поитъ, и пономарь, и дьячекъ, отъ чего-де великое въ церкви нестроеніе и разореніе благочестія, а ходитъ-де весьма страшнымъ образомъ: до обѣдни монахи, а послѣ обѣдни бѣлѣцъ, и притомъ предлагаетъ (т.-е. Симеонъ)

канъ бы въ томъ поступить мнѣніе свое такое: дабы первѣе послать его, Симеона, въ Англію въ чинѣ іеродіаконономъ съ свидѣтельствомъ объ немъ въ латинскомъ языкѣ, а оу-де Симеонъ тамо просвѣщенныхъ покойнымъ Арсеніемъ митрополитомъ или дѣтей ихъ, повезе и дѣти купно съ ними были помазаны мироу, прискавъ, станетъ утверждать, что на мѣсто Коссаново будетъ отъ св. Синода присланъ архимандритъ изъ ученыхъ и искусныхъ людей, чтобы тамошніе открылись, нанъ покойному архіерею Арсенію, и о представленіи ихъ ему оу, Симеонъ, стараться будетъ. Св. Синодомъ опредѣлено: въ Кабинетъ сообщить съ таковымъ представленіемъ, что въ Лондонѣ явшіи ради Россійскія славы и распріяренія Православно-Восточныя Церкви и лучшей церковной церемоніи, съ чего (нанъ оной Симеонъ представляетъ) вниманіе и прежде просѣщенные Англичане воздвигли вѣру греко-россійскаго закова, и предъ такими же образомъ могли показати сносъ къ Россійской Церкви желаніе и приобщеніе, потребно видится отправить изученныхъ въ богословіи и пенусныхъ и добросовѣстныхъ людей, архимандрита, который бы по-гречески могъ знати или хотя въ латинскомъ ученіи совершенъ былъ, и ово въ разговорахъ, оно же на предикахъ о истинѣ греко-россійскаго исповѣданія показывать доволенъ былъ, да при немъ архимандритъ двухъ іеромонаховъ (въ томъ числѣ и обрѣтающагося нынѣ въ Лондонѣ Варооломея до указу), которые бы обучилися греческаго и аглинскаго языковъ, дабы со временемъ могли для Грековъ, изъ Архипелага туда прѣзжающихъ, на греческомъ, а для Англичанъ на аглинскомъ языкѣ, сверхъ отправленія службъ и требъ церковныхъ, и казаніе говорить; и означеннаго Симеона іеродіакономъ же, да дву дячковъ и одного пономаря". (Тамъ же; 1-го сентября 1738 года.)

4). *Указъ изъ Кабинета къ генералу Румянцеву 8 марта 1738 года.* Прислать къ вамъ отъ генерала фельдмаршала графа фовъ Миниха сообщенный ему отъ васъ календарь, печатанный въ польскомъ городѣ Львовѣ на польскомъ языкѣ на мылѣніи 1738 годъ, который сочиненъ чрезъ доктора философіи и математики, профессора Станислава Дончевскаго, и находится въ ономъ въ прогностикахъ многіе непрстойные и весьма предосудительные о нашемъ имперіи злостно вымышленные псаяжи, за что оной безсовѣстный авторъ за такую продерзость по всенароднымъ правамъ не токмо великаго штрафа, но и жестокаго наказанія достоинъ. И понеже по близости нашей Украйны къ польскимъ границамъ въ оной такіе календари безъ сумнѣнія у нѣкоторыхъ людей есть, а несма нецристоно, чтобы оныя мерзостныя составленіи въ нашемъ государствѣ для соблазну неразумнаго народу производились, того ради повѣляемъ вамъ во всей Малой Россіи и въ слободскихъ полкахъ, канъ у духовныхъ и мірскихъ-псалкаго чина людей, такъ и во всѣхъ монастыряхъ

такіе календари всѣ безъ остатку отыскати. и, собравъ оныя, яно мерзостныя пашкили. заставити ихъ Глуховѣ на площади публично чрезъ палача изжечь и учинити крѣчайшее запрещеніе, чтобы никто изъ подданныхъ нашихъ такихъ календарей у себя не имѣли и не держали, такожъ бы оныхъ изъ Польши чрезъ границу въ нашу Украйну и далѣе въ другіе нашей имперіи мѣста вывозити подъ опасеніемъ жестокаго наказанія отнюдь не дерзали, а употребляли-бъ наши подданные календари, издаваемые въ петать какъ здѣсь въ С.-Петербургѣ, такъ и въ Кіевѣ, которыхъ для того тамо дольною напечатаніе потребно. (Москов. архивъ мин. иностран. дѣлъ.)

5). *Изъ Кабинета въ св. Синодъ.* „Изъ кои съ доношенія князя Кантемира св. Синодъ усмотритъ, коиъ образомъ объявляемыя отъ Греческаго іеродіакона Симеона Номпакса на священника Варооломея порицанія неосновательны. и что отъ него никакого въ предикахъ и въ прочихъ поступкахъ соблазну людямъ не происходитъ, и онъ по-англіиска иишетъ и говоритъ какъ урожденный англичанинъ. Церкви-жъ публичной греческаго исповѣданія въ Лондонѣ нѣтъ, но отирается служба Божія въ нанятомъ маломъ домѣ, а греческаго исповѣданія прижажи аглинской націи еднадесять человѣкъ соберется. По снмъ обстоятельствомъ, но разсужденію Кабинета, не видится нынѣ нужды о бытіи въ Лондонѣ при оной церкви греческаго исповѣданія архимандриту, но признается за удобно отправить туда въ помощь священнику Варооломею изъ ученыхъ и искусныхъ людей одного священника и при немъ двухъ или одного дяка; но весьма потребно такого священника изыскати, который бы былъ добросовѣстный и постояннаго нрава и подержнаго житія и содержалъ себя тамо безъ всякаго виду къ подозрѣнію и порицанію, честно какъ чину священническому првличествуе въ принадлежать, и тѣмъ бы могъ отъ воспріявшихъ изъ Англичанъ грекороссійскій законъ въ кредитъ и почтеніе. но и другимъ къ присовокупленію въ оный поводъ и охоту придавати, такожъ и съ прѣзжими туда Греками съ потребнымъ нисхожденіемъ и пріятностію обходиться, дабы чрезъ такіа оная поступки при упоженіи греческаго закона прижажи выредъ современемъ и церковь публичная построена и при ней и архимандритъ употребленъ быть могъ. Андрей Остерманъ, кн. Алексѣй Черкасской, Артемій Волинской". (Москов. архивъ Мин. Пв. Д.)

6). *Р. С. къ писму Бирона къ Волинскому 3 октября 1737 года.* «Въ одномъ писмѣ вашего превосходительства упоминага изюдите, что нѣкоторые люди въ отсутствіи вашемъ стараются кредитъ вашъ у ея п. в.—ства нарушити и васъ повредить. Я истинно вамъ могу довести, что ничего по сіе время о томъ не слыжалъ и такихъ людей не знаю; а хотя-бъ кто и отгажалъ васъ при ея п. в.—ствѣ оклеветати, то сами вы извѣстны. что ея п.—ство ко своему телмкоудію и

правдолюбю и никакимъ неосновательнымъ и отъ одной ненависти происходящимъ внушеніямъ вѣрить не изволять, въ чемъ наше пр—ство благонадежны быти можете“. (Москов. архивъ Мин. Ин. Д.)

7). *Изъ письма Волынскаго къ Бирону отъ 26 іюля 1737 года изъ Немирова.* „Я до самаго вѣзда моего въ Украину столько не знаю, что она почти вся пуста и какое множество онаго народа пропало, а и нынѣ столько выгнано, что не осталось столько земледѣльцевъ, сколько хлѣба имъ и для самихъ себя посѣять надобно, и хотя и причтено то въ мѣ упрямство, что многія поля безъ пашни остались, во ежели по совѣтцъ разсудить, то и работать некому п не на-чемъ, повеже сколько въ прошломъ году воловъ выкуплено и въ подводахъ поморено, нынѣ сверхъ того изъ одного Нежицкаго полку взято въ армію 14,000 воловъ, а что изъ прочихъ полковъ взято, о томъ совершенно доносить не могу. Не изволите ль взять въ Петербургъ майора Шипова на ирени подѣ пректесомъ нѣкоторыхъ дѣлъ по его коммисіи, отъ котораго можете обстоятельно увѣдать, какова стала Украина и сколько Малороссіи въ поморено и каковъ въ прошломъ годѣ въ Крымскомъ походѣ уронъ въ армейскихъ полкахъ и что потеряно регулярныхъ“.

8). *Отъ того же къ тому же 10-го августа 1737 года.* „Вашей свѣтлости высокооклонивѣнное (письмо) я съ должнѣйшимъ почтеніемъ принять въ цѣлости получилъ со всеннжайшимъ моимъ благодареніемъ, изъ котораго. увидѣлъ толь милостиво объявленное мнѣ о содержаніи меня въ непрѣмѣнной высокой милости ободрѣживаніе, всепокорно и нижайше благодарствую, прилежю и усердно прося милостиво меня и впредь оныя не лишитъ и яко вѣрнаго и истиннаго раба содержать въ неотъемлемой протекціи вашей свѣтлости, на которую я положилъ всю мою несумѣнную надежду, и хотя всего того, какія я до сего времени ея и. в—ства наче достоинства и заслугъ моихъ высочайшія милости чрезъ милостивыя ваша свѣтлости предстательства получилъ, не заслужилъ и заслужить не могу никогда, однакожъ отъ всего моего истиннаго и чистаго сердца вашей свѣтлости и всему вашему высокому дому всякаго приращенія и благополучія всегда желалъ и желать буду, и елико возможность моя и слабость ума моего достигаетъ, долженъ всегда поистинѣ совѣсти моей служить и того всячески искать даже до изытія живота моего“.

9). *Изъ реляціи генерала Александра Ивановича Румянцева къ Бирону изъ Бабады отъ 11 декабръ 1740 года.* „Изъ высочайшаго его импер. в—ства указу усмотрѣть я могъ, что усншая государыня императрица, яко истинная мать отечества, какъ въ жизни своей всегда неусынное материнское попеченіе о благополучіи имперіи своей имѣть изволила, и оную великими своими дѣлами и сильными прогрессами навѣщѣе прославить, то

и при концѣ жизни своей не хотѣла насъ бѣдныхъ рабовъ сырыхъ и плачущихъ оставитъ, нысочайшимъ своимъ тестаментомъ наследника намъ великаго государя императора Іоанна Третіяго опредѣлить соизволила, а за младенческими ея лѣтами ваше высочество регентомъ Всероссійскаго имперія избобрѣла, вѣдая вашего высочества достойные въ себѣ того правленія качества, которые ваше высочество еще при жизни ея импер. в—ства оказывать позволяли и тѣмъ своимъ мудрыми дѣлами довольно себя ея импер. в—ству изъясняли, что не токмо мы, яко вѣрные наши рабы и дѣти отечества, но и весь честной свѣтъ то безпристрастно признать и засвидѣтельствовать можетъ. И такими своими нысочайшимъ государскимъ и материнскимъ опредѣленіемъ безсмертную славу себѣ ославить изволила. Я, повергши себя предъ высочайшими вашего высочества ногами, по моей рабской и всеподданнѣйшей должности пріемлю смѣлость чрезъ сіе мое всеннжайше вашему высочеству поздравленіе припрсти и дражайшаго вашего высочества руку цѣловать. Пріемлю мое рабское всеннжайшее здравованіе вашего высочества всеннжайше просить, дабы я, послѣднѣйшій, однако вѣрнѣйшій вашего высочества рабъ, не отринуть былъ отъ высокія вашего высочества милости и протекціи, которую всегда имѣлъ на себѣ, что и при жизни ея импер. в—ства всемо благополучіе (составляло), и имѣлъ счастье вашего высочества милосердымъ призрѣніемъ (пользоваться), что и нынѣ повергши мя и всю мою бѣдную фамилию предъ честнѣйшими вашимъ высоческія ногами и повторнѣ милосердія прошу, дабы и вы истинно былъ изъ числа вашего высочества вѣрнѣйшихъ рабовъ. А я по Божѣ моему единое твердое упованіе вашего высочества на высочайшую милость имѣю и до конца жизни моей и до изытія послѣдней капли крови моей въ числѣ вашего высочества вѣрнѣйшихъ рабовъ быть общаюсь. (Москов. архивъ. минист. иностр. дѣлъ.)

10). *Экстрактъ о годовыхъ и чрезвычайныхъ расходахъ.* Въ прошломъ 1724 году, когда его и. в—ство Петръ Великій изволилъ сухопутную армію и артиллерию положить на подушный сборъ, адмиралтейское содержаніе на таможенные и кабакные сборы, прочія же коллегіи и канцеляріи на особливые изъ нихъ доходы, которые въ прежнемъ и въ нынѣшнемъ, поданнымъ ея и. в—ству для всемилостивѣйшей конфирмаціи штатахъ объявлены; а затѣмъ неположенихъ въ штатъ во всемъ государствѣ разныхъ доходовъ осталось 1.183,633 рубля. И хотя оныя въ настоящихъ годахъ сполна въ оборѣ не бывали, однакожъ уменьшались дощкою, которую собирали за прошлые годы, а по случаямъ и изъ остаточныхъ, которые имѣли быть въ остаткахъ отъ положенихъ въ прежнемъ штатѣ расходовъ. Изъ тѣхъ собираемыхъ доходовъ нынѣ отпирвлялся по указамъ новоягодные государственные положенные расходы, а прочіе нынѣ вновь по ука-

замъ отправлять велѣно, а именно: 1) Въ городскую канцелярію на всякій стрѣльный дворюшья и публичныя дѣла 200.000 рублей; 2) изъ Военной Коллегіи изъ подушныхъ денегъ прежде отпускалось на пять полковъ пѣхотныхъ 160,410 рублей 65 к., на Мекленбургскій корпусъ 13,249 рублей 18 коп., казакамъ и прочимъ 1,367 рублей, убитыхъ иноземцевъ женамъ и дѣтямъ и прочимъ 3,768 рублей 34 коп., итого 178,995 рублей 17 коп., а нынѣ отпускается изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ; 3) Низового корпуса на генералитетъ и ихъ канцелярію на пѣхотныхъ на 12 полковъ, которые на полученыя деньги не положены, къ вышеписаннымъ 160,410 рублямъ 65 коп., изъ государственной суммы 462,306 руб. 85 коп., а съ оными 622,717 руб. 50 коп.; 4) на регулярныя въ томъ корпусѣ войска 30,473 р. 50 коп.; 5) на украинскіе и низовскіе новые 24 полка, ежели не опредѣлено будетъ изъ остаточныхъ по новому штату подушныхъ денегъ дополнять, то надлежитъ отпускать изъ общей суммы въ дополненіе къ четырехгривеннымъ деньгамъ 255,382 рубля 20 коп.; 6) лейбъ-гвардіи на Измайловскій полкъ 83,460 рублей 78 коп.; 7) конной гвардіи къ подушному сбору прежняго лейбъ-регимента въ прибавку 39,000 рублей; 8) на всю пѣхотную гвардію за окладной провантъ 42,257 рублей 40 коп.; 9) отставнаго гвардіи баталіона 13,176 рублей 64 коп.; 10) на фортецію 70,000 рублей; 11) донскимъ, яицкимъ, терскимъ, гребенскимъ, астраханскимъ казакамъ и пригородочнымъ служилымъ людямъ и прочимъ тому подобнымъ 64,827 рублей 32 коп.; 12) обрѣтающимся изъ Шлюссбургскій гвардіи отставнымъ и Нижегородской губерніи солдатской ротѣ 1,840 рублей 7 коп.; 13) заполочнымъ и отставнымъ офицерамъ и ихъ женамъ и дѣтямъ, и кормовишкамъ и прочимъ до 12,000 рублей; 14) въ ружные монастыри и церкви на вино церковное, ладонъ, свѣчъ и на жалованья и въ городѣхъ на строенія, на приказные расходы и на прогоны 145,971 рубль 45 коп.; 15) на содержаніе астраханской аптеки 5,864 рубля; 16) на строеніе въ Москвѣ цѣхгауза на 20,000 рублей въ годъ; 17) на строеніе ныборскихъ и кексгольмскихъ крѣпостей по 17,939 рублей; 18) на строеніе на Васильевскихъ буграхъ крѣпости по 19,000 рублей, итого 1.662,493 рубля 98 коп. Да по примѣрамъ прошлыхъ годовъ на всякіе разные обыкновенно посягаемые и чрезвычайные расходы въ годъ исходило до 700,000 рублей, а именно: въ домъ ея и. в—ства и на строеніе въ Москвѣ дворюшъ въ дворюшю канцелярію, въ Конношенный приказъ, въ Интендантскую контору, въ Иностранную Коллегію и на другіе случившіеся расходы. Да нынѣ генераль-фельдмаршалъ графъ фонъ-Минихъ на разныя дѣла требуетъ: 1) на додѣлку Ладожскаго канала сверхъ того числа, что собиравается по каналу пошлннъ и съ вабавковъ и ладожскихъ таможенныхъ пошлннъ, которыхъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, быть имѣеть съ 40,000

рублей, 110,000; 2) къ прежде даннымъ деньгамъ на починку и на дѣло вновь Новгородской дороги до С.-Петербурга къ 37,000 еще 42,580 рублей; 3) на дѣло вновь изъ Тверцы рѣки во Мстинно озеро канала 120,000 рублей; 4) на починку и на дѣло вновь крѣпостей Уфимской, Царипынской, Новонавловской 105,874 руб. 19 коп. А съ вышеписаннымъ положеннымъ государственными и чрезвычайными расходами, которыхъ точно положить не можно, больше 2 милліоновъ. — Докладъ Сената 1732 года. (Архивъ Мин. Юстиціи, дѣла Сената по бывшему Кабинету, № 9/1032.)

11) Минихъ подалъ докладъ о выпускѣ днouxъ кадетовъ изъ корпуса изъ кирасирскій полкъ, причѣмъ представлялъ ихъ аттестаты за рукою директора корпуса Теттау, данные на основаніи генеральнаго экзамена 1738 года; оба кадета поступили въ корпусъ въ 1732 году и имѣли по 20 лѣтъ. *Аттестатъ кадета Карла Шульци:* 1) Франц. языкъ: переводить съ нѣмецкаго на французскій экстерпоре исправно; 2) Россійскій языкъ: съ нѣмецкаго на русскій переводить; 3) Гисторія: знаетъ русскую и польскую гисторію; 4) Географія: въ математической географіи начало имѣеть доброе; 5) Нѣмецкій штыль: компонуеть письма по заданнымъ диспозиціямъ; 6) Фехтовать: фехтуеть въ контру; 7) Геометрія: отчасти стереометрію обучилъ; 8) Верховая ѣзда: ѣздитъ шпорами и стремянками, можетъ обучать и дрэзировать лошадей. — *Аттестатъ кадета Особоса Байкова:* 1) Геометрія: геометрію, планиметрію, стереометрію и тригонометрію практическую со всѣмъ доказательствомъ знаетъ преизрядно и отвѣтствовалъ съ похвалою; 2) Нѣмецкій языкъ: съ нѣмецкаго на русское переводить начинаеть; по нѣмецки пишетъ и ортографію знаетъ посредственно; 3) Фехтованіе: лекціоны принимаетъ и начинаеть волтожиропать; 4) Ариметика: въ твердо знаетъ; 5) Дѣлаеть ландшафты расками и портреты миниатюро весма изрядно; 6) Танцованіе: танцуетъ минонетъ; 7) Фортификація: фортификацію окончить всю и отвѣтствовалъ яесма преизрядно; 8) Верховая ѣзда: обучается въ позитурать, изрядно ѣздитъ рысью и съачетъ. — *Въ аттестатѣ друиухъ кадетовъ означено:* Гисторія: въ универсальной дошелъ до новой исторіи; Географія: окончить яять картъ европейскихъ специальныхъ: португальскую, гишпанскую, французскую, британскую и италянскую; Танцонаіе: танцуетъ балетъ. Или: Французскій языкъ: учитъ кокабулы и разговоръ; изъ Ариметики: яъ дѣленіи долей; въ Гисторіи: въ универсальной дошелъ до Карла Магнуса. *Аттестатъ кадета Магнуса Фока,* дававшій право на поступленіе къ гражданскимъ дѣламъ: 1) Французскій языкъ: переводить съ нѣмецкаго на французскій экстерпоре; 2) Латинскій языкъ: съ нѣмецкаго на латинскій компонуеть экстерпоре; 3) Философія: юсъ натуры, институціонѣсъ юстиніанѣсъ, пандектумъ и юсъ феудале; въ философіи Гейнцѣи элемента, юсъ секундулъ ординемъ пандекторумъ

до 41 кнѣги дошелъ; 4) Россійскій языкъ: съ русскаго на нѣмецкій экспонируетъ. Всѣ аттестаты 1739 года. (Архивъ Минист. Юстиціи, дѣла Сената по Кабинету № 15^{10,11}.)

12). *Письмо А. И. Румянцева къ императрицѣ Аннѣ 20 августа 1735 года.* „Всемилюстивѣйшая государыня императрица. Я бѣдный всеннижайшій и послѣдній вапего и в—ства рабъ сего августа 15 дая получилъ нашего п. в—ства высочайшій и всемилюстивѣйшій указъ изъ прав. Сената, что в. и. в—ство пожаловалъ меня, виннаго предъ в. и. в—ствомъ и всякой казни достойнаго, всеннижайшаго своего послѣдваго раба прежнимъ моимъ чиномъ генераль-лейтенантомъ и кавалеромъ ордена Св. Александра. И всемилюстиво-жъ повелѣла мнѣ быть губернаторомъ въ Астрахани. И получаюный в. и. в—ства всемилюстивѣйшей и высочайшей указъ и усмотря въ яемъ в. и. в—ства высокопоказанную ко мнѣ бѣдному и уже всякой надежды отчаянному и немущему ни откуда помощи высокую императорскую и матерную милость и принявъ шпашу и кавалерию, со всею моею бѣдною и всеннижайшею фамиліею въ церкви Божіей ко всевышнему Творцу со слезами моими о вашемъ императорскомъ и дражайшемъ здравіи моленіе принесъ и в. и. в—ству чрезъ сіе мое слезное и всеннижайшее доношеніе за показаннаго высокія и неизрѣченнаго ко мнѣ бѣдному и послѣдному своему рабу милости, повергая себя предъ погами в. и. и—ства, должное рабское и всеннижайшее благодареніе приношу.“ (Архивъ Минист., дѣла Сената по Кабинету № 14^{11,12}.)

13). *Экстрактъ.* Въ челобитнѣ бунчужного товарища Данилы Забѣлы показано: когда слушалъ государь первый Петръ Великій, императоръ болѣе часу въ Вышнемъ судѣ его дѣла съ персонами многими присутствующими, хотя иные преставились, а иные еще суть въ живыхъ, которые о его дѣлѣ вѣдаютъ и скажутъ, что какъ государь гетману Скоропадскую блудницею называлъ, а Андрея Марковича плутомъ и дуракомъ, и какъ мужичей породы не должны они быть въ простыхъ казакахъ, и кто жидовской породы въ тапкѣ имѣть постоянства, и многими словами сенаторове укоряли. А его обнадеживалъ государя милостіею своею и многіе сенаторы генералы присутствующіе въ Вышнемъ судѣ слышали, какъ его жаловали деньгами императоръ изъ кабинета, а по преставленіи Петра Великаго и государыни Екатерины Алексѣевны тожъ изъ кабинета его деньгами жаловала, п отъ Сената дали ему при печати государственный указъ, гдѣ написано собственною рукою государя о полковничьемъ урядѣ и многихъ селахъ..... Марковичъ съ сестрою своею гетманихою Скоропадскою держали его подъ карауломъ въ 1709 году за измѣнника Мазепу, что онъ Забѣла его проклиналъ и говорилъ, что Богъ поможетъ нашему императору, что одолѣетъ Шведа и выиграетъ, а Мазепа проклятый пропасть и ямя его ношкѣ пропало, за что Андрей Марковичъ оскорбился ве-

лкими гнѣвомъ, сказалъ: что тебѣ до того и проклятымъ на что ты зовешь Мазепу, какъ Мазепа выиграетъ, гдѣ ты поденешься; потомъ вышла гетманиха Скоропадская изъ комнаты въ Глуховѣ, и нида, что онъ споритъ съ Андреемъ Марковичемъ, тожъ оскорбился на его и говорила слова надобные, которые не можеть спомнить, токмо сіе ему въ памяти, что сказала: мы-де и гетманству сему не ради, что еще Мазепа въ живыхъ гетманѣ, и никто не силенъ у его булаву взять и скинуть съ гетманства; а мы съ пужды хотѣ взяли, то намъ се прощено будетъ, а ты хотя и мудрый человѣкъ, а проклпаешь Мазепу напрасно. И тогда гетманиха Скоропадская съ Андреемъ Марковичемъ являеа его взять подъ караулъ. (Архивъ Минист. Юстиціи, дѣла по бывшему Кабинету № 17^{11,12}.)

14). *По генералитетской переписи 1738 года жителей:*—въ Москвѣ (съ уѣздомъ) 151,529 (кромя того 1,677 ямщиковъ).—Въ Дмитровѣ 43,128.—Въ Клину 76,704.—Въ Волоколамскѣ 15,349.—Рузѣ 15,683.—Можайскѣ 30,077.—Вереѣ 13,992.—Боровскѣ 23,758.—Коломнѣ 50,933.—Переяславль Рязанскомъ 74,652.—Костромѣ 19,888.—Нерехѣ 58,978.—Шуѣ 10,089.—Владимирѣ 116,141.—Муромѣ 67,842.—Суздаль 126,003.—Переяславль Залѣскимъ 85,338.—Ростовѣ 67,330.—Угличѣ 40,519.—Кашинѣ 59,289.—Въжецкомъ Верхѣ 61,010.—Тулѣ 30,483.—Ярославѣ 126,705.—Помехонѣ 47,573.—Калугѣ 24,372.—Козельскѣ 49,462.—Всего въ Московской губерніи 2,065,527 (да 7,673 ямщика).—Въ Новгородѣ 168,802 (да 6,198 ямщ.).—Олонекѣ 34,325.—Во Псковѣ 4,493.—Твери 37,252 (651 ямщ.).—Торжкѣ 18,007.—Ржевѣ Володимировой 37,849.—Вѣлѣозерѣ 50,210.—Великихъ Лукахъ 50,927.—Всего въ Новгородской губерніи 551,290 (8,030 ямщ.).—Въ Смоленскѣ 104,763 (1,196 ямщ.).—Вязмѣ 61,964.—Во всей Смоленской губерніи 217,303 (1,441 ямщ.).—Въ Архангельскѣ и Холмогорахъ 31,026.—Варѣ 25,816.—Вологдѣ 92,077 (1,154 ямщ.).—Устюгѣ 47,524.—Галичѣ 42,148.—Унжѣ 33,968.—Всего въ Архангельской губерніи 386,234 (1,197 ямщ.).—Въ Казани 192,422.—Пензѣ 76,038.—Саранскѣ 48,439.—Симбирскѣ 108,714.—Солкамскѣ 49,867.—Кунгурѣ 20,508.—Вяткѣ 41,262.—Всего въ Казанской губерніи 799,352 (1,186 ямщ.).—Въ Нижнемъ Новгородѣ 156,375.—Валахѣ 41,206.—Юрьевѣ Повольскомъ 40,889.—Арзамасѣ 90,329.—Алатырѣ 74,401.—Всего въ Нижегородской губерніи 440,226 (1,325 ямщиковъ).—Курскѣ 56,353.—Сѣвскѣ 63,625 (1,017 ямщиковъ).—Рыльскѣ 38,532.—Путивлѣ 40,931.—Брянскѣ 55,064.—Кромыхъ 33,767.—Орлѣ 44,506.—Всего въ Бѣлгородской губерніи 565,546 (да неокладныхъ 3,892, да ямщиковъ 3,592).—Воронежѣ 17,021.—Елецѣ 28,995.—Лиянахъ 20,817.—Тамбовѣ 49,370.—Козловѣ 27,195.—Ряжскѣ 48,757.—Шацкѣ 81,756.—Всего въ Воронежской губерніи

514,969 (2,877 ямщ.).—Въ Астрахани 1,150.—Въ Красномъ Яру 23.—Въ Черномъ 14.—Въ Царичицѣ 408.—Во всей Астраханской губерніи 1,595.—Въ Тобольскѣ 57,818 (2,866 ямщ.).—Томскѣ 12,479.—Енисейскѣ 10,089.—Иркутскѣ 7,545.—Илимскѣ 7,251.—Всего въ Сибирской губерніи 132,918 (6,723 ямщ.).—Итого кучества 184,947, да не въ окладѣ 170; крестьянъ 4,958,341, дворовыхъ 46,019.—(Архивъ Мин. Юстиціи дѣла Сената по бывшему Кабинету № ⁸⁶_{1,163}.)

По своднымъ вѣдомостямъ въ концѣ царствования Анны въ Петербургѣ было: 35 приходскихъ церквей, 6,151 дворъ, духовенства 270 муж., 236 жен.; военныхъ 18,141 м., 7,427 ж.; разночинцевъ 9,354 м., 8,764 ж.; приказныхъ 1,697 м., 1,409 ж.; посадскихъ 2,686 м., 2,083 ж.; дворовыхъ людей 7,246 ж., 3,889 ж.; поселянъ 3,575 м., 1,364 ж., итого православныхъ 42,969 м., 25,172 ж., раскольниковъ не показано.—Въ Москвѣ: приходскихъ церквей 266, дворовъ 13,832; духовенства 2,588 м., 2,868 ж.; военныхъ 5,731 м., 9,617 ж.; разночинцевъ 14,109 м., 18,366 ж.; приказныхъ 3,375 м., 3,858 ж.; посадскихъ 11,543 м., 12,164 ж.; дворовыхъ 18,181 м., 17,778 ж.; поселянъ 9,482 м., 8,828 ж.; итого православныхъ 65,009 м., 73,479 ж.; раскольниковъ 170 м., 134 ж.—Въ Александровской слободѣ: 77 церквей, 6,785 дворовъ, жителей 23,804 м., 24,104 ж.—Въ Владимірѣ: церквей 201; дворовъ 17,581; жителей 70,014 м., 67,828 ж.—Въ Переславлѣ Залѣскомъ: церквей 164; жителей 29,390 м., 30,402 ж.—Въ Дмитровѣ: церквей 130, дворовъ 8,216 жителей, 25,853 м., 25,136 ж.—Въ Сѣвскѣ: церквей 149, дворовъ 5,045, жителей 37,919 м., 37,171 ж.—Въ Тамбовѣ: церквей 129, дворовъ 11,988, жителей 58,950 м., 58,431 ж.—Въ Козловѣ: 103 церкви, дворовъ 7,596, жителей 25,502 м., 25,393 ж.—Въ Пензѣ: 183 церкви, дворовъ 15,502, жителей 58,133 м., 55,050 ж.—Во Ржевѣ Володимировой: 123 церкви, дворовъ 12,080, жителей 44,671 м., 43,790 ж.—Въ Галичѣ: 149 церквей, 9,623 двора, жителей 35,539 м., 32,224 ж.—Всего приходскихъ церквей 16,901, дворовъ 1,282,405; духовенства 124,923 м., 124,950 ж.—Военныхъ 392,422 м., 359,901 ж.—Разночинцевъ 439,741 м., 442,864 ж.—Приказныхъ 15,997 м., 16,931 ж.—Посадскихъ 218,951 м., 229,075 ж.—Дворовыхъ 318,824 м., 323,413 ж.—Крестьянъ и быбелей 4,045,982 м., 3,821,338 ж.—Раскольниковъ 8,419 м., 9,457 ж., всего 5,565,259 м., 5,327,929 ж.—(Тамъ же, № ⁸¹_{1,035}.)

15). *Донесеніе Кейзерлинга изъ Варшавы 1736 года.* „Езуитскій прокураторъ въ Литвѣ его величества короля чрезъ мемориалъ просилъ у нашего и. в.—ства исходатайствовать, дабы заарестованный въ Вильнѣ патеръ ихъ ордена Алексѣй Ладыженской, которой вашего и. в.—ства подданный, освобожденъ былъ. Сей мемориалъ его в.—ство

король мнѣ сообщилъ и притомъ поручилъ ваше и. в.—ство его именемъ просить, дабы помянутому езуиту назадъ въ монастырь его возвратиться толь наипаче позволеніе дано было, что онъ уже предъ 24 годами езуитской ордень принялъ, и тѣмъ бы причиненное безпокойство здѣшнему духовенству, которое въ здѣшнемъ королевствѣ въ дѣлахъ великую силу всегда имѣетъ, утолнено быть могло“. (Москов. архивъ Мин. Иностр. дѣлъ, дѣла Польскія 1736 года св 120 а, № 9.) Просьба короля не была исполнена: Ладыженскаго въ 1737 году велѣно „быть пещадно шелепани и сослать въ тобольскій гарнизонъ въ солдаты“. (Дѣла Сената по бывшему Кабинету въ архивѣ Минист. Юстиціи, № ⁹⁴_{1,177}.)

16). *Изъ дѣла о баронѣ Синклерѣ.* а) Отъ императрицы Анны къ фельдмаршалу Миниху. „Мы сообщаемъ вамъ при сѣмъ, что по отправленіи нашего послѣднего рескрипта отъ Рижско-Цесарскаго и Королевско-Польскаго Дворовъ намъ о заключенномъ случаѣ съ Синклеромъ ваше сообщено. Вы изъ того усмотрите, коль богомерзко, безумно и безотвѣтственно тѣ люди поступили, и мы великую причину имѣемъ толь паче сожалѣть, понеже сіе дѣло явно произошло, уже повсюду извѣстно учинилось, и легко чаять можно, какое злое дѣйство оное въ Швеціи имѣть можетъ, что же напѣльнее есть, недоброжелательныи виду подобнымъ претекстомъ служить можетъ, насъ за напустателя поставлять. Что мы при такихъ обстоятельствахъ здѣсь нинѣ учинить за благо изобрѣли, состоятъ въ слѣдующемъ: что точнасть какъ въ Швеціи, такъ и ко всѣмъ нашимъ, при чужестранныхъ дворахъ обрѣтающимся, министрамъ декларация отъ насъ отправлена. Мы оную для того вамъ сообщаемъ, дабы и вы, съ своей стороны, по тому поступить и по силѣ оной говорить и мѣры принимать могли. Причемъ мы оное, что мы уже о такихъ убийцахъ къ вамъ писали, ежели они точю изъ нашихъ людей суть, повторяемъ, ихъ надлежитъ самымъ тайнымъ образомъ отвѣсть и содержать, пока не увидимъ, какое окончаніе сіе дѣло получить, и не изыщутся ли еще способы оное утолить“. 9 июля 1739 г.

б) Изъ рескрипта къ барону Кейзерлингу въ Дрезденъ: „Сие безумное, богомерзкое предпріятіе намъ подлинно толь наипаче чувствительно, понеже не токмо мы къ тому никогда указу отравить не ведѣли, но и не чаемъ, чтобъ кто изъ нашихъ оное опредѣлить могъ. Иное было бы писма отобрать, а иное людей до смерти бить, но комуужъ еще безъ всякой нужды. Однакожъ какъ бы оное ни было, то сіе зло досадительное дѣло есть, и всякія досадительныя слѣдства имѣть можетъ“.

с) Минихъ императрицѣ: „Я знаю, что всѣ вашего и. в.—ства дѣла и поведенія ш на чемъ, какъ на великодушнѣи и честности основаны, чего и самъ съ самыхъ моихъ молодыхъ лѣтъ по сіе время навъкнута тѣшился, и хотя я мой животъ и все въ службѣ вашего и. в.—ства съ радостію положить

всегда готовъ, то однакожь сіе меня нѣкогда подвинуть не можетъ, чтобъ нѣчто учинить что честности противно, и сіе еще толь наименше, понеже я не токмо вашего п. в-ства указами къ тому не уполномоченъ, но и самъ совершенно знаю, коль мало оное отъ вашего и. в-ства апробовано и вамъ пріятно было-бъ. И тако вашему и. в-ству должностнѣйшее засвидѣтельство, что я въ семъ приключеніи ни малѣйшаго участія не имѣю, и нѣкогда и ни въ какое время никому для произведенія такого сквернаго дѣла комисіи не давалъ, ниже уполномочивалъ, или толко къ тому поводъ подавалъ. А что до именовавшаго въ Берлинской вѣдомости Кутлера касается, то я всѣ подложныя книги разсмотрѣвъ велѣлъ, и хотя находится, что одинъ сего имени Кутлеръ въ службѣ вашего и. в-ства капитаномъ обрѣтается, однакожь оной еще въ прошломъ году со многими другими офицерами, которые отчасти сами о томъ просили, отчасти же и для своего поступка свои абшпцы получили, изъ которыхъ многіе въ польскую службу вступили, а другіе еще и понынѣ подъ именемъ російскихъ офицеровъ по разнымъ мѣстамъ въ Польшѣ живутъ и Богъ знаетъ отъ кого и чрезъ кого тако содержаны быть имѣютъ“.

д) Рескриптъ Министру 26 іюля: „Хотя мы совершенно увѣрены находимся, что вы въ семъ мерзостномъ приключеніи столькожъ мало участія, какъ мы, шѣете, и вамъ ничто тому подобное безъ нашего указа учинить нѣкогда въ мысль не придетъ, такожъ мы и никакъ не чаемъ, чтобъ тотъ възъ вашъхъ офицеровъ съ пренебреженіемъ всей чести и совѣсти такъ мерзостно погрѣшитель и въ такомъ на большой дорогѣ смертвомъ убійствѣ виною быть могъ: то однакожь вы сіе дѣло наипривлѣжѣйше и жесточайше преслѣдуйте, и безъ всякаго уклоненія и малѣйшей утайки и улоучанія всего того, что вамъ о семъ всемъ дѣлѣ свѣдомо быть можетъ, намъ обстоятельно доведете. Намъ и нашей чести весьма въ томъ нужда есть, чтобъ сіе дѣло и правдивое основаніе онаго развѣдать, и мы прежде успокоиться не можемъ, пока оное не учинится“.

е) Изъ рескрипта Браклю въ Вѣну: „Когда сей Зивклеръ въ прошломъ году изъ секретнаго аусшуса съ тайными комисіями въ Константинополь посланъ и таковыя комисіи не только канъ Турковъ еще болѣе отъ мира удалитъ имѣли, тогда между обоими дворами договоренось: сего эмиссара, ежели въ цесарскихъ областяхъ или въ Польшѣ его достать можно, заарестовать. Намъ здѣсь, по указу, многократно обнадеживаніе чинено, что во всѣхъ цесарскихъ наслѣдныхъ земляхъ къ тому именныя указы отправлены. Ежели сіи обнадеживанія сущи были, для чего-жъ оны не заарестованъ какъ овъ по другому подозрѣнію въ Вреславлѣ допрашиванъ. А ежели въ противность такимъ поданнымъ обнадеживаніямъ таковыя указы не отправлены, то для чего они постороннимъ людямъ безъ явчальственнаго указа сыскныя давали и тако на заарестованіе позволили? Намъ же никогда въ

мысли не приходило, что отъ нашихъ людей онъ до шленскихъ границъ преслѣдовавъ быть могъ, яко же мы по сіе время вѣрить не хотимъ, что то наши люди были, но нѣкоторые интриги въ томъ обращаются, отъ кого-бъ оныя не произошли. Мы подлинно нѣ томъ не виновны; но сіе предпріятіе не иначе какъ за крайнѣйшую мерзость поставлять можемъ, а между тѣмъ обоимъ дворамъ въ томъ нужда, дабы оное дѣло ислѣска заминать. Чего ради необходимо потребно, чтобъ какъ отъ обер-амта брасланскаго, такъ и отъ прочихъ шлезвигскихъ мѣстъ все въ крайнѣйшемъ секретѣ и тайно содержано, и что извѣстно быть не виѣтъ, въ томъ отреченось было“.

г) Изъ реляціи Кейзерлинга отъ 14 сентября: „Имянь убійцовъ удобно заминать не можно, ибо они напшпортъ отъ цесарскаго резидента (Киннера въ Варшавѣ) имѣютъ, въ которомъ пмяна ихъ и секретарь обозначенъ и такимъ образомъ на почтовыхъ дворахъ въ знаемость пришли“.

г) Изъ секретнѣйшаго рескрипта къ Кейзерлингу: „Пакеты Сниклерскихъ писемъ чрезъ тайнаго совѣтника Сума исправно нами получены. И повеже мы къ преслѣченію пропелдшаго отъ сего мерзостнаго дѣла какъ въ Швецію, такъ и въ другіхъ мѣстахъ слуху и шизу запотребно изобрѣли такія писма скрытнымъ образомъ въ Швецію и тамошняму двору въ руки доставить: того ради мы къ тому иного способу кромѣ сего не изыскали, что писмо якобы отъ римско-католическаго духовнаго писанное нымышлеть, которымъ бы оны поназвалъ, что одинъ незаконный человекъ подъ секретомъ исповѣди ему открылъ, копнѣмъ образомъ оны, купно съ нѣкоторыми другими, прелжевъ полученіемъ злой користи офицера шнедскаго на дорогѣ подстерегалъ онаго ограбить, и какъ оны, супротивляясь, по немъ выстрѣлили, то овъ другимъ способомъ не имѣлъ его и обрѣтавшіеся при немъ вещи въ руки получить, какъ чтобъ онаго умертвить“.

и) Изъ инструкціи Министра драгунскому поручику Левинскому 23 сентября 1738 года: „Понеже изъ Швеции посланъ въ турецкую сторону съ нѣкоторою важною комисією и съ писмами маеоръ Сниклеръ, который вѣдетъ не своими, по подѣ имевшъ одного называемаго Гагберха, котораго ради высочайшихъ ея и. в-ства интересовъ всемирно потребно зѣло тайнымъ образомъ въ Польшѣ перенять и со всѣми имѣющимися при немъ писмами. Ежели по вопросамъ объ немъ гдѣ уиѣдаете, то тотчасъ вѣзъ въ то мѣсто и искать съ нимъ случая компанію свестъ или инымъ какимъ образомъ его видѣть; а потомъ наблюдать, не можно ль его на пути, или въ какомъ другомъ скрытномъ мѣстѣ, гдѣ-бъ Поляковъ не было, постичь. Ежели таковой случай найдется, то старатца его умертвить или въ воду утопить, а писма прежде безъ остатка отобрать“.

j) 29 января 1739 года дава Министромъ такая же инвтрукція капитану Кутлеру и поручику Ве-

селовскому относительно ѣхавшихъ изъ Франціи въ Турцію молодого Рагоди и молодого Орлина, а также и Синклера, если случайно съ нимъ встрѣтятся.

к) Изъ инструкціи, подписанной Остерманомъ, Волыскимъ и Ушаковымъ, Преображенскаго полка подпоручику Коновницкому 16 іюля 1739 года: „Вчерашняго числа въ Шлиссенбургъ сержантомъ Колобонымъ препровождены два человѣка, которыхъ оттуда съ имѣющимися при нихъ людьми надлежитъ немедленно отвезти въ Сибирь, въ отдаленное и такое мѣсто, гдѣ-бы они тайно и скрытно содержаны были могли такимъ образомъ, чтобъ отнюдь никто объ нихъ ничего увидѣть не могъ. И понеже вы въ Сибири знакомы и тамошнія мѣста знаете, того ради ся и. в—ство указала вамъ овую комиссію поручить. Вы, сыскавъ такое мѣсто или монастырь, тамо при оныхъ людяхъ по указу съ ковоемъ нашимъ неотвѣнно быть и вѣзрѣжѣннѣе старавіе и попеченіе имѣть, чтобъ они тамо секретно были и никто про оныхъ знать и ихъ видѣть не могъ, и для того ни самъ ихъ, ни людей ихъ изъ квартиры не спускать, также неiskusныи образомъ намъ смотрѣть, чтобъ они нигда писемъ отъ себя посылать не могли; однакожъ о томъ, что вы такой приказъ имѣете, имъ не объявлять, но во всемъ съ учтивостію безъ озлобленія съ ними поступать, и токмо имъ твердить, чтобъ они для собственной ихъ безопасности себя также и людей своихъ въ тайнѣ держали“.

е) Изъ реляціи Минина отъ 1-го августа 1739 года: „По полученіи нашихъ и. в—ства указовъ отъ 4-го августа прошлаго 1738 года и отъ 16 января сего года, каковыя напущившии и способѣйшии образомъ какъ о Синклерѣ, такъ о Раготинѣ и Орлинѣ комиссіи исполнить, и ихъ аплиентовать довольное разсужденіе еще до послыки, ради исполненія того шарочныхъ я имѣлъ; токмо въ поимкѣ ихъ предусматривались крайнія затрудненія и невозможности; а что касается до его, Синклерева, персоны, не взирая на конскисвенцію другихъ государствъ, то понеже какъ извѣстно онъ, Синклеръ, весьма злой Россійской имперіи непріятель, и съ Турками и Татарами всякія интриги протину нашего и. в—ства и вашего и—ства союзниковъ и всего христіанства интересовъ употреблялъ и потому хотя турка или татарина или его убить, то мысля все равно, нѣ какъ-нибудь разсужденіи, что ежели сія важная комиссія аннексированіемъ, о которомъ, сегоднѣ возможность допустить, посланнымъ офицерамъ зѣло прилежно отъ меня рекомендовано, исполнено быть не можетъ, то въ крайнемъ случаѣ такъ поступать вѣдно, какъ въ приобщенныхъ при семъ инструкціи копіяхъ показано. 29 минушняго іюня изъ тѣхъ присланныхъ отъ поручика Левицкаго полученныхъ репортъ отъ 17 числа тогожъ, коимъ образомъ съ масоромъ Синклеромъ при прусскихъ границахъ порученная комиссія исполнена, а отобравшыя депеши взяты отъ него, Левицкаго, полно-

мочнымъ министромъ барономъ Кейзерлингомъ. Послѣ того получено мною извѣстіе, яко изъ тѣхъ посланныхъ капитанъ Кутлеръ и поручикъ Левицкій отправлены изъ Варшавы прямо въ С.-Петербургъ, а подпоручикъ Веселовскій въ армію.

п) Убіицы Синклера, Кутлера и Левицкаго, тайно отправлены въ Сибирь и содержали близъ Тобольска, въ селѣ Абалакѣ; Веселовскаго содержали въ Казани. Въ 1743 году императрица Елисавета велѣла произвести Кутлера въ подполковника, Левицкаго въ майора, находившихся съ ними четырехъ сержантовъ въ прапорщики, и оставить еще изъ нѣкоторое время въ Сибири, потомъ въ томъ же году ихъ перевели въ казанскій гарнизонъ съ тѣмъ, чтобъ они переимѣнили имена, Кутлеръ назывался бы Туркелемъ, а Левицкій Ливечичемъ. (Моск. Арх. мин. иностр. д.)

17). *Реляція Бракля изъ Берлина отъ 19 февраля 1740 года.* „Принужденъ являюсь о невѣроятныхъ и отчаяннѣе умножающихся дерзости въ мотонствѣ молодого Румянцова (знаменитаго впоследствии Задунайскаго, Петра Александровича) жалобы неважнѣе произнести. И не безопасно, что онъ отъ дранъ по ночамъ, отъ чего онъ ни добрымъ, ни злымъ увѣщаніемъ удержатъ не можно или живота, или, по послѣдней мѣрѣ, здоровья лишится, или онъ за часто получаемыхъ ругательствъ и любимию тайно куда уйдетъ, къ чему оной и неоднакратно собирался, но принятымъ мною предосторожностями по сіе время въ томъ препятствованъ. Онъ отнюдь ничему обучаться не хочетъ, и пріятельные къ нему мастера и учителя жалуются о его лѣности и забывчивости, и уже ничто съ нимъ никакого дѣла имѣть не можетъ. Я канъ на вынуждъ заложившихъ его галантерей и вещей, такъ и на потребные расходы уже слишкомъ 600 ефимковъ за него выдалъ, и ни въ чемъ до нужды онъ не допускаю; однакожъ, на сіе несмотрѣ, онъ многіе московскіе долги чинить, и еще вчера свое бѣлье и платье продать или заложить искалъ, чтобъ свои безпутныя мотонства съ солдатами, лакеями и съ другими бездѣльными людьми продолжать могъ, а я уже болѣе не въ состояніи его изъ рукахъ держать“. — *Реляція отъ 23 февраля:* „Молодой Румянцынъ 21 числа въ ночь тайно изъ своей квартиры ушелъ, свое платье и вещи за окно выбросить, уборы изъ своей квартиры переносить и перебить, а российскаго служителя, который ему слѣдовалъ и отъ злого его нахлѣбленія удерживать хотѣлъ, на улицѣ двумъ мужикамъ, вѣдъ онъ поспѣвающимъ, такъ ужасно разбить желѣлъ, что оя въ сіе время на постели тронуться не можетъ. Вшежъ онъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ декларовалъ, что оной отцу своему впередъ сказывалъ, ежели отъ него въ Германію онъ посланъ будетъ, то ничего добраго дѣлать не станетъ, и такъ поступать хочетъ, что онъ вскорѣ таки назавъ являть принуждены будутъ. Правды изъ устъ его яи одного слова не исходитъ и овъ намереннѣйшимъ ша-

достоянъ, которыя токмо вымыслить мочно, преданъ". *Реляція 26 февраля*: „Молодаго Румянцева я наконецъ сыскалъ и добрымъ порядкомъ къ возвращенію въ квартиру его уговорить велѣлъ. Онъ купилъ себѣ лошадь, намѣрясь чрезъ Польшу въ Кіевъ къ отцу своему ѣхать. Оной вѣтра прошилъ у меня въ своихъ погрѣшеніяхъ прощеніи, однакожъ притомъ представлялъ, чтобъ я какъ наискорѣе отсюда въ отечество ему возвратиться толь паче позволилъ, понеже онъ за своимъ худымъ поступкомъ публично показаться болѣе не можетъ, къ тому-жъ у него къ гражданскому чину и обученію оному весьма склонности нѣтъ, но хочеть солдатомъ быть, которымъ по его превращенному мнѣнію, ничего знать или учить окромѣ того, что къ солдатскому дѣлу принадлежитъ, не надобно“. (Дѣла Прусскія въ Москов. архивѣ импѣр. иностр. д.).

18). *(писокъ съ грамоты мѣсные*. Князь великій Дмитрей Константиновичъ Нижняго Новогорода и Городецкой и Курмышской. Пожаловалъ есмь бояръ своихъ и князей далъ имъ мѣсную грамоту по ихъ челобитію в по печалованію архимандрита нижегородскаго печерскаго, отца своего

духовнаго Іоны, и по благославленію владычню Серапіона нижегородскаго и городецкаго в сарскаго и курмышскаго: кому съ кѣмъ сидѣть, и кому подъ кѣмъ сидѣть; велѣлъ садитись отъ своего мѣста тысяцкому своему Дмитрію алибуртовичу князю волынскому, а подъ Дмитріемъ садится князю ивану васильевичу городецкому, да противъ его въ скамье садитца дмитрію ивановичу лобанову, да въ лавкѣ же подъ княземъ иваномъ князю сѣдору полскому андреевичу, да садитись боярину его василью петровичу новосильцеву, да противъ въ скамье садитись казначею боярину тарасію петровичу новосилцову. А пожаловалъ его боярствомъ за то, что онъ окупилъ посполону государя своего дважды великаго князя дмитрія константиновича. а втретье окупилъ великую княгиню марю. Да садитсь боярину князю петру ивановичу березпольскому, да садитись въ лавкѣ князю дмитрію ѳеодоровичу курмышскому. А къ мѣсовой грамотѣ князь великій велѣлъ боярамъ своимъ и дьяку руки прикладывать, а мѣсную грамоту писалъ великаго князя дьякъ петръ давыдовъ сынъ русинъ. (Государств. Архивъ. Спвсокъ съ грамоты находится при дѣлѣ о Волынскомъ.)